



Informe de la línea final de los 22 municipios priorizados por el Proyecto Atención Primaria de Salud y Nutrición



Secretaría de
**Seguridad Alimentaria
y Nutricional de la
Presidencia de la República**



Proyecto de Atención Primaria
de Salud y Nutrición



Secretaría de
**Seguridad Alimentaria
y Nutricional de la
Presidencia de la República**



OPS

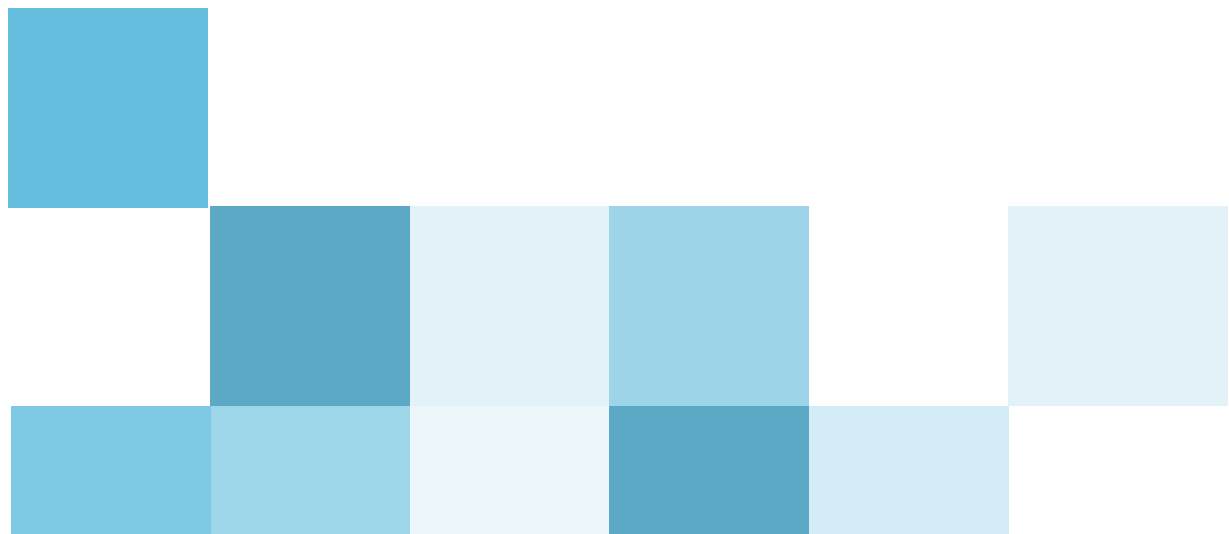
Organización
Panamericana
de la Salud

Organización
Mundial de la Salud
Región de las Américas

Proyecto de Atención Primaria
de Salud y Nutrición

Informe de la línea final de los 22 municipios priorizados por el Proyecto Atención Primaria de Salud y Nutrición

Guatemala, 2025



El Proyecto APS y Nutrición fue implementado por la OPS/OMS en Guatemala en coordinación con el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional, autoridades municipales y ancestrales.

El Proyecto busca contribuir a la reducción de la malnutrición en menores de 5 años, adolescentes, mujeres en edad reproductiva, con énfasis en los primeros 1000 días de vida, en 22 municipios priorizados de los departamentos de Huehuetenango, Quiché, Chiquimula, y Alta Verapaz.

Esta iniciativa busca apoyar la implementación y ampliación de un Modelo Integral de Atención Primaria de Salud que permita el acceso, cobertura, pertinencia cultural y calidad de la atención en salud y nutrición con la participación de la comunidad.

La revisión técnica y edición estuvo a cargo del equipo del Proyecto APS y Nutrición y de la Representación de la OPS/OMS en Guatemala.

Esta publicación constituye un bien público internacional. Se autoriza su reproducción total o parcial bajo los términos de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 IGO (CC BY-NC-SA 3.0 IGO), siempre que se cite la fuente de manera apropiada.

Con arreglo a las condiciones de la licencia, se permite copiar, redistribuir y adaptar la obra con fines no comerciales, siempre que se utilice la misma licencia o una licencia equivalente de Creative Commons y se cite correctamente. En ningún uso que se haga de esta obra debe darse a entender que la Organización Panamericana de la Salud (OPS) respalda una organización, producto o servicios específicos. No está permitido utilizar el logotipo de la OPS.

Ficha catalográfica

Proyecto Atención Primaria de Salud y Nutrición (APS y Nutrición)]
<i>Informe de la línea final de los 22 municipios priorizados por el Proyecto Atención Primaria de Salud y Nutrición.</i> Guatemala: OPS/OMS; 2025
238 p.: ilus
1. Atención Primaria de Salud. 2. Política de Salud Pública. 3. Gobernanza. 4. Evaluación de Resultado en la Atención de Salud. 5. Monitoreo Epidemiológico. 6. Encuestas Epidemiológicas. 7. Guatemala

Cita recomendada: Proyecto Atención Primaria de Salud y Nutrición (APS y Nutrición). ***Informe de la línea final de los 22 municipios priorizados por el Proyecto Atención Primaria de Salud y Nutrición.*** Guatemala: Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS); 2025



Proyecto de Atención Primaria
de Salud y Nutrición

Esta publicación ha sido elaborada con la cooperación técnica de la Organización Panamericana de la Salud/ Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS) y con el apoyo financiero de la Unión Europea (UE). Su contenido es responsabilidad exclusiva de la OPS/OMS y no necesariamente refleja los puntos de vista de la Unión Europea.



Reconocimientos

Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SESAN)

Instituto Nacional de Estadística (INE)

Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP)

Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)

Programa Mundial de Alimentos (PMA)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)

Organización Panamericana de la Salud / Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS)

Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, Proyecto Nutrición y Salud en Guatemala: Crecer Sano

Global Financing Facility (GFF) / Banco Mundial

Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Tabla de contenidos

1. ANTECEDENTES

11

2. DISEÑO DE LA PROPUESTA DE LA EVALUACIÓN FINAL DE LA GCNN

2.1 Propósito y objetivos de la evaluación

- Propósito
- Objetivos generales
- Objetivos específicos

2.2 Metodología de evaluación de indicadores de resultados e impacto

- Modelo evaluativo: el Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición (SIVESNU)
- Síntesis del modelo evaluativo de la GCNN
- Resumen de las áreas de información y técnicas de recolección
- Instrumentos
- Muestreo y selección de hogares y de participantes
- Levantamiento de datos
- Análisis de datos y generación de bases de datos
- Preparación de informe de resultados

12

3. RESULTADOS

3.1 Descripción de la muestra

3.2 Demografía

3.3 Condiciones socioeconómicas

- Idioma habitual
- Jefatura del hogar
- Tamaño del hogar
- Educación de miembros del hogar
- Clasificación de situación socioeconómica
- Producción y venta de productos agrícolas
- Migración y remesas
- Participación en programas gubernamentales

3.4 Características de las viviendas

- Hacinamiento
- Combustible
- Materiales de la vivienda y eliminación de basura
- Agua potable y disposición de excretas y lavado de manos

3.5 Seguridad alimentaria en el hogar

- Índice de seguridad alimentaria FIES
- Índice de seguridad alimentaria ECRI

23

3. RESULTADOS

3.6 Estado nutricional de niños y niñas de 0 a 59 meses y mujeres de 15 a 49 años: desnutrición, sobrepeso y obesidad

- Desnutrición y malnutrición por exceso en niños y niñas
- Desnutrición y malnutrición por excesos en mujeres en edad fértil
- Doble carga de malnutrición descripción de la muestra

3.7 Información materna

- Salud materna
- Planificación familiar
- Consumo de alimentos por las mujeres en edad fértil

3.8 Alimentación del niño pequeño

- Lactancia materna y alimentación complementaria
- Alimento complementario fortificado

3.9 Salud infantil

- Morbilidad
- Monitoreo y promoción del crecimiento
- Suplementación con micronutrientes
- Vacunas
- Desarrollo infantil

4. REFERENCIAS

177

5. ANEXOS

5.1 Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en niños de 6 a 59 meses (según Guía OMS 2011)

5.2 Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en mujeres no embarazadas de 15 a 49 años (según Guía OMS 2011)

5.3 Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en mujeres embarazadas de 15 a 49 años. (según Guía OMS 2011)

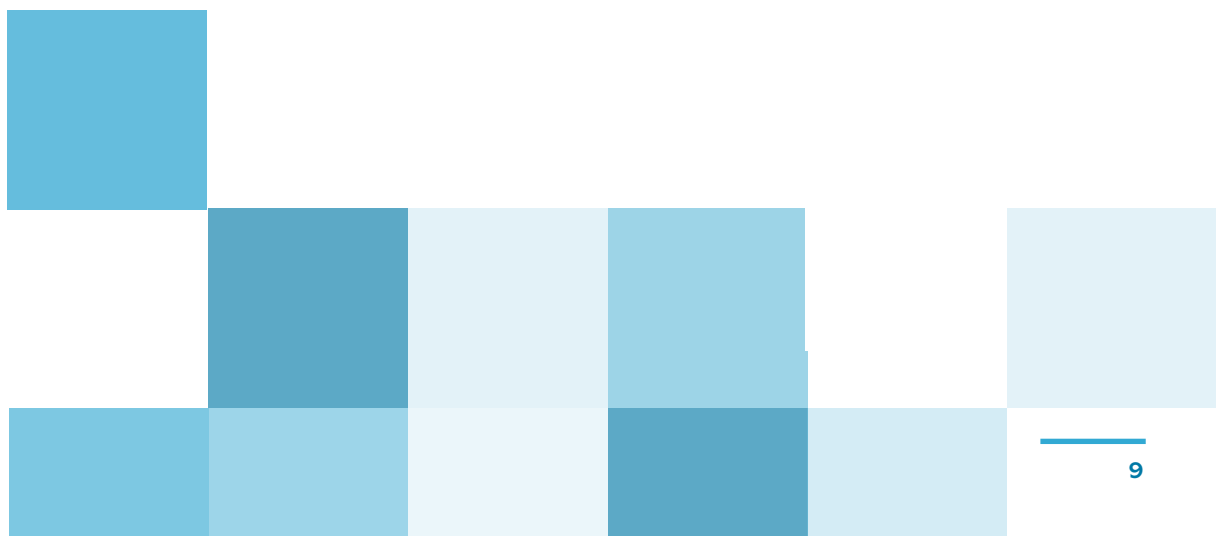
5.4 Listado de municipios según estrato de la muestra

- Listado de municipios en Estrato No.1
- Listado de municipios en Estrato No.2
- Listado de municipios en Estrato No.3

5.5 Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

5.6 Personal de la encuesta de Evaluación Final de la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición

178



Acrónimos

ACF	Alimento Complementario Fortificado
ACP	Análisis de Componentes Principales
APROFAM	Asociación Pro-Bienestar de la Familia
CAP	Centro de Atención Permanente
CAIMI	Centro de Atención Integral Materno Infantil
CDC	Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades, por sus siglas en inglés
CECODIT	Centro Comunitario de Desarrollo Infantil Temprano
ECRI	Enfoque Consolidado para Reportar Indicadores de Seguridad Alimentaria
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, por sus siglas en inglés
FIES	Escala de experiencia de inseguridad alimentaria, por sus siglas en inglés
GCNN	Gran Cruzada Nacional por la Nutrición
IMC	Índice de Masa Corporal
INCAP	Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá
INE	Instituto Nacional de Estadística
IGSS	Instituto Guatemalteco de Seguridad Social
MAGA	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación
MEF	Mujeres en edad fértil
MIDES	Ministerio de Desarrollo Social
MINEDUC	Ministerio de Educación
MSPAS	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social
OMS	Organización Mundial de la Salud
OPS	Organización Panamericana de la Salud
PAFFEC	Programa de Agricultura Familiar para el Fortalecimiento de la Economía Campesina
POASAN	Programas Operativos de Seguridad Alimentaria y Nutricional
PMA	Programa Mundial de Alimentos
RENAP	Registro Nacional de las Personas
SESAN	Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional
SIVESNU	Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición
SNU	Sistema de Naciones Unidas
TDAP	Tétanos, Difteria y Tosferina Acelular
UNICEF	Fondo de Naciones Unidas para la Infancia, por sus siglas en inglés
UPM	Unidades Primarias de Muestreo
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, por sus siglas en inglés

1. Antecedentes

El gobierno del presidente Alejandro Giammattei puso en marcha la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición (GCNN)¹ como parte de su estrategia nacional para combatir la desnutrición crónica infantil y así reducir significativamente este problema en el país. La GCNN prioriza intervenciones en cinco líneas de acción:



La GCNN se estructura en torno a tres ejes transversales: gobernanza, monitoreo y evaluación y financiamiento. Dentro del eje de monitoreo y evaluación, se diseñó un modelo evaluativo de impacto que contempla dos fases: una evaluación de línea de base, ya completada, y la evaluación final, llevada a cabo entre 2023 y 2024. Ambas evaluaciones miden los mismos indicadores de resultados y de impacto que se establecieron en la línea de base. Las intervenciones de la GCNN se han focalizado en 114 municipios con prevalencias de retardo del crecimiento en escolares superiores a 40.0%, concentrándose en los 10 departamentos con mayores índices de pobreza extrema, desnutrición crónica en menores de cinco años e inseguridad alimentaria.

Para el desarrollo del modelo evaluativo de la GCNN, las autoridades del Ministerio Público y Asistencia Social (MSPAS) y de la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Presidencia (SESAN) solicitaron al Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP) que elaborara una propuesta técnica y financiera. Esta propuesta se basó en los conceptos, criterios y procedimientos previamente desarrollados y validados por el Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición (SIVESNU)². Se alcanzaron los consensos necesarios con las autoridades de salud, de la SESAN y los equipos

técnicos designados, y se llevaron a cabo negociaciones para movilizar recursos financieros con actores estratégicos de la cooperación internacional, cuyas prioridades de trabajo en el país coincidían con las de la GCNN. En particular, se negociaron fondos con la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y el Programa Mundial de Alimentos (PMA) asegurando el financiamiento que cubriera los costos iniciales de la línea de base. Además, dos agencias del Sistema de Naciones Unidas (SNU), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y la Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS), decidieron apoyar directamente a la GCNN en 21 municipios de los 114 priorizados, además de Cobán. Estas agencias contribuyeron con recursos financieros adicionales, permitiendo ajustar el diseño del estudio y modificar el tamaño de la muestra para satisfacer sus necesidades específicas de información.

De esta manera, las autoridades de SESAN solicitaron a INCAP que ajustara el diseño de la evaluación para responder adecuadamente a las solicitudes de las agencias que reciben financiamiento de la Unión Europea. Como resultado, dicho diseño ajustado fue utilizado también para llevar a cabo la evaluación final de la GCNN.

¹ Gobierno de la República de Guatemala 2020-2024. 2020. Gran Cruzada Nacional por la Nutrición. Guatemala.

² INCAP/CDC/USAID. 2018. Informe del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición -SIVESNU- 2017. Módulo 1; Guatemala.

2. Diseño de la propuesta de la evaluación final de la GCNN

En el último protocolo aprobado por el Comité Nacional de Ética en Salud³ se propuso el siguiente diseño para evaluar las intervenciones ejecutadas en el marco de la GCNN.



2.1 Propósito y objetivos de la evaluación

PROPÓSITO

Contar con información precisa, oportuna, confiable y representativa sobre los resultados de la implementación de la GCNN en 114 municipios priorizados, incluidos 22⁴ municipios con apoyo adicional de UNICEF, PMA y OPS, con el fin de que los tomadores de decisiones puedan planificar, dar seguimiento y evaluar las intervenciones orientadas a mejorar el estado de salud y nutrición de mujeres en edad fértil y niños y de niños menores de cinco años.

OBJETIVOS GENERALES

1. **Generar información confiable** que facilite la evaluación de indicadores de resultados y de impacto en una muestra representativa a nivel nacional en tres estratos de territorios: el primero, conformado por los 22 municipios priorizados por la GCNN y que reciben apoyo adicional de UNICEF y OPS; el segundo estrato, con los 93 municipios restantes priorizados por la GCNN; y

el tercer estrato, con el resto del país que no ha recibido intervenciones priorizadas por la GCNN⁵. Los primeros dos estratos serán combinados para evaluar el impacto global de la GCNN y permitirá la generación de estimaciones nacionales de los indicadores mencionados más adelante. El estrato con los 22 municipios permitirá evaluar el efecto de los recursos adicionales de UNICEF y OPS en estos municipios.

2. **Garantizar la disponibilidad oportuna de evidencia válida y confiable** que oriente y fortalezca la toma de decisiones políticas, técnicas y administrativas, con el fin de guiar, a corto y mediano plazo, la puesta en marcha de estrategias e intervenciones que integran las cinco líneas de acción de la GCNN.
3. **Generar evidencia que oriente las estrategias de implementación** de las cinco líneas de acción que integran la GCNN.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- A Específicos primarios:** Mediante la aplicación de un paquete de metodologías y herramientas, generar información que permita evaluar el impacto de intervenciones de la GCNN, producir estimaciones nacionales y medir las tendencias de la situación de:

³ INCAP. Protocolo de evaluación externa de impacto de la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición, 2020-2024.

⁴ El municipio de Cobán está incluido en los 22 municipios apoyados directamente por las agencias del SNU y se ha incluido en la GCNN. Por lo tanto, la evaluación abarca 115 municipios que han recibido intervenciones.

⁵ Las intervenciones priorizadas en las líneas de acción incluidas en la GCNN son acciones que han venido ejecutándose regularmente en todo el país. Las instituciones realizaron un ejercicio para definir los esfuerzos para cubrir prioritariamente los 114 municipios de la GCNN: esto incluyó la identificación de brechas, la reformulación de metas en los territorios, la propuesta de planes para aumentar cobertura de atención, el fortalecimiento de capacidades y conocimiento del personal para llevar a cabo los paquetes de intervenciones y la programación de presupuesto adicional.

- Desnutrición crónica, sobrepeso y obesidad en niños y niñas de 0 a 59 meses de edad.
- Anemia en niños y niñas de 6 a 59 meses de edad.
- Sobrepeso y obesidad en mujeres no embarazadas de 15 a 49 años.
- Anemia en mujeres de 15 a 49 años.
- Lactancia materna y alimentación complementaria en niños y niñas de 23-0 meses.
- Desarrollo infantil.
- Morbilidad infantil.
- Diversidad de la dieta de la mujer
- Acceso a servicios de salud por la población materna e infantil.

B Específicos secundarios: A nivel del hogar, conocer las:

- Características socioeconómicas y demográficas.
- Características habitacionales, agua y saneamiento ambiental.
- Condiciones de inseguridad alimentaria.



2.1 Metodología de evaluación de indicadores de resultados e impacto

MODELO EVALUATIVO: EL SISTEMA DE VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA DE SALUD Y NUTRICIÓN (SIVESNU)

Las características del SIVESNU que sirvieron con base para el modelo de evaluación de la GCNN, utilizado tanto para la evaluación de la línea de base como para la evaluación final, abarcaron aspectos clave relacionados con el diseño muestral, la recolección de datos, el control de calidad y el análisis de datos. A continuación, se presenta una síntesis de estos elementos esenciales.

A Diseño muestral: El protocolo de SIVESNU⁶ establece un diseño muestral de dos etapas para cada ciclo de evaluación. En la primera etapa, se seleccionan 100 Unidades Primarias de Muestreo (UPM), o sectores cartográficos,

utilizando un método de probabilidad proporcional al tamaño de la población, a partir del marco de muestra maestra vigente proporcionado por el Instituto Nacional de Estadística (INE). Si un sector seleccionado no es accesible por diversas razones, no se sustituye.

En la segunda etapa, se seleccionan aleatoriamente hogares dentro del sector cartográfico previamente actualizado mediante el siguiente procedimiento: primero, se divide el número total de hogares del sector en intervalos de 30. A partir de este cálculo, se elige un número aleatorio dentro del rango del número total de hogares para determinar el punto de inicio. Luego, se seleccionan los 30 hogares siguiendo el intervalo previamente determinado, avanzando sistemáticamente desde el punto de inicio. Por ejemplo, si un sector tiene 300 hogares, se divide entre 30, lo que genera un intervalo de 10. Se selecciona un número aleatorio entre 1 y 300 como punto de partida, y a partir de ahí se seleccionan los hogares cada 10 posiciones.

Al finalizar el llenado del cuestionario del hogar durante la visita, se verifica si en el hogar hay una mujer en edad fértil (MEF) o un niño/a menor de cinco años que cumpla los criterios de elegibilidad. Usando una tabla de números aleatorios en el formulario de hogar, se selecciona una mujer y un niño/a menor de cinco años para invitarlos a participar en la entrevista. Si al llegar al hogar no se encuentra una MEF o un niño/a elegible, se completa el formulario del hogar y el equipo continúa con siguiente hogar seleccionado. No se realizan sustituciones de hogares, mujeres o niños elegibles.

B Indicadores: En una sección más adelante de este informe se describen las áreas de información incluidas tanto en la evaluación de la línea de base como en la evaluación final de la GCNN. Estas áreas abarcan la mayoría de los indicadores recolectados en los diferentes ciclos de SIVESNU, excluyendo los temas relacionados con deficiencias de micronutrientes, excepto la anemia. Además, se han incorporado nuevos indicadores que permiten medir las intervenciones clave de la GCNN, como aquellos relacionados con la disponibilidad y acceso a alimentos, la protección social y la calidad del agua.

⁶ Op cit. INCAP/CDC/USAID 2020.

C **Recolección de datos:** Una vez asegurada la colaboración de los líderes comunitarios y la población de la(s) comunidad(es) seleccionada(s), y tras asignar hogares a las diferentes encuestadoras/antropometristas, se georreferenciaron las viviendas, se estimó la duración de cada entrevista en función de la composición del hogar, y se programó el recorrido de las encuestadoras, así como el de los técnicos de laboratorio encargados de recolectar muestras biológicas de las mujeres y los niños índice.

Cada supervisor de equipo siguió los lineamientos establecidos en el Manual de Campo de SIVESNU⁷, cumpliendo con las tareas asignadas para la operación de campo. Entre estas tareas se incluyeron las siguientes acciones de control y monitoreo:

- Revisión de los datos ingresados en las tablets por los encuestadores/antropometristas, utilizando la función de Hoja de Cálculo del Módulo de Análisis de EpilInfo.
- Comparación entre los datos registrados físicamente y los ingresados a las tablets (antropometría).
- Identificación de los hogares ya visitados para llevar control de cobertura, con el objeto de realizar nuevas visitas en aquellos donde no se pudo completar la entrevista por ausencia, rechazo o por entrevistas parciales durante la primera visita.
- Revisión de las hojas de control diario de producción de cada encuestador/antropometrista y de los técnicos de laboratorio, con detalles como departamento, municipio, código de sector cartográfico, nombre del técnico, fecha, número de tablet, correlativos de boleta, toma de muestras y observaciones.
- Integración de las hojas de control diario de producción por sector cartográfico, utilizando las hojas de cobertura de las encuestadoras y técnicos en el formato Control de Cobertura por Sector.
- Verificación, cada dos días, de los archivos de sincronización generados por los encuestadores en las tablets durante los días previos.

Este proceso permitió asegurar la calidad y la cobertura de los datos recolectados, así como la supervisión adecuada de las actividades de campo.

D **Control de calidad:** Basándose en la experiencia adquirida con el SIVESNU y la línea de base de la GCNN, el equipo coordinador de la evaluación final implementó un control periódico del proceso de recolección de datos y supervisión. Esto se logró mediante la revisión continua de los formatos utilizados por los supervisores, así como de los registros de calibración diaria de los equipos antropométricos y de los aparatos Hemocue, utilizados para el análisis de sangre venosa en mujeres y niños. Además, como parte del control de calidad, los miembros del equipo coordinador realizaron visitas no programadas durante el desarrollo de las entrevistas y mediciones para verificar que se cumplieran con los criterios y lineamientos, asegurando así la precisión y fiabilidad de los datos recolectados.

E **Análisis de datos:** Para la ejecución de la evaluación final, al igual que para la evaluación de la línea de base, se desarrolló progresivamente un plan de análisis que incluyó variables a nivel de hogar, de MEF y de niños/as menores de cinco años. En esta evaluación final, se fusionaron y combinaron las distintas bases de datos generadas durante el proceso de recolección de información. A partir de estas bases, se generaron cuadros y gráficas de salida en Excel, los cuales fueron utilizados para la elaboración de este informe.

SÍNTESIS DEL MODELO EVALUATIVO DE LA GCNN

El modelo evaluativo de la GCNN está diseñado para estimar indicadores nacionales mediante la medición en tres estratos de departamentos y en dos momentos clave: al inicio del período de gobierno (2020), que se realizó a través de la evaluación de la línea de base, y al final de la gestión gubernamental (2023/2024).

⁷ INCAP. Manual de Campo del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición - SIVESNU. 30 de mayo 2017.

- **Primer estrato:** Incluye 22 municipios priorizados en cuatro departamentos que reciben apoyo adicional de UNICEF y OPS: Huehuetenango, Quiché, Alta Verapaz y Chiquimula⁸.
- **Segundo estrato:** Comprende los 93 municipios restantes priorizados por la GCNN en nueve departamentos: Huehuetenango, San Marcos, Quetzaltenango, Totonicapán, Sololá, Quiché, Alta Verapaz, Chimaltenango y Jalapa.
- **Tercer estrato:** Constituido por los municipios del resto del país que no están cubiertos por la GCNN.

Los datos recolectados en cada estrato son representativos de sus respectivas poblaciones: (1) áreas con intervenciones priorizadas por la GCNN y con apoyo adicional de UNICEF y OPS, (2) áreas con intervenciones priorizadas por la GCNN en nueve departamentos, y (3) áreas sin intervenciones priorizadas por la GCNN. Las poblaciones objetivo de las evaluaciones inicial y final incluyeron a niños y niñas de 0 a 59 meses y MEF de la muestra seleccionada en los tres estratos.

El tamaño de la muestra en cada estrato depende de varios factores, como la prevalencia de desnutrición crónica promedio, la magnitud del cambio esperado en la reducción de la desnutrición crónica en niños y niñas de 0 a 59 meses durante los cuatro años de gobierno, el efecto de diseño, la tasa de respuesta esperada en hogares e individuos y el porcentaje de niños menores de cinco años en los hogares. La Política General de Gobierno 2020-2024 establece como meta reducir la desnutrición crónica en siete puntos porcentuales, lo cual guía el diseño del modelo evaluativo (línea base y línea final).

Dado que no existen datos representativos a nivel municipal sobre desnutrición crónica en niños menores de cinco años para calcular los tamaños de muestra de los tres estratos, las estimaciones se basan en las prevalencias de desnutrición crónica a nivel departamental. En los 22 municipios priorizados por la GCNN con apoyo adicional, la muestra se calculó utilizando la prevalencia de los

cuatro departamentos en los que se encuentran estos municipios. Para los 93 municipios priorizados, el cálculo se basó en las prevalencias de los nueve departamentos correspondientes, y para el resto, se utilizaron las prevalencias de los 12 departamentos sin intervención. Con base en los hallazgos de la línea de base, se ajustaron los tamaños de muestra necesarios para la evaluación final.

A continuación, se detallan los valores correspondientes a los tres estratos, junto con los tamaños de muestra calculados para niños/as, hogares y sectores cartográficos.

⁸ Este análisis incluyó un municipio (Cobán) no priorizado en la GCNN, pero incluido en los 22 municipios priorizados por UNICEF y OPS.

Cuadro 1: Tamaño de muestra final de niños/as y hogares para detectar una reducción de siete puntos porcentuales en la prevalencia de desnutrición crónica en menores de cinco años - 2023

	22 municipios priorizados	93 municipios priorizados	El resto del país no priorizado
Prevalencia de desnutrición crónica¹	54.9%	57.8%	30.3%
Tasa de respuesta en el hogar²	91.0%	90.3%	87.9%
Tasa de respuesta individual para antropometría²	97.1%	96.6%	96.6%
Porcentaje de hogares con niños/as menores de cinco años²	45.9%	46.6%	32.8%
Efecto de Diseño³	2.6	2.6	2.6
Tamaño de muestra de niños/as⁴	2,136	2,381	1,917
Tamaño de muestra de hogares⁴	4,590	5,109	5,909
Número de sectores cartográficos⁴	153	170	197

¹ No existen datos de desnutrición crónica de menores de cinco años representativos a nivel municipal para calcular los tamaños de muestra para ambos estratos. La prevalencia de desnutrición crónica para los tres estratos es la que fue generada en la Línea de Base.

² Estimada a partir de los ciclos anuales de SIVESNU 2011-2019.

³ Según Línea de Base.

⁴ Este cálculo fue realizado por personal especializado del Programa IMMPaCt de los Centros para el Control y Prevención de Enfermedades de los Estados Unidos de América (CDC, por sus siglas en inglés) en Atlanta.

En la evaluación final se propuso repetir la medición de las mismas variables que fueron incluidas en la evaluación de la línea de base, con la diferencia de que el diseño de la evaluación final fue ajustado a partir de los resultados obtenidos en la línea de base. Estos ajustes incluyeron, por ejemplo, modificaciones en el tamaño de la muestra de la evaluación final para mejorar la precisión y representatividad de los resultados.

3. Resumen de las áreas de información y técnicas de recolección

Se recolectaron datos MEF y niños/as de 0 a 59 meses, juntamente con información a nivel de hogar para describir las principales características socioeconómicas y demográficas de la muestra. Este enfoque se basó en el modelo explicativo de la seguridad alimentaria y nutricional, que sigue el esquema de los cuatro pilares y los indicadores definidos por la GCNN.

El cuadro a continuación presenta las áreas de información que se operacionalizaron mediante el uso de múltiples indicadores.

⁸ Este análisis incluyó un municipio (Cobán) no priorizado en la GCNN, pero incluido en los 22 municipios priorizados por UNICEF y OPS.

Tipo de indicadores	Área de información	Operacionalización de indicadores	Técnica de recolección
Impacto			
	Desnutrición crónica, global y aguda niños y niñas de 0 a 59 meses	<ul style="list-style-type: none"> • Desnutrición crónica: % de niños/as menores de 60 meses con puntaje Z de talla/longitud para la edad debajo de -2 desviaciones estándar • Desnutrición global: % de niños/as menores de 60 meses con puntaje Z de peso para la edad debajo de -2 desviaciones estándar • Desnutrición aguda: % de niños/as menores de 60 meses con puntaje Z de peso para la talla/longitud debajo de -2 desviaciones estándar 	Toma de medidas antropométricas
Deficiencias nutricionales de mujeres y niños	Estatura de Mujeres en Edad Fértil (MEF)	<ul style="list-style-type: none"> • Promedio de estatura de mujeres (en centímetros) • Porcentaje de mujeres en edad fértil con estatura por debajo de 145 centímetros 	Toma de medidas antropométricas
	Anemia en niños y niñas de 6 a 59 meses.	<ul style="list-style-type: none"> • Promedio de hemoglobina • Porcentaje de niños/as con Hemoglobina por debajo de 11.0 g/dL 	Extracción de sangre
	Anemia en MEF	<ul style="list-style-type: none"> • Promedio de hemoglobina • Porcentaje de embarazadas con hemoglobina por debajo de 11 g/dL • Porcentaje de no embarazadas con hemoglobina por debajo de 12 g/dL 	Extracción de sangre venosa



Tipo de indicadores	Área de información	Operacionalización de indicadores	Técnica de recolección
Malnutrición por excesos e imbalances de mujeres y niños	Sobrepeso y obesidad en niños y niñas de 0-59 meses	Porcentaje de niños/as menores de 60 meses con Índice de Masa Corporal por arriba de 2 desviaciones estándar	Toma de medidas
	Sobrepeso y obesidad en MEF no embarazadas	Porcentaje de mujeres no embarazadas con Índice de Masa Corporal por encima de 25.0	Toma de medidas
Resultados			
Alimentación y salud de mujeres y niños	Lactancia materna y prácticas de alimentación en niños y niñas de 0-23 meses	<ul style="list-style-type: none"> • Proporción de niños nacidos durante los últimos 24 meses que fueron amamantados dentro de una hora de su nacimiento • Proporción de lactantes de 0 a 5 meses alimentados exclusivamente con leche materna • Proporción de niños de 12 a 15 meses que son amamantados • Proporción de lactantes de 6–8 meses que reciben alimentos sólidos, semisólidos o suaves • Proporción de niños de 6 a 23 meses que reciben alimentos de 4 o más grupos alimentarios • Proporción de niños amamantados y no amamantados de 6 a 23 meses que recibieron alimentos sólidos, semisólidos o suaves (pero que también incluyeron leche para los niños no amamantados) el número mínimo de veces o más. 	Entrevista a madre o cuidadora del niño
	Diversidad dietética de la mujer	<ul style="list-style-type: none"> • % de MEF que tienen diversidad dietética mínima (≥ 5 grupos ayer) • Promedio de grupos consumidos ayer 	Entrevista a mujer en edad fértil
	Morbilidad, acceso y cobertura a servicios de salud por población materno infantil	<ul style="list-style-type: none"> • Morbilidad infantil: % de niños/as con signos y síntomas de tos, diarrea y fiebre en las últimas dos semanas • Búsqueda de atención de la madre por morbilidad infantil • Tratamiento aplicado a niño o niña enfermo/a • Modificación de conductas alimentarias durante la enfermedad infantil • Cobertura de inmunizaciones por grupo de edad • Cambio de conductas de búsqueda de atención infantil por COVID-19 • Cobertura de atención prenatal a mujer embarazada • Entrega de suplementos de micronutrientes a embarazadas en control prenatal • Cobertura de atención del parto a mujer embarazada • Cobertura de atención postparto 	Entrevista a madre o cuidadora del niño — Entrevista a mujer en edad fértil
	Desarrollo infantil temprano	<ul style="list-style-type: none"> • % de niños/as que cumplen determinados hitos de desarrollo según su edad 	Entrevista a madre o cuidadora del niño

Contexto			
Tipo de indicadores	Área de información	Operacionalización de indicadores	Técnica de recolección
Características a nivel del hogar	Inseguridad alimentaria en el hogar	<ul style="list-style-type: none"> • % de hogares que se encuentran en alguna categoría de inseguridad alimentaria • % de hogares con diversidad dietética adecuada • % de hogares con diversidad dietética deficiente • % de hogares que usan una o varias estrategias de afrontamiento ante las crisis • % de hogares cuyos ingresos fueron afectados • % de hogares que indicaron que las diferentes dimensiones de su seguridad alimentaria se vieron amenazadas por COVID-19 	Entrevista a informante o jefe de hogar
	Participación en programas sociales	<ul style="list-style-type: none"> • % de familias elegibles que reciben alimentación escolar • % de familias elegibles que reciben útiles escolares • % de familias elegibles que reciben becas escolares • % de familias elegibles que reciben insumos agrícolas • % de familias elegibles que reciben transferencias monetarias condicionadas • % de familias elegibles que asisten a centros de desarrollo infantil integral 	Entrevista a informante o jefe de hogar
	Estructura demográfica	<ul style="list-style-type: none"> • % de hogares por área de residencia urbana o rural • % de hogares visitados por departamento • % de hogares visitados por municipio • % de mujeres en edad fértil por quinquenios de edad • Promedio de edad en años de las mujeres en edad fértil • % de niños menores de cinco años por semestre de edad • Promedio de edad en meses de los niños menores de cinco años • % de población en hogares encuestados según edad y sexo • % de mujeres de 15 a 49 años según estado fisiológico • % de hogares según número de miembros • Promedio de número de miembros en el hogar 	Entrevista a informante o jefe de hogar
	Situación socioeconómica	<ul style="list-style-type: none"> • % de hogares en que mujer en edad fértil se identifica indígena o no indígena • % de niños menor de cinco años que se identifican indígena o no indígena • % de hogares según idioma materno que se habla • % de hogares con jefatura masculina o jefatura femenina • Promedio de edad en años de jefe de hogar • % de hogares según ocupación principal de jefe masculino y jefa femenina • % de hogares según ocupación principal de población mayor de 15 años por sexo • % de hogares cuyo jefe de hogar produce granos básicos y otros alimentos para venta y autoconsumo • % de hogares con índice socioeconómico bajo, medio y alto • % de hogares con tenencia de bienes según tipo • % de hogares con tenencia de bienes según categoría de número de bienes • Promedio de bienes en tenencia • % de hogares en que algún miembro emigró por trabajo en últimos 12 meses • % de migrantes con destinos diversos según tipo de destino • % de hogares que recibieron remesas en los últimos 3 meses 	Entrevista a informante o jefe de hogar

Contexto			
Tipo de indicadores	Área de información	Operacionalización de indicadores	Técnica de recolección
Características a nivel del hogar	Escolaridad de los miembros del hogar	<ul style="list-style-type: none"> • % de jefes de hogar, masculino o femenina, que son alfabetos o no alfabetos • % de jefes de hogar, masculino o femenina, según escolaridad alcanzada • % de población de 15 a 24 años por sexo que son alfabetos o no alfabetos • % de población de 15 a 24 años por sexo según escolaridad alcanzada • Promedio de grados ganados en población de 15 a 24 años por sexo • % de población de 15 años y más por sexo según escolaridad alcanzada • % de población de 6 años y más por sexo que son alfabetos o no alfabetos • % de población de 6 años y más por sexo según escolaridad alcanzada • % de hogares según asistencia a la escuela de niñas de 6 a 14 años de edad 	Entrevista a informante o jefe de hogar
	Condiciones de la vivienda: hacinamiento, agua y saneamiento, material de paredes, techo y piso	<ul style="list-style-type: none"> • % de hogares según número de cuartos totales • % de hogares según número de cuartos para dormir • % de hogares en condiciones de hacinamiento • % de hogares según tipo de cocina en la vivienda (privada o compartida) • % de hogares según tipo de medio utilizado para cocinar • % de hogares que tienen cocina aparte • % de hogares según tipo de combustible utilizado para cocinar • % de hogares que cuentan con estufa mejorada con chimenea para cocinar • % de hogares según material de piso de la vivienda • % de hogares según material de techo de la vivienda • % de hogares según material de paredes de la vivienda • % de hogares según régimen de tenencia de vivienda • % de hogares según tipo de vivienda (casa formal, apartamento, cuarto en casa de vecindad, rancho, casa improvisada, otro) en que residen • % de hogares según medio de transporte utilizado por algún miembro • Número promedio de medios de transporte utilizados por algún miembro • % de hogares según fuente de abastecimiento de agua • % de hogares que tienen fuente de abastecimiento de agua dentro o fuera de la casa • % de hogares cuya fuente de agua es río o manantial o pozo artesanal y está protegida • % de hogares con agua por tubería según número de horas al día o días por semana • % de hogares según el tipo de servicio de agua que poseen (público, privado, comité) • % de hogares que almacenan agua por método de almacenamiento • % de hogares que almacenan agua según frecuencia de lavado del recipiente • % de hogares que experimentan escasez de agua por duración • % de hogares según método utilizado para tratamiento del agua para beber • % de hogares con lugar observado para lavado de manos • % de hogares con agua en lugar observado para lavado de manos • % de hogares con jabón observado por tipo de jabón 	Entrevista a informante o jefe de hogar

4. Instrumentos

Se emplearon tres instrumentos de recolección de datos, previamente validados en campo en comunidades rurales y áreas suburbanas: el cuestionario de hogar, el cuestionario de mujeres de 15 a 49 años y el cuestionario de niños/as de 0 a 59 meses de edad.

Adicionalmente, se utilizó un formulario de consentimiento informado compuesto por tres módulos, cuyo contenido fue traducido oralmente y de manera simultánea a los idiomas locales. Esto permitió que los participantes, padres o responsables estuvieran plenamente informados sobre la finalidad de la visita al hogar, los objetivos de la recolección de datos y los procedimientos que se realizarían.

5. Muestreo y selección de hogares y de participantes

Como es el caso del SIVESNU, el proceso de selección de hogares y participantes para la evaluación final se llevó a cabo en dos etapas. La primera etapa consistió en la selección de UPMs o sectores cartográficos. Se utilizó como marco maestro el generado por el último Censo de Población y Vivienda de 2018, realizado por el INE, que incluye un número aún no determinado de sectores en los 22 y 93 municipios priorizados⁹, así como en los territorios sin intervenciones priorizadas. Para los 22 municipios priorizados con apoyo adicional, se seleccionaron proporcionalmente al tamaño de población de 153 sectores, para recolectar datos en 4,590 hogares. En los 93 municipios restantes priorizados⁹, se seleccionaron 170 sectores, también de manera proporcional al tamaño de la población, para recolectar datos en 5,109 hogares. Para el tercer estrato, correspondientes a los territorios sin intervenciones priorizadas por la GCNN, se seleccionaron 197 sectores, para recolectar datos en 5,909 hogares.

La segunda etapa del muestreo consistió en la selección aleatoria de 30 hogares dentro de cada UPM, utilizando la cartografía actualizada de los sectores y los listados de hogares registrados en el formulario de recorrido del cartógrafo. Tras completar el cuestionario de hogar en cada visita, la encuestadora verificaba si en el hogar había MEF o niños elegibles. En caso afirmativo, se utilizaba una tabla de números aleatorios incluida en el cuestionario de hogar para seleccionar a las MEF y niños para la entrevista y las mediciones posteriores.

⁹ Incluyendo el municipio de Cobán.

6. Levantamiento de datos

Después de un proceso de capacitación y estandarización del personal operativo que participó en la encuesta (ver Anexo F), y con base en los avances de la actualización cartográfica, se llevó a cabo la recolección de datos con una programación que fue ajustada periódicamente según varios criterios. El operativo siguió el modelo usado en los ciclos de SIVESNU, como se describe en el Informe del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición -SIVESNU- mayo 2017 – febrero 2018 - Módulo 1: Introducción y datos del hogar (INCAP). La recolección de datos se desarrolló entre agosto de 2023 y septiembre de 2024. Sin embargo, varias actividades clave del plan de trabajo, específicamente la actualización cartográfica, la recolección de datos y la preparación del informe, sufrieron demoras no previstas durante la fase de diseño del estudio. En primer lugar, el tiempo requerido para la actualización cartográfica fue mayor al estimado debido a cambios en las autoridades municipales y locales, lo que resultó en múltiples reprogramaciones de visitas a los sectores. En segundo lugar, los bloqueos y manifestaciones que ocurrieron en el país durante 2023 afectaron la productividad global, extendiendo la duración de las actividades de recolección de datos. Además, en algunos departamentos, el acceso fue limitado por inundaciones provocadas por fuertes lluvias. Por último, en el municipio de Totonicapán, no fue posible obtener la autorización para trabajar en los sectores pertenecientes a la Junta Directiva del Concejo de Alcaldes Comunales de los 48 Cantones, agotando todos los medios disponibles para realizar las visitas a dichas áreas.

7. Análisis de datos y generación de bases de datos

El diseño de las bases de datos consideró la naturaleza prospectiva del modelo de SIVESNU. La identificación de los cuestionarios se hizo utilizando la identificación cartográfica oficial del INE y el sistema de identificación propia, empleado tanto en la línea de base como en la evaluación final (SECTOR + NUMERO DE HOGAR + PERSONA), asegurando la protección de la identidad de las participantes. Además, se desarrolló una aplicación específica para realizar chequeos de limpieza primaria, con el fin de detectar valores fuera de rango, datos faltantes e inconsistencias internas. Cualquier error o dato faltante fue remitido

al supervisor o encuestador correspondiente para su corrección. Una vez concluida la operación de campo, se procedió con la limpieza de las bases de datos, y se realizaron análisis parciales sobre las cuatro bases de datos (miembros, hogar, mujer y niño/a) para probar la sintaxis original y ajustar los nuevos indicadores. Durante esta etapa, se generaron cuadros de salida preliminares aplicando los pesos correspondientes según el plan de análisis¹⁰. Una vez la base de datos integrada estuvo completamente limpia, se efectuaron análisis detallados para generar indicadores en cada uno de los estratos de 22, 93 y 225 municipios. Además, para el informe global, los datos de los tres estratos se agregaron en una muestra representativa a nivel nacional, mientras que los primeros dos estratos se consolidaron en una muestra específica de la GCNN, ambas ponderadas según el tamaño poblacional de cada estrato. Finalmente, la base de datos fue integrada y exportada a formatos compatibles con diversos paquetes estadísticos para facilitar la documentación, procesamiento y análisis estadístico por parte de distintos usuarios.

7. Preparación de informe de resultados

Siguiendo la metodología utilizada en la línea de base, se procedió a elaborar este informe descriptivo, que presenta los principales hallazgos de la evaluación final. En el informe se detallan los resultados correspondientes a tres grupos: la muestra nacional integrada, la muestra de la GCNN y la muestra correspondiente al resto de los municipios del país.



¹⁰Los pesos muestrales de niños y mujeres fueron incluidos en el plan de análisis de muestras complejas con la finalidad de que las estimaciones se realicen sobre la población total y no sobre la muestra. Lo que hace el software es multiplicar el valor de la variable de salida por el valor del peso de niños o de mujeres, según sea el caso.

3. Resultados

El Cuadro 3 presenta la cobertura de las actividades de actualización cartográfica de los mapas correspondientes a los sectores incluidos en la muestra seleccionada por el INE. Se observa que se rechazó la actualización cartográfica de dos sectores en el estrato de 22 municipios, para un total de 24 rechazos en total a nivel nacional. Debido a que al diseño original del estudio no contempla la sustitución de sectores, estos rechazos redujeron el número de hogares programados para ser visitados durante el período de recolección de datos, afectando la cobertura planificada.

Cuadro 3
Información de cobertura de actualización cartográfica de los sectores de la Evaluación Final

Categoría	Nacional		22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Actualizado	496	95.4	151	98.7	161	94.7	184	93.4
Rechazo	24	4.6	2	1.3	9	5.3	13	6.6
Total	520	100.0	153	100.0	170	100.0	197	100.0

El Cuadro 4 presenta los datos totales de cobertura de la evaluación final, tanto a nivel nacional y desglosada por estrato (22, 93 y 225 municipios). En los 22 municipios se visitaron 4,530 hogares en los 157 sectores cartográficos actualizados. De estos, 85.5% tenían mujeres en edad fértil elegibles y 43.4% tenían niños menores de cinco años elegibles.

En el caso de la muestra de los 22 municipios, del

total de mujeres elegibles que proporcionaron datos, 90.6% tiene antropometría y 92.7% tiene información completa (cuestionario, antropometría y laboratorio). Asimismo, del total de hogares con niños elegibles menores de cinco años (1768), 95.4% tenía datos provenientes del cuestionario e información de antropometría.

Cuadro 4
Cobertura de Evaluación Final

Características	Nacional		22 municipios		93 municipios		225 municip-	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hogares visitados en sectores cartográficos actualizados	14880	100.0	4530	100.0	4830	100.0	5520	100.0
Hogares con datos	13084	87.9	4071	89.9	4325	89.5	4688	84.9
Hogares con datos con mujer elegible (15-49 años)	10829	82.8	3482	85.5	3656	84.5	3691	78.7
Hogares con datos con mujer elegible índice con cuestionario	9726	89.8	3154	90.6	3351	91.7	3221	87.3
Hogares con datos con mujer elegible índice con cuestionario + antropometría ^a	8998	92.5	2924	92.7	3061	91.3	3013	93.5
Hogares con datos con mujer elegible índice completa (cuestionario + antropometría + laboratorio ^b)1768	9194	94.5	3008	95.3	3099	92.4	3087	95.8
Hogares con datos con niño elegible (< 5 años)	5096	38.9	1768	43.4	1883	43.5	1445	30.8
Hogares con datos con niño elegible (< 5 años) índice con cuestionario	4833	94.8	1687	95.4	1783	94.7	1363	94.3
Hogares con datos con niño elegible índice con cuestionario + antropometría	4730	97.9	1662	98.5	1745	97.9	1323	97.1
Hogares con datos con niño elegible índice completo (cuestionario + antropometría + laboratorio ^d) de 6 a 59 meses: totales de niños de 6 a 59 meses son: Nacional 4386; 22 municipios 1505; 93 municipios 1620; 225 municipios 1261	3794	86.5	1333	88.6	1339	82.7	1122	89.0

a = Mujeres en edad fértil con medición antropométrica de talla y peso. No incluye mujeres embarazadas.

b = Mujeres en edad fértil que aceptaron toma de muestra de sangre venosa para análisis de anemia. Incluye mujeres embarazadas.

c = Niños menores de cinco años con medición antropométrica de talla/longitud y peso.

d = Niños mayores de 6 meses y menores de 60 meses que aceptaron toma de muestra de sangre venosa para análisis de anemia. Este dato no incluye a los niños menores de 6 meses ya que este grupo de edad NO es elegible para la toma de muestra de sangre venosa.

De acuerdo con el tamaño de muestra previsto para niños y hogares en el diseño previamente indicado, se obtuvieron datos en 13,084 hogares, lo que representa 83.8% de los 15,608 hogares a incluir en la muestra de la evaluación final. En esos hogares, se entrevistó a madres o cuidadoras y se midió a 4,730 niños menores de cinco años, lo que corresponde a 73.5% de la muestra objetivo de 6,434 niños. Estos porcentajes se explican por la imposibilidad de acceder a 24 sectores cartográficos, además de las dificultades para completar los sectores y hogares en los que se autorizó el ingreso. Como se observó en la línea de base, la cobertura alcanzada en una encuesta de esta magnitud (más de 70%) es destacable, lo que elimina la necesidad de ajustes analíticos adicionales para compensar la cobertura. De hecho, muchos programas de vigilancia nutricional no logran alcanzar estos niveles, y algunas encuestas establecen metas

de cobertura aún más bajas.

Los cálculos del tamaño de muestra, basados en el poder estadístico, anticiparon efectos fijos. Durante la planificación, se consideraron diversos escenarios de efectos fijos que incluyeron tasas de respuesta individual y de hogar. En los sectores y hogares donde se lograron recolectar datos – es decir, dentro del marco de muestreo alcanzado – las tasas de respuesta fueron altas. Por ejemplo, en el caso de hogares, se alcanzó una tasa de 87.9%, superando las proyecciones basadas en poder. Además, el efecto de diseño logrado se mantuvo en 2.6, igual que en la línea de base. Es importante destacar que las estimaciones para la evaluación final se formularon siguiendo el diseño original empleado en la línea de base, lo que garantiza la consistencia metodológica en los análisis y resultados.¹¹

A Descripción de la muestra

De acuerdo con la clasificación del INE, 21.3% de los hogares del estrato de 22 municipios son urbanos, al igual que 19.7% de hogares de los 93 municipios y 42.8% de hogares del resto de 225 municipios (Cuadro A.1).

Cuadro A.1
Distribución de hogares según área de residencia

Área	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Urbana	869	21.3	852	19.7	2006	42.8
Rural	3203	78.7	3472	80.3	2682	57.2
Total	4072	100.0	4324	100.0	4688	100.0

*Porcentaje ponderado

¹¹ Kish, L. 1987. Statistical design for research. New York: John Wiley. Leslie Kish, top survey methodologists, developed/authored most of the survey construct used in many surveys/surveillance including NCHS surveys in the US, and elsewhere. Most of the subsequent recommendations were based on his 1987 work – suggesting importance of (representation, randomization, and realism) when designing a survey, and 1965 textbook “Survey Sampling”

El Cuadro A.2 ofrece información sobre la cantidad de hogares visitados en cada departamento y la proporción que representan del total de cada una de las muestras. Los departamentos con mayor proporción de hogares seleccionados en la muestra de los 22 municipios son, en su orden, Alta Verapaz, Huehuetenango Chiquimula, y Quiché.

Cuadro A.2 Distribución de hogares según departamento de residencia						
Departamento	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	N	%*	N	%*	N	%*
Alta Verapaz	1512	37.1	444	10.3	248	5.3
Baja Verapaz	0	0.0	0	0.0	152	3.2
Chimaltenango	0	0.0	301	7.0	133	2.8
Chiquimula	830	20.4	0	0.0	79	1.7
El Progreso	0	0.0	0	0.0	53	1.1
Escuintla	0	0.0	0	0.0	389	8.3
Guatemala	0	0.0	0	0.0	1167	24.9
Huehuetenango	1144	28.1	914	21.1	97	2.1
Izabal	0	0.0	0	0.0	207	4.4
Jalapa	0	0.0	244	5.6	29	0.6
Jutiapa	0	0.0	0	0.0	294	6.3
Petén	0	0.0	0	0.0	300	6.4
Quetzaltenango	0	0.0	284	6.6	248	5.3
Quiché	586	14.4	955	22.1	24	0.5
Retalhuleu	0	0.0	0	0.0	151	3.2
Sacatepéquez	0	0.0	0	0.0	126	2.7
San Marcos	0	0.0	621	14.4	360	7.7
Santa Rosa	0	0.0	0	0.0	223	4.8
Sololá	0	0.0	283	6.5	45	1.0
Suchitepéquez	0	0.0	0	0.0	230	4.9
Totonicapán	0	0.0	278	6.4	0	0.0
Zacapa	0	0.0	0	0.0	133	2.8
Total	4072	100.0	4324	100.0	4688	100.0

*Porcentaje ponderado

Los datos recolectados a nivel nacional reflejan las condiciones de vida de las familias en 13,084 hogares, y corresponden a 9,726 mujeres índice en edad reproductiva (15-49 años) y 4,833 niños índice menores de cinco años. En esta encuesta se le llamó índice a las mujeres y a los niños seleccionados al azar entre los que residían en el hogar. De las mujeres índice incluidas en el estrato de 22 municipios, 3,155 tenían dato de edad y, de ellas, 37.4% tenían entre 15 a 24 años y la edad promedio fue 29.7 años (Cuadro A.3). La edad promedio de mujeres en los 93 municipios fue 29.6 años y la de mujeres en los 225 municipios del tercer estrato 30.3 años.

Cuadro A.3			
Distribución de mujeres en edad fértil por grupos de edad y edad promedio en años			
Grupo de edad	22 municipios	93 municipios	225 municipios
	Mujeres en edad fértil		
	n	(n= 3155)	n
15-19	1512	444	248
20-24	0	0	152
25-29	0	301	133
30-34	830	0	79
35-39	0	0	53
40-44	0	0	389
45-49	0	0	1167
Media de la edad de la mujer			
n	3155	3350	3321
\bar{x} (media)	29.7	29.6	30.3

* Porcentaje ponderado; n = total de la población; \bar{x} = promedio o media

De las mujeres entrevistadas del estrato de 22 municipios, 80.7% se consideraban indígenas; 81.9% de las del segundo estrato y 36.1% del tercer estrato.

Cuadro A.4
Distribución de mujeres según grupo étnico con el que la entrevistada se identifica

Grupo étnico	Mujeres					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n= 3155)	n	%* (n= 3350)	n	%* (n= 3221)
Indígena	2532	80.7	2726	81.9	1159	36.1
No indígena	555	16.9	578	16.8	1999	61.7
Otro	68	2.4	46	1.3	63	2.2

*Porcentaje ponderado

De los 1,687 niños índice menores de cinco años en la muestra de los 22 municipios, 22.0% eran menores de un año, 20.9% tenían entre uno y dos años, como se aprecia en el Cuadro A.5a. La media de edad de la muestra fue 29.2 meses, mientras que la de la muestra en 93 municipios fue 30.1 y la de los 225 municipios 30.4 meses.

Cuadro A.5a
Distribución de niños índice menores de cinco años según semestre de edad y sexo

Grupo de edad del niño	22 municipios					
	Masculino		Femenino		Total edad	
	n	%* (n= 850)	n	%* (n= 837)	n	%* (n= 1687)
0-5	101	12.9	81	10.4	182	11.6
6-11	95	12.5	72	8.4	167	10.4
12-23	164	18.9	188	22.9	352	20.9
24-35	179	20.4	183	21.4	362	20.9
36-47	170	19.1	147	17.1	317	18.1
48-59	141	16.3	166	19.8	307	18.1
Media de edad del niño	850	28.6	837	29.8	1687	29.2

*Porcentaje ponderado

Cuadro A.5b						
Distribución de niños índice menores de cinco años según semestre de edad y sexo						
93 municipios						
Grupo de edad del niño	Masculino		Femenino		Total edad	
	n	%* (n= 850)	n	%* (n= 837)	n	%* (n= 1687)
0-5	77	8.9	86	10.5	163	11.6
6-11	92	10.8	82	9.4	174	10.4
12-23	191	21.4	173	19.3	364	20.9
24-35	190	21.5	170	19.0	360	20.9
36-47	180	18.6	191	21.2	371	18.1
48-59	172	18.8	179	20.6	351	18.1
Media de edad del niño	902	29.8	881	30.5	1783	30.1

*Porcentaje ponderado

Cuadro A.5c						
Distribución de niños índice menores de cinco años según semestre de edad y sexo						
225 municipios						
Grupo de edad del niño	Masculino		Femenino		Total edad	
	n	%* (n= 850)	n	%* (n= 837)	n	%* (n= 1687)
0-5	54	8.4	48	7.4	102	7.9
6-11	60	9.1	84	13.6	144	11.2
12-23	157	21.2	128	18.6	285	20.0
24-35	136	19.4	152	22.2	288	20.7
36-47	154	22.4	125	19.5	279	21.0
48-59	136	19.5	129	18.8	265	19.2
Media de edad del niño	697	30.8	666	30.0	1363	30.4

*Porcentaje ponderado; n = totales de la variable; = promedio o media

Según reporte de la madre o cuidadora de los niños índice menores de cinco años, a 83.9% de ellos se les consideraba indígenas en los 22 municipios, 82.2% en los 93 municipios y 41.1% en el tercer estrato (225 municipios).

Cuadro A.6
Distribución de niños menores de cinco años según grupo étnico reportado

Grupo étnico	Niños					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n= 1687)	n	%* (n= 1783)	n	%* (n= 1363)
Indígena	1404	83.9	1447	82.2	536	41.4
No indígena	262	14.6	312	16.5	808	57.1
Otro	21	1.6	24	1.2	19	1.5

*Porcentaje ponderado

B Demografía

La encuesta cubrió a un total de 20,227 sujetos en el estrato de los 22 municipios (Cuadro B.1a). El índice de masculinidad fue de 89 hombres por cada 100 mujeres. Es una población joven que puede ser representada mediante una pirámide de relativa base amplia cuyo tronco se hace más angosto a medida que aumenta la edad: así, los menores de cinco años constituyeron 12.2% de la población total para este estrato, mientras que la menor de 15 en su conjunto representó 37.9%. El grupo de adolescentes (10 a 19 años) representó 23.4% y los jóvenes (15

a 24 años) constituyeron 19.8% de la población (Cuadro B.1a).

La población económicamente activa (15 a 64 años) representó 56.5% del total. Las mujeres en edad fértil (15-49 años) constituyeron 47.8% del total de mujeres de la encuesta, mientras que la población de 65 años y más 5.7%. La tasa de dependencia demográfica (relación entre la población inactiva conformada por los menores de 15 y los de 65 años y más, y la población económicamente activa, compuesta por personas de 15 a 64 años) fue de 77.4% (0.77) dependientes por cada miembro de la población económicamente activa).



Cuadro B.1a
Distribución de la población en hogares encuestados, según edad y sexo

Edad	22 municipios					
	Sexo					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%*	n	%*	n	%*
0-4	1279	13.4	1204	11.2	2483	12.2
5-9	1321	13.8	1281	11.9	2602	12.8
10-14	1344	14.1	1276	11.9	2620	12.9
15-19	1038	10.9	1095	10.2	2133	10.5
20-24	855	9.0	1023	9.5	1878	9.3
25-29	592	6.2	824	7.7	1416	7.0
30-34	525	5.5	719	6.7	1244	6.1
35-39	466	4.9	662	6.2	1128	5.6
40-44	439	4.6	586	5.5	1025	5.1
45-49	362	3.8	490	4.6	852	4.2
50-54	325	3.4	396	3.7	721	3.6
55-59	216	2.3	292	2.7	508	2.5
60-64	249	2.6	270	2.5	519	2.6
65-69	181	1.9	197	1.8	378	1.9
70+	360	3.8	410	3.8	770	3.8
Total	9552	100.0	10725	100.0	20277	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro B.1b
Distribución de la población en hogares encuestados, según edad y sexo

Edad	93 municipios					
	Sexo					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%*	n	%*	n	%*
0-4	1290	12.9	1268	10.9	2558	11.8
5-9	1380	13.8	1353	11.6	2733	12.6
10-14	1416	14.2	1439	12.4	2855	13.2
15-19	981	9.8	1170	10.1	2151	10.0
20-24	731	7.3	1010	8.7	1741	8.1
25-29	655	6.6	932	8.0	1587	7.3
30-34	582	5.8	799	6.9	1381	6.4
35-39	528	5.3	708	6.1	1236	5.7
40-44	478	4.8	608	5.2	1086	5.0
45-49	398	4.0	510	4.4	908	4.2
50-54	369	3.7	465	4.0	834	3.9
55-59	284	2.8	365	3.1	649	3.0
60-64	271	2.7	306	2.6	577	2.7
65-69	208	2.1	255	2.2	463	2.1
70+	405	4.1	452	3.9	857	4.0
Total	9976	100.0	11640	100.0	21616	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro B.1c
Distribución de la población en hogares encuestados, según edad y sexo

Edad	225 municipios					
	Sexo					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%*	n	%*	n	%*
0-4	929	9.8	879	8.4	1808	9.1
5-9	1099	11.6	1079	10.3	2178	10.9
10-14	1126	11.9	1126	10.8	2252	11.3
15-19	924	9.8	907	8.7	1831	9.2
20-24	841	8.9	970	9.3	1811	9.1
25-29	705	7.5	844	8.1	1549	7.8
30-34	632	6.7	779	7.4	1411	7.1
35-39	570	6.0	691	6.6	1261	6.3
40-44	509	5.4	629	6.0	1138	5.7
45-49	451	4.8	539	5.1	990	5.0
50-54	388	4.1	495	4.7	883	4.4
55-59	301	3.2	392	3.7	693	3.5
60-64	270	2.9	358	3.4	628	3.2
65-69	255	2.7	295	2.8	550	2.8
70+	453	4.8	490	4.7	943	4.7
Total	9453	100.0	10473	100.0	19926	100.0

*Porcentaje ponderado

Según los datos del estrato de 22 municipios, 4.4% de todas las MEF en los hogares estaban embarazadas y 18.6% en período de amamantamiento. Es importante destacar que 18.2% del total de embarazadas pertenecían al grupo de 15 a 19 años.

Cuadro B.2a								
Distribución de mujeres de 15 a 49 años en el hogar, según estado fisiológico								
22 municipios								
Grupo de edad	Embarazada		Lactante		No embarazada / lactante		Total	
	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*
15-19	43	18.2	129	12.9	921	22.2	1093	20.3
20-24	76	32.2	277	27.6	670	16.1	1023	19.0
25-29	45	19.1	235	23.5	544	13.1	824	15.3
30-34	35	14.8	173	17.3	509	12.3	717	13.3
35-39	29	12.3	129	12.9	503	12.1	661	12.3
40-44	8	3.4	53	5.3	525	12.6	586	10.9
45-49	0	0.0	6	0.6	483	11.6	489	9.1
Total	236	4.4	1002	18.6	4155	77.0	5393	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro B.2b								
Distribución de mujeres de 15 a 49 años en el hogar, según estado fisiológico								
93 municipios								
Grupo de edad	Embarazada		Lactante		No embarazada / lactante		Total	
	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*
15-19	40	16.9	114	12.1	1016	22.3	1170	20.4
20-24	66	27.8	224	23.7	720	15.8	1010	17.6
25-29	47	19.8	247	26.1	638	14.0	932	16.3
30-34	50	21.1	173	18.3	576	12.7	799	13.9
35-39	25	10.5	117	12.4	565	12.4	707	12.3
40-44	9	3.8	66	7.0	533	11.7	608	10.6
45-49	0	0.0	5	0.5	502	11.0	507	8.8
Total	237	4.1	946	16.5	4550	79.4	5733	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro B.2c								
Distribución de mujeres de 15 a 49 años en el hogar, según estado fisiológico								
225 municipios								
Grupo de edad	Embarazada		Lactante		No embarazada / lactante		Total	
	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*
15-19	31	18.8	56	9.4	820	17.9	907	16.9
20-24	41	24.8	176	29.4	751	16.4	968	18.1
25-29	44	26.7	163	27.3	636	13.9	843	15.7
30-34	28	17.0	109	18.2	642	14.0	779	14.6
35-39	20	12.1	64	10.7	607	13.2	691	12.9
40-44	1	0.6	27	4.5	598	13.0	626	11.7
45-49	0	0.0	3	0.5	536	11.7	539	10.1
Total	165	3.1	598	11.2	4590	85.7	5353	100.0

*Porcentaje ponderado



C Condiciones socioeconómicas

1. Idioma habitual:

En el estrato de los 22 municipios el idioma materno de 30.6% de los hogares encuestados fue el español, seguido por el Queqchí en 19.7% de los casos, 15.9% que hablaba el Kanjobal, 11.3% Ixil, y 9.7% el Poqomchí (Cuadro C.1a).

Cuadro C.1a Distribución de hogares encuestados, según idioma materno						
Idioma	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Español	1244	30.6	1283	29.7	3863	82.6
Kakchiquel	2	0.0	298	6.9	133	2.8
Queqchí	802	19.7	510	11.8	377	8.1
Quiché	66	1.6	1082	25.1	118	2.5
Mam	35	0.9	843	19.5	46	1.0
Poqomchí	395	9.7	11	0.3	11	0.2
Tzutujil	0	0.0	17	0.4	20	0.4
Kanjobal	648	15.9	19	0.4	2	0.0
Chortí	38	0.9	3	0.1	0	0.0
Pocomam	3	0.1	1	0.0	13	0.3
Ixil	461	11.3	16	0.4	29	0.6
Popti	0	0.0	113	2.6	0	0.0
Jacalteco	0	0.0	2	0.0	0	0.0
Aguacateco	3	0.1	23	0.5	3	0.1
Otro	366	9.0	97	2.2	64	1.4
No sabe	0	0.0	1	0.0	1	0.0
Total	4063	100.0	4319	100.0	4680	100.0

*Porcentaje ponderado

Se preguntó, además, cuál era el idioma que hablaban habitualmente los miembros del hogar. El Cuadro C.1b a continuación contiene las respuestas reportadas por los informantes entrevistados. Además de los idiomas reportados en el cuadro anterior, se mencionaron el Chuj, Akateco, Sipacapense y Coataneco.

Cuadro C.1b						
Distribución de hogares encuestados, según idioma hablado habitualmente en el hogar						
Idioma	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Español	1563	38.5	1693	39.3	4070	87.2
Kakchiquel	0	0.0	203	4.7	34	0.7
Queqchí	663	16.3	483	11.2	363	7.8
Quiché	49	1.2	965	22.4	68	1.5
Mam	26	0.6	718	16.7	23	0.5
Poqomchí	327	8.1	7	0.2	7	0.2
Tzuutujil	0	0.0	13	0.3	14	0.3
Kanjobal	600	14.8	13	0.3	0	0.0
Chortí	23	0.6	0	0.0	0	0.0
Pocomam	2	0.0	1	0.0	3	0.1
Ixil	446	11.0	11	0.3	28	0.6
Popti	0	0.0	94	2.2	0	0.0
Jacalteco	1	0.0	2	0.0	0	0.0
Aguacateco	1	0.0	23	0.5	0	0.0
Akateco	133	3.3	2	0.0	0	0.0
Achi	1	0.0	0	0.0	53	1.1
Chalchiteco	0	0.0	21	0.5	0	0.0
Chuj	202	5.0	35	0.8	1	0.0
Coataneco	18	0.4	0	0.0	0	0.0
Sacapulteco	0	0.0	19	0.4	0	0.0
Uspanteco	0	0.0	2	0.0	0	0.0
Sipacapense	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Inglés	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Ruso	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Chino Can-	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Otro/no sabe	1	0.0	0	0.0	2	0.0
Total	4056	100.0	4305	100.0	4666	100.0

*Porcentaje ponderado

2. Jefatura del hogar:

El hogar estaba encabezado por una mujer en 27.2% de la muestra del estrato de 22 municipios (Cuadro C.2).

Cuadro C.2 Distribución de hogares según sexo del jefe de hogar						
Sexo	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Masculino	2964	72.8	3246	75.1	3391	72.4
Femenino	1109	27.2	1078	24.9	1295	27.6
Total	4073	100.0	4324	100.0	4686	100.0

*Porcentaje ponderado

La edad promedio de jefes de hogar en el estrato de 22 municipios fue 48.5 años en las mujeres y 46.9 en los hombres (Cuadro C.3).

Cuadro C.3 Edad promedio en años de jefe de familia, por sexo						
Sexo	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}
Masculino	2964	46.9	3246	47.9	3391	48.0
Femenino	1109	48.5	1078	48.9	1295	52.4
Total	4073	47.3	4324	48.1	4686	49.2

n = totales de la variable; \bar{x} = promedio o media

3. Tamaño del hogar:

El tamaño promedio de hogar en el estrato de 22 municipios fue de 5.0 miembros; 22.7% de los hogares se reportó que había siete miembros y más (Cuadro C.4).

Cuadro C.4 Distribución de hogares visitados según número de miembros por hogar						
Número de miembros	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
1-3	1168	28.7	1218	28.2	1783	38.0
4-6	1977	48.6	2142	49.5	2328	49.7
7-8	604	14.8	608	14.1	418	8.9
9+	323	7.9	356	8.2	159	3.4
Total	4072	100.0	4324	100.0	4688	100.0
Media de miembros del hogar	5.0		5.0		4.2	

*Porcentaje ponderado; n = totales de la variable; x = promedio o media

4. Educación de miembros del hogar:

El alfabetismo del jefe de hogar (Cuadro C.5a) está íntimamente relacionado con el género. En el caso de los 22 municipios, 31.1% de los jefes masculinos no saben leer y escribir, mientras que el porcentaje correspondiente a las jefas mujeres es de 52.8%.

Cuadro C.5a Distribución de hogares según alfabetismo del jefe de hogar						
22 municipios						
Alfabetismo	Sexo del jefe de hogar					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%*	n	%*	n	%*
Sabe leer y escribir	2040	68.8	524	47.2	2564	63.0
No sabe leer y escribir	922	31.1	585	52.8	1507	37.0
No sabe	1	0.0	0	0.0	1	0.0
Total	2963	100.0	1109	100.0	4072	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro C.5b						
Distribución de hogares según alfabetismo del jefe de hogar						
93 municipios						
Alfabetismo	Sexo del jefe de hogar					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%*	n	%*	n	%*
Sabe leer y escribir	2447	75.4	532	49.4	2979	68.9
No sabe leer y escribir	799	24.6	546	50.6	1345	31.1
No sabe	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	3246	100.0	1078	100.0	4324	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro C.5c						
Distribución de hogares según alfabetismo del jefe de hogar						
225 municipios						
Alfabetismo	Sexo del jefe de hogar					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%*	n	%*	n	%*
Sabe leer y escribir	2873	84.7	954	73.7	3827	81.7
No sabe leer y escribir	517	15.2	341	26.3	858	18.3
No sabe	1	0.0	0	0.0	1	0.0
Total	3391	100.0	1295	100.0	4686	100.0

*Porcentaje ponderado

En relación con la escolaridad de jefes de hogar, en el estrato de 22 municipios (Cuadro C.6a), 32.4% de jefes masculinos y 51.4% de jefas mujeres no tienen escolaridad. Además, 21.4% de jefes masculinos llegaron a la secundaria, mientras que para el caso de las jefas mujeres se reporta un 15.0%.

Cuadro C.6a						
Distribución de hogares según escolaridad de jefe masculino y jefe femenina						
22 municipios						
Escolaridad	Jefe masculino		Jefe femenino		Total	
	n	%*	n	%*	n	%*
Ninguno	960	32.4	570	51.4	1530	37.6
1-3 primaria	588	19.9	171	15.4	759	18.7
4-6 primaria	674	22.8	189	17.0	863	21.2
Secundaria	528	17.8	132	11.9	660	16.2
Superior	108	3.6	34	3.1	142	3.5
Alfabetización	18	0.6	2	0.2	20	0.5
No sabe	84	2.8	11	1.0	95	2.3
Total	2960	100.0	1109	100.0	4069	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro C.6b						
Distribución de hogares según escolaridad de jefe masculino y jefe femenina						
93 municipios						
Escolaridad	Jefe masculino		Jefe femenino		Total	
	n	%*	n	%*	n	%*
Ninguno	839	25.8	546	50.7	1385	32.0
1-3 primaria	824	25.4	223	20.7	1047	24.2
4-6 primaria	895	27.6	195	18.1	1090	25.2
Secundaria	520	16.0	87	8.1	607	14.0
Superior	82	2.5	20	1.9	102	2.4
Alfabetización	3	0.1	2	0.2	5	0.1
No sabe	83	2.6	3	0.3	86	2.0
Total	3246	100.0	1076	100.0	4322	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro C.6c
Distribución de hogares según escolaridad de jefe masculino y jefe femenina

225 municipios						
Escolaridad	Jefe masculino		Jefe femenino		Total	
	n	%*	n	%*	n	%*
Ninguno	553	16.3	344	26.6	897	19.2
1-3 primaria	654	19.3	281	21.7	935	20.0
4-6 primaria	893	26.4	303	23.5	1196	25.6
Secundaria	1021	30.1	297	23.0	1318	28.2
Superior	204	6.0	53	4.1	257	5.5
Alfabetización	10	0.3	2	0.2	12	0.3
No sabe	53	1.6	12	0.9	65	1.4
Total	3388	100.0	1292	100.0	4680	100.0

*Porcentaje ponderado

En relación con la escolaridad de jefes de hogar, en el estrato de 22 municipios (Cuadro C.6a), 32.4% de jefes masculinos y 51.4% de jefas mujeres no tienen escolaridad. Además, 21.4% de jefes masculinos llegaron a la secundaria, mientras que para el caso de las jefas mujeres se reporta un 15.0%.



Cuadro C.7a
Distribución de población de 15 a 24 años de edad, por sexo,
según condición de alfabetismo

22 municipios						
Alfabetismo	Miembros del hogar					
	Hombres		Mujeres		Ambos	
	n	%*	n	%*	n	%*
Sabe leer y escribir	1772	93.6	1925	90.9	3697	92.2
No sabe leer y escribir	120	6.3	192	9.1	312	7.8
No responde	1	0.1	1	0.0	2	0.0
Total	1893	100.0	2118	100.0	4011	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro C.7b
Distribución de población de 15 a 24 años de edad, por sexo,
según condición de alfabetismo

93 municipios						
Alfabetismo	Miembros del hogar					
	Hombres		Mujeres		Ambos	
	n	%*	n	%*	n	%*
Sabe leer y escribir	1607	93.9	2015	92.4	3622	93.1
No sabe leer y escribir	104	6.1	164	7.5	268	6.9
No responde	0	0.0	1	0.0	1	0.0
Total	1711	100.0	2180	100.0	3891	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro C.7c						
Distribución de población de 15 a 24 años de edad, por sexo, según condición de alfabetismo						
225 municipios						
Alfabetismo	Miembros del hogar					
	Hombres		Mujeres		Ambos	
	n	%*	n	%*	n	%*
Sabe leer y escribir	1701	96.4	1817	96.8	3518	96.6
No sabe leer y escribir	64	3.6	60	3.2	124	3.4
No responde	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	1765	100.0	1877	100.0	3642	100.0

*Porcentaje ponderado

En el caso del estrato de 22 municipios, la mitad de la población masculina de 15 a 24 años (49.3%) reportaron tener estudios secundarios o superior, mientras que 38.4% de las mujeres en este mismo grupo de edad tienen estudios secundarios o superior.

Cuadro C.8a						
Distribución de hogares según escolaridad de miembros del hogar de 15 a 24 años, por sexo						
22 municipios						
Escolaridad	Miembros del hogar					
	Hombres		Mujeres		Ambos	
	n	%*	n	%*	n	%*
Ninguno	105	5.5	157	7.4	262	6.5
1-3 primaria	134	7.1	189	8.9	323	8.1
4-6 primaria	705	37.3	950	44.9	1655	41.3
Secundaria 1-3	569	30.1	447	21.1	1016	25.3
Secundaria 4-6	282	14.9	281	13.3	563	14.0
Superior	82	4.3	85	4.0	167	4.2
Alfabetización	0	0.0	1	0.0	1	0.0
No sabe	15	0.8	6	0.3	21	0.5
Total	1892	100.0	2116	100.0	4008	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro C.8b						
Distribución de hogares según escolaridad de miembros del hogar de 15 a 24 años, por sexo						
93 municipios						
Escolaridad	Miembros del hogar					
	Hombres		Mujeres		Ambos	
	n	%*	n	%*	n	%*
Ninguno	98	5.7	144	6.6	242	6.2
1-3 primaria	144	8.4	192	8.8	336	8.6
4-6 primaria	735	42.9	1021	46.9	1756	45.1
Secundaria 1-3	463	27.0	475	21.8	938	24.1
Secundaria 4-6	229	13.4	276	12.7	505	13.0
Superior	34	2.0	59	2.7	93	2.4
Alfabetización	0	0.0	1	0.0	1	0.0
No sabe	9	0.5	10	0.5	19	0.5
Total	1712	100.0	2178	100.0	3890	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro C.8c						
Distribución de hogares según escolaridad de miembros del hogar de 15 a 24 años, por sexo						
225 municipios						
Escolaridad	Miembros del hogar					
	Hombres		Mujeres		Ambos	
	n	%*	n	%*	n	%*
Ninguno	56	3.2	46	2.5	102	2.8
1-3 primaria	95	5.4	109	5.8	204	5.6
4-6 primaria	416	23.6	487	25.9	903	24.8
Secundaria 1-3	631	35.8	582	31.0	1213	33.3
Secundaria 4-6	489	27.7	522	27.8	1011	27.8
Superior	70	4.0	125	6.7	195	5.4
Alfabetización	1	0.1	1	0.1	2	0.1
No sabe	7	0.4	5	0.3	12	0.3
Total	1765	100.0	1877	100.0	3642	100.0

*Porcentaje ponderado

El promedio de años de estudio de la población de 15 a 24 años del estrato de los 22 municipios fue 7.1 años para las mujeres y 7.3 para los hombres, con un promedio 6.9 años para ambos sexos (Cuadro C.9). Sólo en el estrato de 225 municipios, las mujeres tienen un promedio mayor de años de estudios que los hombres.

Cuadro C.9						
Número promedio de grados ganados por población de 15 a 24 años, por sexo						
Sexo	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Grados ganados (años)					
	n	x	n	x	n	x
Masculino	1781	7.5	1601	7.1	1710	8.4
Femenino	1959	7.1	2015	7.0	1832	8.5
Ambos sexos	3740	7.3	3616	7.0	3542	8.4

*n = totales de la variable; x = promedio o media

El Cuadro C.10 resume las condiciones educativas de la población mayor de 15 años. En el caso de los 22 municipios del estudio, 30.1% del total de individuos no ha asistido a la escuela o no ha ganado ningún grado: esta proporción en las mujeres fue 35.4% y 23.3% en los hombres

Cuadro C.10a						
Distribución de hogares según escolaridad de miembros del hogar de 15 años y más, por sexo						
22 municipios						
Nivel de escolaridad	Miembros del hogar					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%*	n	%*	n	%*
Ninguno	1245	23.3	2388	35.4	3633	30.1
1-3 primaria	788	14.7	885	13.1	1673	13.8
4-6 primaria	1406	26.3	1790	26.6	3196	26.4
Secundaria 1-3	784	14.7	637	9.5	1421	11.8
Secundaria 4-6	733	13.7	713	10.6	1446	12.0
Superior	248	4.6	285	4.2	533	4.4
Alfabetización	21	0.4	11	0.2	32	0.3
No sabe	123	2.3	29	0.4	152	1.3
Total	5348	100.0	6738	100.0	12086	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro C.10b						
Distribución de hogares según escolaridad de miembros del hogar de 15 años y más, por sexo						
93 municipios						
Nivel de escolaridad	Miembros del hogar					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%*	n	%*	n	%*
Ninguno	1123	19.9	2471	33.7	3594	27.7
1-3 primaria	1076	19.1	1177	16.0	2253	17.4
4-6 primaria	1753	31.1	2029	27.7	3782	29.1
Secundaria 1-3	695	12.3	693	9.4	1388	10.7
Secundaria 4-6	692	12.3	724	9.9	1416	10.9
Superior	184	3.3	197	2.7	381	2.9
Alfabetización	4	0.1	18	0.2	22	0.2
No sabe	116	2.1	27	0.4	143	1.1
Total	5643	100.0	7336	100.0	12979	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro C.10c						
Distribución de hogares según escolaridad de miembros del hogar de 15 años y más, por sexo						
225 municipios						
Nivel de escolaridad	Miembros del hogar					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%*	n	%*	n	%*
Ninguno	724	11.9	1319	18.3	2043	15.4
1-3 primaria	858	14.1	1131	15.7	1989	15.0
4-6 primaria	1482	24.3	1713	23.8	3195	24.0
Secundaria 1-3	1090	17.9	1041	14.5	2131	16.0
Secundaria 4-6	1402	23.0	1463	20.3	2865	21.6
Superior	438	7.2	477	6.6	915	6.9
Alfabetización	11	0.2	11	0.2	22	0.2
No sabe	87	1.4	42	0.6	129	1.0
Total	6092	100.0	7197	100.0	13289	100.0

*Porcentaje ponderado

5. Clasificación de situación socioeconómica

Se construyó un índice socioeconómico por familia utilizando cinco variables¹²: tenencia de televisión, tenencia de radio, tipo de sanitario, lugar exclusivo para cocinar y presencia de jabón. Este índice se dividió en tres categorías, bajo, medio y alto; la categoría alto representa a los hogares con mayor disponibilidad de recursos para la satisfacción de necesidades básicas (mayor tenencia de bienes y/o mejores características de la vivienda). Como se aprecia en el Cuadro C.11, 51.6 de los hogares visitados en el estrato de 22 municipios pertenece al estrato socioeconómico bajo, mientras un cuarto (26.0%) se encuentra en la categoría baja en los 225 municipios.

Cuadro C.11 Distribución de hogares según categoría de índice socioeconómico						
Índice socioeconómico	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Bajo	2101	51.6	1916	44.3	1217	26.0
Medio	1350	33.2	1773	41.0	2111	45.0
Alto	621	15.3	635	14.7	1360	29.0
Total	4072	100.0	4324	100.0	4688	100.0

*Porcentaje ponderado

6. Producción y venta de productos agrícolas

Conforme los datos de producción agrícola recabados, 53.3% de hogares en la muestra de los 22 municipios, 58.2% en los 93 municipios y 25.0% en el resto de los municipios manifestaron que habían sembrado maíz y frijol el año previo (Cuadro C.12). Los datos de destino y cantidad de producción de maíz (Cuadro C.13) sugieren que en los 22 municipios la media consumida fue de 9.3 quintales mientras que la media vendida fue 14.5 quintales. A nivel de los 225 municipios la media consumida fue 12.3 quintales y la vendida fue 32.6 quintales.

Cuadro C.12 Distribución de hogares que sembraron maíz y/o frijol en el último año						
Sembró	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Sí	2160	53.3	2516	58.2	1174	25.0
No	1893	46.7	1806	41.8	3513	75.0
Total	4053	100.0	4322	100.0	4687	100.0

*Porcentaje ponderado

¹² Metodología del índice: con la técnica de Análisis de Componentes Principales (ACP), se creó un índice basado en la presencia de cinco bienes del hogar. Estos fueron: sanitario, existencia de jabón para lavado de manos (observación), espacio exclusivo para cocinar, televisión y radio. Los resultados del índice de ACP se clasificaron en cinco categorías, las cuales se reagruparon luego en tres categorías de situación socioeconómica del hogar: Bajo corresponde a las primeras dos categorías (de 5), Medio a las dos siguientes y Alto a la categoría más alta.

Cuadro C.13 Distribución de hogares según destino y cantidad de la producción de maíz						
Cantidad y destino de producción	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Cantidad consumida						
0 a 5 qq	937	44.9	1194	49.0	390	34.5
6 a 10 qq	626	30.0	742	30.4	319	28.3
11 a 15 qq	249	11.9	246	10.1	150	13.3
16 y más qq	277	13.3	255	10.5	270	23.9
	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}
Media en quintales	2089	9.3	2437	8.3	1129	12.3
	n	%*	n	%*	n	%*
Cantidad vendida						
0 a 5 qq	64	49.2	73	47.4	64	24.9
6 a 10 qq	26	20.0	38	24.7	49	19.1
11 a 15 qq	8	6.2	14	9.1	32	12.5
16 y más qq	32	24.6	29	18.8	112	43.6
	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}
Media en quintales	130	14.5	154	13.7	257	32.6

*Porcentaje ponderado; n = totales de la variable; \bar{x} = promedio o media

Con respecto al frijol, la media consumida se sitúa en 2.7 quintales y la media vendida es 3.4 en la muestra de los 22 municipios, mientras que la vendida fue de 2.2 en los hogares de los 93 municipios y 11.0 en el resto de los municipios.

Cuadro C.14						
Distribución de hogares según destino y cantidad de la producción de frijol						
Cantidad y destino de producción	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Cantidad consumida						
0 a 5 qq	1093	94.0	1205	97.3	473	90.6
6 a 10 qq	41	3.5	22	1.8	34	6.5
11 a 15 qq	8	0.7	2	0.2	3	0.6
16 y más qq	21	1.8	9	0.7	12	2.3
	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}
Media en quintales	1163	2.7	1238	1.4	522	4.1
	n	%*	n	%*	n	%*
Cantidad vendida						
0 a 5 qq	110	84.0	108	93.1	92	66.7
6 a 10 qq	13	9.9	6	5.2	19	13.8
11 a 15 qq	6	4.6	1	0.9	9	6.5
16 y más qq	2	1.5	1	0.9	18	13.0
	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}
Media en quintales	131	3.4	116	2.2	138	11.0

*Porcentaje ponderado; n = totales de la variable; \bar{x} = promedio o media

La mayor parte de agricultores que vende maíz en las tres muestras de hogares lo hacen en su vivienda o parcela. En el caso del frijol, la mayor parte de productores de las tres muestras venden en el mercado municipal o vivienda/parcela.

Cuadro C.15
Distribución de hogares según lugares de venta de maíz

Lugar	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Vivienda o parcela	37	32.5	43	33.3	111	45.7
Mercado comunitario	5	4.4	12	9.3	16	6.6
Mercado municipal	16	14.0	34	26.4	37	15.2
Intermediario	22	19.3	12	9.3	54	22.2
Empresa exportadora	0	0.0	0	0.0	1	0.4
Otro	0	0.0	1	0.8	2	0.8

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple

Cuadro C.16
Distribución de hogares según lugares de venta de frijol

Lugar	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Vivienda o parcela	28	24.8	20	25.3	45	36.6
Mercado comunitario	9	8.0	13	16.5	15	12.2
Mercado municipal	37	32.7	18	22.8	27	22.0
Intermediario	18	15.9	9	11.4	20	16.3
Empresa exportadora	0	0.0	0	0.0	1	0.8
Otro	0	0.0	2	2.5	1	0.8

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple

Un quinto de hogares (26.5%) en la muestra de los 22 municipios, 29.7% en los 93 municipios y 12.3% en el resto de los municipios indicaron que habían sembrado frutas, verduras u otro producto en el año previo.

Cuadro C.17
Distribución de hogares que sembraron frutas, verduras u otro producto en el último año

Sembraron	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Sí	1076	26.5	1279	29.7	29.7	12.3
No	2978	73.5	3021	70.3	70.3	87.7
Total	4054	100.0	4300	100.0	100.0	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro C.18						
Distribución de hogares según 20 productos agrícolas que produjeron el año previo						
Producto	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=1076)	n	%* (n=1278)	n	%* (n=574)
Café	345	32.1	296	23.2	172	30.0
Cardamomo	308	28.6	157	12.3	68	11.8
Papa	56	5.2	269	21.0	9	1.6
Banano	142	13.2	114	8.9	95	16.6
Güisquil	134	12.5	54	4.2	39	6.8
Haba	7	0.7	75	5.9	8	1.4
Aguacate	50	4.6	73	5.7	29	5.1
Durazno	103	9.6	131	10.3	10	1.7
Limón	31	2.9	29	2.3	29	5.1
Naranja	28	2.6	23	1.8	16	2.8
Plátano	19	1.8	28	2.2	55	9.6
Ayote	10	0.9	15	1.2	20	3.5
Chile	10	0.9	31	2.4	9	1.6
Cebolla	20	1.9	37	2.9	9	1.6
Manzana	34	3.2	64	5.0	3	0.5
Tomate	32	3.0	42	3.3	16	2.8
Brocoli	28	2.6	41	3.2	8	1.4
Rábano	25	2.3	31	2.4	7	1.2
Repollo	40	3.7	40	3.1	11	1.9

*Porcentaje ponderado

En el cuadro siguiente se anotan los datos provistos por los informantes durante las visitas al hogar sobre el destino de su producción: 95.4% de los productores de café en la zona de los 22 municipios consumen café y 88.7% lo venden; las proporciones son similares en la muestra de los 93 municipios.

Cuadro C.19						
Distribución de hogares según destino de producción de otros productos						
Hogares						
Destino de la producción por producto	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=345)	n	%* (n=296)	n	%* (n=172)
Café						
Consumo	329	95.4	274	92.6	159	92.4
Venta	306	88.7	265	89.5	145	84.3
Cardamomo	n	%* (n=308)	n	%* (n=157)	n	%* (n=68)
Consumo	149	48.4	74	47.1	44	64.7
Venta	300	97.4	151	96.2	68	100.0
Papa	n	%* (n=56)	n	%* (n=269)	n	%* (n=9)
Consumo	55	98.2	266	98.9	8	88.9
Venta	37	66.1	194	72.1	6	66.7
Banano	n	%* (n=142)	n	%* (n=114)	n	%* (n=95)
Consumo	140	98.6	113	99.1	94	98.9
Venta	79	55.6	74	64.9	46	48.4
Güisquil	n	%* (n=134)	n	%* (n=54)	n	%* (n=39)
Consumo	134	100.0	54	100.0	38	97.4
Venta	52	38.8	22	40.7	13	33.3
Haba	n	%* (n=7)	n	%* (n=75)	n	%* (n=8)
Consumo	7	100.0	74	98.7	8	100.0
Venta	5	71.4	43	57.3	2	25.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro C.19						
Distribución de hogares según destino de producción de otros productos						
Hogares						
Destino de la producción por producto	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=50)	n	%* (n=73)	n	%* (n=29)
Aguacate						
Consumo	50	100.0	71	97.3	29	100.0
Venta	27	54.0	52	71.2	18	62.1
Durazno	n	%* (n=103)	n	%* (n=131)	n	%* (n=10)
Consumo	103	100.0	128	97.7	10	100.0
Venta	51	49.5	67	51.1	1	10.0
Limón	n	%* (n=31)	n	%* (n=29)	n	%* (n=29)
Consumo	31	100.0	28	96.6	29	100.0
Venta	14	45.2	9	31.0	12	41.4
Naranja	n	%* (n=28)	n	%* (n=23)	n	%* (n=16)
Consumo	28	100.0	22	95.7	16	100.0
Venta	13	46.4	13	56.5	8	50.0
Plátano	n	%* (n=19)	n	%* (n=28)	n	%* (n=55)
Consumo	19	100.0	28	100.0	53	96.4
Venta	12	63.2	21	75.0	36	65.5
Ayote	n	%* (n=10)	n	%* (n=15)	n	%* (n=20)
Consumo	10	100.0	15	100.0	20	100.0
Venta	5	50.0	6	40.0	8	40.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro C.19						
Distribución de hogares según destino de producción de otros productos						
Hogares						
Destino de la producción por producto	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=10)	n	%* (n=31)	n	%* (n=9)
Chile						
Consumo	10	100.0	30	96.8	8	88.9
Venta	8	80.0	27	87.1	8	88.9
Cebolla	n	%* (n=20)	n	%* (n=37)	n	%* (n=9)
Consumo	19	95.0	36	97.3	9	100.0
Venta	15	75.0	32	86.5	8	88.9
Manzana	n	%* (n=34)	n	%* (n=64)	n	%* (n=3)
Consumo	33	97.1	61	95.3	3	100.0
Venta	18	52.9	33	51.6	2	66.7
Tomate	n	%* (n=32)	n	%* (n=42)	n	%* (n=16)
Consumo	32	100.0	39	92.9	15	93.8
Venta	21	65.6	40	95.2	12	75.0
Brócoli	n	%* (n=28)	n	%* (n=41)	n	%* (n=8)
Consumo	25	89.3	40	97.6	8	100.0
Venta	24	85.7	35	85.4	8	100.0
Rábano	n	%* (n=25)	n	%* (n=31)	n	%* (n=7)
Consumo	25	100.0	30	96.8	7	100.0
Venta	18	72.0	23	74.2	6	85.7

*Porcentaje ponderado

Cuadro C.19						
Distribución de hogares según destino de producción de otros productos						
Hogares						
Destino de la producción por producto	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Repollo	n	%* (n=40)	n	%* (n=40)	n	%* (n=11)
Consumo	40	100.0	37	92.5	10	90.9
Venta	29	72.5	34	85.0	11	100.0
Cacao	n	%* (n=3)	n	%* (n=56)	n	%* (n=4)
Consumo	3	100.0	55	98.2	4	100.0
Venta	1	33.3	47	83.9	4	100.0

*Porcentaje ponderado

Los Cuadros C.20a a C.20j detallan los lugares en que los productores venden cada uno de sus productos agrícolas (excluyendo los granos básicos). En el caso de los productores de café y cardamomo, en las tres muestras se reportó que estos productos se venden más a través de intermediarios.

Cuadro C.20a						
Distribución de hogares según lugares de venta de productos agrícolas						
Lugar	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Café	n	%* (n=310)	n	%* (n=267)	n	%* (n=146)
Vivienda o parcela	64	20.6	59	22.1	30	20.5
Mercado comunitario	13	4.2	33	12.4	6	4.1
Mercado municipal	38	12.3	16	6.0	16	11.0
Intermediario	144	46.5	123	46.1	82	56.2
Empresa exportadora	16	5.2	10	3.7	2	1.4

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple

Cuadro C.20b						
Distribución de hogares según lugares de venta de productos agrícolas						
Lugar	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Cardamomo	n	%* (n=303)	n	%* (n=151)	n	%* (n=70)
Vivienda o parcela	48	15.8	34	22.5	8	11.4
Mercado comunitario	14	4.6	15	9.9	1	1.4
Mercado municipal	13	4.3	8	5.3	0	0.0
Intermediario	189	62.4	84	55.6	56	80.0
Empresa exportadora	6	2.0	3	2.0	0	0.0

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple

Cuadro C.20c						
Distribución de hogares según lugares de venta de productos agrícolas						
Lugar	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Papa	n	%* (n=37)	n	%* (n=195)	n	%* (n=6)
Vivienda o parcela	13	35.1	37	19.0	0	0.0
Mercado comunitario	10	27.0	41	21.0	0	0.0
Mercado municipal	8	21.6	73	37.4	4	66.7
Intermediario	6	16.2	25	12.8	1	16.7
Empresa exportadora	0	0.0	9	4.6	0	0.0

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple

Cuadro C.20d						
Distribución de hogares según lugares de venta de productos agrícolas						
Lugar	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Banano	n	%* (n=79)	n	%* (n=75)	n	%* (n=50)
Vivienda o parcela	22	27.8	21	28.0	15	30.0
Mercado comunitario	3	3.8	3	4.0	1	2.0
Mercado municipal	16	20.3	9	12.0	10	20.0
Intermediario	31	39.2	28	37.3	12	24.0
Empresa exportadora	0	0.0	3	4.0	0	0.0

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple

Cuadro C.20e						
Distribución de hogares según lugares de venta de productos agrícolas						
Lugar	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Güisquil	n	%* (n=52)	n	%* (n=22)	n	%* (n=14)
Vivienda o parcela	20	38.5	8	36.4	36.4	42.9
Mercado comunitario	6	11.5	4	18.2	18.2	0.0
Mercado municipal	14	26.9	2	9.1	9.1	21.4
Intermediario	3	5.8	4	18.2	18.2	14.3
Empresa exportadora	0	0.0	1	4.5	4.5	0.0

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple

Cuadro C.20f						
Distribución de hogares según lugares de venta de productos agrícolas						
Lugar	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Haba	n	%* (n=5)	n	%* (n=43)	n	%* (n=2)
Vivienda o parcela	5	100.0	10	23.3	0	0.0
Mercado comunitario	0	0.0	10	23.3	0	0.0
Mercado municipal	0	0.0	18	41.9	0	0.0
Intermediario	0	0.0	4	9.3	0	0.0
Empresa exportadora	0	0.0	2	4.7	0	0.0

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple

Cuadro C.20g						
Distribución de hogares según lugares de venta de productos agrícolas						
Lugar	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Aguacate	n	%* (n=27)	n	%* (n=53)	n	%* (n=18)
Vivienda o parcela	10	37.0	20	37.7	7	38.9
Mercado comunitario	3	11.1	5	9.4	1	5.6
Mercado municipal	11	40.7	17	32.1	4	22.2
Intermediario	5	18.5	8	15.1	4	22.2
Empresa exportadora	0	0.0	0	0.0	0	0.0

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple

Cuadro C.20h						
Distribución de hogares según lugares de venta de productos agrícolas						
Lugar	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Durazno	n	%* (n=52)	n	%* (n=69)	n	%* (n=1)
Vivienda o parcela	21	40.4	20	29.0	1	100.0
Mercado comunitario	8	15.4	10	14.5	1	100.0
Mercado municipal	13	25.0	21	30.4	0	0.0
Intermediario	5	9.6	13	18.8	0	0.0
Empresa exportadora	0	0.0	0	0.0	0	0.0

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple

Cuadro C.20i						
Distribución de hogares según lugares de venta de productos agrícolas						
Lugar	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Limón	n	%* (n=14)	n	%* (n=9)	n	%* (n=12)
Vivienda o parcela	7	50.0	4	44.4	3	25.0
Mercado comunitario	1	7.1	0	0.0	0	0.0
Mercado municipal	3	21.4	3	33.3	6	50.0
Intermediario	2	14.3	1	11.1	1	8.3
Empresa exportadora	0	0.0	0	0.0	0	0.0

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple

Cuadro C.20j						
Distribución de hogares según lugares de venta de productos agrícolas						
Lugar	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Naranja	n	%* (n=13)	n	%* (n=13)	n	%* (n=8)
Vivienda o parcela	3	23.1	6	46.2	5	62.5
Mercado comunitario	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Mercado municipal	1	7.7	0	0.0	1	12.5
Intermediario	4	30.8	5	38.5	1	12.5
Empresa exportadora	0	0.0	0	0.0	0	0.0

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple

Siguiendo los lineamientos de la línea de base del PAFSEC, se estimó la proporción de hogares en cada una de las muestras en que se logró producir la reserva mínima de maíz y de frijol el año previo. En el caso de la zona de los 22 municipios, 3.7% de hogares produjeron la reserva mínima de 32 quintales de maíz y 6.2% producen la reserva de siete quintales de frijol. En la zona de los 225 municipios restantes, 13.1% y 17.2% lograron producir la reserva mínima de maíz y de frijol, respectivamente.

Cuadro C.21						
Porcentaje de hogares productores de maíz y frijol que producen al menos la reserva mínima anual de 32 quintales de maíz y 7 quintales de frijol						
Nivel de producción	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=2100)	n	%* (n=2454)	n	%* (n=1144)
Producen reserva mínima de maíz	78	3.7	67	2.7	150	13.1
	n	%* (n=1213)	n	%* (n=1275)	n	%* (n=546)
Producen reserva mínima de frijol	75	6.2	33	2.6	94	17.2

*Porcentaje ponderado

En la zona de los 22 municipios, 7.9% de productores en cuyo hogar se reportó que producen otros productos, además de granos básicos, sembraron más de tres cultivos el año previo; esta proporción fue de 9.4% en la zona de los 93 municipios.

Cuadro C.22						
Porcentaje de hogares agropecuarios con más de tres cultivos (exceptuando maíz y frijol)						
Más de tres cultivos	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=972)	n	%* (n=1143)	n	%* (n=447)
Sí	77	7.9	108	9.4	30	6.7

*Porcentaje ponderado

Respecto de los lugares de venta que se utilizan para comercializar los productos agrícolas, alrededor de 7.5% de hogares de la muestra de los 22 municipios, 8.0% en los 93 municipios y 5.8% en el resto del país utilizan al menos dos tipos de mercado.

Cuadro C.23						
Porcentaje de hogares agropecuarios con más de tres cultivos (exceptuando maíz y frijol)						
Ventas en al menos dos tipos de mercado	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=702)	n	%* (n=800)	n	%* (n=499)
Sí	53	7.5	64	8.0	26	5.8

*Porcentaje ponderado



7. Migración y remesas

Alrededor de un quinto (22.1%) de informantes en los 22 municipios reportaron que un familiar había emigrado en el último año. En el mismo estrato se reportó que 15.0% de ellos viajaron a Estados Unidos, 5.5% a México y 6.4% a otro país. Se reportó que 16.3% de los emigrados en el estrato de 93 municipios viajaron a los Estados Unidos y 6.3% a México; de los emigrados provenientes de 225 municipios 12.2% viajaron a Estados Unidos y 2.4% a México (Cuadro C.24).

Cuadro C.24 Distribución de hogares según destino de la migración temporal o permanente de algún familiar en el último año						
Migración	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Miembro de familia emigró por trabajo	n	%* (n=4064)	n	%* (n=4304)	n	%* (n=4683)
Sí	897	22.1	833	19.4	736	15.7
No	3165	77.9	3468	80.6	3944	84.2
NS/NR	2	0.0	3	0.1	3	0.1
Destino de la migración	n	%* (n=895)	n	%* (n=832)	n	%* (n=736)
Mismo municipio	102	11.4	77	9.3	66	9.0
Mismo departamento	172	19.2	136	16.3	151	20.5
Otro departamento	267	29.8	246	29.6	232	31.5
Capital	114	12.7	153	18.4	163	22.1
México	49	5.5	52	6.3	18	2.4
Estados Unidos	134	15.0	136	16.3	90	12.2
Otro país	57	6.4	32	3.8	16	2.2

*Porcentaje ponderado

La proporción de hogares que reportaron haber recibido remesas en el último trimestre fue de 19.9% en los 22 municipios; 23.4% en el estrato de 93 y 17.7% en los 225 restantes.

Cuadro C.25 Distribución de hogares según recepción de remesas del exterior en los últimos 3 meses						
Recibe remesas del exterior	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Sí	807	19.9	1004	23.4	828	17.7
No	3238	79.9	3288	76.5	3840	82.1
No sabe	7	0.2	4	0.1	11	0.2
Total	4052	100.0	4296	100.0	4679	100.0

*Porcentaje ponderado

Del total de 897 migrantes en los últimos 12 meses procedentes de los 22 municipios, 6 fueron deportados, tres de los cuales eran menores de 18 años en el momento de ser deportados (Cuadro C.26).

Cuadro C.26 Distribución de hogares de migrantes que fueron deportados en últimos 12 meses						
Categoría	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=897)	n	%* (n=833)	n	%* (n=736)
Sí, menores de 18	3	0.3	4	0.5	1	0.1
Sí, mayores de 18 años	3	0.3	8	1.0	7	1.0
No sabe / no responde	1	0.1	1	0.1	0	0.0

*Porcentaje ponderado

8. Participación en programas gubernamentales

Alrededor de 88.7% de los niños índice seleccionados en hogares con niños elegibles en la muestra de los 22 municipios tienen documento Código Único de Identificación (CUI), 88.4% en el área de los 93 municipios y 92.3% en la zona de 225 municipios.

Cuadro C.27 Distribución de niños índice menores de cinco años que tienen Código Único de Identificación (CUI)						
CUI	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=1682)	n	%* (n=1782)	n	%* (n=1362)
Si	1512	88.7	1592	88.4	1261	92.3
No	95	6.5	116	7.5	58	4.5
No sabe	75	4.7	74	4.2	43	3.2

*Porcentaje ponderado

En el Cuadro C.28 a continuación se ha colocado la información recolectada sobre la participación de los hogares visitados que eran elegibles para participar en diferentes programas de gobierno. Es decir, los datos sobre participación en programas del Ministerio de Educación se registraron únicamente para aquellas familias con niños en edad escolar. Así, los datos correspondientes al Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación y al Ministerio de Desarrollo Social.

Cuadro C.28 Distribución de hogares elegibles que participaron en programas gubernamentales						
Programa	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=2105)	n	%* (n=2204)	n	%* (n=2001)
Ministerio de Educación						
Alimentación escolar	1708	81.1	1856	84.2	1648	82.4
Becas escolares	26	1.2	28	1.3	28	1.4
Bolsa de útiles escolares	1651	78.4	1758	79.8	1603	80.1
Seguro escolar	826	39.2	701	31.8	960	48.0
Ministerio de Agricultura	n	%* (n=565)	n	%* (n=793)	n	%* (n=382)
Microcréditos	3	0.5	0	0.0	1	0.3
Insumos agrícolas	11	1.9	10	1.3	15	3.9
Alimentos	1	0.2	7	0.9	16	4.2
Ministerio de Desarrollo Social	n	%* (n=1030)	n	%* (n=901)	n	%* (n=455)
Transferencias Monetarias Condicionadas a familias con índice socioeconómico bajo	24	2.3	20	2.2	5	1.1
Número de transferencias en el año	n	%*	n	%*	n	%*
1	1	6.7	1	7.7	2	40.0
2-3	4	26.7	7	53.8	2	40.0
4+	10	66.7	5	38.5	1	20.0
Condicionales de la transferencia	n	%* (n=17)	n	%* (n=19)	n	%* (n=5)
Asistencia a servicio de salud	8	47.1	6	31.6	3	60.0
	n	%* (n=21)	n	%* (n=19)	n	%* (n=5)
Asistencia a la escuela	14	66.7	14	73.7	4	80.0
Usos de la transferencia	n	%*	n	%*	n	%*
Vestuario/calzado	1	5.0	2	10.0	2	40.0
Alimentación	17	85.0	17	85.0	2	40.0
Teléfono	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Escuela	1	5.0	0	0.0	0	0.0
Salud	1	5.0	0	0.0	1	20.0
Vivienda	0	0.0	1	5.0	0	0.0
Servicios	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Otros	0	0.0	0	0.0	0	0.0

*Porcentaje ponderado

D Características de las viviendas

1. Hacinamiento

En 51.2% de las viviendas de la muestra en el estrato de 22 municipios hay un solo cuarto para dormir (dormitorio), y en 24.0% de hogares del mismo estrato había cinco personas y más durmiendo en un solo dormitorio

Cuadro D.1 Distribución de hogares según número de cuartos totales, cuartos para dormir, índice de hacinamiento y existencia de cocina												
Número de cuartos / dormitorios	Hogares											
	22 municipios				93 municipios				225 municipios			
	Total cuartos		Dormitorios		Total cuartos		Dormitorios		Total cuartos		Dormitorios	
	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*
0-1	1718	42.2		51.2	30.8		42.9	29.0		41.5		
2	1059	26.0		27.8	28.5		32.5	29.9		34.9		
3+	1290	31.7	855	21.0	40.7		24.5	41.1		23.6		
Total	4067	100.0			100.0							
Hacinamiento (% de hogares con # de personas / dormitorio)	n	%* (n=4063)		n	%* (n=4314)		n	%* (n=4676)				
1-2 personas por	1704	41.9		1962	45.5		2681	57.3				
3-4 personas por	1383	34.0		1552	36.0		1453	31.1				
5-6 personas por	629	15.5		551	12.8		404	8.6				
7+ personas por dormitorio	347	8.5		249	5.8		138	3.0				
Tienen cocina aparte	n	%* (n=4065)		n	%* (n=4319)		n	%* (n=4683)				
Si	3635	89.4		3965	91.8		4253	90.8				

*Porcentaje ponderado

2. Combustible

En el estrato de los 22 municipios se reporta que 78.5% de los hogares utiliza leña para cocinar (Cuadro D.2). Más de la mitad de los hogares de los 225 municipios utilizan gas propano, mientras que 20.9% de hogares

Cuadro D.2
Distribución de hogares según tipo de combustible utilizado para cocinar

Tipo de combustible	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Gas propano	855	21.1	900	20.9	2535	54.8
Gas corriente (kerosene)	1	0.0	3	0.1	3	0.1
Electricidad	8	0.2	4	0.1	20	0.4
Leña	3177	78.5	3390	78.8	2066	44.6
Carbón de leña	6	0.1	7	0.2	4	0.1
Residuos agrícolas	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Otros	1	0.0	0	0.0	2	0.0
Total	4048	100.0	4304	100.0	4630	100.0

*Porcentaje ponderado

Como se aprecia en el Cuadro D.3 a continuación, en casi un tercio de los hogares de la muestra del estrato de 22 municipios se reportó que cocinaban en poyo informal (bajo o alto), en 7.2% se indicó que usaban poyo formal (loreña) y 27.2% de informantes reportaron uso de estufa mejorada ahorradora de leña.

Cuadro D.3
Distribución de hogares según medio principal para cocinar

Medio para cocinar	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
En el suelo	208	5.1	163	3.8	37	0.8
Poyo informal bajo	288	7.1	294	6.8	368	8.0
Poyo informal alto	926	22.9	594	13.8	916	19.8
Poyo adobe bajo	71	1.8	66	1.5	62	1.3
Poyo adobe alto	267	6.6	144	3.3	151	3.3
Estufa	868	21.5	901	20.9	2549	55.1
Poyo formal (loreña)	293	7.2	447	10.4	128	2.8
Estufa mejorada	1100	27.2	1674	38.9	371	8.0
Otro	10	0.2	11	0.3	31	0.7
No observado	11	0.3	7	0.2	13	0.3
Total	4042	100.0	4301	100.0	4626	100.0

*Porcentaje ponderado

3. Materiales de la vivienda y eliminación de basura

Como aparece en el Cuadro D.4, en el caso de las viviendas del estrato de 22 municipios, 43% tenían piso de tierra o arena y se reportó torta de cemento en 38% de las viviendas. Predominan los techos de lámina de cinc con 84.2%, luego techos de concreto o de loza (12.4%) y, 1.7% con techo de paja/pajón/palma. En cuanto a las paredes, éstas eran generalmente de block (47.0%), de madera (33.4%) y, en tercer lugar, de adobe (11.1%).

Cuadro D.4 Distribución de hogares elegibles que participaron en programas gubernamentales						
Materiales	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=4071)	n	%* (n=4318)	n	%* (n=4685)
Piso						
Natural (tierra/arena)	1749	43.0	1419	32.9	833	17.8
Ladrillo de barro o tierra	82	2.0	101	2.3	78	1.7
Piso rústico (madera)	8	0.2	2	0.0	4	0.1
Madera lustrada	5	0.1	2	0.0	2	0.0
Ladrillo de cemento (mosaico)	109	2.7	161	3.7	289	6.2
Piso cerámico	567	13.9	840	19.5	1136	24.2
Torta de cemento	1546	38.0	1791	41.5	2339	49.9
Otro	5	0.1	2	0.0	4	0.1
Techo						
Paja/pajón/palma	68	1.7	20	0.5	68	1.5
Teja	27	0.7	230	5.3	95	2.0
Lámina de cinc/metálica	3430	84.2	3188	73.8	3476	74.1
Lámina de asbesto (duralita)	40	1.0	45	1.0	116	2.5
Concreto/loza/terraza	505	12.4	839	19.4	929	19.8
Otros	2	0.0	0	0.0	4	0.1
Paredes						
Bajareque	204	5.0	24	0.6	27	0.6
Adobe	452	11.1	1332	30.8	316	6.7
Block	1913	47.0	2282	52.8	3380	72.1
Lámina	90	2.2	110	2.5	277	5.9
Madera	1359	33.4	488	11.3	591	12.6
Ladrillo de barro	3	0.1	10	0.2	24	0.5
Lepa, palo, caño	36	0.9	65	1.5	43	0.9
Material de desecho	2	0.0	3	0.1	3	0.1
Otro	11	0.3	8	0.2	25	0.5

*Porcentaje ponderado

En el caso del estrato de 22 municipios, en dos tercios de hogares (69.0%) queman o entierran la basura, y en 9.8% la botan en el patio o quebrada (Cuadro D.5). En este estrato un quinto de informantes reportó utilizar recolector municipal o privado.

Cuadro D.5 Distribución de hogares según método de eliminación de basura						
Medio de eliminación	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=4069)	n	%* (n=4320)	n	%* (n=4687)
La botan al patio, quebrada, río o lote	400	9.8	378	8.8	211	4.5
La queman o entierran	2807	69.0	3245	75.1	2262	48.3
La botan en un basurero	63	1.5	93	2.2	68	1.5
Recolector municipal	361	8.9	380	8.8	869	18.5
Recolector privado	421	10.3	200	4.6	1264	27.0
Otro	17	0.4	24	0.6	13	0.3

*Porcentaje ponderado

4. Agua potable y disposición de excretas y lavado de manos

En el estrato de los 22 municipios (Cuadro D.6a) 32.2% de informantes reportaron que tenían acceso al agua por medio de chorro domiciliario (adentro de la vivienda), 11.9% reportaron que era por medio de chorro predial (fuera de la vivienda adentro del terreno), 6.2% agua de lluvia/aljibe y, además, 9.3% reportó que tenían acceso al agua conducida directamente de la fuente por tubería o manguera. Asimismo, 3.2% tienen pozo artesanal, mientras que 0.5% tienen pozo manual, observándose que una

mínima proporción de los hogares todavía obtiene el agua para beber en río (1.5%) o manantial (8.1%). Finalmente, el 23.4% de hogares reportaron beber agua embotellada.

Por otra parte, en el mismo estrato 43.9% de los hogares poseía letrina de pozo ventilada segura, letrina de pozo no segura 4.8% y excusado lavable 12.3%. Asimismo, 24.5% reportó algún tipo de inodoro privado conectado al alcantarillado. El porcentaje de hogares sin un sistema de disposición de excretas fue 6.2%.



Cuadro D.6a
Distribución de hogares según fuente de abastecimiento de agua y tipo de servicio sanitario

22 municipios					
Agua	Hogares		Servicio sanitario	Hogares	
	n	%*		n	%*
Chorro domiciliar (adentro de la vivienda)	1321	32.4	Inodoro privado conectado al alcantarillado	999	24.5
Chorro predial (fuera de la vivienda adentro del terreno)	484	11.9	Inodoro compartido conectado al alcantarillado	32	0.8
Chorro público	93	2.3	Inodoro conectado a fosa séptica	282	6.9
Agua conducida directamente de la fuente por tubería o manguera	377	9.3	Excusado lavable	501	12.3
Pozo artesanal	131	3.2	Letrina de pozo ventilada segura	1788	43.9
Pozo mecánico	19	0.5	Letrina de pozo no	194	4.8
Manantial	330	8.1	Letrina ecológica	20	0.5
Río / Lago / Laguna	61	1.5	No tiene sanitario	252	6.2
Agua de lluvia / Aljibe	253	6.2	Otro	2	0.0
Agua de lluvia captada por dique	13	0.3	Total	4070	100.0
Camión cisterna	3	0.1			
Agua embotellada	953	23.4			
Otro	34	0.8			
Total	4072	100.0			

*Porcentaje ponderado

Cuadro D.6b
Distribución de hogares según fuente de abastecimiento de agua y tipo de servicio sanitario

93 municipios

Agua	Hogares		Servicio sanitario	Hogares	
	n	%*		n	%*
Chorro domiciliar (adentro de la vivienda)	2012	46.5	Inodoro privado conectado al alcantarillado	936	21.7
Chorro predial (fuera de la vivienda adentro del terreno)	455	10.5	Inodoro compartido conectado al alcantarillado	34	0.8
Chorro público	107	2.5	Inodoro conectado a fosa séptica	283	6.5
Agua conducida directamente de la fuente por tubería o manguera	402	9.3	Excusado lavable	679	15.7
Pozo artesanal	181	4.2	Letrina de pozo ventilada segura	1909	44.2
Pozo mecánico	74	1.7	Letrina de pozo no segura	249	5.8
Manantial	210	4.9	Letrina ecológica	40	0.9
Río / Lago / Laguna	80	1.9	No tiene sanitario	193	4.5
Agua de lluvia / Aljibe	60	1.4	Otro	0	0.0
Agua de lluvia captada por dique	0	0.0	Total	4323	100.0
Camión cisterna	10	0.2			
Agua embotellada	703	16.3			
Otro	29	0.7			
Total	4323	100.0			

*Porcentaje ponderado

Cuadro D.6c
Distribución de hogares según fuente de abastecimiento de agua y tipo de servicio sanitario

225 municipios					
Agua	Hogares		Servicio sanitario	Hogares	
	n	%*		n	%*
Chorro domiciliar (adentro de la vivienda)	1356	28.9	Inodoro privado conectado al alcantarillado	1920	41.0
Chorro predial (fuera de la vivienda adentro del terreno)	246	5.2	Inodoro compartido conectado al alcantarillado	93	2.0
Chorro público	45	1.0	Inodoro conectado a fosa séptica	593	12.7
Agua conducida directamente de la fuente por tubería o manguera	173	3.7	Excusado lavable	770	16.4
Pozo artesanal	333	7.1	Letrina de pozo ventilada segura	962	20.5
Pozo mecánico	145	3.1	Letrina de pozo no segura	99	2.1
Manantial	99	2.1	Letrina ecológica	35	0.7
Río / Lago / Laguna	41	0.9	No tiene sanitario	209	4.5
Agua de lluvia / Aljibe	77	1.6	Otro	1	0.0
Agua de lluvia captada por dique	8	0.2	Total	4682	100.0
Camión cisterna	18	0.4			
Agua embotellada	2121	45.2			
Otro	26	0.6			
Total	4688	100.0			

*Porcentaje ponderado

Según el Cuadro D.7 que aparece a continuación, 59.8% de hogares de la muestra de los 22 municipios reportaron que su fuente de agua está protegida; los porcentajes son 67.2% en los 93 municipios y 83.0% en el caso del estrato de 225 municipios.

Cuadro D.7						
Distribución de hogares que obtienen agua de manantial o pozo artesanal con fuente protegida						
Fuente protegida (pozo artesanal o manantial)	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Si	274	59.8	260	67.2	351	83.0
No	184	40.2	127	32.8	72	17.0
Total	458	100.0	387	100.0	423	100.0

*Porcentaje ponderado

Respecto del horario en que los hogares reciben agua por medio de tubería en el estrato de 22 municipios, siete de cada 10 hogares (71.4%) indicaron recibir agua ininterrumpidamente durante las 24 horas del día (Cuadro D.8), 58.2% en territorios de los 93 municipios y 45.7% en los 225 municipios.

Cuadro D.8						
Distribución de hogares según horario de agua en hogares con tubería						
Horario de agua en hogares con fuente por tubería	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=1890)	n	%* (n=2557)	n	%* (n=1644)
24 horas al día	1350	71.4	1489	58.2	751	45.7
12 horas al día	110	5.8	186	7.3	138	8.4
6 horas o menos al día	139	7.4	296	11.6	163	9.9
Recibe agua por días, servicio sectorizado	278	14.7	568	22.2	584	35.5
No aplica	13	0.7	18	0.7	8	0.5

*Porcentaje ponderado

Según el Cuadro D.9, 74.7% de hogares de la muestra de los 22 municipios nunca han experimentado escasez de agua en los últimos seis meses; 9.9% tienen escasez semanal y 7.5% al menos una vez al mes.

Cuadro D.9
Distribución de hogares según patrón de escasez de agua en los últimos 6 meses

Patrón de escasez de agua	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Nunca	2292	74.7	n	71.5	1906	75.6
1 vez al mes	230	7.5	2549	8.3	201	8.0
2 veces al mes	184	6.0	296	6.8	142	5.6
Semanalmente	304	9.9	242	12.0	248	9.8
Otro	59	1.9	427	1.4	25	1.0
Total	3069	100.0	51	100.0	2522	100.0

*Porcentaje ponderado

Las condiciones que facilitan el lavado de manos en las familias fueron observadas como parte de la visita al hogar. En el Cuadro D.10, se muestra que la mayoría de las familias del estrato de 22 municipios que permitieron observación en sus hogares (86.5%) tenían agua para el lavado de manos (93.9%). Del total de hogares en que se pudo observar el lugar de lavado de manos, 66.7% tenían jabón en barra, 38.4% detergente y 9.5% jabón líquido: se constató que las familias tenían, a veces, más de un tipo de jabón. En 4.3% de los hogares no se pudo observar ningún tipo de jabón. Se procedió, a realizar, la pregunta directa.

Cuando se hizo la pregunta directa en 682 hogares de los 22 municipios debido a que no se había observado el lugar para lavado de manos y jabón, 93.9% respondieron que sí tenían jabón, obteniendo respuesta afirmativa en más de un tipo de jabón. Del total de hogares a los que se hizo la pregunta directa, en 16.8% el o la informante no mostró ningún tipo de jabón.

Cuadro D.10
Distribución de hogares según condiciones existentes para el lavado de manos,
según observación y pregunta directa

Condición	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=4071)	n	%* (n=4319)	n	%* (n=4675)
Se observó lugar para lavado de manos						
Si	3523	86.5	3933	91.1	3892	83.3
No	548	13.5	386	8.9	783	16.7
Presencia de agua para lavado de manos (viviendas donde fue posible observar lugar para lavado de manos)						
Si	3255	93.9	3668	95.9	3678	96.4
Observación: hay jabón para lavado de manos por tipo (respuesta múltiple)						
Jabón en barra	2350	66.7	2885	73.4	2636	67.7
Detergente (polvo/líquido/pasta)	1352	38.4	1465	37.2	1083	27.8
Jabón líquido	333	9.5	441	11.2	923	23.7
No hay jabón	151	4.3	80	2.0	47	1.2
Pregunta: existe jabón para lavado de manos						
Si	647	94.9	427	94.1	789	96.9
Tenencia de distintos tipos de jabón o detergente en el hogar cuando no se observó (preguntado y mostrado)						
Jabón en barra	376	58.1	254	59.5	323	40.9
Detergente (polvo/líquido/pasta)	207	32.0	175	41.0	161	20.4
Jabón líquido	109	16.8	86	20.1	276	35.0
No hay	4	0.6	2	0.5	5	0.6
No mostró	109	16.8	51	11.9	208	26.4

*Porcentaje ponderado

^aTotal corresponde al número de hogares en que fue permitido ingresar a la vivienda

^bTotal que corresponde a los hogares en los que no fue posible observar y, además, en los que no se vio que hubiera jabón

^cTotal corresponde a los hogares que respondieron a pregunta directa que sí tenían jabón.

Los datos recolectados en el estrato de 22 municipios permiten concluir, como se aprecia en el Cuadro D.11, que 37.9% de la población total en ese estrato tiene acceso a agua segura, la proporción es 40.8% en los 93 municipios y 20.0% en los 225 restantes.

Cuadro D.11 Porcentaje de la población que tiene un servicio básico de agua segura						
Población con acceso a agua segura**	Población					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Sí	1544	37.9	1764	40.8	939	20.0
No	2528	62.1	2560	59.2	3749	80.0
Total	4072	100.0	4324	100.0	4688	100.0

*Porcentaje ponderado; **Agua segura=variables de cercanía, disponibilidad y potabilidad.

Según el Cuadro D.12 en el estrato de 22 municipios se observa que 17.1% de la población tiene acceso a saneamiento seguro.

Cuadro D.12 Porcentaje de la población que utiliza servicios de saneamiento seguro						
Población con acceso a saneamiento seguro**	Población					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Sí	697	17.1	736	17.0	1334	28.5
No	3375	82.9	3588	83.0	3354	71.5
Total	4072	100.0	4324	100.0	4688	100.0

*Porcentaje ponderado; **Saneamiento seguro=servicio sanitario que no permite contaminación en el hogar y existencia de lugar para lavarse las manos que tenga agua y jabón disponible.

En los hogares de la muestra del estrato de los 22 municipios se recolectaron 834 muestras de agua proveniente del último lugar donde las personas toman el agua para beber (chorro, cubeta, balde, tonel, olla, pichel, tinaja). El 74.6% de las muestras analizadas fueron positivas para coliformes. De estas, 99.2% fueron positivas para coliformes fecales. Adicionalmente, se aplicó prueba para detectar la presencia de E.colli en las muestras con coliformes fecales, encontrándose resultados positivos en 62.4% de ellas (Cuadro D.13).

Cuadro D.13 Distribución de hogares donde se recolectó muestra de agua, según resultado positivo y negativo de coliformes totales, fecales y E.coli						
Categoría	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=834)	n	%* (n=781)	n	%* (n=834)
Coliformes totales positivo	625	74.6	551	70.3	615	73.3
Coliformes totales negativo	209	25.4	230	29.7	219	26.7
	n	%* (n=625)	n	%* (n=551)	n	%* (n=615)
Coliformes fecales positivo	620	99.2	548	99.4	600	97.6
Coliformes fecales negativo	5	0.8	3	0.6	15	2.4
	n	%* (n=620)	n	%* (n=548)	n	%* (n=600)
E.coli positivo	387	62.4	352	64.5	341	56.0
E.coli negativo	233	37.6	196	35.5	259	44.0

*Porcentaje ponderado

E Seguridad alimentaria en el hogar

1. Índice de seguridad alimentaria FIES

Aplicando la metodología de Food Insecurity Experience Scale¹³ (FIES, por sus siglas en inglés) en las entrevistas a los informantes clave, se determinó que, en el estrato de 22 municipios, 36.7% de hogares se encontraron en situación de inseguridad alimentaria moderada y severa, y 5.3% en inseguridad severa, como se aprecia en el Cuadro E.1 a continuación.

Cuadro E.1 Distribución de hogares según condiciones de seguridad e inseguridad alimentaria en el hogar (metodología FIES/FAO)				
Ámbito	Hogares			
	Inseguridad alimentaria moderada y severa		Inseguridad alimentaria severa	
	n	%*	n	%*
22 municipios	4072	36.7	4072	5.3
93 municipios	4324	30.4	4324	3.8
225 municipios	4688	25.7	4688	2.8

*Porcentaje ponderado

2. Índice de seguridad alimentaria ECRI

Según el índice integral de inseguridad alimentaria generado a través de la metodología del Enfoque Consolidado para Reportar Indicadores de Seguridad Alimentaria (ECRI)¹⁴ propuesto por el PMA, 25.1% de los hogares visitados en el estrato de los 22 municipios experimentaban inseguridad alimentaria moderada y severa.

Cuadro E.2a Índice de seguridad alimentaria (ECRI/PMA)						
Puntaje del índice integral de inseguridad alimentaria	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Con SA	650	16.0	740	17.1	1260	26.9
SA marginal	2403	59.0	2617	60.5	3023	64.5
Inseguridad alimentaria moderada	874	21.5	866	20.0	371	7.9
Inseguridad	145	3.6	101	2.3	34	0.7
Total	4072	100.0	4324	100.0	4688	100.0

*Porcentaje ponderado

Con relación al índice de consumo de alimentos, 23.7% de hogares se encontraban en situación moderada y severa de consumo.

Cuadro E.2b Índice de seguridad alimentaria (ECRI/PMA)						
Puntaje del índice de consumo de alimentos	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Marginal, seguro	3108	76.3	3382	78.2	4312	92.0
Moderado	829	20.4	819	18.9	326	7.0
Severo	135	3.3	123	2.8	49	1.0
Total	4072	100.0	4324	100.0	4687	100.0

*Porcentaje ponderado

Más de un tercio de los hogares en el mismo estrato (41.3%) indicaron que la proporción de su presupuesto utilizada en la compra de alimentos era alta y muy alta.

¹³ FAO. 2016. Métodos para la estimación de índices comparables de prevalencia de la inseguridad alimentaria experimentada por adultos en todo el mundo.
¹⁴ Programa Mundial de Alimentos (PMA). 2017. Guía Técnica del Enfoque Consolidado para Reportar Indicadores de Seguridad Alimentaria (ECRI). Nota de Orientación Técnica. Segunda edición en español: mayo 2017.

Cuadro E.2c Índice de seguridad alimentaria (ECRI/PMA)						
Puntaje del índice de proporción de compra de alimentos	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Gasto Bajo	1361	33.9	1348	31.5	1634	35.2
Gasto Medio	992	24.7	1078	25.2	1316	28.4
Gasto Alto	784	19.5	868	20.3	818	17.6
Gasto Muy Alto	874	21.8	983	23.0	871	18.8
Total	4011	100.0	4277	100.0	4639	100.0

*Porcentaje ponderado

En más de seis de 10 hogares (63.8%) se reportó que las familias estaban utilizando estrategias de crisis y de emergencia para enfrentar situaciones adversas.

Cuadro E.2d Índice de seguridad alimentaria (ECRI/PMA)						
Puntaje de índice de estrategias de sobrevivencia	Hogares					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
No utiliza estrategias	847	20.8	1121	25.9	1497	31.9
Estrés	628	15.4	684	15.8	1053	22.5
Crisis	1540	37.8	1557	36.0	1546	33.0
Emergencia	1057	26.0	962	22.2	592	12.6
Total	4072	100.0	4324	100.0	4688	100.0

*Porcentaje ponderado

F

Estado nutricional de niños y niñas de 0 a 59 meses y mujeres de 15 a 49 años: desnutrición, sobrepeso y obesidad

1. Desnutrición y malnutrición por exceso en niños y niñas

Según el índice integral de inseguridad alimentaria generado a través de la metodología del Enfoque Consolidado para Reportar Indicadores de Seguridad Alimentaria (ECRI)¹⁴ propuesto por el PMA, 25.1% de los hogares visitados en el estrato de los 22 municipios experimentaban inseguridad alimentaria moderada y severa.

a. Niños y niñas de 0 a 59 meses

Los Cuadros F1a.-F1d. presentan el porcentaje de niños y niñas de 0 a 59 meses medido/as en el estudio, clasificados/as con desnutrición crónica, global y aguda, y sobrepeso y obesidad, por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico. En el caso de los primeros tres, se presenta el porcentaje de niños por debajo de menos dos desviaciones estándar de la mediana del patrón de crecimiento de la OMS. Conforme la distribución normal, se esperaría un 2.3% de los niños en esa categoría. Porcentajes superiores, como los encontrados en la relación de talla para la edad y peso para la edad en niños de 0 a 59 meses, indican que la magnitud del déficit de peso y retardo de la talla en el estrato de 22 municipios es ocho y 24 veces mayor a lo esperado, respectivamente.



Cuadro F.1a

Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según grado de desnutrición global, por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico

Características	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Total	240	14.7	333	19.5	148	11.4
Residencia						
Urbano	31	12.5	47	18.3	35	7.9
Rural	209	15.1	286	19.7	113	13.0
Edad en meses						
0-5	13	7.6	28	18.8	8	8.7
6-11	19	12.7	28	17.2	17	12.2
12-23	57	16.9	76	21.0	48	17.8
24-35	74	19.3	73	21.7	35	12.1
36-47	41	14.5	65	18.3	19	7.9
48-59	36	12.8	63	18.6	21	8.2
Sexo						
Masculino	144	17.9	164	18.9	79	11.6
Femenino	96	11.6	169	20.2	69	11.2
Índice socioeconómico						
Bajo	162	17.0	184	21.6	61	14.1
Medio	61	11.3	121	17.7	74	12.0
Alto	17	10.9	28	16.4	13	5.5
Etnicidad reportada						
Indígena	205	15.1	285	20.4	72	13.7
No indígena	30	11.5	46	16.2	74	9.9
Otro	5	24.3	2	6.9	2	8.0

*Porcentaje ponderado

Tal como se aprecia en el Cuadro F.1b, la tasa de desnutrición crónica en el estrato de los 22 municipios es 55.8%; en área urbana y rural es 49.7% y 56.8%, respectivamente, 59.9% y 43.7% en hogares con índice socioeconómico bajo y alto, también respectivamente, y 58.3% en niños de hogares indígenas y 41.5% en niños de hogares no indígenas.

Cuadro F.1b						
Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según grado de desnutrición crónica, por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico						
Características	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Total	887	55.8	974	58.1	413	32.1
Residencia						
Urbano	121	49.7	132	53.1	109	25.7
Rural	766	56.8	842	58.9	304	34.9
Edad en meses						
0-5	50	31.5	57	37.6	16	14.3
6-11	80	53.2	76	49.8	43	31.9
12-23	199	61.6	227	65.1	99	37.5
24-35	211	61.4	222	66.3	111	40.2
36-47	184	59.7	208	60.3	80	32.5
48-59	163	55.2	184	54.1	64	24.3
Sexo						
Masculino	466	58.0	504	59.3	216	32.8
Femenino	421	53.7	470	56.8	197	31.3
Índice socioeconómico						
Bajo	556	59.9	526	63.4	161	37.5
Medio	262	51.2	370	54.7	191	32.1
Alto	69	43.7	78	44.3	61	22.8
Etnicidad reportada						
Indígena	775	58.3	819	59.8	226	43.7
No indígena	99	41.5	143	49.6	183	23.9
Otro	13	59.5	12	55.2	4	24.0

*Porcentaje ponderado

El porcentaje de desnutrición aguda en la población menor de cinco años en el estrato de 22 municipios y en los otros dos estratos es muy bajo, por lo que no constituye un problema de salud pública en el país (Cuadro F.1c).

Cuadro F.1c						
Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según grado de desnutrición aguda, por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico						
Características	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Total	20	1.2	22	1.3	30	2.5
Residencia						
Urbano	3	1.8	7	2.4	7	2.0
Rural	17	1.2	15	1.1	23	2.7
Edad en meses						
0-5	1	0.7	2	1.3	3	3.9
6-11	5	2.9	2	1.7	5	3.7
12-23	5	1.4	8	2.3	12	4.2
24-35	5	1.6	3	0.6	4	1.4
36-47	3	0.7	4	1.3	3	1.8
48-59	1	0.5	3	0.6	3	1.3
Sexo						
Masculino	13	1.6	10	0.9	18	2.8
Femenino	7	0.9	12	1.6	12	2.1
Índice socioeconómico						
Bajo	13	1.3	13	1.3	10	2.6
Medio	7	1.6	5	1.1	18	3.0
Alto	0	0.0	4	1.8	2	0.9
Etnicidad reportada						
Indígena	10	0.8	19	1.4	6	1.2
No indígena	10	4.1	3	0.8	24	3.5
Otro	0	0.0	0	0.0	0	0.0

*Porcentaje ponderado

En el Cuadro F.1d a continuación se presenta la información de Índice de Masa Corporal (IMC) mayor de dos desviaciones estándar, utilizado como indicador de sobrepeso y obesidad. La tasa es 4.5% para el estrato de 22 municipios, 3.7% en el área urbana, 4.6% en área rural, 4.1% en el caso de los niños y 4.9% en el caso de las niñas.

Cuadro F.1d						
Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según sobrepeso y obesidad (IMC/edad), por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico						
Características	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Total	79	4.5	59	3.1	79	5.7
Residencia						
Urbano	10	3.7	17	7.3	29	6.7
Rural	69	4.6	42	2.4	50	5.2
Edad en meses						
0-5	14	6.6	17	9.3	13	12.4
6-11	10	4.1	7	4.3	7	4.2
12-23	15	3.7	7	1.8	16	5.6
24-35	16	4.9	10	2.5	11	4.0
36-47	12	4.5	11	2.8	19	6.7
48-59	12	3.6	7	1.5	13	4.4
Sexo						
Masculino	38	4.1	39	4.2	45	6.5
Femenino	41	4.9	20	1.9	34	4.7
Índice socioeconómico						
Bajo	43	4.1	23	2.3	24	5.8
Medio	28	5.1	24	3.1	41	5.8
Alto	8	4.7	12	7.0	14	5.2
Etnicidad reportada						
Indígena	62	4.2	44	2.8	26	4.6
No indígena	15	5.6	15	4.6	53	6.5
Otro	2	8.1	0	0.0	0	0.0

*Porcentaje ponderado

El cuadro F.2a presenta la información del niño según grado de severidad de la desnutrición crónica, global y aguda, categorizando la severidad de acuerdo con la proporción de niños por debajo de menos dos (total, o moderada y severa) y de menos tres (severa) desviaciones estándar. Sólo se esperaría 0.1% de los casos de desnutrición severa en los niños que se encuentran por debajo de menos tres desviaciones estándar (<-3.00 D.E.) de la mediana del patrón de la OMS.

La desnutrición crónica severa, en la muestra de los 22 municipios, afecta a 21.2% de los niños de 0-59 meses de edad, 28.0% de los niños entre 24 y 35 meses de edad, a 25.2% de los niños en hogares con índice socioeconómico bajo y a 21.9% de niños indígenas.

Cuadro F.2a									
Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según grado de desnutrición severa y moderada y severa, por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico									
Características	22 municipios								
	Desnutrición global			Desnutrición crónica			Desnutrición aguda		
	Bajo peso para edad			Baja talla para edad			Bajo peso para talla		
	n	%* <-3.0	%* <-2.0 D.E	n	%* <-3.0	%* <-2.0 D.E	n	%* <-3.0 D.E.	%* <-2.0 D.E
Total		3.4	14.7	1651	21.2	55.8	1658	0.2	1.2
Residencia									
Urbano	254	4.6	12.5	254	19.8	49.7	254	0.6	1.8
Rural	1402	3.3	15.1	1397	21.4	56.8	1404	0.1	1.2
Edad en meses									
0-5	174	2.3	7.6	172	8.5	31.5	179	0.7	0.7
6-11	165	4.5	12.7	164	18.6	53.2	165	0.4	2.9
12-23	345	5.3	16.9	343	26.9	61.6	344	0.4	1.4
24-35	358	3.1	19.3	358	28.0	61.4	358	0.0	1.6
36-47	312	2.4	14.5	312	18.3	59.7	312	0.0	0.7
48-59	302	2.9	12.8	302	18.8	55.2	300	0.0	0.5
Sexo									
Masculino	836	4.8	17.9	832	25.4	58.0	837	0.3	1.6
Femenino	820	2.0	11.6	819	17.0	53.7	821	0.2	0.9
Índice socioeconómico									
Bajo	974	3.7	17.0	973	25.2	59.9	976	0.2	1.3
Medio	517	3.0	11.3	515	16.2	51.2	517	0.3	1.6
Alto	165	3.3	10.9	163	10.7	43.7	165	0.0	0.0
Etnicidad reportada									
Indígena	1377	3.3	15.1	1373	21.9	58.3	1378	0.0	0.8
No indígena	258	3.8	11.5	257	16.9	41.5	259	1.5	4.1

Porcentaje ponderado; D.E.=Desviaciones estándar

Cuadro F.2b

Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según grado de desnutrición severa y moderada y severa, por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico

Características	93 municipios								
	Desnutrición global			Desnutrición crónica			Desnutrición aguda		
	Bajo peso para edad			Baja talla para edad			Bajo peso para talla		
	n	%* <-3.0	%* <-2.0 D.E	n	%* <-3.0	%* <-2.0 D.E	n	%* <-3.0 D.E.	%* <-2.0 D.E
Total	1744	2.9	19.5	1738	21.1	58.1	1742	0.2	1.3
Residencia									
Urbano	263	4.3	18.3	263	19.5	53.1	264	0.3	2.4
Rural	1481	2.7	19.7	1475	21.4	58.9	1478	0.1	1.1
Edad en meses									
0-5	157	4.5	18.8	154	13.1	37.6	155	0.4	1.3
6-11	167	3.4	17.2	167	15.0	49.8	167	0.0	1.7
12-23	360	4.1	21.0	358	26.6	65.1	361	0.4	2.3
24-35	351	2.7	21.7	350	26.8	66.3	350	0.2	0.6
36-47	363	2.6	18.3	363	20.7	60.3	363	0.0	1.3
48-59	346	1.3	18.6	346	17.1	54.1	346	0.0	0.6
Sexo									
Masculino	880	2.6	18.9	876	22.3	59.3	879	0.3	0.9
Femenino	864	3.2	20.2	862	20.0	56.8	863	0.1	1.6
Índice socioeconómico									
Bajo	850	3.5	21.6	850	26.7	63.4	851	0.3	1.3
Medio	713	2.3	17.7	707	16.2	54.7	709	0.1	1.1
Alto	181	2.2	16.4	181	12.4	44.3	182	0.0	1.8
Etnicidad reportada									
Indígena	1416	3.0	20.4	1412	22.7	59.8	1414	0.2	1.4
No indígena	305	2.8	16.2	303	13.7	49.6	305	0.3	0.8
Otro	23	0.0	6.9	23	17.2	55.2	23	0.0	0.0

Porcentaje ponderado; D.E.=Desviaciones estándar

Cuadro F.2c

Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según grado de desnutrición severa y moderada y severa, por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico

Características	225 municipios								
	Desnutrición global			Desnutrición crónica			Desnutrición aguda		
	Bajo peso para edad			Baja talla para edad			Bajo peso para talla		
	n	%* <-3.0	%* <-2.0 D.E	n	%* <-3.0	%* <-2.0 D.E	n	%* <-3.0 D.E.	%* <-2.0 D.E
Total	1319	2.2	11.4	1317	8.6	32.1	1318	0.5	2.5
Residencia									
Urbano	422	1.6	7.9	421	5.9	25.7	421	0.0	2.0
Rural	897	2.5	13.0	896	9.7	34.9	897	0.8	2.7
Edad en meses									
0-5	95	2.4	8.7	94	3.2	14.3	97	3.1	3.9
6-11	140	1.1	12.2	140	8.5	31.9	141	0.5	3.7
12-23	281	2.4	17.8	280	14.0	37.5	281	0.3	4.2
24-35	281	3.8	12.1	281	8.4	40.2	281	0.3	1.4
36-47	266	1.8	7.9	266	7.3	32.5	264	0.0	1.8
48-59	256	1.6	8.2	256	6.6	24.3	254	0.6	1.3
Sexo									
Masculino	678	2.6	11.6	678	9.5	32.8	675	0.5	2.8
Femenino	641	1.9	11.2	639	7.5	31.3	643	0.6	2.1
Índice socioeconómico									
Bajo	432	3.9	14.1	431	10.1	37.5	433	0.9	2.6
Medio	618	1.7	12.0	617	8.6	32.1	618	0.3	3.0
Alto	269	0.6	5.5	269	6.1	22.8	267	0.6	0.9
Etnicidad reportada									
Indígena	520	2.6	13.7	519	14.6	43.7	521	0.3	1.2
No indígena	781	2.0	9.9	780	4.5	23.9	779	0.7	3.5
Otro	18	0.0	8.0	18	0.0	24.0	18	0.0	0.0

Porcentaje ponderado; D.E.=Desviaciones estándar

La prevalencia de desnutrición crónica en niños menores de dos años residentes en los 22 municipios es 51.6%. La tasa en área urbana y rural es 47.9% y 52.2%, respectivamente, 52.1% y 47.3% en hogares con índice socioeconómico bajo y alto, también respectivamente, y 54.1% en hogares indígenas y 37.7% en no indígenas.

Cuadro F.3						
Distribución de niños de 0 a 24 meses de edad según grado de desnutrición crónica, por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico						
Características	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Total	679	51.6	679	54.8	514	31.4
Residencia						
Urbano	94	47.9	101	48.9	159	27.5
Rural	585	52.2	578	55.8	355	33.0
Edad en meses						
0-5	172	31.5	154	37.6	94	14.3
6-11	164	53.2	167	49.8	140	31.9
12-23	343	61.6	358	65.1	280	37.5
Sexo						
Masculino	348	54.9	346	57.9	266	34.9
Femenino	331	48.2	333	51.6	248	27.6
Índice socioeconómico						
Bajo	423	52.1	349	58.7	180	35.0
Medio	185	52.0	260	50.6	234	30.9
Alto	71	47.3	70	50.0	100	25.4
Etnicidad reportada						
Indígena	556	54.1	565	55.7	203	45.9
No indígena	113	37.7	103	51.1	305	21.2
Otro	10	60.0	11	40.0	6	33.3

*Porcentaje ponderado

Los valores promedio del puntaje Z de los tres índices antropométricos, talla para la edad, peso para la edad y peso para la talla en el estrato de 22 municipios se presentan en el Cuadro F.4a. De acuerdo con el patrón de crecimiento normal de OMS, el promedio para los tres índices debería tener el valor 0.0. Como se muestra en el cuadro, el promedio de talla para la edad en los menores de cinco años es de menos 2.14 desviaciones estándar del valor promedio del patrón de la OMS, siendo el retardo marcado desde el primer semestre de la vida, y aumentando de manera progresiva hasta alcanzar un pico en los niños de 12- 35 meses de edad.

Cuadro F.4a									
Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según promedio de puntaje Z de índices antropométricos									
22 municipios									
Características	Índice peso/edad			Índice talla/edad			Índice peso/talla		
	n	\bar{x}	EE	n	\bar{x}	EE	n	\bar{x}	EE
Total	1656	-1.02	0.04	1651	-2.14	0.04	1658	0.32	0.03
Residencia									
Urbano	254	-0.96	0.11	254	-2.03	0.14	254	0.34	0.07
Rural	1402	-1.03	0.04	1397	-2.16	0.05	1404	0.32	0.03
Edad en meses									
0-5	174	-0.56	0.10	832	-1.47	0.11	179	0.92	0.09
6-11	165	-0.92	0.09	164	-1.98	0.12	165	0.31	0.09
12-23	345	-1.07	0.07	343	-2.32	0.07	344	0.12	0.06
24-35	358	-1.16	0.06	358	-2.30	0.07	358	0.16	0.05
36-47	312	-1.06	0.06	312	-2.24	0.07	312	0.37	0.06
48-59	302	-1.12	0.06	302	-2.16	0.06	300	0.30	0.05
Sexo									
Masculino	836	-1.10	0.05	832	-2.24	0.06	837	0.31	0.04
Femenino	820	-0.95	0.04	819	-2.05	0.05	821	0.33	0.04
Índice socioeconómico									
Bajo	974	-1.11	0.05	973	-2.26	0.06	976	0.29	0.04
Medio	517	-0.91	0.05	515	-2.00	0.06	517	0.33	0.05
Alto	165	-0.81	0.11	163	-1.83	0.09	165	0.52	0.07
Etnicidad reportada									
Indígena	1377	-1.05	0.04	1373	-2.20	0.05	1378	0.32	0.03
No indígena	258	-0.82	0.08	257	-1.80	0.09	259	0.29	0.08
Otro	21	-1.19	0.24	21	-2.38	0.27	21	0.33	0.29

n = totales de la variable; \bar{x} = promedio o media; EE = error

Cuadro F.4b

Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según promedio de puntaje Z de índices antropométricos

22 municipios									
Características	Índice peso/edad			Índice talla/edad			Índice peso/talla		
	n	\bar{x}	EE	n	\bar{x}	EE	n	\bar{x}	EE
Total	1744	-1.15	0.03	1738	-2.20	0.04	1742	0.18	0.03
Residencia									
Urbano	263	-1.03	0.10	263	-2.08	0.12	264	0.27	0.08
Rural	1481	-1.17	0.04	1475	-2.21	0.05	1478	0.16	0.03
Edad en meses									
0-5	157	-0.83	0.11	154	-1.63	0.12	155	0.68	0.12
6-11	167	-0.98	0.10	167	-2.00	0.09	167	0.26	0.08
12-23	360	-1.23	0.06	358	-2.43	0.07	361	-0.01	0.05
24-35	351	-1.27	0.06	350	-2.39	0.07	350	0.09	0.05
36-47	363	-1.17	0.06	363	-2.23	0.07	363	0.20	0.05
48-59	346	-1.17	0.05	346	-2.08	0.06	346	0.17	0.05
Sexo									
Masculino	880	-1.17	0.04	876	-2.26	0.05	879	0.19	0.04
Femenino	864	-1.13	0.04	862	-2.13	0.05	863	0.17	0.03
Índice socioeconómico									
Bajo	850	-1.24	0.04	850	-2.35	0.05	851	0.17	0.04
Medio	713	-1.10	0.05	707	-2.09	0.05	709	0.16	0.04
Alto	181	-0.86	0.11	181	-1.84	0.12	182	0.30	0.09
Etnicidad reportada									
Indígena	1416	-1.20	0.04	1412	-2.27	0.04	1414	0.17	0.03
No indígena	305	-0.94	0.07	303	-1.88	0.09	305	0.23	0.06
Otro	23	-0.70	0.29	23	-1.63	0.40	23	0.30	0.21

n = totales de la variable; \bar{x} = promedio o media; EE = error

Cuadro F.4c									
Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según promedio de puntaje Z de índices antropométricos									
225 municipios									
Características	Índice peso/edad			Índice talla/edad			Índice peso/talla		
	n	\bar{x}	EE	n	\bar{x}	EE	n	\bar{x}	EE
Total	1319	-0.72	0.04	1317	-1.51	0.05	1318	0.18	0.04
Residencia									
Urbano	422	-0.57	0.07	421	-1.35	0.07	421	0.22	0.06
Rural	897	-0.78	0.05	896	-1.58	0.06	897	0.16	0.05
Edad en meses									
0-5	95	-0.25	0.16	94	-0.91	0.12	97	0.57	0.17
6-11	140	-0.62	0.10	140	-1.35	0.13	141	0.24	0.10
12-23	281	-0.84	0.08	280	-1.75	0.07	281	0.02	0.07
24-35	281	-0.91	0.06	281	-1.71	0.06	281	0.02	0.06
36-47	266	-0.69	0.07	266	-1.55	0.07	264	0.27	0.07
48-59	256	-0.65	0.08	256	-1.34	0.08	254	0.22	0.07
Sexo									
Masculino	678	-0.73	0.05	678	-1.54	0.05	675	0.18	0.06
Femenino	641	-0.71	0.05	639	-1.48	0.06	643	0.17	0.05
Índice socioeconómico									
Bajo	432	-0.85	0.06	431	-1.73	0.06	433	0.17	0.07
Medio	618	-0.69	0.06	617	-1.47	0.07	618	0.18	0.05
Alto	269	-0.55	0.07	269	-1.25	0.07	267	0.18	0.07
Etnicidad reportada									
Indígena	520	-0.90	0.05	519	-1.88	0.06	521	0.23	0.06
No indígena	781	-0.58	0.05	780	-1.24	0.05	779	0.14	0.05
Otro	18	-0.98	0.21	18	-1.59	0.21	18	-0.09	0.20

n = totales de la variable; \bar{x} = promedio o media; EE = error

Los porcentajes de madres cuyo último nacido vivo tuvo bajo peso son 15.4%, 17.8% y 17.8% en la muestra de 22 municipios, de 93 y de 225, respectivamente.

Cuadro F.5						
Porcentaje de madres cuyo último nacido vivo tuvo bajo peso (menos de 2.5 kilogramos) al nacer						
Bajo peso al nacer (carnet o reporte de la madre)	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Sí	171	15.4	208	17.8	154	17.8
No	948	84.6	935	82.2	796	82.2
Total	1119	100.0	1143	100.0	950	100.0

*Porcentaje ponderado

b. Niños y niñas de 6 a 59 meses: prevalencia de anemia

Se analizó hemoglobina de 1385 niños de 6 a 59 meses en el estrato de 22 municipios. El cuadro siguiente presenta la prevalencia de anemia (13.3%) de acuerdo con los valores de hemoglobina corregidos por altura y con el punto de corte oficial de OMS¹⁵. Las prevalencias de anemia por grupos etarios fueron 26.3% en los de seis a 11 meses y 11.2% en los de 12 a 23 meses. En los mayores de tres años, la prevalencia no pasa de 11.4%. Las prevalencias según sexo son 13.3% en niños y 13.4% en las niñas, 13.7% en indígenas y 11.4% en no indígenas. En el Anexo A se incluyen los datos de promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en niños de 6 a 59 meses de acuerdo con los valores de hemoglobina corregidos por altura y con el punto de corte de OMS 2011¹⁶.



¹⁵ World Health Organization. 2024. Guideline on haemoglobin cutoffs to define anaemia in individuals and populations. Geneva. Licence: CC BY-NC-SA 3.0 IGO.

¹⁶ World Health Organization. 2011. Haemoglobin concentrations for the diagnosis of anaemia and assessment of severity. 2011. Vitamin and Mineral Nutrition Information System. Geneva, World Health Organization, 2011 (WHO/NMH/NHD/MNM/11.1) (<http://www.who.int/vmnis/indicators/haemoglobin.pdf>, accessed March 16, 2018).

Cuadro F.6 (1)						
Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en niños de 6 a 59 meses (OMS 2024)						
22 municipios						
Característica	Hemoglobina				Niños con anemia Hemoglobina <11.0 g/dL (OMS 2024)	
	n	Media	95 IC inf	95 IC sup	n	%* (n=1333)
Total	1333	11.84	11.76	11.92	172	13.3
Residencia						
Urbano	185	11.84	11.63	12.06	27	16.6
Rural	1148	11.84	11.75	11.93	145	12.8
Edad en meses						
6-11	139	10.96	10.75	11.17	37	26.3
12-23	305	11.57	11.42	11.72	34	11.2
24-35	317	11.98	11.85	12.12	53	17.2
36-47	293	12.09	11.94	12.23	30	11.4
48-59	279	12.20	12.08	12.31	18	6.4
Sexo						
Masculino	663	11.80	11.69	11.91	88	13.3
Femenino	670	11.88	11.77	11.98	84	13.4
Índice socioeconómico						
Bajo	798	11.81	11.71	11.90	104	13.2
Medio	419	11.90	11.77	12.03	56	14.1
Alto	116	11.85	11.59	12.11	12	11.6
Etnicidad reportada						
Indígena	1109	11.84	11.75	11.93	147	13.7
No indígena	207	11.87	11.70	12.04	23	11.4
Otro	17	11.61	11.17	12.05	2	12.5

*Porcentaje ponderado, ajustado por altura; IC = intervalo de confianza

Cuadro F.6 (2)						
Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en niños de 6 a 59 meses (OMS 2024)						
93 municipios						
Característica	Hemoglobina				Niños con anemia Hemoglobina <11.0 g/dL (OMS 2024)	
	n	Media	95 IC inf	95 IC sup	n	%* (n=1333)
Total	1339	11.73	11.65	11.81	231	17.8
Residencia						
Urbano	198	11.72	11.47	11.96	31	18.2
Rural	1141	11.73	11.64	11.82	200	17.8
Edad en meses						
6-11	138	10.64	10.45	10.84	57	42.0
12-23	279	11.42	11.28	11.56	42	15.0
24-35	302	11.85	11.69	12.00	60	20.07
36-47	316	11.90	11.76	12.04	47	14.8
48-59	304	12.24	12.09	12.38	25	9.2
Sexo						
Masculino	700	11.74	11.64	11.85	120	17.6
Femenino	639	11.71	11.60	11.83	111	18.1
Índice socioeconómico						
Bajo	656	11.75	11.63	11.86	109	16.0
Medio	548	11.69	11.57	11.80	103	20.4
Alto	135	11.82	11.60	12.03	19	16.5
Etnicidad reportada						
Indígena	1077	11.72	11.63	11.82	192	18.3
No indígena	245	11.76	11.63	11.89	34	14.7
Otro	17	11.63	11.08	12.18	5	31.8

*Porcentaje ponderado, ajustado por altura; IC = intervalo de confianza

Cuadro F.6 (3)						
Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en niños de 6 a 59 meses (OMS 2024)						
225 municipios						
Característica	Hemoglobina				Niños con anemia Hemoglobina <11.0 g/dL (OMS 2024)	
	n	Media	95 IC inf	95 IC sup	n	%* (n=1333)
Total	1 122	11.92	11.82	12.03	149	13.8
Residencia						
Urbano	346	11.87	11.70	12.05	58	17.1
Rural	776	11.95	11.82	12.07	91	12.5
Edad en meses						
6-11	121	10.91	10.65	11.18	33	29.0
12-23	252	11.57	11.41	11.74	39	15.1
24-35	263	11.90	11.73	12.07	37	15.7
36-47	247	12.18	12.04	12.32	27	11.4
48-59	239	12.60	12.03	12.76	13	4.7
Sexo						
Masculino	583	11.90	11.78	12.02	78	14.3
Femenino	539	11.95	11.81	12.09	71	13.2
Índice socioeconómico						
Bajo	381	11.90	11.75	12.06	46	13.0
Medio	526	11.95	11.80	12.10	72	14.0
Alto	215	11.91	11.73	12.10	31	14.8
Etnicidad reportada						
Indígena	451	11.83	11.66	12.00	65	15.7
No indígena	656	12.00	11.88	12.11	81	12.4
Otro	15	11.94	11.48	12.40	3	14.3

*Porcentaje ponderado, ajustado por altura; IC = intervalo de confianza

2. Desnutrición y malnutrición por excesos en mujeres en edad fértil

a. Talla en mujeres no embarazadas

La estatura de la mujer es una expresión de la desnutrición crónica que la afectó desde su concepción hasta la edad adulta, y también indicador indirecto de su situación social y económica y de factores genéticos y ambientales que modelaron su crecimiento. La estatura de la madre es importante por su asociación con el peso al nacimiento, la sobrevivencia y el crecimiento lineal de los niños, las complicaciones durante el parto y la mortalidad materna¹⁷. El Cuadro F.7a presenta la información de estatura de las mujeres de 15-49 años no embarazadas del estrato de los 22 municipios. El promedio de estatura es bajo en todos los grupos de edad (147.1 cm para el total de mujeres), encontrándose un alto porcentaje de mujeres, el 36.5%, con talla inferior a 145 centímetros, 40.3% de las indígenas y 19.3% de las no indígenas. El promedio de estatura de las residentes en área urbana es de 148.4 centímetros y 146.8 en las mujeres rurales, 146.4 en las indígenas y 150.5 en las no indígenas.



¹⁷ Ózaltın E, et al. 2010. Association of Maternal Stature with Offspring Mortality, Underweight, and Stunting in Low- to Middle-Income Countries; Published in final edited form as: JAMA. 2010 April 21; 303(15): 1507-1516. doi:10.1001/jama.2010.450.

Cuadro F.7a
Distribución de mujeres en edad fértil no embarazadas según estatura

22 municipios

Características	Talla promedio (cms)				Porcentaje con menos de 145	
	n	\bar{x}	95 IC inf	95 IC sup	n	%* (n=2924)
Total	2924	147.1	146.8	147.5	1052	36.5
Residencia						
Urbano	579	148.4	147.3	149.5	167	31.0
Rural	2345	146.8	146.5	147.1	885	37.9
Edad en meses						
15-19	417	148.0	147.4	148.7	117	28.2
20-24	476	147.6	146.9	148.2	158	33.5
25-29	515	147.3	146.7	147.9	186	36.5
30-34	489	146.9	146.3	147.5	171	36.3
35-39	410	146.8	146.0	147.5	166	41.1
40-44	357	146.4	145.7	147.2	141	42.0
45-49	260	146.0	145.3	146.7	113	45.7
Índice socioeconómico						
Bajo	1533	146.4	146.0	146.8	623	40.8
Medio	985	147.5	147.0	148.0	326	33.9
Alto	406	148.8	147.9	149.8	103	27.3
Etnicidad reportada						
Indígena	2353	146.4	146.1	146.8	936	40.3
No indígena	510	150.5	149.6	151.3	98	19.3
Otro	61	146.7	145.1	148.3	18	29.3

*Porcentaje ponderado; n = totales de la variable; \bar{x} = promedio o media; IC = intervalo de confianza

Cuadro F.7b
Distribución de mujeres en edad fértil no embarazadas según estatura

93 municipios						
Características	Talla promedio (cms)				Porcentaje con menos de 145	
	n	\bar{x}	95 IC inf	95 IC sup	n	%* (n=3061)
Total	3061	146.9	146.5	147.2	1112	37.2
Residencia						
Urbano	597	147.7	146.7	148.8	202	33.7
Rural	2464	146.6	146.2	147.1	910	38.1
Edad en meses						
15-19	427	147.7	147.0	148.4	135	32.2
20-24	443	147.3	146.5	148.0	145	33.9
25-29	573	146.7	146.2	147.2	187	36.9
30-34	533	147.4	146.8	148.0	174	33.1
35-39	443	146.5	146.0	147.1	174	38.1
40-44	347	145.8	145.1	146.5	155	46.4
45-49	295	145.7	145.0	146.3	142	46.8
Índice socioeconómico						
Bajo	1302	146.0	145.6	146.4	527	41.8
Medio	1325	147.0	146.5	147.5	467	36.1
Alto	434	149.0	148.2	149.8	118	27.2
Etnicidad reportada						
Indígena	2480	146.3	145.9	146.6	992	40.5
No indígena	538	149.5	148.8	150.3	109	22.5
Otro	43	148.0	146.4	149.6	11	24.6

*Porcentaje ponderado; n = totales de la variable; \bar{x} = promedio o media; IC = intervalo de confianza

Cuadro F.7c
Distribución de mujeres en edad fértil no embarazadas según estatura

225 municipios

Características	Talla promedio (cms)				Porcentaje con menos de 145	
	n	\bar{x}	95 IC inf	95 IC sup	n	%* (n=3013)
Total	3013	150.6	150.1	151.0	553	19.0
Residencia						
Urbano	1167	151.4	150.8	152.1	187	16.0
Rural	1846	150.0	149.4	150.6	366	21.0
Edad en meses						
15-19	363	150.8	149.9	151.7	71	21.3
20-24	479	151.3	150.6	152.1	65	14.2
25-29	530	150.6	150.0	151.2	86	16.0
30-34	555	150.2	149.5	150.9	105	19.6
35-39	428	150.5	149.8	151.2	79	20.4
40-44	350	150.4	149.6	151.1	72	19.0
45-49	308	149.6	148.8	150.4	75	25.2
Índice socioeconómico						
Bajo	820	148.7	148.1	149.4	213	26.9
Medio	1423	151.0	150.5	151.6	230	17.0
Alto	770	151.5	150.9	152.2	110	14.9
Etnicidad reportada						
Indígena	1082	147.7	147.2	148.2	332	32.2
No indígena	1870	152.2	151.8	152.6	213	11.5
Otro	61	151.9	150.3	153.4	8	13.3

*Porcentaje ponderado; n = totales de la variable; \bar{x} = promedio o media; IC = intervalo de confianza

b. Sobrepeso y obesidad en mujeres no embarazadas

En el cuadro F.5a se muestra la distribución de mujeres no embarazadas según el Índice de Masa Corporal, IMC, definido como el cociente del peso en kilogramos dividido por el cuadrado de la talla en metros. El IMC menor a 18.5 indica bajo peso dada la talla, entre 18.5 y 24.9 se considera peso normal, entre 25.0 y 29.9 se clasifica como sobrepeso y un IMC de 30.0 y más indica obesidad. En el cuadro F.8a se presenta la información para el estrato de los 22 municipios.

Las categorías de sobrepeso y obesidad afectan, en promedio, a 56.1% de las mujeres, a 61.6% de las urbanas y 54.1% de las del área rural, a 26.6% de las jóvenes de 15 a 19, alcanzando hasta un 71.1% de las mujeres de 40 a 44 años y a 74.4% de las de 45-49 años. La tasa de sobrepeso y la de obesidad son 35.9% y 20.5%, respectivamente, entre las mujeres no indígenas, y de 33.2% y 23.3%, respectivamente, entre las indígenas.

Cuadro F.8a								
Distribución de mujeres en edad fértil no embarazadas según Índice de Masa Corporal								
22 municipios								
Porcentaje según categoría								
Características	Delgado (<18.5)		Normal (18.5 -24.9)		Sobrepeso (25.0 -29.9)		Obesidad (30.0+)	
	n	%* (n=2924)	n	%* (n=2924)	n	%* (n=2924)	n	%* (n=2924)
Total	46	1.9	1181	42.1	1068	35.4	629	20.7
Residencia								
Urbano	11	2.2	190	34.1	214	37.2	164	26.4
Rural	35	1.8	991	44.1	854	34.9	465	19.2
Edad en meses								
15-19	21	5.1	270	65.1	102	23.6	24	6.2
20-24	13	2.8	252	53.4	150	30.5	61	13.4
25-29	5	1.3	207	41.6	202	37.6	101	19.5
30-34	3	0.5	172	34.1	193	40.9	121	24.5
35-39	1	0.2	106	24.9	179	45.1	124	29.8
40-44	3	0.7	99	28.2	149	41.5	106	29.6
45-49	0	0.0	75	26.6	93	37.0	92	36.4
Etnicidad reportada								
Indígena	25	1.2	959	42.4	873	35.9	496	20.5
No indígena	20	5.1	188	38.4	177	33.2	125	23.3
Otro	1	1.0	34	56.6	18	33.0	8	9.5

*Porcentaje ponderado

Cuadro F.8b
Distribución de mujeres en edad fértil no embarazadas según Índice de Masa Corporal

93 municipios								
Porcentaje según categoría								
Características	Delgado (<18.5)		Normal (18.5 -24.9)		Sobrepeso (25.0 -29.9)		Obesidad (30.0+)	
	n	%* (n=3061)	n	%* (n=3061)	n	%* (n=3061)	n	%* (n=3061)
Total	43	1.9	1212	42.0	1136	35.5	670	20.6
Residencia								
Urbano	9	1.9	198	35.3	227	36.6	163	26.2
Rural	34	1.9	1014	43.7	909	35.2	507	19.2
Edad en meses								
15-19	15	3.8	300	71.2	93	20.5	19	4.6
20-24	10	3.1	230	52.3	150	33.2	53	11.4
25-29	8	1.9	224	38.8	211	36.9	130	22.3
30-34	4	0.8	176	32.7	228	43.8	125	22.8
35-39	2	0.3	129	28.5	178	41.1	134	30.0
40-44	2	0.6	89	27.9	152	40.4	104	31.2
45-49	2	1.0	64	19.8	124	41.9	105	37.2
Etnicidad reportada								
Indígena	35	2.0	986	42.0	948	36.4	511	19.6
No indígena	8	1.6	206	41.6	171	30.9	153	25.9
Otro	0	0.0	20	49.2	17	34.4	6	16.4

*Porcentaje ponderado

Cuadro F.8c
Distribución de mujeres en edad fértil no embarazadas según Índice de Masa Corporal

225 municipios								
Porcentaje según categoría								
Características	Delgado (<18.5)		Normal (18.5 -24.9)		Sobrepeso (25.0 -29.9)		Obesidad (30.0+)	
	n	%* (n=3061)	n	%* (n=3061)	n	%* (n=3061)	n	%* (n=3061)
Total	83	3.5	1212	31.7	1046	33.5	971	31.3
Residencia								
Urbano	29	3.1	281	24.7	417	34.0	440	38.1
Rural	54	3.7	632	36.2	629	33.1	531	27.0
Edad en meses								
15-19	29	8.8	210	57.0	90	24.0	34	10.2
20-24	21	5.6	196	41.0	148	32.4	114	21.1
25-29	14	3.1	162	31.3	201	37.4	153	28.2
30-34	11	2.0	135	23.5	210	37.8	199	36.6
35-39	4	0.9	89	19.6	160	36.6	175	42.9
40-44	2	0.4	64	18.8	135	36.1	149	44.7
45-49	2	0.6	57	17.4	102	32.0	147	50.0
Etnicidad reportada								
Indígena	22	2.2	364	35.0	359	32.6	337	30.3
No indígena	58	4.1	533	30.0	672	34.5	607	31.5
Otro	3	8.2	16	27.5	15	20.4	27	43.9

*Porcentaje ponderado

c. Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en mujeres en edad fértil

El análisis de hemoglobina en sangre de 2858 mujeres no embarazadas se realizó en campo con la muestra de sangre venosa y se corrigió por altura y hábitos de fumar¹⁸; los datos se presentan en el Cuadro F.9. La prevalencia de anemia en el estrato de los 22 municipios fue 7.8%. El promedio de hemoglobina en mujeres no embarazadas fue 13.5 g/dL en el mismo estrato. También se analizó la hemoglobina en 150 mujeres embarazadas en el estrato de los 22 municipios (Cuadro F.10); el promedio de hemoglobina de las mujeres embarazadas fue de 12.26 g/dL y la prevalencia de anemia fue 9.7%.

En los Anexos B y C se incluyen los datos de promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en mujeres en edad fértil no embarazadas y embarazadas de acuerdo con los valores de hemoglobina corregidos por altura, hábito de fumar y con el punto de corte de OMS 2011¹⁹.



¹⁸ Op cit. WHO 2024

¹⁹ Op cit. WHO 2011

Cuadro F.9 (1)					
Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en mujeres no embarazadas de 15 a 49 años (OMS 2024)					
22 municipios					
Característica	Hemoglobina			MEF con anemia (Hb<12g/dL)	
	n	Media	95 IC inf y sup	n	%* (n=2858)
Total	2858	13.49	(13.42;13.55)	227	7.8
Residencia					
Urbano	553	13.55	(13.43;13.68)	35	5.5
Rural	2305	13.47	(13.39;13.54)	192	8.3
Edad en meses					
15-19	406	13.61	(13.51;13.70)	20	4.3
20-24	464	13.49	(13.36;13.62)	30	6.7
25-29	513	13.54	(13.44;13.64)	38	6.8
30-34	477	13.44	(13.32;13.55)	37	7.8
35-39	407	13.37	(13.22;13.53)	42	11.1
40-44	340	13.34	(13.15;13.52)	37	11.5
45-49	251	13.53	(13.35;13.71)	23	9.1
Índice socioeconómico					
Bajo	1504	13.43	(13.33;13.52)	142	9.3
Medio	962	13.55	(13.46;13.64)	64	6.6
Alto	392	13.55	(13.43;13.66)	21	4.8
Etnicidad reportada					
Indígena	2291	13.46	(13.39;13.54)	186	8.1
No indígena	505	13.56	(13.42;13.70)	40	7.0
Otro	62	13.66	(13.45;13.87)	1	0.9

*Porcentaje ponderado; ajustado por altura y hábito de fumar; IC = intervalo de confianza

Cuadro F.9b (2)					
Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en mujeres no embarazadas de 15 a 49 años (OMS 2024)					
93 municipios					
Característica	Hemoglobina			MEF con anemia (Hb<12g/dL)	
	n	Media	95 IC inf y sup	n	%* (n=2931)
Total	2931	13.32	(13.25;13.40)	273	9.6
Residencia					
Urbano	570	13.32	(13.16;13.48)	50	9.4
Rural	2361	13.32	(13.24;13.41)	223	9.6
Edad en meses					
15-19	397	13.32	(13.20;13.45)	32	8.4
20-24	431	13.48	(13.36;13.60)	29	6.0
25-29	559	13.31	(13.18;13.43)	49	9.6
30-34	506	13.41	(13.32;13.51)	25	5.2
35-39	432	13.12	(12.94;13.29)	62	15.3
40-44	327	13.11	(12.86;13.36)	48	15.2
45-49	279	13.47	(13.30;13.64)	28	10.0
Índice socioeconómico					
Bajo	1238	13.29	(13.18;13.40)	128	10.9
Medio	1282	13.34	(13.25;13.44)	106	8.3
Alto	411	13.36	(13.20;13.51)	39	9.9
Etnicidad reportada					
Indígena	2370	13.30	(13.21;13.38)	229	10.1
No indígena	521	13.44	(13.32;13.55)	40	7.2
Otro	40	13.47	(13.12;13.82)	4	12.1

*Porcentaje ponderado; ajustado por altura y hábito de fumar; IC = intervalo de confianza

Cuadro F.9 (3)					
Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en mujeres no embarazadas de 15 a 49 años (OMS 2024)					
225 municipios					
Característica	Hemoglobina			MEF con anemia (Hb<12g/dL)	
	n	Media	95 IC inf y sup	n	%* (n=2931)
Total	2966	13.48	(13.41;13.54)	228	7.3
Residencia					
Urbano	1147	13.40	(13.29;13.51)	105	8.5
Rural	1819	13.52	(13.44;13.61)	123	6.6
Edad en meses					
15-19	353	13.57	(13.45;13.68)	14	4.1
20-24	472	13.59	(13.49;13.69)	22	4.4
25-29	523	13.58	(13.47;13.69)	33	6.4
30-34	548	13.46	(13.36;13.56)	39	6.8
35-39	428	13.37	(13.23;13.51)	41	10.0
40-44	341	13.30	(13.15;13.45)	37	10.8
45-49	301	13.33	(13.10;13.57)	42	12.4
Índice socioeconómico					
Bajo	812	13.52	(13.39;13.65)	64	7.3
Medio	1406	13.47	(13.39;13.55)	97	6.7
Alto	748	13.44	(13.32;13.55)	67	8.7
Etnicidad reportada					
Indígena	1070	13.49	(13.38;13.60)	79	6.6
No indígena	1835	13.46	(13.39;13.54)	144	7.7
Otro	61	13.54	(13.18;13.89)	5	9.2

*Porcentaje ponderado; ajustado por altura y hábito de fumar; IC = intervalo de confianza

Cuadro F.10 (1)						
Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en mujeres embarazadas de 15 a 49 años (OMS 2024)						
22 municipios						
Característica	Hemoglobina				MEF con anemia (Hb<11g/dL)	
	n	Media	95 IC inf	95 IC sup	n	%* (n=150)
Total	150	12.26	12.09	12.42	16	9.7
Residencia						
Urbano	23	12.70	12.40	13.00	0	0.0
Rural	127	12.18	12.00	12.36	16	11.4
Edad en meses						
15-19	19	12.35	11.78	12.93	2	10.3
20-24	45	12.28	11.99	12.58	4	7.0
25-29	34	12.36	12.04	12.67	3	6.7
30-34	27	12.33	11.92	12.74	3	10.0
35-39	22	11.96	11.50	12.41	3	17.8
40-44	3	11.30	9.25	13.35	1	33.3
45-49	0	0.00	0.00	0.00	0	0.0
Índice socioeconómico						
Bajo	93	12.23	12.00	12.47	10	9.0
Medio	38	12.10	11.74	12.45	5	14.5
Alto	19	12.66	12.17	13.15	1	3.5
Etnicidad reportada						
Indígena	117	12.15	11.95	12.35	15	11.3
No indígena	28	12.56	12.25	12.87	1	4.7
Otro	5	12.92	12.17	13.66	0	0.0

*Porcentaje ponderado; ajustado por altura y hábito de fumar; IC = intervalo de confianza

Cuadro F.10 (2)
Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en
mujeres embarazadas de 15 a 49 años (OMS 2024)

93 municipios						
Característica	Hemoglobina				MEF con anemia (Hb<11g/dL)	
	n	Media	95 IC inf	95 IC sup	n	%* (n=168)
Total	168	11.85	11.65	12.06	33	19.6
Residencia						
Urbano	23	11.78	11.27	12.29	4	22.6
Rural	145	11.87	11.64	12.09	29	19.2
Edad en meses						
15-19	20	11.87	11.40	12.33	3	12.5
20-24	39	11.85	11.41	12.30	8	22.2
25-29	37	11.81	11.45	12.17	6	17.1
30-34	43	12.04	11.62	12.46	7	16.4
35-39	21	11.67	11.28	12.06	5	25.0
40-44	8	11.39	10.61	12.17	4	44.4
45-49	0	0.00	0.00	0.00	0	0.0
Índice socioeconómico						
Bajo	95	11.94	11.66	12.21	19	18.9
Medio	56	11.84	11.50	12.17	9	16.2
Alto	17	11.46	10.95	11.96	5	34.8
Etnicidad reportada						
Indígena	143	11.83	11.60	12.06	30	20.9
No indígena	25	12.00	11.58	12.42	3	12.1
Otro	0	0.00	0.00	0.00	0	0.0

*Porcentaje ponderado; ajustado por altura y hábito de fumar; IC = intervalo de confianza

Cuadro F.10 (3)						
Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en mujeres embarazadas de 15 a 49 años (OMS 2024)						
225 municipios						
Característica	Hemoglobina				MEF con anemia (Hb<11g/dL)	
	n	Media	95 IC inf	95 IC sup	n	%* (n=168)
Total	121	12.06	11.82	12.29	21	16.8
Residencia						
Urbano	32	11.99	11.49	12.48	5	13.5
Rural	89	12.08	11.81	12.34	16	17.8
Edad en meses						
15-19	21	12.30	11.69	12.91	4	20.6
20-24	28	11.98	11.44	12.53	4	15.8
25-29	36	12.12	11.64	12.59	8	19.5
30-34	22	11.84	11.45	12.23	2	8.7
35-39	13	11.89	11.47	12.31	3	16.7
40-44	1	12.00	0.00	0.00	0	0.0
45-49	0	0.00	0.00	0.00	0	0.0
Índice socioeconómico						
Bajo	43	11.92	11.54	12.31	12	25.0
Medio	55	11.97	11.61	12.32	8	16.7
Alto	23	12.49	12.02	12.95	1	3.2
Etnicidad reportada						
Indígena	48	11.93	11.59	12.28	9	17.5
No indígena	73	12.13	11.81	12.45	12	16.3
Otro	0	0.00	0.00	0.00	0	0.0

*Porcentaje ponderado; ajustado por altura y hábito de fumar; IC = intervalo de confianza

3. Doble carga de malnutrición

El cuadro siguiente representa la coexistencia, en un mismo hogar, de mujeres en edad fértil no embarazadas con sobrepeso y obesidad y niños menores de cinco años con desnutrición crónica. En la línea de base de los 22 municipios se detectó que en el 26.6% de hogares con MEF no embarazada y con niños menores de cinco años hay doble carga de malnutrición: esto es una mujer con sobrepeso y obesidad y un menor de cinco años desnutrido crónico.

Cuadro F.11 Distribución de hogares según indicadores de malnutrición* en mujeres en edad fértil y niños menores de 5 años						
Porcentaje de hogares con mujer con IMC > 25.0 y niño 0-59 meses desnutrido crónico	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Sí	393	26.6	443	17.1	213	18.2
No	1086	73.4	1068	82.9	959	81.8
Total	1479	100.0	1511	100.0	1172	100.0

*Índice de masa corporal (IMC); IMC>25 es definido como sobrepeso y obesidad (sobrepeso IMC 25<30; obesidad IMC >30); desnutrición crónica (baja talla para edad <-2.0 desviaciones estándar).

**Porcentajes ponderados.

G Información materna

1. Salud materna

Los datos del Cuadro G.1a indican que 44.7% de mujeres en edad fértil embarazadas con último nacido vivo en el estrato de 22 municipios no tienen carnet materno y que 3.6% nunca han tenido. Los porcentajes de mujeres embarazadas actualmente que cubrió el estudio son 4.6% en el estrato de 22 municipios, 4.8% en el de 93 municipios y 3.5% en los 225. Los datos de edad gestacional actual de estas mujeres indican que 46.3%, 52.1% y 49.4% en los estratos de 22, 93 y 225 municipios, respectivamente, tenían seis meses y más de embarazo.

De las mujeres entrevistadas con embarazo de su último nacido vivo en últimos 5 años en el estrato de 22 municipios, 96.2% fueron a control prenatal, 19.1% tuvieron su primer control antes de los tres meses de embarazo, 23.3% y 78.8% fueron atendidas por médico y enfermera respectivamente, y 12.6% por comadrona capacitada. El número promedio de controles fue de 6.3 y 84.7% de ellas tuvieron cuatro controles y más.

Cuadro G.1a
Distribución de mujeres en edad fértil según patrones de asistencia a control prenatal en embarazo de último nacido vivo

Mujeres						
Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=1343)	n	%* (n=1345)	n	%* (n=1053)
Carnet						
Si visto	90	7.2	88	6.9	58	5.9
Si, no visto	588	44.1	631	47.4	488	45.2
No tiene	612	44.7	567	41.3	482	46.4
Nunca le han dado	48	3.6	46	3.4	24	2.3
No sabe	5	0.3	13	1.0	1	0.2
Embarazo actual						
Si	159	4.6	182	4.8	126	3.5
No	2996	95.4	3168	95.2	3095	96.5
No sabe	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Edad gestacional						
Menor de 3 meses	25	19.1	21	10.7	10	9.5
De 3 a 5 meses	56	34.6	67	37.2	51	41.1
De 6 meses y más	74	46.3	92	52.1	63	49.4
Control prenatal						
Último embarazo nacido vivo	1345	96.2	1345	94.1	1055	96.0
Mes de embarazo al primer control						
Menor de 3 meses	516	39.8	521	39.7	538	51.9
De 3 a 5 meses	677	51.5	675	51.0	411	40.5
De 6 meses y más	117	8.8	116	9.3	82	7.6
Proveedor de primer control de último embarazo						
Médico	317	23.3	348	25.8	556	52.8
Enfermera (todas)	1059	78.8	1008	74.6	574	54.0
Comadrona capacitada	176	12.6	206	15.7	94	8.9
Comadrona empírica	2	0.2	4	0.3	6	0.5
Comadrona no especificada	1	0.1	0	0.0	1	0.1
Otro	1	0.1	1	0.1	1	0.1
Número promedio de controles						
Último embarazo	1289	6.3	1283	6.3	1008	6.5
Mujeres con 4 controles y más						
Último embarazo	1099	84.7	1098	85.6	872	86.0

*Porcentaje ponderado; n = totales de la variable; x̄ = promedio o media

Como se observa en el Cuadro G.1b a continuación, a la mayoría de las mujeres que tuvieron control prenatal en el estrato de 22 municipios le tomaron presión (95.1%), a 78.6% le hicieron examen de orina y a 7.37% examen de sangre. A un 21.3% de ellas el médico indicó que les había subido la presión en algún embarazo. Casi tres cuartos (73.2%) de las que estuvieron embarazadas de último nacido vivo en 5 años previos recibió antitetánica y 36.8% recibieron TDAP.

Durante su último embarazo (último nacido vivo en 5 años previos), de 1390 mujeres, 19.2% tuvieron control posnatal, 12.7% de ellas acudieron antes de cumplir las dos semanas posparto, 11.0% de ellas fueron atendidas por médico, 90.3% por enfermera y 0.9 por comadrona. De las que fueron a control posnatal, 50.9% recibieron educación en planificación familiar (7.5% decidieron planificar), 50.0% de madres recibieron educación sobre su propia alimentación y 6.1% sobre lactancia y alimentación infantil. Alrededor de la mitad de las mujeres llevaron a su hijo a control entre uno y dos meses después del nacimiento; las atendió, en 62.0% de los casos la enfermera; el 94.6% de los niños que fueron al servicio buscaron atención para su monitoreo de crecimiento. El 93.2% de mujeres inscribió a sus niños en RENAP.



Cuadro G.1b (1)
Distribución de mujeres en edad fértil según patrones de asistencia a control prenatal en embarazo de último nacido vivo

Mujeres						
Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Calidad de control prenatal	n	%* (n=1345)	n	%* (n=1343)	n	%* (n=1055)
Midieron presión arterial	1277	95.1	1241	92.3	993	94.3
Le tomaron muestra de orina	1055	78.6	1077	79.6	905	85.0
Le tomaron muestra de sangre	988	73.7	1048	77.4	907	85.8
Médico indicó que en algún embarazo había aumentado la presión	n	%* (n=2342)	n	%* (n=2475)	n	%* (n=2370)
Algún embarazo	510	21.3	538	20.3	735	30.4
Recibió antitetánica durante embarazo	n	%* (n=1345)	n	%* (n=1345)	n	%* (n=1055)
Si	995	73.2	1001	75.0	842	79.4
Recibió vacuna TDAP (tétanos, difteria y tosferina acelular)	n	%* (n=1345)	n	%* (n=1345)	n	%* (n=1055)
Si	492	36.8	506	36.9	445	41.8
Tuvo control posnatal último embarazo	n	%* (n=1390)	n	%* (n=1423)	n	%* (n=1098)
Si	279	19.2	356	24.3	302	26.7
Número de días después del parto en que mujer tuvo su primer control postparto de último nacido vivo	n	%* (n=275)	n	%* (n=353)	n	%* (n=298)
0-6 días	70	26.9	61	16.8	22	7.9
7-13 días	68	23.4	97	26.7	73	24.4
14-20 días	49	18.3	82	23.3	63	19.8
21 + días	88	31.4	113	33.2	140	47.9
Media de días	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}
	275	18.9	353	20.3	298	27.5
Proveedor de control posnatal	n	%* (n=279)	n	%* (n=356)	n	%* (n=302)
Médico	87	31.6	119	35.4	194	64.1
Enfermera (todas)	171	62.0	212	56.8	106	35.0
Comadrona capacitada	38	12.9	41	11.8	20	6.7
Comadrona empírica	1	0.3	1	0.2	0	0.0
Comadrona no especificada	0	0.0	0	0.0	1	0.6
Otro	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Educación recibida	n	%* (n=279)	n	%* (n=355)	n	%* (n=301)
Alimentación de la madre posparto y durante lactancia	138	50.0	144	42.9	106	36.2

*Porcentaje ponderado; n = totales de la variable; \bar{x} = promedio o media

Cuadro G.1b (2)
Distribución de mujeres en edad fértil según patrones de asistencia a control prenatal en embarazo de último nacido vivo

Mujeres						
Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=279)	n	%* (n=356)	n	%* (n=302)
Lactancia materna y alimentación infantil						
	17	6.1	23	7.8	42	13.4
Planificación familiar						
	149	50.9	183	51.2	133	43.7
Decidió planificar						
Si	13	7.5	26	16.1	42	30.8
Llevó a niño a control						
Si	1228	90.0	1247	88.9	971	89.8
Número de días después del parto en que mujer llevó a control a recién nacido						
Menos de dos semanas	105	8.6	140	10.9	120	11.9
De dos semanas a un mes	152	12.5	173	13.4	128	12.3
Un mes a dos meses	618	51.3	629	51.0	424	44.8
Más de dos meses	333	27.7	308	24.6	300	31.0
Proveedor que atendió						
Médico	82	6.4	127	9.8	285	28.9
Enfermera (todas)	1164	94.2	1146	90.8	728	74.6
Promotor de salud	1	0.1	5	0.5	2	0.3
Vigilante de salud	1	0.1	0	0.0	1	0.1
Comadrona (todas)	2	0.1	1	0.1	2	0.2
Otro	2	0.2	2	0.2	0	0.0
Motivo de asistencia a servicio						
Enfermedad	68	5.4	90	7.4	113	11.3
Monitoreo de crecimiento	1162	94.6	1168	92.4	864	88.4
No sabe/no responde	1	0.1	3	0.2	2	0.3
Total	1231	100.0	1261	100.0	979	100.0
Llevó a recién nacido a RENAP						
Si	1296	93.2	1338	94.1	1061	96.7
No	95	6.8	89	5.9	40	3.3
Total	1391	100.0	1427	100.0	1101	100.0

*Porcentaje ponderado; n = totales de la variable; x = promedio o media

En el estrato de 22 municipios, el parto del último nacido vivo de 36.5% de mujeres fue atendido en hospital público, 44.9% en la casa de la entrevistada o comadrona, 3.2% en centro de salud 4.5% en CAP y 0.8% en el IGSS. La mitad de las mujeres fueron atendidas por médico (45.5%) y cuatro de 10 (41.4%) por comadronas (Cuadro G.2).

Cuadro G.2
Distribución de mujeres en edad fértil según características del parto de último nacido vivo

Mujeres						
Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Lugar del nacimiento del UNV	n	%* (n=1390)	n	%* (n=1425)	n	%* (n=1098)
Hospital público	510	36.5	487	35.4	591	55.6
Centro de salud	46	3.2	71	4.7	31	2.8
Puesto de salud	7	0.6	4	0.3	2	0.2
Centro atención CAIMI	39	3.0	48	3.5	13	1.3
Maternidad cantonal	1	0.1	3	0.2	4	0.3
Centro atención permanente	59	4.5	58	4.5	32	2.6
Centro comunitario	4	0.4	0	0.0	0	0.0
IGSS	9	0.8	18	1.1	102	8.3
Hospital privado	62	4.3	72	4.7	98	8.5
Clínica privada	9	0.9	24	1.5	43	4.1
APROFAM	1	0.1	0	0.0	2	0.1
Casa (de la entrevistada o	630	44.9	624	42.8	158	13.8
Otro	1	0.1	3	0.2	8	1.0
No sabe	12	0.7	13	1.1	14	1.3
Persona que atendió el parto del último nacido vivo	n	%* (n=1391)	n	%* (n=1425)	n	%* (n=1100)
Nadie	4	0.3	2	0.2	3	0.2
Médico	670	48.5	709	49.9	884	81.0
Enfermera (todas)	84	6.2	87	6.9	47	4.1
Comadrona (todas)	581	41.4	601	41.3	159	14.1
Familiar/amiga	29	2.2	19	1.3	6	0.4
Otro	17	1.1	4	0.3	1	0.1
No sabe	6	0.4	3	0.2	0	0.0

*Porcentaje ponderado

Los datos de suplementación con micronutrientes de MEF en el embarazo de su último nacido vivo se encuentran en el Cuadro G.3. Del total de mujeres en el estrato de 22 municipios con carnet, 79.6% indicaron tener información de micronutrientes. Del total encuestadas sobre su último embarazo, 90.1% y 89.8% reportaron haber recibido sulfato ferroso y ácido fólico, respectivamente durante el embarazo, y sólo 60.3% recibieron prenatales. Después del parto, la proporción de mujeres que recibieron sulfato ferroso, ácido fólico y prenatales fue 41.5%, 40.1% y 21.6%, respectivamente.

Cuadro G.3
Distribución de mujeres en edad fértil según uso de suplementos en su último embarazo de último nacido vido en 5 años previos

Mujeres						
Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Carnet con información de suplementos	n	%* (n=85)	n	%* (n=86)	n	%* (n=54)
Si	68	79.6	60	71.2	40	76.1
Tomó suplementos en último embarazo (pregunta a la madre)	n	%* (n=1345)	n	%* (n=1345)	n	%* (n=1055)
Sulfato ferroso	1217	90.1	1167	86.6	917	87.3
Ácido fólico	1210	89.8	1186	87.9	953	90.1
Prenatales/multivitaminas	831	60.3	805	58.6	875	82.3
Tomó suplementos después de nacimiento	n	%* (n=279)	n	%* (n=356)	n	%* (n=302)
Sulfato ferroso	120	41.5	144	43.0	128	42.0
Ácido fólico	114	40.1	135	40.3	125	41.5
Prenatales/multivitaminas	59	21.6	73	19.6	109	34.5

*Porcentaje ponderado

2. Planificación familiar

De las mujeres de 15 a 49 años actualmente unidas y no unidas en el estrato de 22 municipios, en el Cuadro G.4 se consigna que 50.6% reporta usar algún método actualmente; de ellas, 67.4% usan métodos modernos. Del total de mujeres que usan, 27.4% reporta que está esterilizada, 28.8% indica que está usando la inyección y 22.9% usa el ritmo. El 37.5% de las residentes urbanas que usan método actualmente están esterilizadas y 24.9% de las que viven en área rural. Menos de la mitad (46.2%) de mujeres entre 40 y 44 años que usan actualmente se encuentran esterilizadas, al igual que 58.1% de las de 45 a 49 años. Un 36.5% de mujeres no indígenas y un 25.2% de las indígenas que usan actualmente están esterilizadas. Parece que el método de mayor uso por las mujeres de 15 a 19 años es la inyección (54.4%), mientras que sólo 19.2% de las de 40 a 44 la usan.



Cuadro G.4a (1)
Distribución de todas las mujeres (actualmente unidas y no unidas) que usan actualmente, por método usado al momento de la encuesta, según características seleccionadas

22 municipios								
Característica	Usa	Modernos	Naturales	Esterilización femenina	Vasectomía	DIU	Inyección	Norplant
Total	50.6	67.4	36.2	27.4	0.1	1.7	28.8	7.3
Área de residencia								
Urbana	57.9	78.4	27.1	37.5	0.3	3.6	27.2	5.4
Rural	49.1	64.7	38.2	24.9	0.0	1.3	29.2	7.7
Edad								
15-19	36.8	63.5	36.5	0.0	0.0	0.0	54.4	4.5
20-24	47.7	63.1	42.8	6.0	0.0	0.4	36.8	14.2
25-29	48.8	63.1	39.2	11.8	0.0	3.1	37.5	8.7
30-34	56.1	66.6	37.0	22.8	0.0	3.8	27.4	9.9
35-39	59.0	71.0	32.2	39.7	0.4	1.6	24.0	3.5
40-44	55.9	70.5	32.3	46.2	0.0	0.9	19.2	4.1
45-49	40.9	74.0	30.5	58.1	0.0	0.0	9.4	1.4
Etnicidad reportada								
Indígena	49.0	66.5	36.4	25.2	0.0	1.6	30.9	7.7
No indígena	60.5	70.1	36.5	36.5	0.4	2.3	17.3	6.1
Otro	41.8	82.6	19.1	30.5	0.0	4.4	49.9	0.0

*Porcentaje ponderado

**El denominador es el total de mujeres que usa algún método.

Cuadro G.4a (2)								
Distribución de todas las mujeres (actualmente unidas y no unidas) que usan actualmente, por método usado al momento de la encuesta, según características seleccionadas								
22 municipios								
Característica	Píldora	Métodos vaginales	Parche	Condón (preservativo)	Ritmo / calendario	Billings	Retiro	MELA
Total	2.5	0.0	0.0	2.5	22.9	0.2	12.9	1.3
Área de residencia								
Urbana	3.7	0.0	0.0	6.3	13.2	0.7	12.4	0.7
Rural	2.2	0.0	0.0	1.6	25.2	0.1	13.0	1.4
Edad								
15-19	3.0	0.0	0.0	3.1	24.3	0.0	10.6	6.1
20-24	1.7	0.0	0.0	3.9	24.4	0.0	17.9	1.3
25-29	2.0	0.0	0.0	2.0	26.2	0.0	12.7	1.2
30-34	1.9	0.0	0.0	3.0	23.9	0.4	17.3	0.0
35-39	4.0	0.0	0.0	2.7	16.7	0.0	10.8	3.2
40-44	0.9	0.0	0.0	1.8	20.9	0.9	11.8	0.0
45-49	5.0	0.0	0.0	0.7	26.1	0.0	3.4	0.0
Etnicidad reportada								
Indígena	1.7	0.0	0.0	1.8	24.0	0.3	12.2	1.2
No indígena	6.3	0.0	0.0	5.5	19.8	0.0	16.9	1.2
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	4.6	0.0	4.6	8.6

*Porcentaje ponderado

**El denominador es el total de mujeres que usa algún método.

Cuadro G.4b (1)
Distribución de todas las mujeres (actualmente unidas y no unidas) que usan actualmente, por método usado al momento de la encuesta, según características seleccionadas

93 municipios								
Característica	Usa	Modernos	Naturales	Esterilización femenina	Vasectomía	DIU	Inyección	Norplant
Total	48.3	68.8	35.0	26.6	0.2	2.3	31.8	6.8
Área de residencia								
Urbana	49.6	70.1	35.7	23.9	0.7	3.3	29.3	9.8
Rural	48.0	68.5	34.8	27.2	0.1	2.0	32.4	6.1
Edad								
15-19	29.1	78.0	26.0	0.0	0.0	0.0	54.0	16.0
20-24	42.8	62.8	38.9	3.8	0.5	1.7	35.6	11.9
25-29	47.9	65.9	37.1	12.6	0.0	2.4	39.0	8.2
30-34	52.3	64.3	39.6	19.3	0.4	1.8	31.3	8.0
35-39	59.9	72.1	31.9	35.7	0.3	1.7	30.3	5.0
40-44	52.8	72.4	32.6	49.1	0.0	3.1	20.4	1.9
45-49	37.8	75.0	28.8	53.5	0.0	4.2	19.8	2.8
Etnicidad reportada								
Indígena	46.3	65.8	37.4	24.2	0.2	2.2	31.8	6.5
No indígena	56.7	81.8	23.1	37.3	0.4	3.0	32.4	7.2
Otro	74.3	61.5	41.7	23.1	0.0	0.0	26.1	15.4

*Porcentaje ponderado

**El denominador es el total de mujeres que usa algún método.

Cuadro G.4b (2)
Distribución de todas las mujeres (actualmente unidas y no unidas) que usan actualmente, por método usado al momento de la encuesta, según características seleccionadas

93 municipios								
Característica	Píldora	Métodos vaginales	Parche	Condón (preservativo)	Ritmo / calendario	Billings	Retiro	MELA
Total	1.7	0.1	0.0	3.3	20.7	0.1	13.7	1.2
Área de residencia								
Urbana	1.6	0.0	0.0	5.2	21.9	0.0	15.5	1.2
Rural	1.7	0.1	0.0	2.9	20.4	0.2	13.3	1.2
Edad								
15-19	6.0	0.0	0.0	2.0	14.0	0.0	10.0	2.0
20-24	4.5	0.0	0.0	5.0	23.1	0.0	20.3	1.7
25-29	2.4	0.0	0.0	4.1	21.8	0.0	12.7	2.1
30-34	1.5	0.0	0.0	5.0	25.0	0.0	13.7	0.4
35-39	0.7	0.3	0.0	2.7	20.0	0.7	11.1	1.8
40-44	0.0	0.0	0.0	2.2	17.0	0.0	14.0	0.5
45-49	0.0	0.0	0.0	0.0	15.6	0.0	13.5	0.0
Etnicidad reportada								
Indígena	1.6	0.1	0.0	2.9	23.1	0.0	14.5	1.0
No indígena	2.3	0.0	0.0	5.5	11.5	0.7	8.9	2.4
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	8.0	0.0	30.8	0.0

*Porcentaje ponderado

**El denominador es el total de mujeres que usa algún método.

Cuadro G.4c (1)
Distribución de todas las mujeres (actualmente unidas y no unidas) que usan actualmente, por método usado al momento de la encuesta, según características seleccionadas

225 municipios								
Característica	Usa	Modernos	Naturales	Esterilización femenina	Vasectomía	DIU	Inyección	Norplant
Total	67.2	82.5	21.8	45.2	0.6	1.5	23.0	8.5
Área de residencia								
Urbana	74.8	86.2	19.3	51.4	1.3	0.9	15.0	9.2
Rural	62.7	79.8	23.4	40.8	0.1	1.9	28.0	7.9
Edad								
15-19	51.4	80.0	20.0	1.8	0.0	1.8	43.6	20.0
20-24	60.1	76.4	28.0	14.1	0.0	0.0	35.8	18.9
25-29	67.0	81.3	23.0	27.9	0.0	3.3	28.3	13.9
30-34	70.0	81.4	23.4	43.4	0.3	0.9	23.8	8.3
35-39	71.8	87.0	17.2	61.0	1.6	1.3	21.2	3.4
40-44	71.3	81.9	23.4	63.3	1.2	1.6	11.8	3.8
45-49	64.6	86.1	16.2	66.8	0.5	1.4	7.1	0.9
Etnicidad reportada								
Indígena	60.7	71.1	32.1	35.3	0.2	1.4	22.1	9.5
No indígena	71.0	88.8	15.5	50.6	0.8	1.6	23.5	7.5
Otro	81.3	84.6	19.4	48.7	0.0	0.0	23.3	17.7

*Porcentaje ponderado

**El denominador es el total de mujeres que usa algún método.

Cuadro G.4c (2)								
Distribución de todas las mujeres (actualmente unidas y no unidas) que usan actualmente, por método usado al momento de la encuesta, según características seleccionadas								
225 municipios								
Característica	Píldora	Métodos vaginales	Parche	Condón (preservativo)	Ritmo / calendario	Billings	Retiro	MELA
Total	4.7	0.1	0.0	6.4	10.5	0.1	10.7	0.4
Área de residencia								
Urbana	6.9	0.0	0.0	9.9	8.6	0.1	11.0	0.5
Rural	3.3	0.1	0.0	4.0	11.8	0.0	10.5	0.4
Edad								
15-19	10.9	0.0	0.0	7.3	3.6	0.0	14.6	1.8
20-24	4.1	0.0	0.0	6.5	14.1	0.0	11.3	2.1
25-29	6.9	0.0	0.0	7.5	9.1	0.3	13.6	0.0
30-34	5.3	0.0	0.0	6.8	13.2	0.0	11.1	0.3
35-39	3.7	0.0	0.0	5.1	8.3	0.0	8.0	0.3
40-44	2.3	0.0	0.0	3.9	12.2	0.0	10.0	0.0
45-49	3.7	0.5	0.0	9.0	7.8	0.0	9.3	0.0
Etnicidad reportada								
Indígena	2.1	0.0	0.0	4.6	16.0	0.0	15.0	0.5
No indígena	6.4	0.1	0.0	7.6	7.3	0.1	8.2	0.4
Otro	3.0	0.0	0.0	2.6	11.8	0.0	13.2	0.0

*Porcentaje ponderado

**El denominador es el total de mujeres que usa algún método.

3. Consumo de alimentos por las mujeres en edad fértil

a. Dieta de la mujer

Con base en la metodología de Diversidad Dietética propuesta por FAO/FANTA20, se preguntó a las mujeres en edad fértil acerca de los grupos de alimentos consumidos el día previo. Como aparece en el Cuadro G.5, 99.0% de mujeres en el estrato de 22 municipios reportaron consumo de cereales y granos, 74.2% consumieron leguminosas, 22.2% tomaron comidas preparadas con aceites y grasas, 43.5% alguna carne, 61.1% comieron huevos. Un 45.9% de mujeres indicaron que habían ingerido consomés o cubitos utilizados para la preparación de los alimentos y 54.4% reportó haber consumido condimentos distintos; el 21.8% indicó que había consumido algún producto derivado de la leche, y 46.4% reportaron consumo de comidas hechas con aceite de palma o salsa de pulpa de palma.



²⁰ FAO/FANTA/FHI 360. 2016. Minimum Dietary Diversity for Women - A Guide to Measurement.

Cuadro G.5 (1)
Distribución de mujeres en edad fértil que consumieron de cada grupo de alimentos¹ el día previo a la encuesta

Mujeres						
Grupo de alimen-	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=3154)	n	%* (n=3346)	n	%* (n=3216)
Maíz, avena, pan, arroz, tortillas, pastas u otras comidas hechas de	3123	99.0	3321	99.1	3185	98.9
Papas blancas, malanga, yuca, ichintal o cualquier otro alimento que proviene de raíces, y	1175	37.8	1411	42.4	1153	35.5
Leguminosas (frijoles, arvejas, lentejas, habas)	2337	74.2	2168	65.5	2217	69.0
Nueces y semillas (cualquier nuez de árbol, manías, pastas o mantequillas de semillas o	277	9.5	335	9.8	376	11.8
Leche y productos lácteos (queso, crema, yogurt u otros productos derivados de la leche)	687	21.8	783	23.2	1378	42.7
Carne de órganos (hígado, riñón, corazón u otras vísceras)	125	4.3	128	3.9	165	5.4
Cualquier carne como res, cerdo, cordero, cabra, carnes de monte, pollo, o pato	1338	43.5	1459	44.7	1777	55.6
Pescado fresco o seco, conchas o mariscos	99	3.2	181	5.8	177	5.3
Huevos	1937	61.1	2077	60.9	2114	65.1
Hojas/hierbas color verde oscuro como macuy, bledo, espinacas,	1381	44.5	1451	43.6	700	22.0
Vegetales, raíces y tubérculos ricos en Vitamina A (güicoy sazón, ayote, zanahoria, camote u otra verdura	621	19.9	778	22.4	799	24.9
Frutas ricas en Vitamina A (mango maduro, papaya, o	505	17.0	824	24.5	748	23.6
Alguna otra verdura	1578	49.1	1737	51.1	1760	54.2
Alguna otra fruta	1478	47.0	1526	45.2	1571	48.2

¹ Veintitrés grupos de alimentos, tomado del formulario Minimum Dietary Diversity for Women - A Guide to Measurement; FAO/ FANTA/FHI 360; 2016

*Porcentaje ponderado

Nota: El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes

Cuadro G.5 (2) Distribución de mujeres en edad fértil que consumieron de cada grupo de alimentos ¹ el día previo a la encuesta						
Mujeres						
Grupo de alimen-	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=3154)	n	%* (n=3346)	n	%* (n=3216)
Larvas, caracoles o	10	0.4	11	0.3	36	1.0
Comidas hechas con aceite de palma o salsa de pulpa de palma	1462	46.4	1543	45.2	1873	58.8
Comidas preparadas con aceites, grasas, manteca,	705	22.2	675	20.2	1085	33.6
'Snacks' salados y fritos ('papalinas', papas fritas, masa frita, u otros 'snacks' fritos)	862	27.7	952	30.5	1028	33.3
Comida dulce (chocolate, dulces, pastel, galletas, helado, postres)	957	31.1	1006	30.8	1185	37.4
Bebidas azucaradas (jugos de fruta con azúcar agregada, gaseosas, bebidas de chocolate y malta, bebidas de yogurt, café o té con azúcar)	2793	88.8	2907	87.1	2872	89.6
Condimentos para sabor como chiles, especias, hierbas, ketchup, mostaza, o pasta de tomate	1702	54.4	1962	58.8	1540	48.4
Otras bebidas y comida (té o café sin azúcar, alcohol, consomé claro, aceitunas, pepinillos o similar)	906	29.1	940	29.2	738	22.9
Consomés de bote, sobre o cubito, sopas (instantánea de bote y de sobre)	1473	45.9	1808	53.5	1928	59.4

¹ Veintitrés grupos de alimentos, tomado del formulario Minimum Dietary Diversity for Women - A Guide to Measurement; FAO/FANTA/FHI 360; 2016

*Porcentaje ponderado

Nota: El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes

Después de agregar los 23 grupos de alimentos en 10 que se proponen en la metodología de FAO/FANTA/FHI 360 (Cuadro G.6), se observa que, en el estrato de 22 municipios, 99.3% de MEF consumió granos y raíces el día previo, 74.2% leguminosas, 21.8% lácteos, 61.1% huevos y 46.7% carnes, aves y pescado.

Cuadro G.6
Distribución de mujeres en edad fértil que consumieron de cada grupo de alimentos¹ el día previo a la encuesta

Mujeres						
Grupo de alimentos**	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Granos, raíces, tubérculos y plátanos						
Sí	3135	99.3	3328	99.2	3194	99.1
Total	3155	100.0	3349	100.0	3221	100.0
Leguminosas (frijoles, lentejas y arvejas)						
Sí	2337	74.2	2168	65.5	2217	69.0
Total	3154	100.0	3348	100.0	3219	100.0
Nueces y semillas						
Sí	277	9.5	335	9.8	376	11.8
Total	3153	100.0	3346	100.0	3220	100.0
Lácteos						
Sí	687	21.8	783	23.2	1378	42.7
Total	3149	100.0	3349	100.0	3220	100.0
Carnes, aves y pescado						
Sí	1437	46.7	1647	50.4	1979	61.8
Total	3155	100.0	3349	100.0	3221	100.0
Huevos						
Sí	1937	61.1	2077	60.9	2114	65.1
Total	3148	100.0	3345	100.0	3215	100.0
Vegetales y hojas verdes						
Sí	1381	44.5	1451	43.6	700	22.0
Total	3154	100.0	3347	100.0	3220	100.0
Otros vegetales y frutas ricos en Vitamina A						
Sí	956	31.0	1308	38.4	1301	40.5
Total	3155	100.0	3349	100.0	3221	100.0
Otros vegetales						
Sí	1578	49.1	1737	51.1	1760	54.2
Total	3154	100.0	3349	100.0	3221	100.0
Otras frutas						
Sí	1478	47.0	1526	45.2	1571	48.2
Total	3153	100.0	3349	100.0	3221	100.0

¹ Diez grupos de alimentos, para análisis de diversidad dietética en mujeres. Todas las demás categorías de alimentos no se usan para construir el indicador de diversidad dietética mínima;

*Porcentaje ponderado.

** Opciones de respuesta múltiple

El día previo a la entrevista, 55.0% de mujeres en el estrato de 22 municipios alcanzaron diversidad dietética mínima (Cuadro G.7).

Cuadro G.7 Porcentaje de mujeres en edad fértil con diversidad dietética mínima y promedio de grupos de alimentos						
Característica	Mujeres					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Promedio de grupos de alimentos	n	%* (n=3155)	n	%* (n=3349)	n	%* (n=3221)
No (<5 grupos)	1432	45.0	1439	43.3	1188	37.2
Si (≥ 5 grupos)	1732	55.0	1910	56.7	2033	62.8

*Porcentaje ponderado

En el Cuadro G.8 se presenta el promedio de grupos de alimentos consumidos por las mujeres el día previo: el promedio correspondiente al total de mujeres en los 22 municipios fue 4.8 grupos. El promedio para mujeres con diversidad dietética mínima en el mismo estrato es 6.2 y 3.2 para las que no la alcanzaron.

Cuadro G.8 Porcentaje de mujeres en edad fértil según promedio de grupos de alimentos y diversidad dietética mínima						
Característica	Mujeres					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Promedio de grupos de alimentos	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}
Todas las mujeres	3155	4.8	3349	4.9	3221	5.1
Mujeres con diversidad dietética mínima	1732	6.2	1910	6.1	2033	6.2
Mujeres sin diversidad dietética mínima	1423	3.2	1439	3.2	1188	3.3

n = totales de la variable; \bar{x} = promedio o media

H Alimentación del niño pequeño

1. Lactancia materna y alimentación complementaria

En el cuadro H.1 se observa que la proporción de niños y niñas menores de dos años que recibieron lactancia materna alguna vez en el estrato de 22 municipios fue 98.8% y 97.6% en las áreas de los 93 municipios. El 59.6% de los niños menores de dos años recibieron lactancia dentro de la primera hora después del parto en los 22 municipios. El resto de los niños inició la lactancia materna una hora o más después de nacidos, y 19.0% lo hicieron después de 24 horas o más. En los 93 municipios 69.1% de niños iniciaron lactancia dentro de la primera hora de nacidos.

Cuadro H.1a Porcentaje de niños menores de dos años que iniciaron lactancia materna y período de inicio						
Lactancia materna	Niños					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Iniciaron lactancia materna alguna vez	n	%* (n=677)	n	%* (n=682)	n	%* (n=496)
Sí	669	98.8	667	97.6	491	99.2
Tiempo transcurrido entre parto y primera mamada	n	%* (n=677)	n	%* (n=682)	n	%* (n=496)
Menos de 1 hora	391	59.6	451.0	69.1	255.0	51.6
1-2 horas	108	14.9	94.0	14.1	73.0	15.3
3-11 horas	39	5.3	47.0	6.2	80.0	15.9
12-23 horas	9	1.2	2.0	0.5	6.0	1.3
24 horas +	125	19.0	75.0	10.1	82.0	15.9

*Porcentaje ponderado

Se preguntó a las madres que respondieron que no habían amamantado a sus hijos cuáles eran los motivos: en el estrato de 22 municipios, las dos causas principales fueron que la madre no tenía leche y por influencia de la familia. En el estrato de 93 municipios se agregó como motivos que la madre y el niño habían enfermado.

Cuadro H.1b
Porcentaje de niños menores de dos años según razones por las cuales su madre no le dio de mamar

Razones	Niños					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=8)	n	%* (n=15)	n	%* (n=5)
Madre no quería	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Niño se enfermó	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Madre no tenía leche	3	25.2	10	65.2	5	100.0
Madre enfermó	0	0.0	2	8.7	0	0.0
Pezón invertido o lesiones	1	8.4	0	0.0	0	0.0
Madre debía trabajar	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Niño no quería	2	16.8	2	13.0	0	0.0
Por indicación del personal de salud	0	0.0	1	8.7	0	0.0
Influencia de la familia	1	33.1	0	0.0	0	0.0
Madre tomaba antibióticos	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Madre tomaba anticonceptivos	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Madre quedó embarazada	0	0.0	1	8.7	0	0.0
Niño mordía	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Otro	0	0.0	1	8.7	0	0.0
No sabe / No responde	0	0.0	0	0.0	0	0.0

*Porcentaje ponderado

La lactancia materna exclusiva es la práctica de alimentación infantil recomendada internacionalmente durante los primeros 6 meses de vida. Este estudio encontró esta práctica óptima en 63.6% de los niños y niñas menores de 6 meses en la muestra del estrato de los 22 municipios y en 67.9% de los niños y niñas del estrato de 93 municipios.

Cuadro H.2
Porcentaje de lactancia materna exclusiva en niños/as de 0-5 meses de edad

Lactancia materna exclusiva	Niños					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=161)	n	%* (n=150)	n	%* (n=94)
Sí	101	63.6	101	67.9	47	52.4

*Porcentaje ponderado

Los datos del Cuadro H.3a sugieren que, en el estrato de 22 municipios, la lactancia continuada en los niños de 12 a 23 meses es 75.6%. En el estrato de 93 municipios fue 73.7% y 64.5% en los 225 municipios.

Cuadro H.3a Distribución de niños de 12-23 meses de edad con lactancia materna continuada						
Grupo de edad (meses)	Niños					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=352)	n	%* (n=364)	n	%* (n=285)
12-23	271	75.6	271	73.7	188	64.5

*Porcentaje ponderado

Los datos del cuadro H.3b sugieren que, en el estrato de los 22 municipios, la lactancia continuada en los niños de 12 a 15 meses y de 20 a 23 meses fue 92.2% y 63.6%, respectivamente. En el estrato de 93 municipios los porcentajes son 84.6% y 58.2%.

Cuadro H.3b Distribución de niños de 12-15 y 20-23 meses de edad con lactancia materna continuada						
Grupo de edad (meses)	Niños					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=115)	n	%* (n=124)	n	%* (n=90)
12-15	107	92.2	106	84.6	70	80.0
	n	%* (n=130)	n	%* (n=115)	n	%* (n=99)
20-23	88	63.6	69	58.2	56	53.8

*Porcentaje ponderado

Los datos correspondientes al estrato de los 22 municipios sobre ingesta de líquidos por los niños de 0 a 23 meses de edad el día previo a la visita en el hogar sugieren que, antes de cumplir los seis meses, 15.3% de los niños beben agua y 9.1% toman fórmula o leche de bote (Cuadro H.4a). Entre los niños de 6 a 8 meses, 36.1% consumen agua, 9.6% fórmula o leche de bote, 56.6% caldo o consomé y 36.1% café. Entre los de 9 a 11 meses, 8.2% toma fórmula o leche, 80.0% caldo o consomé y 60.9% café. Entre los de 12 a 23, 64.0% toman café. El consumo de atoles ralos e INCAPARINA se registró en un rango entre 40.9% y 60.3% en los mayores de 6 meses.

Cuadro H.4a
Porcentaje de niños/as de 0 a 23 meses amamantados y no amamantados que consumieron líquidos el día previo a la encuesta, por grupo de edad

Líquidos ingeridos ayer	Niños por grupo de edad									
	22 municipios									
	0 – 5 meses**		6-8 meses**		9-11 meses**		12-23 meses**		Total**	
	n	%* (n=447)	n	%* (n=250)	n	%* (n=235)	n	%* (n=1001)	n	%* (n=701)
Tomó agua sola	26	15.3	35	36.1	46	61.7	228	65.2	335	47.4
Fórmula o leche de	19	9.1	8	9.6	7	8.2	38	9.9	72	9.5
Leche líquida de vaca o cabra	0	0.0	0	0.0	1	0.9	7	1.8	8	1.0
Yogurt líquido	1	0.4	5	5.9	5	5.5	36	9.7	47	6.2
Bebidas con sabor a chocolate	1	0.4	3	2.2	2	2.7	19	6.9	25	4.0
Jugos naturales o enlatados	4	2.2	15	15.5	23	27.3	138	38.6	180	24.4
Aguas gaseosas, bebidas de malta y/o energéticas	1	0.7	3	4.4	2	1.8	33	11.5	39	6.6
Caldo o consomé	11	5.5	47	56.6	64	80.0	242	70.5	364	52.1
Agüitas o té	9	5.1	12	16.8	14	18.2	67	19.0	102	14.9
Atoles ralos/ INCAPARINA rala	11	6.9	37	41.9	47	60.0	207	60.6	302	43.5
Café	11	5.8	31	36.1	48	60.9	219	64.0	309	44.2
Otros líquidos	2	1.1	7	7.4	3	3.6	28	8.5	40	5.8

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple; ***El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

Cuadro H.4b
Porcentaje de niños/as de 0 a 23 meses amamantados y no amamantados que consumieron líquidos el día previo a la encuesta, por grupo de edad

Líquidos ingeridos ayer	Niños por grupo de edad									
	93 municipios									
	0 – 5 meses**		6-8 meses**		9-11 meses**		12-23 meses**		Total**	
	n	%* (n=163)	n	%* (n=91)	n	%* (n=83)	n	%* (n=364)	n	%* (n=701)
Tomó agua sola	20	11.6	56	60.8	58	69.0	252	66.1	386	52.6
Fórmula o leche de	24	14.2	15	15.4	10	12.4	54	13.9	103	14.0
Leche líquida de vaca o cabra	1	0.9	1	1.5	0	0.0	10	3.1	12	2.0
Yogurt líquido	1	0.4	7	8.5	4	4.4	41	11.4	53	7.6
Bebidas con sabor a chocolate	0	0.0	1	1.5	5	4.4	28	6.7	34	4.1
Jugos naturales o enlatados	2	1.7	20	23.8	24	26.5	157	41.0	203	27.5
Aguas gaseosas, bebidas de malta y/o energéticas	2	0.9	3	3.1	6	8.9	63	17.3	74	10.5
Caldo o consomé	3	2.1	48	51.5	51	60.2	224	62.4	326	46.2
Agüitas o té	4	2.1	13	13.1	10	12.4	56	14.1	83	10.9
Atoles ralos/ INCAPARINA rala	3	2.1	47	53.8	46	54.0	240	64.7	336	46.9
Café	5	3.0	29	35.4	35	43.4	230	63.1	299	42.5
Otros líquidos	2	1.7	7	8.5	7	7.1	25	7.1	41	6.0

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple; ***El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

Cuadro H.4c
 Porcentaje de niños/as de 0 a 23 meses amamantados y no amamantados que consumieron líquidos el día previo a la encuesta, por grupo de edad

Líquidos ingeridos ayer	Niños por grupo de edad									
	225 municipios									
	0 – 5 meses**		6-8 meses**		9-11 meses**		12-23 meses**		Total**	
	n	%* (n=102)	n	%* (n=73)	n	%* (n=71)	n	%* (n=285)	n	%* (n=531)
Tomó agua sola	20	22.2	59	78.8	57	77.4	247	85.0	383	70.4
Fórmula o leche de	21	17.8	18	24.2	18	26.9	82	27.3	139	24.8
Leche líquida de vaca o cabra	1	0.7	0	0.0	1	1.1	10	3.5	12	2.1
Yogurt líquido	0	0.0	2	3.0	1	1.1	33	11.1	36	6.3
Bebidas con sabor a chocolate	1	0.7	3	4.0	2	3.2	17	6.5	23	4.5
Jugos naturales o enlatados	2	4.4	16	24.2	23	29.0	125	44.0	166	31.0
Aguas gaseosas, bebidas de malta y/o energéticas	0	0.0	3	5.0	5	7.5	45	17.6	53	10.8
Caldo o consomé	3	2.2	42	58.6	47	66.7	183	64.2	275	51.2
Agüitas o té	6	5.2	11	17.2	11	14.0	27	9.1	55	10.2
Atoles ralos/ INCAPARINA rala	5	4.4	30	38.4	22	32.3	132	48.7	189	35.9
Café	1	0.7	27	37.4	30	43.0	155	57.5	213	41.0
Otros líquidos	0	0.0	5	7.1	3	4.3	7	2.3	15	2.8

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple; ***El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

Los datos del grupo de 0 a 23 meses, amamantados y no amamantados, del Cuadro H.5a indican que, en los 22 municipios, los porcentajes de niños que consumieron agua, atoles ralos e INCAPARINA y café son 47.4%, 43.5%, y 44.2%, respectivamente, y los porcentajes de niños en el estrato de los 93 municipios que consumieron los mismos líquidos son 52.6%, 46.9%, y 42.5%, respectivamente.

Cuadro H.5a						
Porcentaje de todos los niños/as de 0 a 23 meses (amamantados y no amamantados) que mamaron y consumieron líquidos el día previo a la encuesta						
Líquidos ingeridos ayer	Niños amamantados y no amamantados Total 0-23 meses**					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=701)	n	%* (n=701)	n	%* (n=531)
Tomó agua sola	335	47.4	386	52.6	383	70.4
Fórmula o leche de bote	72	9.5	103	14.0	139	24.8
Leche líquida de vaca/cabra	8	1.0	12	2.0	12	2.1
Yogurt líquido	47	6.2	53	7.6	36	6.3
Bebidas con sabor a chocolate	25	4.0	34	4.1	23	4.5
Jugos naturales o enlatados	180	24.4	203	27.5	166	31.0
Aguas gaseosas, bebidas de malta y/o energéticas	39	6.6	74	10.5	53	10.8
Caldo o consomé	364	52.1	326	46.2	275	51.2
Agüitas o té	102	14.9	83	10.9	55	10.2
Atoles ralos o INCAPARINA rala	302	43.5	336	46.9	189	35.9
Café	309	44.2	299	42.5	213	41.0
Otros líquidos	40	5.8	41	6.0	15	2.8

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple.

Con relación a la ingesta de líquidos el día previo en el estrato de 22 municipios, los porcentajes de niños de 6 a 23 meses, amamantados y no amamantados, que consumieron agua, fórmula o leche de bote, atoles ralos e INCAPARINA y café son 59.4%, 9.6%, 57.1%, y 58.4%, respectivamente. Estos porcentajes en el estrato de 93 municipios son 65.6%, 13.9%, 61.1%, y 55.1%, respectivamente.

Cuadro H.5b
 Porcentaje de todos los niños/as de 6 a 23 meses (amamantados y no amamantados)
 que mamaron y consumieron líquidos el día previo a la encuesta

Líquidos ingeridos ayer	Niños amamantados y no amamantados Total 6-23 meses**					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=519)	n	%* (n=538)	n	(n=429)
Tomó agua sola	309	59.4	366	65.6	363	82.5
Fórmula o leche de bote	53	9.6	79	13.9	118	26.6
Leche líquida de vaca/cabra	8	1.4	11	2.3	11	2.4
Yogurt líquido	46	8.4	52	9.8	36	7.9
Bebidas con sabor a chocolate	24	5.4	34	5.5	22	5.4
Jugos naturales o enlatados	176	32.7	201	35.7	164	37.7
Aguas gaseosas, bebidas de malta y/o energéticas	38	8.7	72	13.5	53	13.5
Caldo o consomé	353	69.4	323	60.2	272	63.6
Agüitas o té	93	18.5	79	13.6	49	11.4
Atoles ralos o INCAPARINA rala	291	57.1	333	61.1	184	43.9
Café	298	58.4	294	55.1	212	51.2
Otros líquidos	38	7.6	39	7.4	15	3.6

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple.

El cuadro H.5c que sigue incluye los datos de los niños de 6 a 23 meses en el estrato de 22 municipios que consumieron líquidos, desagregados según su práctica actual de lactancia materna continuada: se destaca la alta proporción (17.2%) de niños no amamantados que reciben fórmula. Más de la mitad (57.1%) de los niños, amamantados y no amamantados, consumieron INCAPARINA o atol ralo el día previo y 58.4% bebieron café.

Cuadro H.5c						
Porcentaje de todos los niños/as de 6 a 23 meses (amamantados y no amamantados) que mamaron y consumieron líquidos el día previo a la encuesta						
Líquidos ingeridos ayer	Niños amamantados y no amamantados					
	22 municipios					
	Amamantados 6-23 meses**		No amamantados 6-23 meses**		Total** 6-23 meses**	
	n	%* (n=429)	n	%* (n=90)	n	%* (n=519)
Tomó agua sola	254	58.3	55	64.1	309	59.4
Fórmula o leche de bote	34	7.9	19	17.2	53	9.6
Leche líquida de vaca/cabra	7	1.5	1	0.8	8	1.4
Yogurt líquido	38	8.1	8	9.7	46	8.4
Bebidas con sabor a chocolate	18	4.8	6	8.2	24	5.4
Jugos naturales o enlatados	144	32.1	32	35.1	176	32.7
Aguas gaseosas, bebidas de malta y/o energéticas	30	8.5	8	9.7	38	8.7
Caldo o consomé	297	70.0	56	66.4	353	69.4
Agüitas o té	73	17.4	20	23.1	93	18.5
Atoles ralos o INCAPARINA rala	242	56.2	49	61.1	291	57.1
Café	249	59.0	49	56.0	298	58.4
Otros líquidos	31	7.6	7	7.5	38	7.6

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple; ***El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

Los datos según estado de amamantamiento de todo el grupo de 6 a 23 meses del estrato de 93 municipios (Cuadro H.5d) indican que los porcentajes de niños amamantados que consumieron agua, atoles ralos e INCAPARINA y café son 63.5%, 60.8%, y 56.5%, respectivamente, y los porcentajes de niños no amamantados que consumieron los mismos líquidos son 73.7%, 62.5%, y 50.0%, respectivamente.

Cuadro H.5d						
Porcentaje de todos los niños/as de 6 a 23 meses (amamantados y no amamantados) que mamaron y consumieron líquidos el día previo a la encuesta						
Líquidos ingeridos ayer	Niños amamantados y no amamantados					
	93 municipios					
	Amamantados 6-23 meses**		No amamantados 6-23 meses**		Total** 6-23 meses**	
	n	%* (n=429)	n	%* (n=109)	n	%* (n=538)
Tomó agua sola	282	63.5	84	73.7	366	65.6
Fórmula o leche de bote	38	8.8	41	33.5	79	13.9
Leche líquida de vaca/cabra	8	2.2	3	2.6	11	2.3
Yogurt líquido	38	9.0	14	13.2	52	9.8
Bebidas con sabor a chocolate	30	6.0	4	3.3	34	5.5
Jugos naturales o enlatados	162	36.0	39	34.9	201	35.7
Aguas gaseosas, bebidas de malta y/o energéticas	56	13.3	16	14.5	72	13.5
Caldo o consomé	263	61.3	60	55.9	323	60.2
Agüitas o té	67	14.5	12	10.5	79	13.6
Atoles ralos o INCAPARINA rala	266	60.8	67	62.5	333	61.1
Café	239	56.5	55	50.0	294	55.1
Otros líquidos	28	6.4	11	11.2	39	7.4

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple; ***El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

Cuadro H.5e						
Porcentaje de todos los niños/as de 6 a 23 meses (amamantados y no amamantados) que mamaron y consumieron líquidos el día previo a la encuesta						
Líquidos ingeridos ayer	Niños amamantados y no amamantados					
	225 municipios					
	Amamantados 6-23 meses**		No amamantados 6-23 meses**		Total** 6-23 meses**	
	n	%* (n=304)	n	%* (n=125)	n	%* (n=429)
Tomó agua sola	256	81.4	107	85.3	363	82.5
Fórmula o leche de bote	41	13.8	77	57.7	118	26.6
Leche líquida de vaca/cabra	8	2.4	3	2.6	11	2.4
Yogurt líquido	25	7.7	11	8.3	36	7.9
Bebidas con sabor a chocolate	17	5.6	5	5.1	22	5.4
Jugos naturales o enlatados	117	37.4	47	38.5	164	37.7
Aguas gaseosas, bebidas de malta y/o energéticas	39	13.3	14	14.1	53	13.5
Caldo o consomé	198	65.3	74	59.6	272	63.6
Agüitas o té	38	12.5	11	9.0	49	11.4
Atoles ralos o INCAPARINA rala	127	41.9	57	48.7	184	43.9
Café	161	54.6	51	43.0	212	51.2
Otros líquidos	9	2.7	6	5.8	15	3.6

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple; ***El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

Con base en la metodología OMS y UNICEF de 2021²¹, se analizaron los datos provistos por las madres de los niños índice menores de dos años con relación a la edad en que esos niños iniciaron la alimentación sólida, semisólida y suave. Los datos del Cuadro H.6a (estrato de 22 municipios) señalan que 66.9% de los niños índice habían iniciado alimentación sólida en el período de 6 a 8 meses de edad: 67.2% amamantados y 62.2% no amamantados. Los datos obtenidos en los estratos de 93 y 225 municipios para el total del mismo grupo de edad son 62.2% y 55.6%, respectivamente.

Cuadro H.6a						
Distribución de niños/as de 6 a 8 meses que han iniciado alimentación sólida, semisólida y suave						
Edad inicio alimentación sólida (meses)	22 municipios					
	Amamantados		No amamantados		Total**	
	n	%* (n=223)	n	%* (n=27)	n	%* (n=86)
6-8	52	67.2	3	62.2	55	66.9

*Porcentaje ponderado; **El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'

²¹ World Health Organization and the United Nations Children's Fund. 2021. Indicators for assessing infant and young child feeding practices Definitions and measurement methods.

Cuadro H.6b Distribución de niños/as de 6 a 8 meses que han iniciado alimentación sólida, semisólida y suave						
Edad inicio alimentación sólida (meses)	93 municipios					
	Amamantados		No amamantados		Total**	
	n	%* (n=82)	n	%* (n=9)	n	%* (n=91)
6-8	55	65.0	6	76.9	61	66.2

*Porcentaje ponderado; **El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'

Cuadro H.6c Distribución de niños/as de 6 a 8 meses que han iniciado alimentación sólida, semisólida y suave						
Edad inicio alimentación sólida (meses)	225 municipios					
	Amamantados		No amamantados		Total**	
	n	%* (n=61)	n	%* (n=12)	n	%* (n=73)
6-8	35	56.1	6	52.9	41	55.6

*Porcentaje ponderado; **El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'

Se preguntó por el consumo de 18 grupos²² de alimentos por niños de 6 a 23 meses, amamantados y no amamantados, en el día previo a la visita al hogar. Los 18 grupos de alimentos incluidos en la entrevista se agregaron en un número menor de grupos: en el estrato de 22 municipios, 91.2% consumió granos y raíces, 39.3% leguminosas, más de la mitad (56.8%) huevos y 23.5% lácteos. Los porcentajes de niños del estrato de 93 municipios que consumen granos, leguminosas, huevos y lácteos son 91.0%, 36.0%, 53.7% y 28.8%, respectivamente. En los Cuadros H.7b, H.7c y H.7d se presentan los datos desagregando a los niños según su condición de amamantamiento.

Cuadro H.7a Distribución de niños de 6 a 23 meses de edad que consumieron ayer grupos de alimentos						
Grupo**	Niños que consumieron***					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Total**		Total**		Total**	
	n	%* (n=519)	n	%* (n=538)	n	%* (n=429)
Carnes	162	32.5	160	29.2	195	43.9
Granos, raíces, tubérculos	475	91.2	492	91.0	385	90.1
Otros vegetales y frutas	282	54.1	319	58.9	279	65.3
Leguminosas, nueces	201	39.3	191	36.0	165	39.0
Huevos	294	56.8	295	53.7	260	60.0
Vegetales / frutas con vitamina A	270	52.1	293	53.1	202	45.8
Lácteos	128	23.5	155	28.8	182	40.7

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple; ***El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

²² Ibid

Cuadro H.7b
Distribución de niños de 6 a 23 meses de edad, amamantados y no amamantados, que consumieron ayer grupos de alimentos

Grupo**	Niños que consumieron***					
	22 municipios					
	Amamantados**		No amamantados**		Total**	
	n	%* (n=429)	n	%* (n=90)	n	%* (n=519)
Carnes	130	31.3	32	38.1	162	32.5
Granos, raíces, tubérculos	393	91.1	82	91.8	475	91.2
Otros vegetales y frutas	241	56.2	41	44.8	282	54.1
Leguminosas, nueces	158	36.6	43	51.5	201	39.3
Huevos	243	56.5	51	58.2	294	56.8
Vegetales / frutas con vitamina A	226	52.7	44	49.2	270	52.1
Lácteos	96	21.4	32	32.9	128	23.5

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple; ***El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

Cuadro H.7c
Distribución de niños de 6 a 23 meses de edad, amamantados y no amamantados, que consumieron ayer grupos de alimentos

Grupo**	Niños que consumieron***					
	93 municipios					
	Amamantados**		No amamantados**		Total**	
	n	%* (n=429)	n	%* (n=109)	n	%* (n=538)
Carnes	129	30.5	31	24.3	160	29.2
Granos, raíces, tubérculos	394	91.2	98	90.1	492	91.0
Otros vegetales y frutas	253	58.3	66	61.2	319	58.9
Leguminosas, nueces	156	37.0	35	32.2	191	36.0
Huevos	228	51.8	67	61.2	295	53.7
Vegetales / frutas con vitamina A	238	54.4	55	48.0	293	53.1
Lácteos	104	25.0	51	43.4	155	28.8

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple; ***El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

Cuadro H.7d
Distribución de niños de 6 a 23 meses de edad, amamantados y no amamantados, que consumieron ayer grupos de alimentos

Grupo**	Niños que consumieron***					
	225 municipios					
	Amamantados**		No amamantados**		Total**	
	n	%* (n=304)	n	%* (n=125)	n	%* (n=429)
Carnes	131	40.3	64	52.6	195	43.9
Granos, raíces, tubérculos	277	90.5	108	89.1	385	90.1
Otros vegetales y frutas	198	64.5	81	67.3	279	65.3
Leguminosas, nueces	119	39.8	46	37.2	165	39.0
Huevos	179	57.6	81	66.0	260	60.0
Vegetales / frutas con vitamina A	140	44.3	62	49.4	202	45.8
Lácteos	96	30.8	86	64.7	182	40.7

*Porcentaje ponderado; **Opciones de respuesta múltiple; ***El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

La Organización Mundial de la Salud²³ postula que la condición de diversidad dietética mínima la tienen aquellos niños y niñas que recibieron el día previo alimentos provenientes de cuatro o más grupos de alimentos. Como indicado previamente, antes de poder estimar la diversidad dietética, fue necesario agregar la información relacionada a los 18 grupos de alimentos en siete categorías de grupos, que son: i) granos, raíces y tubérculos; ii) leguminosas y nueces; iii) lácteos; iv) carnes, pescado, vísceras; v) huevos; vi) frutas y vegetales ricos en vitamina A, y vii) otras frutas y vegetales.

En el Cuadro H.8a que sigue se observa que, en el estrato de 22 municipios, 52.7% de los amamantados de 6 a 23 meses cumplen la norma. En el caso de los no amamantados de 6 a 23 meses, 36.6% cumplen la norma. En el estrato de 93 municipios los porcentajes de cumplimiento de la norma son 50.9% y 33.5%, respectivamente.

Cuadro H.8a
Distribución de niños de 6 a 23 meses, amamantados y no amamantados, con diversidad dietética mínima

Diversidad dietética mínima	22 municipios					
	Amamantados**		No amamantados**		Total**	
	n	%* (n=429)	n	%* (n=90)	n	%* (n=519)
Si (5 - 8 grupos)	221	52.7	31	36.6	252	49.8
No (0 - 4 grupos)	208	47.3	59	63.4	267	50.2

*Porcentaje ponderado

²³ Ibid

Cuadro H.8b						
Distribución de niños de 6 a 23 meses, amamantados y no amamantados, con diversidad dietética mínima						
93 municipios						
Diversidad dietética mínima	Amamantados**		No amamantados**		Total**	
	n	%* (n=429)	n	%* (n=109)	n	%* (n=538)
Si (5 - 8 grupos)	218	50.9	41	33.5	259	47.3
No (0 - 4 grupos)	211	49.1	68	66.5	279	52.7

*Porcentaje ponderado

Cuadro H.8c						
Distribución de niños de 6 a 23 meses, amamantados y no amamantados, con diversidad dietética mínima						
225 municipios						
Diversidad dietética mínima	Amamantados**		No amamantados**		Total**	
	n	%* (n=304)	n	%* (n=125)	n	%* (n=429)
Si (5 - 8 grupos)	177	56.5	64	51.3	241	55.0
No (0 - 4 grupos)	127	43.5	61	48.78	188	45.0

*Porcentaje ponderado

Otro indicador que ha sido promovido a través de la Estrategia Global de Alimentación del Lactante y el Niño Pequeño se relaciona con la frecuencia mínima de alimentación de niños amamantados y no amamantados, según la edad del niño o niña, en un período completo de 24 horas. La frecuencia mínima diaria se define como: 2 veces para lactantes amamantados de 6-8 meses de edad; 3 veces para niños amamantados de 9-23 meses de edad y 4 veces para niños no amamantados de 6-23 meses de edad.

En el Cuadro H.9 se presentan los datos sobre frecuencia mínima aceptable de alimentación en niños de 6 a 8, 9 a 11, y 12 a 23 meses de edad en el estrato de 22 municipios. Conforme a la normativa, los datos sugieren que 72.8% de niños de 6 a 8 meses reciben alimentación con la frecuencia aceptable, 62.5% de los niños de la misma edad en el estrato de 93 municipios y 85.4% en el de 225 municipios. La frecuencia mínima aceptable en los de 12 a 23 meses es 71.3%, 67.3% y 76.8% en los estratos de 22, 93 y 225 municipios, respectivamente.

Con respecto a la frecuencia mínima aceptable del grupo de 6 a 23 meses en su totalidad, los porcentajes son 72.2 en el estrato de 22 municipios, 72.0% en el de 93 y 77.9% en el de 225 municipios.

Cuadro H.9			
Distribución de niños de 6 a 23 meses de edad amamantados y no amamantados con frecuencia mínima aceptable de comidas el día previo a la encuesta			
Niños que se alimentan con frecuencia mínima aceptable			
Edad en meses	22 municipios	93 municipios	225 municipios
	Total**	Total**	Total**
	%* (n=86)	%* (n=91)	%* (n=73)
6-8	72.8	85.4	87.9
	%* (n=81)	%* (n=83)	%* (n=71)
9-11	75.5	77.0	71.0
	%* (n=352)	%* (n=364)	%* (n=285)
12-23	71.3	67.3	76.8
	%* (n=519)	%* (n=538)	%* (n=429)
6-23	72.2	72.0	77.9

*Porcentaje ponderado; ** El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

En relación con la dieta mínima aceptable el día previo, los datos en la muestra de los 22 municipios (Cuadro H.10a) sugieren que la proporción de niños de 6 a 8 meses, de 9 a 11 meses y de 12 a 23 que consumen la dieta mínima aceptable es 29.4%, 44.5% y 44.0%, respectivamente. En los 22 y 93 municipios, 41.4% y 38.5% de niños de 6-23 tuvieron dieta mínima aceptable el día previo: es 49.5% en los 225 municipios restantes.

Cuadro H.10a				
Distribución de niños de 6 a 23 meses, amamantados y no amamantados, con diversidad dietética mínima				
22 municipios				
Dieta mínima aceptable¹	6-8	9-11	12-23	6-23
	%* (n=86)	%* (n=81)	%* (n=352)	%* (n=519)
Si	29.4	44.5	44.0	41.4
No	70.6	55.5	56.0	58.6

*Porcentaje ponderado

¹Dieta mínima aceptable. Para amamantados: proporción de niños de 6 a 23 meses que reciben dieta mínima aceptable, además de leche materna. Numerador: niños amamantados de 6 a 23 meses con diversidad dietética mínima y la frecuencia mínima aceptable el día previo; denominador: niños amamantados de 6 a 23 meses. Para no amamantados: numerador: niños no amamantados de 6 a 23 meses que recibieron productos lácteos dos veces y tuvieron al menos diversidad dietética mínima, sin incluir los productos lácteos y la frecuencia mínima aceptable en el día previo; denominador: niños no amamantados de 6 a 23 meses.

Cuadro H.10b				
Distribución de niños de 6 a 23 meses, amamantados y no amamantados, con diversidad dietética mínima				
93 municipios				
Dieta mínima aceptable ¹	6-8	9-11	12-23	6-23
	%* (n=91)	%* (n=83)	%* (n=364)	%* (n=538)
Si	32.3	40.7	39.6	38.5
No	67.7	59.3	60.4	61.5

*Porcentaje ponderado

¹Dieta mínima aceptable. Para amamantados: proporción de niños de 6 a 23 meses que reciben dieta mínima aceptable, además de leche materna. Numerador: niños amamantados de 6 a 23 meses con diversidad dietética mínima y la frecuencia mínima aceptable el día previo; denominador: niños amamantados de 6 a 23 meses. Para no amamantados: numerador: niños no amamantados de 6 a 23 meses que recibieron productos lácteos dos veces y tuvieron al menos diversidad dietética mínima, sin incluir los productos lácteos y la frecuencia mínima aceptable en el día previo; denominador: niños no amamantados de 6 a 23 meses.

Cuadro H.10c				
Distribución de niños de 6 a 23 meses, amamantados y no amamantados, con diversidad dietética mínima				
225 municipios				
Dieta mínima aceptable ¹	6-8	9-11	12-23	6-23
	%* (n=73)	%* (n=71)	%* (n=285)	%* (n=429)
Si	39.4	40.9	54.8	49.5
No	60.6	59.1	45.2	50.5

*Porcentaje ponderado

¹Dieta mínima aceptable. Para amamantados: proporción de niños de 6 a 23 meses que reciben dieta mínima aceptable, además de leche materna. Numerador: niños amamantados de 6 a 23 meses con diversidad dietética mínima y la frecuencia mínima aceptable el día previo; denominador: niños amamantados de 6 a 23 meses. Para no amamantados: numerador: niños no amamantados de 6 a 23 meses que recibieron productos lácteos dos veces y tuvieron al menos diversidad dietética mínima, sin incluir los productos lácteos y la frecuencia mínima aceptable en el día previo; denominador: niños no amamantados de 6 a 23 meses.

Se preguntó a las madres sobre la consistencia de los alimentos que recibieron ayer sus hijos de 6 a 23 meses. En el estrato de 22 municipios reportaron que 81.1% de niños de seis a ocho meses habían comido en papilla, 66.0% de los de nueve a 11 meses y 34.6% de los de 12 a 23 los ingirieron en la misma forma. Entre los de 12 a 23 meses, 51.6% comen en trocitos y 13.9% recibieron los alimentos preparados como para el resto de la familia.

Cuadro H.11a										
Distribución de niños de 6 a 23 meses, amamantados y no amamantados, con diversidad dietética mínima										
Niños										
Consistencia	22 municipios									
	0-5		6-8		9-11		12-23		0-23	
	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*
Papilla	9	83.4	56	81.1	50	66.0	117	34.6	232	47.9
Trocitos	1	11.0	12	17.1	25	30.2	174	51.6	212	41.9
Como la familia	0	0.0	0	0.0	3	3.8	45	13.9	48	9.8
Otro	1	5.6	1	1.8	0	0.0	0	0.0	2	0.4
Total	11	100.0	69	100.0	78	100.0	336	100.0	494	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro H.11b										
Distribución de niños de 6 a 23 meses, amamantados y no amamantados, con diversidad dietética mínima										
Niños										
Consistencia	93 municipios									
	0-5		6-8		9-11		12-23		0-23	
	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*
Papilla	3	50.0	60	77.0	52	64.8	122	34.0	237	45.9
Trocitos	1	33.3	15	16.8	26	33.3	167	47.7	209	40.3
Como la familia	1	16.7	4	6.2	2	1.9	59	17.9	66	13.4
Otro	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	1	0.3
Total	5	100.0	79	100.0	80	100.0	349	100.0	513	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro H.11c										
Distribución de niños de 6 a 23 meses, amamantados y no amamantados, con diversidad dietética mínima										
Niños										
Consistencia	225 municipios									
	0-5		6-8		9-11		12-23		0-23	
	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*
Papilla	n	66.7	57	89.7	44	70.6	76	26.8	180	45.3
Trocitos	3	16.7	6	10.3	16	20.0	141	51.8	164	39.0
Como la familia	1	16.7	0	0.0	4	5.9	59	21.4	64	15.1
Otro	1	0.0	0	0.0	1	3.5	0	0.0	1	0.6
Total	0	100.0	63	100.0	65	100.0	276	100.0	409	100.0

*Porcentaje ponderado

Se preguntó a la madre si el día previo el niño o niña menor de dos años había recibido líquidos en pacha. En los estratos de 22, 93 y 225 municipios, 21.5%, 17.7% y 42.4%, respectivamente, indicaron que el o la menor de seis meses había ingerido líquidos en pacha.

Cuadro H.12a										
Porcentaje de niños de 0 a 23 meses que bebió líquido en pacha, por grupo de edad										
Niños										
Tomó pacha ayer	22 municipios									
	0-5		6-8		9-11		12-23		0-23	
	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*
Si	42	21.5	40	44.9	32	41.8	156	45.3	270	38.4
No	140	78.5	46	55.1	49	58.2	196	54.7	431	61.6
No sabe	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	182	100.0	86	100.0	81	100.0	352	100.0	701	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro H.12b										
Porcentaje de niños de 0 a 23 meses que bebió líquido en pacha, por grupo de edad										
Niños										
Tomó pacha ayer	93 municipios									
	0-5		6-8		9-11		12-23		0-23	
	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*
Si	29	16.7	43	46.9	41	51.3	168	43.5	281	38.4
No	134	83.3	48	53.1	42	48.7	196	56.5	420	61.6
No sabe	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	163	100.0	91	100.0	83	100.0	364	100.0	701	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro H.12c										
Porcentaje de niños de 0 a 23 meses que bebió líquido en pacha, por grupo de edad										
Niños										
Tomó pacha ayer	225 municipios									
	0-5		6-8		9-11		12-23		0-23	
	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*
Si	26	21.5	32	42.4	28	41.9	128	45.2	214	39.5
No	76	78.5	41	57.6	43	58.1	157	54.8	317	60.5
No sabe	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	102	100.0	73	100.0	71	100.0	285	100.0	531	100.0

*Porcentaje ponderado

2. Alimento Complementario Fortificado

Respecto del consumo del Alimento Complementario Fortificado (ACF) proporcionado por el gobierno a niños de 6 a 23 meses, 60.7% de madres en el estrato de 22 municipios respondieron afirmativamente (Cuadro H.13).

Cuadro H.13						
Niños de 6 a 23 meses que reciben Alimento Complementario Fortificado (ACF)						
Recibe Alimento Complementario Fortificado	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=504)	n	%* (n=531)	n	%* (n=422)
Algún tipo de ACF	286	53.9	278	52.5	188	43.6
ACF del gobierno	n	%* (n=504)	n	%* (n=530)	n	%* (n=422)
	320	60.7	331	62.4	215	49.6

*Porcentaje ponderado

Más de la mitad (59.7%) de las madres refirieron haber recibido ACF la última vez en un Puesto de Salud en el estrato de 22 municipios; 61.4% en el estrato de 93 municipios y 41.5% en el de 225 municipios lo recibieron en el mismo tipo de servicio.

Cuadro H.14 Madres de niños de 6 a 23 meses según el tipo de servicio de salud donde recibieron ACF la última vez						
Tipo de servicio	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Centro de salud	45	13.4	70	21.9	92	43.5
Puesto de salud	171	59.7	190	61.4	86	41.5
Centro comunitario	70	21.5	45	14.6	26	13.4
Otro	15	5.4	8	2.1	4	1.6
Total	301	100.0	313	100.0	208	100.0

*Porcentaje ponderado

En cada una de las muestras de madres entrevistadas (estratos de 22, 93 y 225 municipios), 29.7%, 27.8% y 25.9%, respectivamente, indicaron que habían recibido ACF las cuatro semanas previas a la entrevista.

Cuadro H.15 Última vez que madres indicaron haber recibido ACF						
Última vez hace	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Menos de una semana	18	5.5	13	4.0	10	6.0
1-4 semanas	73	24.2	77	23.8	54	25.9
Más de 4 semanas	204	70.3	219	72.1	142	68.1
Total	295	100.0	309	100.0	206	100.0

*Porcentaje ponderado

Sobre la forma de preparación del alimento el día previo, 88.4% de madres en el estrato de 22 municipios lo prepararon como atol: 90.5% y 73.8% de madres en los estratos de 93 y 225 municipios, respectivamente, lo prepararon en la misma forma.

Cuadro H.16 Madres de niños de 6 a 23 meses que dieron ACF el día previo y reportan forma de preparación						
Forma de preparación	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Atol	101	88.4	83	90.5	34	73.8
Papilla	14	11.6	7	7.9	14	26.2
Otro	0	0.0	1	1.6	0	0.0
Total	115	100.0	91	100.0	48	100.0

*Porcentaje ponderado

Las respuestas obtenidas sobre los motivos por los cuales las madres prepararon el ACF como papilla o como atol son similares entre estratos: en el caso de las que lo prepararon como atol, la mayor parte lo hizo así porque así le gusta al niño. De las que reportaron prepararlo como papilla, casi la totalidad lo hizo así siguiendo los consejos del personal de salud.

Cuadro H.17 Madres de niños de 6 a 23 meses que explicaron la razón detrás de la forma de preparación del ACF el día previo						
Razón de la forma de preparación	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Atol						
Porque abunda más	5	4.4	4	3.5	1	4.4
Así le gusta al niño	75	73.6	64	81.4	30	86.7
Es más fácil dárselo	14	15.4	9	9.7	3	8.9
Otro	5	5.9	5	5.3	0	0.0
No sabe/No responde	1	0.7	0	0.0	0	0.0
Total	100	100.0	82	100.0	34	100.0
Papilla						
Así le aconsejaron	9	72.0	5	70.0	11	81.3
Así le gusta al niño	5	28.0	2	30.0	3	18.7
Otro	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	14	100.0	7	100.0	14	100.0

*Porcentaje ponderado

De las madres que respondieron que el día previo habían dado ACF a sus hijos, 10.5% en el estrato de 22 municipios, 8.6% en el de 9.3 y 17.3% en el de 225 municipios reportaron que habían mezclado el alimento fortificado con otros alimentos.

Cuadro H.18 Madres de niños de 6 a 23 meses que dieron ACF ayer y lo mezclaron con frutas o verduras machacadas o con otros alimentos						
Mezclaron con alimentos	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Si	13	10.5	8	9.3	9	17.3
No	90	89.5	69	90.7	32	82.7
Total	103	100.0	77	100.0	41	100.0

*Porcentaje ponderado

Según el Cuadro H.19, de las 223 madres del estrato de 22 municipios que respondieron que el día previo no habían dado ACF a sus hijos, más de la mitad (50.7%) indicaron que ya no les dan más alimento en el servicio y 21.9% que ya no tenían más alimento en el hogar. Las respuestas proporcionadas para los otros dos estratos son similares a la del estrato de 22 municipios.

Cuadro H.19
Madres de niños de 6 a 23 meses que no dieron ACF el día previo y razones principales

Niños que no recibieron ACF ayer	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n 198**	%* 67.1	n 232**	%* 73.9	n 161**	%* 78.5
No tiene como prepararlo	5	2.5	2	1.0	0	0.0
Ya no le dan alimento en el servicio	99	50.7	111	46.8	72	45.9
Al niño no le gusta, no quiere o le hace daño	17	7.2	17	7.4	45	26.8
La madre o niño no estaba en la casa	15	6.5	24	10.3	8	5.7
Nunca le han dado	3	1.8	3	1.3	4	2.1
Alterna con otro alimento	1	0.4	8	3.9	4	3.6
Dio otro alimento	5	3.2	7	3.2	2	1.0
No tuvo tiempo	4	1.4	0	0.0	2	1.0
No tenía ACF	39	21.9	41	19.4	16	8.8
No asiste al servicio	1	0.4	1	0.3	0	0.0
Otro	9	4.0	16	6.5	8	5.2
Total	198	100.0	230	100.0	161	100.0

*Porcentaje ponderado; **El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes

Los datos en el estrato de 22 municipios sugieren que, independientemente de la edad del niño, más de la mitad de madres de niños de los tres grupos de edad administraron el día previo una o dos porciones del ACF a sus niños. Un cuarto (35.5%) de las madres de niños de 12 a 23 meses reportan haber administrado una porción adicional.

Cuadro H.20a
Niños de 6 a 23 meses que reciben ACF del gobierno según # de porciones entregadas ayer por grupo de edad

Número de porciones	22 municipios					
	6 a 8 meses		9 a 11 meses		12 a 23 meses	
	n	%* (n=20)	n	%* (n=21)	n	%* (n=55)
0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	13	68.1	10	49.9	13	19.8
2	4	18.2	4	20.8	16	34.1
3	1	4.6	5	20.9	19	35.5
4	2	9.1	1	4.2	4	5.3
5	0	0.0	1	4.2	1	1.3
6	0	0.0	0	0.0	2	3.9
+ de 6	0	0.0	0	0.0	0	0.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro H.20b						
Niños de 6 a 23 meses que reciben ACF del gobierno según # de porciones entregadas ayer por grupo de edad						
Número de porciones	93 municipios					
	6 a 8 meses		9 a 11 meses		12 a 23 meses	
	n	%* (n=16)	n	%* (n=23)	n	%* (n=47)
0	6	33.3	3	12.5	3	4.7
1	6	38.1	8	34.4	9	18.8
2	4	28.6	6	25.0	20	48.4
3	0	0.0	6	28.1	7	10.9
4	0	0.0	0	0.0	5	12.5
5	0	0.0	0	0.0	1	1.6
6	0	0.0	0	0.0	2	3.1
+ de 6	0	0.0	0	0.0	0	0.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro H.20c						
Niños de 6 a 23 meses que reciben ACF del gobierno según # de porciones entregadas ayer por grupo de edad						
Número de porciones	225 municipios					
	6 a 8 meses		9 a 11 meses		12 a 23 meses	
	n	%* (n=16)	n	%* (n=11)	n	%* (n=17)
0	3	21.7	3	25.0	1	5.0
1	9	52.2	3	31.3	4	20.0
2	4	26.1	4	37.5	5	30.0
3	0	0.0	1	6.3	3	20.0
4	0	0.0	0	0.0	2	10.0
5	0	0.0	0	0.0	2	15.0
6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
+ de 6	0	0.0	0	0.0	0	0.0

*Porcentaje ponderado

Los datos obtenidos en los hogares de los tres estratos sugieren que existen otros grupos poblacionales en el hogar que también se benefician del ACF, además del grupo priorizado de 6 a 23 meses.

Cuadro H.21 Madres de niños de 6 a 23 meses que reportan otros miembros del hogar a quienes entregan ACF						
Grupos de miembros del hogar	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=320)	n	%* (n=331)	n	%* (n=215)
Menores de 2 años	236	74.0	240	71.6	145	67.0
De 2 a 5 años	66	25.5	49	20.0	20	12.3
De 5 a 15 años	62	18.3	65	16.7	36	18.0
Mayores de 15 años	84	24.5	82	23.8	35	16.1

*Porcentaje ponderado

Alrededor de un cuarto (16.6%) de madres de niños que reciben ACF del gobierno en el estrato de 22 municipios, reportaron recibir alguna consejería cuando le entregan el alimento para su niño/a. De las que respondieron afirmativamente, 49.3% indicaron que les educaban sobre la preparación del alimento como papilla; 25.4% respondieron que se les aconsejaba administrar el alimento como dos 'refacciones' diariamente. Casi un tercio de las madres (41.7%) respondieron que en la consejería se les ha indicado que el ACF del gobierno es un alimento especial para niños de 6 a 23 meses. Un poco menos de una en 10 mujeres (3.0%) reportó que se promovía la lactancia materna y la adecuada alimentación infantil.

La indicación de preparar el ACF como papilla la han recibido, además, 56.9% de las madres en el estrato de 93 municipios y 70.7% de las que pertenecen al estrato de 225 municipios.

Cuadro H.22 Madres de niños de 6 a 23 meses con ACF que reciben consejería según temas particulares						
Recibe Consejería	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=291)	n	%* (n=308)	n	%* (n=198)
Sí	46	16.6	51	17.2	37	17.1
Temas	n	%* (n=46)	n	%* (n=51)	n	%* (n=37)
Dar lactancia exclusiva a menores de 6 meses	1	3.0	3	5.6	5	12.2
Dar ACF como dos refacciones diarias	13	25.4	16	30.5	12	29.3
Preparar ACF como papilla	24	49.3	29	56.9	26	70.7
ACF es alimento especial para niño/a de 6-23 meses	18	41.7	14	27.8	8	22.0
Dar ACF a niños/as con desnutrición aguda	4	7.5	5	11.1	3	9.8

*Porcentaje ponderado

I Salud infantil

1. Morbilidad

Los datos de morbilidad en la quincena previa a la entrevista señalan que, en el estrato de 22 municipios, 17.9% de niños menores de cinco años tuvieron diarrea, 21.6% en el estrato de 93 municipios y 17.9% en el de 225. Los valores correspondientes a niños con tos en la quincena previa son 27.0% a nivel nacional, 24.4% en la zona de la GCNN y 24.5% en los estratos de 22, 93 y 225 municipios, respectivamente.

Cuadro I.1a						
Distribución de niños/as menores de cinco años, según morbilidad los últimos 15 días previos a la encuesta						
Niños de 0 a 59 meses						
Afección	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Diarrea	n	%*	n	%*	n	%*
Si	285	17.9	377	21.6	225	17.9
No	1402	82.1	1405	78.3	1136	82.0
NS/NR	0	0.0	1	0.0	2	0.2
Total	1687	100.0	1783	100.0	1363	100.0
Diarrea con sangre	n	%*	n	%*	n	%*
Si	34	11.1	41	11.0	18	9.2
No	251	88.9	335	89.0	207	90.8
Total	285	100.0	376	100.0	225	100.0
Tos	n	%*	n	%*	n	%*
Si	448	27.0	425	24.4	330	24.5
No	1239	73.0	1358	75.6	1033	75.5
Total	1687	100.0	1783	100.0	1363	100.0
Fiebre	n	%*	n	%*	n	%*
Si	409	24.7	411	23.1	315	24.2
No	1274	75.3	1368	76.8	1045	75.8
NS/NR	1	0.0	1	0.1	0	0.0
Total	1684	100.0	1780	100.0	1360	100.0

*Porcentaje ponderado; **El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes

Los datos de morbilidad en la quincena previa a la entrevista señalan que, en el estrato de los 22 municipios, 17.9% de niños menores de cinco años tuvieron diarrea, 11.1% de los menores tuvieron diarrea con sangre y 27.0% y 24.7% tos y fiebre, respectivamente. Según el Cuadro I.1b, 21.9% de niños menores de dos años y 14.8% de los de 24 a 59 meses tuvieron diarrea. Los datos de tos en los 22 municipios son los siguientes: 27.0% del total de menores de cinco años tuvieron tos, 28.7% de los menores de dos años y 25.6% de los mayores de dos y menores de cinco.

Cuadro I.1b						
Distribución de niños/as menores de cinco años, según morbilidad los últimos 15 días previos a la encuesta						
22 municipios						
Afección	Total niños		0-23 meses		24-59 meses	
Diarrea	n	%*	n	%*	n	%*
Si	285	17.9	146	21.9	139	14.8
No	1402	82.1	555	78.1	847	85.2
NS/NR	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	1687	100.0	701	100.0	986	100.0
Diarrea con sangre	n	%*	n	%*	n	%*
Si	34	11.1	16	9.9	18	12.4
No	253	88.9	130	90.1	123	87.6
Total	287	100.0	146	100.0	141	100.0
Tos	n	%*	n	%*	n	%*
Si	448	27.0	196	28.7	252	25.6
No	1239	73.0	505	71.3	734	74.4
Total	1687	100.0	701	100.0	986	100.0
Fiebre	n	%*	n	%*	n	%*
Si	409	24.7	183	26.1	226	23.6
No	1274	75.3	516	73.9	758	76.3
NS/NR	1	0.0	0	0.0	1	0.1
Total	1684	100.0	699	100.0	985	100.0

*Porcentaje ponderado; **El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes

Cuadro I.1c						
Distribución de niños/as menores de cinco años, según morbilidad los últimos 15 días previos a la encuesta						
93 municipios						
Afección	Total niños		0-23 meses		24-59 meses	
Diarrea	n	%*	n	%*	n	%*
Si	376	21.8	172	24.4	204	20.0
No	1391	78.2	521	75.6	870	79.9
NS/NR	1	0.0	0	0.0	1	0.1
Total	1768	100.0	693	100.0	1075	100.0
Diarrea con sangre	n	%*	n	%*	n	%*
Si	41	10.9	20	11.5	21	10.5
No	335	89.1	153	88.5	182	89.5
Total	376	100.0	173	100.0	203	100.0
Tos	n	%*	n	%*	n	%*
Si	422	24.5	152	21.9	270	26.2
No	1346	75.5	541	78.1	805	73.8
Total	1768	100.0	693	100.0	1075	100.0
Fiebre	n	%*	n	%*	n	%*
Si	407	23.0	165	23.5	242	22.7
No	1357	76.9	527	76.3	830	77.3
NS/NR	1	0.1	1	0.2	0	0.0
Total	1765	100.0	693	100.0	1072	100.0

*Porcentaje ponderado; **El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes

Cuadro I.1 d						
Distribución de niños/as menores de cinco años, según morbilidad los últimos 15 días previos a la encuesta						
225 municipios						
Afección	Total niños		0-23 meses		24-59 meses	
Diarrea	n	%*	n	%*	n	%*
Si	225	17.9	99	19.9	126	16.6
No	1135	81.9	429	79.6	706	83.4
NS/NR	2	0.2	2	0.4	0	0.0
Total	1362	100	530	100	832	100
Diarrea con sangre	n	%*	n	%*	n	%*
Si	18	9.2	7	9.8	11	8.7
No	207	90.8	92	90.2	115	91.3
Total	225	100	99	100	126	100
Tos	n	%*	n	%*	n	%*
Si	330	24.6	138	26.1	192	23.6
No	1032	75.4	392	73.9	640	76.4
Total	1362	100	530	100	832	100
Fiebre	n	%*	n	%*	n	%*
Si	315	24.2	140	28.5	175	21.5
No	1044	75.8	387	71.5	657	78.5
NS/NR	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	1359	100	527	100	832	100

*Porcentaje ponderado; **El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes

Durante los episodios de diarrea de sus hijos, las madres de la muestra de 22 municipios aplicaron diferentes decisiones en la administración de líquidos y alimentos sólidos. En el caso de los líquidos, casi 23.9% de madres retiraron líquidos y más de la mitad (49.4%) quitaron alimentos sólidos.

Cuadro I.2 Patrón de administración de alimentos y líquidos por madre o cuidadora durante la enfermedad diarreica						
Patrón de administración	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Líquidos						
Retira	71	23.9	92	23.0	48	23.9
Mantiene cantidad	114	39.9	168	44.7	97	43.6
Aumenta	87	30.5	111	29.8	78	31.8
Alimentos	n	%*	n	%*	n	%*
Retira	151	49.4	216	55.7	110	50.2
Mantiene cantidad	100	37.5	134	36.5	90	39.3
Aumenta	9	3.1	8	1.9	16	6.2

*Porcentaje ponderado

Con relación a los signos de deshidratación del niño, 61.0% de las madres en el estrato de 22 municipios manifestaron que sus niños enfermos de diarrea bebían líquidos con mucha sed. Un 47.0% de madres en el estrato reportaron que el niño estaba desganado, 50.8% que el niño tenía ojos hundidos y 25.3% que orinaba poco y lloraba sin lágrimas.

Cuadro I.3
Signos de deshidratación del niño enfermo con diarrea

Signo	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Bebía líquidos con mucha sed						
SI	168	61.0	221	58.3	144	64.8
No	116	38.3	154	41.1	80	35.2
NS/NR	1	0.7	2	0.6	0	0.0
Total	285	100.0	377	100.0	224	100.0
Desganado para mamar y beber						
SI	134	47.0	158	39.5	116	53.8
No	150	52.7	218	60.1	109	46.2
NS/NR	1	0.2	1	0.4	0	0.0
Total	285	100.0	377	100.0	225	100.0
Tenía ojos hundidos						
SI	145	50.8	171	46.1	96	44.1
No	140	49.2	205	53.6	128	54.9
NS/NR	0	0.0	1	0.4	2	1.0
Total	285	100.0	377	100.0	226	100.0
Orinaba poco/lloraba sin lágrimas						
SI	71	25.3	85	23.8	48	23.3
No	206	72.1	282	73.5	177	76.7
NS/NR	8	2.6	10	2.7	0	0.0
Total	285	100.0	377	100.0	225	100.0

*Porcentaje ponderado

Como se aprecia en el Cuadro I.4, 45.9% de madres de niños que tuvieron diarrea en el estrato de 22 municipios consultaron con alguien: alrededor de cuatro de cada 10 de ellas fueron al puesto de salud, 6.7% al centro de salud y 16.0% con el farmacéutico.

Cuadro I.4						
Madres de niños con diarrea que consultaron con alguien según lugar de consulta						
Búsqueda de atención	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Consulta con alguien	n	%* (n=284)	n	%* (n=377)	n	%* (n=225)
Sí	126	45.9	177	45.5	111	48.5
Lugar donde consultaron	n	%* (n=126)	n	%* (n=177)	n	%* (n=111)
Centro de Salud	9	6.7	20	11.4	20	16.2
Puesto de Salud	50	41.8	55	33.3	18	18.9
Centro Comunitario	18	13.4	13	7.2	6	4.7
Clínica/médico privado	12	8.3	27	14.8	17	14.2
Hospital	3	2.1	3	1.7	6	6.1
Farmacia	19	16.0	43	22.8	28	25.7
IGGS	0	0.0	0	0.0	4	3.4
Otro	15	11.9	16	8.9	11	10.1
No recuerda	0	0.0	0	0.0	1	0.7

*Porcentaje ponderado

Del total de madres cuyos niños se enfermaron de diarrea en el estrato de 22 municipios, 15.9% administraron purgantes, 11.9% suero casero, 33.1% sales de rehidratación oral, 27.1% antibióticos, 53.1% antidiarreicos, 13.7% cinc y 32.6% remedios caseros. Sólo tres casos fueron hospitalizados.

*Porcentaje ponderado

Cuadro I.5
Tipo de tratamiento para la diarrea administrado por la madre

Tipo de tratamiento para la diarrea administrado por la madre	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Purgantes	(n=224)		(n=325)		(n=196)	
Sí, mostrado	0	0.0	1	0.4	n	%*
Sí, no mostrado	34	15.9	31	9.4	20	16.2
Suero casero	(n=224)		(n=323)		(n=196)	
Sí, mostrado	4	1.5	1	0.5	2	0.7
Sí, no mostrado	24	10.4	21	6.5	25	13.8
Sales de rehidratación o suero oral	(n=224)		(n=325)		(n=196)	
Sí, mostrado	7	3.7	8	2.7	4	1.5
Sí, no mostrado	67	29.4	97	29.7	53	28.0
Le pusieron suero en las venas	(n=224)		(n=323)		(n=195)	
Sí, mostrado	0	0.0	0	0.0	1	1.1
Sí, no mostrado	4	2.1	3	0.7	7	3.0
Antibióticos	(n=225)		(n=325)		(n=196)	
Sí, mostrado	17	7.3	16	5.4	8	3.0
Sí, no mostrado	69	29.8	113	33.0	94	48.9
Antidiarreicos	(n=225)		(n=325)		(n=196)	
Sí, mostrado	11	5.8	14	3.8	13	6.3
Sí, no mostrado	112	47.3	186	56.2	106	55.2
Zinc	(n=224)		(n=320)		(n=195)	
Sí, mostrado	7	2.4	8	2.3	3	1.5
Sí, no mostrado	25	11.3	31	10.2	32	17.3
Remedios caseros	(n=224)		(n=324)		(n=196)	
Sí, mostrado	11	4.9	21	7.2	3	1.1
Sí, no mostrado	60	27.7	102	31.2	74	36.2
Hospitalización	(n=226)		(n=321)		(n=196)	
Si	0	0.0	1	0.2	1	1.1
No	225	99.4	319	99.3	195	98.9

*Porcentaje ponderado

Según el Cuadro I.6, en el estrato de los 22 municipios, casi la mitad (46.4%) de las madres con niños enfermos de tos reportaron que habían estado desganados para beber y mamar. En 55.5% de los casos el niño enfermo hacía ruido al respirar, 43.4% reportó que el niño tenía dificultad para respirar, 44.6% respiraba más rápido y agitado y a 32.0% se le hundía el pecho.

Cuadro I.6						
Signos y síntomas de niño enfermo con tos						
Signo	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Desganado para mamar y beber						
Sí	198	46.4	158	38.4	124	37.0
No	249	53.3	265	61.3	205	62.8
NS/NR	1	0.3	1	0.3	1	0.2
Total	448	100.0	424	100.0	330	100.0
Hacia ruido al respirar y pecho silbaba	n	%*	n	%*	n	%*
Sí	240	55.5	222	53.3	170	51.3
No	207	44.4	203	46.7	160	48.7
NS/NR	1	0.2	0	0.0	0	0.0
Total	448	100.0	425	100.0	330	100.0
Se le hundía el pecho	n	%*	n	%*	n	%*
Sí	134	32.0	110	25.6	56	16.7
No	310	67.3	312	73.9	273	83.1
NS/NR	4	0.8	2	0.5	1	0.2
Total	448	100.0	424	100.0	330	100.0
Respiraba más rápido con respiraciones cortas	n	%*	n	%*	n	%*
Sí	189	44.6	158	36.5	106	33.0
No	257	54.9	267	63.5	222	66.7
NS/NR	2	0.5	0	0.0	1	0.2
Total	448	100.0	425	100.0	329	100.0
Tenía dificultad para respirar	n	%*	n	%*	n	%*
Sí	187	43.4	154	34.1	122	36.4
No	260	56.5	269	65.6	207	63.6
NS/NR	1	0.2	2	0.3	0	0.0
Total	448	100.0	425	100.0	329	100.0

*Porcentaje ponderado

Según el Cuadro I.7, el porcentaje de madres en el estrato de 22 municipios que reportaron haber consultado con alguien por la tos de hijo o hija fue 50.3%. Al igual que en el caso de la búsqueda de atención por diarrea, cuando los niños o niñas se enfermaron de tos, 7.2% de madres asistieron a un puesto de salud, 35.1% a centro de salud y 25.6% buscaron atención en farmacias.

Cuadro I.7						
Madres de niños con tos que consultaron a alguien según lugar de consulta						
Búsqueda de atención	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Consulta con alguien o en algún lugar	n	%* (n=448)	n	%* (n=425)	n	%* (n=330)
Sí	223	50.3	210	48.2	174	50.4
Lugar donde consultaron	n	%* (n=223)	n	%* (n=210)	n	%* (n=174)
Centro de Salud	18	7.2	31	17.0	32	19.4
Puesto de Salud	71	35.1	60	29.3	32	19.4
Centro Comunitario	24	10.6	13	6.0	1	0.5
Clínica/médico privado	23	9.1	32	13.4	46	25.6
Hospital	8	2.8	6	2.8	6	2.8
Farmacia	58	25.6	53	24.0	37	21.3
IGGS	0	0.0	0	0.0	11	6.2
Otro	21	9.7	15	7.4	9	4.7

*Porcentaje ponderado

Como se aprecia en el Cuadro I.8, del total de madres cuyos/as hijos/as se enfermaron de tos la quincena previa, 81.9% administraron descongestionantes, 73.2% algo para bajar la fiebre, 40.5% antibióticos y 14.6% cinc.

Cuadro I.8						
Tipo de tratamiento para la tos administrado por la madre						
Niños						
Tipo de tratamiento para la tos administrado por la madre	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Descongestionante, o algo para calmar la tos	(n=216)		(n=208)		(n=172)	
Sí, mostrado	42	19.1	29	11.8	36	20.2
Sí, no mostrado	139	62.8	156	76.7	123	71.6
Para bajar la fiebre	(n=216)		(n=208)		(n=172)	
Sí, mostrado	34	15.9	27	12.9	32	18.3
Sí, no mostrado	127	57.3	120	55.6	103	61.1
Antibióticos	(n=216)		(n=208)		(n=172)	
Sí, mostrado	15	6.2	18	8.2	23	13.5
Sí, no mostrado	70	34.3	66	32.6	62	35.1
Zinc	(n=216)		(n=207)		(n=172)	
Sí, mostrado	5	2.3	2	0.7	1	1.0
Sí, no mostrado	28	12.3	15	8.6	27	15.9
Remedios caseros	(n=216)		(n=208)		(n=172)	
Sí, mostrado	8	4.2	4	2.5	4	1.9
Sí, no mostrado	43	20.4	47	24.0	41	23.1
Hospitalización	(n=215)		(n=207)		(n=172)	
Sí	5	2.0	5	2.2	3	1.9
No	210	98.0	202	97.8	169	98.1
NS/NR	0	0.0	0	0.0	0	0.0

*Porcentaje ponderado

2. Monitoreo y promoción del crecimiento

La norma de monitoreo de crecimiento para Guatemala estipula que la/os niña/os menores de dos años deben asistir mensualmente a control, los y las de dos a tres años cada tres meses y los y las mayores de tres años de forma semestral. Las madres del estrato de 22 municipios reportaron que 86.1% de los niños menores de cinco años asistieron a monitoreo del crecimiento durante el último año a que los pesaran y 86.3% a que los midieran (Cuadro I.9).

Respecto del cumplimiento de la norma²⁴, los datos indican que 38.3% de los niños menores de tres meses asistió como dice la norma, el porcentaje fue 19.8% entre los niños de 4 a 6 meses, 10.4% entre los de 7 a 9 meses, y 6.3% en los de 10 a 11 meses. Entre los niños de 12 a 23 y de 24 a 35 meses, cumple con la norma el 13% y 66.6%, respectivamente, al igual que 73.9% de los niños de 36 a 47 y 60.4%

de los de 48 a 59 meses. La actividad de monitoreo del crecimiento de 13.5% de los niños se realizó en el Centro de Salud, 57.0% en el Puesto de Salud, y 21.5% en el Centro Comunitario. La obtención del peso estuvo a cargo de enfermeras (98.4%), y por médicos (1.1%). De acuerdo con los datos del carnet, la información del peso fue consignada sólo como puntos en la gráfica en 3.7% de los casos, como puntos de la talla en 1.0%, y como puntos de peso y de talla en 81.7% de los niños. En relación con las tendencias, se encontró que en los carnets de 1.6% de los niños había sólo líneas de tendencia del peso, en 2.5% de carnets de niños había sólo líneas de tendencia de talla y en 54.8% líneas tanto de peso como de talla. En 41.0% de los carnets de los niños no se incluyeron líneas de peso y de talla.



²⁴ La explicación del cálculo de cumplimiento de la norma de monitoreo de crecimiento se incluye en el Informe del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición -SIVESNU- 2015, Informe final (INCAP, 2018), disponible en <https://www.siinsan.gov.gt/siinsan/monitoreo-y-evaluacion/#>.

Cuadro I.9 (1)
Distribución de niños/as menores de cinco años según participación en promoción y monitoreo de crecimiento

Niños < 5 años						
Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=1439)	n	%* (n=1566)	n	%* (n=1219)
Descongestionante, o algo para calmar la tos						
Han pesado al niño en últimos 12 meses	1240	86.1	1316	84.0	1024	84.0
	n	%* (n=1452)	n	%* (n=1570)	n	%* (n=1237)
Han medido al niño en últimos 12 meses	1251	86.3	1320	83.9	1028	82.8
Cumplimiento de norma de visita toma de peso de niño últimos 12 meses***	n	%*	n	%*	n	%*
0-3 meses (número de controles = edad en meses)	19	38.3	17	29.6	6	20.6
4-6 meses (número de controles = edad en meses)	16	19.8	6	12.0	4	5.9
7-9 meses (número de controles = edad en meses)	9	10.4	8	8.0	1	1.3
10-11 meses (número de controles = edad en meses)	2	6.3	2	7.1	0	0.0
12-23 (número de controles = edad en meses)	39	13.0	17	5.5	13	5.5
24-35 (número de controles debe ser 4 o más)	175	66.6	153	59.5	78	46.2
36-47 (número de controles debe ser 2 o más)	128	73.9	136	70.1	66	60.5
48-59 (número de controles debe ser 2 o más)	96	60.4	120	61.2	70	51.2
Lugar donde pesan y miden al niño (reporte de la madre)	n	%* (n=1449)	n	%* (n=1478)	n	%* (n=1096)
Casa	37	2.5	45	3.0	51	4.5
Centro Comunitario/Con-	324	21.5	265	18.4	114	11.0
Puesto de salud	794	57.0	830	57.4	386	36.2
Centro de salud	209	13.5	266	16.5	430	38.1
Hospital + IGSS	12	0.7	15	1.0	52	4.5
Otro	73	4.8	57	3.6	63	5.6

*Porcentaje ponderado

Cuadro I.9 (2)
Distribución de niños/as menores de cinco años según participación en promoción y monitoreo de crecimiento

Niños < 5 años						
Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=1449)	n	%* (n=1477)	n	%* (n=1094)
Persona que pesa al niño (reporte de la madre)						
Promotor/vigilante	2	0.1	7	0.4	5	0.4
Facilitador comunitario	1	0.0	4	0.3	1	0.1
Enfermera (todas)	1422	98.4	1450	98.4	1034	94.9
Médico	19	1.1	15	1.0	45	3.8
Otro	3	0.2	1	0.1	8	0.7
No sabe	2	0.1	0	0.0	1	0.1
Representación gráfica de pesos y tallas (revisión de carnet)**						
	n	%* (n=1281)	n	%* (n=1369)	n	%* (n=956)
Sí puntos solo peso	46	3.7	66	4.9	20	2.2
Sí puntos sólo talla	14	1.0	11	1.0	8	0.8
Sí peso y talla	1046	81.7	1069	77.0	646	67.4
Ninguno de los dos	175	13.5	223	17.1	282	29.6
	n	%* (n=1283)	n	%* (n=1370)	n	%* (n=953)
Sí líneas sólo peso	23	1.6	8	0.6	2	0.3
Sí líneas sólo talla	34	2.5	59	4.9	15	1.6
Sí líneas peso y talla	699	54.8	710	51.1	381	40.2
Ninguno de los dos	527	41.0	593	43.4	555	58.0
En último control	n	%* (n=1238)	n	%* (n=1310)	n	%* (n=1012)
Recibió consejo sobre alimentación	433	35.5	472	35.8	333	32.6
No le dijeron nada	794	63.5	835	63.9	670	66.6
No sabe/no responde	11	1.0	3	0.3	9	0.8
Tema de consejería	n	%* (n=433)	n	%* (n=469)	n	%* (n=333)
Lactancia materna exclusiva	48	11.9	55	12.0	44	14.4
	n	%* (n=433)	n	%* (n=470)	n	%* (n=333)
Lactancia continuada y AC	167	38.7	206	42.6	139	41.5
	n	%* (n=4339)	n	%* (n=470)	n	%* (n=333)
Alimentación saludable	392	90.0	429	90.7	313	93.7

*Porcentaje ponderado;

**Opciones de respuesta para peso suman 100%, opciones de respuesta para talla suman 100%;

*** Según carne

3. Suplementación con micronutrientes

A partir de los seis meses, los niños deben recibir suplementos de micronutrientes con periodicidad variable, según las normas de atención vigentes. En el siguiente Cuadro I.10 con datos del estrato de 22 municipios, se destaca que 72.7% de niños de 6 a 59 meses recibió Vitamina A alguna vez y, de ellos, un tercio (28.1%) la obtuvieron en el último trimestre. El 87.5% de madres de niños/as de 6 a 59 meses indicó que habían recibido Micronutrientes en Polvo (Chispitas) alguna vez; de esas 1536 mujeres que respondieron afirmativamente, 60.4% las obtuvo en los últimos 6 meses.

Cuadro I.10 Porcentaje de niños de 6-59 meses según suplementación con micronutrientes						
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Tiene el carnet información de micronutrientes	n	%* (n=1484)	n	%* (n=1579)	n	%* (n=1229)
Sí	1105	74.9	1187	74.4	821	66.5
Vitamina A a niños de 6 a 23 meses	n	%* (n=351) ¹	n	%* (n=366) ¹	n	%* (n=307) ¹
Le dieron alguna vez en el servicio	372	72.7	389	73.2	326	77.9
Hace cuánto administraron:	n	%* (n=351) ²	n	%* (n=366) ²	n	%* (n=307) ²
0 -3 meses	98	28.1	108	31.2	95	33.3
4 - 6 meses	66	18.3	82	22.5	56	16.8
7+	187	53.6	176	46.2	156	49.9
Chispitas	n	%* (n=1493) ¹	n	%* (n=1607) ¹	n	%* (n=1252) ¹
Le entregaron alguna vez para dar en casa	1318	87.5	1425	88.3	1070	85.1
Obtuvo en últimos 6 meses	n	%* (n=1323) ³	n	%* (n=1431) ³	n	%* (n=1076) ³
	807	60.4	906	63.5	640	59.6

* Porcentaje ponderado

¹ Denominador=todos los niños índice de 6 a 59 meses, algunos casos faltantes (hierro) o demás (ácido fólico)

² Denominador=los niños que recibieron suplementos alguna vez en el servicio

³ Denominador=los niños que recibieron suplementos alguna vez para dar en casa

4. Vacunas

En los cuadros que siguen se presentan los datos de inmunización por tipo de vacuna en niños de 12 a 23 meses, obtenidos del carnet infantil. Entre los niños de 12 a 23 meses de la muestra de los 22 municipios, 81.4% mostraron el carnet. Los datos de los 22 municipios ponen de manifiesto que las tasas de BCG, Polio 1 y 2, y Pentavalente-1 y 2 superan el 98%. La antisarampionosa la tienen en 89.2% de niños y niñas de 12 a 23 meses, los refuerzos de Polio y DPT 77.1% y 79.0%, respectivamente, 84.8% la Anti -Influenza y 77.2% Neumococo.

Cuadro I.1 1Ai (1)
Inmunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad,
usando únicamente información del carnet

22 municipios							
Característica	Tiene carnet de vacunas		BCG**	Hepatitis B-1	Polio-1	Pentavalente-1	Rotavirus-1
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*
Total	288	81.4	95.0	84.2	97.1	97.1	96.1
Área de residencia							
Urbana	37	76.9	94.5	98.2	96.2	96.3	92.7
Rural	251	82.0	95.0	82.4	97.2	97.2	96.5
Etnicidad observada							
Indígena	243	81.4	95.1	84.3	97.8	97.8	96.7
No indígena	43	80.7	94.1	83.4	92.6	92.6	92.3
Otro	2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

*Porcentaje ponderado; **BCG= Bacillus Calmette-Guerin

Cuadro I.1 1Ai (2)
Inmunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad,
usando únicamente información del carnet

22 municipios					
Característica	Polio-2	Pentavalente-2	Rotavirus-2	Polio-3	Pentavalente-3
	%*	%*	%*	%*	%*
Total	96.7	96.3	92.2	93.2	92.1
Área de residencia					
Urbana	92.7	92.7	90.9	92.6	88.9
Rural	97.2	96.7	92.4	93.3	92.6
Etnicidad observada					
Indígena	96.9	96.4	92.2	93.1	91.8
No indígena	95.4	95.4	92.3	93.8	93.8
Otro	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro I.11Bi									
Inmunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad, usando únicamente información del carnet									
22 municipios									
Característica	Tiene carnet de vacunas		Sarampión	Polio Refuerzo-1	DPT Refuerzo-1	Polio Refuerzo-2	DPT Refuerzo-2	Anti Influenza	Neumococo
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*
Total	288	81.4	90.0	77.1	79.0	35.3	17.9	78.7	84.8
Área de residencia									
Urbana	37	76.9	89.1	79.3	79.3	35.3	100.0	85.8	88.7
Rural	251	82.0	90.0	76.9	79.0	64.7	14.9	77.9	84.3
Etnicidad observada									
Indígena	243	81.4	89.1	74.8	77.6	26.8	16.0	76.8	83.5
No indígena	43	80.7	95.0	91.4	87.9	100.0	33.6	90.3	91.5
Otro	2	100.0	100.0	25.2	22.4	73.2	84.0	23.2	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro I.11Ai (1)							
Inmunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad, usando únicamente información del carnet							
93 municipios							
Característica	Tiene carnet de vacunas		BCG**	Hepatitis B-1	Polio-1	Pentavalente-1	Rotavirus-1
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*
Total	300	82.9	96.7	88.8	96.4	96.9	96.9
Área de residencia							
Urbana	42	81.5	98.4	83.1	100.0	100.0	100.0
Rural	258	83.1	96.4	89.7	95.9	96.4	96.4
Etnicidad observada							
Indígena	257	83.7	96.1	87.3	96.1	96.6	96.6
No indígena	39	77.3	100.0	96.9	98.4	98.4	98.4
Otro	4	85.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

*Porcentaje ponderado; **BCG= Bacillus Calmette-Guerin

Cuadro I.1 1Aii (2)
Inmunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad,
usando únicamente información del carnet

93 municipios					
Característica	Polio-2	Pentavalente-2	Rotavirus-2	Polio-3	Pentavalente-3
	%*	%*	%*	%*	%*
Total	95.6	95.0	94.7	95.5	95.3
Área de residencia					
Urbana	93.8	93.8	95.4	93.8	93.8
Rural	95.8	95.1	94.6	95.8	95.6
Etnicidad observada					
Indígena	95.0	94.3	94.1	95.0	94.8
No indígena	98.4	98.4	98.4	98.4	98.4
Otro	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro I.1 1Bii
Inmunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad,
usando únicamente información del carnet

93 municipios									
Característica	Tiene carnet de vacunas		Sarampión	Polio Refuerzo-1	DPT Refuerzo-1	Polio Refuerzo-2	DPT Refuerzo-2	Anti Influenza	Neumococo
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*
Total	300	82.9	87.5	76.1	76.8	13.3	21.4	77.7	82.7
Área de residencia									
Urbana	42	81.5	95.2	85.7	85.7	20.0	0.0	85.7	88.0
Rural	258	83.1	86.3	74.8	75.6	12.5	23.7	76.6	82.0
Etnicidad observada									
Indígena	257	83.7	87.1	74.6	75.5	13.9	16.2	76.9	82.2
No indígena	39	77.3	88.3	81.3	81.3	0.0	60.0	79.3	83.6
Otro	4	85.7	100.0	100.0	100.0	86.1	83.8	100.0	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro I.11Aiii (1)
Inmunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad,
usando únicamente información del carnet

225 municipios							
Característica	Tiene carnet de vacunas		BCG**	Hepatitis B-1	Polio-1	Pentavalente-1	Rotavirus-1
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*
Total	216	73.9	98.8	94.5	98.5	98.8	98.2
Área de residencia							
Urbana	68	71.0	98.0	95.1	97.1	97.1	97.1
Rural	148	75.2	99.1	94.2	99.1	99.6	98.7
Etnicidad observada							
Indígena	77	65.9	98.5	93.3	97.0	97.0	97.0
No indígena	134	78.8	98.9	95.2	99.5	100.0	99.5
Otro	5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	80.0

*Porcentaje ponderado; **BCG= Bacillus Calmette-Guerin

Cuadro I.11Aiii (2)
Inmunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad,
usando únicamente información del carnet

225 municipios					
Característica	Polio-2	Pentavalente-2	Rotavirus-2	Polio-3	Pentavalente-3
	%*	%*	%*	%*	%*
Total	97.6	97.9	95.7	96.9	98.1
Área de residencia					
Urbana	99.0	99.0	98.0	97.0	97.0
Rural	96.9	97.4	94.7	96.8	98.6
Etnicidad observada					
Indígena	97.0	97.7	96.2	95.5	96.2
No indígena	97.9	97.9	95.8	97.8	99.5
Otro	100.0	100.0	80.0	100.0	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro I.1 1Biii									
Inmunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad, usando únicamente información del carnet									
225 municipios									
Característica	Tiene carnet de vacunas		Sarampión	Polio Refuerzo-1	DPT Refuerzo-1	Polio Refuerzo-2	DPT Refuerzo-2	Anti Influenza	Neumococo
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*
Total	216	73.9	92.8	80.5	82.1	22.7	13.0	84.4	89.1
Área de residencia									
Urbana	68	71.0	89.7	71.4	74.5	20.0	0.0	74.0	88.3
Rural	148	75.2	94.3	85.4	86.1	25.0	23.1	89.7	89.5
Etnicidad observada									
Indígena	77	65.9	90.6	70.2	72.7	12.5	12.5	73.5	89.6
No indígena	134	78.8	94.9	86.0	86.9	28.6	13.3	89.6	89.2
Otro	5	100.0	80.0	100.0	100.0	87.5	87.5	100.0	75.0

*Porcentaje ponderado

Según se observa en los cuadros que siguen, los datos de inmunización del grupo de niños de 12 a 59 meses de edad por tipo de vacuna en la muestra de los 22 municipios, según la información de carnet (se vio el carnet en el caso de 76.8% de los niños), indican que las tasas de BCG, Pentavalente 1, 2 y 3 y Polio 1, 2 y 3 son mayores o igual a 93.7%, que la antisarampionosa es de 95.0%, que los primeros refuerzos de la Polio y la DPT se ubican en 88.2% y 89.7%, respectivamente; y que los segundos refuerzos se han administrado a 73.7% (Polio Refuerzo 2) y 72.8% (DPT Refuerzo 2).

Cuadro I.1 1Ci (1)							
Inmunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad, usando únicamente información del carnet							
22 municipios							
Característica	Tiene carnet de vacunas		BCG**	Hepatitis B-1	Polio-1	Pentavalente-1	Rotavirus-1
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*
Total	1011	76.8	97.3	85.3	98.9	98.7	95.9
Área de residencia							
Urbana	142	66.7	96.5	90.8	98.4	98.4	94.5
Rural	869	78.5	97.5	84.3	99.0	98.7	96.1
Etnicidad observada							
Indígena	856	77.3	97.1	84.4	99.1	98.8	96.1
No indígena	143	72.2	98.4	90.3	97.6	98.0	95.6
Otro	12	92.0	100.0	88.0	100.0	100.0	84.0

*Porcentaje ponderado; **BCG= Bacillus Calmette-Guerin

Cuadro I.11Ci (2)
Inmunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad,
usando únicamente información del carnet

22 municipios					
Característica	Polio-2	Pentavalente-2	Rotavirus-2	Polio-3	Pentavalente-3
	%*	%*	%*	%*	%*
Total	97.6	97.3	90.0	95.8	95.4
Área de residencia					
Urbana	96.5	96.8	91.6	93.5	94.7
Rural	97.8	97.4	89.8	96.2	95.5
Etnicidad observada					
Indígena	97.5	97.3	89.8	95.6	95.0
No indígena	98.0	97.2	93.2	96.7	97.2
Otro	100.0	100.0	71.9	100.0	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro I.11Di
Inmunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad,
usando únicamente información del carnet

22 municipios									
Característica	Tiene carnet de vacunas		Sarampión	Polio Refuerzo-1	DPT Refuerzo-1	Polio Refuerzo-2	DPT Refuerzo-2	Anti Influenza	Neumococo
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*
Total	1011	76.8	95.0	88.2	89.7	73.7	72.8	89.9	87.4
Área de residencia									
Urbana	142	66.7	95.0	86.9	87.8	75.4	75.4	88.9	87.5
Rural	869	78.5	95.0	88.5	90.0	73.4	72.4	90.1	87.4
Etnicidad observada									
Indígena	856	77.3	94.5	87.1	88.7	71.1	70.9	89.1	86.4
No indígena	143	72.2	97.9	94.8	95.1	86.8	81.8	94.3	92.8
Otro	12	92.0	96.0	90.8	95.4	100.0	100.0	95.4	91.9

*Porcentaje ponderado

Cuadro I.11Cii (1)
Imunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad,
usando únicamente información del carnet

93 municipios							
Característica	Tiene carnet de vacunas		BCG**	Hepatitis B-1	Polio-1	Pentavalente-1	Rotavirus-1
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*
Total	1 106	77.0	97.1	87.2	97.9	98.1	95.5
Área de residencia							
Urbana	157	72.7	97.7	87.8	99.2	99.6	95.4
Rural	949	77.7	97.1	87.1	97.7	97.8	95.6
Etnicidad observada							
Indígena	897	76.8	96.8	85.4	97.6	97.7	95.3
No indígena	198	78.5	98.7	95.6	99.4	99.7	96.9
Otro	11	66.7	95.0	85.7	100.0	100.0	95.0

*Porcentaje ponderado; **BCG= Bacillus Calmette-Guerin

Cuadro I.11Cii (2)
Imunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad,
usando únicamente información del carnet

93 municipios					
Característica	Polio-2	Pentavalente-2	Rotavirus-2	Polio-3	Pentavalente-3
	%*	%*	%*	%*	%*
Total	96.9	96.7	89.4	96.4	96.2
Área de residencia					
Urbana	96.5	96.9	85.6	96.5	95.7
Rural	97.0	96.7	90.0	96.4	96.3
Etnicidad observada					
Indígena	96.3	96.2	88.5	95.7	95.4
No indígena	99.7	99.4	93.3	99.7	99.7
Otro	100.0	100.0	95.0	100.0	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro I.11Dii
Inmunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad,
usando únicamente información del carnet

93 municipios									
Característica	Tiene carnet de vacunas		Sarampión	Polio Refuerzo-1	DPT Refuerzo-1	Polio Refuerzo-2	DPT Refuerzo-2	Anti Influenza	Neumococo
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*
Total	1106	77.0	94.3	89.5	90.4	69.8	69.3	90.1	87.0
Área de residencia									
Urbana	157	72.7	94.5	90.6	91.7	76.6	73.2	92.2	88.2
Rural	949	77.7	94.2	89.3	90.2	68.7	68.7	89.8	86.8
Etnicidad observada									
Indígena	897	76.8	93.7	88.7	89.5	67.8	67.6	89.5	85.7
No indígena	198	78.5	96.8	93.5	94.6	81.2	77.6	93.2	92.5
Otro	11	66.7	100.0	88.2	88.2	32.2	32.4	88.2	94.7

*Porcentaje ponderado

Cuadro I.11Ciii (1)
Inmunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad,
usando únicamente información del carnet

225 municipios							
Característica	Tiene carnet de vacunas		BCG**	Hepatitis B-1	Polio-1	Pentavalente-1	Rotavirus-1
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*
Total	772	69.1	98.6	92.9	99.3	99.3	97.8
Área de residencia							
Urbana	251	67.0	98.8	94.4	99.3	99.1	98.6
Rural	521	70.0	98.5	92.1	99.2	99.3	97.5
Etnicidad observada							
Indígena	290	67.2	97.1	88.5	98.4	98.8	96.2
No indígena	467	69.7	99.6	96.2	99.9	99.6	99.1
Otro	15	91.7	100.0	86.3	100.0	100.0	95.8

*Porcentaje ponderado; **BCG= Bacillus Calmette-Guerin

Cuadro I.11Ciii (2)
Immunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad,
usando únicamente información del carnet

225 municipios					
Característica	Polio-2	Pentavalente-2	Rotavirus-2	Polio-3	Pentavalente-3
	%*	%*	%*	%*	%*
Total	98.6	98.5	93.3	97.4	97.8
Área de residencia					
Urbana	99.1	98.8	95.5	98.1	98.1
Rural	98.4	98.4	92.2	97.1	97.7
Etnicidad observada					
Indígena	97.5	97.5	89.6	95.3	95.5
No indígena	99.3	99.2	96.3	98.9	99.5
Otro	100.0	100.0	83.3	100.0	100.0

*Porcentaje ponderado

Cuadro I.11Diii
Immunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad,
usando únicamente información del carnet

225 municipios									
Característica	Tiene carnet de vacunas		Sarampión	Polio Refuerzo-1	DPT Refuerzo-1	Polio Refuerzo-2	DPT Refuerzo-2	Anti Influenza	Neumococo
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*
Total	772	69.1	96.2	91.8	92.0	77.1	76.1	91.7	89.8
Área de residencia									
Urbana	251	67.0	94.7	90.3	89.7	77.3	75.4	89.3	89.7
Rural	521	70.0	96.9	92.5	93.1	77.0	76.5	92.9	89.9
Etnicidad observada									
Indígena	290	67.2	95.0	89.0	89.1	69.3	70.9	88.4	87.6
No indígena	467	69.7	97.2	93.6	93.8	82.5	80.0	93.8	91.7
Otro	15	91.7	95.7	100.0	100.0	66.6	66.6	100.0	81.8

*Porcentaje ponderado

5. Desarrollo infantil

Con relación a los indicadores de desarrollo infantil, 15.4% de madres de niños entre 2 y 5 años en los 22 municipios reportaron que sus hijos o hijas asistieron alguna vez a un programa de primera infancia, y que 9.5% asiste actualmente a un Centro Comunitario de Desarrollo Infantil Temprano (CECODIT) como se aprecia en el Cuadro I.12; 3.4% de madres residentes en el estrato de 93 municipios indicaron asistencia alguna vez y 2.2% asistencia actual.

Cuadro I.12 Asistencia a programas de desarrollo infantil temprano por niños de 2 a 5 años						
Niños 2 a 5						
Tipo de asistencia	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Asistencia alguna vez a programa de primera infancia	n	%* (n=984)	n	%* (n=1074)	n	%* (n=829)
Sí	159	15.4	37	3.4	21	2.0
Asistencia actualmente a CECODIT	n	%* (n=979)	n	%* (n=1071)	n	%* (n=827)
Sí	95	9.5	23	2.2	9	0.9

*Porcentaje ponderado

La información sobre 'hitos' del desarrollo infantil que fue recolectada sugiere que, en el estrato de 22 municipios, 52.4% de niños de 24 a 59 meses se encuentran en el camino adecuado de desarrollo, salud, aprendizaje y bienestar psico-social (Cuadro I.13). El dato correspondiente a los niños del estrato de 93 municipios es 52.3% y 59.1% en el estrato de 225 municipios.

Cuadro I.13 Porcentaje de niños entre 24 y 59 meses que tienen un índice de desarrollo infantil temprano adecuado						
Niños 24 a 59 meses						
Camino adecuado	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Sí	527	52.4	574	52.3	500	59.1
No	459	47.6	508	47.7	332	40.9
Total	986	100.0	1082	100.0	832	100.0

*Porcentaje ponderado

Alrededor de un quinto (15.3%) de niños de 24 a 59 meses en los 22 municipios reciben estimulación y cuidado cariñoso y sensible de padres y cuidadores, proporción que es 14.5% en el estrato de 93 municipios y 24.6% en el estrato de 225 municipios.

Cuadro I.14 Porcentaje de niños de 24 a 59 meses que reciben estimulación oportuna y cuidado cariñoso y sensible de sus padres y cuidadores (índice de estimulación temprana)						
Niños 24 a 59 meses						
Niños que reciben estimulación de padres/cuidadores	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Sí	171	15.3	166	14.5	214	24.6
No	815	84.7	916	85.5	618	75.4
Total	986	100.0	1082	100.0	832	100.0

*Porcentaje ponderado

4. Referencias

- FAO/FANTA/FHI 360 (2016). Minimum Dietary Diversity for Women - A Guide to Measurement.
- FAO (2016). Métodos para la estimación de índices comparables de prevalencia de la inseguridad alimentaria experimentada por adultos en todo el mundo.
- Feed the Future (2011) Volume 2B: Implementing Baselines: A Population Based Survey Instrument for Feed the Future. M&E Guidance Series.
- Gobierno de la República de Guatemala 2020-2024 (2020) Gran Cruzada Nacional por la Nutrición. Guatemala.
- Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP) (2017). Manual de Campo del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición - SIVESNU. Guatemala.
- Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP) (2018). Informe del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición -SIVESNU- 2015, Informe final. INCAP, Guatemala.
- Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP) (2022). Protocolo de evaluación externa de impacto de la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición, 2020-2024.
- INCAP/CDC/USAID (2020) Informe del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición - SIVESNU- mayo 2017 – febrero 2018 - Módulo 1: Introducción y datos del hogar, Informe final. INCAP, Guatemala.
- Kish, L. (1987) Statistical design for research. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Özalp E, et al. (2010). Association of Maternal Stature with Offspring Mortality, Underweight, and Stunting in Low- to Middle-Income Countries. JAMA. 2010 April 21; 303(15): 1507-1516. doi:10.1001/jama.2010.450.
- Programa Mundial de Alimentos (PMA) (2017). Guía Técnica del Enfoque Consolidado para Reportar Indicadores de Seguridad Alimentaria (ECRI). Nota de Orientación Técnica. Segunda edición en español.
- World Health Organization and the United Nations Children's Fund (2021). Indicators for assessing infant and young child feeding practices: Definitions and measurement methods.
- World Health Organization (2011) Haemoglobin concentrations for the diagnosis of anaemia and assessment of severity. Vitamin and Mineral Nutrition Information System. Geneva. (<http://www.who.int/vmnis/indicators/haemoglobin.pdf>, accessed March 16, 2018).
- World Health Organization (2024). Guideline on haemoglobin cutoffs to define anaemia in individuals and populations. Geneva. Licence: CC BY-NC-SA 3.0 IGO.

5. Anexos

A

Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en niños de 6 a 59 meses (según Guía OMS, 2011)

Cuadro Anexo A-F.6 (1)						
Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en niños de 6 a 59 meses (según Guía OMS, 2011) ²⁵						
22 municipios						
Características	Hemoglobina				Niños con anemia Hemoglobina <11.0 g/dL (OMS 2011)	
	n	Media	95 IC inf	95 IC sup	n	%* (n=1333)
Total	1333	12.33	12.26	12.41	116	9.0
Residencia						
Urbano	185	12.37	12.15	12.59	16	9.2
Rural	1148	12.33	12.24	12.41	100	9.0
Edad en meses						
6-11	139	11.47	11.26	11.67	39	28.7
12-23	305	12.06	11.90	12.21	39	12.6
24-35	317	12.46	12.33	12.59	21	6.6
36-47	293	12.60	12.47	12.73	10	4.3
48-59	279	12.70	12.58	12.82	7	2.1
Sexo						
Masculino	663	12.30	12.19	12.41	60	9.4
Femenino	670	12.37	12.27	12.47	56	8.7
Índice socioeconómico						
Bajo	798	12.29	12.19	12.38	74	9.3
Medio	419	12.42	12.29	12.55	34	9.0
Alto	116	12.38	12.12	12.64	8	6.8
Etnicidad reportada						
Indígena	1109	12.34	12.26	12.43	97	9.2
No Indígena	207	12.33	12.15	12.50	18	8.8
Otro	17	12.14	11.75	12.54	1	3.2

Cuadro Anexo A-F.6 (2)
Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en niños
de 6 a 59 meses (según Guía OMS, 2011)²⁵

93 municipios						
Características	Hemoglobina				Niños con anemia Hemoglobina <11.0 g/dL (OMS 2011)	
	n	Media	95 IC inf	95 IC sup	n	%* (n=1339)
Total	1339	12.22	12.14	12.29	148	11.3
Residencia						
Urbano	198	12.23	11.98	12.49	22	13.8
Rural	1141	12.21	12.14	12.29	126	10.9
Edad en meses						
6-11	138	11.14	10.94	11.33	57	42.0
12-23	279	11.91	11.76	12.05	42	15.0
24-35	302	12.33	12.18	12.48	26	9.0
36-47	316	12.39	12.26	12.52	15	4.6
48-59	304	12.71	12.58	12.85	8	2.4
Sexo						
Masculino	700	12.23	12.13	12.32	76	11.0
Femenino	639	12.21	12.10	12.31	72	11.6
Índice socioeconómico						
Bajo	656	12.19	12.09	12.29	75	11.0
Medio	548	12.21	12.09	12.32	61	11.7
Alto	135	12.37	12.15	12.59	12	11.0
Etnicidad reportada						
Indígena	1077	12.22	12.13	12.30	122	11.5
No Indígena	245	12.22	12.08	12.36	23	9.6
Otro	17	12.17	11.62	12.72	3	18.2

Cuadro Anexo A-F.6 (3)
Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en niños
de 6 a 59 meses (según Guía OMS, 2011)²⁵

225 municipios						
Características	Hemoglobina				Niños con anemia Hemoglobina <11.0 g/dL (OMS 2011)	
	n	Media	95 IC inf	95 IC sup	n	%* (n=1122)
Total	1122	12.26	12.15	12.36	119	11.1
Residencia						
Urbano	346	12.31	12.16	12.47	37	11.2
Rural	776	12.23	12.10	12.36	82	11.0
Edad en meses						
6-11	121	11.22	10.96	11.48	40	36.4
12-23	252	11.91	11.75	12.07	49	18.7
24-35	263	12.20	12.02	12.38	18	8.0
36-47	247	12.52	12.38	12.66	8	2.8
48-59	239	12.95	12.80	13.11	4	1.7
Sexo						
Masculino	583	12.23	12.12	12.35	68	12.3
Femenino	539	12.28	12.14	12.42	51	9.8
Índice socioeconómico						
Bajo	381	12.14	11.96	12.31	47	13.0
Medio	526	12.31	12.17	12.44	53	10.4
Alto	215	12.36	12.18	12.53	19	9.1
Etnicidad reportada						
Indígena	451	12.16	11.98	12.34	55	13.0
No Indígena	656	12.33	12.22	12.44	63	9.8
Otro	15	12.33	11.88	12.78	1	4.8

B

Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en mujeres no embarazadas de 15 a 49 años (según Guía OMS, 2011)

Cuadro Anexo B-F.9 (1)					
Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en mujeres no embarazadas de 15 a 49 años (según Guía OMS, 2011) ²⁶					
22 municipios					
Características	Hemoglobina			MEF con anemia (Hb < 12 g/dL)	
	n	Media	95 IC inf y sup	n	%* (n=2858)
Total	2858	13.98	(13.92;14.05)	133	4.5
Residencia					
Urbano	553	14.09	(13.96;14.21)	23	3.4
Rural	2305	13.96	(13.88;14.03)	110	4.8
Edad en meses					
15-19	406	14.09	(13.99;14.18)	11	2.3
20-24	464	13.99	(13.85;14.12)	17	4.0
25-29	513	14.04	(13.94;14.14)	15	2.4
30-34	477	13.92	(13.81;14.04)	23	5.0
35-39	407	13.87	(13.71;14.03)	27	7.6
40-44	340	13.85	(13.67;14.02)	26	7.4
45-49	251	14.06	(13.88;14.23)	14	5.2
Índice socioeconómico					
Bajo	1504	13.90	(13.81;13.99)	84	5.6
Medio	962	14.07	(13.98;14.16)	36	3.7
Alto	392	14.07	(13.96;14.19)	13	2.6
Etnicidad reportada					
Indígena	2291	13.97	(13.90;14.05)	109	4.7
No Indígena	505	14.00	(13.88;14.12)	24	4.2
Otro	62	14.17	(13.97;14.37)	0	0.0

*Porcentaje ponderado, ajustado por altura y hábito de fumar; IC = intervalo de confianza

Cuadro Anexo B-F.9 (2)
Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia
en mujeres no embarazadas de 15 a 49 años (según Guía OMS, 2011)²⁶

93 municipios					
Características	Hemoglobina			MEF con anemia (Hb < 12 g/dL)	
	n	Media	95 IC inf y sup	n	%* (n=2931)
Total	2931	13.82	(13.75;13.89)	159	6.0
Residencia					
Urbano	570	13.83	(13.75;13.97)	28	5.1
Rural	2361	13.82	(13.74;13.90)	130	6.2
Edad en meses					
15-19	397	13.81	(13.77;13.93)	20	5.3
20-24	431	13.97	(13.85;14.09)	15	3.5
25-29	559	13.80	(13.84;13.93)	25	5.7
30-34	506	13.91	(13.70;14.00)	14	3.1
35-39	432	13.62	(13.62;13.79)	38	9.4
40-44	327	13.60	(13.51;13.84)	28	10.5
45-49	279	13.98	(13.48;14.15)	18	6.1
Índice socioeconómico					
Bajo	1238	13.74	(13.66;13.84)	78	7.3
Medio	1282	13.86	(13.75;13.95)	62	5.1
Alto	411	13.92	(13.80;14.06)	18	4.7
Etnicidad reportada					
Indígena	2370	13.79	(13.72;13.88)	128	6.1
No Indígena	521	13.92	(13.77;14.04)	28	5.1
Otro	40	13.96	(13.60;14.32)	2	6.9

*Porcentaje ponderado, ajustado por altura y hábito de fumar; IC = intervalo de confianza

Cuadro Anexo B-F.9 (3)
Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia
en mujeres no embarazadas de 15 a 49 años (según Guía OMS, 2011)²⁶

225 municipios

Características	Hemoglobina			MEF con anemia (Hb < 12 g/dL)	
	n	Media	95 IC inf y sup	n	%* (n=2966)
Total	2966	13.83	(13.77;13.89)	145	4.4
Residencia					
Urbano	1147	13.84	(13.75;13.94)	60	4.7
Rural	1819	13.82	(13.74;13.90)	85	4.2
Edad en meses					
15-19	353	13.90	(13.77;14.02)	7	1.8
20-24	472	13.94	(13.85;14.03)	16	3.0
25-29	523	13.95	(13.84;14.05)	19	3.3
30-34	548	13.81	(13.70;14.91)	24	4.0
35-39	428	13.74	(13.62;14.87)	21	4.7
40-44	341	13.66	(13.51;14.81)	27	7.1
45-49	301	13.70	(13.48;14.93)	31	9.4
Índice socioeconómico					
Bajo	812	13.77	(13.66;14.88)	50	5.1
Medio	1406	13.82	(13.75;14.90)	59	3.9
Alto	748	13.90	(13.80;14.01)	36	4.6
Etnicidad reportada					
Indígena	1070	13.81	(13.72;14.90)	52	3.9
No Indígena	1835	13.84	(13.77;14.91)	90	4.6
Otro	61	13.95	(13.60;14.29)	3	6.1

*Porcentaje ponderado, ajustado por altura y hábito de fumar; IC = intervalo de confianza



Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en mujeres embarazadas de 15 a 49 años. (según Guía OMS, 2011)

Cuadro Anexo C-F.10 (1)					
Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en mujeres embarazadas de 15 a 49 años (según Guía OMS, 2011) ²⁷					
22 municipios					
Características	Hemoglobina			MEF con anemia (Hb < 11 g/dL)	
	n	Media	95 IC inf y sup	n	%*(n=150)
Total	150	12.72	(12.56;12.87)	9	5.3
Residencia					
Urbano	23	13.15	(12.86;13.44)	0	0.0
Rural	127	12.64	(12.47;12.81)	9	6.3
Edad en meses					
15-19	19	12.76	(12.22;13.29)	1	6.8
20-24	45	12.75	(12.46;13.04)	2	2.8
25-29	34	12.80	(12.46;13.14)	2	4.5
30-34	27	12.80	(12.40;13.19)	1	3.3
35-39	22	12.45	(12.01;12.89)	2	10.7
40-44	3	11.90	(9.85;13.95)	1	33.3
45-49	0	0.00	(0.00;0.00)	0	0.0
Índice socioeconómico					
Bajo	93	12.70	(12.48;12.92)	5	4.1
Medio	38	12.55	(12.17;12.94)	3	9.1
Alto	19	13.09	(12.63;13.56)	1	3.5
Etnicidad reportada					
Indígena	117	12.66	(12.48;12.85)	8	5.7
No Indígena	28	12.83	(12.50;13.16)	1	4.7
Otro	5	13.28	(12.50;14.06)	0	0.0

*Porcentaje ponderado, ajustado por altura y hábito de fumar; IC = intervalo de confianza

Cuadro Anexo C-F.10 (2)
Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia
en mujeres embarazadas de 15 a 49 años (según Guía OMS, 2011)²⁷

93 municipios					
Características	Hemoglobina			MEF con anemia (Hb < 11 g/dL)	
	n	Media	95 IC inf y sup	n	%*(n=168)
Total	168	12.33	(12.13;12.54)	15	10.3
Residencia					
Urbano	23	12.33	(11.83;12.83)	1	9.7
Rural	145	12.34	(12.12;12.55)	14	10.4
Edad en meses					
15-19	20	12.32	(11.82;12.81)	1	6.2
20-24	39	12.35	(11.91;12.80)	6	19.1
25-29	37	12.28	(11.93;12.63)	2	7.3
30-34	43	12.52	(12.13;12.90)	4	7.3
35-39	21	12.19	(11.81;12.57)	1	4.2
40-44	8	11.77	(11.17;12.36)	1	11.1
45-49	0	0.00	(0.00;0.00)	0	0.0
Índice socioeconómico					
Bajo	95	12.36	(12.10;12.63)	10	11.0
Medio	56	12.37	(12.04;12.71)	4	8.1
Alto	17	12.05	(11.55;12.55)	1	13.1
Etnicidad reportada					
Indígena	143	12.31	(12.09;12.54)	15	12.0
No Indígena	25	12.45	(11.97;12.93)	0	0.0
Otro	0	0.00	(0.00;0.00)	0	0.0

*Porcentaje ponderado, ajustado por altura y hábito de fumar; IC = intervalo de confianza

Cuadro Anexo C-F.10 (3)
Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia
en mujeres embarazadas de 15 a 49 años (según Guía OMS, 2011)²⁷

225 municipios					
Características	Hemoglobina			MEF con anemia (Hb < 11 g/dL)	
	n	Media	95 IC inf y sup	n	%*(n=121)
Total	121	12.37	(12.16;12.58)	14	11.0
Residencia					
Urbano	32	12.45	(11.97;12.92)	3	8.1
Rural	89	12.35	(12.12;12.58)	11	11.9
Edad en meses					
15-19	21	12.46	(11.89;13.03)	3	11.8
20-24	28	12.39	(11.87;12.91)	4	15.8
25-29	36	12.46	(11.96;12.96)	4	9.8
30-34	22	12.22	(11.88;12.55)	1	4.3
35-39	13	12.18	(11.83;12.54)	2	11.1
40-44	1	12.40	(12.20;12.70)	0	0.0
45-49	0	0.00	(0.00;0.00)	0	0.0
Índice socioeconómico					
Bajo	43	12.15	(11.82;12.48)	9	19.2
Medio	55	12.28	(11.96;12.59)	5	9.7
Alto	23	12.98	(12.51;13.44)	0	0.0
Etnicidad reportada					
Indígena	48	12.22	(11.91;12.52)	8	15.8
No Indígena	73	12.47	(12.17;12.76)	6	8.2
Otro	0	0.00	(0.00;0.00)	0	0.0

*Porcentaje ponderado, ajustado por altura y hábito de fumar; IC = intervalo de confianza



Listado de municipios según estrato de la muestra

Listado de municipios en Estrato No.1		
No.	Departamento	Municipio
1	Chiquimula	Chiquimula
2	Chiquimula	Camotán
3	Chiquimula	Jocotán
4	Chiquimula	Olopa
5	Chiquimula	San Juan Ermita
6	Alta Verapaz	Cobán
7	Alta Verapaz	San Juan Chamelco
8	Alta Verapaz	Tamahú
9	Alta Verapaz	TaTic
10	Alta Verapaz	Santa Cruz Verapaz
11	Alta Verapaz	San Cristóbal Verapaz
12	Huehuetenango	Santa Eulalia
13	Huehuetenango	San Juan Ixcoy
14	Huehuetenango	San Pedro Soloma
15	Huehuetenango	San Rafael La Independencia
16	Huehuetenango	San Miguel Acatán
17	Huehuetenango	San Sebastián Coatán
18	Huehuetenango	San Mateo Ixtatán
19	Huehuetenango	Santa Cruz Barillas
20	Quiché	Nebaj
21	Quiché	San Juan Cotzal
22	Quiché	Chajul

Listado de municipios en Estrato No.1

No.	Departamento	Municipio
1	Chimaltenango	Tecpán
2	Chimaltenango	Santa Apolonia
3	Chimaltenango	San José Poaquil
4	Chimaltenango	Comalapa
5	Chimaltenango	Patzún
6	Jalapa	San Pedro Pinula
7	Jalapa	Jalapa
8	Totonicapán	Totonicapán
9	Totonicapán	San Francisco El Alto
10	Totonicapán	Santa María Chiquimula
11	Totonicapán	Momostenango
12	Totonicapán	Santa Lucía La Reforma
13	Totonicapán	San Cristóbal Totonicapán
14	Totonicapán	San Andrés Xecul
15	Quetzaltenango	Cabricán
16	Quetzaltenango	Palestina de los Altos
17	Quetzaltenango	Cajolá
18	Quetzaltenango	San Miguel Siguilá
19	Quetzaltenango	San Juan Ostuncalco
20	Quetzaltenango	San Martín Sacatepéquez
21	Quetzaltenango	Almolonga
22	Quetzaltenango	Huitán
23	Alta Verapaz	Chahal
24	Alta Verapaz	Lanquin
25	Alta Verapaz	Cahabón
26	Alta Verapaz	Senahú
27	Alta Verapaz	Panzos
28	Alta Verapaz	Santa Catarina La Tinta
29	Alta Verapaz	Tucurú
30	Huehuetenango	Chiantla
31	Huehuetenango	Todos Santos Cuchumatán
32	Huehuetenango	Santa Bárbara

Listado de municipios en Estrato No.2

No.	Departamento	Municipio
33	Huehuetenango	Aguacatán
34	Huehuetenango	San Sebastián Huehuetenango
35	Huehuetenango	San Juan Atitán
36	Huehuetenango	San Pedro Necta
37	Huehuetenango	La Libertad
38	Huehuetenango	Colotenango
39	Huehuetenango	Cuilco
40	Huehuetenango	San Gaspar Ixchil
41	Huehuetenango	San Idelfonso Ixtahuacán
42	Huehuetenango	Jacaltenango
43	Huehuetenango	Nentón
44	Huehuetenango	Concepción Huista
45	Huehuetenango	Petatán
46	San Marcos	Comitancillo
47	San Marcos	Tejutla
48	San Marcos	San Miguel Ixtahuacán
49	San Marcos	Sipacapa
50	San Marcos	Concepción Tutuapa
51	San Marcos	San José Ojetenam
52	San Marcos	Ixchiguan
53	San Marcos	Tajumulco
54	San Marcos	Sibinal
55	San Marcos	Tacaná
56	Quiché	Ixcan
57	Quiché	Chicamán
58	Quiché	San Miguel Uspantán
59	Quiché	Cunén
60	Quiché	Sacapulas
61	Quiché	San Pedro Jocopilas
62	Quiché	San Bartolomé Jocotenango
63	Quiché	Santa Cruz Del Quiché
64	Quiché	Chichicastenango

Listado de municipios en Estrato No.2

No.	Departamento	Municipio
65	Quiché	San Antonio Ilotenango
66	Quiché	Chiché
67	Quiché	Zacualpa
68	Quiché	Joyabaj
69	Sololá	Sololá
70	Sololá	Nahualá
71	Sololá	Santa Catarina Ixtahuacán
72	Sololá	San Andrés Semetabaj
73	Sololá	San Juan La Laguna
74	Sololá	Santa Cruz La Laguna

Listado de municipios en Estrato No.3

No.	Departamento	Municipio
1	Sacatepéquez	Sumpango
2	Sacatepéquez	Santa Lucía Milpas Altas
3	Sacatepéquez	Magdalena Milpas Altas
4	Sacatepéquez	Antigua Guatemala
5	Sacatepéquez	San Juan Alotenango
6	Chimaltenango	San Martín Jilotepeque
7	Chimaltenango	Chimaltenango
8	Chimaltenango	Parramos
9	Chimaltenango	Patzicía
10	Chimaltenango	San Miguel Pochuta
11	Guatemala	Amatitlán
12	Guatemala	Villa Nueva
13	Guatemala	San Miguel Petapa
14	Guatemala	Villa Canales
15	Guatemala	Santa Catarina Pinula
16	Guatemala	San Pedro Ayampuc
17	Guatemala	Chinautla
18	Guatemala	San Juan Sacatepéquez
19	Guatemala	San Pedro Sacatepéquez
20	Guatemala	Mixco
21	Guatemala	Zonas de la capital
22	Guatemala	Fraijanes
23	Guatemala	Palencia
24	Guatemala	San José Pinula
25	Guatemala	San Raymundo
26	Escuintla	Tiquisate
27	Escuintla	Nueva Concepción
28	Escuintla	La Gomera
29	Escuintla	Santa Lucía Cotzumalguapa
30	Escuintla	San José
31	Escuintla	Masagua
32	Escuintla	Palin

Listado de municipios en Estrato No.3

No.	Departamento	Municipio
33	Escuintla	Escuintla
34	Escuintla	Iztapa
35	Escuintla	La Democracia
36	Santa Rosa	Chiquimulilla
37	Santa Rosa	Barberena
38	Santa Rosa	Nueva Santa Rosa
39	Santa Rosa	San Rafael Las Flores
40	Santa Rosa	Santa María Ixhuacán
41	Santa Rosa	Pueblo Nuevo Viñas
42	Baja Verapaz	Purulhá
43	Baja Verapaz	Cubulco
44	Baja Verapaz	Salamá
45	Baja Verapaz	Rabinal
46	El Progreso	Sanarate
47	El Progreso	San Agustín Acasaguastlán
48	Chiquimula	Esquipulas
49	Chiquimula	Ipala
50	Chiquimula	San Jacinto
51	Jalapa	Monjas
52	Jutiapa	Asunción Mita
53	Jutiapa	Jutiapa
54	Jutiapa	Agua Blanca
55	Jutiapa	Comapa
56	Jutiapa	Conguaco
57	Jutiapa	El Progreso
58	Jutiapa	Jalpatagua
59	Jutiapa	San José Acatempa
60	Jutiapa	Yupiltepeque
61	Quetzaltenango	San Carlos Sija
62	Quetzaltenango	La Esperanza
63	Quetzaltenango	Quetzaltenango
64	Quetzaltenango	Olintepeque

Listado de municipios en Estrato No.3

No.	Departamento	Municipio
65	Quetzaltenango	Coatepeque
66	Quetzaltenango	Cantel
67	Quetzaltenango	El Palmar
68	Quetzaltenango	Génova
69	Quetzaltenango	Zunil
70	Suchitepéquez	Mazatenango
71	Suchitepéquez	Samayac
72	Suchitepéquez	San Antonio Suchitepéquez
73	Suchitepéquez	Patulul
74	Suchitepéquez	Cuyotenango
75	Suchitepéquez	San Pablo Jocopilas
76	Suchitepéquez	Santa Bárbara
77	Suchitepéquez	San José El Ídolo
78	Suchitepéquez	Río Bravo
79	Retalhuleu	Retalhuleu
80	Retalhuleu	San Martín Zapotitlán
81	Retalhuleu	Champerico
82	Retalhuleu	Nuevo San Carlos
83	Retalhuleu	El Asintal
84	Izabal	Los Amates
85	Izabal	Puerto Barrios
86	Izabal	Morales
87	Izabal	Livingston
88	Izabal	El Estor
89	Zacapa	Estanzuela
90	Zacapa	Teculután
91	Zacapa	Usumatlán
92	Zacapa	Zacapa
93	Zacapa	La Unión
94	Alta Verapaz	Fray Bartolomé de las Casas
95	Alta Verapaz	Chisec
96	Alta Verapaz	Raxruhá

Listado de municipios en Estrato No.3

No.	Departamento	Municipio
97	Alta Verapaz	San Pedro Carchá
98	Petén	Poptún
99	Petén	Flores
100	Petén	La Libertad Petén
101	Petén	Sayaxché
102	Petén	Dolores
103	Petén	Las Cruces
104	Petén	Melchor de Mencos
105	Petén	San Andrés
106	Petén	San José
107	Huehuetenango	Huehuetenango
108	Huehuetenango	La Democracia
109	San Marcos	Catarina
110	San Marcos	Malacatán
111	San Marcos	San Pablo
112	San Marcos	San Antonio Sacatepéquez
113	San Marcos	San Pedro Sacatepéquez
114	San Marcos	El Tumbador
115	San Marcos	La Blanca
116	San Marcos	La Reforma
117	Quiché	San Andrés Salcabajá
118	Sololá	San Lucas Tolimán
119	Sololá	Santiago Atitlán



Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
1	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119348A1
2	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119362A1
3	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119372A1
4	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119383A1
5	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119398A1
6	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119407A1
7	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119410A2
8	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119421A2
9	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119434A2
10	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119446A2
11	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119457A2
12	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119470A2
13	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119481A2
14	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119492A2
15	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119503A2
16	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119518A2
17	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119528A2
18	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119541A2
19	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119554A2
20	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119565A2
21	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119575A2
22	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119587A2
23	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119611A2
24	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119623A2
25	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119635A2
26	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119659A2

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Urbana	207	1	62734	34	0.112187968246884
	Urbana	196	1	62734	34	0.106226288774827
	Urbana	181	1	62734	34	0.098096725858387
	Urbana	213	1	62734	34	0.115439793413460
	Urbana	158	1	62734	34	0.085631396053177
	Urbana	199	1	62734	34	0.107852201358115
	Rural	168	2	230254	121	0.088285111224996
	Rural	194	2	230254	121	0.101948283200292
	Rural	157	2	230254	121	0.082504538466216
	Rural	124	2	230254	121	0.065162820189878
	Rural	135	2	230254	121	0.070943392948657
	Rural	159	2	230254	121	0.083555551695085
	Rural	192	2	230254	121	0.100897269971423
	Rural	185	2	230254	121	0.097218723670382
	Rural	126	2	230254	121	0.066213833418747
	Rural	166	2	230254	121	0.087234097996127
	Rural	163	2	230254	121	0.085657578152823
	Rural	112	2	230254	121	0.058856740816664
	Rural	98	2	230254	121	0.051499648214581
	Rural	215	2	230254	121	0.112983922103416
	Rural	191	2	230254	121	0.100371763356988
	Rural	175	2	230254	121	0.091963657526037
	Rural	153	2	230254	121	0.080402512008478
	Rural	145	2	230254	121	0.076198459093002
	Rural	139	2	230254	121	0.073045419406395
	Rural	125	2	230254	121	0.065688326804312

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
27	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119672A2
28	1	16	Alta Verapaz	1601	Cobán	AEE160119685A2
29	1	16	Alta Verapaz	1603	San Cristóbal Verapaz	AEE160319742A1
30	1	16	Alta Verapaz	1603	San Cristóbal Verapaz	AEE160319751A1
31	1	16	Alta Verapaz	1603	San Cristóbal Verapaz	AEE160319764A1
32	1	16	Alta Verapaz	1603	San Cristóbal Verapaz	AEE160319777A2
33	1	16	Alta Verapaz	1603	San Cristóbal Verapaz	AEE160319787A2
34	1	16	Alta Verapaz	1603	San Cristóbal Verapaz	AEE160319800A2
35	1	16	Alta Verapaz	1603	San Cristóbal Verapaz	AEE160319813A2
36	1	16	Alta Verapaz	1603	San Cristóbal Verapaz	AEE160319824A2
37	1	16	Alta Verapaz	1610	San Cristóbal Verapaz	AEE161020555A1
38	1	16	Alta Verapaz	1610	San Juan Chamelco	AEE161020564A1
39	1	16	Alta Verapaz	1610	San Juan Chamelco	AEE161020571A2
40	1	16	Alta Verapaz	1610	San Juan Chamelco	AEE161020581A2
41	1	16	Alta Verapaz	1610	San Juan Chamelco	AEE161020591A2
42	1	16	Alta Verapaz	1610	San Juan Chamelco	AEE161020607A2
43	1	16	Alta Verapaz	1610	San Juan Chamelco	AEE161020617A2
44	1	16	Alta Verapaz	1610	San Juan Chamelco	AEE161020629A2
45	1	16	Alta Verapaz	1610	San Juan Chamelco	AEE161020640A2
46	1	16	Alta Verapaz	1602	Santa Cruz Verapaz	AEE160219704A2
47	1	16	Alta Verapaz	1602	Santa Cruz Verapaz	AEE160219715A2
48	1	16	Alta Verapaz	1602	Santa Cruz Verapaz	AEE160219728A2
49	1	16	Alta Verapaz	1602	Santa Cruz Verapaz	AEE160219738A2
50	1	16	Alta Verapaz	1604	Tactic	AEE160419835A1
51	1	16	Alta Verapaz	1604	Tactic	AEE160419850A2
52	1	16	Alta Verapaz	1604	Tactic	AEE160419862A2

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Rural	164	2	230254	121	0.086183084767258
	Rural	178	2	230254	121	0.093540177369340
	Urbana	214	1	62734	34	0.115981764274556
	Urbana	214	1	62734	34	0.115981764274556
	Urbana	215	1	62734	34	0.116523735135652
	Rural	111	2	230254	121	0.058331234202229
	Rural	181	2	230254	121	0.095116697212644
	Rural	199	2	230254	121	0.104575816272464
	Rural	147	2	230254	121	0.077249472321871
	Rural	114	2	230254	121	0.059907754045533
	Urbana	185	1	62734	34	0.100264609302770
	Urbana	229	1	62734	34	0.124111327190997
	Rural	228	2	230254	121	0.119815508091065
	Rural	172	2	230254	121	0.090387137682733
	Rural	199	2	230254	121	0.104575816272464
	Rural	132	2	230254	121	0.069366873105354
	Rural	193	2	230254	121	0.101422776585857
	Rural	188	2	230254	121	0.098795243513685
	Rural	141	2	230254	121	0.074096432635264
	Rural	200	2	230254	121	0.105101322886899
	Rural	211	2	230254	121	0.110881895645678
	Rural	155	2	230254	121	0.081453525237347
	Rural	123	2	230254	121	0.064637313575443
	Urbana	223	1	62734	34	0.120859502024421
	Rural	140	2	230254	121	0.073570926020830
	Rural	168	2	230254	121	0.088285111224996

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
53	1	16	Alta Verapaz	1604	Tactic	AEE160419875A2
54	1	16	Alta Verapaz	1604	Tactic	AEE160419886A2
55	1	16	Alta Verapaz	1605	Tamahú	AEE160519896A1
56	1	16	Alta Verapaz	1605	Tamahú	AEE160519899A2
57	1	16	Alta Verapaz	1605	Tamahú	AEE160519909A2
58	1	20	Chiquimula	2005	Camotán	AEE200523798A2
59	1	20	Chiquimula	2005	Camotán	AEE200523810A2
60	1	20	Chiquimula	2005	Camotán	AEE200523822A2
61	1	20	Chiquimula	2005	Camotán	AEE200523836A2
62	1	20	Chiquimula	2005	Camotán	AEE200523852A2
63	1	20	Chiquimula	2005	Camotán	AEE200523865A2
64	1	20	Chiquimula	2001	Chiquimula	AEE200123458A1
65	1	20	Chiquimula	2001	Chiquimula	AEE200123469A1
66	1	20	Chiquimula	2001	Chiquimula	AEE200123482A1
67	1	20	Chiquimula	2001	Chiquimula	AEE200123496A1
68	1	20	Chiquimula	2001	Chiquimula	AEE200123510A1
69	1	20	Chiquimula	2001	Chiquimula	AEE200123524A1
70	1	20	Chiquimula	2001	Chiquimula	AEE200123543A2
71	1	20	Chiquimula	2001	Chiquimula	AEE200123558A2
72	1	20	Chiquimula	2001	Chiquimula	AEE200123572A2
73	1	20	Chiquimula	2001	Chiquimula	AEE200123584A2
74	1	20	Chiquimula	2001	Chiquimula	AEE200123601A2
75	1	20	Chiquimula	2001	Chiquimula	AEE200123616A2
76	1	20	Chiquimula	2001	Chiquimula	AEE200123628A2
77	1	20	Chiquimula	2001	Chiquimula	AEE200123641A2
78	1	20	Chiquimula	2004	Jocotán	AEE200423697A1

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Rural	168	2	230254	121	0.088285111224996
	Rural	173	2	230254	121	0.090912644297168
	Urbana	137	1	62734	34	0.074250007970160
	Rural	211	2	230254	121	0.110881895645678
	Rural	190	2	230254	121	0.099846256742554
	Rural	196	2	230254	121	0.102999296429161
	Rural	210	2	230254	121	0.110356389031244
	Rural	190	2	230254	121	0.099846256742554
	Rural	175	2	230254	121	0.091963657526037
	Rural	207	2	230254	121	0.108779869187940
	Rural	177	2	230254	121	0.093014670754906
	Urbana	212	1	62734	34	0.114897822552364
	Urbana	136	1	62734	34	0.073708037109064
	Urbana	140	1	62734	34	0.075875920553448
	Urbana	185	1	62734	34	0.100264609302770
	Urbana	162	1	62734	34	0.087799279497562
	Urbana	187	1	62734	34	0.101348551024963
	Rural	133	2	230254	121	0.069892379719788
	Rural	201	2	230254	121	0.105626829501333
	Rural	184	2	230254	121	0.096693217055947
	Rural	225	2	230254	121	0.118238988247761
	Rural	141	2	230254	121	0.074096432635264
	Rural	149	2	230254	121	0.078300485550740
	Rural	201	2	230254	121	0.105626829501333
	Rural	189	2	230254	121	0.099320750128120
	Urbana	196	1	62734	34	0.106226288774827

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
79	1	20	Chiquimula	2004	Jocotán	AEE200423713A2
80	1	20	Chiquimula	2004	Jocotán	AEE200423727A2
81	1	20	Chiquimula	2004	Jocotán	AEE200423740A2
82	1	20	Chiquimula	2004	Jocotán	AEE200423752A2
83	1	20	Chiquimula	2004	Jocotán	AEE200423767A2
84	1	20	Chiquimula	2004	Jocotán	AEE200423783A2
85	1	20	Chiquimula	2006	Olopa	AEE200623881A2
86	1	20	Chiquimula	2006	Olopa	AEE200623893A2
87	1	20	Chiquimula	2006	Olopa	AEE200623907A2
88	1	20	Chiquimula	2003	San Juan Ermita	AEE200323676A2
89	1	20	Chiquimula	2003	San Juan Ermita	AEE200323691A2
90	1	13	Huehuetenango	1323	San Juan Ixcoy	AEE132316882A2
91	1	13	Huehuetenango	1323	San Juan Ixcoy	AEE132316894A2
92	1	13	Huehuetenango	1323	San Juan Ixcoy	AEE132316906A2
93	1	13	Huehuetenango	1318	San Mateo Ixtatán	AEE131816659A1
94	1	13	Huehuetenango	1318	San Mateo Ixtatán	AEE131816670A1
95	1	13	Huehuetenango	1318	San Mateo Ixtatán	AEE131816671A2
96	1	13	Huehuetenango	1318	San Mateo Ixtatán	AEE131816683A2
97	1	13	Huehuetenango	1318	San Mateo Ixtatán	AEE131816693A2
98	1	13	Huehuetenango	1318	San Mateo Ixtatán	AEE131816706A2
99	1	13	Huehuetenango	1318	San Mateo Ixtatán	AEE131816719A2
100	1	13	Huehuetenango	1313	San Miguel Acatán	AEE131316456A2
101	1	13	Huehuetenango	1313	San Miguel Acatán	AEE131316468A2
102	1	13	Huehuetenango	1308	San Pedro Soloma	AEE130816094A1
103	1	13	Huehuetenango	1308	San Pedro Soloma	AEE130816104A1
104	1	13	Huehuetenango	1308	San Pedro Soloma	AEE130816119A2

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Rural	131	2	230254	121	0.068841366490919
	Rural	212	2	230254	121	0.111407402260113
	Rural	212	2	230254	121	0.111407402260113
	Rural	142	2	230254	121	0.074621939249699
	Rural	130	2	230254	121	0.068315859876485
	Rural	142	2	230254	121	0.074621939249699
	Rural	187	2	230254	121	0.098269736899251
	Rural	171	2	230254	121	0.089861631068299
	Rural	186	2	230254	121	0.097744230284816
	Rural	199	2	230254	121	0.104575816272464
	Rural	121	2	230254	121	0.063586300346574
	Rural	164	2	230254	121	0.086183084767258
	Rural	141	2	230254	121	0.074096432635264
	Rural	147	2	230254	121	0.077249472321871
	Urbana	195	1	62734	34	0.105684317913731
	Urbana	133	1	62734	34	0.072082124525776
	Rural	110	2	230254	121	0.057805727587795
	Rural	113	2	230254	121	0.059382247431098
	Rural	156	2	230254	121	0.081979031851782
	Rural	212	2	230254	121	0.111407402260113
	Rural	223	2	230254	121	0.117187975018892
	Rural	98	2	230254	121	0.051499648214581
	Rural	151	2	230254	121	0.079351498779609
	Urbana	179	1	62734	34	0.097012784136195
	Urbana	210	1	62734	34	0.113813880830172
	Rural	183	2	230254	121	0.096167710441513

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
105	1	13	Huehuetenango	1308	San Pedro Soloma	AEE130816129A2
106	1	13	Huehuetenango	1308	San Pedro Soloma	AEE130816141A2
107	1	13	Huehuetenango	1308	San Pedro Soloma	AEE130816153A2
108	1	13	Huehuetenango	1308	San Pedro Soloma	AEE130816166A2
109	1	13	Huehuetenango	1314	San Rafael La Independencia	AEE131416478A1
110	1	13	Huehuetenango	1314	San Rafael La Independencia	AEE131416481A2
111	1	13	Huehuetenango	1314	San Rafael La Independencia	AEE131416493A2
112	1	13	Huehuetenango	1325	San Sebastián Coatán	AEE132516947A2
113	1	13	Huehuetenango	1325	San Sebastián Coatán	AEE132516958A2
114	1	13	Huehuetenango	1325	San Sebastián Coatán	AEE132516969A2
115	1	13	Huehuetenango	1326	Santa Cruz Barillas	AEE132616982A1
116	1	13	Huehuetenango	1326	Santa Cruz Barillas	AEE132616994A1
117	1	13	Huehuetenango	1326	Santa Cruz Barillas	AEE132617001A2
118	1	13	Huehuetenango	1326	Santa Cruz Barillas	AEE132617012A2
119	1	13	Huehuetenango	1326	Santa Cruz Barillas	AEE132617026A2
120	1	13	Huehuetenango	1326	Santa Cruz Barillas	AEE132617037A2
121	1	13	Huehuetenango	1326	Santa Cruz Barillas	AEE132617048A2
122	1	13	Huehuetenango	1326	Santa Cruz Barillas	AEE132617061A2
123	1	13	Huehuetenango	1326	Santa Cruz Barillas	AEE132617072A2
124	1	13	Huehuetenango	1326	Santa Cruz Barillas	AEE132617083A2
125	1	13	Huehuetenango	1326	Santa Cruz Barillas	AEE132617095A2
126	1	13	Huehuetenango	1326	Santa Cruz Barillas	AEE132617107A2
127	1	13	Huehuetenango	1326	Santa Cruz Barillas	AEE132617118A2
128	1	13	Huehuetenango	1326	Santa Cruz Barillas	AEE132617132A2
129	1	13	Huehuetenango	1317	Santa Eulalia	AEE131716605A2
130	1	13	Huehuetenango	1317	Santa Eulalia	AEE131716617A2

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Rural	220	2	230254	121	0.115611455175590
	Rural	163	2	230254	121	0.085657578152823
	Rural	82	2	230254	121	0.043091542383629
	Rural	158	2	230254	121	0.083030045080651
	Urbana	147	1	62734	34	0.079669716581121
	Rural	205	2	230254	121	0.107728855959071
	Rural	198	2	230254	121	0.104050309658030
	Rural	154	2	230254	121	0.080928018622913
	Rural	138	2	230254	121	0.072519912791961
	Rural	177	2	230254	121	0.093014670754906
	Urbana	130	1	62734	34	0.070456211942488
	Urbana	180	1	62734	34	0.097554754997291
	Rural	189	2	230254	121	0.099320750128120
	Rural	135	2	230254	121	0.070943392948657
	Rural	126	2	230254	121	0.066213833418747
	Rural	133	2	230254	121	0.069892379719788
	Rural	138	2	230254	121	0.072519912791961
	Rural	164	2	230254	121	0.086183084767258
	Rural	204	2	230254	121	0.107203349344637
	Rural	169	2	230254	121	0.088810617839430
	Rural	124	2	230254	121	0.065162820189878
	Rural	97	2	230254	121	0.050974141600146
	Rural	145	2	230254	121	0.076198459093002
	Rural	100	2	230254	121	0.052550661443450
	Rural	142	2	230254	121	0.074621939249699
	Rural	190	2	230254	121	0.099846256742554

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
131	1	13	Huehuetenango	1317	Santa Eulalia	AEE131716628A2
132	1	13	Huehuetenango	1317	Santa Eulalia	AEE131716638A2
133	1	14	Quiché	1405	Chajul	AEE140517562A1
134	1	14	Quiché	1405	Chajul	AEE140517571A1
135	1	14	Quiché	1405	Chajul	AEE140517581A2
136	1	14	Quiché	1405	Chajul	AEE140517592A2
137	1	14	Quiché	1405	Chajul	AEE140517605A2
138	1	14	Quiché	1405	Chajul	AEE140517616A2
139	1	14	Quiché	1411	San Juan Cotzal	AEE141117972A1
140	1	14	Quiché	1411	San Juan Cotzal	AEE141117991A2
141	1	14	Quiché	1411	San Juan Cotzal	AEE141118002A2
142	1	14	Quiché	1413	Santa María Nebaj	AEE141318148A1
143	1	14	Quiché	1413	Santa María Nebaj	AEE141318157A1
144	1	14	Quiché	1413	Santa María Nebaj	AEE141318169A1
145	1	14	Quiché	1413	Santa María Nebaj	AEE141318179A1
146	1	14	Quiché	1413	Santa María Nebaj	AEE141318192A2
147	1	14	Quiché	1413	Santa María Nebaj	AEE141318203A2
148	1	14	Quiché	1413	Santa María Nebaj	AEE141318216A2
149	1	14	Quiché	1413	Santa María Nebaj	AEE141318228A2
150	1	14	Quiché	1413	Santa María Nebaj	AEE141318239A2
151	1	14	Quiché	1413	Santa María Nebaj	AEE141318251A2
152	1	14	Quiché	1413	Santa María Nebaj	AEE141318265A2
153	1	14	Quiché	1413	Santa María Nebaj	AEE141318277A2
154	2	4	Chimaltenango	402	San José Poaquil	AEE040206537A1
155	2	4	Chimaltenango	404	San Juan Comalapa	AEE040406724A1
156	2	4	Chimaltenango	406	Tecpán Guatemala	AEE040606815A1

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Rural	100	2	230254	121	0.052550661443450
	Rural	88	2	230254	121	0.046244582070236
	Urbana	215	1	62734	34	0.116523735135652
	Urbana	165	1	62734	34	0.089425192080850
	Rural	196	2	230254	121	0.102999296429161
	Rural	206	2	230254	121	0.108254362573506
	Rural	106	2	230254	121	0.055703701130057
	Rural	164	2	230254	121	0.086183084767258
	Urbana	189	1	62734	34	0.102432492747155
	Rural	187	2	230254	121	0.098269736899251
	Rural	198	2	230254	121	0.104050309658030
	Urbana	224	1	62734	34	0.121401472885517
	Urbana	145	1	62734	34	0.078585774858929
	Urbana	144	1	62734	34	0.078043803997833
	Urbana	145	1	62734	34	0.078585774858929
	Rural	176	2	230254	121	0.092489164140471
	Rural	141	2	230254	121	0.074096432635264
	Rural	160	2	230254	121	0.084081058309520
	Rural	179	2	230254	121	0.094065683983775
	Rural	133	2	230254	121	0.069892379719788
	Rural	148	2	230254	121	0.077774978936306
	Rural	159	2	230254	121	0.083555551695085
	Rural	209	2	230254	121	0.109830882416809
	Urbana	169	3	215472	40	0.031372985817183
	Urbana	137	3	215472	40	0.025432538798545
	Urbana	112	3	215472	40	0.020791564565234

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
157	2	4	Chimaltenango	407	Patzún	AEE040706930A1
158	2	7	Sololá	701	Sololá	AEE070109321A1
159	2	7	Sololá	701	Sololá	AEE070109358A1
160	2	7	Sololá	705	Nahualá	AEE070509505A1
161	2	7	Sololá	706	Santa Catarina Ixtahuacán	AEE070609627A1
162	2	7	Sololá	714	Santa Cruz La Laguna	AEE071409849A1
163	2	8	Totonicapán	801	Totonicapán	AEE080109998A1
164	2	8	Totonicapán	801	Totonicapán	AEE080110038A1
165	2	8	Totonicapán	801	Totonicapán	AEE080110083A1
166	2	8	Totonicapán	803	San Francisco El Alto	AEE080310293A1
167	2	8	Totonicapán	803	San Francisco El Alto	AEE080310335A1
168	2	8	Totonicapán	805	Momostenango	AEE080510424A1
169	2	8	Totonicapán	806	Santa María Chiquimula	AEE080610601A1
170	2	9	Quetzaltenango	908	San Miguel Siguilá	AEE090811290A1
171	2	9	Quetzaltenango	909	San Juan Ostuncalco	AEE090911328A1
172	2	9	Quetzaltenango	912	San Martín Sacatepéquez	AEE091211444A1
173	2	9	Quetzaltenango	915	Huitán	AEE091511581A1
174	2	12	San Marcos	1205	San Miguel Ixtahuacán	AEE120513933A1
175	2	12	San Marcos	1223	Ixchiguán	AEE122315189A1
176	2	13	Huehuetenango	1305	Nentón	AEE130515907A1
177	2	13	Huehuetenango	1307	Jacaltenango	AEE130716044A1
178	2	13	Huehuetenango	1311	La Libertad	AEE131116293A1
179	2	13	Huehuetenango	1322	Concepción Huista	AEE132216844A1
180	2	13	Huehuetenango	1333	Petatán	AEE133316834A1
181	2	14	Quiché	1401	Santa Cruz del Quiché	AEE140117318A1
182	2	14	Quiché	1404	Zacualpa	AEE140417515A1

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Urbana	129	3	215472	40	0.023947427043886
	Urbana	169	3	215472	40	0.031372985817183
	Urbana	138	3	215472	40	0.025618177767878
	Urbana	157	3	215472	40	0.029145318185194
	Urbana	212	3	215472	40	0.039355461498478
	Urbana	121	3	215472	40	0.022462315289226
	Urbana	154	3	215472	40	0.028588401277197
	Urbana	174	3	215472	40	0.032301180663845
	Urbana	146	3	215472	40	0.027103289522537
	Urbana	143	3	215472	40	0.026546372614540
	Urbana	141	3	215472	40	0.026175094675875
	Urbana	118	3	215472	40	0.021905398381229
	Urbana	156	3	215472	40	0.028959679215861
	Urbana	192	3	215472	40	0.035642682111829
	Urbana	116	3	215472	40	0.021534120442564
	Urbana	157	3	215472	40	0.029145318185194
	Urbana	126	3	215472	40	0.023390510135888
	Urbana	187	3	215472	40	0.034714487265167
	Urbana	205	3	215472	40	0.038055988713151
	Urbana	131	3	215472	40	0.024318704982550
	Urbana	171	3	215472	40	0.031744263755848
	Urbana	132	3	215472	40	0.024504343951883
	Urbana	180	3	215472	40	0.033415014479840
	Urbana	188	3	215472	40	0.034900126234500
	Urbana	122	3	215472	40	0.022647954258558
	Urbana	149	3	215472	40	0.027660206430534

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
183	2	14	Quiché	1406	Santo Tomás Chichicastenango	AEE140617649A1
184	2	14	Quiché	1406	Santo Tomás Chichicastenango	AEE140617680A1
185	2	14	Quiché	1410	Cunén	AEE141017915A1
186	2	14	Quiché	1415	Cunén	AEE141518337A1
187	2	14	Quiché	1419	San Miguel Uspantán	AEE141918568A1
188	2	16	Alta Verapaz	1606	Chicamán	AEE160619922A1
189	2	16	Alta Verapaz	1607	San Miguel Tucurú	AEE160720002A1
190	2	16	Alta Verapaz	1614	Panzós	AEE161420949A1
191	2	21	Jalapa	2101	Chahal	AEE210124182A1
192	2	21	Jalapa	2101	Jalapa	AEE210124221A1
193	2	21	Jalapa	2101	Jalapa	AEE210124260A1
194	2	4	Chimaltenango	402	Jalapa	AEE040206551A2
195	2	4	Chimaltenango	404	San José Poaquil	AEE040406752A2
196	2	4	Chimaltenango	405	San Juan Comalapa	AEE040506788A2
197	2	4	Chimaltenango	406	Santa Apolonia	AEE040606855A2
198	2	4	Chimaltenango	406	Tecpán Guatemala	AEE040606890A2
199	2	4	Chimaltenango	407	Tecpán Guatemala	AEE040706945A2
200	2	4	Chimaltenango	407	Patzún	AEE040706979A2
201	2	7	Sololá	701	Patzún	AEE070109371A2
202	2	7	Sololá	701	Sololá	AEE070109416A2
203	2	7	Sololá	705	Sololá	AEE070509551A2
204	2	7	Sololá	705	Nahualá	AEE070509591A2
205	2	7	Sololá	706	Santa Catarina Ixtahuacán	AEE070609644A2
206	2	7	Sololá	706	Santa Catarina Ixtahuacán	AEE070609680A2
207	2	7	Sololá	709	San Andrés Semetabaj	AEE070909729A2
208	2	7	Sololá	717	San Juan La Laguna	AEE071709885A2

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Urbana	219	3	215472	40	0.040654934283805
	Urbana	170	3	215472	40	0.031558624786516
	Urbana	124	3	215472	40	0.023019232197223
	Urbana	168	3	215472	40	0.031187346847851
	Urbana	159	3	215472	40	0.029516596123859
	Urbana	185	3	215472	40	0.034343209326502
	Urbana	161	3	215472	40	0.029887874062524
	Urbana	138	3	215472	40	0.025618177767878
	Urbana	200	3	215472	40	0.037127793866489
	Urbana	189	3	215472	40	0.035085765203832
	Urbana	181	3	215472	40	0.033600653449173
	Rural	124	4	704370	130	0.022885699277369
	Rural	174	4	704370	130	0.032113803824695
	Rural	141	4	704370	130	0.026023254823460
	Rural	164	4	704370	130	0.030268182915230
	Rural	135	4	704370	130	0.024915882277781
	Rural	213	4	704370	130	0.039311725371609
	Rural	205	4	704370	130	0.037835228644037
	Rural	163	4	704370	130	0.030083620824283
	Rural	189	4	704370	130	0.034882235188893
	Rural	80	4	704370	130	0.014764967275722
	Rural	138	4	704370	130	0.025469568550620
	Rural	125	4	704370	130	0.023070261368315
	Rural	119	4	704370	130	0.021962888822636
	Rural	164	4	704370	130	0.030268182915230
	Rural	215	4	704370	130	0.039680849553502

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
209	2	8	Totonicapán	801	Totonicapán	AEE080110120A2
210	2	8	Totonicapán	801	Totonicapán	AEE080110166A2
211	2	8	Totonicapán	801	Totonicapán	AEE080110209A2
212	2	8	Totonicapán	802	San Cristóbal Totonicapán	AEE080210257A2
213	2	8	Totonicapán	804	San Andrés Xecul	AEE080410390A2
214	2	8	Totonicapán	805	Momostenango	AEE080510471A2
215	2	8	Totonicapán	805	Momostenango	AEE080510509A2
216	2	8	Totonicapán	805	Momostenango	AEE080510551A2
217	2	8	Totonicapán	805	Momostenango	AEE080510590A2
218	2	8	Totonicapán	806	Santa María Chiquimula	AEE080610647A2
219	2	8	Totonicapán	807	Santa Lucía la Reforma	AEE080710691A2
220	2	9	Quetzaltenango	906	Cabricán	AEE090611235A2
221	2	9	Quetzaltenango	907	Cajolá	AEE090711274A2
222	2	9	Quetzaltenango	909	San Juan Ostuncalco	AEE090911362A2
223	2	9	Quetzaltenango	909	San Juan Ostuncalco	AEE090911396A2
224	2	9	Quetzaltenango	912	San Martín Sacatepéquez	AEE091211458A2
225	2	9	Quetzaltenango	913	Almolonga	AEE091311515A2
226	2	9	Quetzaltenango	924	Palestina de Los Altos	AEE092412104A2
227	2	12	San Marcos	1204	Comitancillo	AEE120413863A2
228	2	12	San Marcos	1204	Comitancillo	AEE120413895A2
229	2	12	San Marcos	1204	Comitancillo	AEE120413928A2
230	2	12	San Marcos	1205	San Miguel Ixtahuacán	AEE120513966A2
231	2	12	San Marcos	1205	San Miguel Ixtahuacán	AEE120513997A2
232	2	12	San Marcos	1206	Concepción Tutuapa	AEE120614031A2
233	2	12	San Marcos	1206	Concepción Tutuapa	AEE120614064A2
234	2	12	San Marcos	1206	Concepción Tutuapa	AEE120614095A2

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Rural	229	4	704370	130	0.042264718826753
	Rural	122	4	704370	130	0.022516575095476
	Rural	144	4	704370	130	0.026576941096299
	Rural	144	4	704370	130	0.026576941096299
	Rural	157	4	704370	130	0.028976248278604
	Rural	198	4	704370	130	0.036543294007411
	Rural	199	4	704370	130	0.036727856098358
	Rural	185	4	704370	130	0.034143986825107
	Rural	149	4	704370	130	0.027499751551032
	Rural	179	4	704370	130	0.033036614279428
	Rural	146	4	704370	130	0.026946065278192
	Rural	147	4	704370	130	0.027130627369139
	Rural	154	4	704370	130	0.028422562005765
	Rural	152	4	704370	130	0.028053437823871
	Rural	226	4	704370	130	0.041711032553914
	Rural	158	4	704370	130	0.029160810369551
	Rural	182	4	704370	130	0.033590300552267
	Rural	165	4	704370	130	0.030452745006176
	Rural	162	4	704370	130	0.029899058733337
	Rural	131	4	704370	130	0.024177633913995
	Rural	173	4	704370	130	0.031929241733748
	Rural	138	4	704370	130	0.025469568550620
	Rural	132	4	704370	130	0.024362196004941
	Rural	179	4	704370	130	0.033036614279428
	Rural	163	4	704370	130	0.030083620824283
	Rural	165	4	704370	130	0.030452745006176

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
235	2	12	San Marcos	1206	Concepción Tutuapa	AEE120614124A2
236	2	12	San Marcos	1207	Tacaná	AEE120714165A2
237	2	12	San Marcos	1207	Tacaná	AEE120714203A2
238	2	12	San Marcos	1207	Tacaná	AEE120714240A2
239	2	12	San Marcos	1208	Sibinal	AEE120814283A2
240	2	12	San Marcos	1209	Tajumulco	AEE120914318A2
241	2	12	San Marcos	1209	Tajumulco	AEE120914350A2
242	2	12	San Marcos	1210	Tejutla	AEE121014389A2
243	2	12	San Marcos	1210	Tejutla	AEE121014419A2
244	2	12	San Marcos	1223	Ixchiguan	AEE122315197A2
245	2	12	San Marcos	1224	San José Ojetenam	AEE122415230A2
246	2	12	San Marcos	1224	San José Ojetenam	AEE122415263A2
247	2	12	San Marcos	1226	Sipacapa	AEE122615331A2
248	2	13	Huehuetenango	1302	Chiantla	AEE130215619A2
249	2	13	Huehuetenango	1302	Chiantla	AEE130215648A2
250	2	13	Huehuetenango	1302	Chiantla	AEE130215697A2
251	2	13	Huehuetenango	1302	Chiantla	AEE130215729A2
252	2	13	Huehuetenango	1304	Cuilco	AEE130415810A2
253	2	13	Huehuetenango	1304	Cuilco	AEE130415840A2
254	2	13	Huehuetenango	1304	Cuilco	AEE130415873A2
255	2	13	Huehuetenango	1305	Nentón	AEE130515912A2
256	2	13	Huehuetenango	1305	Nentón	AEE130515945A2
257	2	13	Huehuetenango	1306	San Pedro Necta	AEE130615979A2
258	2	13	Huehuetenango	1306	San Pedro Necta	AEE130616008A2
259	2	13	Huehuetenango	1307	Jacaltenango	AEE130716084A2
260	2	13	Huehuetenango	1309	San Idefonso Ixtahuacán	AEE130916191A2

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Rural	180	4	704370	130	0.033221176370374
	Rural	124	4	704370	130	0.022885699277369
	Rural	192	4	704370	130	0.035435921461732
	Rural	142	4	704370	130	0.026207816914406
	Rural	146	4	704370	130	0.026946065278192
	Rural	208	4	704370	130	0.038388914916877
	Rural	138	4	704370	130	0.025469568550620
	Rural	148	4	704370	130	0.027315189460085
	Rural	177	4	704370	130	0.032667490097534
	Rural	204	4	704370	130	0.037650666553090
	Rural	214	4	704370	130	0.039496287462556
	Rural	132	4	704370	130	0.024362196004941
	Rural	119	4	704370	130	0.021962888822636
	Rural	134	4	704370	130	0.024731320186834
	Rural	186	4	704370	130	0.034328548916053
	Rural	162	4	704370	130	0.029899058733337
	Rural	193	4	704370	130	0.035620483552679
	Rural	191	4	704370	130	0.035251359370786
	Rural	83	4	704370	130	0.015318653548562
	Rural	120	4	704370	130	0.022147450913583
	Rural	100	4	704370	130	0.018456209094652
	Rural	222	4	704370	130	0.040972784190128
	Rural	211	4	704370	130	0.038942601189716
	Rural	160	4	704370	130	0.029529934551444
	Rural	177	4	704370	130	0.032667490097534
	Rural	196	4	704370	130	0.036174169825518

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
261	2	13	Huehuetenango	1309	San Ildefonso Ixtahuacán	AEE130916227A2
262	2	13	Huehuetenango	1310	Santa Bárbara	AEE131016259A2
263	2	13	Huehuetenango	1311	La Libertad	AEE131116297A2
264	2	13	Huehuetenango	1311	La Libertad	AEE131116326A2
265	2	13	Huehuetenango	1315	Todos Santos Cuchumatán	AEE131516513A2
266	2	13	Huehuetenango	1315	Todos Santos Cuchumatán	AEE131516544A2
267	2	13	Huehuetenango	1316	San Juan Atitán	AEE131616581A2
268	2	13	Huehuetenango	1319	Colotenango	AEE131916745A2
269	2	13	Huehuetenango	1320	San Sebastián Huehuetenango	AEE132016780A2
270	2	13	Huehuetenango	1320	San Sebastián Huehuetenango	AEE132016811A2
271	2	13	Huehuetenango	1322	Concepción Huista	AEE132216860A2
272	2	13	Huehuetenango	1327	Aguacatán	AEE132717151A2
273	2	13	Huehuetenango	1327	Aguacatán	AEE132717186A2
274	2	13	Huehuetenango	1327	Aguacatán	AEE132717220A2
275	2	13	Huehuetenango	1329	San Gaspar Ixchil	AEE132917254A2
276	2	14	Quiché	1401	Santa Cruz del Quiché	AEE140117332A2
277	2	14	Quiché	1401	Santa Cruz del Quiché	AEE140117367A2
278	2	14	Quiché	1401	Santa Cruz del Quiché	AEE140117401A2
279	2	14	Quiché	1401	Santa Cruz del Quiché	AEE140117435A2
280	2	14	Quiché	1402	Chiché	AEE140217474A2
281	2	14	Quiché	1404	Zacualpa	AEE140417528A2
282	2	14	Quiché	1406	Santo Tomás Chichicastenango	AEE140617707A2
283	2	14	Quiché	1406	Santo Tomás Chichicastenango	AEE140617738A2
284	2	14	Quiché	1406	Santo Tomás Chichicastenango	AEE140617770A2
285	2	14	Quiché	1406	Santo Tomás Chichicastenango	AEE140617804A2
286	2	14	Quiché	1408	San Antonio Ilotenango	AEE140817841A2

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Rural	125	4	704370	130	0.023070261368315
	Rural	194	4	704370	130	0.035805045643625
	Rural	227	4	704370	130	0.041895594644860
	Rural	194	4	704370	130	0.035805045643625
	Rural	142	4	704370	130	0.026207816914406
	Rural	180	4	704370	130	0.033221176370374
	Rural	180	4	704370	130	0.033221176370374
	Rural	114	4	704370	130	0.021040078367904
	Rural	202	4	704370	130	0.037281542371197
	Rural	214	4	704370	130	0.039496287462556
	Rural	223	4	704370	130	0.041157346281074
	Rural	168	4	704370	130	0.031006431279016
	Rural	164	4	704370	130	0.030268182915230
	Rural	107	4	704370	130	0.019748143731278
	Rural	204	4	704370	130	0.037650666553090
	Rural	217	4	704370	130	0.040049973735395
	Rural	133	4	704370	130	0.024546758095888
	Rural	172	4	704370	130	0.031744679642802
	Rural	132	4	704370	130	0.024362196004941
	Rural	129	4	704370	130	0.023808509732102
	Rural	110	4	704370	130	0.020301830004118
	Rural	175	4	704370	130	0.032298365915641
	Rural	191	4	704370	130	0.035251359370786
	Rural	177	4	704370	130	0.032667490097534
	Rural	185	4	704370	130	0.034143986825107
	Rural	226	4	704370	130	0.041711032553914

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
287	2	14	Quiché	1409	San Pedro Jocopilas	AEE140917873A2
288	2	14	Quiché	1409	San Pedro Jocopilas	AEE140917903A2
289	2	14	Quiché	1410	Cunén	AEE141017945A2
290	2	14	Quiché	1412	Joyabaj	AEE141218040A2
291	2	14	Quiché	1412	Joyabaj	AEE141218073A2
292	2	14	Quiché	1412	Joyabaj	AEE141218110A2
293	2	14	Quiché	1412	Joyabaj	AEE141218145A2
294	2	14	Quiché	1415	San Miguel Uspantán	AEE141518373A2
295	2	14	Quiché	1415	San Miguel Uspantán	AEE141518408A2
296	2	14	Quiché	1416	Sacapulas	AEE141618458A2
297	2	14	Quiché	1416	Sacapulas	AEE141618492A2
298	2	14	Quiché	1417	San Bartolomé Jocotenango	AEE141718531A2
299	2	14	Quiché	1419	Chicamán	AEE141918599A2
300	2	14	Quiché	1420	Playa Grande Ixcán	AEE142018649A2
301	2	14	Quiché	1420	Playa Grande Ixcán	AEE142018677A2
302	2	14	Quiché	1420	Playa Grande Ixcán	AEE142018709A2
303	2	14	Quiché	1420	Playa Grande Ixcán	AEE142018738A2
304	2	14	Quiché	1420	Playa Grande Ixcán	AEE142018771A2
305	2	16	Alta Verapaz	1606	San Miguel Tucurú	AEE160619951A2
306	2	16	Alta Verapaz	1607	Panzós	AEE160720015A2
307	2	16	Alta Verapaz	1607	Panzós	AEE160720053A2
308	2	16	Alta Verapaz	1607	Panzós	AEE160720085A2
309	2	16	Alta Verapaz	1608	Senahú	AEE160820124A2
310	2	16	Alta Verapaz	1608	Senahú	AEE160820153A2
311	2	16	Alta Verapaz	1608	Senahú	AEE160820186A2
312	2	16	Alta Verapaz	1611	San Agustín Lanquín	AEE161120654A2

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Rural	207	4	704370	130	0.038204352825930
	Rural	158	4	704370	130	0.029160810369551
	Rural	163	4	704370	130	0.030083620824283
	Rural	158	4	704370	130	0.029160810369551
	Rural	184	4	704370	130	0.033959424734160
	Rural	170	4	704370	130	0.031375555460909
	Rural	148	4	704370	130	0.027315189460085
	Rural	145	4	704370	130	0.026761503187246
	Rural	176	4	704370	130	0.032482928006588
	Rural	209	4	704370	130	0.038573477007823
	Rural	71	4	704370	130	0.013103908457203
	Rural	133	4	704370	130	0.024546758095888
	Rural	112	4	704370	130	0.020670954186011
	Rural	201	4	704370	130	0.037096980280251
	Rural	134	4	704370	130	0.024731320186834
	Rural	174	4	704370	130	0.032113803824695
	Rural	151	4	704370	130	0.027868875732925
	Rural	165	4	704370	130	0.030452745006176
	Rural	189	4	704370	130	0.034882235188893
	Rural	167	4	704370	130	0.030821869188069
	Rural	178	4	704370	130	0.032852052188481
	Rural	140	4	704370	130	0.025838692732513
	Rural	111	4	704370	130	0.020486392095064
	Rural	169	4	704370	130	0.031190993369962
	Rural	153	4	704370	130	0.028237999914818
	Rural	182	4	704370	130	0.033590300552267

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
313	2	16	Alta Verapaz	1612	Santa María Cahabón	AEE161220695A2
314	2	16	Alta Verapaz	1612	Santa María Cahabón	AEE161220727A2
315	2	16	Alta Verapaz	1612	Santa María Cahabón	AEE161220760A2
316	2	16	Alta Verapaz	1614	Chahal	AEE161420981A2
317	2	16	Alta Verapaz	1616	Santa Catalina La Tinta	AEE161621154A2
318	2	21	Jalapa	2101	Jalapa	AEE210124315A2
319	2	21	Jalapa	2101	Jalapa	AEE210124358A2
320	2	21	Jalapa	2101	Jalapa	AEE210124401A2
321	2	21	Jalapa	2101	Jalapa	AEE210124443A2
322	2	21	Jalapa	2102	San Pedro Pinula	AEE210224496A2
323	2	21	Jalapa	2102	San Pedro Pinula	AEE210224536A2
324	3	16	Alta Verapaz	1613	Chisec	AEE161320853A2
325	3	16	Alta Verapaz	1613	Chisec	AEE161319602A2
326	3	16	Alta Verapaz	1613	Chisec	AEE161319647A2
327	3	16	Alta Verapaz	1615	Fray Bartolomé de Las Casas	AEE161521014A2
328	3	16	Alta Verapaz	1617	Raxruhá	AEE161720812A2
329	3	16	Alta Verapaz	1609	San Pedro Carchá	AEE160920257A2
330	3	16	Alta Verapaz	1609	San Pedro Carchá	AEE160920338A2
331	3	16	Alta Verapaz	1609	San Pedro Carchá	AEE160920419A2
332	3	16	Alta Verapaz	1609	San Pedro Carchá	AEE160920502A2
333	3	15	Baja Verapaz	1504	Cubulco	AEE150419129A2
334	3	15	Baja Verapaz	1508	Purulhá	AEE150819275A1
335	3	15	Baja Verapaz	1503	Rabinal	AEE150319008A2
336	3	15	Baja Verapaz	1501	Salamá	AEE150118833A1
337	3	15	Baja Verapaz	1501	Salamá	AEE150118860A2
338	3	15	Baja Verapaz	1507	San Jerónimo	AEE150719255A2

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Rural	205	4	704370	130	0.037835228644037
	Rural	189	4	704370	130	0.034882235188893
	Rural	109	4	704370	130	0.020117267913171
	Rural	178	4	704370	130	0.032852052188481
	Rural	124	4	704370	130	0.022885699277369
	Rural	112	4	704370	130	0.020670954186011
	Rural	129	4	704370	130	0.023808509732102
	Rural	184	4	704370	130	0.033959424734160
	Rural	140	4	704370	130	0.025838692732513
	Rural	165	4	704370	130	0.030452745006176
	Rural	133	4	704370	130	0.024546758095888
	Rural	146	6	1473401	99	0.009809956692035
	Rural	152	6	1473401	99	0.079877005394044
	Rural	183	6	1473401	99	0.096167710441513
	Rural	164	6	1473401	99	0.011019403407491
	Rural	151	6	1473401	99	0.010145914112995
	Rural	205	6	1473401	99	0.013774254259364
	Rural	121	6	1473401	99	0.008130169587234
	Rural	121	6	1473401	99	0.008130169587234
	Rural	130	6	1473401	99	0.008734892944963
	Rural	167	6	1473401	99	0.011220977860067
	Urbana	182	5	1423860	96	0.012270869327041
	Rural	183	6	1473401	99	0.012296041607139
	Urbana	224	5	1423860	96	0.015102608402512
	Rural	108	6	1473401	99	0.007256680292738
	Rural	156	6	1473401	99	0.010481871533955

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
339	3	4	Chimaltenango	401	Chimaltenango	AEE040106441A1
340	3	4	Chimaltenango	414	Parramos	AEE041407204A1
341	3	4	Chimaltenango	409	Patzicía	AEE040907044A2
342	3	4	Chimaltenango	403	San Martín Jilotepeque	AEE040306626A2
343	3	4	Chimaltenango	408	San Miguel Pochuta	AEE040806993A1
344	3	20	Chiquimula	2007	Esquipulas	AEE200724002A2
345	3	20	Chiquimula	2011	Ipala	AEE201124133A1
346	3	20	Chiquimula	2010	San Jacinto	AEE201024114A2
347	3	2	El Progreso	203	San Agustín Acasaguastlán	AEE020305582A2
348	3	2	El Progreso	207	Sanarate	AEE020705784A2
349	3	5	Escuintla	501	Escuintla	AEE050107319A1
350	3	5	Escuintla	501	Escuintla	AEE050107403A1
351	3	5	Escuintla	501	Escuintla	AEE050107473A2
352	3	5	Escuintla	510	Iztapa	AEE051008320A2
353	3	5	Escuintla	503	La Democracia	AEE050307753A1
354	3	5	Escuintla	507	La Gomera	AEE050708106A2
355	3	5	Escuintla	505	Masagua	AEE050507861A2
356	3	5	Escuintla	513	Nueva Concepción	AEE051308482A2
357	3	5	Escuintla	513	Nueva Concepción	AEE051308564A2
358	3	5	Escuintla	511	Palín	AEE051108378A1
359	3	5	Escuintla	509	San José	AEE050908172A1
360	3	5	Escuintla	509	San José	AEE050908230A2
361	3	5	Escuintla	502	Santa Lucía Cotzumalguapa	AEE050207580A1
362	3	5	Escuintla	502	Santa Lucía Cotzumalguapa	AEE050207658A2
363	3	5	Escuintla	502	Santa Lucía Cotzumalguapa	AEE050207741A2
364	3	5	Escuintla	506	Tiquisate	AEE050607974A2

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Urbana	182	5	1423860	96	0.012270869327041
	Urbana	210	5	1423860	96	0.014158695377355
	Rural	80	6	1473401	99	0.005375318735362
	Rural	229	6	1473401	99	0.015386849879972
	Urbana	145	5	1423860	96	0.009776242046269
	Rural	155	6	1473401	99	0.010414680049763
	Urbana	190	5	1423860	96	0.012810248198559
	Rural	108	6	1473401	99	0.007256680292738
	Rural	136	6	1473401	99	0.009138041850115
	Rural	178	6	1473401	99	0.011960084186179
	Urbana	174	5	1423860	96	0.011731490455523
	Urbana	179	5	1423860	96	0.012068602250222
	Rural	159	6	1473401	99	0.010683445986531
	Rural	140	6	1473401	99	0.009406807786883
	Urbana	139	5	1423860	96	0.009371707892630
	Rural	207	6	1473401	99	0.013908637227748
	Rural	174	6	1473401	99	0.011691318249411
	Rural	202	6	1473401	99	0.013572679806788
	Rural	151	6	1473401	99	0.010145914112995
	Urbana	142	5	1423860	96	0.009573974969450
	Urbana	160	5	1423860	96	0.010787577430366
	Rural	189	6	1473401	99	0.012699190512291
	Urbana	172	5	1423860	96	0.011596645737643
	Rural	140	6	1473401	99	0.009406807786883
	Rural	185	6	1473401	99	0.012430424575523
	Rural	157	6	1473401	99	0.010549063018147

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
365	3	1	Guatemala	114	Amatitlán	AEE013504009A1
366	3	1	Guatemala	114	Amatitlán	AEE013504086A1
367	3	1	Guatemala	114	Amatitlán	AEE013504115A2
368	3	1	Guatemala	106	Chinautla	AEE012702271A1
369	3	1	Guatemala	113	Fraijanes	AEE013403893A1
370	3	1	Guatemala	101	Guatemala	AEE010100061A1
371	3	1	Guatemala	101	Guatemala	AEE010300173A1
372	3	1	Guatemala	101	Guatemala	AEE010500285A1
373	3	1	Guatemala	101	Guatemala	AEE010600385A1
374	3	1	Guatemala	101	Guatemala	AEE010700491A1
375	3	1	Guatemala	101	Guatemala	AEE010700593A1
376	3	1	Guatemala	101	Guatemala	AEE011000711A1
377	3	1	Guatemala	101	Guatemala	AEE011200819A1
378	3	1	Guatemala	101	Guatemala	AEE011400937A1
379	3	1	Guatemala	101	Guatemala	AEE011701054A1
380	3	1	Guatemala	101	Guatemala	AEE011801163A1
381	3	1	Guatemala	101	Guatemala	AEE011801272A1
382	3	1	Guatemala	101	Guatemala	AEE011801383A1
383	3	1	Guatemala	101	Guatemala	AEE011801484A1
384	3	1	Guatemala	101	Guatemala	AEE012001596A1
385	3	1	Guatemala	101	Guatemala	AEE012101718A1
386	3	1	Guatemala	108	Mixco	AEE012902528A1
387	3	1	Guatemala	108	Mixco	AEE012902615A1
388	3	1	Guatemala	108	Mixco	AEE012902706A1
389	3	1	Guatemala	108	Mixco	AEE012902799A1
390	3	1	Guatemala	108	Mixco	AEE012902885A1

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Urbana	223	5	1423860	96	0.015035186043572
	Urbana	175	5	1423860	96	0.011798912814463
	Rural	202	6	1473401	99	0.013572679806788
	Urbana	192	5	1423860	96	0.012945092916439
	Urbana	195	5	1423860	96	0.013147359993258
	Urbana	104	5	1423860	96	0.007011925329738
	Urbana	215	5	1423860	96	0.014495807172054
	Urbana	182	5	1423860	96	0.012270869327041
	Urbana	180	5	1423860	96	0.012136024609162
	Urbana	149	5	1423860	96	0.010045931482028
	Urbana	187	5	1423860	96	0.012607981121740
	Urbana	81	5	1423860	96	0.005461211074123
	Urbana	122	5	1423860	96	0.008225527790654
	Urbana	134	5	1423860	96	0.009034596097931
	Urbana	205	5	1423860	96	0.013821583582656
	Urbana	177	5	1423860	96	0.011933757532342
	Urbana	101	5	1423860	96	0.006809658252919
	Urbana	117	5	1423860	96	0.007888415995955
	Urbana	146	5	1423860	96	0.009843664405209
	Urbana	105	5	1423860	96	0.007079347688678
	Urbana	222	5	1423860	96	0.014967763684632
	Urbana	223	5	1423860	96	0.015035186043572
	Urbana	105	5	1423860	96	0.007079347688678
	Urbana	159	5	1423860	96	0.010720155071426
	Urbana	176	5	1423860	96	0.011866335173402
	Urbana	125	5	1423860	96	0.008427794867473

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
391	3	1	Guatemala	108	Mixco	AEE012902977A1
392	3	1	Guatemala	108	Mixco	AEE012903069A1
393	3	1	Guatemala	108	Mixco	AEE012903149A1
394	3	1	Guatemala	108	Mixco	AEE012903236A1
395	3	1	Guatemala	105	Palencia	AEE012602113A1
396	3	1	Guatemala	105	Palencia	AEE012602224A2
397	3	1	Guatemala	103	San José Pinula	AEE012401948A1
398	3	1	Guatemala	103	San José Pinula	AEE012402087A2
399	3	1	Guatemala	110	San Juan Sacatepéquez	AEE013103427A1
400	3	1	Guatemala	110	San Juan Sacatepéquez	AEE013103508A1
401	3	1	Guatemala	110	San Juan Sacatepéquez	AEE013103589A1
402	3	1	Guatemala	110	San Juan Sacatepéquez	AEE013103649A2
403	3	1	Guatemala	110	San Juan Sacatepéquez	AEE013103728A2
404	3	1	Guatemala	117	San Miguel Petapa	AEE013805273A1
405	3	1	Guatemala	117	San Miguel Petapa	AEE013805355A1
406	3	1	Guatemala	117	San Miguel Petapa	AEE013805446A1
407	3	1	Guatemala	107	San Pedro Ayampuc	AEE012802407A1
408	3	1	Guatemala	107	San Pedro Ayampuc	AEE012802487A2
409	3	1	Guatemala	109	San Pedro Sacatepéquez	AEE013003364A2
410	3	1	Guatemala	111	San Raymundo	AEE013203815A2
411	3	1	Guatemala	102	Santa Catarina Pinula	AEE012301814A1
412	3	1	Guatemala	102	Santa Catarina	AEE012301938A2
413	3	1	Guatemala	116	Pinula	AEE013705008A1
414	3	1	Guatemala	116	Villa Canales	AEE013705096A1
415	3	1	Guatemala	116	Villa Canales	AEE013705193A2
416	3	1	Guatemala	115	Villa Canales	AEE013604263A1

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Urbana	115	5	1423860	96	0.007753571278076
	Urbana	141	5	1423860	96	0.009506552610510
	Urbana	159	5	1423860	96	0.010720155071426
	Urbana	75	5	1423860	96	0.005056676920484
	Urbana	195	5	1423860	96	0.013147359993258
	Rural	206	6	1473401	99	0.013841445743556
	Urbana	206	5	1423860	96	0.013889005941596
	Rural	94	6	1473401	99	0.006315999514050
	Urbana	180	5	1423860	96	0.012136024609162
	Urbana	176	5	1423860	96	0.011866335173402
	Urbana	175	5	1423860	96	0.011798912814463
	Rural	156	6	1473401	99	0.010481871533955
	Rural	198	6	1473401	99	0.013303913870020
	Urbana	190	5	1423860	96	0.012810248198559
	Urbana	165	5	1423860	96	0.011124689225065
	Urbana	177	5	1423860	96	0.011933757532342
	Urbana	214	5	1423860	96	0.014428384813114
	Rural	196	6	1473401	99	0.013169530901636
	Rural	160	6	1473401	99	0.010750637470723
	Rural	174	6	1473401	99	0.011691318249411
	Urbana	110	5	1423860	96	0.007416459483377
	Rural	200	6	1473401	99	0.013438296838404
	Urbana	136	5	1423860	96	0.009169440815811
	Urbana	189	5	1423860	96	0.012742825839620
	Rural	150	6	1473401	99	0.010078722628803
	Urbana	99	5	1423860	96	0.006674813535039

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
417	3	1	Guatemala	115	Villa Nueva	AEE013604354A1
418	3	1	Guatemala	115	Villa Nueva	AEE013604441A1
419	3	1	Guatemala	115	Villa Nueva	AEE013604537A1
420	3	1	Guatemala	115	Villa Nueva	AEE013604630A1
421	3	1	Guatemala	115	Villa Nueva	AEE013604718A1
422	3	1	Guatemala	115	Villa Nueva	AEE013604805A1
423	3	1	Guatemala	115	Villa Nueva	AEE013604853A2
424	3	1	Guatemala	115	Villa Nueva	AEE013604934A2
425	3	13	Huehuetenango	1301	Huehuetenango	AEE130115457A1
426	3	13	Huehuetenango	1301	Huehuetenango	AEE130115537A1
427	3	13	Huehuetenango	1301	Huehuetenango	AEE130115575A2
428	3	13	Huehuetenango	1312	La Democracia	AEE131216410A2
429	3	18	Izabal	1803	El Estor	AEE180322503A1
430	3	18	Izabal	1803	El Estor	AEE180322555A2
431	3	18	Izabal	1802	Livingston	AEE180222424A2
432	3	18	Izabal	1805	Los Amates	AEE180522895A2
433	3	18	Izabal	1804	Morales	AEE180422687A2
434	3	18	Izabal	1804	Morales	AEE180422787A2
435	3	18	Izabal	1801	Puerto Barrios	AEE180122204A1
436	3	18	Izabal	1801	Puerto Barrios	AEE180122297A2
437	3	21	Jalapa	2106	Monjas	AEE210624679A2
438	3	22	Jutiapa	2204	Agua Blanca	AEE220425187A2
439	3	22	Jutiapa	2205	Asunción Mita	AEE220525196A1
440	3	22	Jutiapa	2211	Comapa	AEE221125446A2
441	3	22	Jutiapa	2213	Conguaco	AEE221325565A2
442	3	22	Jutiapa	2202	El Progreso	AEE220225063A2

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Urbana	178	5	1423860	96	0.012001179891282
	Urbana	87	5	1423860	96	0.005865745227762
	Urbana	132	5	1423860	96	0.008899751380052
	Urbana	153	5	1423860	96	0.010315620917787
	Urbana	115	5	1423860	96	0.007753571278076
	Urbana	127	5	1423860	96	0.008562639585353
	Rural	160	6	1473401	99	0.010750637470723
	Rural	179	6	1473401	99	0.012027275670371
	Urbana	193	5	1423860	96	0.013012515275379
	Urbana	197	5	1423860	96	0.013282204711138
	Rural	132	6	1473401	99	0.008869275913347
	Rural	151	6	1473401	99	0.010145914112995
	Urbana	197	5	1423860	96	0.013282204711138
	Rural	171	6	1473401	99	0.011489743796835
	Rural	190	6	1473401	99	0.012766381996483
	Rural	175	6	1473401	99	0.011758509733603
	Rural	168	6	1473401	99	0.011288169344259
	Rural	118	6	1473401	99	0.007928595134658
	Urbana	143	5	1423860	96	0.009641397328390
	Rural	111	6	1473401	99	0.007458254745314
	Rural	182	6	1473401	99	0.012228850122947
	Rural	95	6	1473401	99	0.006383190998242
	Urbana	168	5	1423860	96	0.011326956301884
	Rural	157	6	1473401	99	0.010549063018147
	Rural	126	6	1473401	99	0.008466127008194
	Rural	114	6	1473401	99	0.007659829197890

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
443	3	22	Jutiapa	2212	Jalpatagua	AEE221225486A1
444	3	22	Jutiapa	2201	Jutiapa	AEE220124795A1
445	3	22	Jutiapa	2201	Jutiapa	AEE220124856A2
446	3	22	Jutiapa	2201	Jutiapa	AEE220124952A2
447	3	22	Jutiapa	2216	San José Acatempa	AEE221625684A2
448	3	22	Jutiapa	2206	Yupiltepeque	AEE220625312A2
449	3	17	Petén	1708	Dolores	AEE170821737A2
450	3	17	Petén	1701	Flores	AEE170121183A1
451	3	17	Petén	1705	La Libertad	AEE170521445A2
452	3	17	Petén	1705	La Libertad	AEE170521592A2
453	3	17	Petén	1713	Las Cruces	AEE171321499A2
454	3	17	Petén	1711	Melchor de Mencos	AEE171122014A1
455	3	17	Petén	1712	Poptún	AEE171222088A2
456	3	17	Petén	1704	San Andrés	AEE170421342A1
457	3	17	Petén	1702	San José	AEE170221240A2
458	3	17	Petén	1709	San Luis	AEE170921842A2
459	3	17	Petén	1710	Sayaxché	AEE171021945A2
460	3	9	Quetzaltenango	914	Cantel	AEE091411571A2
461	3	9	Quetzaltenango	920	Coatepeque	AEE092011785A1
462	3	9	Quetzaltenango	920	Coatepeque	AEE092011900A2
463	3	9	Quetzaltenango	919	El Palmar	AEE091911745A2
464	3	9	Quetzaltenango	921	Génova	AEE092111993A2
465	3	9	Quetzaltenango	923	La Esperanza	AEE092312061A1
466	3	9	Quetzaltenango	901	Quetzaltenango	AEE090110769A1
467	3	9	Quetzaltenango	901	Quetzaltenango	AEE090110865A1
468	3	9	Quetzaltenango	901	Quetzaltenango	AEE090110961A1

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Urbana	142	5	1423860	96	0.009573974969450
	Urbana	187	5	1423860	96	0.012607981121740
	Rural	223	6	1473401	99	0.014983700974820
	Rural	154	6	1473401	99	0.010347488565571
	Rural	201	6	1473401	99	0.013505488322596
	Rural	123	6	1473401	99	0.008264552555618
	Rural	164	6	1473401	99	0.011019403407491
	Urbana	195	5	1423860	96	0.013147359993258
	Rural	190	6	1473401	99	0.012766381996483
	Rural	206	6	1473401	99	0.013841445743556
	Rural	186	6	1473401	99	0.012497616059715
	Urbana	205	5	1423860	96	0.013821583582656
	Rural	144	6	1473401	99	0.009675573723651
	Urbana	217	5	1423860	96	0.014630651889933
	Rural	188	6	1473401	99	0.012631999028099
	Rural	168	6	1473401	99	0.011288169344259
	Rural	208	6	1473401	99	0.013975828711940
	Rural	192	6	1473401	99	0.012900764964867
	Urbana	171	5	1423860	96	0.011529223378703
	Rural	192	6	1473401	99	0.012900764964867
	Rural	144	6	1473401	99	0.009675573723651
	Rural	168	6	1473401	99	0.011288169344259
	Urbana	209	5	1423860	96	0.014091273018415
	Urbana	179	5	1423860	96	0.012068602250222
	Urbana	145	5	1423860	96	0.009776242046269
	Urbana	219	5	1423860	96	0.014765496607813

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
469	3	9	Quetzaltenango	904	San Carlos Sija	AEE090411147A2
470	3	9	Quetzaltenango	903	San Juan Olinstepeque	AEE090311086A1
471	3	9	Quetzaltenango	916	Zunil	AEE091611605A1
472	3	14	Quiché	1414	San Andrés Sajcabajá	AEE141418306A2
473	3	11	Retalhuleu	1107	Champerico	AEE110713385A2
474	3	11	Retalhuleu	1109	El Asintal	AEE110913524A2
475	3	11	Retalhuleu	1108	Nuevo San Carlos	AEE110813448A1
476	3	11	Retalhuleu	1101	Retalhuleu	AEE110113035A1
477	3	11	Retalhuleu	1101	Retalhuleu	AEE110113093A2
478	3	11	Retalhuleu	1104	San Martín Zapotitlán	AEE110413238A2
479	3	3	Sacatepéquez	301	Antigua Guatemala	AEE030105850A1
480	3	3	Sacatepéquez	310	Magdalena Milpas Altas	AEE031006199A2
481	3	3	Sacatepéquez	314	San Juan Alotenango	AEE031406333A1
482	3	3	Sacatepéquez	309	Santa Lucía Milpas Altas	AEE030906183A1
483	3	3	Sacatepéquez	304	Sumpango	AEE030406009A1
484	3	12	San Marcos	1216	Catarina	AEE121614841A2
485	3	12	San Marcos	1213	El Tumbador	AEE121314530A1
486	3	12	San Marcos	1213	El Tumbador	AEE121314548A2
487	3	12	San Marcos	1230	La Blanca	AEE123014936A1
488	3	12	San Marcos	1230	La Blanca	AEE123014950A2
489	3	12	San Marcos	1221	La Reforma	AEE122115133A2
490	3	12	San Marcos	1215	Malacatán	AEE121514660A2
491	3	12	San Marcos	1215	Malacatán	AEE121514747A2
492	3	12	San Marcos	1203	San Antonio Sacatepéquez	AEE120313814A2
493	3	12	San Marcos	1219	San Pablo	AEE121915006A1
494	3	12	San Marcos	1219	San Pablo	AEE121915027A2

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Rural	199	6	1473401	99	0.013371105354212
	Urbana	188	5	1423860	96	0.012675403480680
	Urbana	180	5	1423860	96	0.012136024609162
	Rural	203	6	1473401	99	0.013639871290980
	Rural	145	6	1473401	99	0.009742765207843
	Rural	213	6	1473401	99	0.014311786132900
	Urbana	107	5	1423860	96	0.007214192406557
	Urbana	154	5	1423860	96	0.010383043276727
	Rural	201	6	1473401	99	0.013505488322596
	Rural	174	6	1473401	99	0.011691318249411
	Urbana	199	5	1423860	96	0.013417049429017
	Rural	191	6	1473401	99	0.012833573480675
	Urbana	129	5	1423860	96	0.008697484303233
	Urbana	130	5	1423860	96	0.008764906662172
	Urbana	189	5	1423860	96	0.012742825839620
	Rural	117	6	1473401	99	0.007861403650466
	Urbana	208	5	1423860	96	0.014023850659475
	Rural	209	6	1473401	99	0.014043020196132
	Urbana	144	5	1423860	96	0.009708819687329
	Rural	139	6	1473401	99	0.009339616302691
	Rural	192	6	1473401	99	0.012900764964867
	Rural	216	6	1473401	99	0.014513360585476
	Rural	134	6	1473401	99	0.009003658881731
	Rural	132	6	1473401	99	0.008869275913347
	Urbana	178	5	1423860	96	0.012001179891282
	Rural	165	6	1473401	99	0.011086594891683

Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM
495	3	12	San Marcos	1202	San Pedro Sacatepéquez	AEE120213655A1
496	3	12	San Marcos	1202	San Pedro Sacatepéquez	AEE120213724A2
497	3	6	Santa Rosa	602	Barberena	AEE060208680A1
498	3	6	Santa Rosa	602	Barberena	AEE060208714A2
499	3	6	Santa Rosa	608	Chiquimulilla	AEE060808932A1
500	3	6	Santa Rosa	608	Chiquimulilla	AEE060808988A2
501	3	6	Santa Rosa	614	Nueva Santa Rosa	AEE061409256A1
502	3	6	Santa Rosa	613	Pueblo Nuevo Viñas	AEE061309240A2
503	3	6	Santa Rosa	605	San Rafael Las Flores	AEE060508847A2
504	3	6	Santa Rosa	610	Santa María Ixhuatán	AEE061009105A2
505	3	7	Sololá	713	San Lucas Tolimán	AEE071309828A2
506	3	7	Sololá	719	Santiago Atitlán	AEE071909927A1
507	3	10	Suchitepéquez	1002	Cuyotenango	AEE100212265A1
508	3	10	Suchitepéquez	1001	Mazatenango	AEE100112238A2
509	3	10	Suchitepéquez	1014	Patulul	AEE101412813A2
510	3	10	Suchitepéquez	1020	Río Bravo	AEE102012970A2
511	3	10	Suchitepéquez	1008	Samayac	AEE100812533A2
512	3	10	Suchitepéquez	1010	San Antonio Suchitepéquez	AEE101012666A2
513	3	10	Suchitepéquez	1005	San José el Ídolo	AEE100512414A2
514	3	10	Suchitepéquez	1009	San Pablo Jocopilas	AEE100912575A1
515	3	10	Suchitepéquez	1015	Santa Bárbara	AEE101512853A1
516	3	19	Zacapa	1902	Estanzuela	AEE190223085A2
517	3	19	Zacapa	1909	La Unión	AEE190923412A2
518	3	19	Zacapa	1905	Teculután	AEE190523264A2
519	3	19	Zacapa	1906	Usumatlán	AEE190623299A1
520	3	19	Zacapa	1901	Zacapa	AEE190122937A1

	Área	Viviendas teórico	Estrato estadístico	Total estrato	UPMS estrato	Probabilidad 1
	Urbana	120	5	1423860	96	0.008090683072775
	Rural	139	6	1473401	99	0.009339616302691
	Urbana	162	5	1423860	96	0.010922422148245
	Rural	138	6	1473401	99	0.009272424818499
	Urbana	105	5	1423860	96	0.007079347688678
	Rural	136	6	1473401	99	0.009138041850115
	Urbana	133	5	1423860	96	0.008967173738992
	Rural	150	6	1473401	99	0.010078722628803
	Rural	135	6	1473401	99	0.009070850365923
	Rural	118	6	1473401	99	0.007928595134658
	Rural	145	6	1473401	99	0.009742765207843
	Urbana	130	5	1423860	96	0.008764906662172
	Urbana	177	5	1423860	96	0.011933757532342
	Rural	172	6	1473401	99	0.011556935281027
	Rural	186	6	1473401	99	0.012497616059715
	Rural	156	6	1473401	99	0.010481871533955
	Rural	165	6	1473401	99	0.011086594891683
	Rural	181	6	1473401	99	0.012161658638755
	Rural	144	6	1473401	99	0.009675573723651
	Urbana	193	5	1423860	96	0.013012515275379
	Urbana	132	5	1423860	96	0.008899751380052
	Rural	146	6	1473401	99	0.009809956692035
	Rural	166	6	1473401	99	0.011153786375875
	Rural	186	6	1473401	99	0.012497616059715
	Urbana	208	5	1423860	96	0.014023850659475
	Urbana	222	5	1423860	96	0.014967763684632

Personal de la encuesta de Evaluación Final de la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición

Supervisores de equipo	<ul style="list-style-type: none"> • María Lucía Siquín Castellanos • Luis Humberto Maaz Stwolinsky • César Danilo Maaz Stwolinski
Técnicos de laboratorio	<ul style="list-style-type: none"> • Cyntia Marisol De León Lopez • José Alberto García Fajardo • Hernán Guzmán Mayen • Irving Jhonatan Trigueros Rivera • Ricardo David Garoz Alvarez • Bryan Alexander Tubac Ajbal • Mishel Alexandra Puac Fuentes
Encuestadoras / antropométristas	<ul style="list-style-type: none"> • Dorotea Alvarado Ismalej • Georgina Lissett Arévalo Chaly • Reyna Mabel Briones Ramírez • Steffany Contreras Martínez • Marta Amalia Cu Cu • Mirian Liseth De la Cruz García • Patricia Elizabeth Gordillo Aguirre • Anavela Luna Hernández • Maritza Marine Mejía Esquivel • Luz Amparo Sicajau Rustrián • Gloria Marina Sipac Ajbal • Rosa Sipac Ajbal • Sandra Patricia Tuy Gómez • Zaira Darolín Vaidés Cucul • Martha Lidia Vargas Bac • Carla Viviana Xol de Santos • Juana Julia Tepaz Raxuleu • Damaris Eunice Juárez Pinto • Ilse Beatriz Ruiz Menéndez • Aura Mercedes Macz • Alicia Rosana Yat Cu • Rosa María Castro Macz • Sherly Alexandra Chub Barrrientos
Cartógrafos	<ul style="list-style-type: none"> • José Luis Aldana • Julio Rodolfo García Batres • Juan Carlos Coxaj Chile • Ericka Lorena González Martínez • Manfredo Alexander Mazate • Luis Leonardo Teyul Pop • Marco Antonio Martínez • Buezo Guillermo García García • Mizael Marroquín Mazariegos • Selvin Manolo Martínez Castellanos • Darla Azucena Vargas Ramírez • Oscar Daniel Florian Hernández
Cartógrafos	<ul style="list-style-type: none"> • Manuel José Cho • Andres Raúl Estuardo De la Cruz García • Mauricio Javier García Victorio • Jairón Eliseo García De la Rosa • Margarito García García • Every Adolfo Reyes • José Francisco Velásquez • Rubén Darío Rosales Carrera • Walter Junior Rottmann Barrera
Recolección y procesamiento de Agua	<ul style="list-style-type: none"> • Gladys Idalia Castillo Gómez • Silenia Sobeida Santiago Salazar • Efraín Antonio Hernández Rojas • Sergio Factor Yax Cujcuj • Ramón Arturo Alvarado Alvarado
Editoras de datos	<ul style="list-style-type: none"> • Mara Lissete Rosales Pacheco • Blanca Lidia Escobar Suruy • Edna Fidelina Santiago Salazar
Digitadora	<ul style="list-style-type: none"> • Irma Magali Marroquín Hernández de López
Secretarias	<ul style="list-style-type: none"> • Ana Lucía Mérida Flores • Stephanie Mishell Martínez Agustin



Proyecto de Atención Primaria
de Salud y Nutrición

Esta publicación ha sido elaborada con la cooperación técnica de la Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS) y con el apoyo financiero de la Unión Europea (UE). Su contenido es responsabilidad exclusiva de la OPS/OMS y no necesariamente refleja los puntos de vista de la Unión Europea.