



**OPS**



Organización  
Panamericana  
de la Salud



Organización  
Mundial de la Salud  
REGIONAL DE AMÉRICAS

Proyecto de Atención Primaria de Salud y Nutrición

# LÍNEA DE BASE

de los **22 municipios**  
priorizados por el Proyecto Atención  
Primaria de Salud y Nutrición



Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá  
INCAP

# LÍNEA DE BASE

de los **22 municipios**  
priorizados por el Proyecto de Atención  
Primaria de Salud y Nutrición



Proyecto de Atención Primaria de Salud y Nutrición

Guatemala, octubre 2024

El Proyecto APS y Nutrición fue implementado por la OPS/OMS en Guatemala en coordinación con el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional, autoridades municipales y ancestrales.

El Proyecto busca contribuir a la reducción de la malnutrición en menores de 5 años, adolescentes, mujeres en edad reproductiva, con énfasis en los primeros 1000 días de vida, en 22 municipios priorizados de los departamentos de Huehuetenango, Quiché, Chiquimula, y Alta Verapaz.

Esta iniciativa busca apoyar la implementación y ampliación de un Modelo Integral de Atención Primaria de Salud que permita el acceso, cobertura, pertinencia cultural y calidad de la atención en salud y nutrición con la participación de la comunidad.

La revisión técnica y edición estuvo a cargo del equipo del Proyecto APS y Nutrición y de la Representación de la OPS/OMS en Guatemala.

Esta publicación constituye un bien público internacional. Se autoriza su reproducción total o parcial bajo los términos de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 IGO (CC BY-NC-SA 3.0 IGO), siempre que se cite la fuente de manera apropiada.

Con arreglo a las condiciones de la licencia, se permite copiar, redistribuir y adaptar la obra con fines no comerciales, siempre que se utilice la misma licencia o una licencia equivalente de Creative Commons y se cite correctamente. En ningún uso que se haga de esta obra debe darse a entender que la Organización Panamericana de la Salud (OPS) respalda una organización, producto o servicios específicos. No está permitido utilizar el logotipo de la OPS.

### Ficha catalográfica

Proyecto Atención Primaria de Salud y Nutrición (APS y Nutrición)]

***Línea de base de los 22 municipios priorizados por el Proyecto Atención Primaria de Salud y Nutrición.*** Guatemala: OPS/OMS; 2024

189 p.

1. Atención Primaria de Salud. 2. Estudios Transversales, 3. Indicadores de Salud Comunitaria. 4. Inseguridad Alimentaria. 5. Política Nutricional. 6. Monitoreo Epidemiológico. 7. Evaluación de Resultado en la Atención de Salud. 8. Programas Nacionales de Salud. 9. Guatemala

**Cita recomendada:** Proyecto Atención Primaria de Salud y Nutrición (APS y Nutrición). ***Línea de base de los 22 municipios priorizados por el Proyecto Atención Primaria de Salud y Nutrición.*** Guatemala: Organización Panamericana de la Salud/ Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS); 2024



---

Proyecto de Atención Primaria  
de Salud y Nutrición

Este Informe y su publicación ha sido elaborado con la asistencia técnica de la Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS) con el apoyo financiero de la Unión Europea (UE). Su contenido es responsabilidad exclusiva de la (OPS/OMS) y no necesariamente refleja los puntos de vista de la Unión Europea.

## ACRÓNIMOS

---

<b>ACF</b>	Alimento Complementario Fortificado
<b>ACP</b>	Análisis de Componentes Principales
<b>APROFAM</b>	Asociación Pro-Bienestar de la Familia
<b>CAP</b>	Centro de Atención Permanente
<b>CAIMI</b>	Centro de Atención Integral Materno Infantil
<b>CDC</b>	Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades, por sus siglas en inglés
<b>CECODIT</b>	Centro Comunitario de Desarrollo Infantil Temprano
<b>ECRI</b>	Enfoque Consolidado para Reportar Indicadores de Seguridad Alimentaria
<b>ENCOVI</b>	Encuesta Nacional de Condiciones de Vida
<b>ENSMI</b>	Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil
<b>FAO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, por sus siglas en inglés
<b>FIES</b>	Escala de experiencia de inseguridad alimentaria, por sus siglas en inglés
<b>GCNN</b>	Gran Cruzada Nacional por la Nutrición
<b>IMC</b>	Índice de Masa Corporal
<b>INCAP</b>	Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá
<b>INE</b>	Instituto Nacional de Estadística
<b>IGSS</b>	Instituto Guatemalteco de Seguridad Social
<b>MAGA</b>	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación
<b>MEF</b>	Mujeres en edad fértil
<b>MIDES</b>	Ministerio de Desarrollo Social
<b>MINEDUC</b>	Ministerio de Educación
<b>MSPAS</b>	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social
<b>OMS</b>	Organización Mundial de la Salud
<b>OPS</b>	Organización Panamericana de la Salud
<b>PAFFEC</b>	Programa de Agricultura Familiar para el Fortalecimiento de la Economía Campesina
<b>POASAN</b>	Programas Operativos de Seguridad Alimentaria y Nutricional
<b>PMA</b>	Programa Mundial de Alimentos
<b>RENAP</b>	Registro Nacional de las Personas
<b>SESAN</b>	Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional

<b>SIVESNU</b>	Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición
<b>SNU</b>	Sistema de Naciones Unidas
<b>TDAP</b>	Tétanos, Difteria y Tosferina Acelular
<b>UNICEF</b>	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
<b>UPM</b>	Unidades Primarias de Muestreo
<b>USAID</b>	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, por sus siglas en inglés

# Contenido

---

<b>Acrónimos.....</b>	<b>5</b>
<b>I. Antecedentes .....</b>	<b>15</b>
<b>II. Diseño final de la propuesta de línea de base .....</b>	<b>17</b>
<b>A. Propósito y objetivos de la evaluación.....</b>	<b>17</b>
1. Propósito.....	17
2. Objetivos generales .....	17
3. Objetivos específicos .....	18
<b>B. Metodología del monitoreo y la evaluación de resultados e impacto .....</b>	<b>18</b>
1. Modelo evaluativo: el Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición (SIVESNU) aplicado a la GCNN.....	18
2. Resumen de las áreas de información y técnicas de recolección .....	21
3. Instrumentos .....	23
4. Muestreo y selección de hogares y de participantes .....	23
5. Levantamiento de datos .....	23
6. Análisis de datos y generación de base de datos.....	24
7. Preparación de informe de resultados .....	24
<b>III. Resultados.....</b>	<b>25</b>
<b>A. Descripción de la muestra .....</b>	<b>27</b>
<b>B. Demografía.....</b>	<b>31</b>
<b>C. Condiciones socioeconómicas.....</b>	<b>35</b>
1. Idioma habitual .....	35
2. Jefatura del hogar .....	38
3. Tamaño del hogar .....	38
4. Educación de miembros del hogar.....	39
5. Clasificación de situación socioeconómica .....	45
6. Producción y venta de productos agrícolas.....	46
7. Migración y remesas.....	57
8. Participación en programas gubernamentales.....	58

<b>D.</b>	<b>Características de las viviendas</b> .....	<b>61</b>
1.	Hacinamiento .....	61
2.	Combustible .....	61
3.	Materiales de la vivienda y eliminación de basura .....	63
4.	Agua potable y disposición de excretas y lavado de manos .....	64
<b>E.</b>	<b>Seguridad alimentaria en el hogar</b> .....	<b>72</b>
1.	Índice de seguridad alimentaria FIES .....	72
2.	Índice de seguridad alimentaria ECRI .....	72
<b>F.</b>	<b>Estado nutricional de niños y niñas de 0 a 59 meses y mujeres de 15 a 49 años: desnutrición, sobrepeso y obesidad</b> .....	<b>74</b>
1.	Desnutrición y malnutrición por exceso en niños y niñas .....	74
2.	Desnutrición y malnutrición por excesos en mujeres en edad fértil .....	86
3.	Doble carga de malnutrición .....	92
<b>G.</b>	<b>Información materna</b> .....	<b>93</b>
1.	Salud materna .....	93
2.	Planificación familiar .....	98
3.	Consumo de alimentos por las mujeres en edad fértil .....	102
1.	Dieta de la mujer .....	102
<b>H.</b>	<b>Alimentación del niño pequeño</b> .....	<b>106</b>
1.	Lactancia materna y alimentación complementaria .....	106
2.	Alimento complementario fortificado .....	125
<b>I.</b>	<b>Salud infantil</b> .....	<b>130</b>
1.	Morbilidad .....	130
2.	Monitoreo y promoción del crecimiento .....	140
3.	Suplementación con micronutrientes .....	142
4.	Vacunas .....	143
5.	Desarrollo infantil .....	150
<b>IV.</b>	<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>153</b>
<b>V.</b>	<b>ANEXOS</b> .....	<b>155</b>
<b>A.</b>	<b>Listado de municipios según estrato de la muestra</b> .....	<b>155</b>
1.	Listado de municipios en Estrato 1 .....	155
2.	Listado de municipios en Estrato 2 .....	156
3.	Listado de municipios en Estrato 3 .....	159
<b>B.</b>	<b>Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)</b> .....	<b>163</b>
<b>C.</b>	<b>Personal de la encuesta de Línea de Base de la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición</b> .....	<b>187</b>

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>Cuadro 1</b>	Resumen de análisis propuestos de los tres estratos.....	20
<b>Cuadro 2</b>	Tamaño de muestra basal de niños y niñas y hogares para detectar una reducción de siete puntos porcentuales en la prevalencia de desnutrición crónica en niños y niñas menores de cinco años.....	21
<b>Cuadro 3</b>	Áreas de información .....	22
<b>Cuadro 4</b>	Información de cobertura de actualización cartográfica de los sectores de la línea de base .....	25
<b>Cuadro 5</b>	Cobertura de la línea de base.....	26
<b>Cuadro A.1</b>	Distribución de hogares según área de residencia .....	27
<b>Cuadro A.2</b>	Distribución de hogares según departamento de residencia .....	28
<b>Cuadro A.3</b>	Distribución de mujeres en edad fértil por grupos de edad y edad promedio en años .....	29
<b>Cuadro A.4</b>	Distribución de mujeres según grupo étnico con el que la entrevistada se identifica .....	29
<b>Cuadro A.5a</b>	Distribución de niños índice menores de cinco años según semestre de edad y sexo .....	30
<b>Cuadro A.5b</b>	.....	30
<b>Cuadro A.5c</b>	.....	30
<b>Cuadro A.6</b>	Distribución de niños menores de cinco años según grupo étnico reportado .....	31
<b>Cuadro B.1a</b>	Distribución de la población en hogares encuestados, según edad y sexo .....	31
<b>Cuadro B.1b</b>	.....	32
<b>Cuadro B.1c</b>	.....	33
<b>Cuadro B.2a</b>	Distribución de mujeres de 15 a 49 años en el hogar, según estado fisiológico .....	34
<b>Cuadro B.2b</b>	.....	34
<b>Cuadro B.2c</b>	.....	35
<b>Cuadro C.1a</b>	Distribución de hogares encuestados, según idioma materno .....	36
<b>Cuadro C.1b</b>	Distribución de hogares encuestados, según idioma hablado habitualmente en el hogar .....	37
<b>Cuadro C.2</b>	Distribución de hogares según sexo del jefe de hogar .....	38
<b>Cuadro C.3</b>	Edad promedio en años de jefe de familia, por sexo .....	38
<b>Cuadro C.4</b>	Distribución de hogares visitados según número de miembros por hogar.....	38
<b>Cuadro C.5a</b>	Distribución de hogares según alfabetismo del jefe de hogar .....	39
<b>Cuadro C.5c</b>	.....	39
<b>Cuadro C.5b</b>	.....	39
<b>Cuadro C.6a</b>	Distribución de hogares según escolaridad de jefe masculino y jefe femenino.....	40
<b>Cuadro C.6b</b>	.....	40
<b>Cuadro C.6c</b>	.....	40
<b>Cuadro C.7a</b>	Distribución de población de 15 a 24 años de edad, por sexo, según condición de alfabetismo .....	41
<b>Cuadro C.7b</b>	.....	41
<b>Cuadro C.7c</b>	.....	41
<b>Cuadro C.8a</b>	Distribución de hogares según escolaridad de miembros del hogar de 15 a 24 años, por sexo ....	42

<b>Cuadro C.8b</b>	.....	42
<b>Cuadro C.8c</b>	.....	43
<b>Cuadro C.9</b>	Número promedio de grados ganados por población de 15 a 24 años, por sexo .....	43
<b>Cuadro C.10a</b>	Distribución de hogares según escolaridad de miembros del hogar de 15 años y más, por sexo .	44
<b>Cuadro C.10b</b>	.....	44
<b>Cuadro C.10c</b>	.....	45
<b>Cuadro C.11</b>	Distribución de hogares según categoría de índice socioeconómico .....	45
<b>Cuadro C.12</b>	Distribución de hogares que sembraron maíz y/o frijol en el último año .....	46
<b>Cuadro C.13</b>	Distribución de hogares según destino y cantidad de la producción de maíz .....	46
<b>Cuadro C.14</b>	Distribución de hogares según destino y cantidad de la producción de frijol .....	47
<b>Cuadro C.15</b>	Distribución de hogares según lugares de venta de maíz .....	47
<b>Cuadro C.16</b>	Distribución de hogares según lugares de venta de frijol.....	48
<b>Cuadro C.17</b>	Distribución de hogares que sembraron frutas, verduras u otro producto en el último año.....	48
<b>Cuadro C.18</b>	Distribución de hogares según 20 productos agrícolas que produjeron el año previo .....	48
<b>Cuadro C.19</b>	Distribución de hogares según destino de producción de otros productos.....	49
<b>Cuadro C.20a</b>	Distribución de hogares según lugares de venta de productos agrícolas.....	52
<b>Cuadro C.20b</b>	.....	52
<b>Cuadro C.20c</b>	.....	53
<b>Cuadro C.20d</b>	.....	53
<b>Cuadro C.20e</b>	.....	53
<b>Cuadro C.20f</b>	.....	54
<b>Cuadro C.20g</b>	.....	54
<b>Cuadro C.20h</b>	.....	54
<b>Cuadro C.20i</b>	.....	55
<b>Cuadro C.20j</b>	.....	55
<b>Cuadro C.21</b>	Porcentaje de hogares productores de maíz y frijol que producen al menos la reserva mínima anual de 32 quintales de maíz y 7 de frijol .....	56
<b>Cuadro C.22</b>	Porcentaje de hogares agropecuarios con más de tres cultivos (exceptuando maíz y frijol).....	56
<b>Cuadro C.23</b>	Porcentaje de hogares que destinan parte de la producción para la venta de granos básicos y los otros productos en al menos dos tipos de mercado.....	56
<b>Cuadro C.24</b>	Distribución de hogares según destino de la migración temporal o permanente de algún familiar en el último año .....	57
<b>Cuadro C.25</b>	Distribución de hogares según recepción de remesas del exterior en los últimos tres meses .....	57
<b>Cuadro C.26</b>	Distribución de hogares de migrantes que fueron deportados en últimos 12 meses .....	58
<b>Cuadro C.27</b>	Distribución de niños índice menores de cinco años que tienen Código Único de Identificación (CUI).....	58
<b>Cuadro C.28</b>	Distribución de hogares elegibles que participaron en 2021 en programas gubernamentales.....	59
<b>Cuadro D.1</b>	Distribución de hogares según número de cuartos totales, cuartos para dormir, índice de hacinamiento y existencia de cocina .....	61
<b>Cuadro D.2</b>	Distribución de hogares según tipo de combustible utilizado para cocinar .....	62
<b>Cuadro D.3</b>	Distribución de hogares según medio principal para cocinar .....	62
<b>Cuadro D.4</b>	Distribución de hogares según materiales de piso, techo y paredes de la vivienda .....	63
<b>Cuadro D.5</b>	Distribución de hogares según método de eliminación de basura .....	64
<b>Cuadro D.6a</b>	Distribución de hogares según fuente de abastecimiento de agua y tipo de servicio sanitario.....	65

<b>Cuadro D.6b</b>	.....	66
<b>Cuadro D.6c</b>	.....	67
<b>Cuadro D.7</b>	Distribución de hogares que obtienen agua de manantial o pozo artesanal con fuente protegida.....	67
<b>Cuadro D.8</b>	Distribución de hogares según horario de agua en hogares con tubería.....	68
<b>Cuadro D.9</b>	Distribución de hogares según patrón de escasez de agua en los últimos 6 meses.....	68
<b>Cuadro D.10</b>	Distribución de hogares según condiciones existentes para el lavado de manos, según observación y pregunta directa.....	69
<b>Cuadro D.11</b>	Porcentaje de la población que tiene un servicio básico de agua segura.....	70
<b>Cuadro D.12</b>	Porcentaje de la población que utiliza servicios de saneamiento seguro.....	70
<b>Cuadro D.13</b>	Distribución de hogares donde se recolectó muestra de agua, según resultado positivo y negativo de coliformes totales, fecales y E.coli.....	71
<b>Cuadro E.1</b>	Distribución de hogares según condiciones de seguridad e inseguridad alimentaria en el hogar.....	72
<b>Cuadro E.2a</b>	Índice de seguridad alimentaria (ECRI/PMA).....	72
<b>Cuadro E.2b</b>	Índice de seguridad alimentaria (ECRI/PMA).....	73
<b>Cuadro E.2c</b>	Índice de seguridad alimentaria (ECRI/PMA).....	73
<b>Cuadro E.2d</b>	Índice de seguridad alimentaria (ECRI/PMA).....	73
<b>Cuadro F.1a</b>	Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según grado de desnutrición global, por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico.....	74
<b>Cuadro F.1b</b>	Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según grado de desnutrición crónica, por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico.....	75
<b>Cuadro F.1c</b>	Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según grado de desnutrición aguda, por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico.....	76
<b>Cuadro F.1d</b>	Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según sobrepeso y obesidad (IMC/edad), por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico.....	77
<b>Cuadro F.2a</b>	Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según grado de desnutrición severa y moderada y severa, por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico.....	78
<b>Cuadro F.2b</b>	.....	79
<b>Cuadro F.2c</b>	.....	80
<b>Cuadro F.3</b>	Distribución de niños de 0 a 24 meses de edad según grado de desnutrición crónica, por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico.....	81
<b>Cuadro F.4a</b>	Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según promedio de puntaje Z de índices antropométricos.....	82
<b>Cuadro F.4b</b>	.....	82
<b>Cuadro F.4c</b>	.....	83
<b>Cuadro F.5</b>	Porcentaje de madres cuyo último nacido vivo tuvo bajo peso (menos de 2.5 kilogramos) al nacer.....	84
<b>Cuadro F.6</b>	Prevalencia de anemia y promedio de Hemoglobina en niños de 6 a 59 meses.....	85
<b>Cuadro F.7a</b>	Distribución de mujeres en edad fértil no embarazadas según estatura.....	86
<b>Cuadro F.7b</b>	.....	87
<b>Cuadro F.7c</b>	.....	87
<b>Cuadro F.8a</b>	Distribución de mujeres en edad fértil no embarazadas según Índice de Masa Corporal.....	88

<b>Cuadro F.8b</b>	.....	89
<b>Cuadro F.8c</b>	.....	89
<b>Cuadro F.9</b>	Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en mujeres no embarazadas de 15 a 49 años.....	90
<b>Cuadro F.10</b>	Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en mujeres embarazadas de 15 a 49 años...	91
<b>Cuadro F.11</b>	Distribución de hogares según indicadores de malnutrición* en mujeres en edad fértil y niños menores de 5 años .....	92
<b>Cuadro G.1a</b>	Distribución de mujeres en edad fértil según patrones de asistencia a control prenatal en embarazo de último nacido vivo .....	93
<b>Cuadro G.1b</b>	.....	95
<b>Cuadro G.2</b>	Distribución de mujeres en edad fértil según características del parto de último nacido vivo.....	97
<b>Cuadro G.3</b>	Distribución de mujeres en edad fértil según uso de suplementos en su último embarazo .....	98
<b>Cuadro G.4a</b>	Distribución de todas las mujeres (actualmente unidas y no unidas) que usan actualmente, por método usado al momento de la encuesta, según características seleccionadas.....	99
<b>Cuadro G.4b</b>	.....	100
<b>Cuadro G.4c</b>	.....	101
<b>Cuadro G.5</b>	Distribución de mujeres en edad fértil que consumieron de cada grupo de alimentos el día previo a la encuesta .....	102
<b>Cuadro G.6</b>	Distribución de mujeres en edad fértil que consumieron de cada grupo de alimentos el día previo a la encuesta .....	104
<b>Cuadro G.7</b>	Porcentajes de mujeres en edad fértil con diversidad dietética mínima y promedio de grupos de alimentos .....	105
<b>Cuadro G.8</b>	Porcentajes de mujeres en edad fértil según promedio de grupos de alimentos y diversidad dietética mínima .....	105
<b>Cuadro H.1a</b>	Porcentaje de niños menores de dos años que iniciaron lactancia materna y período de inicio .....	106
<b>Cuadro H.1b</b>	Porcentaje de niños menores de dos años según motivos por los cuales su madre no le dio de mamar .....	107
<b>Cuadro H.2</b>	Porcentaje de lactancia materna exclusiva en niños/as de 0-5 meses de edad.....	107
<b>Cuadro H.3a</b>	Distribución de niños de 12-23 meses de edad con lactancia materna continuada .....	108
<b>Cuadro H.3b</b>	Distribución de niños de 12-23 meses de edad con lactancia materna continuada (al año y a los dos años de vida) .....	108
<b>Cuadro H.4a</b>	Porcentaje de niños/as de 0 a 23 meses amamantados y no amamantados que consumieron líquidos el día previo a la encuesta, por grupo de edad .....	109
<b>Cuadro H.4b</b>	.....	110
<b>Cuadro H.4c</b>	.....	111
<b>Cuadro H.5a</b>	Porcentaje de todos los niños/as de 0 a 23 meses (amamantados y no amamantados) que mamaron y consumieron líquidos el día previo a la encuesta .....	112
<b>Cuadro H.5b</b>	Porcentaje de todos los niños/as de 6 a 23 meses (amamantados y no amamantados) que mamaron y consumieron líquidos el día previo a la encuesta.....	113
<b>Cuadro H.5c</b>	Porcentaje de todos los niños/as de 6 a 23 meses, amamantados y no amamantados, que mamaron y consumieron líquidos el día previo a la encuesta .....	114
<b>Cuadro H.5d</b>	.....	115
<b>Cuadro H.5e</b>	.....	116
<b>Cuadro H.6a</b>	Distribución de niños/as de 6 a 8 meses que han iniciado alimentación sólida, semisólida y suave .....	116
<b>Cuadro H.6b</b>	.....	117

<b>Cuadro H.6c</b>	.....	117
<b>Cuadro H.7a</b>	Distribución de niños de 6 a 23 meses de edad que consumieron ayer grupos de alimentos .....	117
<b>Cuadro H.7b</b>	.....	118
<b>Cuadro H.7c</b>	.....	119
<b>Cuadro H.8a</b>	Distribución de niños de 6 a 23 meses, amamantados y no amamantados, con diversidad dietética mínima .....	119
<b>Cuadro H.8b</b>	.....	120
<b>Cuadro H.8c</b>	.....	120
<b>Cuadro H.9</b>	Distribución de niños de 6 a 23 meses de edad amamantados y no amamantados con frecuencia mínima aceptable de comidas el día previo a la encuesta .....	121
<b>Cuadro H.10a</b>	Distribución de niños de 6 a 23 meses de edad con dieta mínima aceptable el día previo a la encuesta, por grupo de edad .....	121
<b>Cuadro H.10b</b>	.....	122
<b>Cuadro H.10c</b>	.....	122
<b>Cuadro H.11a</b>	Distribución de niños de 0 a 23 meses de edad que comieron ayer, según consistencia del alimento .....	123
<b>Cuadro H.11b</b>	.....	123
<b>Cuadro H.11c</b>	.....	123
<b>Cuadro H.12a</b>	Porcentaje de niños de 0 a 23 meses que bebió líquido en pacha, por grupos de edad .....	124
<b>Cuadro H.12b</b>	.....	124
<b>Cuadro H.12c</b>	.....	124
<b>Cuadro H.13</b>	Niños de 6 a 23 meses que reciben alimento complementario fortificado (ACF).....	125
<b>Cuadro H.14</b>	Madres de niños de 6 a 23 meses según el tipo de servicio de salud donde recibieron ACF la última vez.....	125
<b>Cuadro H.15</b>	Última vez que madres indicaron haber recibido ACF .....	126
<b>Cuadro H.16</b>	Madres de niños de 6 a 23 meses que dieron ACF el día previo y reportan forma de preparación .....	126
<b>Cuadro H.17</b>	Madres de niños de 6 a 23 meses que explicaron la razón detrás de la forma de preparación del ACF el día previo .....	126
<b>Cuadro H.18</b>	Madres de niños de 6 a 23 meses que dieron ACF ayer y lo mezclaron con frutas o verduras machacadas o con otros alimentos.....	127
<b>Cuadro H.19</b>	Madres de niños de 6 a 23 meses que no dieron ACF el día previo y razones principales.....	127
<b>Cuadro H.20a</b>	Niños de 6 a 23 meses que reciben ACF del gobierno según # de porciones entregadas ayer por grupo de edad.....	128
<b>Cuadro H.20b</b>	.....	128
<b>Cuadro H.20c</b>	.....	128
<b>Cuadro H.21</b>	Madres de niños de 6 a 23 meses que reportan otros miembros del hogar a quienes entregan ACF .....	129
<b>Cuadro H.22</b>	Madres de niños de 6 a 23 meses con ACF que reciben consejería según temas particulares.....	129
<b>Cuadro I.1a</b>	Distribución de niños/as menores de cinco años, según morbilidad los últimos 15 días previos a la encuesta .....	130
<b>Cuadro I.1b</b>	Distribución de niños/as menores de cinco años, según morbilidad los últimos 15 días previos a la encuesta .....	131
<b>Cuadro I.1c</b>	.....	132
<b>Cuadro I.1d</b>	.....	133

<b>Cuadro I.2</b>	Patrón de administración de alimentos y líquidos por madre o cuidadora durante la enfermedad diarreica.....	133
<b>Cuadro I.3</b>	Signos de deshidratación del niño enfermo con diarrea .....	134
<b>Cuadro I.4</b>	Madres de niños con diarrea que consultaron a alguien según lugar de consulta .....	135
<b>Cuadro I.5</b>	Tipo de tratamiento para la diarrea administrado por la madre .....	136
<b>Cuadro I.6</b>	Signos y síntomas de niño enfermo con tos.....	137
<b>Cuadro I.7</b>	Madres de niños con tos que consultaron a alguien según lugar de consulta .....	138
<b>Cuadro I.8</b>	Tipo de tratamiento para la tos administrado por la madre .....	139
<b>Cuadro I.9</b>	Distribución de niños/as menores de cinco años según participación en promoción y monitoreo de crecimiento .....	140
<b>Cuadro I.10</b>	Porcentaje de niños de 6-59 meses según suplementación con micronutrientes.....	142
<b>Cuadro I.11Ai</b>	Inmunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad, usando únicamente información del carnet.....	143
<b>Cuadro I.11Bi</b>	Inmunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad, usando únicamente información del carnet.....	144
<b>Cuadro I.11Aii</b>	Inmunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad, usando únicamente información del carnet.....	144
<b>Cuadro I.11Bii</b>	Inmunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad, usando únicamente información del carnet.....	145
<b>Cuadro I.11Aiii</b>	Inmunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad, usando únicamente información del carnet.....	145
<b>Cuadro I.11Biii</b>	Inmunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad, usando únicamente información del carnet.....	146
<b>Cuadro I.11Ci</b>	Inmunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad, usando únicamente información del carnet.....	147
<b>Cuadro I.11Di</b>	Inmunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad, usando únicamente información del carnet.....	147
<b>Cuadro I.11Cii</b>	Inmunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad, usando únicamente información del carnet.....	148
<b>Cuadro I.11Dii</b>	Inmunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad, usando únicamente información del carnet.....	148
<b>Cuadro I.11Ciii</b>	Inmunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad, usando únicamente información del carnet.....	149
<b>Cuadro I.11Diii</b>	Inmunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad, usando únicamente información del carnet.....	149
<b>Cuadro I.12</b>	Asistencia a programas de desarrollo infantil temprano por niños de 2 a 5 años .....	150
<b>Cuadro I.13</b>	Porcentaje de niños entre 24 y 59 meses que tienen un índice de desarrollo infantil temprano adecuado .....	150
<b>Cuadro I.14</b>	Porcentaje de niños de 24 a 59 meses que reciben estimulación oportuna y cuidado cariñoso y sensible de sus padres y cuidadores (índice de estimulación temprana).....	151

# I. Antecedentes

La evidencia generada recientemente a través de la Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil (ENSMI) de 2014/15, así como por el Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición (SIVESNU), enfoca las dos manifestaciones más relevantes de la inseguridad alimentaria y nutricional del país: la desnutrición crónica en preescolares y el sobrepeso y la obesidad en mujeres de 15 a 49 años.

Frente a esta situación, las nuevas autoridades del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS) que asumieron en 2020, propusieron el desarrollo de la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición 2020-2024<sup>1</sup>, como expresión del compromiso político asumido por el nuevo gobierno con la meta de reducir la desnutrición crónica infantil, priorizando intervenciones en cinco líneas de acción:

- Salud y nutrición,
- Disponibilidad y acceso a una alimentación saludable,
- Protección social,
- Agua segura, saneamiento e higiene, y
- Comunicación social para el cambio social y de comportamiento.

Además, se establecieron ejes transversales de trabajo: gobernanza, monitoreo y evaluación, financiamiento y equidad de género y pertinencia cultural. Como parte del eje de monitoreo y evaluación, se propuso que el modelo evaluativo de impacto de la GCNN incluyera dos momentos: la evaluación de línea de base, o evaluación inicial, y la evaluación final, en

que se midieran los mismos indicadores de resultados y de impacto de la GCNN. Las intervenciones se focalizaron en 114 municipios (con prevalencias de retardo del crecimiento en escolares  $\geq 40.0\%$ ) en los 10 departamentos con mayores índices de pobreza extrema, desnutrición crónica en menores de cinco años e inseguridad alimentaria.<sup>2</sup>

Para efectos del modelo evaluativo de la GCNN, las autoridades del MSPAS y de la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SESAN) solicitaron al Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP) que preparara una propuesta técnica y financiera, tomando como base los conceptos, criterios y procedimientos elaborados y probados por el SIVESNU<sup>3</sup>.

Se lograron los consensos necesarios con las autoridades de salud, de la SESAN y los equipos técnicos designados, y se realizaron negociaciones para movilizar recursos financieros con actores estratégicos de la cooperación internacional, cuyas prioridades de trabajo en el país se alinean con las de la GCNN. Se negoció con la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y con el Programa Mundial de Alimentos (PMA) para obtener el financiamiento que cubriría los costos iniciales de la Línea de Base. Dos agencias del Sistema de Naciones Unidas (SNU) – el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y la Organización Panamericana de

1 Gobierno de la República de Guatemala 2020-2024. Gran Cruzada Nacional por la Nutrición. Guatemala.

2 Ibid.

3 INCAP/CDC/USAID. 2020. Informe del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición (SIVESNU) mayo 2017-febrero 2018 Módulo 1: Introducción y datos del hogar, Informe final. INCAP, Guatemala.

la Salud y la Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS) decidieron apoyar directamente a la GCNN en 21 municipios de los 114, y también en Cobán, por lo que contribuyeron con recursos financieros adicionales para ajustar el diseño del estudio y modificar el tamaño de la muestra de forma que se pudieran satisfacer sus necesidades de información.

De esta cuenta, las autoridades de SESAN solicitaron a INCAP que se ajustara el diseño de la evaluación a fin de responder afirmativamente a las peticiones de las agencias que reciben fondos de la Unión Europea.

## II. Diseño final de la propuesta de línea de base

En el último protocolo aprobado por el Comité Nacional de Ética en Salud<sup>4</sup> se propone el siguiente diseño para evaluar las intervenciones ejecutadas por UNICEF y OPS/OMS.

### A. Propósito y objetivos de la evaluación

#### 1. Propósito

Contar con información precisa, oportuna, confiable y representativa de los resultados de la implementación de la GCNN en 114 municipios priorizados, y, dentro de estos 114, en 22<sup>5</sup> municipios también apoyados por UNICEF, PMA y OPS, es fundamental para que los tomadores de decisión planifiquen, den seguimiento y evalúen las intervenciones orientadas a mejorar el estado de salud y nutrición de las mujeres en edad fértil, así como de los niños y niñas menores de cinco años.

#### 2. Objetivos generales

- a. Generar información confiable que facilite el monitoreo y la evaluación de indicadores de resultados y de impacto en una muestra representativa a nivel nacional, dividida en tres estratos de territorios: el primero, con los 22 municipios priorizados por la GCNN y que reciben apoyo adicional de UNICEF y OPS; el segundo, con los 93 municipios restantes con intervenciones priorizadas por la GCNN, y el tercero, con el resto del país, sin intervenciones priorizadas por la GCNN<sup>6</sup>. Los dos primeros estratos serán combinados para evaluar la GCNN y la generación de estimaciones nacionales de los indicadores mencionados más adelante. El estrato de los 22 municipios permitirá evaluar el efecto de los recursos adicionales de UNICEF y OPS en estos municipios.
- b. Garantizar la disponibilidad oportuna de evidencia válida y confiable que oriente y fortalezca la toma de decisiones políticas, técnicas y administrativas que guíen, para el corto y el mediano plazo, la puesta en marcha de estrategias e intervenciones que integran las cinco líneas de acción de la GCNN.
- c. Generar evidencia que oriente las estrategias de implementación de las cinco líneas de acción que integran la GCNN.
- d. Sentar las bases para el diseño y funcionamiento del sistema de monitoreo y evaluación de la GCNN.

4 INCAP. Protocolo de evaluación externa de impacto de la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición, 2020-2024.

5 El municipio de Cobán está incluido en los 22 municipios apoyados directamente por las agencias del SNU pero no es parte de los 114 municipios de la GCNN. Se ha incluido en la evaluación un total de 115 municipios con intervención.

6 Las intervenciones priorizadas en las líneas de acción incluidas en la GCNN son acciones que han venido ejecutándose regularmente en todo el país. Las instituciones realizarán un ejercicio para definir los esfuerzos para cubrir prioritariamente los 114 municipios de la GCNN: esto incluirá la identificación de brechas, la reformulación de metas en los territorios, la propuesta de planes para aumentar cobertura de atención, el fortalecimiento de capacidades y conocimiento del personal para llevar a cabo los paquetes de intervenciones, y la programación de presupuesto adicional.

### 3. Objetivos específicos

Mediante la aplicación de un paquete de metodologías y herramientas, generar información que permita medir y evaluar el impacto de intervenciones de la GCNN, producir estimaciones nacionales y medir las tendencias de la situación de:

- a. Desnutrición crónica, sobrepeso y obesidad en niños y niñas de 0 a 59 meses de edad.
- b. Anemia en niños y niñas de 6 a 59 meses de edad.
- c. Sobrepeso y obesidad en mujeres no embarazadas de 15 a 49 años.
- d. Anemia en mujeres de 15 a 49 años.
- e. Lactancia materna y alimentación complementaria en niños y niñas de 0-23 meses.
- f. Desarrollo infantil
- g. Morbilidad infantil y búsqueda de atención.
- h. Diversidad de la dieta de la mujer
- i. Acceso a servicios de salud por la población materna e infantil y cobertura de programas preventivos.

## B. Metodología del monitoreo y la evaluación de resultados e impacto

### 1. Modelo evaluativo: el Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición (SIVESNU) aplicado a la GCNN

Las características del SIVESNU que alimentaron el modelo de evaluación de la GCNN comprenden temas que se relacionan con el diseño muestral, la recolección de datos, el control de calidad y el análisis de datos. A continuación, una síntesis de estos temas.

El protocolo de SIVESNU<sup>7</sup> establece que en cada ciclo se selecciona la muestra de población en dos etapas: en la primera se seleccionan 100 Unidades Primarias de Muestreo (UPM), o sectores cartográficos del marco de muestra maestra vigente, según el Instituto Nacional de Estadística (INE); en la segunda etapa se realiza la selección aleatoria de hogares dentro del sector cartográfico actualizado previamente. Al finalizar el llenado del cuestionario de hogar durante la visita, se determina si existe o no mujer, o niño/niña menor de cinco años elegible y, usando una tabla de números aleatorios en el formulario de hogar, se selecciona una mujer y un niño/a menor de cinco años para invitar a participar en la entrevista.

Las áreas de información que fueron cubiertas por la Línea de Base de la GCNN comprenden la mayor parte

de indicadores recolectados en los ciclos de SIVESNU. Se excluyeron los correspondientes a los temas de deficiencias de micronutrientes (salvo anemia) y se agregaron indicadores relacionados a las intervenciones de la GCNN, como los relacionados a disponibilidad y acceso de alimentos, protección social y calidad del agua.

SIVESNU en su implementación ha puesto énfasis en el rol de los supervisores en la revisión de cartografía, asignación de hogares a encuestadoras/ antropometristas, georreferenciación de las viviendas, la programación del recorrido de los entrevistadores y de técnicos de laboratorio para la obtención de muestras biológicas y las acciones de control de calidad y monitoreo del trabajo de campo. Como parte de SIVESNU, regularmente se realiza control periódico del proceso de levantamiento y de la supervisión de la recolección de datos, a través de la revisión de formatos aplicados por los supervisores y de registros de calibración diaria de los equipos antropométricos y de aparatos de Hemocue para el análisis de sangre venosa de mujeres y niños.

El modelo evaluativo de la GCNN considera la estimación de indicadores nacionales a partir de la medición de estos en tres estratos de departamentos y en dos momentos de medición: uno al inicio del período de gobierno (2020) y otro al final de la gestión gubernamental

7 Op cit INCAP/CDC/USAID 2020.

(2023/2024). El primer estrato incluye los 22 municipios priorizados en los siguientes cuatro departamentos que reciben apoyo adicional de UNICEF y OPS: Huehuetenango, Quiché, Alta Verapaz y Chiquimula.<sup>8</sup> El segundo estrato incluye los 93 municipios restantes priorizados por la GCNN en los siguientes nueve departamentos: Huehuetenango, San Marcos, Quetzaltenango, Totonicapán, Sololá, Quiché, Alta Verapaz, Chimaltenango y Jalapa. El tercer estrato está comprendido por el resto de los municipios del país que no serán cubiertos por la GCNN.

Los datos recolectados son representativos de cada población (personas viviendo en las áreas con intervenciones priorizadas por la GCNN y con apoyo de UNICEF y OPS; personas viviendo en las otras áreas con intervención priorizada por la GCNN en 9 departamentos, y personas viviendo en el resto del país sin intervenciones priorizadas por la GCNN). La población de los estudios inicial y final serán los niños y niñas de 0 a 59 meses y mujeres en edad fértil de la muestra seleccionada en los tres estratos.

- a. Línea de base con representatividad nacional<sup>9</sup> de los municipios priorizados por la GCNN<sup>10</sup> y el resto del país

Se propuso generar estimaciones nacionales de los principales indicadores definidos para el monitoreo y evaluación de la GCNN, respondiendo a la necesidad de contar con un dato nacional al inicio del gobierno. Al mismo tiempo, generar estimaciones de los 22 municipios con apoyo adicional de UNICEF y OPS, y también incluir en un análisis de tendencias los resultados nacionales obtenidos en el ejercicio inicial con los generados en los diferentes ciclos de SIVESNU que se han ejecutado a nivel nacional en el período 2013-2019<sup>11</sup>.

Además, se propuso realizar un análisis de Diferencia en Diferencias ajustadas<sup>12</sup> que va a permitir comparar las estimaciones obtenidas en los grupos y determinar el impacto en la zona total de intervención y de los 22 municipios con apoyo adicional. La referencia al pie de esta página ilustra un ejemplo de Diferencia en Diferencias recientemente publicado por el equipo de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC, por sus siglas en inglés) en el Congo DCR.<sup>13</sup>

8 Este análisis va a incluir un municipio (Cobán) no priorizado en la GCNN pero incluido en los 22 municipios priorizados.

9 A fin de conseguir representatividad nacional, los estratos se combinarán y se ponderarán conforme al tamaño de población de cada uno de ellos.

10 Este análisis va a incluir un municipio (Cobán) no priorizado en la GCNN, pero incluido en los 22 municipios priorizados por UNICEF, PMA y OPS. Entonces serán 115 municipios de intervención para la evaluación de la GCNN.

11 Se considera de importancia estratégica y política contar con un dato actualizado sobre la situación nutricional. La disponibilidad de este dato permitirá diseñar y focalizar intervenciones incluidas en la GCNN.

12 Las áreas de intervención y las de no intervención tendrán diferencias que se establecerán en el estudio basal. El análisis de diferencia en diferencias toma en consideración esas diferencias basales y las tendencias seculares por medio de un modelo que controla las variables confusoras, como la riqueza o edad del niño, para poder determinar el impacto de las intervenciones.

13 O. Yaw Addo et. al. An Integrated Infant and Young Child Feeding and Small-Quantity Lipid-based Nutrient Supplementation Program Is Associated with Improved Gross Motor and Communication Scores of Children 6-18 Months in the Democratic Republic of Congo. *Journal of Pediatrics*. <https://doi.org/10.1016/j.jpeds.2020.01.023>

**CUADRO 1**  
Resumen de análisis propuestos de los tres estratos\*

Comparaciones	Estratos		Impacto
1	93 municipios con intervención y 22 con intervención y apoyo adicional	225 municipios sin intervención	De la GCNN
2	22 municipios con intervención y apoyo adicional	225 municipios sin intervención	De intervenciones más intensivas en 22 municipios
3	22 municipios con intervención y apoyo adicional	93 municipios con intervención	De recursos adicionales

\*Ver Anexo A

A pesar de los riesgos inherentes a un estudio nacional como el propuesto, es importante destacar que la evidencia que se derive de él representará un avance importante que asegurará la modificación de las condiciones nutricionales de la población. En primer lugar, la información permitirá conocer la situación nutricional de los grupos más vulnerables del país a través de las estimaciones nacionales. Además, este estudio va a probar la efectividad y el impacto de las intervenciones de la GCNN y entender el impacto de recursos adicionales para apoyar la implementación, proporcionando los criterios necesarios para ampliar la Gran Cruzada a otros territorios del país. Estos datos proporcionarán, sin duda, la evidencia necesaria para tomar decisiones políticas, técnicas y presupuestarias que beneficien a la población en general.

El tamaño de la muestra en los tres estratos depende de varios factores, entre los cuales se destacan: la prevalencia de desnutrición crónica promedio en los tres estratos de departamentos, la magnitud esperada del cambio (reducción) en la desnutrición crónica en niños y niñas de 0 a 59 meses durante los cuatro años de gobierno, el efecto de diseño, la tasa de respuesta esperada a nivel de hogares e individuos y el porcentaje de niños menores de cinco años en los hogares. La Política General de Gobierno

2020-2024 ha establecido que la meta de reducción de la desnutrición crónica es de siete puntos porcentuales para todo el período de gobierno; esta meta orienta el diseño del modelo evaluativo (línea base + línea final).

Dado que no existen datos representativos de desnutrición crónica en niños y niñas menores de cinco años que sean a nivel municipal para calcular los tamaños de muestra para los tres estratos, la prevalencia de desnutrición crónica estimada para los 22 municipios priorizados por la GCNN y con recursos adicionales se basa en la prevalencia de los cuatro departamentos donde están ubicados dichos municipios. El tamaño de muestra de los 93 municipios priorizados está basado en la prevalencia en los 9 departamentos donde están ubicados dichos municipios. Asimismo, la prevalencia para al resto del país se basa en la prevalencia de desnutrición crónica en los 12 departamentos sin intervención. Con base en los hallazgos de la línea base, se revisarán los tamaños de muestra necesarios para el estudio final<sup>14</sup>.

A continuación, se presentan los valores correspondientes a los estratos y los tamaños de muestra calculados para niños/as, hogares y sectores cartográficos.

14 El tamaño de muestra requerido podría ser el mismo, aumentar o disminuir. Si aumenta o disminuye, se revisarán los tamaños de muestra de sectores, hogares y grupos de población para identificar, como mínimo, un cambio de 7 puntos porcentuales.

## CUADRO 2

Tamaño de muestra basal de niños y niñas y hogares para detectar una reducción de siete puntos porcentuales en la prevalencia de desnutrición crónica en niños y niñas menores de cinco años

	22 municipios priorizados	93 municipios priorizados	El resto del país no priorizado
Prevalencia de desnutrición crónica <sup>1</sup>	60.5%	58.4%	35.0%
Tasa de respuesta en el hogar <sup>2</sup>	88%	84%	86%
Tasa de respuesta individual para antropometría <sup>2</sup>	96%	96%	97%
Porcentaje de hogares con niños/as menores de cinco años <sup>2</sup>	48.8%	44.0%	36.6%
Efecto de diseño <sup>3</sup>	2.9	2.9	2.9
Tamaño de muestra de niños/as <sup>4</sup>	2,358	2,386	2,054
Tamaño de muestra de hogares <sup>4</sup>	4,829	5,423	5,607
Número de sectores cartográficos <sup>4</sup>	161	181	187

<sup>1</sup> Según la Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil (ENSMI) 2014/15, no existen datos de desnutrición crónica representativos a nivel municipal para calcular los tamaños de la muestra para ambos estratos. La prevalencia de desnutrición crónica para los 22 y 93 municipios está basada en la prevalencia en los 4 y 9 departamentos, respectivamente, donde están ubicados los municipios, y la prevalencia para al resto del país (no priorizado) está basada en la desnutrición crónica en los 12 departamentos sin intervención. Con base en los hallazgos de la línea base, se revisarán los tamaños de muestra para el estudio final.

<sup>2</sup> Estimada a partir de los ciclos anuales de SIVESNU 2011-2019.

<sup>3</sup> Según SIVESNU 2017.

<sup>4</sup> Este cálculo fue realizado por personal especializado del Programa IMPaCt de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades de los Estados Unidos de América (CDC, por sus siglas en inglés) en Atlanta.

### b. Medición final

En el estudio final se propondrá repetir la medición de las mismas variables que serán incluidas en la línea base, tomando en cuenta que se ajustaría el diseño del estudio final a partir de los resultados generados en el estudio inicial, como por ejemplo la introducción de cambios en el tamaño de la muestra final o se tomarían otras decisiones que será necesario considerar por las autoridades de gobierno.

## 2. Resumen de las áreas de información y técnicas de recolección

Se recolectaron datos de mujeres en edad fértil y de niños y niñas de 0 a 59 meses, además de información del hogar para describir las principales características socioeconómicas y demográficas de la muestra, tomando de base el modelo explicativo de la seguridad alimentaria y nutricional que responde al esquema de los cuatro pilares y a los indicadores de la GCNN.

El cuadro 3 incluye una síntesis de las áreas de información que se decidió operacionalizar mediante múltiples indicadores.

**CUADRO 3**  
**Áreas de información**

Tipo de indicadores	Área de información	Técnica de recolección
<b>Impacto</b>		
Deficiencias nutricionales de mujeres y niños	Desnutrición crónica, global y aguda niños y niñas de 0 a 59 meses	Toma de medidas antropométricas
	Estatura de Mujeres en Edad Fértil (MEF)	Toma de medidas antropométricas
	Anemia en niños y niñas de 6 a 59 meses	Extracción de sangre venosa
	Anemia en MEF	Extracción de sangre venosa
Malnutrición por excesos e imbalances de mujeres y niños	Sobrepeso y obesidad en niños y niñas de 0-59 meses	Toma de medidas antropométricas
	Sobrepeso y obesidad en MEF no embarazadas	Toma de medidas antropométricas
<b>Resultados</b>		
Alimentación y salud de mujeres y niños	Lactancia materna y prácticas de alimentación en niños y niñas de 0-23 meses	Entrevista a madre o cuidadora del niño
	Diversidad dietética de la mujer	Entrevista a mujer en edad fértil
	Morbilidad, acceso y cobertura a servicios de salud por población materno infantil	Entrevista a madre o cuidadora del niño
		Entrevista a mujer en edad fértil
Desarrollo infantil temprano	Entrevista a madre o cuidadora del niño	
<b>Contexto</b>		
Características a nivel del hogar	Inseguridad alimentaria en el hogar	Entrevista a informante o jefe de hogar
	Participación en programas sociales	Entrevista a informante o jefe de hogar
	Estructura demográfica	Entrevista a informante o jefe de hogar
	Situación socioeconómica	Entrevista a informante o jefe de hogar
	Escolaridad de los miembros del hogar	Entrevista a informante o jefe de hogar
	Condiciones de la vivienda: hacinamiento, agua y saneamiento, material de paredes, techo y piso	Entrevista a informante o jefe de hogar

### 3. Instrumentos

La encuesta de línea de base incluyó tres instrumentos de recolección de datos que, conforme la experiencia de SIVESNU, han sido validados en el campo en comunidades rurales y áreas suburbanas: cuestionario de hogar, cuestionario de mujeres de 15-49 años y cuestionario de niños/niñas de 0-59 meses de edad. Estos instrumentos han tomado elementos de diversas guías y cuestionarios utilizados en otros contextos geográficos<sup>15</sup>. Para el caso de la línea de base, se trabajó, también, con representantes de agencias de cooperación internacional y funcionarios nacionales especialistas en las diversas áreas temáticas e indicadores en cada una de las líneas de acción para el ajuste de los instrumentos de forma que respondieran a los resultados esperados de las intervenciones. Se agregó a estos tres instrumentos un Consentimiento Informado con tres módulos.

### 4. Muestreo y selección de hogares y de participantes

Para el proceso de selección de hogares y participantes en el estudio de línea de base se desarrollaron actividades en dos etapas. La primera consistió en la selección de Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o sectores cartográficos (ver Anexo B). Como Marco Maestro de Muestra para las UPM se utilizó el que fue generado a través del último Censo de Población y Vivienda del año 2018, realizado por el Instituto Nacional de Estadística (INE), el cual contiene un número todavía indeterminado de sectores en los 22 y 93 municipios priorizados<sup>16</sup> y en el estrato de territorios sin intervenciones priorizadas.

Para el estrato de los 22 municipios priorizados con apoyo adicional, se hizo selección proporcional al tamaño de población de 161 sectores para recolectar datos en 4,829 hogares; para el resto de los 93 municipios priorizados, se hizo selección proporcional

al tamaño de población de 181 sectores para recolectar datos en 5,423 hogares. Finalmente, para el tercer estrato sin intervenciones priorizadas por la GCNN, se efectuó selección proporcional al tamaño de población de 187 sectores para recolectar datos en 5,607 hogares.

La segunda etapa del muestreo consistió en la selección aleatoria de 30 hogares dentro de la UPM, utilizando la cartografía actualizada de los sectores y los listados de hogares registrados en el formulario de recorrido del cartógrafo. Una vez finalizado el cuestionario de hogar en la visita, la encuestadora determinó si existían o no mujeres o niños elegibles en el hogar. Si los había, se usó la tabla de números aleatorios incluida en el cuestionario de hogar, y se seleccionaron MEF y niños para entrevista y mediciones subsiguientes.

### 5. Levantamiento de datos

Después de un proceso de capacitación y estandarización de personal operativo que participó en la encuesta (ver Anexo C), y con base en los avances de la actualización cartográfica, se ejecutó la recolección de datos conforme una programación ajustada periódicamente según varios criterios. Se siguió el modelo operativo de trabajo empleado en los ciclos de SIVESNU. Para referencia: Informe del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición (SIVESNU) mayo 2017-febrero 2018-Módulo 1: Introducción y datos del hogar, INCAP.

El operativo de recolección de datos –ejecutado entre mayo 2021 y marzo 2022– experimentó demoras que no fueron anticipadas durante la etapa de diseño del estudio. El tiempo real dedicado a las actividades de actualización cartográfica superó el programado debido a que una cantidad importante de sectores cartográficos de la muestra tiene un tamaño mayor al de sectores provenientes del Censo de Población de 2002. En segundo lugar, una proporción importante del personal multidisciplinario a nivel operativo fue diagnosticado con COVID-19, afectándose la

15 FAO/FANTA/FHI 360. 2016. Minimum Dietary Diversity for Women - A Guide to Measurement; para identificar variables y preguntas relacionadas con diversidad de la dieta de la mujer; FAO. 2016. Métodos para la estimación de índices comparables de prevalencia de la inseguridad alimentaria experimentada por adultos en todo el mundo; FAO para la estimación de condiciones de inseguridad alimentaria. Se revisaron preguntas aplicadas en otros estudios: para características del hogar se consultó la boleta de la ENCOVI 2011 (INE, Encuesta Nacional de Condiciones de Vida) y para las relacionadas con salud materna e infantil la ENSMI 2008/2009. Otras preguntas sobre agua y disponibilidad de jabón vinieron del formulario de la Multiple Indicator Cluster Survey household questionnaire v2 propuesto en 2011 por UNICEF.

16 Incluyendo el municipio de Cobán.

productividad global y, por lo tanto, la duración misma de todas las actividades y tareas de recolección de datos.

## 6. Análisis de datos y generación de base de datos

El diseño de bases de datos tomó en consideración la naturaleza prospectiva del modelo de SIVESNU. La identificación de los cuestionarios se hizo con base en la identificación cartográfica oficial del INE y el sistema de identificación propia de la línea de base (SECTOR + NUMERO DE HOGAR + PERSONA), garantizando la protección de la identidad de las personas. Se desarrolló una aplicación para realizar chequeos de limpieza primaria, para detectar valores fuera de rango, faltantes e inconsistencias internas; cualquier error o faltante implicó una consulta al supervisor o al encuestador para realizar las correcciones correspondientes.

Después de finalizada la operación de campo, se avanzó en la limpieza de las bases de datos y se llevaron a cabo análisis parciales de las cuatro bases de datos (miembros, hogar, mujer y niño/a), con el fin de probar la sintaxis original y la que se fue preparando para los

nuevos indicadores. En esta etapa, y aplicando pesos<sup>17</sup> se generaron cuadros de salida preliminares conforme al plan de análisis. Cuando se terminó de limpiar la base integrada, se realizaron análisis generando indicadores para cada uno de los estratos de 22, 93 y 225 municipios. Adicionalmente, para el informe global, se agregaron los tres estratos en una muestra nacional y los primeros dos estratos en una muestra consolidada de la GCNN, ambas ponderadas conforme al tamaño de población de cada estrato. La base de datos ha sido integrada y será exportada a formatos compatibles con los distintos paquetes estadísticos para documentación, procesamiento y análisis estadístico por diversos usuarios.

## 7. Preparación de informe de resultados

Siguiendo la metodología de la Línea de Base expuesta previamente, se ha procedido a elaborar un informe descriptivo de los principales hallazgos. Se describen los resultados correspondientes al estrato de 22 municipios y se presentan los datos respectivos de los estratos de 93 y 225 municipios en diversos cuadros por cada indicador.

17 Los pesos muestrales de niños y mujeres son incluidos en el plan de análisis de muestras complejas con la finalidad de que las estimaciones se realicen sobre la población total y no sobre la muestra. Lo que hace el software es multiplicar el valor de la variable de salida por el valor del peso de niños o de mujeres, según sea el caso.

### III. Resultados

El cuadro 4 presenta información de cobertura de las actividades de actualización cartográfica de mapas de sectores que integran la muestra seleccionada por el Instituto Nacional de Estadística (INE). Como puede apreciarse, se rechazó la actualización cartográfica de

cuatro sectores en el estrato de 22 municipios, para un total de 20 a nivel nacional. Debido al diseño original (no sustitución), estos rechazos redujeron la cantidad de hogares a ser visitados en el período de recolección de datos.

**CUADRO 4**  
Información de cobertura de actualización cartográfica de los sectores de la línea de base

Categoría	Nacional		22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%	n	%	n	%		
Actualizado	509	96.2	157	97.5	173	95.6	179	95.7
Rechazo	20	3.8	4	2.5	8	4.4	8	4.3
<b>Total</b>	<b>529</b>	<b>100.00</b>	<b>161</b>	<b>100.00</b>	<b>181</b>	<b>100.00</b>	<b>187</b>	<b>100.0</b>

En el cuadro 5 se presentan los datos totales de cobertura del estudio basal a nivel nacional y según cada estrato de municipios. En el caso del estrato de 22 municipios se visitaron 4,710 hogares en los 157 sectores cartográficos actualizados. El 85.9% de ellos tenían mujeres en edad fértil elegibles y 45.9% tenían niños menores de cinco años elegibles.

En el caso de la muestra de los 22 municipios, del total de mujeres elegibles que proporcionaron datos, 90.2% tiene antropometría y 91.4% tiene información completa (cuestionario, antropometría y laboratorio). Asimismo, del total de hogares con niños elegibles menores de cinco años (1980), 95.4% tenía datos provenientes del cuestionario e información de antropometría.

**CUADRO 5**  
Cobertura de la línea de base

Característica	Nacional		22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%	n	%	n	n	n	%
<b>Hogares visitados en sectores cartográficos actualizados</b>	<b>15270</b>	<b>100.0</b>	<b>4710</b>	<b>100.0</b>	<b>5191</b>	<b>100.0</b>	<b>5369</b>	<b>100.0</b>
Hogares con datos	13721	89.9	4314	91.6	4686	90.3	4721	87.9
Hogares con datos con mujer elegible (15-49 años)	11397	83.1	3706	85.9	3971	84.7	3720	78.8
Hogares con datos con mujer elegible índice con cuestionario	10386	91.1	3417	92.2	3608	90.9	3361	90.3
Hogares con datos con mujer elegible índice con cuestionario + antropometría <sup>a</sup>	9441	90.9	3082	90.2	3245	89.9	3114	92.7
Hogares con datos con mujer elegible índice completo (cuestionario + antropometría + laboratorio <sup>b</sup> )	9468	91.2	3124	91.4	3193	88.5	3151	93.8
Hogares con datos con niño elegible (< 5 años)	5715	41.7	1980	45.9	2185	46.6	1550	32.8
Hogares con datos con niño elegible (< 5 años) índice con cuestionario	5406	94.6	1888	95.4	2048	93.7	1470	94.8
Hogares con datos con niño elegible índice con cuestionario + antropometría <sup>c</sup>	5226	96.7	1834	97.1	1967	96.0	1425	96.9
<b>Hogares con datos con niño elegible índice completo (cuestionario + antropometría + laboratorio<sup>d</sup>) de 6 a 59 meses: totales de niños de 6 a 59 meses son: Nacional 4905; 22 municipios 1722; 93 municipios 1845; 225 municipios 1338</b>	<b>3879</b>	<b>79.1</b>	<b>1382</b>	<b>80.3</b>	<b>1353</b>	<b>73.3</b>	<b>1144</b>	<b>85.5</b>

a = Mujeres en edad fértil con medición antropométrica de talla y peso. No incluye mujeres embarazadas.

b = Mujeres en edad fértil que aceptaron toma de muestra de sangre venosa para análisis de anemia. Incluye mujeres embarazadas.

c = Niños menores de cinco años con medición antropométrica de talla/longitud y peso.

d = Niños mayores de 6 meses y menores de 60 meses que aceptaron toma de muestra de sangre venosa para análisis de anemia. Este dato no incluye a los niños menores de 6 meses ya que este grupo de edad NO es elegible para la toma de muestra de sangre venosa.

De acuerdo con el tamaño de muestra de niños y hogares del diseño indicado previamente, se obtuvieron datos en 13,721 hogares, lo que representa 86.5% de los 15,859 hogares de la muestra basal. En esos 13,721 hogares con datos se entrevistó a madres o cuidadoras y se midió a 5,226 niños menores de cinco años: ello representa 77% de la muestra de niños a alcanzar (6,798). Estos porcentajes son producto del hecho que no fue posible ingresar a 20 sectores cartográficos; además, hubo dificultades para completar sectores y hogares en los que sí se dio el ingreso. La cobertura alcanzada en una encuesta del tamaño de esta (más de 70%) es notable, por lo que no se requiere ningún ajuste analítico especial para compensar la cobertura. Muchos programas de vigilancia nutricional no llegan a alcanzar estos valores y algunas encuestas se trazan metas de cobertura aún más bajas.

Los cálculos del tamaño de muestra basados en poder anticiparon efectos fijados. Cuando se hicieron estos cálculos también se incorporaron algunos escenarios de efectos fijados con base en tasas de respuesta

individual y a nivel de hogar. Para los sectores/hogares en los que fue posible recolectar datos –es decir, en el marco de muestreo alcanzado– las tasas de respuesta fueron altas (89.9% en el caso de hogares, por ejemplo) y superaron los cálculos basados en el poder. Adicionalmente, el promedio de prevalencia de retardo del crecimiento que se utilizó fue mayor (60% para las 22 municipalidades, según estimaciones realizadas en febrero de 2021) que el observado de 54.9% en el mismo estrato. El efecto de diseño logrado también mejoró, siendo 2.6 en comparación con el 2.9 logrado en el ciclo SIVESNU 2018/19. La varianza en 2021/2022 es más baja, lo cual sugiere una mejor precisión de los estimadores, a pesar de que se visitaron más de 500 sectores cartográficos, en comparación con alrededor de 97 sectores en ciclos anteriores de SIVESNU.

Estos factores indican que el marco de muestreo y la integridad del ciclo 2021/2022 de datos de SIVESNU es robusta y no está afectada en comparación con encuestas previas<sup>18</sup>.

## A. Descripción de la muestra

De acuerdo con la clasificación del INE, 20.9% de los hogares del estrato de 22 municipios son urbanos. El 22.6% de hogares de los 93 municipios son urbanos

al igual que 45.2% de hogares del resto de 225 municipios (Cuadro A.1).

**CUADRO A.1**  
Distribución de hogares según área de residencia

Área	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%	n	%	n	%
urbana	903	20.9	1058	22.6	2136	45.2
rural	3411	79.1	3628	77.4	2585	54.8
<b>Total</b>	<b>4314</b>	<b>100.0</b>	<b>4686</b>	<b>100.00</b>	<b>4721</b>	<b>100.00</b>

18 Kish, L. 1987. Statistical design for research. New York: John Wiley. Leslie Kish, top survey methodologists, developed/authored most of the survey construct used in many surveys/surveillance including NCHS surveys in the US, and elsewhere. Most of the subsequent recommendations were based on his 1987 work – suggesting importance of (representation, randomization, and realism) when designing a survey, and 1965 textbook “Survey Sampling”

El cuadro A.2 ofrece información sobre la cantidad de hogares visitados en cada departamento y la proporción que representan del total de la muestra, según cada uno de los tres estratos. Los departamentos con mayor

proporción de hogares seleccionados en la muestra de los 22 municipios son, en su orden, Alta Verapaz, Chiquimula, Huehuetenango y Quiché.

**CUADRO A.2**  
Distribución de hogares según departamento de residencia

Departamento	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%	n	%		
Alta Verapaz	1521	35.3	492	10.5	191	4.0
Baja Verapaz	x	x	x	x	141	3.0
Chimaltenango	x	x	310	6.6	117	2.5
Chiquimula	1109	25.7	x	x	114	2.4
El Progreso	x	x	x	x	137	2.9
Escuintla	x	x	x	x	367	7.8
Guatemala	x	x	x	x	1170	24.8
Huehuetenango	1025	23.8	851	18.2	120	2.5
Izabal	x	x	x	x	228	4.8
Jalapa	x	x	399	8.5	82	1.7
Jutiapa	x	x	x	x	198	4.2
Petén	x	x	x	x	209	4.4
Quetzaltenango	x	x	260	5.5	261	5.5
Quiché	659	15.3	856	18.3	81	1.7
Retalhuleu	x	x	x	x	150	3.2
Sacatepéquez	x	x	x	x	125	2.6
San Marcos	x	x	668	14.3	307	6.5
Santa Rosa	x	x	x	x	233	4.9
Sololá	x	x	362	7.7	27	0.6
Suchitepéquez	x	x	x	x	326	6.9
Totonicapán	x	x	488	10.4	x	x
Zacapa	x	x	x	x	137	2.9
<b>Total</b>	<b>4314</b>	<b>100.0</b>	<b>4686</b>	<b>100.0</b>	<b>4721</b>	<b>100.0</b>

Los datos recolectados a nivel nacional reflejan las condiciones de vida de las familias en 13,721 hogares, y corresponden a 10,384 mujeres índice en edad reproductiva (15-49 años) y 5,406 niños índice menores de cinco años. En esta encuesta se le llamó "índice" a las mujeres y a los niños seleccionados al azar entre los que residían en el hogar. De las mujeres índice incluidas

en el estrato de 22 municipios, 3,416 tenían dato de edad y, de ellas, 40.4% eran jóvenes de 15 a 24 años. La edad promedio de esas mujeres es de 29.0 años (Cuadro A.3). La edad promedio de las mujeres en los 93 municipios era de 29.2 años y la de mujeres en los 225 municipios del tercer estrato era 30 años.

**CUADRO A.3**

Distribución de mujeres en edad fértil por grupos de edad y edad promedio en años

Grupo de edad	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Mujeres en edad fértil					
	n	%* (n =3416)	n	%* (n =3608)	n	%* (n =3360)
15-19	519	20.7	513	19.5	439	17.9
20-24	616	19.7	680	19.9	544	17.2
25-29	598	14.8	668	15.9	628	16.4
30-34	608	13.9	606	13.4	580	14.0
35-39	478	12.7	485	12.0	461	12.8
40-44	351	10.2	374	10.6	402	11.9
45-49	246	8.1	282	8.6	306	9.8
Media de edad de la mujer	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$
	3416	29.0	3608	29.2	3360	30.0

\*Porcentaje ponderado; n = total de la población;  $\bar{x}$  = promedio o media

El 78.1% de mujeres entrevistadas del estrato de 22 municipios se consideraban indígenas; 80.7% de las

del segundo estrato y 32.4% del tercer estrato también se consideraban indígenas.

**CUADRO A.4**

Distribución de mujeres según grupo étnico con el que la entrevistada se identifica

Grupo étnico	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Mujeres					
	n	%* (n =3416)	n	%* (n =3608)	n	%* (n =3360)
Indígena	2649	78.1	2877	80.7	1089	32.4
No indígena	725	20.6	692	18.2	2210	65.6
Otro <sup>19</sup>	42	1.3	39	1.1	61	2.0

\*Porcentaje ponderado

De los 1,888 niños índice menores de cinco años en la muestra de los 22 municipios, 19.8% eran menores de un año, 20.0% tenían entre uno y dos años, como se aprecia en el Cuadro A.5a. La media de edad de

la muestra es de 29.9 meses, mientras que la de la muestra en 93 municipios es de 29.2 y la de los 225 municipios es de 30.2 meses.

19 La categoría "Otro" se refiere a población Xinca y Garífuna. Esto aplica para todos los cuadros en que se presentan los datos por etnicidad del sujeto.

**CUADRO A.5a**

Distribución de niños índice menores de cinco años según semestre de edad y sexo

Edad	22 municipios					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%* (n =937)	n	%* (n =951)	n	%* (n =1888)
0-5	81	9.5	85	10.2	166	9.8
6-11	96	11.0	89	9.0	185	10.0
12-23	186	20.2	194	19.7	380	20.0
24-35	196	21.0	192	19.4	388	20.2
36-47	195	19.1	208	21.1	403	20.1
48-59	183	19.2	183	20.7	366	20.0
Media de edad del niño	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$
	937	29.3	951	30.5	1888	29.9

\*Porcentaje ponderado; n = totales de la variable;  $\bar{x}$  = promedio o media

**CUADRO A.5b**

Edad	93 municipios					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%* (n =1035)	n	%* (n =1013)	n	%* (n =2048)
0-5	96	10.4	106	10.6	202	10.5
6-11	109	10.2	93	10.6	202	10.4
12-23	192	20.0	208	20.8	400	20.4
24-35	227	22.5	214	20.2	441	21.3
36-47	232	20.6	200	18.9	432	19.7
48-59	179	16.5	192	19.1	371	17.8
Media de edad del niño	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$
	1035	29.1	1013	29.3	2048	29.2

\*Porcentaje ponderado; n = totales de la variable;  $\bar{x}$  = promedio o media

**CUADRO A.5c**

Edad	225 municipios					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%* (n =740)	n	%* (n =730)	n	%* (n =1470)
0-5	71	10.0	61	8.0	132	9.0
6-11	61	8.2	59	8.4	120	8.3
12-23	171	23.1	149	20.7	320	21.9
24-35	135	18.2	158	22.1	293	20.2
36-47	155	20.6	179	24.2	334	22.4
48-59	147	19.9	124	16.4	271	18.2
Media de edad del niño	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$
	740	30.0	730	30.4	1470	30.2

\*Porcentaje ponderado; n = totales de la variable;  $\bar{x}$  = promedio o media

Según reporte de la madre o cuidadora de los niños índice menores de cinco años 82.8% de ellos en los 22 municipios son considerados indígenas, 82.7% en

los 93 municipios y 35.0% en el tercer estrato (225 municipios).

**CUADRO A.6**

Distribución de niños menores de cinco años según grupo étnico reportado

Grupo étnico	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Niños					
	n	%* (n =1888)	n	%* (n =2048)	n	%* (n =1469)
Indígena	1540	82.8	1667	82.7	512	35.0
No indígena	330	16.1	360	16.3	937	63.7
Otro	18	1.1	21	0.9	20	1.3

\*Porcentaje ponderado

## B. Demografía

La encuesta cubrió a un total de 22,036 sujetos en el estrato de los 22 municipios (Cuadro B.1a). El índice de masculinidad fue de 90 hombres por cada 100 mujeres. Es una población joven que puede ser representada mediante una pirámide de relativa base amplia cuyo tronco se hace más angosto a medida que aumenta la edad. Así, los menores de cinco años constituyeron un 12.9% de la población total para este estrato, mientras que la menor de 15 en su conjunto representó un 38.1%. El grupo de adolescentes (10 a 19 años) representó un 23.2% y los jóvenes (15 a 24 años) constituyeron un 20.4% de la población (Cuadro B.1a).

La población económicamente activa (15 a 64 años) representó un 56.6% del total. Las mujeres en edad fértil (15 - 49 años) constituyeron el 50.2% del total de mujeres de la encuesta, mientras que la población de 65 años y más el 5.3%. La tasa de dependencia demográfica (relación entre la población inactiva conformada por los menores de 15 y los de 65 años y más, y la población económicamente activa, compuesta por personas de 15 a 64 años) fue de 76.7% (0.77 dependientes por cada miembro de la población económicamente activa).

**CUADRO B.1a**

Distribución de la población en hogares encuestados, según edad y sexo

Edad	22 municipios					
	Sexo					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
0-4	1412	13.6	1432	12.3	2844	12.9
5-9	1375	13.2	1404	12.1	2779	12.6
10-14	1426	13.7	1342	11.5	2768	12.6
15-19	1102	10.6	1230	10.6	2332	10.6
20-24	996	9.6	1174	10.1	2170	9.8
25-29	725	7.0	875	7.5	1600	7.3
30-34	575	5.5	809	7.0	1384	6.3
35-39	501	4.8	688	5.9	1189	5.4
40-44	494	4.7	616	5.3	1110	5.0

Edad	22 municipios					
	Sexo					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
45-49	403	3.9	444	3.8	847	3.8
50-54	323	3.1	398	3.4	721	3.3
55-59	274	2.6	312	2.7	586	2.7
60-64	234	2.2	298	2.6	532	2.4
65-69	190	1.8	204	1.8	394	1.8
70+	381	3.7	399	3.4	780	3.5
<b>Total</b>	<b>10411</b>	<b>100.0</b>	<b>11625</b>	<b>100.0</b>	<b>22036</b>	<b>100.0</b>

CUADRO B.1b

Edad	93 municipios					
	Sexo					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
0-4	1588	13.8	1585	12.3	3173	13.0
5-9	1532	13.3	1539	11.9	3071	12.6
10-14	1473	12.8	1529	11.8	6851	10.3
15-19	1216	10.5	1315	10.2	2531	10.3
20-24	1085	9.4	1317	10.2	2402	9.8
25-29	838	7.3	1044	8.1	1882	7.7
30-34	662	5.7	833	6.4	1495	6.1
35-39	637	5.5	720	5.6	1357	5.5
40-44	482	4.2	629	4.9	1111	4.5
45-49	442	3.8	536	4.1	978	4.0
50-54	420	3.6	512	4.0	932	3.8
55-59	280	2.4	334	2.6	614	2.5
60-64	274	2.4	334	2.6	608	2.5
65-69	199	1.7	242	1.9	441	1.8
70+	415	3.6	450	3.5	865	3.5
<b>Total</b>	<b>11543</b>	<b>100.0</b>	<b>12919</b>	<b>100.0</b>	<b>24462</b>	<b>100.0</b>

CUADRO B.1c

Edad	225 municipios					
	Sexo					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
0-4	991	10.2	970	9.2	1961	9.7
5-9	1089	11.2	1100	10.4	2189	10.8
10-14	1108	11.4	1037	9.8	2145	10.6
15-19	977	10.1	1011	9.6	1988	9.8
20-24	1002	10.3	1012	9.6	2014	9.9
25-29	787	8.1	868	8.2	1655	8.2
30-34	660	6.8	778	7.4	1438	7.1
35-39	533	5.5	670	6.3	1203	5.9
40-44	511	5.3	642	6.1	1153	5.7
45-49	422	4.3	539	5.1	961	4.7
50-54	355	3.7	467	4.4	822	4.1
55-59	337	3.5	373	3.5	710	3.5
60-64	277	2.9	334	3.2	611	3.0
65-69	249	2.6	244	2.3	493	2.4
70+	406	4.2	512	4.8	918	4.5
<b>Total</b>	<b>9704</b>	<b>100.0</b>	<b>10557</b>	<b>100.0</b>	<b>20261</b>	<b>100.0</b>

Según los datos del estrato de 22 municipios, 5.4% de todas las MEF en los hogares estaban embarazadas y 18.3% en período de amamantamiento. Es importante

destacar que 16.9% del total de embarazadas pertenecían al grupo de 15 a 19 años.

**CUADRO B.2a**

Distribución de mujeres de 15 a 49 años en el hogar, según estado fisiológico

Grupo de edad	Estado fisiológico 22 municipios							
	Embarazada		Lactante		No embarazada / lactante		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
15-19	53	16.9	139	13.0	1038	23.3	1230	21.1
20-24	88	28.1	329	30.8	755	17.0	1172	20.1
25-29	84	26.8	225	21.0	565	12.7	874	15.0
30-34	50	16.0	198	18.5	561	12.6	809	13.9
35-39	31	9.9	105	9.8	551	12.4	687	11.8
40-44	6	1.9	65	6.1	544	12.2	615	10.6
45-49	1	0.3	8	0.7	432	9.7	441	7.6
<b>Total</b>	<b>313</b>	<b>5.4</b>	<b>1069</b>	<b>18.3</b>	<b>4446</b>	<b>76.3</b>	<b>5828</b>	<b>100.0</b>

**CUADRO B.2b**

Grupo de edad	Estado fisiológico 93 municipios							
	Embarazada		Lactante		No embarazada / lactante		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
15-19	74	22.6	158	13.6	1082	22.1	1314	20.6
20-24	91	27.8	352	30.2	872	17.8	1315	20.6
25-29	59	18.0	274	23.5	709	14.5	1042	16.3
30-34	58	17.7	185	15.9	589	12.0	832	13.0
35-39	34	10.4	130	11.2	556	11.4	720	11.3
40-44	9	2.8	56	4.8	563	11.5	628	9.8
45-49	2	0.6	9	0.8	525	10.7	536	8.4
<b>Total</b>	<b>327</b>	<b>5.1</b>	<b>1164</b>	<b>18.2</b>	<b>4896</b>	<b>76.7</b>	<b>6387</b>	<b>100.0</b>

CUADRO B.2c

Grupo de edad	Estado fisiológico 225 municipios							
	Embarazada		Lactante		No embarazada / lactante		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
15-19	42	20.0	76	11.8	889	19.1	1007	18.3
20-24	55	26.2	197	30.6	754	16.2	1006	18.3
25-29	58	27.6	162	25.2	644	13.9	864	15.7
30-34	31	14.8	126	19.6	618	13.3	775	14.1
35-39	18	8.6	54	8.4	596	12.8	668	12.1
40-44	6	2.9	26	4.0	609	13.1	641	11.7
45-49	0	0.0	2	0.3	536	11.5	538	9.8
<b>Total</b>	<b>210</b>	<b>3.8</b>	<b>643</b>	<b>11.7</b>	<b>4646</b>	<b>84.5</b>	<b>5499</b>	<b>100.0</b>

## C. Condiciones socioeconómicas

### 1. Idioma habitual

En el estrato de los 22 municipios el idioma materno de 35.6% de los hogares encuestados fue el Español, seguido por el Queqchí en el 19.2% de los casos, un

13.2% que hablaba el Kanjobal, 11.8% Ixil, y 8.3% el Poqomchí (Cuadro C.1a).

**CUADRO C.1a**  
Distribución de hogares encuestados, según idioma materno

Idioma	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%	n	%	n	%
Español	1536	35.6	1394	29.8	3911	82.9
Kakchiquel	2	0.0	383	8.2	206	4.4
Queqchí	827	19.2	574	12.3	292	6.2
Quiché	99	2.3	1166	24.9	183	3.9
Mam	42	1.0	940	20.1	32	0.7
Poqomchí	357	8.3	64	1.4	10	0.2
Tzotujil	0	0.0	1	0.0	20	0.4
Kanjobal	570	13.2	15	0.3	4	0.1
Chortí	29	0.7	0	0.0	1	0.0
Pocomam	6	0.1	4	0.1	18	0.4
Ixil	508	11.8	2	0.0	0	0.0
Popti	3	0.1	60	1.3	0	0.0
Jacalteco	3	0.1	7	0.1	0	0.0
Aguacateco	5	0.1	12	0.3	0	0.0
Otro	326	7.6	62	1.3	42	0.8
<b>Total</b>	<b>4313</b>	<b>100.0</b>	<b>4684</b>	<b>100.0</b>	<b>4719</b>	<b>100.0</b>

Se preguntó, además, cuál era el idioma que hablaban habitualmente los miembros del hogar. El cuadro C.1b contiene las respuestas reportadas por los informantes

entrevistados. Además de los idiomas reportados en el cuadro anterior, se mencionaron el Chuj, Akateco, Sipacapense y Coataneco.

**CUADRO C.1b**

Distribución de hogares encuestados, según idioma hablado habitualmente en el hogar

Idioma	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%	n	%	n	%
Español	1774	42.2	1733	37.9	4052	88.6
Kakchiquel	2	0.0	300	6.6	102	2.2
Queqchí	693	16.5	550	12.0	257	5.6
Quiché	80	1.9	1003	21.9	97	2.1
Mam	23	0.5	801	17.5	14	0.3
Poqomchí	297	7.1	58	1.3	5	0.1
Tzuutujil	0	0.0	0	0.0	17	0.4
Kanjobal	517	12.3	7	0.2	3	0.1
Chortí	18	0.4	0	0.0	1	0.0
Pocomam	3	0.1	3	0.1	2	0.0
Ixil	473	11.3	1	0.0	0	0.0
Popti	0	0.0	54	1.2	0	0.0
Jacalteco	2	0.0	6	0.1	0	0.0
Aguacateco	6	0.1	11	0.2	0	0.0
Achi	11	0.3	0	0.0	16	0.4
Akateco	77	1.8	9	0.2	1	0.0
Chalchiteko	0	0.0	24	0.5	0	0.0
Chuj	215	5.1	0	0.0	0	0.0
Coataneco	6	0.1	0	0.0	0	0.0
Uspanteco	0	0.0	2	0.0	0	0.0
Sacapulteco	0	0.0	2	0.0	0	0.0
Sipacapense	0	0.0	9	0.2	0	0.0
Inglés	0	0.0	0	0.0	1	0.0
Ruso	0	0.0	0	0.0	1	0.0
Chino Cantonés	0	0.0	0	0.0	1	0.0
Otro/no sabe	2	0.0	0	0.0	1	0.0
<b>Total</b>	<b>4199</b>	<b>100.0</b>	<b>4573</b>	<b>100.0</b>	<b>4571</b>	<b>100.0</b>

## 2. Jefatura del hogar

En 23.1% de la muestra del estrato de 22 municipios se reportó que el hogar estaba encabezado por una mujer (Cuadro C.2).

**CUADRO C.2**  
Distribución de hogares según sexo del jefe de hogar

Sexo	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%	n	%	n	%
Masculino	3319	76.9	3613	77.1	3504	74.2
Femenino	997	23.1	1073	22.9	1218	25.8
<b>Total</b>	<b>4316</b>	<b>100.0</b>	<b>4686</b>	<b>100.0</b>	<b>4722</b>	<b>100.0</b>

En el Cuadro C.3, se presentan los datos de edad promedio de jefes de hogar en el estrato de 22 municipios: la edad promedio de las 997 mujeres es 49.4 años y 46.2 la de los hombres.

**CUADRO C.3**  
Edad promedio en años de jefe de familia, por sexo

Sexo	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$
Masculino	3315	46.2	3608	46.5	3492	46.5
Femenino	997	49.4	1072	48.9	1217	52.7
<b>Total</b>	<b>4312</b>	<b>46.8</b>	<b>4680</b>	<b>47.0</b>	<b>4709</b>	<b>48.1</b>

n = totales de la variable;  $\bar{x}$  = promedio o media

## 3. Tamaño del hogar

Según el Cuadro C.4, el tamaño promedio de hogar en el estrato de 22 municipios es de 5.08 miembros; en casi un cuarto de los hogares se reportó que había siete miembros y más.

**CUADRO C.4**  
Distribución de hogares visitados según número de miembros por hogar

Número de miembros	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%	n	%	n	%
1-3	1233	28.6	1241	26.5	1806	38.3
4-6	2047	47.5	2241	47.9	2291	48.5
7-8	607	14.1	726	15.5	434	9.2
9+	427	9.9	475	10.1	190	4.0
Total	4314	100.0	4683	100.0	4721	100.0
<b>Media de miembros del hogar <math>\bar{x}</math></b>	<b>5.08</b>		<b>5.21</b>		<b>4.28</b>	

n = totales de la variable;  $\bar{x}$  = promedio o media

#### 4. Educación de miembros del hogar

El alfabetismo del jefe de hogar (Cuadro C.5a) está íntimamente relacionado con género: en el caso de los 22 municipios, el 30.5% de los jefes masculinos no saben leer y escribir, mientras que el porcentaje correspondiente a las jefas mujeres es de 52.0%.

**CUADRO C.5a**  
Distribución de hogares según alfabetismo del jefe de hogar

22 municipios						
Alfabetismo	Sexo del jefe de hogar					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
Sabe leer y escribir	2306	69.5	479	48.0	2785	64.5%
No sabe leer y escribir	1013	30.5	518	52.0	1531	35.5%
No sabe	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>Total</b>	<b>3319</b>	<b>100.0</b>	<b>997</b>	<b>100.0</b>	<b>4316</b>	<b>100.0</b>

**CUADRO C.5b**

93 municipios						
Alfabetismo	Sexo del jefe de hogar					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
Sabe leer y escribir	2710	75.0	523	48.7	3233	69.0%
No sabe leer y escribir	898	24.9	550	51.3	1448	30.9%
No sabe	3	0.1	0	0.0	3	0.1%
<b>Total</b>	<b>3611</b>	<b>100.0</b>	<b>1073</b>	<b>100.0</b>	<b>4684</b>	<b>100.0</b>

**CUADRO C.5c**

225 municipios						
Alfabetismo	Sexo del jefe de hogar					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
Sabe leer y escribir	2988	85.3	855	70.3	3843	81.5%
No sabe leer y escribir	513	14.6	361	29.7	874	18.5%
No sabe	1	0.0	0	0.0	1	0.0%
<b>Total</b>	<b>3502</b>	<b>100.0</b>	<b>1216</b>	<b>100.0</b>	<b>4718</b>	<b>100.0</b>

En relación con la escolaridad de jefes de hogar, en el estrato de 22 municipios (Cuadro C.6a), 32.8% de jefes masculinos y 52.2% de jefas mujeres no tienen escolaridad. Además, 18.9% de jefes masculinos terminaron la secundaria, mientras que para el caso de las jefas mujeres se reporta un 12.9%.

**CUADRO C.6a**

Distribución de hogares según escolaridad de jefe masculino y jefe femenino

22 municipios						
Escolaridad	Jefe masculino		Jefe femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
Ninguno	1084	32.8	518	52.2	1602	37.3
1-3 primaria	613	18.6	151	15.2	764	17.8
4-6 primaria	744	22.5	150	15.1	894	20.8
Secundaria	624	18.9	128	12.9	752	17.5
Superior	152	4.6	40	4.0	192	4.5
Alfabetización	19	0.6	3	0.3	22	0.5
No sabe	64	1.9	3	0.3	67	1.6
<b>Total</b>	<b>3300</b>	<b>100.0</b>	<b>993</b>	<b>100.0</b>	<b>4293</b>	<b>100.0</b>

**CUADRO C.6b**

93 municipios						
Escolaridad	Jefe masculino		Jefe femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
Ninguno	980	27.3	545	50.9	1525	32.7
1-3 primaria	898	25.0	224	20.9	1122	24.1
4-6 primaria	973	27.1	185	17.3	1158	24.8
Secundaria	592	16.5	94	8.8	686	14.7
Superior	80	2.2	14	1.3	94	2.0
Alfabetización	15	0.4	5	0.5	20	0.4
No sabe	52	1.4	3	0.3	55	1.2
<b>Total</b>	<b>3590</b>	<b>100.0</b>	<b>1070</b>	<b>100.0</b>	<b>4660</b>	<b>100.0</b>

**CUADRO C.6c**

225 municipios						
Escolaridad	Jefe masculino		Jefe femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
Ninguno	578	16.6	367	30.6	945	20.2
1-3 primaria	643	18.5	241	20.1	884	18.9
4-6 primaria	919	26.4	240	20.0	1159	24.7
Secundaria	962	27.6	255	21.3	1217	26.0
Superior	314	9.0	86	7.2	400	8.5
Alfabetización	12	0.3	3	0.3	15	0.3
No sabe	55	1.6	8	0.7	63	1.3
<b>Total</b>	<b>3483</b>	<b>100.0</b>	<b>1200</b>	<b>100.0</b>	<b>4683</b>	<b>100.0</b>

De la población de 15 a 24 años residente en los 22 municipios, 7.0% de sujetos de ambos sexos no saben leer y escribir; la proporción de mujeres es 8.2%, y 5.6% en los hombres (Cuadro C.7a).

**CUADRO C.7a**

Distribución de población de 15 a 24 años de edad, por sexo, según condición de alfabetismo

22 municipios						
Alfabetismo	Miembros del hogar					
	Hombres		Mujeres		Ambos	
	n	%	n	%	n	%
Sabe leer y escribir	1977	94.3	2203	91.7	4180	92.9
No sabe leer y escribir	117	5.6	196	8.2	313	7.0
No responde	2	0.1	4	0.2	6	0.1
<b>Total</b>	<b>2096</b>	<b>100.0</b>	<b>2403</b>	<b>100.0</b>	<b>4499</b>	<b>100.0</b>

**CUADRO C.7b**

93 municipios						
Alfabetismo	Miembros del hogar					
	Hombres		Mujeres		Ambos	
	n	%	n	%	n	%
Sabe leer y escribir	2181	95.0	2434	92.5	4615	93.7
No sabe leer y escribir	112	4.9	192	7.3	304	6.2
No responde	3	0.1	4	0.2	7	0.1
<b>Total</b>	<b>2296</b>	<b>100.0</b>	<b>2630</b>	<b>100.0</b>	<b>4926</b>	<b>100.0</b>

**CUADRO C.7c**

225 municipios						
Alfabetismo	Miembros del hogar					
	Hombres		Mujeres		Ambos	
	n	%	n	%	n	%
Sabe leer y escribir	1909	96.5	1957	96.8	3866	96.7
No sabe leer y escribir	68	3.4	65	3.2	133	3.3
No responde	1	0.1	0	0.0	1	0.0
<b>Total</b>	<b>1978</b>	<b>100.0%</b>	<b>2022</b>	<b>100.0</b>	<b>4000</b>	<b>100.0</b>

En el caso del estrato de 22 municipios, 49.7% de la población masculina de 15 a 24 años reportaron tener estudios secundarios, mientras que 40.1% de las mujeres en este mismo grupo de edad tienen estudios secundarios.

**CUADRO C.8a**

Distribución de hogares según escolaridad de miembros del hogar de 15 a 24 años, por sexo

22 municipios						
Escolaridad	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
Ninguno	105	5.0	171	7.1	276	6.2
1-3 primaria	163	7.8	243	10.2	406	9.1
4-6 primaria	766	36.7	1003	41.9	1769	39.5
Secundaria 1-3	955	45.7	872	36.5	1827	40.8
Secundaria 4-6	84	4.0	87	3.6	171	3.8
Superior	1	0.0	4	0.2	5	0.1
Alfabetización	0	0.0	0	0.0	0	0.0
No sabe	14	0.7	12	0.5	26	0.6
<b>Total</b>	<b>2088</b>	<b>100.0</b>	<b>2392</b>	<b>100.0</b>	<b>4480</b>	<b>100.0</b>

**CUADRO C.8b**

93 municipios						
Escolaridad	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
Ninguno	96	4.2	156	6.0	252	5.1
1-3 primaria	182	8.0	265	10.1	447	9.1
4-6 primaria	975	42.6	1172	44.8	2147	43.8
Secundaria 1-3	964	42.1	946	36.1	1910	38.9
Secundaria 4-6	56	2.4	67	2.6	123	2.5
Superior	0	0.0	1	0.0	1	0.0
Alfabetización	0	0.0	0	0.0	0	0.0
No sabe	15	0.7	11	0.4	26	0.5
<b>Total</b>	<b>2288</b>	<b>100.0</b>	<b>2618</b>	<b>100.0</b>	<b>4906</b>	<b>100.0</b>

**CUADRO C.8c**

225 municipios						
Escolaridad	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
Ninguno	62	3.2	57	2.8	119	3.0
1-3 primaria	138	7.0	138	6.8	276	6.9
4-6 primaria	487	24.8	500	24.8	987	24.8
Secundaria 1-3	1139	57.9	1153	57.1	2292	57.5
Secundaria 4-6	129	6.6	160	7.9	289	7.3
Superior	1	0.1	2	0.1	3	0.1
Alfabetización	0	0.0	0	0.0	0	0.0
No sabe	11	0.6	8	0.4	19	0.5
<b>Total</b>	<b>1967</b>	<b>100.0</b>	<b>2018</b>	<b>100.0</b>	<b>3985</b>	<b>100.0</b>

Los datos en el estrato de los 22 municipios sobre el promedio de años de estudio de la población de 15 a 24 años que aparecen en el cuadro C.9 indican un promedio de 6.6 años para las mujeres y 7.2 para los hombres, con un promedio 6.9 años para ambos sexos. Solo en el estrato de 225 municipios, las mujeres tienen un promedio mayor de años de estudios que los hombres.

**CUADRO C.9**

Número promedio de grados ganados por población de 15 a 24 años, por sexo

Sexo	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Grados ganados (años)					
	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$
Masculino	2076	7.2	2274	7.1	1959	8.1
Femenino	2382	6.6	2607	6.6	2012	8.3
Ambos sexos	4458	6.9	4881	6.8	3971	8.2

n = totales de la variable;  $\bar{x}$  = promedio o media

El Cuadro C.10a resume las condiciones educativas de la población mayor de 15 años. En el caso de los 22 municipios del estudio, 28.5% del total de individuos no ha asistido a la escuela o no ha ganado ningún grado: esta proporción en las mujeres fue 33.9% y 22.0% en los hombres.

**CUADRO C.10a**  
Distribución de hogares según escolaridad de miembros del hogar  
de 15 años y más, por sexo

22 municipios						
Nivel de escolaridad	Miembros del hogar					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
Ninguno	1357	22.0	2515	33.9	3872	28.5
1-3 primaria	868	14.1	967	13.1	1835	13.5
4-6 primaria	1629	26.4	1841	24.8	3470	25.6
Secundaria 1-3	1875	30.4	1706	23.0	3581	26.4
Secundaria 4-6	327	5.3	325	4.4	652	4.8
Superior	22	0.4	22	0.3	44	0.3
No sabe	87	1.4	33	0.4	120	0.9
<b>Total</b>	<b>6165</b>	<b>100.0</b>	<b>7409</b>	<b>100.0</b>	<b>13574</b>	<b>100.0</b>

**CUADRO C.10b**

93 municipios						
Nivel de escolaridad	Miembros del hogar					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
Ninguno	1278	18.5	2651	32.2	3929	26.0
1-3 primaria	1238	17.9	1353	16.4	2591	17.1
4-6 primaria	2195	31.8	2268	27.6	4463	29.5
Secundaria 1-3	1880	27.2	1697	20.6	3577	23.6
Secundaria 4-6	210	3.0	194	2.4	404	2.7
Superior	16	0.2	28	0.3	44	0.3
No sabe	88	1.3	35	0.4	123	0.8
<b>Total</b>	<b>6905</b>	<b>100.0</b>	<b>8226</b>	<b>100.0</b>	<b>15131</b>	<b>100.0</b>

CUADRO C.10c

225 municipios						
Nivel de escolaridad	Miembros del hogar					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
Ninguno	783	12.1	1392	18.8	2175	15.7
1-3 primaria	889	13.7	1102	14.9	1991	14.3
4-6 primaria	1616	24.9	1654	22.3	3270	23.5
Secundaria 1-3	2475	38.2	2606	35.2	5081	36.6
Secundaria 4-6	606	9.4	594	8.0	1200	8.6
Superior	14	0.2	27	0.4	41	0.3
No sabe	97	1.5	34	0.5	131	0.9
<b>Total</b>	<b>6480</b>	<b>100.0</b>	<b>7409</b>	<b>100.0</b>	<b>13889</b>	<b>100.0</b>

## 5. Clasificación de situación socioeconómica

Se construyó un índice socioeconómico por familia utilizando cinco variables<sup>20</sup>: tenencia de televisión, tenencia de radio, tipo de sanitario, lugar exclusivo para cocinar y presencia de jabón. Este índice se dividió en tres categorías: baja, media y alta; la categoría alta representa a los hogares con mayor disponibilidad de recursos para la satisfacción de necesidades básicas

(mayor tenencia de bienes y/o mejores características de la vivienda). Como se aprecia en el Cuadro C.11, la mitad de los hogares visitados en el estrato de 22 municipios pertenece al estrato socioeconómico bajo, mientras un cuarto (26.2%) se encuentra en la categoría baja en los 225 municipios.

CUADRO C.11

Distribución de hogares según categoría de índice socioeconómico

Índice socioeconómico	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
	n	%	n	%	n	%
Baja	2148	49.8	2104	44.9	1237	26.2
Media	1495	34.7	1773	37.8	2220	47.0
Alta	671	15.6	809	17.3	1264	26.8
<b>Total</b>	<b>4314</b>	<b>100.0</b>	<b>4686</b>	<b>100.0</b>	<b>4721</b>	<b>100.0</b>

20 Metodología del índice: con la técnica de Análisis de Componentes Principales (ACP), se creó un índice basado en la presencia de cinco bienes del hogar. Estos fueron: sanitario, existencia de jabón para lavado de manos (observación), espacio exclusivo para cocinar, televisión y radio. Los resultados del índice de ACP se clasificaron en cinco categorías, las cuales se reagruparon luego en tres categorías de situación socioeconómica del hogar: Bajo corresponde a las primeras dos categorías (de 5), Medio a las dos siguientes y Alto a la categoría más alta.

## 6. Producción y venta de productos agrícolas

Conforme a los datos de producción agrícola recabados, el 56.1% de los hogares en la muestra de los 22 municipios, el 62.7% en los 93 municipios y el 28.6% en el resto de los municipios manifestaron haber sembrado maíz y frijol el año previo (Cuadro C.12).

**CUADRO C.12**  
Distribución de hogares que sembraron maíz y/o frijol en el último año

Sembró	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%	n	%	n	%
Sí	2400	56.1	2918	62.7	1333	28.6
No	1881	43.9	1736	37.3	3332	71.4
<b>Total</b>	<b>4281</b>	<b>100.0</b>	<b>4654</b>	<b>100.0</b>	<b>4665</b>	<b>100.0</b>

Los datos sobre el destino y la cantidad de producción de maíz (Cuadro C.13) sugieren que, en los 22 municipios, la media consumida fue de 11.6 quintales, mientras que la media vendida fue de 32.7 quintales. A nivel de los 225 municipios, la media consumida fue 11.5 quintales y la vendida fue de 29.3 quintales.

**CUADRO C.13**  
Distribución de hogares según destino y cantidad de la producción de maíz

Cantidad y destino de producción	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%	n	%	n	%
<b>Cantidad consumida</b>						
0 a 5 qq	846	37.9	1223	44.3	464	37.6
6 a 10 qq	670	30.0	882	31.9	335	27.1
11 a 15 qq	275	12.3	277	10.0	162	13.1
16 y más qq	440	19.7	380	13.8	274	22.2
	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$
Media en quintales	2231	11.6	2762	9.5	1235	11.5
<b>Cantidad vendida</b>						
0 a 5 qq	85	41.5	105	44.7	102	30.7
6 a 10 qq	46	22.4	47	20.0	65	19.6
11 a 15 qq	26	12.7	26	11.1	31	9.3
16 y más qq	48	23.5	57	24.2	134	40.3
	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$
Media en quintales	205	32.7	235	18.4	332	29.3

n = totales de la variable;  $\bar{x}$  = promedio o media

Con respecto al frijol, la media consumida en cada una de las muestras se sitúa en alrededor de 3.0 quintales: la media vendida es 4.1 en la muestra de los 22 municipios, 3.4 en los hogares de los 93 municipios y 10.1 en el resto de los municipios.

**CUADRO C.14**  
Distribución de hogares según destino y cantidad de la producción de frijol

Cantidad y destino de producción	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%	n	%	n	%
<b>Cantidad consumida</b>						
0 a 5 qq	1139	91.1	1442	93.1	601	90.2
6 a 10 qq	61	4.9	55	3.6	36	5.4
11 a 15 qq	15	1.2	9	0.6	12	1.8
16 y más qq	35	2.8	43	2.8	17	2.6
	n		n		n	
Media en quintales	1250	3.6	1549	2.8	666	2.9
<b>Cantidad vendida</b>						
0 a 5 qq	144	82.3	140	84.8	112	58.0
6 a 10 qq	19	10.9	18	10.9	44	22.8
11 a 15 qq	2	1.1	4	2.4	9	4.7
16 y más qq	10	5.7	3	1.8	28	14.5
	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$
Media en quintales	175	4.1	165	3.4	193	10.1

n = totales de la variable;  $\bar{x}$  = promedio o media

La mayor parte de los agricultores que venden maíz en las tres muestras de hogares lo hacen en su vivienda o parcela. En el caso del frijol, la mayoría de los productores de las tres muestras venden en el mercado municipal.

**CUADRO C.15**  
Distribución de hogares según lugares de venta de maíz

Lugar	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Vivienda o parcela	70	37.6	75	35.4	128	41.0
Mercado comunitario	11	5.9	24	11.3	23	7.4
Mercado municipal	36	19.4	30	14.2	64	20.5
Intermediario	22	11.8	37	17.5	66	21.2
Empresa exportadora	0	0.0	1	0.5	6	1.9
Otro	3	1.6	0	0.0	2	0.6

\*Opciones de respuesta múltiple

**CUADRO C.16**  
Distribución de hogares según lugares de venta de frijol

Lugar	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Vivienda o parcela	33	23.1	35	28.7	49	27.5
Mercado comunitario	11	7.7	15	12.3	15	8.4
Mercado municipal	43	30.1	38	31.1	52	29.2
Intermediario	12	8.4	23	18.9	48	27.0
Empresa exportadora	1	0.7	1	0.8	5	2.8
Otro	0	0.0	0	0.0	2	1.1

\*Opciones de respuesta múltiple

Un quinto de los hogares (26.0%) en la muestra de los 22 municipios, el 31.9% en los 93 municipios y el 11.5% en el resto de los municipios indicaron que habían sembrado frutas, verduras u otros productos el año previo.

**CUADRO C.17**  
Distribución de hogares que sembraron frutas, verduras u otro producto en el último año

Sembraron	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
	n	%	n	%	n	%
Sí	1110	26.0	1481	31.9	535	11.5
No	3152	74.0	3157	68.1	4106	88.5
<b>Total</b>	<b>4262</b>	<b>100.0</b>	<b>4638</b>	<b>100.0</b>	<b>4641</b>	<b>100.0</b>

En la muestra de los 22 municipios, un tercio de los hogares agrícolas (34.5%) que sembraron frutas, verduras u otros productos indicaron producir café, el 30.5% cardamomo y el 13.4% banano. El cuadro refleja datos de los 20 productos más comúnmente reportados.

**CUADRO C.18**  
Distribución de hogares según 20 productos agrícolas que produjeron el año previo

Producto	22 municipios		93 municipios		Resto del país	
	Hogares					
	n	%	n	%	n	%
	(n=1110)		(n=1481)		(n=535)	
Café	383	34.5	352	23.8	142	26.5
Cardamomo	339	30.5	212	14.3	46	8.6

Continúa . . .

Producto	22 municipios		93 municipios		Resto del país	
	Hogares					
	n	%	n	%	n	%
	(n=1110)		(n=1481)		(n=535)	
Papa	67	6.0	322	21.7	20	1.9
Banano	149	13.4	80	5.4	66	12.3
Güisquil	135	12.2	73	4.9	25	4.7
Haba	13	1.2	138	9.3	10	1.9
Aguacate	39	3.5	60	4.1	37	6.9
Durazno	30	2.7	89	6.0	8	1.5
Limón	22	2.0	34	2.3	49	9.2
Naranja	46	4.1	41	2.8	18	3.4
Plátano	22	2.0	25	1.7	53	9.9
Ayote	25	2.3	46	3.1	19	3.6
Chile	13	1.2	59	4.0	15	2.8
Cebolla	12	1.1	62	4.2	9	1.7
Manzana	21	1.9	57	3.8	1	0.2
Tomate	42	3.8	26	1.8	11	2.1
Brócoli	14	1.3	56	3.8	7	1.3
Rábano	21	1.9	38	2.6	17	3.2
Repollo	28	2.5	38	2.6	8	1.5
Cacao	1	0.1	55	3.7	8	1.5

En el cuadro C19 se registran los datos proporcionados por los informantes durante las visitas al hogar sobre el destino de su producción: 94.8% de los productores de café en la zona de los 22 municipios consumen café y 84.9% lo venden; las proporciones son similares en la muestra de los 93 municipios.

**CUADRO C.19**

Distribución de hogares según destino de producción de otros productos

Destino de la producción por producto	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
Café	n	% (n=383)	n	% (n=352)	n	% (n=142)
Consumo	363	94.8	321	91.2	127	89.4
Venta	325	84.9	309	87.8	123	86.6

Continúa . . .

Destino de la producción por producto	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
	n	% (n=339)	n	% (n=212)	n	% (n=46)
<b>Cardamomo</b>						
Consumo	143	42.2	112	52.8	26	56.5
Venta	327	96.5	209	98.6	44	95.7
<b>Papa</b>	n	% (n=67)	n	% (n=322)	n	% (n=10)
Consumo	66	98.5	310	96.3	10	100.0
Venta	48	71.6	239	74.2	7	70.0
<b>Banano</b>	n	% (n=149)	n	% (n=80)	n	% (n=66)
Consumo	149	100.0	80	100.0	65	98.5
Venta	87	58.4	47	58.8	42	63.6
<b>Güisquil</b>	n	% (n=135)	n	% (n=73)	n	% (n=25)
Consumo	134	99.3	71	97.3	25	100.0
Venta	72	53.3	26	35.6	13	52.0
<b>Haba</b>	n	% (n=13)	n	% (n=138)	n	% (n=10)
Consumo	13	100.0	137	99.3	10	100.0
Venta	5	38.5	72	52.2	3	30.0
<b>Aguacate</b>	n	% (n=39)	n	% (n=60)	n	% (n=37)
Consumo	38	97.4	60	100.0	37	100.0
Venta	22	56.4	37	61.7	27	73.0
<b>Durazno</b>	n	% (n=30)	n	% (n=89)	n	% (n=8)
Consumo	30	100.0	87	97.8	8	100.0
Venta	15	50.0	37	41.6	1	12.5
<b>Limón</b>	n	% (n=22)	n	% (n=34)	n	% (n=49)
Consumo	22	100.0	34	100.0	49	100.0
Venta	8	36.4	17	50.0	29	59.2
<b>Naranja</b>	n	% (n=46)	n	% (n=41)	n	% (n=18)
Consumo	46	100.0	41	100.0	18	100.0
Venta	20	43.5	19	46.3	5	27.8
<b>Plátano</b>	n	% (n=22)	n	% (n=25)	n	% (n=53)

Continúa . . .

Destino de la producción por producto	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
Consumo	22	100.0	25	100.0	52	98.1
Venta	10	45.5	19	76.0	39	73.6
<b>Ayote</b>	n	% (n=25)	n	% (n=46)	n	% (n=19)
Consumo	24	96.0	45	97.8	18	94.7
Venta	10	40.0	7	15.2	9	47.4
<b>Chile</b>	n	% (n=13)	n	% (n=59)	n	% (n=15)
Consumo	13	100.0	58	98.3	15	100.0
Venta	11	84.6	50	84.7	9	60.0
<b>Cebolla</b>	n	% (n=12)	n	% (n=62)	n	% (n=9)
Consumo	12	100.0	57	91.9	9	100.0
Venta	11	91.7	56	90.3	3	33.3
<b>Manzana</b>	n	% (n=21)	n	% (n=57)	n	% (n=1)
Consumo	21	100.0	54	94.7	1	100.0
Venta	12	57.1	28	49.1	0	0.0
<b>Tomate</b>	n	% (n=42)	n	% (n=26)	n	% (n=11)
Consumo	41	97.6	25	96.2	11	100.0
Venta	28	66.7	25	96.2	7	63.6
<b>Brócoli</b>	n	% (n=14)	n	% (n=56)	n	% (n=7)
Consumo	12	85.7	53	94.6	7	100.0
Venta	11	78.6	52	92.9	3	42.9
<b>Rábano</b>	n	% (n=383)	n	% (n=352)	n	% (n=142)
Consumo	363	94.8	321	91.2	127	89.4
Venta	325	84.9	309	87.8	123	86.6
<b>Repollo</b>	n	% (n=28)	n	% (n=38)	n	% (n=8)
Consumo	27	96.4	35	92.1	8	100.0
Venta	22	78.6	32	84.2	5	62.5
<b>Cacao</b>	n	% (n=1)	n	% (n=55)	n	% (n=8)
Consumo	1	100.0	52	94.5	5	62.5
Venta	0	0.0	53	87.5	7	87.5

Los Cuadros C.20a a C.20j incluyen las respuestas de los informantes en relación con los lugares en que los productores venden cada uno de sus productos agrícolas (excluyendo los granos básicos). En el caso

de los productores de café y cardamomo, en las tres muestras se reportó que estos productos se venden más a través de intermediarios.

**CUADRO C.20a**  
Distribución de hogares según lugares de venta de productos agrícolas

Lugar	Hogares					
	Café		Cardamomo		Mango	
	n	% (n=329)	n	% (n=317)	n	% (n=131)
Vivienda o parcela	88	26.7	77	24.3	38	29.0
Mercado comunitario	16	4.9	39	12.3	7	5.3
Mercado municipal	41	12.5	42	13.2	15	11.5
Intermediario	129	39.2	144	45.4	63	48.1
Empresa exportadora	17	5.2	11	3.5	5	3.8

\*Opciones de respuesta múltiple

**CUADRO C.20b**

Lugar	Hogares					
	Cardamomo		Mango		Café	
	n	% (n=331)	n	% (n=212)	n	% (n=45)
Vivienda o parcela	72	21.8	34	16.0	14	31.1
Mercado comunitario	23	6.9	34	16.0	8	17.8
Mercado municipal	24	7.3	13	6.1	7	15.6
Intermediario	173	52.3	116	54.7	16	35.6
Empresa exportadora	13	3.9	1	0.5	0	0.0

\*Opciones de respuesta múltiple

CUADRO C.20c

Lugar	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
Papa	n	% (n=48)	n	% (n=243)	n	% (n=7)
Vivienda o parcela	16	33.3	43	17.7	1	14.3
Mercado comunitario	10	20.8	37	15.2	1	14.3
Mercado municipal	9	18.8	78	32.1	4	57.1
Intermediario	12	25.0	73	30.0	0	0.0
Empresa exportadora	0	0.0	5	2.1	1	14.3

\*Opciones de respuesta múltiple

CUADRO C.20d

Lugar	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
Banano	n	% (n=88)	n	% (n=47)	n	% (n=42)
Vivienda o parcela	28	31.8	10	21.3	20	47.6
Mercado comunitario	8	9.1	13	27.7	2	4.8
Mercado municipal	13	14.8	11	23.4	6	14.3
Intermediario	19	21.6	16	34.0	13	31.0
Empresa exportadora	0	0.0	0	0.0	0	0.0

\*Opciones de respuesta múltiple

CUADRO C.20e

Lugar	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
Güisquil	n	% (n=74)	n	% (n=27)	n	% (n=14)
Vivienda o parcela	22	29.7	10	37.0	8	57.1
Mercado comunitario	16	21.6	3	11.1	0	0.0
Mercado municipal	19	25.7	6	22.2	2	14.3
Intermediario	7	9.5	5	18.5	4	28.6
Empresa exportadora	1	1.4	1	3.7	0	0.0

\*Opciones de respuesta múltiple

CUADRO C.20f

Lugar	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
Haba	n	% (n=5)	n	% (n=75)	n	% (n=3)
Vivienda o parcela	2	40.0	16	21.3	1	33.3
Mercado comunitario	0	0.0	10	13.3	0	0.0
Mercado municipal	3	60.0	21	28.0	1	33.3
Intermediario	0	0.0	16	21.3	0	0.0
Empresa exportadora	0	0.0	1	1.3	1	33.3

\*Opciones de respuesta múltiple

CUADRO C.20g

Lugar	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
Aguacate	n	% (n=22)	n	% (n=41)	n	% (n=27)
Vivienda o parcela	7	31.8	13	31.7	17	63.0
Mercado comunitario	5	22.7	8	19.5	0	0.0
Mercado municipal	9	40.9	16	39.0	2	7.4
Intermediario	1	4.5	7	17.1	6	22.2
Empresa exportadora	0	0.0	0	0.0	0	0.0

\*Opciones de respuesta múltiple

CUADRO C.20h

Lugar	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
Durazno	n	% (n=17)	n	% (n=40)	n	% (n=1)
Vivienda o parcela	11	64.7	16	40.0	0	0.0
Mercado comunitario	2	11.8	7	17.5	0	0.0
Mercado municipal	5	29.4	13	32.5	0	0.0
Intermediario	1	5.9	5	12.5	0	0.0
Empresa exportadora	0	0.0	0	0.0	0	0.0

\*Opciones de respuesta múltiple

CUADRO C.20i

Lugar	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
Limón	n	% (n=8)	n	% (n=21)	n	% (n=29)
Vivienda o parcela	5	62.5	5	23.8	20	69.0
Mercado comunitario	0	0.0	2	9.5	0	0.0
Mercado municipal	2	25.0	12	57.1	5	17.2
Intermediario	0	0.0	2	9.5	4	13.8
Empresa exportadora	0	0.0	0	0.0	0	0.0

\*Opciones de respuesta múltiple

CUADRO C.20j

Lugar	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
Naranja	n	% (n=20)	n	% (n=20)	n	% (n=5)
Vivienda o parcela	5	25.0	1	5.0	1	20.0
Mercado comunitario	2	10.0	3	15.0	2	40.0
Mercado municipal	2	10.0	8	40.0	0	0.0
Intermediario	4	20.0	6	30.0	0	0.0
Empresa exportadora	0	0.0	0	0.0	0	0.0

\*Opciones de respuesta múltiple

Siguiendo los lineamientos de la línea de base del PAFFEC, se estimó la proporción de hogares en cada una de las muestras que lograron producir la reserva mínima de maíz y de frijol el año previo. En el caso de la zona de los 22 municipios, el 5.7% de los hogares

produjeron la reserva mínima de 32 quintales de maíz y 10.1% produjeron la reserva de siete quintales de frijol. En la zona de los 225 municipios restantes, el 12.7% y el 19.6% lograron producir la reserva mínima de maíz y de frijol, respectivamente.

**CUADRO C.21**

Porcentaje de hogares productores de maíz y frijol que producen al menos la reserva mínima anual de 32 quintales de maíz y 7 de frijol

Nivel de producción	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
	n	% (n=2253)	n	% (n=2777)	n	% (n=1258)
Producen reserva mínima de maíz	129	5.7	137	4.9	160	12.7
	n	% (n=1275)	n	% (n=1571)	n	% (n=683)
Producen reserva mínima de frijol	129	10.1	119	7.6	134	19.6

En la zona de los 22 municipios, el 8.3% de productores en cuyos hogares se reportó que producen otros productos, además de granos básicos, sembraron más de tres cultivos el año previo; esta proporción fue del 6.8% en la zona de los 225 municipios.

**CUADRO C.22**

Porcentaje de hogares agropecuarios con más de tres cultivos (exceptuando maíz y frijol)

Más de tres cultivos	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
	n	% (n=1014)	n	% (n=1361)	n	% (n=424)
Si	84	8.3	117	8.6	29	6.8

Respecto de los lugares de venta utilizados para comercializar los productos agrícolas, alrededor del 8.8% de los hogares de la muestra de los 22 municipios, 9.2% en los 93 municipios y el 8.8% en el resto del país utilizan al menos dos tipos de mercado.

**CUADRO C.23**

Porcentaje de hogares que destinan parte de la producción para la venta de granos básicos y los otros productos en al menos dos tipos de mercado

Ventas en al menos dos tipos de mercado	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	% (n=844)	n	% (n=1091)	n	% (n=577)
Sí	74	8.8	100	9.2	51	8.8

## 7. Migración y remesas

Alrededor de un quinto (20.6%) de informantes en los 22 municipios reportaron que un familiar había emigrado en el último año. En el mismo estrato se reportó que 7.5% de ellos viajaron a Estados Unidos, 3.2% a México y 5.0% a otro país. Se reportó que

11.8% de los emigrados en el estrato de 93 municipios viajaron a los Estados Unidos y 9.2% a México; de los emigrados provenientes de 225 municipios 6.1% viajaron a Estados Unidos y 1.8% a México (Cuadro C.24).

**CUADRO C.24**  
Distribución de hogares según destino de la migración temporal o permanente de algún familiar en el último año

Migración	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
Miembro de familia emigró por trabajo	n	% (n =4293)	n	% (n =4666)	n	% (n =4661)
Sí	884	20.6	1050	22.5	793	17.0
No	3401	79.2	3615	77.5	3865	82.9
NS/NR	8	0.2	1	0.0	3	0.1
Destino de la migración	n	% (n =884)	n	% (n =1050)	n	% (n =793)
Mismo municipio	121	13.7	133	12.7	106	13.4
Mismo departamento	283	32.0	219	20.9	188	23.7
Otro departamento	266	30.1	310	29.5	289	36.4
Capital	76	8.6	150	14.3	130	16.4
México	28	3.2	97	9.2	14	1.8
Estados Unidos	66	7.5	124	11.8	48	6.1
Otro país	44	5.0	17	1.6	18	2.3

El 15.0% de los hogares en los 22 municipios reportaron haber recibido remesas en el último trimestre; 18.4% en el estrato de 93 y 16.4% en los 225 restantes.

**CUADRO C.25**  
Distribución de hogares según recepción de remesas del exterior en los últimos tres meses

Recibe remesas del exterior	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
	n	%	n	%	n	%
Sí	640	15.0	852	18.4	760	16.4
No	3620	84.9	3782	81.5	3874	83.5
No sabe	5	0.1	6	0.1	3	0.1
<b>Total</b>	<b>4265</b>	<b>100.0</b>	<b>4640</b>	<b>100.0</b>	<b>4637</b>	<b>100.0</b>

REVISAR LINEAS

OJO OJO

Del total de 884 migrantes en los últimos 12 meses procedentes de los 22 municipios, 45 fueron deportados: estos 45 individuos eran mayores de 18 años en el momento de ser deportados (Cuadro C.26).

**CUADRO C.26**

Distribución de hogares de migrantes que fueron deportados en últimos 12 meses

Categoría	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
	n	% (n =884)	n	% (n =1050)	n	% (n =793)
Sí, menores de 18 años	3	0.3	7	0.7	1	0.1
Sí, mayores de 18 años	45	5.1	62	5.9	37	4.7
No sabe / no responde	5	0.6	8	0.8	3	0.4

## 8. Participación en programas gubernamentales

Alrededor del 88.7% de los niños índice seleccionados en los hogares con niños elegibles en la muestra de los 22 municipios tienen documento Código Único de Identificación (CUI), 87.4% en el área de los 93 municipios y 90.2% en la zona de 225 municipios.

**CUADRO C.27**

Distribución de niños índice menores de cinco años  
que tienen Código Único de Identificación (CUI)

CUI	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%	n	%	n	%
	(n=1885)		(n=2040)		(n=1462)	
Sí	1681	88.7	1799	87.4	1326	90.2
No	142	8.0	172	9.0	95	6.9
No sabe	62	3.3	69	3.6	41	2.9

En el Cuadro C.28 se presenta la información recolectada sobre la participación de los hogares visitados que eran elegibles para participar en diferentes programas de gobierno. Es decir, los datos sobre participación en programas del Ministerio de Educación se registraron

únicamente para aquellas familias con niños en edad escolar. Así, los datos correspondientes al Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación y al Ministerio de Desarrollo Social.

**CUADRO C.28**

**Distribución de los hogares elegibles que participaron en 2021 en programas gubernamentales**

Programa	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%	n	%	n	%
<b>Ministerio de Educación</b>	<b>(n=2096)</b>		<b>(n=2343)</b>		<b>(n=1906)</b>	
Alimentación escolar	1088	51.9	1299	55.4	935	49.1
Becas escolares	9	0.4	19	0.8	13	0.7
Bolsa de útiles escolares	988	47.1	1172	50.0	856	44.9
Seguro escolar	350	16.7	394	16.8	374	19.6
<b>Ministerio de Agricultura</b>	<b>(n=775)</b>		<b>(n=966)</b>		<b>(n=486)</b>	
Microcréditos	0	0.0	2	0.2	0	0.0
Insumos agrícolas	18	2.3	27	2.8	23	4.7
Alimentos	33	4.3	44	4.6	22	4.5
<b>Ministerio de Desarrollo Social</b>	<b>(n=1088)</b>		<b>(n=1076)</b>		<b>(n=503)</b>	
Transferencias Monetarias Condicionadas a familias con índice socioeconómico bajo	23	2.1	31	2.9	8	1.6
Número de transferencias en el año	<b>(n=14)</b>		<b>(n=22)</b>		<b>(n=5)</b>	
1	6	42.9	7	31.8	2	40.0
2-3	5	35.7	15	68.2	3	60.0
4+	3	21.4	0	0.0	0	0.0
Condicionalidad de la transferencia	<b>(n=20)</b>		<b>(n=26)</b>		<b>(n=7)</b>	
Asistencia a servicio de salud	9	45.0	6	23.1	4	57.1
Asistencia a la escuela	<b>(n=22)</b>		<b>(n=30)</b>		<b>(n=7)</b>	
	10	45.5	25	83.3	6	85.7
Usos de la transferencia	<b>(n=23)</b>		<b>(n=30)</b>		<b>(n=7)</b>	
Vestuario/calzado	3	13.0	7	23.3	0	0.0
Alimentación	17	73.9	23	76.7	6	85.7
Teléfono	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Escuela	0	0.0	0	0.0	1	14.3

Continúa...

Línea de base de los 22 municipios priorizados  
por el Proyecto de Atención Primaria de Salud y Nutrición

Programa	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
Salud	1	4.3	0	0.0	0	0.0
Vivienda	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Servicios	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Otros	2	8.7	0	0.0	0	0.0
<b>Programas de Emergencia en los últimos 12 meses a familias con índice socioeconómico bajo</b>						
Apoyo Alimentario y Prevención por el COVID-19	<b>n</b>	<b>% (n=2129)</b>	<b>n</b>	<b>% (n=2093)</b>	<b>n</b>	<b>% (n=1175)</b>
	299	14.0	207	9.9	152	12.9
Asistencia Económica Temporal	<b>n</b>	<b>% (n=2125)</b>	<b>n</b>	<b>% (n=2081)</b>	<b>n</b>	<b>% (n=1174)</b>
	13	0.6	12	0.6	12	1.0
Fondo Bono Familia	<b>n</b>	<b>% (n=2125)</b>	<b>n</b>	<b>% (n=2090)</b>	<b>n</b>	<b>% (n=1175)</b>
	434	20.4	508	24.3	336	28.6

## D. Características de las viviendas

### 1. Hacinamiento

En el 49.6% de las viviendas de la muestra en el estrato de 22 municipios hay un solo cuarto para dormir (dormitorio), y en el 22.8% de los hogares del mismo estrato hay cinco personas o más durmiendo en un solo dormitorio.

**CUADRO D.1**  
Distribución de hogares según número de cuartos totales, cuartos para dormir,  
índice de hacinamiento y existencia de cocina

Número de cuartos/ dormitorios	22 municipios				93 municipios				225 municipios			
	Hogares											
	Total cuartos		Dormitorios		Total cuartos		Dormitorios		Total cuartos		Dormitorios	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0-1	1699	39.5	2129	49.6	1496	32.0	2007	43.0	1224	26.3	1930	41.4
2	1160	27.0	1241	28.9	1374	29.4	1591	34.1	1444	31.0	1608	34.5
3+	1440	33.5	922	21.5	1805	38.6	1071	22.9	1994	42.8	1124	24.1
Total	4299	100.0	4292	100.0	4675	100.0	4669	100.0	4662	100.0	4662	100.0
<b>Hacinamiento (% de hogares con # de personas/ dormitorio)</b>	<b>n</b>	<b>% (n =4283)</b>	<b>n</b>	<b>% (n =4658)</b>	<b>n</b>	<b>% (n =4658)</b>	<b>n</b>	<b>% (n =4645)</b>	<b>n</b>	<b>% (n =4645)</b>	<b>n</b>	<b>% (n =4645)</b>
1-2 personas por dormitorio	1738	40.6	1929	41.4	2590	55.8						
3-4 personas por dormitorio	1566	36.6	1784	38.3	1505	32.4						
5-6 personas por dormitorio	609	14.2	634	13.6	402	8.7						
7+ personas por dormitorio	370	8.6	311	6.7	148	3.2						
<b>Tienen cocina aparte</b>	<b>n</b>	<b>% (n =4285)</b>	<b>n</b>	<b>% (n =4657)</b>	<b>n</b>	<b>% (n =4644)</b>	<b>n</b>	<b>% (n =4644)</b>	<b>n</b>	<b>% (n =4644)</b>	<b>n</b>	<b>% (n =4644)</b>
Sí	3823	89.2	4281	91.9	4118	88.7						

### 2. Combustible

En el estrato de los 22 municipios se reporta que el 79.4% de los hogares utiliza leña para cocinar (Cuadro D.2). Más de la mitad de los hogares de los 225 municipios utilizan gas propano, mientras que 13.9% de hogares en la zona de los 93 municipios también lo utilizan.

**CUADRO D.2**

Distribución de hogares según tipo de combustible utilizado para cocinar

Tipo de combustible	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
	n	%	n	%	n	%
Gas propano	866	20.2	647	13.9	2537	54.6
Gas corriente (kerosene)	1	0.0	1	0.0	1	0.0
Electricidad	8	0.2	7	0.2	33	0.7
Leña	3399	79.4	3987	85.6	2059	44.3
Carbón de leña	2	0.0	8	0.2	4	0.1
Residuos agrícolas	1	0.0	--	--	1	0.0
Otros	2	0.0	8	0.2	9	0.2
<b>Total</b>	<b>4279</b>	<b>100.0</b>	<b>4658</b>	<b>100.0</b>	<b>4644</b>	<b>100.0</b>

Como se aprecia en el Cuadro D.3, en casi un tercio de los hogares de la muestra del estrato de 22 municipios se reportó que cocinaban en poyo informal (bajo o alto), en el 17.0% se indicó que usaban poyo formal (loreña) y 16.7% de informantes reportaron uso de estufa mejorada ahorradora de leña.

**CUADRO D.3**

Distribución de hogares según medio principal para cocinar

Medio para cocinar	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
	n	%	n	%	n	%
En el suelo	227	5.3	174	3.7	41	0.9
Poyo informal bajo	401	9.4	382	8.2	268	5.8
Poyo informal alto	962	22.5	638	13.7	868	18.8
Poyo adobe bajo	176	4.1	186	4.0	63	1.4
Poyo adobe alto	146	3.4	156	3.4	114	2.5
Estufa	869	20.3	647	13.9	2571	55.5
Poyo formal (loreña)	727	17.0	1303	28.1	317	6.8
Estufa mejorada (ahorradora de leña)	715	16.7	1084	23.3	308	6.7
Otro	25	0.6	10	0.2	45	1.0
No observado	25	0.6	65	1.4	34	0.7
<b>Total</b>	<b>4273</b>	<b>100.0</b>	<b>4645</b>	<b>100.0</b>	<b>4629</b>	<b>100.0</b>

### 3. Materiales de la vivienda y eliminación de basura

Como aparece en el Cuadro D.4, en el caso de las viviendas del estrato de 22 municipios, 42.9% tenían piso de tierra o arena y se reportó torta de cemento en 37.1% de las viviendas. Predominan los techos de lámina de cinc con 82.6%, luego techos de concreto o de loza (13.5%) y, 2.5% con techo de paja/pajón/palma. En cuanto a las paredes, estas eran generalmente de block (45.4%), de madera (32.6%) y, en tercer lugar, de adobe (12.4%).

**CUADRO D.4**

Distribución de hogares según materiales de piso, techo y paredes de la vivienda

Materiales	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
Piso	n	% (n =4299)	n	% (n =4672)	n	% (n =4652)
Natural (tierra/arena)	1844	42.9	1787	38.2	784	16.9
Ladrillo de barro o tierra	90	2.1	74	1.6	39	0.8
Piso rústico (madera)	9	0.2	7	0.1	4	0.1
Madera lustrada	4	0.1	4	0.1	3	0.1
Ladrillo de cemento (mosaico) granito	186	4.3	236	5.1	489	10.5
Piso cerámico	571	13.3	781	16.7	1191	25.6
Torta de cemento	1594	37.1	1780	38.1	2141	46.0
Otros	1	0.0	3	0.1	1	0.0
Techo	n	% (n =4301)	n	% (n =4675)	n	% (n =4659)
Paja/pajón/palma	107	2.5	36	0.8	55	1.2
Teja	32	0.7	289	6.2	84	1.8
Lámina de cinc/metálica	3551	82.6	3499	74.8	3331	71.5
Lámina de asbesto (duralita)	27	0.6	31	0.7	59	1.3
Concreto/loza/terrazza	580	13.5	816	17.5	1122	24.1
Otros	4	0.1	4	0.1	8	0.2
Paredes	n	% (n = 4298)	n	% (n =4667)	n	% (n =4659)
Bajareque	262	6.1	30	0.6	57	3.0
Adobe	531	12.4	1602	34.3	356	10.3
Block	1950	45.4	2219	47.5	3372	75.7
Lámina	55	1.3	116	2.5	244	6.5
Madera	1402	32.6	567	12.1	453	12.9
Ladrillo de barro	5	0.1	22	0.5	59	2.1
Lepa, palo, caño	49	1.1	96	2.1	71	3.2
Material de desecho	1	0.0	3	0.1	4	0.2
Otros	43	1.0	12	0.3	43	1.8

En el caso del estrato de 22 municipios, en dos tercios de hogares (65.7%) queman o entierran la basura, y en 10.3% la botan en el patio o quebrada (Cuadro D.5). En este estrato un quinto de informantes reportó utilizar recolector municipal o privado.

**CUADRO D.5**  
Distribución de hogares según método de eliminación de basura

Medio de eliminación	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
	n	% (n =4294)	n	% (n =4674)	n	% (n =4658)
La botan en el patio, quebrada, río o lote	443	10.3	367	7.9	193	4.1
La queman o entierran	2823	65.7	3480	74.5	2140	45.9
La botan en un basurero público	93	2.2	97	2.1	100	2.1
Recolector municipal	499	11.6	501	10.7	985	21.1
Recolector privado	395	9.2	189	4.0	1219	26.2
Otro	41	1.0	40	0.9	21	0.5

#### 4. Agua potable y disposición de excretas y lavado de manos

En el estrato de los 22 municipios (Cuadro D.6a) el 28.5% de los informantes reportaron que tenían acceso al agua por medio de chorro domiciliar (adentro de la vivienda), el 16.4% reportaron que era por medio de chorro predial (fuera de la vivienda, dentro del terreno), 11.5% agua de lluvia/aljibe y, además, 5.9% reportó que tenían acceso al agua conducida directamente de la fuente por tubería o manguera. Asimismo, el 2.9% tienen pozo artesanal, mientras que el 0.4% tienen pozo manual, observándose que una mínima proporción de los hogares todavía obtiene

el agua para beber en río (1.5%) o manantial (5.8%). Finalmente, el 22.6% de los hogares reportaron beber agua embotellada.

Por otra parte, en el mismo estrato 36.7% de los hogares poseía letrina de pozo ventilada segura, letrina de pozo no segura 10.3% y excusado lavable 8.2%. Asimismo, 25.9% reportó algún tipo de inodoro privado conectado al alcantarillado. El porcentaje de hogares sin un sistema de disposición de excretas fue 8.2%.

**CUADRO D.6a**  
**Distribución de hogares según fuente de abastecimiento de agua y tipo de servicio sanitario**

22 municipios					
Agua	Hogares		Servicio sanitario	Hogares	
	n	%		n	%
Chorro domiciliar (adentro de la vivienda)	1226	28.5	Inodoro privado conectado al alcantarillado	1113	25.9
Chorro predial (fuera de la vivienda adentro del terreno)	704	16.4	Inodoro compartido conectado al alcantarillado	42	1.0
Chorro público	109	2.5	Inodoro conectado a fosa séptica	388	9.0
Agua conducida directamente de la fuente por tubería o manguera	255	5.9	Excusado lavable	354	8.2
Pozo artesanal	126	2.9	Letrina de pozo ventilada segura	1579	36.7
Pozo manual	18	0.4	Letrina de pozo no segura	444	10.3
Manantial	251	5.8	Letrina ecológica	28	0.7
Río / Lago / Laguna	66	1.5	No tiene sanitario	351	8.2
Agua de lluvia / Aljibe	496	11.5	Otro	1	0.0
Agua de lluvia captada por dique	25	0.6	<b>Total</b>	<b>4300</b>	<b>100.0</b>
Camión cisterna	0	0.0			
Agua embotellada	972	22.6			
Otro	54	1.3			
<b>Total</b>	<b>4302</b>	<b>100.0</b>			

**CUADRO D.6b**

93 municipios					
Agua	Hogares		Servicio sanitario	Hogares	
	n	%		n	%
Chorro domiciliar (adentro de la vivienda)	1801	38.5	Inodoro privado conectado al alcantarillado	1062	22.7
Chorro predial (fuera de la vivienda adentro del terreno)	995	21.3	Inodoro compartido conectado al alcantarillado	57	1.2
Chorro público	113	2.4	Inodoro conectado a fosa séptica	365	7.8
Agua conducida directamente de la fuente por tubería o manguera	426	9.1	Excusado lavable	436	9.3
Pozo artesanal	233	5.0	Letrina de pozo ventilada segura	1849	39.5
Pozo manual	64	1.4	Letrina de pozo no segura	592	12.7
Manantial	179	3.8	Letrina ecológica	78	1.7
Río / Lago / Laguna	58	1.2	No tiene sanitario	235	5.0
Agua de lluvia / Aljibe	98	2.1	Otro	2	0.0
Agua de lluvia captada por dique	15	0.3	<b>Total</b>	<b>4676</b>	<b>100.0</b>
Camión cisterna	5	0.1			
Agua embotellada	651	13.9			
Otro	41	0.9			
<b>Total</b>	<b>4679</b>	<b>100.0</b>			

**CUADRO D.6c**

225 municipios					
Agua	Hogares		Servicio sanitario	Hogares	
	n	%		n	%
Chorro domiciliar (adentro de la vivienda)	1410	30.2	Inodoro privado conectado al alcantarillado	2256	48.4
Chorro predial (fuera de la vivienda adentro del terreno)	432	9.3	Inodoro compartido conectado al alcantarillado	108	2.3
Chorro público	39	0.8	Inodoro conectado a fosa séptica	575	12.3
Agua conducida directamente de la fuente por tubería o manguera	89	1.9	Excusado lavable	551	11.8
Pozo artesanal	308	6.6	Letrina de pozo ventilada segura	758	16.3
Pozo manual	112	2.4	Letrina de pozo no segura	225	4.8
Manantial	81	1.7	Letrina ecológica	12	0.3
Río / Lago / Laguna	15	0.3	No tiene sanitario	172	3.7
Agua de lluvia / Aljibe	77	1.7	Otro	5	0.1
Agua de lluvia captada por dique	7	0.2	<b>Total</b>	<b>4662</b>	<b>100.0</b>
Camión cisterna	10	0.2			
Agua embotellada	2053	44.0			
Otro	33	0.7			
<b>Total</b>	<b>4666</b>	<b>100.0</b>			

Según el Cuadro D.7, el 59.5% de hogares de la muestra de los 22 municipios reportaron que su fuente de agua está protegida; los porcentajes son 75.7% en

los 93 municipios y 85.0% en el caso del estrato de 225 municipios.

**CUADRO D.7**

Distribución de hogares que obtienen agua de manantial o pozo artesanal con fuente protegida

Fuente (pozo artesanal o manantial) protegida	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
	n	%	n	%	n	%
Sí	219	59.5	308	75.7	328	85.0
No	149	40.5	99	24.3	58	15.0
<b>Total</b>	<b>368</b>	<b>100.0</b>	<b>407</b>	<b>100.0</b>	<b>386</b>	<b>100.0</b>

Respecto del horario en que los hogares reciben agua por medio de tubería en el estrato de 22 municipios, siete de cada 10 hogares (71.0%) indicaron recibir

agua ininterrumpidamente durante las 24 horas del día (Cuadro D.8), 59.8% en territorios de los 93 municipios y 50.5% en los 225 municipios.

**CUADRO D.8**  
Distribución de hogares según horario de agua en hogares con tubería

Horario de agua en hogares con fuente por tubería	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
	n	% (n =2014)	n	% (n =2878)	n	% (n =1857)
24 horas al día	1430	71.0	1721	59.8	938	50.5
12 horas al día	99	4.9	247	8.6	128	6.9
6 horas o menos al día	197	9.8	362	12.6	328	17.7
Recibe agua por días, servicio sectorizado	263	13.1	524	18.2	450	24.2
No aplica	25	1.2	24	0.8	13	0.7

Según el Cuadro D.9, 67.3% de hogares de la muestra de los 22 municipios nunca han experimentado escasez

de agua en los últimos seis meses; 9.8% tienen escasez semanal y 8.3% al menos una vez al mes.

**CUADRO D.9**  
Distribución de hogares según patrón de escasez de agua en los últimos 6 meses

Patrón de escasez de agua	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
	n	%	n	%	n	%
Nunca	2228	67.3	2751	68.6	1790	69.9
1 vez al mes	275	8.3	345	8.6	187	7.3
2 veces al mes	306	9.2	324	8.1	207	8.1
Semanalmente	325	9.8	419	10.4	262	10.2
Otro	175	5.3	174	4.3	113	4.4
<b>Total</b>	<b>3309</b>	<b>100.0</b>	<b>4013</b>	<b>100.0</b>	<b>2559</b>	<b>100.0</b>

Las condiciones que facilitan el lavado de manos en las familias fueron observadas como parte de la visita al hogar. En el Cuadro D.10, se muestra que la mayoría de las familias del estrato de 22 municipios que permitieron

observación en sus hogares (86.1%) tenían agua para el lavado de manos (94.8%). Del total de hogares en los que se pudo observar el lugar de lavado de manos, el 66.3% tenían jabón en barra, el 45.1% detergente

y el 13.5% jabón líquido: se constató que las familias tenían, a veces, más de un tipo de jabón. En 4.3% de los hogares no se pudo observar ningún tipo de jabón, por lo que se procedió a realizar la pregunta directa.

Cuando se hizo la pregunta directa en 710 hogares de los 22 municipios debido a que no se había

observado el lugar para lavado de manos ni el jabón, 90.6% respondieron que sí tenían jabón, obteniendo respuesta afirmativa en más de un tipo de jabón. Del total de hogares a los que se hizo la pregunta directa, en 27.5% el o la informante no mostró ningún tipo de jabón.

**CUADRO D.10**  
**Distribución de hogares según condiciones existentes para el lavado de manos, según observación y pregunta directa**

Condición	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	% (n = 4288)	n	% (n = 4662)	n	% (n = 4644)
Se observó lugar para lavado de manos						
Sí	3690	86.1	4115	88.3	3604	77.6
No	598	13.9	547	11.7	1040	22.4
Presencia de agua para lavado de manos (viviendas donde fue posible observar lugar para lavado de manos)						
Sí	3438	94.8	3846	96.5	3412	97.5
Observación: hay jabón para lavado de manos por tipo (respuesta múltiple)						
Jabón en barra	2446	66.3	2960	71.9	2473	68.6
Detergente (polvo/líquido/pasta)	1666	45.1	1825	44.3	1318	36.6
Jabón líquido	497	13.5	589	14.3	998	27.7
No hay jabón	160	4.3	114	2.8	71	2.0
Pregunta: existe jabón para lavado de manos						
Sí	643	90.6	554	91.1	976	94.9
Tenencia de distintos tipos de jabón o detergente en el hogar cuando no se observó (preguntado y mostrado)						
Jabón en barra	293	45.6	326	58.8	434	44.5
Detergente (polvo/líquido/pasta)	214	33.3	228	41.2	296	30.3
Jabón líquido	177	27.5	138	24.9	439	45.0
No hay	5	0.8	4	0.7	7	0.7
No mostró	177	27.5	92	16.6	235	24.1

\*Total corresponde al número de hogares en que fue permitido ingresar a la vivienda.

\*\*Total que corresponde a los hogares en los que no fue posible observar y, además, en los que no se vio que hubiera jabón.

\*\*\*Total corresponde a los hogares que respondieron a pregunta directa que sí tenían jabón.

Los datos recolectados en el estrato de 22 municipios permiten concluir, como se aprecia en el Cuadro D.11, que 38.1% de la población total en ese estrato tiene

acceso a agua segura, la proporción es 41.5% en los 93 municipios y 20.1% en los 225 restantes.

**CUADRO D.11**  
Porcentaje de la población que tiene un servicio básico de agua segura

Población con acceso a agua segura*	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Población					
	n	%	n	%	n	%
Si	8410	38.1	10151	41.5	4078	20.1
No	13636	61.9	14333	58.5	16206	79.9
<b>Total</b>	<b>22046</b>	<b>100.0</b>	<b>24484</b>	<b>100.0</b>	<b>20284</b>	<b>100.0</b>

\*Agua segura=variables de cercanía, disponibilidad y potabilidad.

Según el Cuadro D.12 en el estrato de 22 municipios se observa que 15.3% de la población tiene acceso a saneamiento seguro.

**CUADRO D.12**  
Porcentaje de la población que utiliza servicios de saneamiento seguro

Población con acceso a saneamiento seguro*	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Población					
	n	%	n	%	n	%
Sí	3372	15.3	3956	16.2	5538	27.3
No	18674	84.7	20528	83.8	14746	72.7
<b>Total</b>	<b>22046</b>	<b>100.0</b>	<b>24484</b>	<b>100.0</b>	<b>20284</b>	<b>100.0</b>

\* Saneamiento seguro=servicio sanitario que no permite contaminación en el hogar y existencia de lugar para lavarse las manos que tenga agua y jabón disponibles.

En los hogares de la muestra del estrato de los 22 municipios se recolectaron 748 muestras de agua proveniente del último lugar donde las personas toman el agua para beber (chorro, cubeta, balde, tonel, olla, pichel, tinaja). El 78.0% de las muestras analizadas fueron positivas para coliformes. De estas,

93.0% fueron positivas para coliformes fecales. Adicionalmente, se aplicó prueba para detectar la presencia de E.coli en las muestras con coliformes fecales, encontrándose resultados positivos en 36.7% de ellas (Cuadro D.13).

**CUADRO D.13**  
**Distribución de hogares donde se recolectó muestra de agua,**  
**según resultado positivo y negativo de coliformes totales, fecales y E.coli**

Categoría	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	% (n = 748)	n	% (n = 791)	n	% (n = 822)
Coliformes totales positivo	585	78.0	562	71.4	633	77.0
Coliformes totales negativo	163	22.0	229	28.6	189	23.0
	n	% (n = 585)	n	% (n = 562)	n	% (n = 633)
Coliformes fecales positivo	542	93.0	499	88.9	573	91.0
Coliformes fecales negativo	43	7.0	63	11.1	60	9.0
	n	% (n = 542)	n	% (n = 499)	n	% (n = 573)
E.coli positivo	199	36.7	143	28.9	227	39.0
E.coli negativo	343	63.3	356	71.1	346	61.0

## E. Seguridad alimentaria en el hogar

### 1. Índice de seguridad alimentaria FIES

Aplicando la metodología de Food Insecurity Experience Scale (FIES, por sus siglas en inglés) en las entrevistas a los informantes clave, se determinó que, en el estrato de 22 municipios, 39.2% de hogares se encontraron

en situación de inseguridad alimentaria moderada y severa, y 6.3% en inseguridad severa, como se aprecia en el Cuadro E.1.

**CUADRO E.1**  
Distribución de hogares según condiciones de seguridad e inseguridad alimentaria en el hogar

Ámbito	Inseguridad alimentaria moderada y severa		Inseguridad alimentaria severa	
	Hogares			
	n	%	n	%
<b>22 municipios (n=4314)</b>	1691	39.2	272	6.3
<b>93 municipios (n=4686)</b>	1593	34.0	225	4.8
<b>225 municipios (n=4721)</b>	1487	31.5	208	4.4

### 2. Índice de seguridad alimentaria ECRI

Según el índice integral de inseguridad alimentaria generado a través de la metodología del Enfoque Consolidado para Reportar Indicadores de Seguridad Alimentaria (ECRI) propuesto por el PMA, 22.3% de

los hogares visitados en el estrato de los 22 municipios experimentaban inseguridad alimentaria moderada y severa.

**CUADRO E.2a**  
Índice de seguridad alimentaria (ECRI/PMA)

Puntaje del índice integral de inseguridad alimentaria	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
	n	%	n	%	n	%
Con SA	715	16.6	819	17.5	1180	25.3
SA marginal	2627	61.1	2952	63.1	3131	67.1
Inseguridad alimentaria moderada	822	19.1	810	17.3	339	7.3
Inseguridad alimentaria severa	136	3.2	95	2.0	15	0.3
<b>Total</b>	<b>4300</b>	<b>100.0</b>	<b>4676</b>	<b>100.0</b>	<b>4665</b>	<b>100.0</b>

Con relación al índice de consumo de alimentos, 20.7% de hogares se encontraban en situación moderada y severa de consumo.

**CUADRO E.2b**  
Índice de seguridad alimentaria (ECRI/PMA)

Puntaje del índice de consumo de	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
	n	%	n	%	n	%
Marginal, seguro	3411	79.3	3798	81.2	4349	93.2
Moderado	744	17.3	786	16.8	279	6.0
Severo	145	3.4	91	1.9	37	0.8
<b>Total</b>	<b>4300</b>	<b>100.0</b>	<b>4675</b>	<b>100.0</b>	<b>4665</b>	<b>100.0</b>

Más de un tercio de los hogares en el mismo estrato (35.8%) indicaron que la proporción de su presupuesto utilizada en la compra de alimentos era alta y muy alta.

**CUADRO E.2c**  
Índice de seguridad alimentaria (ECRI/PMA)

Puntaje del índice de proporción de compra de alimentos	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
	n	%	n	%	n	%
Gasto Bajo	1648	38.6	1753	37.8	2043	44.2
Gasto Medio	1095	25.6	1210	26.1	1191	25.8
Gasto Alto	722	16.9	857	18.5	742	16.1
Gasto Muy Alto	807	18.9	820	17.7	646	14.0
<b>Total</b>	<b>4272</b>	<b>100.0</b>	<b>4640</b>	<b>100.0</b>	<b>4622</b>	<b>100.0</b>

En más de seis de 10 hogares (65.2%) se reportó que las familias estaban utilizando estrategias de crisis y de emergencia para enfrentar situaciones adversas.

**CUADRO E.2d**  
Índice de seguridad alimentaria (ECRI/PMA)

Puntaje de índice de estrategias de sobrevivencia	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Hogares					
	n	%	n	%	n	%
No utiliza estrategias	875	20.3	1046	22.3	1359	28.8
Estrés	628	14.6	765	16.3	885	18.7
Crisis	1501	34.8	1520	32.4	1744	36.9
Emergencia	1310	30.4	1355	28.9	733	15.5
<b>Total</b>	<b>4314</b>	<b>100.0</b>	<b>4686</b>	<b>100.0</b>	<b>4721</b>	<b>100.0</b>

## F. Estado nutricional de niños y niñas de 0 a 59 meses y mujeres de 15 a 49 años: desnutrición, sobrepeso y obesidad

### 1. Desnutrición y malnutrición por exceso en niños y niñas

#### a. Niños y niñas de 0 a 59 meses

Los Cuadros F1a.-F1d. presentan el porcentaje de niños y niñas de 0 a 59 meses medido/as en el estudio, clasificados/as con desnutrición crónica, global y aguda, y sobrepeso y obesidad, por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico. En el caso de los primeros tres, se presenta el porcentaje de niños por debajo de menos dos desviaciones estándar de la mediana del patrón de crecimiento de la OMS.

Conforme la distribución normal, se esperaría un 2.3% de los niños en esa categoría. Porcentajes superiores, como los encontrados en la relación de talla para la edad y peso para la edad en niños de 0 a 59 meses, indican que la magnitud del déficit de peso y retardo de la talla en el estrato de 22 municipios es ocho y 24 veces mayor a lo esperado, respectivamente.

**CUADRO F.1a**

Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según grado de desnutrición global, por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico

Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Total	1836	17.5	1963	17.1	1423	10.5
<b>Residencia</b>						
Urbano	272	14.2	353	11.9	519	8.7
Rural	1564	18.1	1610	18.2	904	11.4
<b>Edad en meses</b>						
0-5	162	8.2	185	7.1	125	5.1
6-11	179	13.6	196	14.9	118	7.2
12-23	373	21.5	386	20.2	306	14.4
24-35	376	22.6	423	22.7	284	10.6
36-47	395	16.3	416	15.6	327	10.4
48-59	351	16.2	357	15.6	263	9.8
<b>Sexo</b>						
Masculino	908	17.4	993	20.1	718	11.2
Femenino	928	17.7	970	14.3	705	9.7
<b>Índice socioeconómico</b>						
Bajo	1054	20.4	975	20.7	487	12.7
Medio	582	14.4	715	13.7	676	8.7
Alto	200	10.3	273	12.5	260	10.4
<b>Etnicidad reportada</b>						
Indígena	1495	17.8	1594	18.3	501	15.1
No indígena	323	16.0	349	11.0	902	7.9
Otro	18	17.2	20	24.0	19	13.0

\*Porcentaje ponderado

Como se aprecia en el Cuadro F.1b, la tasa de desnutrición crónica en el estrato de los 22 municipios es 54.9%; en área urbana y rural es 37.5% y 57.6%, respectivamente, 61.4% y 39.8% en hogares con índice

socioeconómico bajo y alto, también respectivamente, y 58.4% en niños de hogares indígenas y 37.6% en niños de hogares no indígenas.

**CUADRO F.1b**  
Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según grado de desnutrición crónica,  
por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico

Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Total	1831	54.9	1954	57.8	1419	30.3
<b>Residencia</b>						
Urbano	272	37.5	352	50.7	515	26.5
Rural	1559	57.6	1602	59.3	904	32.4
<b>Edad en meses</b>						
0-5	161	29.8	183	38.0	125	17.8
6-11	179	39.3	195	48.6	116	22.7
12-23	371	58.8	382	66.1	303	38.3
24-35	375	66.3	422	67.6	285	28.2
36-47	394	59.4	416	60.9	327	32.9
48-59	351	55.2	356	49.9	263	29.4
<b>Sexo</b>						
Masculino	906	54.5	989	59.8	715	31.5
Femenino	925	55.3	965	56.0	704	29.1
<b>Índice socioeconómico</b>						
Bajo	1051	61.4	969	62.6	487	38.8
Medio	580	47.3	713	55.1	676	24.2
Alto	200	39.8	272	46.8	256	28.8
<b>Etnicidad reportada</b>						
Indígena	1492	58.4	1588	61.2	501	44.0
No indígena	322	37.6	346	40.7	898	22.9
Otro	17	48.1	20	64.0	19	17.4

\*Porcentaje ponderado

El porcentaje de desnutrición aguda en la población menor de cinco años en el estrato de 22 municipios y en los otros dos estratos es muy bajo, por lo que no constituye un problema de salud pública en el país (Cuadro F.1c).

**CUADRO F.1c**

Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según grado de desnutrición aguda, por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico

Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Total	1838	0.6	1968	0.7	1422	1.0
<b>Residencia</b>						
Urbano	273	0.6	354	0.9	519	0.6
Rural	1565	0.6	1614	0.7	903	1.1
<b>Edad en meses</b>						
0-5	163	1.2	189	1.4	125	0.6
6-11	181	0.4	196	0.7	118	3.3
12-23	373	0.4	387	1.2	307	1.8
24-35	376	0.2	423	0.8	284	0.6
36-47	395	1.3	416	0.2	326	0.2
48-59	350	0.4	357	0.2	262	0.3
<b>Sexo</b>						
Masculino	910	1.0	995	0.9	716	1.1
Femenino	928	0.2	973	0.5	706	0.8
<b>Índice socioeconómico</b>						
Bajo	1054	0.8	979	0.7	486	0.5
Medio	583	0.1	715	0.7	675	1.1
Alto	201	0.8	274	0.8	261	1.6
<b>Etnicidad reportada</b>						
Indígena	1497	0.4	1599	0.7	500	1.0
No indígena	323	1.7	349	0.9	902	1.0
Otro	18	0.0	20	0.0	19	0.0

\*Porcentaje ponderado

En el Cuadro F.1d se presenta la información de Índice de Masa Corporal (IMC) mayor de dos desviaciones estándar, utilizado como indicador de sobrepeso y obesidad. La tasa es 4.2% para el estrato de 22

municipios, 5.9% en el área urbana, 3.9% en área rural, 5.7% en el caso de los niños y 2.7% en el caso de las niñas.

### CUADRO F.1d

Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según sobrepeso y obesidad (IMC/edad), por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico

Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	% *	n	% *	n	% *
Total	1840	4.2	1969	4.7	1427	5.5
<b>Residencia</b>						
Urbano	273	5.9	354	5.3	521	8.6
Rural	1567	3.9	1615	4.6	906	3.7
<b>Edad en meses</b>						
0-5	164	4.3	190	11.1	127	9.4
6-11	181	3.8	196	5.1	118	5.3
12-23	373	4.6	387	3.5	307	3.3
24-35	376	5.0	423	4.5	285	3.1
36-47	395	4.6	416	4.0	327	6.7
48-59	351	2.7	357	3.2	263	7.3
<b>Sexo</b>						
Masculino	912	5.7	995	5.5	719	6.2
Femenino	928	2.7	974	4.0	708	4.8
<b>Índice socioeconómico</b>						
Bajo	1055	4.0	980	4.2	489	4.5
Medio	584	4.4	715	4.9	677	4.7
Alto	201	5.0	274	6.0	261	9.4
<b>Etnicidad reportada</b>						
Indígena	1498	4.0	1599	4.8	502	3.2
No indígena	324	5.0	350	4.1	905	6.5
Otro	18	3.4	20	8.0	19	17.4

\*Porcentaje ponderado

El cuadro F.2a presenta la información del niño según grado de severidad de la desnutrición crónica, global y aguda, categorizando la severidad de acuerdo con la proporción de niños por debajo de menos dos (total, o moderada y severa) y de menos tres (severa) desviaciones estándar. Solo se esperaría 0.1% de los casos de desnutrición severa en los niños que se encuentran por debajo de menos tres desviaciones

estándar (<-3.00 D.E.) de la mediana del patrón de la OMS.

La desnutrición crónica severa, en la muestra de los 22 municipios, afecta a 23.1% de los niños de 0-59 meses de edad, 31.0% de los niños entre 24 y 35 meses de edad, a 27.1% de los niños en hogares con índice socioeconómico bajo y a 25.5% de niños indígenas.

**CUADRO F.2a**

Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según grado de desnutrición severa y moderada y severa, por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico

22 municipios									
Característica	Desnutrición global Bajo peso para edad			Desnutrición crónica Baja talla para edad			Desnutrición aguda Bajo peso para talla		
		<-3.0 D.E.	<-2.0 D.E.		<-3.0 D.E.	<-2.0 D.E.		<-3.0 D.E.	<-2.0 D.E.
	n	%*	%*	n	%*	%*	n	%*	%*
Total	1836	3.0	17.5	1831	23.1	54.9	1838	0.0	0.6
<b>Residencia</b>									
Urbano	272	2.8	14.2	272	17.6	37.5	273	0.0	0.6
Rural	1564	3.1	18.1	1559	23.9	57.6	1565	0.0	0.6
<b>Edad en meses</b>									
0-5	162	2.3	8.2	161	10.6	29.8	163	0.0	1.2
6-11	179	1.2	13.6	179	14.0	39.3	181	0.0	0.4
12-23	373	3.2	21.5	371	27.8	58.8	373	0.0	0.4
24-35	376	3.6	22.6	375	31.0	66.3	376	0.0	0.2
36-47	395	2.5	16.3	394	23.0	59.4	395	0.2	1.3
48-59	351	4.1	16.2	351	21.1	55.2	350	0.0	0.4
<b>Sexo</b>									
Masculino	908	2.9	17.4	906	24.5	54.5	910	0.1	1.0
Femenino	928	3.2	17.7	925	21.6	55.3	928	0.0	0.2
<b>Índice socioeconómico</b>									
Bajo	1054	3.9	20.4	1051	27.1	61.4	1054	0.1	0.8
Medio	582	2.4	14.4	580	19.0	47.3	583	0.0	0.1
Alto	200	0.0	10.3	200	11.5	39.8	201	0.0	0.8
<b>Etnicidad reportada</b>									
Indígena	1495	3.0	17.8	1492	25.5	58.4	1497	0.0	0.4
No indígena	323	3.1	16.0	322	11.2	37.6	323	0.0	1.7
Otro	18	6.9	17.2	17	11.1	48.1	18	0.0	0.0

\*Porcentaje ponderado; D.E.=Desviaciones estándar

CUADRO F.2b

93 municipios									
Característica	Desnutrición global Bajo peso para edad			Desnutrición crónica Baja talla para edad			Desnutrición aguda Bajo peso para talla		
	n	<-3.0 D.E. %*	<-2.0 D.E %*	n	<-3.0 D.E. %*	<-2.0 D.E %*	n	<-3.0 D.E. %*	<-2.0 D.E %*
Total	1963	2.8	17.1	1954	23.5	57.8	1968	0.2	0.7
<b>Residencia</b>									
Urbano	353	1.1	11.9	352	14.6	50.7	354	0.4	0.9
Rural	1610	3.1	18.2	1602	25.3	59.3	1614	0.1	0.7
<b>Edad en meses</b>									
0-5	185	0.7	7.1	183	12.2	38.0	189	1.1	1.4
6-11	196	2.7	14.9	195	19.9	48.6	196	0.3	0.7
12-23	386	4.7	20.2	382	30.3	66.1	387	0.0	1.2
24-35	423	4.2	22.7	422	30.1	67.6	423	0.2	0.8
36-47	416	1.6	15.6	416	21.2	60.9	416	0.0	0.2
48-59	357	1.4	15.6	356	19.0	49.9	357	0.0	0.2
<b>Sexo</b>									
Masculino	993	3.6	20.1	989	28.1	59.8	995	0.4	0.9
Femenino	970	2.0	14.3	965	19.1	56.0	973	0.0	0.5
<b>Índice socioeconómico</b>									
Bajo	975	3.6	20.7	969	28.7	62.6	979	0.2	0.7
Medio	715	2.3	13.7	713	19.9	55.1	715	0.2	0.7
Alto	273	0.8	12.5	272	13.2	46.8	274	0.0	0.8
<b>Etnicidad reportada</b>									
Indígena	1594	3.0	18.3	1588	25.1	61.2	1599	0.1	0.7
No indígena	349	1.7	11.0	346	15.0	40.7	349	0.4	0.9
Otro	20	0.0	24.0	20	32.0	64.0	20	0.0	0.0

\*Porcentaje ponderado; D.E.=Desviaciones estándar

CUADRO F.2c

225 municipios									
Característica	Desnutrición global Bajo peso para edad			Desnutrición crónica Baja talla para edad			Desnutrición aguda Bajo peso para talla		
	n	<-3.0 D.E. %*	<-2.0 D.E. %*	n	<-3.0 D.E. %*	<-2.0 D.E. %*	n	<-3.0 D.E. %*	<-2.0 D.E. %*
Total	1423	1.8	10.5	1419	8.3	30.3	1422	0.2	1.0
<b>Residencia</b>									
Urbano	519	2.2	8.7	515	6.6	26.5	519	0.2	0.6
Rural	904	1.7	11.4	904	9.2	32.4	903	0.2	1.1
<b>Edad en meses</b>									
0-5	125	1.3	5.1	125	3.2	17.8	125	0.0	0.6
6-11	118	0.7	7.2	116	6.7	22.7	118	0.0	3.3
12-23	306	4.9	14.4	303	14.1	38.3	307	0.3	1.8
24-35	284	2.5	10.6	285	7.0	28.2	284	0.3	0.6
36-47	327	0.2	10.4	327	8.7	32.9	326	0.2	0.2
48-59	263	0.3	9.8	263	5.5	29.4	262	0.0	0.3
<b>Sexo</b>									
Masculino	718	2.2	11.2	715	8.1	31.5	716	0.3	1.1
Femenino	705	1.5	9.7	704	8.4	29.1	706	0.0	0.8
<b>Índice socioeconómico</b>									
Bajo	487	1.9	12.7	487	10.1	38.8	486	0.2	0.5
Medio	676	1.0	8.7	676	6.3	24.2	675	0.2	1.1
Alto	260	4.1	10.4	256	9.6	28.8	261	0.0	1.6
<b>Etnicidad reportada</b>									
Indígena	501	1.6	15.1	501	13.5	44.0	500	0.2	1.0
No indígena	902	2.0	7.9	898	5.5	22.9	902	0.2	1.0
Otro	19	0.0	13.0	19	0.0	17.4	19	0.0	0.0

\*Porcentaje ponderado; D.E.=Desviaciones estándar

La prevalencia de desnutrición crónica en niños menores de dos años residentes en los 22 municipios es 46.8%. La tasa en área urbana y rural es 39.0% y 48.0%, respectivamente, 50.7% y 32.0% en hogares

con índice socioeconómico bajo y alto, también respectivamente, y 50.2% en hogares indígenas y 30.1% en no indígenas.

**CUADRO F.3**

Distribución de niños de 0 a 24 meses de edad según grado de desnutrición crónica, por área de residencia, edad, sexo, índice socioeconómico y grupo étnico

Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	% *	n	% *	n	% *
Total	711	46.8	760	54.7	544	30.2
<b>Residencia</b>						
Urbano	105	39.0	132	56.5	182	33.6
Rural	606	48.0	628	54.4	362	28.6
<b>Edad en meses</b>						
0-5	161	29.8	183	38.0	125	17.8
6-11	179	39.3	195	48.6	116	22.7
12-23	371	58.8	382	66.1	303	38.3
<b>Sexo</b>						
Masculino	352	47.1	379	57.3	286	30.7
Femenino	359	46.5	381	52.3	258	29.8
<b>Índice socioeconómico</b>						
Bajo	389	50.7	393	54.6	201	34.7
Medio	244	44.5	269	54.5	250	24.8
Alto	78	32.0	98	55.8	93	34.2
<b>Etnicidad reportada</b>						
Indígena	588	50.2	619	57.5	206	42.1
No indígena	117	30.1	131	41.0	331	23.3
Otro	6	16.7	10	30.0	6	14.3

\*Porcentaje ponderado

Los valores promedio del puntaje Z de los tres índices antropométricos, talla para la edad, peso para la edad y peso para la talla en el estrato de 22 municipios se presentan en el Cuadro F.4a. De acuerdo con el patrón de crecimiento normal de OMS, el promedio para los tres índices debería tener el valor 0.0. Como se muestra

en el cuadro, el promedio de talla para la edad en los menores de cinco años es de menos 2.124 desviaciones estándar del valor promedio del patrón de la OMS, siendo el retardo marcado desde el primer semestre de la vida, y aumentando de manera progresiva hasta alcanzar un pico en los niños de 12-35 meses de edad.

**CUADRO F.4a**

Distribución de niños de 0 a 59 meses de edad según promedio de puntaje Z de índices antropométricos

22 municipios									
Característica	Índice peso/edad			Índice talla/edad			Índice peso/talla		
	n	$\bar{x}$	EE	n	$\bar{x}$	EE	n	$\bar{x}$	EE
Total	1840	-1.028	0.042	1840	-2.124	0.054	1839	0.293	0.032
<b>Residencia</b>									
Urbano	273	-0.715	0.125	273	-1.668	0.173	273	0.359	0.065
Rural	1567	-1.077	0.044	1567	-2.196	0.055	1566	0.283	0.035
<b>Edad en meses</b>									
0-5	164	-0.411	0.118	164	-1.234	0.145	163	0.844	0.103
6-11	181	-0.640	0.136	181	-1.596	0.210	181	0.433	0.070
12-23	373	-1.113	0.067	373	-2.335	0.073	373	0.060	0.055
24-35	376	-1.245	0.059	376	-2.479	0.081	376	0.190	0.050
36-47	395	-1.135	0.055	395	-2.255	0.067	395	0.284	0.045
48-59	351	-1.118	0.062	351	-2.132	0.075	351	0.297	0.055
<b>Sexo</b>									
Masculino	912	-0.997	0.054	912	-2.101	0.075	911	0.284	0.043
Femenino	928	-1.058	0.048	928	-2.147	0.058	928	0.301	0.035
<b>Índice socioeconómico</b>									
Bajo	1055	-1.158	0.049	1055	-2.300	0.059	1054	0.252	0.043
Medio	584	-0.874	0.065	584	-1.910	0.090	584	0.343	0.044
Alto	201	-0.731	0.099	201	-1.739	0.134	201	0.380	0.074
<b>Etnicidad reportada</b>									
Indígena	1498	-1.058	0.046	1498	-2.205	0.059	1497	0.316	0.032
No indígena	324	-0.856	0.088	324	-1.698	0.095	324	0.186	0.069
Otro	18	-1.252	0.281	18	-2.297	0.381	18	0.109	0.198

n = totales de la variable;  $\bar{x}$  = promedio o media; EE = error estándar

**CUADRO F.4b**

93 municipios									
Característica	Índice peso/edad			Índice talla/edad			Índice peso/talla		
	n	$\bar{x}$	EE	n	$\bar{x}$	EE	n	$\bar{x}$	EE
Total	1969	-1.053	0.034	1969	-2.176	0.051	1968	0.307	0.024
<b>Residencia</b>									
Urbano	354	-0.909	0.068	354	-1.906	0.101	354	0.293	0.079
Rural	1615	-1.082	0.039	1615	-2.230	0.057	1614	0.309	0.024
<b>Edad en meses</b>									
0-5	190	-0.202	0.124	190	-1.120	0.194	189	1.084	0.095

Continúa...

93 municipios									
Característica	Índice peso/edad			Índice talla/edad			Índice peso/talla		
	n	$\bar{x}$	EE	n	$\bar{x}$	EE	n	$\bar{x}$	EE
6-11	196	-0.761	0.118	196	-1.807	0.155	196	0.464	0.077
12-23	387	-1.265	0.069	387	-2.526	0.093	387	0.030	0.055
24-35	423	-1.278	0.056	423	-2.482	0.078	423	0.143	0.047
36-47	416	-1.137	0.051	416	-2.301	0.064	416	0.312	0.048
48-59	357	-1.110	0.053	357	-2.092	0.072	357	0.278	0.047
<b>Sexo</b>									
Masculino	995	-1.101	0.047	995	-2.260	0.067	995	0.288	0.037
Femenino	974	-1.007	0.041	974	-2.095	0.058	973	0.325	0.033
<b>Índice socioeconómico</b>									
Bajo	980	-1.144	0.047	980	-2.311	0.068	979	0.298	0.033
Medio	715	-1.022	0.049	715	-2.141	0.072	715	0.315	0.041
Alto	274	-0.781	0.094	274	-1.740	0.121	274	0.315	0.071
<b>Etnicidad reportada</b>									
Indígena	1599	-1.111	0.038	1599	-2.277	0.056	1599	0.310	0.026
No indígena	350	-0.758	0.068	350	-1.661	0.081	349	0.286	0.057
Otro	20	-1.144	0.216	20	-2.356	0.223	20	0.357	0.228

n = totales de la variable;  $\bar{x}$  = promedio o media; EE = error estándar

**CUADRO F.4c**

225 municipios									
Característica	Índice peso/edad			Índice talla/edad			Índice peso/talla		
	n	$\bar{x}$	EE	n	$\bar{x}$	EE	n	$\bar{x}$	EE
Total	1427	-0.659	0.039	1427	-1.442	0.051	1427	0.232	0.033
<b>Residencia</b>									
Urbano	521	-0.516	0.071	521	-1.292	0.088	521	0.301	0.063
Rural	906	-0.740	0.044	906	-1.526	0.060	906	0.192	0.038
<b>Edad en meses</b>									
0-5	127	-0.124	0.126	127	-0.933	0.142	127	0.854	0.127
6-11	118	-0.346	0.111	118	-1.142	0.143	118	0.441	0.095
12-23	307	-0.953	0.080	307	-1.797	0.106	307	-0.069	0.068
24-35	285	-0.658	0.073	285	-1.421	0.087	285	0.153	0.060
36-47	327	-0.738	0.067	327	-1.503	0.079	327	0.201	0.063
48-59	263	-0.620	0.080	263	-1.352	0.084	263	0.314	0.075
<b>Sexo</b>									
Masculino	719	-0.671	0.052	719	-1.464	0.063	719	0.218	0.048
Femenino	708	-0.647	0.056	708	-1.419	0.070	708	0.246	0.042

Continúa...

225 municipios									
Característica	Índice peso/edad			Índice talla/edad			Índice peso/talla		
	n	$\bar{x}$	EE	n	$\bar{x}$	EE	n	$\bar{x}$	EE
<b>Índice socioeconómico</b>									
Bajo	489	-0.833	0.059	489	-1.698	0.077	489	0.208	0.050
Medio	677	-0.588	0.049	677	-1.290	0.054	677	0.195	0.047
Alto	261	-0.492	0.088	261	-1.316	0.127	261	0.374	0.083
<b>Etnicidad reportada</b>									
Indígena	502	-0.943	0.047	502	-1.835	0.064	502	0.142	0.047
No indígena	905	-0.508	0.050	905	-1.233	0.060	905	0.281	0.045
Otro	19	-0.339	0.294	19	-0.964	0.221	19	0.272	0.333

n = totales de la variable;  $\bar{x}$  = promedio o media; EE = error estándar

Los porcentajes de madres cuyo último nacido vivo tuvo bajo peso son 13.8%, 15.1% y 12.4% en la muestra de 22 municipios, de 93 y de 225, respectivamente.

#### CUADRO F.5

Porcentaje de madres cuyo último nacido vivo tuvo bajo peso (menos de 2.5 kilogramos) al nacer

Bajo peso al nacer (carnet o reporte de la madre)	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Sí	185	13.8	217	15.1	129	12.4
No	1152	86.2	1234	84.9	947	87.6
<b>Total</b>	<b>1337</b>	<b>100.0</b>	<b>1451</b>	<b>100.0</b>	<b>1076</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado

#### b. Niños y niñas de 6 a 59 meses: prevalencia de anemia

Se analizó hemoglobina de 1,385 niños de 6 a 59 meses en el estrato de 22 municipios. El cuadro F.6 presenta la prevalencia de anemia (12.3%) de acuerdo con los valores de hemoglobina corregidos por altura y con el punto de corte oficial de OMS21. Las prevalencias de anemia por grupos etarios fueron 29.8% en los de seis

a 11 meses y 21.1% en los de 12 a 23 meses. En los mayores de tres años, la prevalencia no pasa de 6.9%. Las prevalencias según sexo son 12.9% en niños y 11.8% en las niñas, 12.4% en indígenas y 11.8% en no indígenas.

**CUADRO F.6**  
Prevalencia de anemia y promedio de hemoglobina en niños de 6 a 59 meses

Característica	22 municipios			93 municipios			225 municipios		
	Hemoglobina	Niños con anemia Hemoglobina < 11.0 g/dL (OMS 2011)	%* (n = 1382)	Hemoglobina	Niños con anemia Hemoglobina < 11.0 g/dL (OMS 2011)	%* (n = 1346)	Hemoglobina	Niños con anemia Hemoglobina < 11.0 g/dL (OMS 2011)	%* (n = 1148)
	n	Media 95IC	n	n°	Media 95IC	n	n	Media 95IC	n
Total	1385	12.4 (12.3-12.5)	170	1346	12.7 (12.5-12.8)	169	1148	12.4 (12.1-12.7)	125
<b>Residencia</b>									
Urbano	196	12.8 (12.6-12.9)	14	252	12.7 (12.4-12.9)	27	412	12.5 (12.4-12.6)	36
Rural	1189	12.3 (12.2-12.4)	156	1094	12.7 (12.5-12.8)	142	736	12.4 (11.9-12.8)	89
<b>Edad en meses</b>									
6-11	141	11.8 (11.5-12.0)	44	137	11.7 (11.5-12.0)	53	94	11.4 (11.2-11.7)	35
12-23	301	12.2 (12.0-12.3)	62	268	12.5 (12.3-12.6)	52	269	12.0 (11.8-12.1)	54
24-35	301	12.4 (12.2-12.6)	32	333	12.6 (12.5-12.8)	29	255	12.3 (12.1-12.5)	17
36-47	333	12.5 (12.4-12.7)	21	324	12.8 (12.6-12.9)	27	292	13.1 (12.0-14.2)	14
48-59	309	12.7 (12.6-12.8)	11	284	13.2 (13.1-13.4)	8	238	12.7 (12.5-12.9)	5
<b>Sexo</b>									
Masculino	693	12.3 (12.2-12.4)	87	685	12.6 (12.5-12.7)	89	576	12.2 (12.1-12.3)	74
Femenino	692	12.5(12.4-12.6)	83	661	12.7 (12.6-12.8)	80	572	12.7 (12.1-13.2)	51
<b>Etnicidad reportada</b>									
Indígena	1113	12.4 (12.3-12.5)	138	1077	12.6 (12.5-12.7)	136	399	12.2 (12.0-12.3)	51
No Indígena	257	12.2 (12.0-12.3)	30	255	12.9 (12.7-13.2)	30	733	12.6 (12.1-13.0)	74
Otro	15	12.2 (11.6-12.8)	2	14	12.6 (11.8-13.4)	3	15	13.0 (12.4-13.6)	0

\*Porcentaje ponderado, ajustado por altura; IC = intervalo de confianza

## 2. Desnutrición y malnutrición por excesos en mujeres en edad fértil

### a. Talla en mujeres no embarazadas

La estatura de la mujer es una expresión de la desnutrición crónica que la afectó desde su concepción hasta la edad adulta, y también indicador indirecto de su situación social y económica y de factores genéticos y ambientales que modelaron su crecimiento. La estatura de la madre es importante por su asociación con el peso al nacimiento, la sobrevivencia y el crecimiento lineal de los niños, las complicaciones durante el parto y la mortalidad materna<sup>22</sup>. El Cuadro F.7a presenta la información de estatura de las mujeres de 15-49 años

no embarazadas del estrato de los 22 municipios. El promedio de estatura es bajo en todos los grupos de edad (147.3 cm para el total de mujeres), encontrándose un alto porcentaje de mujeres, el 35.1%, con talla inferior a 145 centímetros, 39.4% de las indígenas y 18.8% de las no indígenas. El promedio de estatura de las residentes en área urbana es de 149.1 centímetros y 146.9 en las mujeres rurales, 146.4 en las indígenas y 150.9 en las no indígenas.

**CUADRO F.7a**  
Distribución de mujeres en edad fértil no embarazadas según estatura

Característica	22 municipios				
	Talla promedio (cms)			Porcentaje con menos de 145 cms	
	n	$\bar{x}$	(95IC)	n	%* (n =3077)
Total	3077	147.3	(146.9,147.7)	1085	35.1
<b>Residencia</b>					
Urbano	627	149.1	(148.0,150.3)	177	28.9
Rural	2450	146.9	(146.5,147.3)	908	36.7
<b>Edad en años</b>					
15-19	477	148.0	(147.4,148.6)	152	32.7
20-24	539	147.4	(146.7,148.1)	183	32.5
25-29	512	148.1	(147.4,148.8)	152	29.5
30-34	538	147.3	(146.6,147.9)	184	34.1
35-39	441	146.7	(146.0,147.3)	184	41.9
40-44	333	147.0	(146.2,147.8)	130	38.3
45-49	236	145.9	(145.0,146.8)	100	43.7
<b>Etnicidad reportada</b>					
Indígena	2385	146.4	(146.1,146.7)	944	39.4
No indígena	654	150.9	(150.0,151.8)	128	18.8
Otro	37	147.6	(145.9,149.3)	13	33.8

\*Porcentaje ponderado; n = totales de la variable;  $\bar{x}$  = promedio o media; IC = intervalo de confianza

22 Özaltın E, et al. 2010. Association of Maternal Stature with Offspring Mortality, Underweight, and Stunting in Low- to Middle-Income Countries; Published in final edited form as: JAMA. 2010 April 21; 303(15): 1507-1516. doi:10.1001/jama.2010.450.

**CUADRO F.7b**

Característica	93 municipios			Porcentaje con menos de 145 cms	
	n	Talla promedio (cms)		n	%* (n =3231)
		$\bar{x}$	(95IC)		
Total	3231	147.0	(146.6,147.3)	1184	36.5
<b>Residencia</b>					
Urbano	703	147.5	(146.7,148.2)	232	34.7
Rural	2528	146.8	(146.4,147.2)	952	37.0
<b>Edad en años</b>					
15-19	455	147.9	(147.3,148.5)	139	30.2
20-24	595	147.3	(146.7,147.8)	196	32.4
25-29	589	146.8	(146.2,147.4)	218	39.3
30-34	532	146.5	(146.0,147.0)	192	37.6
35-39	441	146.6	(146.1,147.2)	184	42.6
40-44	346	146.2	(145.5,147.0)	149	42.5
45-49	273	146.5	(145.8,147.3)	106	36.9
<b>Etnicidad reportada</b>					
Indígena	2569	146.3	(146.0,146.6)	1049	40.6
No indígena	625	149.7	(149.1,150.4)	132	20.5
Otro	37	149.6	(148.2,150.9)	3	5.2

\*Porcentaje ponderado; n = totales de la variable;  $\bar{x}$  = promedio o media; IC = intervalo de confianza

**CUADRO F.7c**

Características	225 municipios			Porcentaje con menos de 145 cms	
	n	Talla promedio (cms)		n	%* (n =3103)
		$\bar{x}$	(95IC)		
Total	3103	150.7	(150.2,151.1)	559	18.1
<b>Residencia</b>					
Urbano	1332	151.5	(150.9,151.1)	202	15.6
Rural	1771	150.0	(150.2,151.1)	357	20.0
<b>Edad en años</b>					
15-19	404	152.1	(151.3,152.9)	53	13.2
20-24	490	151.3	(150.6,151.9)	72	13.8
25-29	560	150.8	(150.1,151.5)	89	17.4
30-34	539	150.3	(149.7,151.0)	104	18.9
35-39	432	149.9	(149.2,150.6)	92	20.5
40-44	381	149.6	(148.9,150.3)	80	22.4
45-49	297	149.6	(148.7,150.5)	69	25.4
<b>Etnicidad reportada</b>					
Indígena	1009	147.8	(147.4,148.2)	303	29.5
No indígena	2036	152.1	(151.6,152.5)	246	12.4
Otro	58	151.3	(149.6,153.0)	10	15.7

\*Porcentaje ponderado; n = totales de la variable;  $\bar{x}$  = promedio o media; IC = intervalo de confianza

b. Sobrepeso y obesidad en mujeres no embarazadas

En el cuadro F.8a se muestra la distribución de mujeres no embarazadas según el Índice de Masa Corporal, IMC, definido como el cociente del peso en kilogramos dividido por el cuadrado de la talla en metros. El IMC menor a 18.5 indica bajo peso dada la talla, entre 18.5 y 24.9 se considera peso normal, entre 25.0 y 29.9 se clasifica como sobrepeso y un IMC de 30.0 y más indica obesidad. En el cuadro se presenta la información para el estrato de los 22 municipios.

Las categorías de sobrepeso y obesidad afectan, en promedio, a 53.9% de las mujeres, a 59.7% de las urbanas y 52.4% de las del área rural, a 26.6% de las jóvenes de 15 a 19, alcanzando hasta un 73.1% de las mujeres de 40 a 44 años y a 75.1% de las de 45-49 años. La tasa de sobrepeso y la de obesidad son 32.3% y 26.0%, respectivamente, entre las mujeres no indígenas, y de 34.2% y 18.8%, respectivamente, entre las indígenas.

**CUADRO F.8a**

Distribución de mujeres en edad fértil no embarazadas según Índice de Masa Corporal

Característica	22 municipios							
	Porcentaje según categoría							
	Delgado (<18.5)		Normal (18.5 -24.9)		Sobrepeso (25.0 -29.9)		Obesidad (30.0+)	
n	%* (n =3075)	n	%* (n =3075)	n	%* (n =3075)	n	%* (n =3075)	
Total	41	1.8	1280	40.6	1074	33.7	680	20.2
<b>Residencia</b>								
Urbano	10	2.1	218	38.2	205	31.1	193	28.6
Rural	31	1.7	1062	45.9	869	34.4	487	18.0
<b>Edad en años</b>								
15-19	18	4.4	330	69.0	99	20.7	30	5.9
20-24	7	1.6	306	56.7	166	32.3	60	9.4
25-29	3	1.2	196	39.6	207	39.0	105	20.3
30-34	5	0.9	189	36.4	207	38.9	137	23.8
35-39	4	1.1	117	26.6	166	37.6	154	34.6
40-44	2	0.4	85	26.5	130	38.9	116	34.2
45-49	2	0.5	57	24.4	99	39.8	78	35.3
<b>Etnicidad reportada</b>								
Indígena	30	1.7	1014	45.3	848	34.2	492	18.8
No indígena	10	1.8	248	39.8	214	32.3	182	26.0
Otro	1	6.2	18	52.3	12	27.7	6	13.8

\*Porcentaje ponderado

**CUADRO F.8b**

93 municipios								
Característica	Porcentaje según categoría							
	Delgado (<18.5)		Normal (18.5 -24.9)		Sobrepeso (25.0 -29.9)		Obesidad (30.0+)	
	n	%* (n =3230)	n	%* (n =3230)	n	%* (n =3230)	n	%* (n =3230)
Total	64	2.1	1296	43.0	1138	33.2	732	21.6
<b>Residencia</b>								
Urbano	12	1.8	246	39.1	257	35.3	188	23.9
Rural	52	2.2	1050	44.2	881	32.7	544	20.9
<b>Edad en años</b>								
15-19	25	5.7	312	68.9	94	20.4	24	5.0
20-24	11	1.5	317	56.8	199	30.5	68	11.2
25-29	11	1.9	228	41.6	230	38.2	120	18.3
30-34	8	1.4	153	29.6	206	37.5	164	31.5
35-39	5	1.0	121	25.9	168	39.0	147	34.1
40-44	2	0.5	101	27.7	131	37.4	112	34.4
45-49	2	0.6	64	22.4	110	39.0	97	38.0
<b>Etnicidad reportada</b>								
Indígena	48	2.0	1053	43.9	902	33.2	565	20.9
No indígena	16	2.7	224	38.6	223	33.4	162	25.2
Otro	0	0.0	19	51.7	13	32.8	5	15.5

\*Porcentaje ponderado

**CUADRO F.8c**

225 municipios								
Característica	Porcentaje según categoría							
	Delgado (<18.5)		Normal (18.5 -24.9)		Sobrepeso (25.0 -29.9)		Obesidad (30.0+)	
	n	%* (n =3103)	n	%* (n =3103)	n	%* (n =3103)	n	%* (n =3103)
Total	83	3.3	961	34.0	1075	33.1	984	29.5
<b>Residencia</b>								
Urbano	33	2.9	353	29.5	472	34.3	474	33.3
Rural	50	3.6	608	37.4	603	32.3	510	26.7
<b>Edad en años</b>								
15-19	37	9.6	236	59.6	95	22.9	36	8.0
20-24	20	5.0	216	46.4	154	29.7	100	18.9
25-29	15	2.8	173	33.1	214	37.1	158	27.1
30-34	4	0.8	128	24.8	210	38.6	197	35.9
35-39	3	0.5	89	19.1	152	36.7	188	43.7
40-44	2	0.4	58	16.2	130	33.3	191	50.1
45-49	2	0.7	61	22.8	120	38.5	114	38.0
<b>Etnicidad reportada</b>								
Indígena	18	2.5	342	36.8	357	33.7	292	27.0
No indígena	64	3.7	601	32.6	697	32.9	674	30.8
Otro	1	3.4	18	36.0	21	32.6	18	28.1

\*Porcentaje ponderado

c. Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en mujeres en edad fértil

El análisis de hemoglobina en sangre de 2.890 mujeres no embarazadas prevalencia de anemia en el estrato de los 22 municipios fue 7.3%. El se realizó en campo con la muestra de sangre venosa y se corrigió por promedio de hemoglobina en mujeres no embarazadas fue 13.4 g/dL en el altura y hábitos de fumar<sup>23</sup>; los datos se presentan en el Cuadro F.9. La mismo estrato.

**CUADRO F.9**

**Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en mujeres no embarazadas de 15 a 49 años**

Característica	22 municipios				93 municipios				225 municipios			
	Hemoglobina		Anemia (Hb < 12 g/dL)		Hemoglobina		Anemia (Hb < 12 g/dL)		Hemoglobina		Anemia (Hb < 12 g/dL)	
	n	Media 95IC	n	%* (n = 2890)	n	Media 95IC	n	%* (n = 2980)	n	Media 95IC	n	%* (n = 2993)
Total	2890	13.4 (13.4-13.5)	220	7.3	2980	13.6 (13.5-13.6)	187	6.2	2993	13.5 (13.4-13.5)	184	6.4
<b>Residencia</b>												
Urbano	583	13.7 (13.5-13.8)	29	4.6	657	13.6 (13.4-13.7)	41	6.8	1256	13.6 (13.5-13.7)	64	5.2
Rural	2307	13.4 (13.3-13.5)	191	8.0	2323	13.6 (13.5-13.6)	146	6.0	1737	13.4 (13.3-13.5)	120	7.3
<b>Edad en años</b>												
15-19	442	13.5 (13.4-13.6)	28	5.7	425	13.6 (13.5-13.8)	19	4.7	384	13.5 (13.4-13.6)	20	5.1
20-24	513	13.4 (13.3-13.5)	44	7.5	546	13.5 (13.4-13.7)	30	5.4	479	13.6 (13.5-13.7)	23	3.9
25-29	486	13.4 (13.1-13.6)	33	8.0	558	13.6 (13.5-13.7)	32	5.6	546	13.5 (13.4-13.6)	25	4.2
30-34	506	13.5 (13.4-13.6)	36	6.6	485	13.6 (13.5-13.7)	33	7.2	521	13.5 (13.3-13.6)	34	7.4
35-39	408	13.5 (13.4-13.6)	33	7.4	402	13.5 (13.4-13.6)	32	8.1	419	13.4 (13.3-13.5)	27	7.3
40-44	313	13.4 (13.2-13.6)	28	9.4	309	13.4 (13.2-13.6)	27	9.1	365	13.4 (13.2-13.5)	30	8.9
45-49	221	13.6 (13.4-13.7)	18	7.7	255	13.8 (13.6-14.0)	14	4.3	279	13.4 (13.3-13.6)	25	10.9
<b>Etnicidad reportada</b>												
Indígena	2234	13.5 (13.4-13.5)	172	7.3	2348	13.5 (13.5-13.6)	151	6.2	974	13.4 (13.4-13.6)	65	7.3
No Indígena	622	13.4 (13.3-13.5)	47	7.4	600	13.7 (13.5-13.8)	35	6.2	1965	13.5 (13.5-13.6)	117	6.0
Otra	33	13.5 (13.1-14.0)	1	5.0	32	13.6 (13.3-14.0)	1	6.1	54	13.5 (13.2-13.9)	2	4.8

\*Porcentaje ponderado, ajustado por altura y hábito de fumar; IC = intervalo de confianza

23 WHO. Haemoglobin concentrations for the diagnosis of anaemia and assessment of severity. Vitamin and Mineral Nutrition Information System. Geneva, World Health Organization, 2011 (WHO/NMH/NHD/MNM/11.1) (<http://www.who.int/vmnis/indicators/haemoglobin.pdf>, accessed March 16, 2018).

También se analizó la hemoglobina en 222 mujeres embarazadas en el estrato de los 22 municipios (Cuadro F.10); el promedio de hemoglobina de las mujeres embarazadas fue de 12.1 g/dL y la prevalencia de anemia fue 12.3%.

**CUADRO F.10**

Promedio de hemoglobina y prevalencia de anemia en mujeres embarazadas de 15 a 49 años

Característica	22 municipios				93 municipios				225 municipios			
	Mujeres embarazadas											
	Hemoglobina		Anemia (Hb< 11 g/dL)		Hemoglobina		Anemia (Hb< 11 g/dL)		Hemoglobina		Anemia (Hb< 11 g/dL)	
	n	Media 95IC	n	%* (n = 222)	n	Media 95IC	n	%* (n = 199)	n	Media 95IC	n	%* (n = 147)
Total	222	12.1 (12.0-12.3)	29	12.3	199	12.2 (12.0-12.4)	27	12.1	147	12.0 (11.8-12.2)	22	16.9
<b>Residencia</b>												
Urbano	26	12.3 (11.9-12.7)	1	2.7	30	12.2 (11.9-12.6)	3	8.3	46	12.0 (11.7-12.2)	7	16.7
Rural	196	12.1 (11.9-12.3)	28	13.7	169	12.2 (11.9-12.4)	24	12.7	101	12.0 (11.7-12.3)	15	17.1
<b>Edad en años</b>												
15-19	30	12.0 (11.7-12.4)	4	9.4	35	11.9 (11.5-12.3)	4	9.5	25	12.2 (11.7-12.6)	4	11.8
20-24	54	12.3 (12.0-12.6)	4	10.0	51	12.4 (12.0-12.8)	6	9.1	37	12.1 (11.7-12.5)	5	19.1
25-29	66	12.3 (12.0-12.6)	8	10.7	38	12.0 (11.6-12.5)	7	17.8	47	11.7 (11.3-12.2)	9	24.5
30-34	42	12.0 (11.6-12.4)	7	14.3	45	12.0 (11.6-12.4)	8	18.8	22	12.2 (11.8-12.6)	1	4.2
35-39	25	12.0 (11.5-12.5)	5	22.6	23	12.7 (12.3-13.1)	2	7.7	12	11.8 (11.2-12.5)	3	21.4
40-44	4	11.6 (11.0-12.2)	1	20.0	7	12.4 (12.0-12.7)	7	0.0	4	12.3 (11.8-12.7)	4	0.0
45-49	1	13.0 (13.0-13.0)	1	0.0	0	-----	0	0.0	0	-----	0	0.0
<b>Etnicidad reportada</b>												
Indígena	161	12.1 (11.9-12.3)	24	13.7	161	12.1 (11.9-12.3)	24	13.4	47	11.9 (11.5-12.3)	7	16.7
No Indígena	47	12.2 (11.8-12.5)	5	8.1	37	12.6 (12.3-13.0)	2	4.3	99	12.1 (11.9-12.3)	14	15.0
Otro	4	12.5 (11.6-13.4)	4	0.0	1	8.1 (8.1-8.1)	1	100.0	1	10.3 (10.3-10.3)	1	100.0

\*Porcentaje ponderado, ajustado por altura y hábito de fumar; IC = intervalo de confianza

### 3. Doble carga de malnutrición

El cuadro F.11 representa la coexistencia, en un mismo hogar, de mujeres en edad fértil no embarazadas con sobrepeso y obesidad y niños menores de cinco años con desnutrición crónica. En la línea de base de los 22 municipios se detectó que en el 22.9% de hogares con

MEF no embarazada y con niños menores de cinco años hay doble carga de malnutrición: esto es una mujer con sobrepeso y obesidad y un menor de cinco años desnutrido crónico.

**CUADRO F.11**  
Distribución de hogares según indicadores de malnutrición\* en mujeres en edad fértil y niños menores de 5 años

Hogares con mujer con IMC > 25.0 y niño 0-59 meses desnutrido crónico	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%	n	%	n	%
Sí	405	22.9	476	25.5	201	14.7
No	1360	77.1	1390	74.5	1163	85.3
<b>Total</b>	<b>1765</b>	<b>100.0</b>	<b>1866</b>	<b>100.0</b>	<b>1364</b>	<b>100.0</b>

\* Índice de masa corporal (IMC); IMC>25 es definido como sobrepeso y obesidad (sobrepeso IMC 25<30; obesidad IMC ≥30); desnutrición crónica (baja talla para edad <-2.0 desviaciones estándar).

## G. Información materna

### 1. Salud materna

Los datos del Cuadro G.1a indican que 37.7% de mujeres en edad fértil embarazadas con último nacido vivo en el estrato de 22 municipios no tienen carnet materno y que 6.6% nunca han tenido. Los porcentajes de mujeres embarazadas actualmente que cubrió el estudio son 6.0% en el estrato de 22 municipios, 5.1% en el de 93 municipios y 4.0% en los 225. Los datos de edad gestacional actual de estas mujeres indican que 46.9%, 57.0% y 46.9% en los estratos de 22, 93 y 225 municipios, respectivamente, tenían seis meses y más de embarazo.

De las mujeres entrevistadas con embarazo de su último nacido vivo en los últimos 5 años en el estrato de 22 municipios, 95.9% fueron a control prenatal, 40.4% tuvieron su primer control antes de los tres meses de embarazo, 26.9% y 74.6% fueron atendidas por médico y enfermera respectivamente, y 17.0% por comadrona capacitada. El número promedio de controles fue de 6.3 y 82.4% de ellas tuvieron cuatro controles y más.

**CUADRO G.1a**  
Distribución de mujeres en edad fértil según patrones de asistencia a control prenatal en embarazo de último nacido vivo

Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=1476)	n	%* (n=1555)	n	%* (n=1137)
<b>Carnet</b>						
Sí visto	106	7.2	145	9.7	81	7.8
Sí, no visto	704	48.0	750	48.2	493	42.9
No tiene	566	37.7	573	36.8	485	42.4
Nunca le han dado	96	6.6	84	5.1	76	6.7
No sabe	4	0.5	3	0.1	2	0.1
<b>Embarazo actual</b>	<b>n</b>	<b>%* (3417)</b>	<b>n</b>	<b>%* (3608)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=3360)</b>
Sí	242	6.0	220	5.1	161	4.0
No	3169	93.8	3374	94.6	3189	95.8
No sabe	6	0.1	14	0.3	10	0.3
<b>Edad gestacional</b>	<b>n</b>	<b>%* (239)</b>	<b>n</b>	<b>%* (220)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=161)</b>
Menor de 3 meses	34	13.8	23	9.4	20	12.5
De 3 a 5 meses	88	39.2	72	33.6	70	40.6
De 6 meses y más	117	46.9	125	57.0	71	46.9
<b>Control prenatal</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1536)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1640)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1202)</b>
Último embarazo nacido vivo	1477	95.9	1560	95.1	1139	94.7
<b>Mes de embarazo al primer control</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1433)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1503)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1113)</b>
Menor de 3 meses	588	40.4	632	39.7	592	51.6
De 3 a 5 meses	741	52.2	712	49.7	450	41.7
De 6 meses y más	104	7.4	159	10.6	71	6.7

Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=1477)	n	%* (n=1560)	n	%* (n=1139)
<b>Proveedor de primer control de último embarazo</b>						
Médico	405	26.9	484	31.4	707	62.0
Enfermera (todas)	1110	74.6	1129	72.5	560	49.6
Comadrona capacitada	246	17.0	292	18.8	139	12.7
Comadrona empírica	2	0.1	4	0.2	3	0.3
Comadrona no especificada	0	0.0	3	0.1	2	0.1
Otro	1	0.1	6	0.4	3	0.3
<b>Número promedio de controles</b>	<b>n</b>		<b>n</b>		<b>n</b>	
Último embarazo	1425	6.3	1494	6.0	1107	6.6
<b>Mujeres con 4 controles y más</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1477)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1560)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1139)</b>
Último embarazo	1226	82.4	1224	76.8	961	84.1

\*Porcentaje ponderado; n = totales de la variable; = promedio o media

Como se observa en el Cuadro G.1b, a la mayoría de las mujeres que tuvieron control prenatal en el estrato de 22 municipios le tomaron presión (91.7%), a 72.8% le hicieron examen de orina y a 67.0% examen de sangre. A un 17.5% de ellas el médico indicó que les había subido la presión en algún embarazo. Casi tres cuartos (73.1%) de las que estuvieron embarazadas de último nacido vivo en 5 años previos recibió antitetánica y 27.0% recibieron TDAP.

Durante su último embarazo (último nacido vivo en 5 años previos), de 1534 mujeres, 37.9% tuvieron control posnatal, 64.0% de ellas acudieron antes de

cumplir las dos semanas posparto, 29.4% de ellas fueron atendidas por médico, 56.0% por enfermera y un quinto por comadrona. De las que fueron a control posnatal, 47.1% recibieron educación en planificación familiar (15.1% decidieron planificar), 42.1% de madres recibieron educación sobre su propia alimentación y 7.3% sobre lactancia y alimentación infantil. Alrededor de la mitad de las mujeres llevaron a su hijo a control entre uno y dos meses después del nacimiento; las atendió, en 90.3% de los casos la enfermera; el 94.2% de los niños que fueron al servicio buscaron atención para su monitoreo de crecimiento. El 93.1% de mujeres inscribió a sus niños en RENAP.

**CUADRO G.1b**

(Cuadro G.1b) Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Calidad de control prenatal						
<b>Midieron presión arterial</b>	1348	(n =1473) 91.7	1410	(n =1565) 90.2	1065	(n =1140) 93.6
<b>Le tomaron muestra de orina</b>	1056	(n =1475) 72.8	1187	(n =1563) 76.5	968	(n =1140) 84.9
<b>Le tomaron muestra de sangre</b>	970	(n =1471) 67.0	1081	(n =1562) 69.8	942	(n =1139) 82.7
Médico indicó que en algún embarazo había aumentado la presión	<b>n</b>	<b>%* (n=2322)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=2542)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=2281)</b>
Algún embarazo	409	17.5	484	19.2	647	28.0
Recibió antitetánica durante embarazo	<b>n</b>	<b>%* (n=1477)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1560)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1139)</b>
<b>Sí</b>	1062	73.1	1167	75.4	789	70.7
Recibió vacuna TDAP (tétanos, difteria y tosferina acelular)	<b>n</b>	<b>%* (n=1477)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1560)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1139)</b>
<b>Sí</b>	400	27.0	478	30.5	344	31.3
Tuvo control postnatal último embarazo	<b>n</b>	<b>%* (n=1534)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1637)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1200)</b>
<b>Sí</b>	583	37.9	705	43.4	504	41.6
Número de días después del parto en que la mujer tuvo su primer control postparto de último nacido vivo	<b>n</b>	<b>%* (n =574)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n =691)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n =498)</b>
<b>0-6 días</b>	236	41.4	246	37.0	99	19.1
<b>7-13 días</b>	132	22.6	169	22.8	158	31.6
<b>14-20 días</b>	69	10.3	101	14.6	88	18.3
<b>21 + días</b>	137	25.7	175	25.6	153	31.0
<b>Media de días</b>	<b>n</b>		<b>n</b>		<b>n</b>	
	574	16.4	691	14.5	498	20.7
Proveedor de control posnatal	<b>n</b>	<b>%* (n=583)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=705)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=504)</b>
<b>Médico</b>	168	29.4	219	31.4	317	61.8
<b>Enfermera (todas)</b>	318	56.0	393	55.1	192	38.9
<b>Comadrona capacitada</b>	147	24.2	161	23.5	43	8.1
<b>Comadrona empírica</b>	2	0.3	1	0.2	0	0.0
<b>Comadrona no especificada</b>	1	0.1	0	0.0	2	0.6
<b>Otro</b>	4	0.6	4	0.8	4	1.0

Continúa...

(Cuadro G.1b) Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n =582)	n	%* (n =703)	n	%* (n =503)
Educación recibida						
<b>Alimentación de la madre posparto y durante lactancia</b>	242	42.1	257	34.1	167	35.3
<b>Lactancia materna y alimentación infantil</b>	n	%* (n =583)	n	%* (n =705)	n	%* (n =505)
	40	7.3	32	4.0	68	13.2
<b>Planificación familiar</b>	n	%* (n =582)	n	%* (n =696)	n	%* (n =504)
	280	47.1	310	43.6	235	47.1
Decidió planificar	n	%* (n =280)	n	%* (n =310)	n	%* (n =235)
<b>Sí</b>	40	15.1	53	16.7	69	27.1
Llevó a niño a control	n	%* (n =1509)	n	%* (n =1608)	n	%* (n =1168)
<b>Sí</b>	1382	91.7	1455	90.6	1090	93.3
Número de días después del parto en que la mujer llevó a control a recién nacido	n	%* (n =1379)	n	%* (n =1457)	n	%* (n =1092)
<b>Menos de dos semanas</b>	165	12.7	230	15.4	208	17.8
<b>De dos semanas a un mes</b>	126	8.6	126	9.2	120	11.1
<b>Un mes a dos meses</b>	722	51.5	801	53.4	491	45.5
<b>Más de dos meses</b>	366	27.3	300	22.0	273	25.5
Proveedor que atendió	n	%* (n =1396)	n	%* (n =1473)	n	%* (n =1106)
<b>Médico</b>	150	11.0	202	14.0	368	31.9
<b>Enfermera (todas)</b>	1261	90.3	1295	87.5	794	73.0
<b>Promotor de salud</b>	9	0.6	9	0.6	4	0.4
<b>Comadrona (todas)</b>	13	0.9	10	0.7	9	0.6
<b>Otro</b>	2	0.1	8	0.6	9	0.8
Motivo de asistencia a servicio	n	%*	n	%*	n	%*
<b>Enfermedad</b>	82	5.7	108	7.5	113	10.2
<b>Monitoreo de crecimiento</b>	1312	94.2	1357	92.3	988	89.6
<b>No sabe/no responde</b>	2	0.2	3	0.2	3	0.2
Total	1396	100.0		100.0	1104	100.0
Llevó a recién nacido a RENAP	n	%*	n	%*	n	%*
<b>Sí</b>	1406	93.1	1500	92.5	1108	94.6
<b>No</b>	106	6.9	116	7.5	66	5.4
<b>Total</b>	<b>1512</b>	<b>100.0</b>	<b>1616</b>	<b>100.0</b>	<b>1174</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado; n = totales de la variable; = promedio o media

En el estrato de 22 municipios, el parto del último nacido vivo de 37.8% de mujeres fue atendido en hospital público, el 42.2% en la casa de la entrevistada o comadrona, el 4.3% en Centro de Salud, el 3.9% en

CAP y 1.8% en el IGSS. La mitad de las mujeres fueron atendidas por médico (50.1%) y cuatro de cada diez (39.9%) por comadronas (Cuadro G.2).

**CUADRO G.2**  
Distribución de mujeres en edad fértil según características del parto de último nacido vivo

Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=1521)	n	%* (n=1624)	n	%* (n=1183)
<b>Lugar del nacimiento del UNV</b>						
Hospital público	575	37.8	631	39.3	632	55.0
Centro de salud	64	4.3	91	6.2	34	3.1
Puesto de salud	13	0.7	11	0.6	2	0.1
Centro de atención CAIMI	40	3.1	52	3.1	23	1.8
Maternidad cantonal	1	0.2	4	0.2	3	0.3
Centro de atención permanente (CAP)	51	3.9	52	3.3	26	2.2
IGSS	29	1.8	20	1.0	101	7.7
Hospital privado	29	2.1	38	2.5	81	6.7
Clínica privada	47	3.2	33	1.9	73	5.9
APROFAM	0	0.0	3	0.2	4	0.3
Casa (de la entrevistada o comadrona)	655	42.2	668	40.4	195	16.1
Otro	17	0.9	21	1.3	9	0.7
No sabe	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>Persona que atendió el parto del último nacido vivo</b>						
Nadie	10	0.7	1	0.1	2	0.1
Médico	749	50.1	809	50.1	935	77.9
Enfermera (todas)	116	7.2	143	8.9	53	4.7
Comadrona (todas)	623	39.9	654	39.1	204	16.6
Familiar/amiga	23	1.5	18	1.0	2	0.1
Otro	9	0.5	8	0.5	5	0.5
No sabe	3	0.1	5	0.3	1	0.1

\*Porcentaje ponderado

Los datos de suplementación con micronutrientes de MEF en el embarazo de su último nacido vivo se encuentran en el Cuadro G.3. Del total de mujeres en el estrato de 22 municipios con carnet, 74.2% indicaron tener información de micronutrientes. Del total de encuestadas sobre su último embarazo, 87.1%

y 88.8% reportaron haber recibido sulfato ferroso y ácido fólico, respectivamente, y solo 1.0% recibieron prenatales. Después del parto, la proporción de mujeres que recibieron sulfato ferroso, ácido fólico y prenatales fue 42.3%, 43.4% y 28.3%, respectivamente.

**CUADRO G.3**

Distribución de mujeres en edad fértil según uso de suplementos en su último embarazo

Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n =100)	n	%* (n =133)	n	%* (n =74)
Carnet con información de suplementos						
<b>Sí</b>	74	74.2	95	68.3	39	49.5
Tomó suplementos en último embarazo (pregunta a la madre)						
<b>Sulfato ferroso</b>	1297	87.1	1287	82.7	976	85.1
<b>Ácido fólico</b>	1328	88.8	1306	83.5	1032	90.1
<b>Prenatales/multivitaminas</b>	16	1.0	32	2.0	18	1.6
Tomó suplementos después de nacimiento						
<b>Sulfato ferroso</b>	234	42.3	220	31.6	181	36.2
<b>Ácido fólico</b>	241	43.4	245	34.8	183	35.7
<b>Prenatales/multivitaminas</b>	160	28.3	162	23.0	179	34.6

\*Porcentaje ponderado

## 2. Planificación familiar

De las mujeres de 15 a 49 años actualmente unidas y no unidas que usan actualmente algún método anticonceptivo en el estrato de 22 municipios, en el Cuadro G.4a se consigna que 32.1% reporta usar algún método actualmente; de ellas, 75.5% usan métodos modernos. Del total de mujeres que usan, 29.9% reporta que está esterilizada, 34.1% indica que está usando la inyección y 15.2% usa el ritmo. El 39.1% de las residentes urbanas que usan método

actualmente están esterilizadas y 27.1% de las que viven en área rural. Más de la mitad (53.6%) de mujeres entre 40 y 44 años que usan actualmente se encuentran esterilizadas, al igual que 65.6% de las de 45 a 49 años. Un 40.6% de mujeres no indígenas y un 26.2% de las indígenas que usan actualmente están esterilizadas. Parece que el método de mayor uso por las mujeres de 15 a 19 años es la inyección (58.2%), mientras que sólo 17.1% de las de 40 a 44 la usan.

**CUADRO G.4a**

Distribución de todas las mujeres (actualmente unidas y no unidas) que usan actualmente, por método usado al momento de la encuesta, según características seleccionadas

Característica	22 municipios																
	Usa	Modernos	Naturales	Esterilización femenina	Vasectomía	DIU	Inyección	Norplant	Píldora	Métodos vaginales	Parche	Condón (Preservativo)	Ritmo/ Calendario	Billings	Retiro	MELA	
<b>Total</b>	<b>32.1</b>	<b>75.5</b>	<b>28.5</b>	<b>29.9</b>	<b>0.1</b>	<b>1.9</b>	<b>34.1</b>	<b>4.9</b>	<b>3.2</b>	<b>0.1</b>	<b>0.0</b>	<b>5.2</b>	<b>15.2</b>	<b>0.1</b>	<b>12.0</b>	<b>2.3</b>	
Área de residencia																	
<b>Urbana</b>	36.4	82.2	25.1	39.1	0.3	2.8	26.5	3.9	3.8	0.3	0.0	11.1	9.6	0.3	13.8	3.1	
<b>Rural</b>	31.1	73.6	29.5	27.1	0.1	1.7	36.2	5.2	3.0	0.0	0.0	3.5	16.8	0.0	11.4	2.1	
Edad																	
<b>15-19</b>	8.7	72.5	27.8	0.0	0.0	0.0	58.2	6.6	4.4	0.0	0.0	3.3	14.3	0.0	17.6	0.0	
<b>20-24</b>	27.4	71.5	32.2	8.0	0.0	2.6	42.0	8.8	5.2	0.0	0.0	6.6	13.1	0.0	13.9	5.2	
<b>25-29</b>	39.5	73.0	30.1	14.5	0.0	2.0	44.1	5.8	5.2	0.0	0.0	6.1	12.5	0.3	14.3	5.2	
<b>30-34</b>	41.7	76.3	28.5	30.4	0.3	2.0	35.2	6.0	2.5	0.3	0.0	4.4	17.5	0.0	11.5	1.4	
<b>35-39</b>	48.0	75.8	28.3	38.4	0.3	2.6	28.0	3.7	1.7	0.0	0.0	5.2	17.0	0.0	11.8	0.3	
<b>40-44</b>	40.9	80.4	24.7	53.6	0.0	1.9	17.1	1.4	2.6	0.0	0.0	5.7	17.1	0.0	7.4	1.0	
<b>45-49</b>	37.3	81.2	23.6	65.6	0.0	0.0	14.7	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2	14.0	0.0	7.6	0.0	
Etnicidad reportada																	
<b>Indígena</b>	30.7	73.4	29.9	26.2	0.2	2.0	35.3	5.1	3.0	0.1	0.0	4.3	16.0	0.0	11.9	3.0	
<b>No indígena</b>	38.4	82.2	23.9	40.6	0.0	1.8	30.0	4.4	3.9	0.0	0.0	8.3	12.3	0.3	12.5	0.3	
<b>Otro</b>	21.5	78.6	23.1	42.9	0.0	0.0	38.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.1	0.0	0.0	0.0	

\*Porcentaje ponderado.

\*\*El denominador es el total de mujeres que usa algún método.

**CUADRO G.4b**

Característica	93 municipios															
	Usa	Modernos	Naturales	Estерilización femenina	Vasectomía	DIU	Inyección	Norplant	Píldora	Métodos vaginales	Parche	Condón (Preservativo)	Ritmo/ Calendario	Billings	Retiro	MELA
<b>Total</b>	<b>33.8</b>	<b>71.2</b>	<b>31.9</b>	<b>26.4</b>	<b>0.2</b>	<b>2.5</b>	<b>33.6</b>	<b>6.3</b>	<b>1.6</b>	<b>0.2</b>	<b>0.0</b>	<b>4.9</b>	<b>19.8</b>	<b>0.1</b>	<b>11.7</b>	<b>1.6</b>
Área de residencia																
<b>Urbana</b>	33.4	75.2	28.2	27.1	0.0	2.6	31.6	6.1	2.8	0.0	0.0	10.4	15.3	0.3	12.3	1.6
<b>Rural</b>	34.0	70.0	33.0	26.2	0.3	2.5	34.2	6.4	1.3	0.2	0.0	3.3	21.1	0.0	11.6	1.6
Edad																
<b>15-19</b>	9.3	61.2	40.8	0.0	0.0	2.0	45.9	7.1	1.0	1.0	0.0	5.1	23.5	0.0	13.3	7.4
<b>20-24</b>	27.9	67.5	34.9	2.3	0.0	0.3	47.5	8.0	2.0	0.3	0.0	8.3	15.9	0.0	18.1	2.4
<b>25-29</b>	39.3	73.0	30.5	13.4	0.3	2.7	38.2	11.5	3.6	0.3	0.0	7.2	20.4	0.3	9.8	0.9
<b>30-34</b>	46.2	67.8	34.9	25.1	0.0	3.7	31.2	6.2	1.2	0.0	0.0	5.2	20.6	0.0	14.7	2.2
<b>35-39</b>	48.2	76.6	26.8	35.4	0.0	3.9	34.4	4.9	1.0	0.0	0.0	3.5	18.8	0.0	9.2	1.0
<b>40-44</b>	47.2	75.9	27.7	49.3	0.7	3.0	21.6	3.0	0.4	0.0	0.0	2.6	17.1	0.0	9.8	0.4
<b>45-49</b>	36.9	68.6	34.2	58.7	0.0	0.6	8.0	1.2	1.2	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	5.4	0.0
Etnicidad reportada																
<b>Indígena</b>	31.6	68.7	34.4	22.9	0.1	2.5	34.7	6.1	1.3	0.1	0.0	4.9	21.6	0.1	12.3	1.9
<b>No indígena</b>	43.5	80.1	22.8	38.2	0.5	2.5	30.1	7.0	3.0	0.5	0.0	5.2	13.1	0.0	10.0	0.5
<b>Otro</b>	43.3	57.7	42.3	23.1	0.0	3.8	30.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	30.8	0.0	11.5	0.0

\*Porcentaje ponderado.

\*\*El denominador es el total de mujeres que usa algún método.

**CUADRO G.4c**

Característica	225 municipios															
	Usa	Modernos	Naturales	Estерilización femenina	Vasectomía	DIU	Inyección	Norplant	Píldora	Métodos vaginales	Parche	Condón (Preservativo)	Ritmo/ Calendario	Billings	Retiro	MELA
<b>Total</b>	<b>44.4</b>	<b>87.1</b>	<b>16.2</b>	<b>44.8</b>	<b>1.0</b>	<b>2.3</b>	<b>27.9</b>	<b>6.4</b>	<b>5.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>8.3</b>	<b>8.3</b>	<b>0.3</b>	<b>7.9</b>	<b>0.6</b>
Área de residencia																
<b>Urbana</b>	46.1	90.2	14.1	50.8	1.8	2.5	21.5	6.5	6.2	0.0	0.0	10.8	7.1	0.3	7.6	0.3
<b>Rural</b>	43.1	84.6	17.8	39.9	0.3	2.2	32.8	6.3	4.0	0.1	0.0	6.4	9.3	0.3	8.1	0.8
Edad																
<b>15-19</b>	8.4	81.4	19.1	2.9	0.0	0.0	47.8	15.7	7.1	0.0	0.0	10.0	7.1	0.0	8.7	2.9
<b>20-24</b>	33.5	83.7	21.7	9.5	0.4	1.9	41.7	16.3	7.2	0.0	0.0	14.1	8.3	0.0	13.3	0.8
<b>25-29</b>	51.8	88.6	13.5	31.1	0.2	3.3	34.9	10.1	8.1	0.0	0.0	9.2	7.1	0.2	6.0	1.0
<b>30-34</b>	60.6	84.5	20.4	37.7	1.0	3.6	31.7	6.4	4.9	0.0	0.0	8.3	10.7	0.0	9.3	1.0
<b>35-39</b>	58.9	87.4	14.8	55.9	1.4	2.3	21.1	2.3	5.3	0.3	0.0	6.4	7.6	0.6	8.2	0.0
<b>40-44</b>	60.8	89.4	12.9	69.6	0.9	1.3	16.2	0.9	1.1	0.0	0.0	7.3	8.4	0.6	6.0	0.0
<b>45-49</b>	53.4	90.6	12.9	78.4	2.9	1.3	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	7.5	0.4	4.7	0.0
Etnicidad reportada																
<b>Indígena</b>	41.9	79.8	23.4	38.1	0.2	1.4	31.8	5.4	2.2	0.0	0.0	6.8	14.6	0.2	8.2	0.8
<b>No indígena</b>	45.7	90.6	12.7	47.7	1.3	2.7	26.5	6.8	6.4	0.1	0.0	9.2	5.4	0.4	7.6	0.5
<b>Otro</b>	42.9	80.6	23.5	50.0	5.6	2.9	7.4	12.1	3.4	0.0	0.0	2.8	11.8	0.0	11.1	0.0

\*Porcentaje ponderado.

\*\*El denominador es el total de mujeres que usa algún método.

### 3. Consumo de alimentos por las mujeres en edad fértil

#### 1. Dieta de la mujer

Con base en la metodología de Diversidad Dietética propuesta por FAO/FANTA<sup>1</sup>, se preguntó a las mujeres en edad fértil acerca de los grupos de alimentos consumidos el día previo. Como aparece en el Cuadro G.5, 99.5% de mujeres en el estrato de 22 municipios reportaron consumo de cereales y granos, 75.2% consumieron leguminosas, 24.2% tomaron comidas preparadas con aceites y grasas, 45.2% alguna carne,

58.9% comieron huevos. Un 48.6% de mujeres indicaron que habían ingerido consomés o cubitos utilizados para la preparación de los alimentos y 54.6% reportó haber consumido condimentos distintos; el 25.3% indicó que había consumido algún producto derivado de la leche, y 43.0% reportaron consumo de comidas hechas con aceite de palma o salsa de pulpa de palma.

**CUADRO G.5**

Distribución de mujeres en edad fértil que consumieron de cada grupo de alimentos<sup>1</sup> el día previo a la encuesta

Grupo de alimentos <sup>1</sup>	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n = 3414)	n	%* (n = 3606)	n	%* (n = 3356)
<b>Maíz, avena, pan, arroz, tortillas, pastas u otras comidas hechas de granos</b>	3395	99.5	3591	99.5	3312	98.4
<b>Papas blancas, malanga, yuca, ichintal o cualquier otro alimento que proviene de raíces, y musáceas como plátanos</b>	1387	41.3	1681	46.6	1304	38.7
<b>Leguminosas (frijoles, arvejas, lentejas, habas)</b>	2571	75.2	2379	65.6	2336	69.5
<b>Nueces y semillas (cualquier nuez de árbol, manías, pastas o mantequillas de semillas o nueces).</b>	389	12.2	538	15.4	430	12.9
<b>Leche y productos lácteos (queso, crema, yogurt u otros productos derivados de la leche)</b>	826	25.3	936	27.0	1590	47.8
<b>Carne de órganos (hígado, riñón, corazón u otras vísceras)</b>	161	5.2	186	5.4	152	5.0
<b>Cualquier carne como res, cerdo, cordero, cabra, carnes de monte, pollo o pato</b>	1464	45.2	1591	45.5	1859	56.0
<b>Pescado fresco o seco, conchas o mariscos</b>	90	2.8	195	5.5	225	6.7
<b>Huevos</b>	2011	58.9	2195	61.0	2174	64.9
<b>Hojas/hierbas color verde oscuro como macuy, bledo, espinacas y acelga</b>	1602	47.2	1598	44.6	879	26.5
<b>Vegetales, raíces y tubérculos ricos en Vitamina A (güicoy sazón, ayote, zanahoria, camote u otra verdura amarilla o anaranjada)</b>	747	22.9	931	26.0	934	28.4

Continúa...

1 FAO/FANTA/FHI 360. 2016. Minimum Dietary Diversity for Women - A Guide to Measurement.

Grupo de alimentos <sup>1</sup>	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
			Mujeres			
	n	%* (n = 3414)	n	%* (n = 3606)	n	%* (n = 3356)
<b>Frutas ricas en vitamina A (mango maduro, papaya o mamey)</b>	583	18.4	883	25.8	1103	33.0
<b>Alguna otra verdura</b>	1559	46.7	1782	50.1	1605	48.1
<b>Alguna otra fruta</b>	1618	48.5	1762	49.1	1602	48.2
<b>Larvas, caracoles o insectos</b>	9	0.3	18	0.5	24	0.8
<b>Comidas hechas con aceite de palma o salsa de pulpa de palma</b>	1448	43.0	1550	43.1	1680	51.0
<b>Comidas preparadas con aceites, grasas, manteca, mayonesa, margarina o mantequilla, todas las grasas de origen animal</b>	812	24.2	858	24.6	1409	42.1
<b>'Snacks' salados y fritos ('papalinas', papas fritas, masa frita, u otros 'snacks' fritos)</b>	862	27.0	936	27.9	1061	33.8
<b>Comida dulce (chocolate, dulces, pastel, galletas, helado, postres)</b>	983	30.0	1075	31.2	1205	36.7
<b>Bebidas azucaradas (jugos de fruta con azúcar agregada, gaseosas, bebidas de chocolate y malta, bebidas de yogurt, café o té con azúcar)</b>	2976	87.3	3251	90.3	2912	87.6
<b>Condimentos para sabor como chiles, especias, hierbas, ketchup, mostaza, o pasta de tomate</b>	1874	54.6	2172	60.1	1732	51.7
<b>Otras bebidas y comida (té o café sin azúcar, alcohol, consomé claro, aceitunas, pepinillos o similar)</b>	761	22.7	702	20.3	633	18.7
<b>Consomés de bote, sobre o cubito, sopas (instantánea de bote y de sobre)</b>	1631	48.6	1876	52.9	1966	58.7

1 Veintitrés grupos de alimentos, tomado del formulario Minimum Dietary Diversity for Women - A Guide to Measurement; FAO/FANTA/FHI 360; 2016

\*Porcentaje ponderado

Nota: El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes

Después de agregar los 23 grupos de alimentos en 10 que se proponen en la metodología de FAO/FANTA/FHI 360 (Cuadro G.6), se observa que, en el estrato de 22

municipios, 99.6% de MEF consumió granos y raíces el día previo, 75.2% leguminosas, 25.3% lácteos, 58.9% huevos y 48.4% carnes, aves y pescado.

**CUADRO G.6**  
Distribución de mujeres en edad fértil que consumieron de  
cada grupo de alimentos<sup>1</sup> el día previo a la encuesta

Grupo de alimentos**	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Mujeres					
	n	%*	n	%*	n	%*
Granos, raíces, tubérculos y plátanos						
<b>SÍ</b>	3398	99.6	3331	99.9	3331	99.3
<b>Total</b>	3412	100.0	3354	100.0	3354	100.0
Leguminosas (frijoles, lentejas y arvejas)						
<b>SÍ</b>	2571	75.2	2379	65.6	2336	69.5
<b>Total</b>	3413	100.0	3606	100.0	3357	100.0
Nueces y semillas						
<b>SÍ</b>	389	12.2	538	15.4	430	12.9
<b>Total</b>	3412	100.0	3601	100.0	3347	100.0
Lácteos						
<b>SÍ</b>	826	25.3	936	27.0	1590	47.8
<b>Total</b>	3411	100.0	3604	100.0	3351	100.0
Carnes, aves y pescado						
<b>SÍ</b>	1569	48.4	1796	51.1	2037	61.8
<b>Total</b>	3403	100.0	3592	100.0	3340	100.0
Huevos						
<b>SÍ</b>	2011	58.9	2195	61.0	2174	64.9
<b>Total</b>	3411	100.0	3601	100.0	3351	100.0
Vegetales y hojas verdes						
<b>SÍ</b>	1602	47.2	1598	44.6	879	26.5
<b>Total</b>	3410	100.0	3604	100.0	3351	100.0
Otros vegetales y frutas ricos en vitamina A						
<b>SÍ</b>	1097	33.9	1467	41.9	1633	48.8
<b>Total</b>	3393	100.0	3599	100.0	3349	100.0
Otros vegetales						
<b>SÍ</b>	1559	46.7	1782	50.1	1605	48.1
<b>Total</b>	3412	100.0	3603	100.0	3356	100.0
Otras frutas						
<b>SÍ</b>	1618	48.5	1762	49.1	1602	48.2
<b>Total</b>	3415	100.0	3603	100.0	3353	100.0

<sup>1</sup> Diez grupos de alimentos, para análisis de diversidad dietética en mujeres. Todas las demás categorías de alimentos no se usan para construir el indicador de diversidad dietética mínima; \*Porcentaje ponderado. \*\* Opciones de respuesta múltiple

El día previo a la entrevista, 57.2% de mujeres en el estrato de 22 municipios alcanzaron diversidad dietética mínima (Cuadro G.7).

**CUADRO G.7**  
Porcentajes de mujeres en edad fértil con diversidad dietética mínima y promedio de grupos de alimentos

Diversidad dietética mínima	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Mujeres					
	n	%* (n =3349)	n	%* (n =3549)	n	%* (n =3292)
No (<5 grupos)	1496	42.8	1432	39.7	1174	34.6
Sí (≥ 5 grupos)	1853	57.2	2117	60.3	2118	65.4

\*Porcentaje ponderado

En el Cuadro G.8 se presenta el promedio de grupos de alimentos consumidos por las mujeres el día previo: el promedio correspondiente al total de mujeres en los 22

municipios fue 4.96 grupos. El promedio para mujeres con diversidad dietética mínima en el mismo estrato es 6.26 y 3.22 para las que no la alcanzaron.

**CUADRO G.8**  
Porcentajes de mujeres en edad fértil según promedio de grupos de alimentos y diversidad dietética mínima

Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Mujeres					
Promedio de grupos de alimentos consumidos	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$	n	$\bar{x}$
<b>Todas las mujeres</b>	3349	4.96	3549	5.06	3292	5.28
<b>Mujeres con diversidad dietética mínima</b>	1853	6.26	2117	6.22	2118	6.30
<b>Mujeres sin diversidad dietética mínima</b>	1496	3.22	1432	3.29	1174	3.35

n = totales de la variable;  $\bar{x}$  = promedio o media

## H. Alimentación del niño pequeño

### 1. Lactancia materna y alimentación complementaria

En el cuadro H.1a se observa que la proporción de niños y niñas menores de dos años que recibieron lactancia materna alguna vez en el estrato de 22 municipios fue 98.8% y 99.2% en las áreas de los 93 municipios. El 54.9% de los niños menores de dos años recibieron lactancia dentro de la primera hora después del parto

en los 22 municipios. El resto de los niños inició la lactancia materna una hora o más después de nacidos, y 14.8% lo hicieron después de 24 horas o más. En los 93 municipios 60.6% de niños iniciaron lactancia dentro de la primera hora de nacidos.

**CUADRO H.1a**

Porcentaje de niños menores de dos años que iniciaron lactancia materna y período de inicio

Lactancia materna	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Niños					
Iniciaron lactancia materna alguna vez	n	%* (n = 709)	n	%* (n = 772)	n	%* (n = 536)
<b>Sí</b>	701	98.8	765	99.2	517	96.9
Tiempo transcurrido entre parto y primera mamada (< 2 años)	n	%* (n = 696)	n	%* (n = 754)	n	%* (n = 491)
<b>Menos de 1 hora</b>	368	54.9	444	60.6	203	42.6
<b>1-2 horas</b>	140	19.6	150	19.6	100	20.6
<b>3-11 horas</b>	76	10.2	71	8.4	96	18.2
<b>12-23 horas</b>	3	0.5	10	1.3	7	1.9
<b>24 horas +</b>	109	14.8	79	10.1	85	16.6

\*Porcentaje ponderado

Se preguntó a las madres que respondieron que no habían amamantado a sus hijos cuáles eran los motivos: en el estrato de 22 municipios, las dos causas principales fueron que la madre no tenía leche y que

el niño no quería. En el estrato de 93 municipios se agregó como motivos que la madre y el niño habían enfermado.

**CUADRO H.1b**

Porcentaje de niños menores de dos años según motivos por los cuales su madre no le dio de mamar

Motivos	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Niños					
	n	%* (n =7)	n	%* (n =6)	n	%* (n =16)
Madre no quería	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Niño se enfermó	1	9.1	2	37.5	2	11.8
Madre no tenía leche	2	18.2	2	37.5	6	35.3
Madre enfermó	0	0.0	3	50.0	1	11.8
Pezón invertido o lesiones	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Madre debía trabajar	1	9.1	0	0.0	0	0.0
Niño no quería	2	36.4	1	25.0	5	29.4
Por indicación del personal de salud	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Influencia de la familia	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Madre tomaba antibióticos	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Madre tomaba anticonceptivos	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Madre quedó embarazada	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Niño mordía	0	0.0	0	0.0	2	11.8
Otro	1	27.3	0	0.0	1	5.9
No sabe / No responde	0	0.0	0	0.0	0	0.0

\*Porcentaje ponderado

La lactancia materna exclusiva es la práctica de alimentación infantil recomendada internacionalmente durante los primeros 6 meses de vida. Este estudio encontró esta práctica óptima en 65.7% de los niños y

niñas menores de 6 meses en la muestra del estrato de los 22 municipios y en 69.0% de los niños y niñas del estrato de 93 municipios.

**CUADRO H.2**

Porcentaje de lactancia materna exclusiva en niños/as de 0-5 meses de edad

Lactancia materna exclusiva	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Niños					
	n	%* (n =150)	n	%* (n =188)	n	%* (n =120)
Sí	94	65.7	125	69.0	52	43.7

\*Porcentaje ponderado

Los datos del Cuadro H.3a sugieren que, en el estrato de 22 municipios, la lactancia continuada en los niños

de 12 a 23 meses es 77.8%. En el estrato de 93 municipios fue 68.3% y 50.0% en los 225 municipios.

**CUADRO H.3a**

Distribución de niños de 12-23 meses de edad con lactancia materna continuada

Grupo de edad (meses)	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Niños					
	n	%*	n	%*	n	%*
		(n =380)		(n =399)		(n =320)
<b>12 - 23</b>	296	77.8	284	68.3	193	50.0

\*Porcentaje ponderado

Los datos del cuadro H.3b sugieren que, en el estrato de los 22 municipios, la lactancia continuada en los niños de 12 a 15 meses y de 20 a 23 meses fue

88.8% y 55.4%, respectivamente. En el estrato de 93 municipios los porcentajes son 84.7% y 52.4%.

**CUADRO H.3b**

Distribución de niños de 12-23 meses de edad con lactancia materna continuada (al año y a los dos años de vida)

Grupo de edad (meses)	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Niños					
	n	% (n =131)	n	% (n =125)	n	% (n =100)
<b>12 – 15</b>	116	88.8	108	84.7	72	69.5
		(n =125)		(n =126)		(n =110)
<b>20 – 23</b>	74	55.4	70	52.4	52	46.6

\*Porcentaje ponderado

Los datos correspondientes al estrato de los 22 municipios sobre ingesta de líquidos por los niños de 0 a 23 meses de edad el día previo a la visita en el hogar sugieren que, antes de cumplir los seis meses, 18.8% de los niños beben agua y 8.5% toman fórmula o leche de bote (Cuadro H.4a). Entre los niños de 6 a 8 meses, 55.1% consumen agua, 13.6% fórmula o leche

de bote, 62.6% caldo o consomé y 40.1% café. Entre los de 9 a 11 meses, 11.9% toma fórmula o leche, 73.7% caldo o consomé y 53.4% café. Entre los de 12 a 23, 61.1% toman café. El consumo de atoles ralos e INCAPARINA se registró en un rango entre 40.1% y 58.1% en los mayores de 6 meses.

#### CUADRO H.4a

Porcentaje de niños/as de 0 a 23 meses amamantados y no amamantados que consumieron líquidos el día previo a la encuesta, por grupo de edad

Líquidos ingeridos ayer	22 municipios									
	Niños por grupo de edad								Total***	
	0 – 5 meses**		6-8 meses**		9-11 meses**		12-23 meses**		0-23 meses**	
	n	%* (n =166)	n	%* (n =102)	n	%* (n =83)	n	%* (n = 380)	n	%* (n =731)
Tomó agua sola	31	18.8	56	55.1	47	50.8	245	64.5	379	50.4
Fórmula o leche de bote	18	8.5	16	13.6	11	11.9	64	16.0	109	13.3
Leche líquida de vaca o cabra	0	0.0	1	0.7	0	0.0	12	2.6	13	1.4
Yogurt líquido	0	0.0	3	2.7	4	3.4	25	6.2	32	3.9
Bebidas con sabor a chocolate	0	0.0	0	0.0	2	1.7	19	4.5	21	2.5
Jugos naturales o enlatados	2	1.2	28	27.9	31	32.2	156	38.9	217	27.3
Aguas gaseosas, bebidas de malta y/o energéticas	2	1.5	4	5.4	2	1.7	30	7.9	38	5.3
Caldo o consomé	7	5.0	64	62.6	63	73.7	254	68.0	388	52.4
Agüitas o té	5	3.8	20	19.0	14	15.3	65	17.7	104	14.2
Atoles ralos/INCAPARINA rala	8	3.8	39	40.1	46	54.2	215	58.1	308	41.8
Café	6	4.6	40	40.1	45	53.4	234	61.1	325	43.4
Otros líquidos	3	1.5	5	5.4	7	9.3	24	6.8	39	5.6

\*Porcentaje ponderado; \*\*Opciones de respuesta múltiple: \*\*\*El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

**CUADRO H.4b**

Líquidos ingeridos ayer	93 municipios											Total***		
	Niños por grupo de edad											0-23 meses**		
	0 - 5 meses**			6-8 meses**			9-11 meses**			12-23 meses**				
	n	%* (n =202)		n	%* (n = 99)		n	%* (n =102)		n	%* (n =399)	n	%*	
Tomó agua sola	24	11.6	48	45.1	61	59.6	277	68.6	410	50.0				
Fórmula o leche de bote	23	8.3	14	13.1	11	8.9	53	14.3	101	12.0				
Leche líquida de vaca o cabra	0	0.0	2	2.0	1	0.7	8	2.2	11	1.4				
Yogurt líquido	0	0.0	8	6.5	11	10.0	44	10.4	63	7.2				
Bebidas con sabor a chocolate	0	0.0	3	2.0	9	8.2	30	7.5	42	5.0				
Jugos naturales o enlatados	4	1.7	16	16.3	37	32.9	167	40.8	224	26.7				
Aguas gaseosas, bebidas de malta y/o energéticas	1	0.3	1	0.7	11	11.0	80	21.7	93	12.2				
Caldo o consomé	13	6.3	43	41.8	75	74.0	251	62.1	382	46.8				
Agüitas o té	10	4.3	15	14.4	21	23.3	87	20.6	133	16.0				
Atoles ralos/ INCAPARINA rala	6	2.7	33	32.0	50	52.7	231	58.5	320	40.2				
Café	13	6.6	27	24.8	47	47.3	267	69.8	354	45.2				
Otros líquidos	6	3.0	3	3.9	7	6.2	22	6.0	38	5.0				

\*Porcentaje ponderado; \*\*Opciones de respuesta múltiple; \*\*\*El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

**CUADRO H.4c**

Líquidos ingeridos ayer	225 municipios											
	Niños por grupo de edad											
	0 – 5 meses**		6-8 meses**		9-11 meses**		12-23 meses**		Total***			
n	% (n =132)	n	% (n = 58)	n	% (n =62)	n	% (n =320)	n	% (n =572)			
Tomó agua sola	38	30.3	42	67.5	46	72.7	264	80.4	390	66.8		
Fórmula o leche de bote	38	26.1	11	15.6	13	20.8	107	32.2	169	27.8		
Leche líquida de vaca o cabra	0	0.0	0	0.0	1	1.3	16	4.2	17	2.5		
Yogurt líquido	3	1.8	2	2.6	5	10.4	38	11.6	48	8.3		
Bebidas con sabor a chocolate	0	0.0	3	5.2	4	7.8	27	7.7	34	5.7		
Jugos naturales o enlatados	4	2.4	16	24.7	18	26.0	134	39.4	172	27.9		
Aguas gaseosas, bebidas de malta y/o energéticas	2	1.2	1	1.3	7	9.1	83	27.2	93	16.6		
Caldo o consomé	12	9.1	33	54.5	43	63.6	207	64.6	295	50.8		
Agüitas o té	10	8.5	12	18.2	10	14.3	63	18.3	95	15.6		
Atoles ralos o INCAPARINA rala	5	4.2	20	32.5	24	37.7	127	40.3	176	31.0		
Café	9	6.1	21	37.7	25	39.0	189	59.7	244	42.9		
Otros líquidos	1	0.6	4	6.5	7	9.1	25	7.2	37	5.8		

\*Porcentaje ponderado; \*\* Opciones de respuesta múltiple: \*\*\*El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

Los datos del grupo de 0 a 23 meses, amamantados y no amamantados, del Cuadro H.5a indican que, en los 22 municipios, los porcentajes de niños que consumieron agua, atoles ralos e INCAPARINA y café

son 50.4%, 41.8%, y 43.4%, respectivamente, y los porcentajes de niños en el estrato de los 93 municipios que consumieron los mismos líquidos son 50.0%, 40.2%, y 45.2%, respectivamente.

### CUADRO H.5a

Porcentaje de todos los niños/as de 0 a 23 meses (amamantados y no amamantados) que mamaron y consumieron líquidos el día previo a la encuesta

Líquidos ingeridos ayer	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Niños amamantados y no amamantados					
	Total 0-23 meses**					
	n	%* (n =731)	n	%* (n =802)	n	%* (n =572)
Tomó agua sola	379	50.4	410	50.0	390	66.8
Fórmula o leche de bote	109	13.3	101	12.0	169	27.8
Leche líquida de vaca/cabra	13	1.4	11	1.4	17	2.5
Yogurt líquido	32	3.9	63	7.2	48	8.3
Bebidas con sabor a chocolate	21	2.5	42	5.0	34	5.7
Jugos naturales o enlatados	217	27.3	224	26.7	172	27.9
Aguas gaseosas, bebidas de malta y/o energéticas	38	5.3	93	12.2	93	16.6
Caldo o consomé	388	52.4	382	46.8	295	50.8
Agüitas o té	104	14.2	133	16.0	95	15.6
Atoles ralos o INCAPARINA rala	308	41.8	320	40.2	176	31.0
Café	325	43.4	354	45.2	244	42.9
Otros líquidos	39	5.6	38	5.0	37	5.8

\*Porcentaje ponderado; \*\*Opciones de respuesta múltiple.

Con relación a la ingesta de líquidos el día previo en el estrato de 22 municipios, los porcentajes de niños de 6 a 23 meses, amamantados y no amamantados, que consumieron agua, fórmula o leche de bote, atoles

ralos e INCAPARINA y café son 60.7%, 14.9%, 54.2%, y 56.1%, respectivamente. Estos porcentajes en el estrato de 93 municipios son 63.1%, 13.2%, 53.0%, y 58.3%, respectivamente.

### CUADRO H.5b

Porcentaje de todos los niños/as de 6 a 23 meses (amamantados y no amamantados) que mamaron y consumieron líquidos el día previo a la encuesta

Líquidos ingeridos ayer	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Niños amamantados y no amamantados					
	Total 6-23 meses**					
	n	%* (n =565)	n	%* (n =600)	n	%* (n =440)
Tomó agua sola	348	60.7	386	63.1	352	77.6
Fórmula o leche de bote	91	14.9	78	13.2	131	28.3
Leche líquida de vaca/cabra	13	1.9	11	1.9	17	3.2
Yogurt líquido	32	5.1	63	9.6	45	10.2
Bebidas con sabor a chocolate	21	3.3	42	6.7	34	7.3
Jugos naturales o enlatados	215	35.9	220	35.3	168	35.5
Aguas gaseosas, bebidas de malta y/o energéticas	36	6.5	92	16.3	91	21.1
Caldo o consomé	381	67.9	369	60.6	283	63.1
Agüitas o té	99	17.6	123	20.0	85	17.7
Atoles ralos o INCAPARINA rala	300	54.2	314	53.0	171	38.9
Café	319	56.1	341	58.3	235	53.8
Otros líquidos	36	6.9	32	5.6	36	7.3

\*Porcentaje ponderado; \*\*Opciones de respuesta múltiple.

El cuadro H.5c incluye los datos de los niños de 6 a 23 meses en el estrato de 22 municipios que consumieron líquidos, desagregados según su práctica actual de lactancia materna continuada: se destaca la alta proporción (35.1%) de niños no amamantados que

reciben fórmula. Más de la mitad (54.2%) de los niños, amamantados y no amamantados, consumieron INCAPARINA o atol ralo el día previo y 56.1% bebieron café.

### CUADRO H.5c

Porcentaje de todos los niños/as de 6 a 23 meses, amamantados y no amamantados, que mamaron y consumieron líquidos el día previo a la encuesta

Líquidos ingeridos ayer	22 municipios					
	Niños amamantados y no amamantados					
	Amamantados 6 - 23 meses**		No amamantados 6 - 23 meses**		Total*** 6 - 23 meses**	
	n	%* (n =469)	n	%* (n =96)	n	%* (n =565)
Tomó agua sola	283	59.3	65	67.9	348	60.7
Fórmula o leche de bote	54	10.9	37	35.1	91	14.9
Leche líquida de vaca/cabra	10	1.7	3	3.0	13	1.9
Yogurt líquido	24	4.7	8	7.5	32	5.1
Bebidas con sabor a chocolate	17	3.2	4	3.7	21	3.3
Jugos naturales o enlatados	174	34.7	41	41.8	215	35.9
Aguas gaseosas, bebidas de malta y/o energéticas	28	6.6	8	6.0	36	6.5
Caldo o consomé	319	68.0	62	67.2	381	67.9
Agüitas o té	80	16.9	19	20.9	99	17.6
Atoles ralos o INCAPARINA rala	247	53.5	53	57.5	300	54.2
Café	271	57.0	48	51.5	319	56.1
Otros líquidos	25	5.9	11	11.9	36	6.9

\*Porcentaje ponderado; \*\*Opciones de respuesta múltiple; \*\*\*El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

Los datos según estado de amamantamiento de todo el grupo de 6 a 23 meses del estrato de 93 municipios (Cuadro H.5d) indican que los porcentajes de niños amamantados que consumieron agua, atoles ralos

e INCAPARINA y café son 60.5%, 52.9%, y 56.9%, respectivamente, y los porcentajes de niños no amamantados que consumieron los mismos líquidos son 70.8%, 53.4% y 62.6%, respectivamente.

**CUADRO H.5d**

Líquidos ingeridos ayer	93 municipios					
	Niños amamantados y no amamantados					
	Amamantados 6 - 23 meses**		No amamantados 6 - 23 meses**		Total*** 6 - 23 meses**	
	n	%* (n =464)	n	%* (n =136)	n	%* (n =600)
<b>Tomó agua sola</b>	291	60.5	95	70.8	386	63.1
<b>Fórmula o leche de bote</b>	40	7.8	38	29.7	78	13.2
<b>Leche líquida de vaca/cabra</b>	8	1.5	3	3.2	11	1.9
<b>Yogurt líquido</b>	42	8.3	21	13.7	63	9.6
<b>Bebidas con sabor a chocolate</b>	35	7.2	7	5.0	42	6.7
<b>Jugos naturales o enlatados</b>	164	33.6	56	40.2	220	35.3
<b>Aguas gaseosas, bebidas de malta y/o energéticas</b>	68	15.6	24	18.3	92	16.3
<b>Caldo o consomé</b>	290	60.8	79	59.8	369	60.6
<b>Agüitas o té</b>	98	20.9	25	17.4	123	20.0
<b>Atoles ralos o INCAPARINA rala</b>	243	52.9	71	53.4	314	53.0
<b>Café</b>	260	56.9	81	62.6	341	58.3
<b>Otros líquidos</b>	18	4.1	14	10.5	32	5.6

\*Porcentaje ponderado; \*\*Opciones de respuesta múltiple; \*\*\*El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

**CUADRO H.5e**

Líquidos ingeridos ayer	225 municipios					
	Niños amamantados y no amamantados					
	Amamantados 6 - 23 meses**		No amamantados 6 - 23 meses**		Total*** 6 - 23 meses**	
	n	%* (n =300)	n	%* (n =140)	n	%* (n =440)
Tomó agua sola	240	76.4	112	80.2	352	77.6
Fórmula o leche de bote	55	17.1	76	52.5	131	28.3
Leche líquida de vaca/cabra	13	3.4	4	2.8	17	3.2
Yogurt líquido	30	10.0	15	10.7	45	10.2
Bebidas con sabor a chocolate	21	7.1	13	7.9	34	7.3
Jugos naturales o enlatados	107	33.3	61	40.1	168	35.5
Aguas gaseosas, bebidas de malta y/o energéticas	60	19.4	31	24.9	91	21.1
Caldo o consomé	197	63.3	86	62.7	283	63.1
Agüitas o té	61	17.6	24	18.1	85	17.7
Atoles ralos o INCAPARINA rala	112	37.0	59	42.9	171	38.9
Café	161	52.8	74	55.9	235	53.8
Otros líquidos	24	7.3	12	7.3	36	7.3

\*Porcentaje ponderado; \*\*Opciones de respuesta múltiple; \*\*\*El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

Con base en la metodología OMS y UNICEF de 2021<sup>2</sup>, se analizaron los datos provistos por las madres de los niños índice menores de dos años con relación a la edad en que esos niños iniciaron la alimentación sólida, semisólida y suave. Los datos del Cuadro H.6a (estrato de 22 municipios) señalan que 55.1% de los

niños índice habían iniciado alimentación sólida en el período de 6 a 8 meses de edad: 54.3% amamantados y 66.7% no amamantados. Los datos obtenidos en los estratos de 93 y 225 municipios para el total del mismo grupo de edad son 47.1% y 48.1%, respectivamente.

**CUADRO H.6a**

Distribución de niños/as de 6 a 8 meses que han iniciado alimentación sólida, semisólida y suave

Edad inicio alimentación sólida	22 municipios					
	Amamantados		No amamantados		Total**	
	n	%* (n =95)	n	%* (n =7)	n	%* (n =102)
Edad (meses)						
<b>6-8</b>	51	54.3	5	66.7	56	55.1

\*Porcentaje ponderado; \*\*El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'

2 World Health Organization and the United Nations Children's Fund. 2021. Indicators for assessing infant and young child feeding practices Definitions and measurement methods.

**CUADRO H.6b**

Edad inicio alimentación sólida	93 municipios					
	Amamantados		No amamantados		Total**	
Edad (meses)	n	%* (n =90)	n	%* (n =9)	n	%* (n =99)
<b>6-8</b>	44	47.8	4	41.2	48	47.1

\*Porcentaje ponderado; \*\*El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'

**CUADRO H.6c**

Edad inicio alimentación sólida	225 municipios					
	Amamantados		No amamantados		Total**	
Edad (meses)	n	%* (n =52)	n	%* (n =6)	n	%* (n =58)
<b>6-8</b>	27	49.3	2	33.3	29	48.1

\*Porcentaje ponderado; \*\*El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'

Se preguntó por el consumo de 18 grupos<sup>3</sup> de alimentos por niños de 6 a 23 meses, amamantados y no amamantados, en el día previo a la visita al hogar. Los 18 grupos de alimentos incluidos en la entrevista se agregaron en un número menor de grupos: en el estrato de 22 municipios, 88.1% consumió granos y raíces, 46.0% leguminosas, más de la mitad (54.0%)

huevos y 24.1% lácteos. Los porcentajes (ver Cuadro H7a) de niños del estrato de 93 municipios que consumen granos, leguminosas, huevos y lácteos son 88.9%, 45.0%, 50.4% y 28.4%, respectivamente. En los Cuadros H.7b, H.7c y H.7d se presentan los datos desagregando a los niños según su condición de amamantamiento.

**CUADRO H.7a**

Distribución de niños de 6 a 23 meses de edad que consumieron ayer grupo de alimentos

Grupo**	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Niños que consumieron***					
	Total**		Total**		Total**	
	n	%* (n =565)	n	%* (n =600)	n	%* (n =440)
<b>Carnes</b>	148	25.6	196	32.4	193	43.2
<b>Granos, raíces, tubérculos</b>	503	88.1	533	88.9	395	89.1
<b>Otros vegetales y frutas</b>	393	69.8	405	65.0	282	64.2
<b>Leguminosas, nueces</b>	271	46.0	265	45.0	213	47.7
<b>Huevos</b>	300	54.0	309	50.4	259	57.2
<b>Vegetales / frutas con vitamina A</b>	223	39.4	274	45.6	261	58.2
<b>Lácteos</b>	146	24.1	179	28.4	218	48.2

\*Porcentaje ponderado; \*\* Opciones de respuesta múltiple; \*\*\* El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

Continúa...

3 World Health Organization and the United Nations Children's Fund. 2021. Indicators for assessing infant and young child feeding practices Definitions and measurement methods.

Grupo**	Niños que consumieron					
	Amamantados**		No amamantados**		Total***	
	n	%* (n =469)	n	%* (n =96)	n	%* (n =565)
<b>Carnes</b>	117	24.3	31	32.1	148	25.6
<b>Granos, raíces, tubérculos</b>	416	87.6	87	90.3	503	88.1
<b>Otros vegetales y frutas</b>	320	68.5	73	76.1	393	69.8
<b>Leguminosas, nueces</b>	218	44.6	53	53.0	271	46.0
<b>Huevos</b>	238	51.4	62	66.4	300	54.0
<b>Vegetales / frutas con vitamina A</b>	180	38.9	43	41.8	223	39.4
<b>Lácteos</b>	103	20.4	43	42.5	146	24.1

\*Porcentaje ponderado; \*\* Opciones de respuesta múltiple; \*\*\* El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

**CUADRO H.7b**

Grupo**	Niños que consumieron					
	Amamantados**		No amamantados**		Total***	
	n	%* (n =464)	n	%* (n =136)	n	%* (n =600)
<b>Carnes</b>	144	30.0	52	39.7	196	32.4
<b>Granos, raíces, tubérculos</b>	411	88.1	122	91.3	533	88.9
<b>Otros vegetales y frutas</b>	322	66.4	83	60.7	405	65.0
<b>Leguminosas, nueces</b>	204	44.9	61	45.2	265	45.0
<b>Huevos</b>	222	45.5	87	65.3	309	50.4
<b>Vegetales / frutas con vitamina A</b>	209	43.4	65	52.5	274	45.6
<b>Lácteos</b>	121	23.4	58	43.4	179	28.4

\*Porcentaje ponderado; \*\* Opciones de respuesta múltiple; \*\*\* El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

**CUADRO H.7c**

Grupo**	225 municipios					
	Niños que consumieron					
	Amamantados**		No amamantados**		Total***	
	n	%* (n =300)	n	%* (n =140)	n	%* (n =440)
<b>Carnes</b>	119	38.8	74	52.5	193	43.2
<b>Granos, raíces, tubérculos</b>	276	90.6	119	85.9	395	89.1
<b>Otros vegetales y frutas</b>	192	64.3	90	63.8	282	64.2
<b>Leguminosas, nueces</b>	145	47.5	68	48.0	213	47.7
<b>Huevos</b>	187	60.9	72	49.2	259	57.2
<b>Vegetales / frutas con vitamina A</b>	180	58.3	81	58.2	261	58.2
<b>Lácteos</b>	122	39.6	96	66.7	218	48.2

\*Porcentaje ponderado; \*\* Opciones de respuesta múltiple; \*\*\* El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

La Organización Mundial de la Salud<sup>4</sup> postula que la condición de diversidad dietética mínima la tienen aquellos niños y niñas que recibieron el día previo alimentos provenientes de cuatro o más grupos de alimentos. Como se indicó previamente, antes de poder estimar la diversidad dietética, fue necesario agrupar la información relacionada a los 18 grupos de alimentos en siete categorías, que son: i) granos, raíces y tubérculos; ii) leguminosas y nueces; iii) lácteos; iv) carnes, pescado, vísceras; v) huevos; vi) frutas y

vegetales ricos en vitamina A, y vii) otras frutas y vegetales.

En el Cuadro H.8a se observa que, en el estrato de 22 municipios, 48.3% de los amamantados de 6 a 23 meses cumplen la norma. En el caso de los no amamantados de 6 a 23 meses, 40.3% cumplen la norma. En el estrato de 93 municipios los porcentajes de cumplimiento de la norma son 51.4% y 42.5%, respectivamente.

**CUADRO H.8a**

Distribución de niños de 6 a 23 meses, amamantados y no amamantados, con diversidad dietética mínima

Diversidad dietética mínima	22 municipios					
	Amamantados		No amamantados		Total	
	n	%* (n =469)	n	%* (n =96)	n	%* (n =565)
<b>Sí (5 - 8 grupos)</b>	233	48.3	41	40.3	274	46.9
<b>No (0 - 4 grupos)</b>	236	51.7	55	59.7	291	53.1

\*Porcentaje ponderado.

4 Ibid.

**CUADRO H.8b**

Diversidad dietética mínima	93 municipios					
	Amamantados		No amamantados		Total	
	n	%* (n =464)	n	%* (n =136)	n	%* (n =600)
<b>Sí (5 - 8 grupos)</b>	248	51.4	53	42.5	301	49.2
<b>No (0 - 4 grupos)</b>	216	48.6	83	57.5	299	50.8

\*Porcentaje ponderado

**CUADRO H.8c**

Diversidad dietética mínima	225 municipios					
	Amamantados		No amamantados		Total	
	n	%* (n =300)	n	%* (n =140)	n	%* (n =440)
<b>Sí (5 - 8 grupos)</b>	199	66.9	79	54.8	278	63.1
<b>No (0 - 4 grupos)</b>	101	33.1	61	45.2	162	36.9

\*Porcentaje ponderado

Otro indicador que ha sido promovido a través de la Estrategia Global de Alimentación del Lactante y el Niño Pequeño se relaciona con la frecuencia mínima de alimentación de niños amamantados y no amamantados, según la edad del niño o niña, en un período completo de 24 horas. La frecuencia mínima diaria se define como: 2 veces para lactantes amamantados de 6-8 meses de edad; 3 veces para niños amamantados de 9-23 meses de edad y 4 veces para niños no amamantados de 6-23 meses de edad.

En el Cuadro H.9 se presentan los datos sobre frecuencia mínima aceptable de alimentación en niños de 6 a 8, 9 a 11 y 12 a 23 meses de edad en el estrato

de 22 municipios. Conforme a la normativa, los datos sugieren que 68.1% de niños de 6 a 8 meses reciben alimentación con la frecuencia aceptable, 62.5% de los niños de la misma edad en el estrato de 93 municipios y 74.6% en el de 225 municipios. La frecuencia mínima aceptable en los de 12 a 23 meses es 79.4%, 79.2% y 83.8% en los estratos de 22, 93 y 225 municipios, respectivamente.

Con respecto a la frecuencia mínima aceptable del grupo de 6 a 23 meses en su totalidad, los porcentajes son 77.0 en el estrato de 22 municipios, 75.3% en el de 93 y 80.0% en el de 225 municipios.

### CUADRO H.9

Distribución de niños de 6 a 23 meses de edad amamantados y no amamantados con frecuencia mínima aceptable de comidas el día previo a la encuesta

Edad en meses	22 municipios	93 municipios	225 municipios
	Niños que se alimentan con frecuencia mínima aceptable		
	Total**	Total**	Total**
	%* (n =95)	%* (n =90)	%* (n =52)
6 - 8	68.1	62.5	74.6
	<b>%* (n =78)</b>	<b>%* (n =90)</b>	<b>%* (n =55)</b>
9 - 11	79.3	76.9	72.5
	<b>%* (n =295)</b>	<b>%* (n =283)</b>	<b>%* (n =192)</b>
12 - 23	79.4	79.2	83.8
	<b>%* (n =468)</b>	<b>%* (n =463)</b>	<b>%* (n =299)</b>
<b>6-23</b>	77.0	75.3	80.0

\*Porcentaje ponderado; \*\* El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes en las variables que se usan para crear el indicador 'amamantados'.

En relación con la dieta mínima aceptable el día previo, los datos en la muestra de los 22 municipios (Cuadro H.10a) sugieren que la proporción de niños de 6 a 8 meses, de 9 a 11 meses y de 12 a 23 que consumen la dieta mínima aceptable es 21.7%, 30.6% y 52.3%,

respectivamente. En los estratos 22 y 93 municipios, 42.3% y 44.2% de niños de 6-23 que tuvieron dieta mínima aceptable el día previo es de 60% en los 225 municipios restantes.

### CUADRO H.10a

Distribución de niños de 6 a 23 meses de edad con dieta mínima aceptable el día previo a la encuesta, por grupo de edad

Dieta mínima aceptable <sup>1</sup>	22 municipios			
	Niños por grupos de edad			
	6-8	9-11	12-23	6-23
	%* (n =95)	%* (n =78)	%* (n =295)	%* (n =468)
<b>Sí</b>	21.7	30.6	52.3	42.3
<b>No</b>	78.3	69.4	47.7	57.7

\*Porcentaje ponderado

<sup>1</sup> Dieta mínima aceptable. Para niños amamantados: proporción de niños de 6 a 23 meses que reciben una dieta mínima aceptable, además de leche materna. Numerador: niños amamantados de 6 a 23 meses con diversidad dietética mínima y la frecuencia mínima aceptable el día previo. Denominador: niños amamantados de 6 a 23 meses. Para niños no amamantados: numerador: niños no amamantados de 6 a 23 meses que recibieron productos lácteos dos veces y tuvieron al menos diversidad dietética mínima, sin incluir los productos lácteos y la frecuencia mínima aceptable en el día previo. Denominador: niños no amamantados de 6 a 23 meses.

**CUADRO H.10b**

Dieta mínima aceptable <sup>1</sup>	93 municipios			
	Niños por grupos de edad			
	6-8	9-11	12-23	6-23
	%* (n=90)	%* (n=90)	%* (n=283)	%* (n=463)
<b>Si</b>	17.6	43.8	53.4	44.2
<b>No</b>	82.4	56.2	46.6	55.8

\*Porcentaje ponderado

<sup>1</sup>Dieta mínima aceptable. Para niños amamantados: proporción de niños de 6 a 23 meses que reciben una dieta mínima aceptable, además de leche materna. Numerador: niños amamantados de 6 a 23 meses con diversidad dietética mínima y la frecuencia mínima aceptable el día previo. Denominador: niños amamantados de 6 a 23 meses. Para niños no amamantados: Numerador: niños no amamantados de 6 a 23 meses que recibieron productos lácteos dos veces y tuvieron al menos diversidad dietética mínima, sin incluir los productos lácteos y la frecuencia mínima aceptable en el día previo. Denominador: niños no amamantados de 6 a 23 meses.

**CUADRO H.10c**

Dieta mínima aceptable <sup>1</sup>	225 municipios			
	Niños por grupos de edad			
	6-8	9-11	12-23	6-23
	%* (n=52)	%* (n=55)	%* (n=192)	%* (n=299)
<b>Si</b>	36.6	58.0	67.5	60.0
<b>No</b>	63.4	42.0	32.5	40.0

\*Porcentaje ponderado

<sup>1</sup>Dieta mínima aceptable. Para niños amamantados: proporción de niños de 6 a 23 meses que reciben una dieta mínima aceptable, además de leche materna. Numerador: niños amamantados de 6 a 23 meses con diversidad dietética mínima y la frecuencia mínima aceptable el día previo. Denominador: niños amamantados de 6 a 23 meses. Para niños no amamantados: Numerador: niños no amamantados de 6 a 23 meses que recibieron productos lácteos dos veces y tuvieron al menos diversidad dietética mínima, sin incluir los productos lácteos y la frecuencia mínima aceptable en el día previo. Denominador: niños no amamantados de 6 a 23 meses.

Se preguntó a las madres sobre la consistencia de los alimentos que recibieron ayer sus hijos de 6 a 23 meses. En el estrato de 22 municipios reportaron que 89.7% de niños de seis a ocho meses habían comido papilla, 73.4% de los de nueve a 11 meses y 43.9%

de los de 12 a 23 los ingirieron en la misma forma. Entre los de 12 a 23 meses, 42.7% comen en trocitos y 13.0% recibieron los alimentos preparados como para el resto de la familia.

**CUADRO H.11a**

Distribución de niños de 0 a 23 meses de edad que comieron ayer, según consistencia del alimento

Consistencia	22 municipios									
	Niños									
	0-5		6-8		9-11		12-23		0-23	
	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*
<b>Papilla</b>	10	84.2	68	89.7	56	73.4	160	43.9	294	55.7
<b>Trocitos</b>	1	15.8	6	8.4	19	22.9	160	42.7	186	34.3
<b>Como la familia</b>	0	0.0	0	0.0	3	3.7	45	13.0	48	9.5
<b>Otro</b>	0	0.0	1	1.9	0	0.0	1	0.4	2	0.5
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>75</b>	<b>100.00</b>	<b>78</b>	<b>100.00</b>	<b>366</b>	<b>100.00</b>	<b>530</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado

**CUADRO H.11b**

Consistencia	93 municipios									
	Niños									
	0-5		6-8		9-11		12-23		0-23	
	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*
Papilla	6	56.3	60	88.3	63	64.0	141	36.0	270	47.7
Trocitos	3	25.0	4	7.8	27	27.3	185	48.8	219	39.6
Como la familia	0	0.0	2	3.9	6	7.2	54	15.2	62	12.1
Otro	2	18.8	0	0.0	1	1.4	0	0.0	3	0.6
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>66</b>	<b>100.00</b>	<b>97</b>	<b>100.00</b>	<b>380</b>	<b>100.0</b>	<b>554</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado

**CUADRO H.11c**

Consistencia	225 municipios									
	Niños									
	0-5		6-8		9-11		12-23		0-23	
	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*
Papilla	8	83.3	45	95.2	27	47.9	102	35.7	182	45.6
Trocitos	1	8.3	1	1.6	24	38.4	133	43.2	159	36.8
Como la familia	1	8.3	2	3.2	8	13.7	63	21.1	74	17.6
Otro	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>48</b>	<b>100.00</b>	<b>59</b>	<b>100.00</b>	<b>298</b>	<b>100.00</b>	<b>415</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado

Se preguntó a la madre si el día previo el niño o niña menor de dos años había recibido líquidos en pacha. En los estratos de 22, 93 y 225 municipios, 15.4%,

15.6% y 36.4%, respectivamente, indicaron que el o la menor de seis meses había ingerido líquidos en pacha.

**CUADRO H.12a**

Porcentaje de niños de 0 a 23 meses que bebió líquido en pacha, por grupos de edad

Tomó pacha ayer	22 municipios									
	Niños									
	0-5		6-8		9-11		12-23		0-23	
	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*
<b>Sí</b>	29	15.4	45	42.9	38	44.1	157	43.4	269	36.5
<b>No</b>	129	80.0	56	56.5	43	52.5	216	55.1	444	61.1
<b>No sabe</b>	8	4.6	1	0.7	2	3.4	7	1.5	18	2.4
<b>Total</b>	<b>166</b>	<b>100.0</b>	<b>102</b>	<b>100.0</b>	<b>83</b>	<b>100.0</b>	<b>380</b>	<b>100.0</b>	<b>731</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado

**CUADRO H.12b**

Tomó pacha ayer	93 municipios									
	Niños									
	0-5		6-8		9-11		12-23		0-23	
	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*
<b>Sí</b>	35	15.6	34	35.3	51	47.3	185	47.3	305	37.7
<b>No</b>	158	80.7	60	60.1	51	52.7	200	49.7	469	59.3
<b>No sabe</b>	9	3.7	5	4.6	0	0.0	14	3.1	28	3.0
<b>Total</b>	<b>202</b>	<b>100.0</b>	<b>99</b>	<b>100.0</b>	<b>102</b>	<b>100.0</b>	<b>399</b>	<b>100.0</b>	<b>802</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado

**CUADRO H.12c**

Tomó pacha ayer	225 municipios									
	Niños									
	0-5		6-8		9-11		12-23		0-23	
	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*	n	%*
<b>Sí</b>	50	36.4	20	29.9	23	36.4	159	49.3	252	42.9
<b>No</b>	78	61.2	37	68.8	36	58.4	145	45.8	296	53.1
<b>No sabe</b>	4	2.4	1	1.3	3	5.2	16	5.0	24	4.0
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100.0</b>	<b>58</b>	<b>100.0</b>	<b>62</b>	<b>100.0</b>	<b>320</b>	<b>100.0</b>	<b>572</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado

## 2. Alimento complementario fortificado

Respecto del consumo del alimento complementario fortificado (ACF) proporcionado por el gobierno a niños de 6 a 23 meses, 57.2% de madres en el estrato de

22 municipios respondieron afirmativamente (Cuadro H.13)

**CUADRO H.13**

Niños de 6 a 23 meses que reciben alimento complementario fortificado (ACF)

Recibe alimento complementario fortificado	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=549)	n	%* (n=584)	n	%* (n=420)
Algún tipo de ACF	260	47.7	266	43.9	131	31.9
ACF del gobierno (NutriNiños)	307	57.2	329	54.8	160	38.8

\*Porcentaje ponderado

Más de la mitad (55.7%) de las madres refirieron haber recibido ACF la última vez en un puesto de salud en el estrato de 22 municipios; el 49.3% en el estrato de

93 municipios y el 48.3% en el de 225 municipios lo recibieron en el mismo tipo de servicio.

**CUADRO H.14**

Madres de niños de 6 a 23 meses según el tipo de servicio de salud donde recibieron ACF la última vez

Tipo de servicio	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Centro de Salud	62	18.2	85	25.6	61	37.6
Puesto de Salud	162	55.7	164	49.3	74	48.3
Centro Comunitario	75	25.0	67	22.2	16	10.2
Otro	4	1.1	8	3.0	8	3.9
<b>Total</b>	<b>303</b>	<b>100.0</b>	<b>324</b>	<b>100.0</b>	<b>159</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado

En cada una de las muestras de madres entrevistadas (estratos de 22, 93 y 225 municipios), 27.7%, 30.2%

y 24.6%, respectivamente, indicaron que habían recibido ACF las cuatro semanas previas a la entrevista.

**CUADRO H.15**  
Última vez que madres indicaron haber recibido ACF

Última vez hace	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Menos de una semana	16	4.9	21	7.2	5	3.5
1-4 semanas	68	22.8	78	23.0	34	21.1
Más de 4 semanas	211	72.3	224	69.8	117	75.4
<b>Total</b>	<b>295</b>	<b>100.0</b>	<b>323</b>	<b>100.0</b>	<b>156</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado

En cuanto la forma de preparación del alimento el día previo, 82.3% de las madres en el estrato de 22 municipios lo prepararon como atol; el 77.1% y 78.6% de las madres en los estratos de 93 y 225 municipios, respectivamente, lo prepararon en la misma forma.

**CUADRO H.16**  
Madres de niños de 6 a 23 meses que dieron ACF el día previo y reportan forma de preparación

Forma de preparación	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Atol	68	82.3	59	77.1	24	78.6
Papilla	15	17.7	19	22.9	8	21.4
<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>100.0</b>	<b>78</b>	<b>100.0</b>	<b>32</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado

Las respuestas obtenidas sobre los motivos por los cuales las madres prepararon el ACF como papilla o como atol son similares entre estratos. En el caso de las que lo prepararon como atol, la mayoría lo hizo porque le gusta al niño. De las que reportaron prepararlo como papilla, casi la totalidad lo hizo así siguiendo los consejos del personal de salud.

**CUADRO H.17**  
Madres de niños de 6 a 23 meses que explicaron la razón detrás de la forma de preparación del ACF el día previo

Razón de la forma de preparación	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
<b>Atol</b>						
Porque abunda más	1	1.4	1	1.4	0	0.0
Así le gusta al niño	39	69.9	40	80.6	14	80.0
Es más fácil dárselo	6	12.3	9	18.1	3	12.0
Otro	10	16.4	0	0.0	2	8.0
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>	<b>50</b>	<b>100.0</b>	<b>19</b>	<b>100.0</b>
<b>Papilla</b>						
Así le aconsejaron	11	82.4	14	94.7	5	85.7
Así le gusta al niño	1	5.9	1	5.3	1	14.3
Otro	1	11.8	0	0.0	0	0.0
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>100.0</b>	<b>15</b>	<b>100.0</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado

De las madres que respondieron que el día previo habían dado ACF a sus hijos, 21.3% en el estrato de 22 municipios, 8.6% en el de 93 y 6.7% en el de 225 municipios reportaron que habían mezclado el alimento fortificado con otros alimentos.

**CUADRO H.18**

Madres de niños de 6 a 23 meses que dieron ACF ayer y lo mezclaron con frutas o verduras machacadas o con otros alimentos

Mezclaron con alimentos	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
<b>Sí</b>	15	21.3	7	8.6	2	6.7
<b>No</b>	53	78.7	53	91.4	21	93.3
<b>Total</b>	<b>68</b>	<b>100.0</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>23</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado

Según el Cuadro H.19, de las 223 madres del estrato de 22 municipios que respondieron que el día previo no habían dado ACF a sus hijos, más de la mitad (53.8%) indicaron que ya no les dan más alimento en el servicio y 18.9% que ya no tenían más alimento en el hogar. Las respuestas proporcionadas para los otros dos estratos son similares al de 22 municipios.

**CUADRO H.19**

Madres de niños de 6 a 23 meses que no dieron ACF el día previo y razones principales

Niños que no recibieron ACF ayer	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
	223	78.4	251	80.3	130**	83.8
<b>Razón por la que no dio</b>	<b>n</b>	<b>%*</b>	<b>n</b>	<b>%*</b>	<b>n</b>	<b>%*</b>
Ya no le dan alimento en el servicio	114	53.8	141	56.1	59	47.0
No tenía ACF	43	18.9	40	16.4	26	18.3
Madre o niño no están en casa	10	4.2	21	7.8	11	9.8
Al niño no le gusta, no quiere o le hace daño	14	5.7	10	3.0	16	11.6
Alternar con otro alimento	9	3.9	5	1.8	6	4.9
Nunca le ha dado	4	1.8	7	3.0	4	3.0
No tuvo tiempo	8	3.6	4	2.2	3	2.4
No asiste al servicio	1	0.3	2	0.8	0	0.0
Otro	20	7.8	21	8.9	4	3.0
<b>Total</b>	<b>223</b>	<b>100.0</b>	<b>251</b>	<b>100.0</b>	<b>129**</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado; \*\*El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes

Los datos en el estrato de 22 municipios sugieren que, independientemente de la edad del niño, más de la mitad de madres de niños de los tres grupos de edad administraron el día previo una o dos porciones del ACF a sus niños. Un cuarto (25.0%) de las madres de niños de 12 a 23 meses reportan haber administrado una porción adicional.

### CUADRO H.20a

Niños de 6 a 23 meses que reciben ACF del gobierno según número de porciones entregadas ayer por grupo de edad

Número de porciones	22 municipios					
	6 a 8 meses		9 a 11 meses		12 a 23 meses	
	n	%* (n =13)	n	%* (n =20)	n	%* (n =41)
0	3	31.6	3	19.4	0	0.0
1	4	31.6	4	16.1	8	21.2
2	4	26.3	8	38.7	16	36.5
3	1	5.2	4	19.4	11	25.0
4	0	0.0	0	0.0	3	7.7
5	0	0.0	0	0.0	1	1.9
6	0	0.0	1	6.5	1	5.8
<b>+ de 6</b>	1	5.2	0	0.0	1	1.9

\*Porcentaje ponderado

### CUADRO H.20b

Número de porciones	93 municipios					
	6 a 8 meses		9 a 11 meses		12 a 23 meses	
	n	%* (n =13)	n	%* (n =14)	n	%* (n =34)
0	2	16.7	2	15.0	2	4.5
1	6	33.3	5	35.0	7	15.9
2	3	22.2	5	40.0	16	47.7
3	1	22.3	2	10.0	6	25.0
4	1	5.5	0	0.0	3	6.8
5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>+ de 6</b>	0	0.0	0	0.0	0	0.0

\*Porcentaje ponderado

### CUADRO H.20c

Número de porciones	225 municipios					
	6 a 8 meses		9 a 11 meses		12 a 23 meses	
	n	%* (n =3)	n	%* (n =5)	n	%* (n =15)
0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
1	1	33.3	0	0.0	1	5.0
2	2	66.7	3	57.1	7	50.0
3	0	0.0	1	14.3	3	20.0
4	0	0.0	0	0.0	2	15.0
5	0	0.0	0	0.0	1	5.0
6	0	0.0	1	28.6	0	0.0
<b>+ de 6</b>	0	0.0	0	0.0	0	0.0

\*Porcentaje ponderado

Los datos obtenidos en los hogares de los tres estratos sugieren que existen otros grupos poblacionales en el hogar que también se benefician del ACF, además del grupo priorizado de 6 a 23 meses.

**CUADRO H.21**

Madres de niños de 6 a 23 meses que reportan otros miembros del hogar a quienes entregan ACF

Grupos de miembros del hogar	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=307)	n	%* (n=329)	n	%* (n=160)
Menores de 2 años	252	83.1	259	78.3	124	77.2
De 2 a 5 años	67	29.0	67	27.6	26	26.7
De 5 a 15 años	51	18.9	77	22.8	34	22.8
Mayores de 15 años	73	24.0	84	23.4	42	28.2

\*Porcentaje ponderado

Alrededor de un cuarto (23.5%) de las madres de niños que reciben ACF del gobierno en el estrato de 22 municipios, reportaron recibir alguna consejería cuando le entregan el alimento para su niño/a. De las que respondieron afirmativamente, 62.1% indicaron que les educaban sobre la preparación del alimento como papilla; el 44.2% respondieron que se les aconsejaba administrar el alimento como dos 'refacciones' diariamente. Casi un tercio de las madres (30.5%) respondieron que en la consejería se les ha indicado

que el ACF del gobierno es un alimento especial para niños de 6 a 23 meses. Un poco menos de una de cada diez mujeres (8.4%) reportó que se promovía la lactancia materna y la adecuada alimentación infantil.

La indicación de preparar el ACF como papilla la han recibido, además, 48.2% de las madres en el estrato de 93 municipios y 80.9% de las que pertenecen al estrato de 225 municipios.

**CUADRO H.22**

Madres de niños de 6 a 23 meses con ACF que reciben consejería según temas particulares

Recibe consejería	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%* (n=275)	n	%* (n=299)	n	%* (n=150)
<b>Sí</b>	63	23.5	76	25.1	41	24.4
<b>Temas</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=63)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=76)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=41)</b>
Dar lactancia exclusiva a menores de 6 meses	7	8.4	6	9.1	3	6.4
Dar ACF como dos refacciones diarias	29	44.2	42	56.4	18	42.6
Preparar ACF como papilla	39	62.1	36	48.2	34	80.9
ACF es alimento especial para niño/a de 6-23 meses	18	30.5	27	37.3	9	21.3
Dar ACF a niños/as con desnutrición aguda	10	15.8	10	15.5	5	10.6

\*Porcentaje ponderado

## I. Salud infantil

### 1. Morbilidad

Los datos de morbilidad en la quincena previa a la entrevista señalan que, en el estrato de 22 municipios, 18.4% de niños menores de cinco años tuvieron diarrea, 15.0% en el estrato de 93 municipios y 15.5%

en el de 225. Los valores correspondientes a niños con tos en la quincena previa son 14.7% a nivel nacional, 14.0% en la zona de la GCNN y 15.8% en los estratos de 22, 93 y 225 municipios, respectivamente.

**CUADRO I.1a**  
Distribución de niños/as menores de cinco años,  
según morbilidad los últimos 15 días previos a la encuesta

Afección	Niños de 0 a 59 meses					
	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Diarrea						
<b>Sí</b>	349	18.4	307	15.0	219	15.5
<b>No</b>	1537	81.5	1734	85.0	1247	84.5
<b>NS/NR</b>	1	0.1	0	0.0	0	0.0
<b>Total</b>	<b>1887</b>	<b>100.0</b>	<b>2041</b>	<b>100.0</b>	<b>1466</b>	<b>100.0</b>
Diarrea con sangre						
<b>Sí</b>	23	7.1	28	9.0	20	9.3
<b>No</b>	327	92.9	282	91.0	202	90.7
<b>Total</b>	<b>350</b>	<b>100.0</b>	<b>310</b>	<b>100.0</b>	<b>222</b>	<b>100.0</b>
Tos						
<b>Sí</b>	284	14.7	280	14.0	230	15.8
<b>No</b>	1603	85.3	1763	86.0	1239	84.2
<b>Total</b>	<b>1887</b>	<b>100.0</b>	<b>2043</b>	<b>100.0</b>	<b>1469</b>	<b>100.0</b>
Fiebre						
<b>Sí</b>	317	16.3	269	13.1	210	14.9
<b>No</b>	1565	83.7	1763	86.9	1252	85.1
<b>Total</b>	<b>1882</b>	<b>100.0</b>	<b>2032</b>	<b>100.0</b>	<b>1462</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado

Los datos de morbilidad en la quincena previa a la entrevista señalan que, en el estrato de los 22 municipios, 18.4% de niños menores de cinco años tuvieron diarrea, 7.1% de los menores tuvieron diarrea con sangre y 14.7% y 16.3% tos y fiebre, respectivamente. Según el Cuadro I.1b, 23.8% de

niños menores de dos años y 14.8% de los de 24 a 59 meses tuvieron diarrea. Los datos de tos en los 22 municipios son los siguientes: 14.7% del total de menores de cinco años tuvieron tos, 15.7% de los menores de dos años y 13.9 de los mayores de dos y menores de cinco.

### CUADRO I.1b

Distribución de niños/as menores de cinco años, según morbilidad los últimos 15 días previos a la encuesta

Afección	22 municipios					
	Total niños		0-23 meses		24-59 meses	
	n	%*	n	%*	n	%*
Diarrea						
<b>Sí</b>	349	18.4	179	23.8	170	14.8
<b>No</b>	1537	81.5	552	76.2	984	85.1
<b>NS/NR</b>	1	0.1	0	0.0	1	0.1
<b>Total</b>	<b>1887**</b>	<b>100.0</b>	<b>731**</b>	<b>100.0</b>	<b>1155**</b>	<b>100.0</b>
Diarrea con sangre	n	%*	n	%*	n	%*
<b>Sí</b>	23	7.1	6	4.7	17	9.6
<b>No</b>	327	92.9	173	95.3	154	90.4
<b>Total</b>	<b>350</b>	<b>100.0</b>	<b>179</b>	<b>100.0</b>	<b>171</b>	<b>100.0</b>
Tos	n	%*	n	%*	n	%*
<b>Sí</b>	284	14.7	116	15.7	168	13.9
<b>No</b>	1603	85.3	615	84.3	987	86.1
<b>Total</b>	<b>1887**</b>	<b>100.0</b>	<b>731**</b>	<b>100.0</b>	<b>1155**</b>	<b>100.0</b>
Fiebre	n	%*	n	%*	n	%*
<b>Sí</b>	317	16.3	132	16.7	185	16.0
<b>No</b>	1565	83.7	596	83.3	968	84.0
<b>Total</b>	<b>1882**</b>	<b>100.0</b>	<b>728**</b>	<b>100.0</b>	<b>1153**</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado; \*\*El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes

**CUADRO I.1c**

Afección	93 municipios					
	Total niños		0-23 meses		24-59 meses	
	n	%*	n	%*	n	%*
Diarrea						
<b>Sí</b>	307	15.0	160	19.9	147	11.7
<b>No</b>	1734	85.0	639	80.1	1094	88.3
<b>NS/NR</b>	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>Total</b>	<b>2041**</b>	<b>100.0</b>	<b>799**</b>	<b>100.0</b>	<b>1241**</b>	<b>100.0</b>
Diarrea con sangre						
<b>Sí</b>	28	9.0	11	7.5	17	10.8
<b>No</b>	282	91.0	150	92.5	132	89.2
<b>Total</b>	<b>310</b>	<b>100.0</b>	<b>161</b>	<b>100.0</b>	<b>149</b>	<b>100.0</b>
Tos						
<b>Sí</b>	280	14.0	114	15.0	166	13.3
<b>No</b>	1763	86.0	686	85.0	1076	86.7
<b>Total</b>	<b>2043**</b>	<b>100.0</b>	<b>800**</b>	<b>100.0</b>	<b>1242**</b>	<b>100.0</b>
Fiebre						
<b>Sí</b>	269	13.1	123	15.4	146	11.5
<b>No</b>	1763	86.9	673	84.6	1039	88.5
<b>Total</b>	<b>2032**</b>	<b>100.0</b>	<b>796**</b>	<b>100.0</b>	<b>1235**</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado; \*\*El tamaño de la muestra podrá variar ligeramente debido a datos faltantes

**CUADRO I.1d**

Afección	225 municipios					
	Total niños		0-23 meses		24-59 meses	
	n	%*	n	%*	n	%*
Diarrea						
<b>Sí</b>	219	15.5	110	19.5%	109	12.9
<b>No</b>	1247	84.5	461	80.5%	786	87.1
<b>NS/NR</b>	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>Total</b>	<b>1466</b>	<b>100.0</b>	<b>571</b>	<b>100.0</b>	<b>895</b>	<b>100.0</b>
Diarrea con sangre						
<b>Sí</b>	20	9.3	7	6.3%	13	12.3
<b>No</b>	202	90.7	104	93.7%	98	87.7
<b>Total</b>	<b>222</b>	<b>100.0</b>	<b>111</b>	<b>100.0</b>	<b>111</b>	<b>100.0</b>
Tos						
<b>Sí</b>	230	15.8	91	16.1	139	15.6
<b>No</b>	1239	84.2	481	83.9	758	84.4
<b>Total</b>	<b>1469</b>	<b>100.0</b>	<b>572</b>	<b>100.0</b>	<b>897</b>	<b>100.0</b>
Fiebre						
<b>Sí</b>	210	14.9	90	16.8	120	13.7
<b>No</b>	1252	85.1	479	83.2	773	86.3
<b>Total</b>	<b>1462</b>	<b>100.0</b>	<b>569</b>	<b>100.0</b>	<b>893</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado

Durante los episodios de diarrea de sus hijos, las madres de la muestra de 22 municipios aplicaron diferentes decisiones en la administración de líquidos y alimentos

sólidos. En el caso de los líquidos, casi 23% de madres retiraron líquidos y más de la mitad (51.3%) quitaron alimentos sólidos.

**CUADRO I.2**

Patrón de administración de alimentos y líquidos por madre o cuidadora durante la enfermedad diarreica

Patrón de administración	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
<b>Líquidos</b>						
Retira	91	22.5	75	24.6	34	14.8
Mantiene cantidad	134	40.0	118	39.4	79	38.5
Aumenta	111	31.0	102	30.8	101	44.9
<b>Alimentos</b>						
Retira	179	51.3	151	48.7	102	48.4
Mantiene cantidad	134	38.7	122	40.5	96	43.1
Aumenta	14	4.3	16	4.1	11	4.9

\*Porcentaje ponderado

Con relación a los signos de deshidratación del niño, el 62.9% de las madres en el estrato de 22 municipios manifestaron que sus niños enfermos de diarrea bebían líquidos con mucha sed. Un 53.4% de madres

en el mismo estrato reportaron que el niño estaba desganado, 48.3% que el niño tenía ojos hundidos y el 27.1% que orinaba poco y lloraba sin lágrimas.

**CUADRO I.3**  
Signos de deshidratación del niño enfermo con diarrea

Signo	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
<b>Bebía líquidos con mucha sed</b>						
Sí	218	62.9	181	57.7	153	69.5
No	131	37.1	123	41.9	66	30.5
NS/NR	0	0.0	1	0.5	0	0.0
<b>Total</b>	<b>349</b>	<b>100.0</b>	<b>305</b>	<b>100.0</b>	<b>219</b>	<b>100.0</b>
<b>Desganado para mamar y beber</b>	n	%*	n	%*	n	%*
Sí	184	53.4	145	47.1	95	42.8
No	165	46.6	160	52.4	124	57.2
NS/NR	0	0.0	1	0.5	0	0.0
<b>Total</b>	<b>349</b>	<b>100.0</b>	<b>306</b>	<b>100.0</b>	<b>219</b>	<b>100.0</b>
<b>Tenía ojos hundidos</b>						
Sí	165	48.3	143	47.2	97	44.9
No	183	51.5	163	52.4	122	55.1
NS/NR	1	0.2	1	0.5	0	0.0
<b>Total</b>	<b>349</b>	<b>100.0</b>	<b>307</b>	<b>100.0</b>	<b>219</b>	<b>100.0</b>
<b>Orinaba poco/lloraba sin lágrimas</b>						
Sí	88	27.1	71	23.0	54	23.0
No	258	72.3	234	76.3	162	76.3
NS/NR	3	0.6	2	0.7	2	0.7
<b>Total</b>	<b>349</b>	<b>100.0</b>	<b>307</b>	<b>100.0</b>	<b>218</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado

Como se aprecia en el Cuadro I.4, el 46.9% de las madres de niños que tuvieron diarrea en el estrato de 22 municipios consultaron con alguien: alrededor de

un tercio de ellas fueron al puesto de salud, el 17.0% al centro de salud y el 15.2% con el farmacéutico.

**CUADRO I.4**  
Madres de niños con diarrea que consultaron a alguien según lugar de consulta

Búsqueda de atención	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Niños					
Consulta con alguien	n	%* (n =348)	n	%* (n =307)	n	%* (n =219)
<b>Sí</b>	167	46.9	147	46.7	93	41.4
Lugar donde consultaron	n	%* (n = 167)	n	%* (n = 147)	n	%* (n = 93)
<b>Centro de Salud</b>	27	17.0	29	20.0	12	16.1
<b>Puesto de Salud</b>	55	33.9	36	23.9	13	13.6
<b>Centro Comunitario</b>	25	13.0	13	9.3	4	5.1
<b>Clínica/médico privado</b>	15	8.3	11	7.3	29	28.8
<b>Hospital</b>	4	2.6	2	1.0	1	0.8
<b>Farmacia</b>	27	15.2	42	29.3	20	22.0
<b>IGSS</b>	0	0.0	0	0.0	1	0.8
<b>Otro</b>	14	10.0	14	9.3	12	11.9
<b>No recuerda</b>	0	0.0	0	0.0	1	0.8

\*Porcentaje ponderado

Del total de madres cuyos niños se enfermaron de diarrea en el estrato de 22 municipios, 17.5% administraron purgantes, 14.9% suero casero, 44.3%

sales de rehidratación oral, 37.4% antibióticos, 62.0% antidiarreicos, 18.0% zinc y 36.7% remedios caseros. Solo tres casos fueron hospitalizados.

**CUADRO I.5**

Tipo de tratamiento para la diarrea administrado por la madre

Tipo de tratamiento para la diarrea	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Niños					
	n	%*	n	%*	n	%*
<b>Purgantes</b>	(n =310)		(n =267)		(n =191)	
Sí, mostrado	7	2.1	5	2.1	2	0.8
Sí, no mostrado	46	15.4	31	11.3	29	15.4
<b>Suero casero</b>	(n =310)		(n =266)		(n =191)	
Sí, mostrado	6	1.4	3	1.1	1	0.4
Sí, no mostrado	43	13.5	21	8.2	30	15.0
<b>Salas de rehidratación o suero oral</b>	(n =310)		(n =266)		(n =192)	
Sí, mostrado	19	6.0	9	3.7	9	4.8
Sí, no mostrado	116	38.3	18	27.2	63	33.1
<b>Le pusieron suero en las venas</b>	(n =310)		(n =267)		(n =192)	
Sí, no mostrado	7	2.3	6	1.8	6	2.8
<b>Antibióticos</b>	(n =313)		(n =268)		(n =192)	
Sí, mostrado	22	6.6	13	4.4	15	8.9
Sí, no mostrado	99	30.8	99	35.0	69	35.9
<b>Antidiarreicos</b>	(n =309)		(n =270)		(n =191)	
Sí, mostrado	22	8.1	11	3.9	17	8.9
Sí, no mostrado	166	53.9	142	51.4	102	54.1
<b>Zinc</b>	(n =310)		(n =268)		(n =187)	
Sí, mostrado	8	2.1	2	1.3	7	3.7
Sí, no mostrado	46	15.9	28	9.2	17	9.1
<b>Remedios caseros</b>	(n =313)		(n =269)		(n =193)	
Sí, mostrado	17	5.5	19	7.8	20	10.0
Sí, no mostrado	95	31.2	107	38.3	75	38.8
<b>Hospitalización</b>	(n =306)		(n =266)		(n =185)	
Sí	3	1.6	2	0.5	0	0.0
No	303	98.4	264	99.5	185	100.0

\*Porcentaje ponderado

Según el Cuadro I.6, en el estrato de 22 municipios, casi la mitad (47.2%) de las madres con niños enfermos de tos reportaron que habían estado desganados para beber o mamar. En el 48.3% de los casos el niño

enfermo hacía ruido al respirar; el 35.8% reportó que el niño tenía dificultad para respirar, 37.5% respiraba más rápido y agitado y a 26.5% se le hundía el pecho.

**CUADRO I.6**  
**Signos y síntomas de niño enfermo con tos**

Signo	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
<b>Desganado para mamar y beber</b>						
Sí	135	47.2	114	38.3	78	36.0
No	150	52.8	163	61.5	151	63.7
NS/NR	0	0.0	1	0.2	1	0.3
<b>Total</b>	<b>285</b>	<b>100.0</b>	<b>278</b>	<b>100.0</b>	<b>230</b>	<b>100.0</b>
<b>Hacía ruido al respirar y pecho silbaba</b>						
Sí	140	48.3	121	42.3	92	39.0
No	145	51.5	157	57.2	138	61.0
NS/NR	0	0.0	1	0.5	0	0.0
<b>Total</b>	<b>285</b>	<b>100.0</b>	<b>279</b>	<b>100.0</b>	<b>230</b>	<b>100.0</b>
<b>Se le hundía el pecho</b>						
Sí	74	26.5	71	23.6	35	14.0
No	211	73.5	208	76.4	194	85.3
NS/NR	0	0.0	0	0.0	1	0.7
<b>Total</b>	<b>285</b>	<b>100.0</b>	<b>279</b>	<b>100.0</b>	<b>230</b>	<b>100.0</b>
<b>Respiraba más rápido con respiraciones cortas</b>						
Sí	107	37.5	76	28.7	74	30.8
No	178	62.5	202	71.0	156	69.2
NS/NR	0	0.0	1	0.2	0	0.0
<b>Total</b>	<b>285</b>	<b>100.0</b>	<b>279</b>	<b>100.0</b>	<b>230</b>	<b>100.0</b>
<b>Tenía dificultad para respirar</b>	<b>n</b>	<b>%*</b>	<b>n</b>	<b>%*</b>	<b>n</b>	<b>%*</b>
Sí	101	35.8	84	31.3	80	35.3
No	183	64.2	194	68.7	150	64.7
NS/NR	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100.0</b>	<b>278</b>	<b>100.0</b>	<b>230</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado

Según el Cuadro I.7, el porcentaje de madres en el estrato de 22 municipios que reportaron haber consultado con alguien por la tos de hijo o hija fue del 41.5%. Al igual que en el caso de la búsqueda

de atención por diarrea, cuando los niños o niñas se enfermaron de tos, 29.8% de las madres asistieron a puesto de salud, el 15.5% a centro de salud y el 17.4% buscaron atención en farmacias.

**CUADRO I.7**  
**Madres de niños con tos que consultaron a alguien según lugar de consulta**

Búsqueda de atención	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Niños					
Consulta con alguien	n	%* (n =283)	n	%* (n =279)	n	%* (n =229)
<b>Sí</b>	119	41.5	127	46.2	104	45.7
Lugar donde consultaron	n	%* (n = 118)	n	%* (n = 127)	n	%* (n = 104)
<b>Centro de Salud</b>	16	15.5	19	12.2	19	18.8
<b>Puesto de Salud</b>	36	29.8	26	20.2	22	20.3
<b>Centro Comunitario</b>	24	18.6	23	19.1	0	0.0
<b>Clínica/médico privado</b>	15	10.6	17	13.3	31	30.1
<b>Hospital</b>	1	0.6	2	2.1	2	2.3
<b>Farmacia</b>	18	17.4	33	28.2	24	23.3
<b>IGSS</b>	0	0.0	0	0.0	1	0.8
<b>Otro</b>	8	7.5	7	4.8	5	4.5

\*Porcentaje ponderado

Como se aprecia en el Cuadro I.8, del total de madres cuyos hijos/as se enfermaron de tos la quincena previa, 74.9% administraron descongestionantes, 79.4% algo para bajar la fiebre, 35.1% antibióticos y 16.6% zinc.

**CUADRO I.8**  
Tipo de tratamiento para la tos administrado por la madre

Tipo de tratamiento para la tos	Niños					
	n	%*	n	%*	n	%*
<b>Descongestionante</b>	(n =116)		(n =121)		(n =98)	
Sí, mostrado	17	12.6	24	18.4	22	21.8
Sí, no mostrado	70	62.3	72	62.0	60	61.3
<b>Para bajar la fiebre</b>	(n =117)		(n =121)		(n =97)	
Sí, mostrado	16	11.9	12	10.1	22	22.8
Sí, no mostrado	76	67.5	76	62.6	57	58.5
<b>Antibióticos</b>	(n =117)		(n =121)		(n =98)	
Sí, mostrado	15	11.3	13	10.6	13	12.1
Sí, no mostrado	33	23.8	43	32.4	38	38.7
<b>Zinc</b>	(n =114)		(n =121)		(n =97)	
Sí, mostrado	3	1.9	3	3.4	2	1.6
Sí, no mostrado	16	14.7	11	7.8	10	10.6
<b>Remedios caseros</b>	(n =116)		(n =121)		(n =97)	
Sí, mostrado	2	1.3	4	2.8	6	6.5
Sí, no mostrado	34	30.4	33	30.7	33	30.9
<b>Hospitalización</b>	(n =114)		(n =121)		(n =97)	
Sí	1	0.6	1	1.1	0	0.0
No	113	99.3	120	98.9	97	100.0

\*Porcentaje ponderado

## 2. Monitoreo y promoción del crecimiento

La norma de monitoreo de crecimiento para Guatemala estipula que la/os niña/os menores de dos años deben asistir mensualmente a control, los y las de dos a tres años cada tres meses y los y las mayores de tres años de forma semestral. Las madres del estrato de 22 municipios reportaron que 87.0% de los niños menores de cinco años asistieron a monitoreo del crecimiento durante el último año a que los pesaran y 87.1% a que los midieran (Cuadro I.9). Respecto del cumplimiento de la norma<sup>5</sup>, los datos indican que 69.7% de los niños menores de tres meses asistió como dice la norma, el porcentaje fue 32.5% entre los niños de 4 a 6 meses, 23.5% entre los de 7 a 9 meses, y 22.8% en los de 10 a 11 meses. Entre los niños de 12 a 23 y de 24 a 35 meses, cumple con la norma el 7.0% y 60.5%, respectivamente, al igual que 74.9% de los niños de 36 a 47 y 59.5% de los de 48 a 59 meses.

La actividad de monitoreo del crecimiento de 20.5% de los niños se realizó en el centro de salud, 46.7% en el puesto de salud, y 27.8% en el centro comunitario. La obtención del peso estuvo a cargo de enfermeras (97.8%), y por médicos (1.6%). De acuerdo con los datos del carnet, la información del peso fue consignada solo como puntos en la gráfica en 2.6% de los casos, como puntos de la talla en 0.9%, y como puntos de peso y de talla en 86.0% de los niños. En relación con las tendencias, se encontró que en los carnets de 1.8% de los niños había solo líneas de tendencia del peso, en 1.7% de carnets de niños había sólo líneas de tendencia de talla y en 56.5% líneas tanto de peso como de talla. En 40.0% de los carnets de los niños no se incluyeron líneas de peso y de talla.

**CUADRO I.9**

Distribución de niños/as menores de cinco años según participación en promoción y monitoreo de crecimiento

Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Niños < 5 años					
<b>Participación en monitoreo de crecimiento (reporte de la madre)</b>	n	%* (n=1791)	n	%* (n=1899)	n	%* (n=1362)
Han pesado al niño en últimos 12 meses	1558	87.0	1599	85.0	1069	78.8
	n	%* (n=1804)	n	%* (n=1911)	n	%* (n=1384)
Han medido al niño en últimos 12 meses	1571	87.1	1602	84.6	1081	78.8
<b>Cumplimiento de norma de visita toma de peso de niño últimos 12 meses***</b>						
0-3 meses (número de controles = edad en meses)	45	69.7	46	61.9	25	60.9
4-6 meses (número de controles = edad en meses)	25	32.5	17	23.8	13	27.7
7-9 meses (número de controles = edad en meses)	19	23.5	14	15.5	4	7.7
10-11 meses (número de controles = edad en meses)	9	22.8	7	10.0	4	7.4
12-23 (número de controles = edad en meses)	26	7.0	30	9.3	19	10.0

Continúa

<sup>5</sup> La explicación del cálculo de cumplimiento de la norma de monitoreo de crecimiento se incluye en el Informe del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición (SIVESNU) 2015, Informe final. INCAP, Guatemala, 2018, en <https://www.siisan.gob.gt/siisan/monitoreo-y-evaluacion/#>.

Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Niños < 5 años					
24-35 (número de controles debe ser 4 o más)	171	60.5	188	57.4	70	34.7
36-47 (número de controles debe ser 2 o más)	186	74.9	175	67.7	97	54.7
48-59 (número de controles debe ser 2 o más)	127	59.5	122	54.5	73	43.3
<b>Lugar donde pesan y miden al niño (reporte de la madre)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1620)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1668)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1620)</b>
Casa	20	1.1	58	3.9	60	5.4
Centro Comunitario/Convergencia	429	27.8	406	24.3	121	11.1
Puesto de salud	753	46.7	772	46.8	371	34.4
Centro de salud	352	20.5	373	22.0	443	40.2
Hospital + IGSS	23	1.4	16	0.9	39	3.1
Otro	43	2.5	43	2.1	70	5.8
<b>Persona que pesa al niño (reporte de la madre)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1618)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1672)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1104)</b>
Promotor/vigilante	4	0.3	18	1.3	10	1.2
Facilitador comunitario	1	0.1	8	0.6	2	0.2
Enfermera (todas)	1582	97.8	1622	96.6	1036	93.9
Médico	27	1.6	18	1.1	51	4.2
Otro	3	0.2	5	0.4	3	0.4
No sabe	1	0.0	1	0.0	2	0.1
<b>Representación gráfica de pesos y tallas (revisión de carnet) **</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1467)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1613)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1066)</b>
Sí puntos solo peso	38	2.6	43	2.6	25	2.3
Sí puntos solo talla	12	0.9	8	0.4	18	1.8
Sí peso y talla	1274	86.0	1314	81.1	697	65.1
Ninguno de los dos	143	10.5	248	15.9	326	30.8
	<b>n</b>	<b>%* (n=1471)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1622)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=1080)</b>
Sí líneas solo peso	28	1.8	18	1.1	18	1.8
Sí líneas solo talla	25	1.7	30	1.8	17	1.6
Sí líneas peso y talla	841	56.5	851	51.6	463	43.0
Ninguno de los dos	577	40.0	723	45.5	582	53.6
<b>En último control</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=315)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=269)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=241)</b>
Recibió consejo sobre alimentación	135	41.9	124	45.5	102	40.1
No le dijeron nada	177	57.4	141	53.2	136	58.4
No sabe/no responde	3	0.7	4	1.3	3	1.6
<b>Tema de consejería</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=134)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=124)</b>	<b>n</b>	<b>%* (n=101)</b>
Lactancia materna exclusiva	26	22.3	29	25.6	15	15.1
Lactancia continuada y AC	39	29.9	44	33.0	43	46.5
Alimentación saludable	120	87.1	109	85.8	94	89.8

\*Porcentaje ponderado; \*\*Opciones de respuesta para peso suman 100%, opciones de respuesta para talla suman 100%; \*\*\* Según carnet

### 3. Suplementación con micronutrientes

A partir de los seis meses, los niños deben recibir suplementos de micronutrientes con periodicidad variable, según las normas de atención vigentes. En el Cuadro I.10 con datos del estrato de 22 municipios, se destaca que 71.6% de niños de 6 a 59 meses recibió Vitamina A alguna vez y, de ellos, un tercio (32.5%) la

obtuvieron en el último trimestre. El 90.3% de madres de niños/as de 6 a 59 meses indicó que habían recibido micronutrientes en polvo (Chispitas) alguna vez; de esas 1536 mujeres que respondieron afirmativamente, 64.1% las obtuvo en los últimos 6 meses.

**CUADRO I.10**

Porcentaje de niños de 6-59 meses según suplementación con micronutrientes

Característica	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Niños					
Tiene el carnet información de micronutrientes	n	%* (n = 1623)	n	%* (n = 1721)	n	%* (n = 1218)
Sí	1231	75.2	1336	78.0	853	70.1
Vitamina A a niños de 6 a 59 meses	n	%* (n = 518) <sup>1</sup>	n	%* (n = 537) <sup>1</sup>	n	%* (n = 390) <sup>1</sup>
<b>Le dieron alguna vez en el servicio</b>	367	71.6	385	72.0	269	67.8
<b>Hace cuánto administraron:</b>	n	%* (n = 347) <sup>2</sup>	n	%* (n = 368) <sup>2</sup>	n	%* (n = 254) <sup>2</sup>
<b>0 -3 meses</b>	106	32.5	120	32.8	77	31.8
<b>4 - 6 meses</b>	81	23.5	77	19.8	67	26.0
<b>7+</b>	160	44.0	171	47.4	110	42.1
Chispitas	n	%* (n = 1691) <sup>1</sup>	n	%* (n = 1787) <sup>1</sup>	n	%* (n = 1313) <sup>1</sup>
<b>Le entregaron alguna vez para dar en casa</b>	1536	90.3	1622	90.1	1123	86.0
<b>Obtuvo en últimos 6 meses ≠</b>	n 997	%* (n = 1536) <sup>3</sup> 64.1	n 1005	%* (n = 1624) <sup>3</sup> 63.0	n 616	%* (n = 1131) <sup>3</sup> 55.8

\* Porcentaje ponderado

1 Denominador=todos los niños índice de 6 a 59 meses, algunos casos faltantes (hierro) o demás (ácido fólico)

2 Denominador=los niños que recibieron suplementos alguna vez en el servicio

3 Denominador=los niños que recibieron suplementos alguna vez para dar en casa

#### 4. Vacunas

En los cuadros siguientes se presentan los datos de inmunización por tipo de vacuna en niños de 12 a 23 meses, obtenidos del carnet infantil. Entre los niños de 12 a 23 meses de la muestra de los 22 municipios, 85.0% mostraron el carnet. Los datos de los 22 municipios ponen de manifiesto que las tasas de BCG,

Polio 1 y 2, y Pentavalente-1 y 2 superan el 98%. La antisarampionosa la tienen 89.2% de niños y niñas de 12 a 23 meses, los refuerzos de Polio y DPT 68.4% y 73.4%, respectivamente, 74.8% la Anti-Influenza y 77.2% Neumococo.

**CUADRO I.11Ai**

Inmunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad, usando únicamente información del carnet

22 municipios												
Característica	Tiene carnet de vacunas		BCG**	Hepatitis B-1	Polio-1	Pentavalente-1	Rotavirus-1	Polio-2	Pentavalente-2	Rotavirus-2	Polio-3	Pentavalente-3
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*
<b>Total</b>	<b>379</b>	<b>85.0</b>	<b>98.3</b>	<b>83.8</b>	<b>99.2</b>	<b>99.2</b>	<b>99.1</b>	<b>98.3</b>	<b>98.7</b>	<b>96.7</b>	<b>96.0</b>	<b>97.3</b>
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	60	85.7	100.0	89.2	100.0	100.0	100.0	97.4	98.7	94.8	96.1	97.4
Rural	319	84.8	98.0	82.9	99.1	99.1	98.9	98.4	98.7	97.1	95.9	97.3
<b>Etnicidad observada</b>												
Indígena	298	85.4	97.9	80.9	99.0	99.1	98.8	98.1	98.3	96.1	95.9	97.6
No indígena	80	84.8	100.0	95.1	100.0	100.0	100.0	99.0	100.0	99.0	96.2	96.2
Otro	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

\*Porcentaje ponderado; \*\*BCG= Bacillus Calmette-Guerin

**CUADRO I.11Bi**

Immunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad,  
usando únicamente información del carnet

22 municipios									
Característica	Tiene carnet de vacunas		Sarampión	Polio Refuerzo-1	DPT Refuerzo-1	Polio Refuerzo-2	DPT Refuerzo-2	Anti Influenza	Neumococo
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*
<b>Total</b>	<b>379</b>	<b>85.0</b>	<b>89.2</b>	<b>68.4</b>	<b>73.4</b>	<b>21.6</b>	<b>15.5</b>	<b>74.8</b>	<b>77.2</b>
<b>Área de residencia</b>									
Urbana	60	85.7	93.1	66.7	71.9	28.6	0.0	71.4	87.3
Rural	319	84.8	88.5	68.6	73.6	20.0	18.0	75.3	75.7
<b>Etnicidad observada</b>									
Indígena	298	85.4	88.9	67.3	71.2	19.0	16.4	72.8	75.3
No indígena	80	84.8	90.0	73.5	84.1	36.4	10.0	83.8	83.7
<b>Otro</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado

**Cuadro I.11Aii**

Immunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad,  
usando únicamente información del carnet

93 municipios												
Característica	Tiene carnet de vacunas		BCG**	Hepatitis B-1	Polio-1	Pentavalente-1	Rotavirus-1	Polio-2	Pentavalente-2	Rotavirus-2	Polio-3	Pentavalente-3
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*
<b>Total</b>	<b>398</b>	<b>84.0</b>	<b>98.4</b>	<b>91.0</b>	<b>98.3</b>	<b>98.1</b>	<b>97.1</b>	<b>95.9</b>	<b>96.9</b>	<b>95.1</b>	<b>95.6</b>	<b>96.5</b>
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	78	78.3	100.0	90.2	98.1	98.1	97.1	96.2	100.0	98.0	99.0	98.9
Rural	320	85.2	98.1	91.2	98.4	98.1	97.1	95.8	96.3	94.5	94.9	96.0
<b>Etnicidad observada</b>												
Indígena	323	81.9	98.1	91.5	97.9	97.7	96.7	95.0	96.3	94.3	94.6	95.7
No indígena	74	94.1	100.0	88.8	100.0	100.0	99.0	100.0	100.0	99.0	100.0	100.0
Otro	1	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

\*Porcentaje ponderado; \*\*BCG= Bacillus Calmette-Guerin

### CUADRO I.11Bii

Immunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad,  
usando únicamente información del carnet

93 municipios									
Característica	Tiene carnet de vacunas		Sarampión	Polio Refuerzo-1	DPT Refuerzo-1	Polio Refuerzo-2	DPT Refuerzo-2	Anti Influenza	Neumococo
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*
<b>Total</b>	<b>398</b>	<b>84.0</b>	<b>90.8</b>	<b>59.3</b>	<b>64.5</b>	<b>12.4</b>	<b>6.1</b>	<b>56.0</b>	<b>80.9</b>
<b>Área de residencia</b>									
Urbana	78	78.3	97.8	75.0	73.8	20.0	0.0	63.6	92.6
Rural	320	85.2	89.3	56.6	62.8	11.3	6.8	54.6	78.4
<b>Etnicidad observada</b>									
Indígena	323	81.9	89.5	58.8	64.8	14.2	6.9	54.7	80.2
No indígena	74	94.1	96.8	62.2	62.5	0.0	0.0	62.2	83.7
Otro	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

\*Porcentaje ponderado

### CUADRO I.11Aiii

Immunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad,  
usando únicamente información del carnet

225 municipios												
Característica	Tiene carnet de vacunas		BCG**	Hepatitis B-1	Polio-1	Pentavalente-1	Rotavirus-1	Polio-2	Pentavalente-2	Rotavirus-2	Polio-3	Pentavalente-3
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*
<b>Total</b>	<b>319</b>	<b>76.1</b>	<b>99.2</b>	<b>94.3</b>	<b>99.2</b>	<b>99.8</b>	<b>98.7</b>	<b>99.2</b>	<b>99.0</b>	<b>95.1</b>	<b>96.8</b>	<b>96.8</b>
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	118	68.6	100.0	95.4	98.0	99.3	99.3	98.0	98.0	95.3	97.2	97.2
Rural	201	80.9	98.8	93.7	100.0	100.0	98.4	100.0	99.6	95.0	96.6	96.6
<b>Etnicidad observada</b>												
Indígena	111	76.3	100.0	91.9	99.3	99.3	96.4	99.3	98.6	91.1	96.2	96.3
No indígena	208	76.0	98.8	95.7	99.2	100.0	100.0	99.2	99.2	97.2	97.2	97.1
Otro	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

\*Porcentaje ponderado; \*\*BCG= Bacillus Calmette-Guerin

### CUADRO I.11Biii

Immunización por vacuna en niños de 12 a 23 meses de edad,  
usando únicamente información del carnet

225 municipios									
Característica	Tiene carnet de vacunas		Sarampión	Polio Refuerzo-1	DPT Refuerzo-1	Polio Refuerzo-2	DPT Refuerzo-2	Anti Influenza	Neumococo
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*
<b>Total</b>	<b>319</b>	<b>76.1</b>	<b>88.6</b>	<b>75.3</b>	<b>76.9</b>	<b>30.8</b>	<b>9.7</b>	<b>70.2</b>	<b>82.0</b>
<b>Área de residencia</b>									
Urbana	118	68.6	87.9	78.4	80.8	50.0	22.2	73.0	84.3
Rural	201	80.9	89.0	74.0	75.2	20.0	4.5	69.0	80.6
<b>Etnicidad observada</b>									
Indígena	111	76.3	84.1	72.6	74.1	36.4	25.0	83.8	74.3
No indígena	208	76.0	91.1	76.8	78.4	28.6	4.3	64.3	86.5
Otro	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

\*Porcentaje ponderado

Según se observa en los cuadros que siguen, los datos de inmunización del grupo de niños de 12 a 59 meses de edad por tipo de vacuna en la muestra de los 22 municipios, según la información de carnet (se vio el carnet en el caso de 78.1% de los niños), indican que las tasas de BCG, Pentavalente 1, 2 y 3 y Polio 1, 2 y 3

son mayores o igual a 98.9%, que la antisarampionosa es de 95.7%, que los primeros refuerzos de la Polio y la DPT se ubican en 92.1% y 92.7%, respectivamente, y que los segundos refuerzos se han administrado a 66.9% (Polio Refuerzo 2) y 65.7% (DPT Refuerzo 2).

### CUADRO I.11Ci

Immunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad,  
usando únicamente información del carnet

22 municipios												
Característica	Tiene carnet de vacunas		BCG**	Hepatitis B-1	Polio-1	Pentavalente-1	Rotavirus-1	Polio-2	Pentavalente-2	Rotavirus-2	Polio-3	Pentavalente-3
	N de casos	%*										
<b>Total</b>	<b>1532</b>	<b>78.1</b>	<b>98.9</b>	<b>74.2</b>	<b>99.4</b>	<b>99.4</b>	<b>98.9</b>	<b>99.2</b>	<b>99.3</b>	<b>96.9</b>	<b>98.2</b>	<b>98.6</b>
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	229	75.9	98.9	80.1	99.0	99.0	98.3	97.9	98.3	95.4	97.9	98.3
Rural	1303	78.4	99.0	73.3	99.5	99.5	99.0	99.4	99.5	97.1	98.3	98.6
<b>Etnicidad observada</b>												
Indígena	1187	78.0	98.7	72.8	99.2	99.3	98.6	99.0	99.1	96.4	98.2	98.4
No indígena	340	78.9	100.0	79.7	100.0	99.8	100.0	99.8	100.0	98.6	98.4	99.1
Otro	5	42.9	100.0	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

\*Porcentaje ponderado; \*\*BCG= Bacillus Calmette-Guerin

### CUADRO I.11Di

Immunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad,  
usando únicamente información del carnet

22 municipios									
Característica	Tiene carnet de vacunas		Sarampión	Polio Refuerzo-1	DPT Refuerzo-1	Polio Refuerzo-2	DPT Refuerzo-2	Anti Influenza	Neumococo
	N de casos	%*							
<b>Total</b>	<b>1532</b>	<b>78.1</b>	<b>95.7</b>	<b>92.1</b>	<b>92.7</b>	<b>66.9</b>	<b>65.7</b>	<b>90.9</b>	<b>90.5</b>
<b>Área de residencia</b>									
Urbana	229	75.9	96.4	91.7	91.6	66.1	65.5	90.6	92.2
Rural	1303	78.4	95.6	92.2	92.9	67.1	65.7	90.9	90.3
<b>Etnicidad observada</b>									
Indígena	1187	78.0	95.4	91.5	91.9	65.5	63.9	90.3	89.9
No indígena	340	78.9	96.5	94.4	95.4	72.2	72.8	93.0	93.0
Otro	5	42.9	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	85.7

\*Porcentaje ponderado

**CUADRO I.11Ci**

Imunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad,  
usando únicamente información del carnet

93 municipios												
Característica	Tiene carnet de vacunas	BCG**	Hepatitis B-1	Polio-1	Pentavalente-1	Rotavirus-1	Polio-2	Pentavalente-2	Rotavirus-2	Polio-3	Pentavalente-3	
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*
<b>Total</b>	<b>1641</b>	<b>81.8</b>	<b>99.1</b>	<b>82.4</b>	<b>98.9</b>	<b>98.9</b>	<b>98.4</b>	<b>97.8</b>	<b>98.0</b>	<b>96.2</b>	<b>97.6</b>	<b>97.8</b>
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	303	73.4	99.7	87.9	98.7	98.7	97.9	98.2	98.7	97.6	98.1	98.1
Rural	1338	83.5	99.0	81.3	99.0	98.9	98.5	97.7	97.9	95.9	97.5	97.8
<b>Etnicidad observada</b>												
Indígena	1294	81.6	99.1	81.5	98.8	98.7	98.2	97.4	97.6	96.0	97.3	97.5
No indígena	346	82.5	99.1	85.8	99.3	99.6	99.1	99.3	99.6	96.9	98.9	98.9
Otro	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

\*Porcentaje ponderado; \*\*BCG= Bacillus Calmette-Guerin

**CUADRO I.11Di**

Imunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad,  
usando únicamente información del carnet

93 municipios										
Característica	Tiene carnet de vacunas	Sarampión	Polio Refuerzo-1	DPT Refuerzo-1	Polio Refuerzo-2	DPT Refuerzo-2	Anti Influenza	Neumococo		
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*
<b>Total</b>	<b>1641</b>	<b>81.8</b>	<b>96.3</b>	<b>90.0</b>	<b>90.7</b>	<b>58.7</b>	<b>56.5</b>	<b>88.6</b>	<b>90.3</b>	
<b>Área de residencia</b>										
Urbana	303	73.4	98.3	92.6	93.0	60.3	59.3	91.4	93.7	
Rural	1338	83.5	95.9	89.5	90.3	58.5	56.0	88.0	89.7	
<b>Etnicidad observada</b>										
Indígena	1294	81.6	95.9	89.7	90.4	57.5	55.8	88.3	90.0	
No indígena	346	82.5	97.5	91.0	92.0	63.5	59.5	89.6	91.6	
Otro	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

\*Porcentaje ponderado

### CUADRO I.11Ciii

Immunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad,  
usando únicamente información del carnet

225 municipios												
Característica	Tiene carnet de vacunas		BCG**	Hepatitis B-1	Polio-1	Pentavalente-1	Rotavirus-1	Polio-2	Pentavalente-2	Rotavirus-2	Polio-3	Pentavalente-3
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*
<b>Total</b>	<b>1213</b>	<b>74.3</b>	<b>99.2</b>	<b>86.7</b>	<b>99.1</b>	<b>99.3</b>	<b>98.6</b>	<b>98.8</b>	<b>98.9</b>	<b>96.2</b>	<b>97.9</b>	<b>97.9</b>
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	460	66.9	99.6	92.0	99.1	99.3	99.3	98.8	98.9	97.1	97.6	97.6
Rural	753	78.8	98.9	83.6	99.0	99.3	98.2	98.8	98.9	95.6	98.0	98.0
<b>Etnicidad observada</b>												
Indígena	376	78.7	99.4	84.2	98.5	99.0	97.5	98.3	98.5	92.2	97.4	97.4
No indígena	835	72.3	99.1	87.8	99.3	99.4	99.1	99.0	99.1	98.0	98.1	98.1
Otro	2	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

\*Porcentaje ponderado; \*\*BCG= Bacillus Calmette-Guerin

### CUADRO I.11Diii

Immunización por vacuna en niños de 12 a 59 meses de edad,  
usando únicamente información del carnet

225 municipios									
Característica	Tiene carnet de vacunas		Sarampión	Polio Refuerzo-1	DPT Refuerzo-1	Polio Refuerzo-2	DPT Refuerzo-2	Anti Influenza	Neumococo
	N de casos	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*	%*
<b>Total</b>	<b>1213</b>	<b>74.3</b>	<b>95.9</b>	<b>93.4</b>	<b>92.5</b>	<b>66.3</b>	<b>60.7</b>	<b>91.4</b>	<b>92.3</b>
<b>Área de residencia</b>									
Urbana	460	66.9	94.9	93.1	93.8	73.8	70.3	91.0	94.0
Rural	753	78.8	96.5	93.5	91.9	62.2	55.9	91.6	91.3
<b>Etnicidad observada</b>									
Indígena	376	78.7	94.1	91.8	88.2	68.5	63.6	92.7	87.7
No indígena	835	72.3	96.7	94.0	94.4	65.4	59.5	90.9	94.4
Otro	2	50.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

\* Porcentaje ponderado

## 5. Desarrollo infantil

En relación con los indicadores de desarrollo infantil, 3.6% de madres de niños entre 2 y 5 años en los 22 municipios reportaron que sus hijos o hijas asistieron alguna vez a un programa de primera infancia, y que 1.1% asiste actualmente a un Centro Comunitario

de Desarrollo Infantil Temprano (CECODIT) como se aprecia en el Cuadro I.12; 1.8% de madres residentes en el estrato de 93 municipios indicaron asistencia alguna vez y 0.7% asistencia actual.

**CUADRO I.12**

Asistencia a programas de desarrollo infantil temprano por niños de 2 a 5 años

Tipo de asistencia	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Niños 2 a 5					
Asistencia alguna vez a programa de primera infancia	<b>n</b>	<b>%*</b> (n =1157)	<b>n</b>	<b>%*</b> (n =1247)	<b>n</b>	<b>%*</b> (n =899)
<b>Sí</b>	44	3.6	21	1.8	13	1.5
Asistencia actualmente a CECODIT	<b>n</b>	<b>%*</b> (n =1149)	<b>n</b>	<b>%*</b> (n =1234)	<b>n</b>	<b>%*</b> (n =890)
<b>Sí</b>	14	1.1	8	0.7	5	0.5

\*Porcentaje ponderado

La información sobre 'hitos' del desarrollo infantil que fue recolectada sugiere que, en el estrato de 22 municipios, 43.4% de niños de 24 a 59 meses se encuentran en el camino adecuado de desarrollo, salud, aprendizaje y bienestar psico-social (Cuadro I.13). El dato correspondiente a los niños del estrato de 93 municipios es 46.3% y 55.5% en el estrato de 225 municipios.

**CUADRO I.13**

Porcentaje de niños entre 24 a 59 meses que tienen un índice de desarrollo infantil temprano adecuado

Camino adecuado	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	Niños 24 a 59 meses					
	<b>n</b>	<b>%*</b>	<b>n</b>	<b>%*</b>	<b>n</b>	<b>%*</b>
<b>Sí</b>	513	43.4	578	46.3	502	55.5
<b>No</b>	642	56.6	665	53.7	396	44.5
<b>Total</b>	<b>1155</b>	<b>100.0</b>	<b>1243</b>	<b>100.0</b>	<b>898</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado

Alrededor de un quinto (20.1%) de niños de 24 a 59 meses en los 22 municipios reciben estimulación y cuidado cariñoso y sensible de padres y cuidadores, proporción que es 19.8% en el estrato de 93 municipios y 35.4% en el estrato de 225 municipios.

**CUADRO I.14**

Porcentaje de niños de 24 a 59 meses que reciben estimulación oportuna y cuidado cariñoso y sensible de sus padres y cuidadores (índice de estimulación temprana)

Niños que reciben estimulación de padres/cuidadores	22 municipios		93 municipios		225 municipios	
	n	%*	n	%*	n	%*
Si	256	20.1	266	19.8	324	35.4
No	899	79.9	977	80.2	574	64.6
<b>Total</b>	<b>1155</b>	<b>100.0</b>	<b>1243</b>	<b>100.0</b>	<b>898</b>	<b>100.0</b>

\*Porcentaje ponderado



## IV. REFERENCIAS

---

- Centers for Disease Control and Prevention (CDC). 2020. Maintaining quality of anthropometric data during the COVID-19 pandemic. USAID Advanced Nutrition Webinar: Quality anthropometric data collection in large-scale surveys.
- Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas (CIOMS)/ Organización Mundial de la Salud (OMS). 2002. Pautas éticas internacionales para la investigación biomédica en seres humanos. Ginebra.
- FAO/FANTA/FHI 360. 2016. Minimum Dietary Diversity for Women - A Guide to Measurement.
- FAO. 2016. Métodos para la estimación de índices comparables de prevalencia de la inseguridad alimentaria experimentada por adultos en todo el mundo.
- Feed the Future. Volume 2B: Implementing Baselines: A Population Based Survey Instrument for Feed the Future; M&E Guidance Series; 2011.
- Gobierno de la República de Guatemala 2020-2024. 2020. Gran Cruzada Nacional por la Nutrición. Guatemala.
- Gobierno de la República de Guatemala. 2020. Acuerdo ministerial 146-2020. Diario de Centro América, Guatemala, Guatemala, 03 de junio de 2020.
- Gobierno de España. 2020. Estudio Nacional de Sero-Epidemiología de la Infección por SARS-CoV-2 en España (ENE-COVID). Segunda Fase. Disponible en: <https://www.mscbs.gob.es/ciudadanos/ene-covid/docs/informacionENECOVID.pdf>
- Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP). 2017. Manual de Campo del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición - (SIVESNU). Guatemala.
- Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP). 2018. Informe del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición (SIVESNU) 2015, Informe final. INCAP, Guatemala, 2018.
- Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP). 2020. Orientaciones institucionales para la prevención del COVID-19.
- Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP). 2022. Protocolo de evaluación externa de impacto de la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición, 2020-2024.
- Instituto Nacional de Estadística (INE). 2011. ENCOVI -Encuesta Nacional de Condiciones de Vida- 2011. Guatemala.
- Instituto Nacional de Salud. 2020. Seroprevalencia de SARS-CoV-2 durante la epidemia en Colombia: estudio país. Disponible en: <https://www.ins.gov.co/BibliotecaDigital/Seroprevalencia-estudio-colombia.pdf>
- INCAP/CDC/USAID. 2020. Informe del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Salud y Nutrición (SIVESNU) mayo 2017 – febrero 2018 - Módulo 1: Introducción y datos del hogar, Informe final. INCAP, Guatemala.
- Kish, L. 1987. Statistical design for research. New York: John Wiley. Leslie Kish, top survey methodologists, developed/authored most of the survey construct used in many surveys/surveillance including NCHS surveys in the US, and elsewhere. Most of the subsequent recommendations were based on his 1987 work – suggesting importance of (representation, randomization, and realism) when

- designing a survey, and 1965 text book "Survey Sampling".
- Martinez-Folgar, K. 2020. Mortality trends during the COVID-19 pandemic. SERdigital
- Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social. 2010. Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil 2008 (ENSMI-2008/09). Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS)/Instituto Nacional de Estadística (INE)/Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC). Guatemala, 2010.
- Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social. 2016. Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil (ENSMI-2014/15). Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS)/Instituto Nacional de Estadística (INE)/ SEGEPLAN/ICF International. Guatemala, 2016.
- Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, Departamento de Epidemiología. 2021. Actualización Guía de Vigilancia Epidemiológica por COVID-19, al 22 de febrero de 2021. Guatemala; Guatemala. Documento consultado en <http://epidemiologia.mspas.gob.gt/informacion/coronavirus-2019-ncov/descargas-coronavirus-covid-19>.
- O. Yaw Addo et. al. 2020. An Integrated Infant and Young Child Feeding and Small-Quantity Lipid-based Nutrient Supplementation Program Is Associated with Improved Gross Motor and Communication Scores of Children 6-18 Months in the Democratic Republic of Congo. *Journal of Pediatrics*. <https://doi.org/10.1016/j.jpeds.2020.01.023>
- Özaltın E, et al. 2010. Association of Maternal Stature with Offspring Mortality, Underweight, and Stunting in Low- to Middle-Income Countries; Published in final edited form as: *JAMA*. 2010 April 21; 303(15): 1507-1516. doi:10.1001/jama.2010.450.
- Programa Mundial de Alimentos (PMA). 2017. Guía Técnica del Enfoque Consolidado para Reportar Indicadores de Seguridad Alimentaria (ECRI). Nota de Orientación Técnica. Segunda edición en español: Mayo 2017.
- Standardized Monitoring and Assessment of Relief and Transitions (SMART). 2020. Interim guidance on restarting population level surveys and household level data collection in humanitarian situations during COVID-19 pandemic. [https://smartmethodology.org/wp-content/uploads/2020/10/Guidance-on-Household-Surveys-during-COVID-19\\_Final-version.pdf](https://smartmethodology.org/wp-content/uploads/2020/10/Guidance-on-Household-Surveys-during-COVID-19_Final-version.pdf)
- UNICEF. 2011. Múltiple Indicator Cluster Surveys. Household questionnaire. Consultado en: <https://mics.unicef.org/surveys>
- UNICEF. 2022. Multiple Indicator Cluster Surveys. MICS6 Tools-Tabulation Plan (3 March 2021). MICS6 Ch07 TC Thrive - Child health, nutrition and development. Consultado en: <https://mics.unicef.org/tools#analysis>
- UNICEF. 2022. Multiple Indicator Cluster Surveys. MICS6 Tools-Tabulation Plan (3 March 2021). MICS6 Ch10 WS Live in a safe and clean environment. Consultado en: <https://mics.unicef.org/tools#analysis>
- World Health Organization. 2008. Indicators for assessing infant and young child feeding practices: conclusions of a consensus meeting held 6-8 November 2007 in Washington D.C., USA. Geneva: World Health Organization; 2008.
- World Health Organization and the United Nations Children's Fund. 2021. Indicators for assessing infant and young child feeding practices Definitions and measurement methods.
- World Health Organization (WHO) and Safe Infection Global Network (SIGN). 2010. WHO Guidelines on Drawing Blood: Best Practices in Phlebotomy. WHO, Geneva. 125 p.
- World Health Organization. 2011. Haemoglobin concentrations for the diagnosis of anaemia and assessment of severity. 2011. Vitamin and Mineral Nutrition Information System. Geneva, World Health Organization, 2011 (WHO/NMH/NHD/MNM/11.1) (<http://www.who.int/vmnis/indicators/haemoglobin.pdf>, accessed March 16, 2018).

## V. ANEXOS

### A. Listado de municipios según estrato de la muestra

#### 1. Listado de municipios en Estrato 1

No.	Dominio	Código Departamento	Departamento	Código Municipio	Municipio
1	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN
2	1	16	ALTA VERAPAZ	3	SAN CRISTÓBAL VERAPAZ
3	1	16	ALTA VERAPAZ	10	SAN JUAN CHAMELCO
4	1	16	ALTA VERAPAZ	2	SANTA CRUZ
5	1	16	ALTA VERAPAZ	4	TACTIC
6	1	16	ALTA VERAPAZ	5	TAMAHÚ
7	1	20	CHIQUIMULA	5	CAMOTÁN
8	1	20	CHIQUIMULA	1	CHIQUIMULA
9	1	20	CHIQUIMULA	4	JOCOTÁN
10	1	20	CHIQUIMULA	6	OLOPA
11	1	20	CHIQUIMULA	3	SAN JUAN ERMITA
12	1	13	HUEHUETENANGO	23	SAN JUAN IXCOY
13	1	13	HUEHUETENANGO	18	SAN MATEO IXTATÁN
14	1	13	HUEHUETENANGO	13	SAN MIGUEL ACATÁN
15	1	13	HUEHUETENANGO	14	SAN RAFAEL LA INDEPENDENCIA
16	1	13	HUEHUETENANGO	25	SAN SEBASTIAN COATÁN
17	1	13	HUEHUETENANGO	26	SANTA CRUZ BARILLAS
18	1	13	HUEHUETENANGO	17	SANTA EULALIA
19	1	13	HUEHUETENANGO	8	SOLOMA
20	1	14	QUICHÉ	5	CHAJUL
21	1	14	QUICHÉ	11	SAN JUAN COTZAL
22	1	14	QUICHÉ	13	NEBAJ

## 2. Listado de municipios en Estrato 2

No.	Dominio	Código Departamento	Departamento	Código Municipio	Municipio
1	2	16	ALTA VERAPAZ	12	CAHABÓN
2	2	16	ALTA VERAPAZ	14	CHAHAL
3	2	16	ALTA VERAPAZ	11	LANQUIN
4	2	16	ALTA VERAPAZ	7	PANZÓS
5	2	16	ALTA VERAPAZ	16	SANTA CATARINA LA TINTA
6	2	16	ALTA VERAPAZ	8	SENAHÚ
7	2	16	ALTA VERAPAZ	6	TUCURÚ
8	2	4	CHIMALTENANGO	11	ACATENANGO
9	2	4	CHIMALTENANGO	4	COMALAPA
10	2	4	CHIMALTENANGO	7	PATZÚN
11	2	4	CHIMALTENANGO	2	SAN JOSÉ POAQUIL
12	2	4	CHIMALTENANGO	5	SANTA APOLONIA
13	2	4	CHIMALTENANGO	6	TECPÁN
14	2	13	HUEHUETENANGO	27	AGUACATÁN
15	2	13	HUEHUETENANGO	2	CHIANTLA
16	2	13	HUEHUETENANGO	19	COLOTENANGO
17	2	13	HUEHUETENANGO	22	CONCEPCÓN HUISTA
18	2	13	HUEHUETENANGO	4	CUILCO
19	2	13	HUEHUETENANGO	7	JACALTENANGO
20	2	13	HUEHUETENANGO	11	LA LIBERTAD
21	2	13	HUEHUETENANGO	5	NENTÓN
22	2	13	HUEHUETENANGO	24	SAN ANTONIO HUISTA
23	2	13	HUEHUETENANGO	9	SAN IDELFONSO IXTAHUACÁN
24	2	13	HUEHUETENANGO	6	SAN PEDRO NECTA
25	2	13	HUEHUETENANGO	28	SAN RAFAEL PETZAL
26	2	13	HUEHUETENANGO	15	TODOS SANTOS CUCHUMATÁN
27	2	13	HUEHUETENANGO	29	SAN GASPAR IXCHIL

Continúa...

No.	Dominio	Código Departamento	Departamento	Código Municipio	Municipio
28	2	13	HUEHUETENANGO	16	SAN JUAN ATITÁN
29	2	13	HUEHUETENANGO	20	SAN SEBASTIÁN HUEHUETENANGO
30	2	13	HUEHUETENANGO	10	SANTA BÁRBARA
31	2	21	JALAPA	1	JALAPA
32	2	21	JALAPA	5	SAN CARLOS ALZATATE
33	2	21	JALAPA	2	SAN PEDRO PINULA
34	2	9	QUETZALTENANGO	6	CABRICÁN
35	2	9	QUETZALTENANGO	7	CAJOLÁ
36	2	9	QUETZALTENANGO	11	CONCEPCIÓN CHIQUIRICHAPA
37	2	9	QUETZALTENANGO	24	PALESTINA DE LOS ALTOS
38	2	9	QUETZALTENANGO	9	SAN JUAN OSTUNCALCO
39	2	9	QUETZALTENANGO	12	SAN MARTIN SACATEPÉQUEZ
40	2	9	QUETZALTENANGO	8	SAN MIGUEL SIGUILÁ
41	2	14	QUICHÉ	19	CHICAMÁN
42	2	14	QUICHÉ	2	CHICHÉ
43	2	14	QUICHÉ	6	CHICHICASTENANGO
44	2	14	QUICHÉ	3	CHINIQUE
45	2	14	QUICHÉ	10	CUNÉN
46	2	14	QUICHÉ	12	JOYABAJ
47	2	14	QUICHÉ	16	SACAPULAS
48	2	14	QUICHÉ	8	SAN ANTONIO ILOTENANGO
49	2	14	QUICHÉ	17	SAN BARTOLOMÉ JOCOTENANGO
50	2	14	QUICHÉ	15	SAN MIGUEL USPANTÁN
51	2	14	QUICHÉ	9	SAN PEDRO JOCOPILAS
52	2	14	QUICHÉ	1	SANTA CRUZ DEL QUICHÉ
53	2	14	QUICHÉ	4	ZACUALPA
54	2	14	QUICHÉ	20	IXCÁN
55	2	12	SAN MARCOS	4	COMITANCILLO

Continúa...

Línea de base de los 22 municipios priorizados  
por el Proyecto Atención Primaria de Salud y Nutrición

No.	Dominio	Código Departamento	Departamento	Código Municipio	Municipio
56	2	12	SAN MARCOS	6	CONCEPCIÓN TUTUAPA
57	2	12	SAN MARCOS	23	IXCHIGUÁN
58	2	12	SAN MARCOS	24	SAN JOSÉ OJETENAM
59	2	12	SAN MARCOS	5	SAN MIGUEL IXTAHUACÁN
60	2	12	SAN MARCOS	8	SIBINAL
61	2	12	SAN MARCOS	26	SIPACAPA
62	2	12	SAN MARCOS	7	TACANÁ
63	2	12	SAN MARCOS	9	TAJUMULCO
64	2	12	SAN MARCOS	10	TEJUTLA
65	2	7	SOLOLÁ	11	CATARINA PALOPÓ
66	2	7	SOLOLÁ	5	NAHUALÁ
67	2	7	SOLOLÁ	12	SAN ANTONIO PALOPÓ
68	2	7	SOLOLÁ	6	SANTA CATARINA IXTAHUACÁN
69	2	7	SOLOLÁ	14	SANTA CRUZ LA LAGUNA
70	2	7	SOLOLÁ	1	SOLOLÁ
71	2	8	TOTONICAPÁN	5	MOMOSTENANGO
72	2	8	TOTONICAPÁN	4	SAN ANDRÉS XECUL
73	2	8	TOTONICAPÁN	2	SAN CRISTÓBAL TOTONICAPÁN
74	2	8	TOTONICAPÁN	3	SAN FRANCISCO EL ALTO
75	2	8	TOTONICAPÁN	7	SANTA LUCÍA LA REFORMA
76	2	8	TOTONICAPÁN	6	SANTA MARIA CHIQUIMULA
77	2	8	TOTONICAPÁN	1	TOTONICAPÁN

### 3. Listado de municipios en Estrato No.3

No.	Dominio	Código Departamento	Departamento	Código Municipio	Municipio
1	3	16	ALTA VERAPAZ	13	CHISEC
2	3	16	ALTA VERAPAZ	15	FRAY BARTOLOMÉ DE LAS CASAS
3	3	16	ALTA VERAPAZ	9	SAN PEDRO CARCHÁ
4	3	16	ALTA VERAPAZ	17	RAXRUHÁ
5	3	15	BAJA VERAPAZ	4	CUBULCO
6	3	15	BAJA VERAPAZ	8	PURULHÁ
7	3	15	BAJA VERAPAZ	7	SAN JERÓNIMO
8	3	15	BAJA VERAPAZ	2	SAN MIGUEL CHICAJ
9	3	4	CHIMALTENANGO	1	CHIMALTENANGO
10	3	4	CHIMALTENANGO	13	SAN ANDRÉS IZTAPA
11	3	4	CHIMALTENANGO	3	SAN MARTÍN JILOTEPEQUE
12	3	4	CHIMALTENANGO	12	YEPOCAPA
13	3	20	CHIQUMULA	8	CONCEPCIÓN LAS MINAS
14	3	20	CHIQUMULA	7	ESQUIPULAS
15	3	20	CHIQUMULA	11	IPALA
16	3	20	CHIQUMULA	2	SAN JOSÉ LA ARADA
17	3	2	EL PROGRESO	1	GUASTATOYA
18	3	2	EL PROGRESO	3	SAN AGUSTÍN ACASAGUASTLÁN
19	3	2	EL PROGRESO	4	SAN CRISTÓBAL ACASAGUASTLÁN
20	3	2	EL PROGRESO	7	SANARATE
21	3	5	ESCUINTLA	1	ESCUINTLA
22	3	5	ESCUINTLA	7	LA GOMERA
23	3	5	ESCUINTLA	5	MASAGUA
24	3	5	ESCUINTLA	13	NUEVA CONCEPCIÓN
25	3	5	ESCUINTLA	11	PALÍN
26	3	5	ESCUINTLA	9	SAN JOSÉ
27	3	5	ESCUINTLA	2	SANTA LUCÍA COTZUMALGUAPA

Continúa...

Línea de base de los 22 municipios priorizados  
por el Proyecto Atención Primaria de Salud y Nutrición

No.	Dominio	Código Departamento	Departamento	Código Municipio	Municipio
28	3	5	ESCUINTLA	6	TIQUISATE
29	3	1	GUATEMALA	35	AMATITLÁN
30	3	1	GUATEMALA	27	CHINAUTLA
31	3	1	GUATEMALA	33	CHUARRANCHO
32	3	1	GUATEMALA	29	MIXCO
33	3	1	GUATEMALA	31	SAN JUAN SACATEPÉQUEZ
34	3	1	GUATEMALA	38	SAN MIGUEL PETAPA
35	3	1	GUATEMALA	28	SAN PEDRO AYAMPUC
36	3	1	GUATEMALA	30	SAN PEDRO SACATEPÉQUEZ
37	3	1	GUATEMALA	23	SANTA CATARINA PINULA
38	3	1	GUATEMALA	37	VILLA CANALES
39	3	1	GUATEMALA	36	VILLA NUEVA
40	3	1	GUATEMALA	1	GUATEMALA
41	3	13	HUEHUETENANGO	1	HUEHUETENANGO
42	3	13	HUEHUETENANGO	12	LA DEMOCRACIA
43	3	13	HUEHUETENANGO	3	MALACATANCITO
44	3	18	IZABAL	3	EL ESTOR
45	3	18	IZABAL	2	LIVINGSTON
46	3	18	IZABAL	5	LOS AMATES
47	3	18	IZABAL	4	MORALES
48	3	18	IZABAL	1	PUERTO BARRIOS
49	3	21	JALAPA	6	MONJAS
50	3	21	JALAPA	3	SAN LUIS JILOTEPEQUE
51	3	21	JALAPA	4	SAN MANUEL CHAPARRÓN
52	3	22	JUTIAPA	5	ASUNCIÓN MITA
53	3	22	JUTIAPA	7	ATESCATEMPA
54	3	22	JUTIAPA	9	EL ADELANTO
55	3	22	JUTIAPA	1	JUTIAPA

Continúa...

No.	Dominio	Código Departamento	Departamento	Código Municipio	Municipio
56	3	22	JUTIAPA	14	MOYUTA
57	3	17	PETÉN	1	FLORES
58	3	17	PETÉN	5	LA LIBERTAD PETÉN
59	3	17	PETÉN	12	POPTÚN
60	3	17	PETÉN	3	SAN BENITO
61	3	17	PETÉN	9	SAN LUIS
62	3	17	PETÉN	10	SAYAXCHÉ
63	3	9	QUETZALTENANGO	20	COATEPEQUE
64	3	9	QUETZALTENANGO	17	COLOMBA
65	3	9	QUETZALTENANGO	23	LA ESPERANZA
66	3	9	QUETZALTENANGO	3	OLINTEPEQUE
67	3	9	QUETZALTENANGO	1	QUETZALTENANGO
68	3	9	QUETZALTENANGO	4	SAN CARLOS SIJA
69	3	9	QUETZALTENANGO	18	SAN FRANCISCO LA UNIÓN
70	3	14	QUICHE	18	CANILLÁ
71	3	14	QUICHE	21	PACHALUM
72	3	11	RETALHULEU	1	RETALHULEU
73	3	11	RETALHULEU	6	SAN ANDRÉS VILLA SECA
74	3	11	RETALHULEU	5	SAN FELIPE
75	3	11	RETALHULEU	2	SAN SEBASTIÁN
76	3	3	SACATEPÉQUEZ	1	ANTIGUA GUATEMALA
77	3	3	SACATEPÉQUEZ	12	CIUDAD VIEJA
78	3	3	SACATEPÉQUEZ	15	SAN ANTONIO AGUAS CALIENTES
79	3	3	SACATEPÉQUEZ	8	SAN LUCAS SACATEPÉQUEZ
80	3	3	SACATEPÉQUEZ	16	SANTA CATARINA BARAHONA
81	3	12	SAN MARCOS	16	CATARINA
82	3	12	SAN MARCOS	20	EL QUETZAL
83	3	12	SAN MARCOS	15	MALACATÁN

Continúa...

No.	Dominio	Código Departamento	Departamento		
<b>84</b>	3	12	SAN MARCOS	12	NU
<b>85</b>	3	12	SAN MARCOS	25	SA
<b>86</b>	3	12	SAN MARCOS	19	SA
<b>87</b>	3	12	SAN MARCOS	2	SA
<b>88</b>	3	6	SANTA ROSA	2	BA
<b>89</b>	3	6	SANTA ROSA	8	CH
<b>90</b>	3	6	SANTA ROSA	14	NU
<b>91</b>	3	6	SANTA ROSA	6	OR
<b>92</b>	3	6	SANTA ROSA	5	SA
<b>93</b>	3	6	SANTA ROSA	9	TA
<b>94</b>	3	6	SANTA ROSA	2	CU
<b>95</b>	3	7	SOLOLA	4	SA
<b>96</b>	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	13	CH
<b>97</b>	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	21	SA
<b>98</b>	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	1	MA
<b>99</b>	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	14	PAT
<b>100</b>	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	8	SA
<b>101</b>	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	10	SA
<b>102</b>	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	4	SA
<b>103</b>	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	7	SA
<b>104</b>	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	6	SA
<b>105</b>	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	17	SA
<b>106</b>	3	19	ZACAPA	7	CA
<b>107</b>	3	19	ZACAPA	10	HU
<b>108</b>	3	19	ZACAPA	9	LA
<b>109</b>	3	19	ZACAPA	3	RÍO
<b>110</b>	3	19	ZACAPA	1	ZA

**B. Muestra de Unidades Primarias de Muestreo (UPM)**

No.	Dom.	Cod. D.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato técnico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
1	2	16	ALTA VERAPAZ	12	CAHABÓN	EEE161220677A1	Urbana	138	3	0.03	37.18	1343	42	0.03	37.18
2	2	16	ALTA VERAPAZ	12	CAHABÓN	EEE161220697A2	Rural	159	4	0.03	31.87	4487	139	0.03	31.87
3	2	16	ALTA VERAPAZ	12	CAHABÓN	EEE161220730A2	Rural	208	4	0.04	24.36	4487	139	0.03	24.36
4	2	16	ALTA VERAPAZ	12	CAHABÓN	EEE161220765A2	Rural	125	4	0.02	40.54	4487	139	0.03	40.54
5	2	16	ALTA VERAPAZ	14	CHAHAL	EEE161420969A2	Rural	131	4	0.03	38.68	4487	139	0.03	38.68
6	3	16	ALTA VERAPAZ	13	CHISEC	EEE161320797A2	Rural	186	6	0.01	83.38	9204	95	0.01	83.38
7	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119346A1	Urbana	224	1	0.12	8.00	383	35	0.09	8.00
8	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119355A1	Urbana	222	1	0.12	8.07	383	35	0.09	8.07
9	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119366A1	Urbana	171	1	0.10	10.48	383	35	0.09	10.48
10	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119376A1	Urbana	124	1	0.07	14.45	383	35	0.09	14.45
11	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119389A1	Urbana	182	1	0.10	9.85	383	35	0.09	9.85
12	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119400A1	Urbana	158	1	0.09	11.34	383	35	0.09	11.34
13	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119419A2	Rural	89	2	0.05	20.53	1479	126	0.09	20.53
14	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119431A2	Rural	219	2	0.12	8.34	1479	126	0.09	8.34
15	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119441A2	Rural	149	2	0.08	12.26	1479	126	0.09	12.26
16	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119453A2	Rural	213	2	0.12	8.58	1479	126	0.09	8.58
17	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119464A2	Rural	180	2	0.10	10.15	1479	126	0.09	10.15
18	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119475A2	Rural	200	2	0.11	9.14	1479	126	0.09	9.14
19	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119486A2	Rural	197	2	0.11	9.28	1479	126	0.09	9.28
20	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119497A2	Rural	168	2	0.09	10.88	1479	126	0.09	10.88
21	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119509A2	Rural	72	2	0.04	25.38	1479	126	0.09	25.38
22	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119521A2	Rural	125	2	0.07	14.62	1479	126	0.09	14.62
23	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119533A2	Rural	178	2	0.10	10.27	1479	126	0.09	10.27
24	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119546A2	Rural	166	2	0.09	11.01	1479	126	0.09	11.01

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
25	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119556A2	Rural	116	2	0.06	15.75	1479	126	0.09	15.75
26	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119567A2	Rural	219	2	0.12	8.34	1479	126	0.09	8.34
27	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119577A2	Rural	141	2	0.08	12.96	1479	126	0.09	12.96
28	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119589A2	Rural	183	2	0.10	9.99	1479	126	0.09	9.99
29	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119600A2	Rural	141	2	0.08	12.96	1479	126	0.09	12.96
30	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119612A2	Rural	142	2	0.08	12.87	1479	126	0.09	12.87
31	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119624A2	Rural	118	2	0.06	15.49	1479	126	0.09	15.49
32	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119637A2	Rural	139	2	0.08	13.15	1479	126	0.09	13.15
33	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119648A2	Rural	183	2	0.10	9.99	1479	126	0.09	9.99
34	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119660A2	Rural	164	2	0.09	11.14	1479	126	0.09	11.14
35	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119671A2	Rural	172	2	0.09	10.62	1479	126	0.09	10.62
36	1	16	ALTA VERAPAZ	1	COBÁN	EEE160119684A2	Rural	215	2	0.12	8.50	1479	126	0.09	8.50
37	3	16	ALTA VERAPAZ	15	FRAY BARTOLOMÉ DE LAS CASAS	EEE161521062A2	Rural	183	6	0.01	84.75	9204	95	0.01	84.75
38	2	16	ALTA VERAPAZ	11	LANQUÍN	EEE161120669A2	Rural	218	4	0.04	23.25	4487	139	0.03	23.25
39	2	16	ALTA VERAPAZ	7	PANZÓS	EEE160719994A1	Urbana	221	3	0.04	23.21	1343	42	0.03	23.21
40	2	16	ALTA VERAPAZ	7	PANZÓS	EEE160720016A2	Rural	96	4	0.02	52.79	4487	139	0.03	52.79
41	2	16	ALTA VERAPAZ	7	PANZÓS	EEE160720051A2	Rural	198	4	0.04	25.59	4487	139	0.03	25.59
42	2	16	ALTA VERAPAZ	7	PANZÓS	EEE160720084A2	Rural	140	4	0.03	36.20	4487	139	0.03	36.20
43	3	16	ALTA VERAPAZ	17	RAXRUHÁ	EEE161720895A2	Rural	142	6	0.01	109.22	9204	95	0.01	109.22
44	1	16	ALTA VERAPAZ	3	SAN CRISTÓBAL VERAPAZ	EEE160319743A1	Urbana	177	1	0.10	10.13	383	35	0.09	10.13
45	1	16	ALTA VERAPAZ	3	SAN CRISTÓBAL VERAPAZ	EEE160319752A1	Urbana	217	1	0.12	8.26	383	35	0.09	8.26
46	1	16	ALTA VERAPAZ	3	SAN CRISTÓBAL VERAPAZ	EEE160319765A1	Urbana	201	1	0.11	8.92	383	35	0.09	8.92
47	1	16	ALTA VERAPAZ	3	SAN CRISTÓBAL VERAPAZ	EEE160319773A2	Rural	212	2	0.12	8.62	1479	126	0.09	8.62

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
48	1	16	ALTA VERAPAZ	3	SAN CRISTÓBAL VERAPAZ	AEE160319784A2	Rural	208	2	0.11	8.79	1479	126	0.09	8.79
49	1	16	ALTA VERAPAZ	3	SAN CRISTÓBAL VERAPAZ	AEE160319794A2	Rural	226	2	0.12	8.09	1479	126	0.09	8.09
50	1	16	ALTA VERAPAZ	3	SAN CRISTÓBAL VERAPAZ	AEE160319806A2	Rural	124	2	0.07	14.74	1479	126	0.09	14.74
51	1	16	ALTA VERAPAZ	3	SAN CRISTÓBAL VERAPAZ	AEE160319818A2	Rural	153	2	0.08	11.94	1479	126	0.09	11.94
52	1	16	ALTA VERAPAZ	10	SAN JUAN CHAMELCO	AEE161020550A1	Urbana	166	1	0.09	10.80	383	35	0.09	10.80
53	1	16	ALTA VERAPAZ	10	SAN JUAN CHAMELCO	AEE161020560A1	Urbana	197	1	0.11	9.10	383	35	0.09	9.10
54	1	16	ALTA VERAPAZ	10	SAN JUAN CHAMELCO	AEE161020572A2	Rural	204	2	0.11	8.96	1479	126	0.09	8.96
55	1	16	ALTA VERAPAZ	10	SAN JUAN CHAMELCO	AEE161020583A2	Rural	199	2	0.11	9.18	1479	126	0.09	9.18
56	1	16	ALTA VERAPAZ	10	SAN JUAN CHAMELCO	AEE161020595A2	Rural	215	2	0.12	8.50	1479	126	0.09	8.50
57	1	16	ALTA VERAPAZ	10	SAN JUAN CHAMELCO	AEE161020606A2	Rural	192	2	0.11	9.52	1479	126	0.09	9.52
58	1	16	ALTA VERAPAZ	10	SAN JUAN CHAMELCO	AEE161020618A2	Rural	74	2	0.04	24.69	1479	126	0.09	24.69
59	1	16	ALTA VERAPAZ	10	SAN JUAN CHAMELCO	AEE161020630A2	Rural	126	2	0.07	14.50	1479	126	0.09	14.50
60	3	16	ALTA VERAPAZ	9	SAN PEDRO CARCHÁ	AEE160920233A1	Urbana	145	5	0.01	106.74	8837	92	0.01	106.74
61	3	16	ALTA VERAPAZ	9	SAN PEDRO CARCHÁ	AEE160920268A2	Rural	221	6	0.01	70.18	9204	95	0.01	70.18
62	3	16	ALTA VERAPAZ	9	SAN PEDRO CARCHÁ	AEE160920361A2	Rural	126	6	0.01	123.09	9204	95	0.01	123.09
63	3	16	ALTA VERAPAZ	9	SAN PEDRO CARCHÁ	AEE160920458A2	Rural	140	6	0.01	110.78	9204	95	0.01	110.78
64	2	16	ALTA VERAPAZ	16	SANTA CATARINA LA TINTA	AEE161621119A1	Urbana	96	3	0.02	53.44	1343	42	0.03	53.44

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
65	2	16	ALTA VERAPAZ	16	SANTA CATARINA LA TINTA	AEE161621148A2	Rural	150	4	0.03	33.78	4487	139	0.03	33.78
66	1	16	ALTA VERAPAZ	2	SANTA CRUZ	AEE160219712A2	Rural	135	2	0.07	13.54	1479	126	0.09	13.54
67	1	16	ALTA VERAPAZ	2	SANTA CRUZ	AEE160219724A2	Rural	193	2	0.11	9.47	1479	126	0.09	9.47
68	1	16	ALTA VERAPAZ	2	SANTA CRUZ	AEE160219736A2	Rural	98	2	0.05	18.65	1479	126	0.09	18.65
69	2	16	ALTA VERAPAZ	8	SENAHÚ	AEE160820112A2	Rural	119	4	0.02	42.58	4487	139	0.03	42.58
70	2	16	ALTA VERAPAZ	8	SENAHÚ	AEE160820144A2	Rural	201	4	0.04	25.21	4487	139	0.03	25.21
71	2	16	ALTA VERAPAZ	8	SENAHÚ	AEE160820174A2	Rural	167	4	0.03	30.34	4487	139	0.03	30.34
72	2	16	ALTA VERAPAZ	8	SENAHÚ	AEE160820206A2	Rural	194	4	0.04	26.12	4487	139	0.03	26.12
73	1	16	ALTA VERAPAZ	4	TACTIC	AEE160419833A1	Urbana	210	1	0.12	8.54	383	35	0.09	8.54
74	1	16	ALTA VERAPAZ	4	TACTIC	AEE160419843A1	Urbana	211	1	0.12	8.49	383	35	0.09	8.49
75	1	16	ALTA VERAPAZ	4	TACTIC	AEE160419853A2	Rural	183	2	0.10	9.99	1479	126	0.09	9.99
76	1	16	ALTA VERAPAZ	4	TACTIC	AEE160419866A2	Rural	92	2	0.05	19.86	1479	126	0.09	19.86
77	1	16	ALTA VERAPAZ	4	TACTIC	AEE160419879A2	Rural	69	2	0.04	26.48	1479	126	0.09	26.48
78	1	16	ALTA VERAPAZ	4	TACTIC	AEE160419890A2	Rural	154	2	0.08	11.87	1479	126	0.09	11.87
79	1	16	ALTA VERAPAZ	5	TAMAHÚ	AEE160519900A2	Rural	149	2	0.08	12.26	1479	126	0.09	12.26
80	1	16	ALTA VERAPAZ	5	TAMAHÚ	AEE160519912A2	Rural	112	2	0.06	16.32	1479	126	0.09	16.32
81	2	16	ALTA VERAPAZ	6	TUCURÚ	AEE160619938A2	Rural	222	4	0.04	22.83	4487	139	0.03	22.83
82	2	16	ALTA VERAPAZ	6	TUCURÚ	AEE160619972A2	Rural	122	4	0.02	41.54	4487	139	0.03	41.54
83	3	15	BAJA VERAPAZ	4	CUBULCO	AEE150419155A2	Rural	208	6	0.01	74.56	9204	95	0.01	74.56
84	3	15	BAJA VERAPAZ	8	PURULHÁ	AEE150819271A1	Urbana	209	5	0.01	74.05	8837	92	0.01	74.05
85	3	15	BAJA VERAPAZ	8	PURULHÁ	AEE150819329A2	Rural	169	6	0.01	91.77	9204	95	0.01	91.77
86	3	15	BAJA VERAPAZ	7	SAN JERÓNIMO	AEE150719267A2	Rural	124	6	0.01	125.08	9204	95	0.01	125.08
87	3	15	BAJA VERAPAZ	2	SAN MIGUEL CHICAJ	AEE150218928A1	Urbana	178	5	0.01	86.95	8837	92	0.01	86.95
88	2	4	CHIMALTENANGO	11	ACATENANGO	AEE041107078A2	Rural	169	4	0.03	29.98	4487	139	0.03	29.98
89	3	4	CHIMALTENANGO	1	CHIMALTENANGO	AEE040106442A1	Urbana	138	5	0.01	112.15	8837	92	0.01	112.15

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
90	2	4	CHIMALTENANGO	4	COMALAPA	AE040406698A1	Urbana	174	3	0.03	29.48	1343	42	0.03	29.48
91	2	4	CHIMALTENANGO	4	COMALAPA	AE040406746A2	Rural	163	4	0.03	31.09	4487	139	0.03	31.09
92	2	4	CHIMALTENANGO	7	PATZÚN	AE040706920A1	Urbana	138	3	0.03	37.18	1343	42	0.03	37.18
93	2	4	CHIMALTENANGO	7	PATZÚN	AE040706953A2	Rural	134	4	0.03	37.82	4487	139	0.03	37.82
94	2	4	CHIMALTENANGO	7	PATZÚN	AE040706985A2	Rural	169	4	0.03	29.98	4487	139	0.03	29.98
95	3	4	CHIMALTENANGO	13	SAN ANDRÉS IZTAPA	AE041307150A1	Urbana	182	5	0.01	85.04	8837	92	0.01	85.04
96	2	4	CHIMALTENANGO	2	SAN JOSÉ POAQUIL	AE040206563A2	Rural	111	4	0.02	45.65	4487	139	0.03	45.65
97	3	4	CHIMALTENANGO	3	SAN MARTÍN JILOTEPEQUE	AE040306659A2	Rural	189	6	0.01	82.06	9204	95	0.01	82.06
98	2	4	CHIMALTENANGO	5	SANTA APOLONIA	AE040506789A2	Rural	174	4	0.03	29.12	4487	139	0.03	29.12
99	2	4	CHIMALTENANGO	6	TECPÁN	AE040606817A1	Urbana	224	3	0.04	22.90	1343	42	0.03	22.90
100	2	4	CHIMALTENANGO	6	TECPÁN	AE040606847A2	Rural	170	4	0.03	29.81	4487	139	0.03	29.81
101	2	4	CHIMALTENANGO	6	TECPÁN	AE040606878A2	Rural	123	4	0.02	41.20	4487	139	0.03	41.20
102	3	4	CHIMALTENANGO	12	YEPOCAPA	AE041207130A2	Rural	191	6	0.01	81.20	9204	95	0.01	81.20
103	1	20	CHIQUMULA	5	CAMOTÁN	AE200523794A2	Rural	129	2	0.07	14.17	1479	126	0.09	14.17
104	1	20	CHIQUMULA	5	CAMOTÁN	AE200523804A2	Rural	219	2	0.12	8.34	1479	126	0.09	8.34
105	1	20	CHIQUMULA	5	CAMOTÁN	AE200523814A2	Rural	172	2	0.09	10.62	1479	126	0.09	10.62
106	1	20	CHIQUMULA	5	CAMOTÁN	AE200523826A2	Rural	142	2	0.08	12.87	1479	126	0.09	12.87
107	1	20	CHIQUMULA	5	CAMOTÁN	AE200523838A2	Rural	133	2	0.07	13.74	1479	126	0.09	13.74
108	1	20	CHIQUMULA	5	CAMOTÁN	AE200523850A2	Rural	127	2	0.07	14.39	1479	126	0.09	14.39
109	1	20	CHIQUMULA	5	CAMOTÁN	AE200523864A2	Rural	149	2	0.08	12.26	1479	126	0.09	12.26
110	1	20	CHIQUMULA	1	CHIQUMULA	AE200123451A1	Urbana	229	1	0.13	7.83	383	35	0.09	7.83
111	1	20	CHIQUMULA	1	CHIQUMULA	AE200123460A1	Urbana	185	1	0.10	9.69	383	35	0.09	9.69
112	1	20	CHIQUMULA	1	CHIQUMULA	AE200123472A1	Urbana	185	1	0.10	9.69	383	35	0.09	9.69
113	1	20	CHIQUMULA	1	CHIQUMULA	AE200123484A1	Urbana	215	1	0.12	8.34	383	35	0.09	8.34
114	1	20	CHIQUMULA	1	CHIQUMULA	AE200123495A1	Urbana	127	1	0.07	14.11	383	35	0.09	14.11

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
115	1	20	CHIQUIMULA	1	CHIQUIMULA	AEE200123508A1	Urbana	172	1	0.10	10.42	383	35	0.09	10.42
116	1	20	CHIQUIMULA	1	CHIQUIMULA	AEE200123520A1	Urbana	147	1	0.08	12.19	383	35	0.09	12.19
117	1	20	CHIQUIMULA	1	CHIQUIMULA	AEE200123532A1	Urbana	109	1	0.06	16.44	383	35	0.09	16.44
118	1	20	CHIQUIMULA	1	CHIQUIMULA	AEE200123533A2	Rural	203	2	0.11	9.00	1479	126	0.09	9.00
119	1	20	CHIQUIMULA	1	CHIQUIMULA	AEE200123542A2	Rural	201	2	0.11	9.09	1479	126	0.09	9.09
120	1	20	CHIQUIMULA	1	CHIQUIMULA	AEE200123553A2	Rural	129	2	0.07	14.17	1479	126	0.09	14.17
121	1	20	CHIQUIMULA	1	CHIQUIMULA	AEE200123564A2	Rural	181	2	0.10	10.10	1479	126	0.09	10.10
122	1	20	CHIQUIMULA	1	CHIQUIMULA	AEE200123574A2	Rural	155	2	0.08	11.79	1479	126	0.09	11.79
123	1	20	CHIQUIMULA	1	CHIQUIMULA	AEE200123585A2	Rural	225	2	0.12	8.12	1479	126	0.09	8.12
124	1	20	CHIQUIMULA	1	CHIQUIMULA	AEE200123597A2	Rural	117	2	0.06	15.62	1479	126	0.09	15.62
125	1	20	CHIQUIMULA	1	CHIQUIMULA	AEE200123612A2	Rural	104	2	0.06	17.57	1479	126	0.09	17.57
126	1	20	CHIQUIMULA	1	CHIQUIMULA	AEE200123623A2	Rural	220	2	0.12	8.31	1479	126	0.09	8.31
127	1	20	CHIQUIMULA	1	CHIQUIMULA	AEE200123634A2	Rural	162	2	0.09	11.28	1479	126	0.09	11.28
128	1	20	CHIQUIMULA	1	CHIQUIMULA	AEE200123644A2	Rural	189	2	0.10	9.67	1479	126	0.09	9.67
129	3	20	CHIQUIMULA	8	CONCEPCIÓN LAS MINAS	AEE200824031A2	Rural	197	6	0.01	78.73	9204	95	0.01	78.73
130	3	20	CHIQUIMULA	7	ESQUIPULAS	AEE200723985A2	Rural	105	6	0.01	147.71	9204	95	0.01	147.71
131	3	20	CHIQUIMULA	11	IPALA	AEE201124154A2	Rural	115	6	0.01	134.87	9204	95	0.01	134.87
132	1	20	CHIQUIMULA	4	JOCOTÁN	AEE200423710A2	Rural	140	2	0.08	13.05	1479	126	0.09	13.05
133	1	20	CHIQUIMULA	4	JOCOTÁN	AEE200423721A2	Rural	136	2	0.07	13.44	1479	126	0.09	13.44
134	1	20	CHIQUIMULA	4	JOCOTÁN	AEE200423731A2	Rural	165	2	0.09	11.08	1479	126	0.09	11.08
135	1	20	CHIQUIMULA	4	JOCOTÁN	AEE200423743A2	Rural	159	2	0.09	11.49	1479	126	0.09	11.49
136	1	20	CHIQUIMULA	4	JOCOTÁN	AEE200423756A2	Rural	125	2	0.07	14.62	1479	126	0.09	14.62
137	1	20	CHIQUIMULA	4	JOCOTÁN	AEE200423768A2	Rural	104	2	0.06	17.57	1479	126	0.09	17.57
138	1	20	CHIQUIMULA	4	JOCOTÁN	AEE200423780A2	Rural	198	2	0.11	9.23	1479	126	0.09	9.23
139	1	20	CHIQUIMULA	6	OLOPA	AEE200623868A1	Urbana	166	1	0.09	10.80	383	35	0.09	10.80

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
140	1	20	CHIQUEMULA	6	OLOPA	AEE200623877A2	Rural	154	2	0.08	11.87	1479	126	0.09	11.87
141	1	20	CHIQUEMULA	6	OLOPA	AEE200623888A2	Rural	166	2	0.09	11.01	1479	126	0.09	11.01
142	1	20	CHIQUEMULA	6	OLOPA	AEE200623901A2	Rural	164	2	0.09	11.14	1479	126	0.09	11.14
143	3	20	CHIQUEMULA	2	SAN JOSÉ LA ARADA	AEE200223659A2	Rural	129	6	0.01	120.23	9204	95	0.01	120.23
144	1	20	CHIQUEMULA	3	SAN JUAN ERMITA	AEE200323669A2	Rural	227	2	0.12	8.05	1479	126	0.09	8.05
145	1	20	CHIQUEMULA	3	SAN JUAN ERMITA	AEE200323680A2	Rural	225	2	0.12	8.12	1479	126	0.09	8.12
146	1	20	CHIQUEMULA	3	SAN JUAN ERMITA	AEE200323693A2	Rural	147	2	0.08	12.43	1479	126	0.09	12.43
147	3	2	EL PROGRESO	1	GUASTATOYA	AEE020105527A2	Rural	145	6	0.01	106.96	9204	95	0.01	106.96
148	3	2	EL PROGRESO	3	SAN AGUSTÍN ACASAGUASTLÁN	AEE020305572A1	Urbana	120	5	0.01	128.97	8837	92	0.01	128.97
149	3	2	EL PROGRESO	3	SAN AGUSTÍN ACASAGUASTLÁN	AEE020305633A2	Rural	141	6	0.01	110.00	9204	95	0.01	110.00
150	3	2	EL PROGRESO	4	SAN AGUSTÍN ACASAGUASTLÁN	AEE020405660A2	Rural	140	6	0.01	110.78	9204	95	0.01	110.78
151	3	2	EL PROGRESO	7	SANARATE	AEE020705739A1	Urbana	174	5	0.01	88.95	8837	92	0.01	88.95
152	3	5	ESCUINTLA	1	ESCUINTLA	AEE050107307A1	Urbana	172	5	0.01	89.98	8837	92	0.01	89.98
153	3	5	ESCUINTLA	1	ESCUINTLA	AEE050107397A1	Urbana	181	5	0.01	85.51	8837	92	0.01	85.51
154	3	5	ESCUINTLA	1	ESCUINTLA	AEE050107507A2	Rural	132	6	0.01	117.50	9204	95	0.01	117.50
155	3	5	ESCUINTLA	7	LA GOMERA	AEE050708054A2	Rural	94	6	0.01	164.99	9204	95	0.01	164.99
156	3	5	ESCUINTLA	5	MASAGUA	AEE050507865A2	Rural	152	6	0.01	102.04	9204	95	0.01	102.04
157	3	5	ESCUINTLA	13	NUEVA CONCEPCION	AEE051308481A2	Rural	205	6	0.01	75.66	9204	95	0.01	75.66
158	3	5	ESCUINTLA	13	NUEVA CONCEPCION	AEE051308574A2	Rural	186	6	0.01	83.38	9204	95	0.01	83.38
159	3	5	ESCUINTLA	11	PALÍN	AEE051108369A1	Urbana	223	5	0.01	69.40	8837	92	0.01	69.40
160	3	5	ESCUINTLA	11	PALÍN	AEE051108427A2	Rural	173	6	0.01	89.65	9204	95	0.01	89.65
161	3	5	ESCUINTLA	9	SAN JOSÉ	AEE050908178A1	Urbana	156	5	0.01	99.21	8837	92	0.01	99.21
162	3	5	ESCUINTLA	9	SAN JOSÉ	AEE050908242A2	Rural	181	6	0.01	85.69	9204	95	0.01	85.69

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
163	3	5	ESCUINTLA	2	SANTA LUCÍA COTZUMALGUAPA	EEE050207635A1	Urbana	146	5	0.01	106.01	8837	92	0.01	106.01
164	3	5	ESCUINTLA	2	SANTA LUCÍA COTZUMALGUAPA	EEE050207668A2	Rural	203	6	0.01	76.40	9204	95	0.01	76.40
165	3	5	ESCUINTLA	6	TIQUISATE	EEE050607955A2	Rural	187	6	0.01	82.94	9204	95	0.01	82.94
166	3	1	GUATEMALA	35	AMATITLÁN	EEE013503987A1	Urbana	137	5	0.01	112.97	8837	92	0.01	112.97
167	3	1	GUATEMALA	35	AMATITLÁN	EEE013504081A1	Urbana	148	5	0.01	104.57	8837	92	0.01	104.57
168	3	1	GUATEMALA	35	AMATITLÁN	EEE013504150A2	Rural	215	6	0.01	72.14	9204	95	0.01	72.14
169	3	1	GUATEMALA	27	CHINAUTLA	EEE012702268A1	Urbana	187	5	0.01	82.76	8837	92	0.01	82.76
170	3	1	GUATEMALA	27	CHINAUTLA	EEE012702360A2	Rural	179	6	0.01	86.65	9204	95	0.01	86.65
171	3	1	GUATEMALA	33	CHUARRANCHO	EEE013303852A1	Urbana	189	5	0.01	81.89	8837	92	0.01	81.89
172	3	1	GUATEMALA	33	CHUARRANCHO	EEE013303861A2	Rural	195	6	0.01	79.54	9204	95	0.01	79.54
173	3	1	GUATEMALA	29	MIXCO	EEE012902545A1	Urbana	168	5	0.01	92.12	8837	92	0.01	92.12
174	3	1	GUATEMALA	29	MIXCO	EEE012902647A1	Urbana	189	5	0.01	81.89	8837	92	0.01	81.89
175	3	1	GUATEMALA	29	MIXCO	EEE012902758A1	Urbana	141	5	0.01	109.76	8837	92	0.01	109.76
176	3	1	GUATEMALA	29	MIXCO	EEE012902855A1	Urbana	217	5	0.01	71.32	8837	92	0.01	71.32
177	3	1	GUATEMALA	29	MIXCO	EEE012902959A1	Urbana	125	5	0.01	123.81	8837	92	0.01	123.81
178	3	1	GUATEMALA	29	MIXCO	EEE012903058A1	Urbana	207	5	0.01	74.77	8837	92	0.01	74.77
179	3	1	GUATEMALA	29	MIXCO	EEE012903155A1	Urbana	206	5	0.01	75.13	8837	92	0.01	75.13
180	3	1	GUATEMALA	29	MIXCO	EEE012903254A1	Urbana	216	5	0.01	71.65	8837	92	0.01	71.65
181	3	1	GUATEMALA	31	SAN JUAN SACATEPÉQUEZ	EEE013103456A1	Urbana	149	5	0.01	103.87	8837	92	0.01	103.87
182	3	1	GUATEMALA	31	SAN JUAN SACATEPÉQUEZ	EEE013103545A1	Urbana	164	5	0.01	94.37	8837	92	0.01	94.37
183	3	1	GUATEMALA	31	SAN JUAN SACATEPÉQUEZ	EEE013103668A2	Rural	122	6	0.01	127.13	9204	95	0.01	127.13
184	3	1	GUATEMALA	31	SAN JUAN SACATEPÉQUEZ	EEE013103758A2	Rural	205	6	0.01	75.66	9204	95	0.01	75.66

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
185	3	1	GUATEMALA	38	SAN MIGUEL PETAPA	AAA013805282A1	Urbana	199	5	0.01	77.77	8837	92	0.01	77.77
186	3	1	GUATEMALA	38	SAN MIGUEL PETAPA	AAA013805375A1	Urbana	190	5	0.01	81.46	8837	92	0.01	81.46
187	3	1	GUATEMALA	28	SAN PEDRO AYAMPUC	AAA012802410A1	Urbana	170	5	0.01	91.04	8837	92	0.01	91.04
188	3	1	GUATEMALA	28	SAN PEDRO AYAMPUC	AAA012802491A2	Rural	168	6	0.01	92.32	9204	95	0.01	92.32
189	3	1	GUATEMALA	30	SAN PEDRO SACATEPÉQUEZ	AAA013003368A2	Rural	203	6	0.01	76.40	9204	95	0.01	76.40
190	3	1	GUATEMALA	23	SANTA CATARINA PINULA	AAA012301820A1	Urbana	148	5	0.01	104.57	8837	92	0.01	104.57
191	3	1	GUATEMALA	37	VILLA CANALES	AAA013704999A1	Urbana	215	5	0.01	71.98	8837	92	0.01	71.98
192	3	1	GUATEMALA	37	VILLA CANALES	AAA013705095A1	Urbana	189	5	0.01	81.89	8837	92	0.01	81.89
193	3	1	GUATEMALA	37	VILLA CANALES	AAA013705179A2	Rural	194	6	0.01	79.95	9204	95	0.01	79.95
194	3	1	GUATEMALA	36	VILLA NUEVA	AAA013604268A1	Urbana	154	5	0.01	100.50	8837	92	0.01	100.50
195	3	1	GUATEMALA	36	VILLA NUEVA	AAA013604373A1	Urbana	157	5	0.01	98.58	8837	92	0.01	98.58
196	3	1	GUATEMALA	36	VILLA NUEVA	AAA013604482A1	Urbana	102	5	0.01	151.73	8837	92	0.01	151.73
197	3	1	GUATEMALA	36	VILLA NUEVA	AAA013604586A1	Urbana	191	5	0.01	81.03	8837	92	0.01	81.03
198	3	1	GUATEMALA	36	VILLA NUEVA	AAA013604685A1	Urbana	161	5	0.01	96.13	8837	92	0.01	96.13
199	3	1	GUATEMALA	36	VILLA NUEVA	AAA013604775A1	Urbana	154	5	0.01	100.50	8837	92	0.01	100.50
200	3	1	GUATEMALA	36	VILLA NUEVA	AAA013604911A2	Rural	128	6	0.01	121.17	9204	95	0.01	121.17
201	3	1	GUATEMALA	1	ZONA 1	AAA010100016A1	Urbana	152	5	0.01	101.82	8837	92	0.01	101.82
202	3	1	GUATEMALA	1	ZONA 10	AAA011000721A1	Urbana	182	5	0.01	85.04	8837	92	0.01	85.04
203	3	1	GUATEMALA	1	ZONA 12	AAA011200821A1	Urbana	163	5	0.01	94.95	8837	92	0.01	94.95
204	3	1	GUATEMALA	1	ZONA 14	AAA011400936A1	Urbana	182	5	0.01	85.04	8837	92	0.01	85.04
205	3	1	GUATEMALA	1	ZONA 17	AAA011701049A1	Urbana	132	5	0.01	117.25	8837	92	0.01	117.25
206	3	1	GUATEMALA	1	ZONA 18	AAA011801142A1	Urbana	127	5	0.01	121.86	8837	92	0.01	121.86
207	3	1	GUATEMALA	1	ZONA 18	AAA011801249A1	Urbana	142	5	0.01	108.99	8837	92	0.01	108.99

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
208	3	1	GUATEMALA	1	ZONA 18	EEE011801353A1	Urbana	117	5	0.01	132.28	8837	92	0.01	132.28
209	3	1	GUATEMALA	1	ZONA 18	EEE011801455A1	Urbana	135	5	0.01	114.64	8837	92	0.01	114.64
210	3	1	GUATEMALA	1	ZONA 2	EEE010200123A1	Urbana	166	5	0.01	93.23	8837	92	0.01	93.23
211	3	1	GUATEMALA	1	ZONA 20	EEE012001550A1	Urbana	72	5	0.00	214.95	8837	92	0.01	214.95
212	3	1	GUATEMALA	1	ZONA 20	EEE012001674A1	Urbana	210	5	0.01	73.70	8837	92	0.01	73.70
213	3	1	GUATEMALA	1	ZONA 22	EEE012201764A1	Urbana	152	5	0.01	101.82	8837	92	0.01	101.82
214	3	1	GUATEMALA	1	ZONA 5	EEE010500227A1	Urbana	107	5	0.01	144.64	8837	92	0.01	144.64
215	3	1	GUATEMALA	1	ZONA 6	EEE010600321A1	Urbana	148	5	0.01	104.57	8837	92	0.01	104.57
216	3	1	GUATEMALA	1	ZONA 6	EEE010600412A1	Urbana	225	5	0.01	68.79	8837	92	0.01	68.79
217	3	1	GUATEMALA	1	ZONA 7	EEE010700505A1	Urbana	168	5	0.01	92.12	8837	92	0.01	92.12
218	3	1	GUATEMALA	1	ZONA 7	EEE010700603A1	Urbana	161	5	0.01	96.13	8837	92	0.01	96.13
219	2	13	HUEHUETENANGO	27	AGUACATÁN	EEE132717163A2	Rural	220	4	0.04	23.03	4487	139	0.03	23.03
220	2	13	HUEHUETENANGO	27	AGUACATÁN	EEE132717199A2	Rural	181	4	0.04	28.00	4487	139	0.03	28.00
221	2	13	HUEHUETENANGO	2	CHIANTLA	EEE130215604A1	Urbana	131	3	0.03	39.16	1343	42	0.03	39.16
222	2	13	HUEHUETENANGO	2	CHIANTLA	EEE130215621A2	Rural	138	4	0.03	36.72	4487	139	0.03	36.72
223	2	13	HUEHUETENANGO	2	CHIANTLA	EEE130215652A2	Rural	197	4	0.04	25.72	4487	139	0.03	25.72
224	2	13	HUEHUETENANGO	2	CHIANTLA	EEE130215682A2	Rural	154	4	0.03	32.91	4487	139	0.03	32.91
225	2	13	HUEHUETENANGO	2	CHIANTLA	EEE130215714A2	Rural	124	4	0.02	40.87	4487	139	0.03	40.87
226	2	13	HUEHUETENANGO	2	CHIANTLA	EEE130215747A2	Rural	189	4	0.04	26.81	4487	139	0.03	26.81
227	2	13	HUEHUETENANGO	19	COLOTENANGO	EEE131916747A2	Rural	187	4	0.04	27.10	4487	139	0.03	27.10
228	2	13	HUEHUETENANGO	22	CONCEPCIÓN HUISTA	EEE132216854A2	Rural	197	4	0.04	25.72	4487	139	0.03	25.72
229	2	13	HUEHUETENANGO	4	CUILCO	EEE130415825A2	Rural	173	4	0.03	29.29	4487	139	0.03	29.29
230	2	13	HUEHUETENANGO	4	CUILCO	EEE130415856A2	Rural	172	4	0.03	29.46	4487	139	0.03	29.46
231	2	13	HUEHUETENANGO	4	CUILCO	EEE130415892A2	Rural	174	4	0.03	29.12	4487	139	0.03	29.12
232	3	13	HUEHUETENANGO	1	HUEHUETENANGO	EEE130115412A1	Urbana	229	5	0.01	67.58	8837	92	0.01	67.58

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
233	3	13	HUEHUETENANGO	1	HUEHUETENANGO	AAE130115501A1	Urbana	145	5	0.01	106.74	8837	92	0.01	106.74
234	3	13	HUEHUETENANGO	1	HUEHUETENANGO	AAE130115586A2	Rural	166	6	0.01	93.43	9204	95	0.01	93.43
235	2	13	HUEHUETENANGO	7	JACALTENANGO	AAE130716051A1	Urbana	214	3	0.04	23.97	1343	42	0.03	23.97
236	2	13	HUEHUETENANGO	7	JACALTENANGO	AAE130716076A2	Rural	164	4	0.03	30.90	4487	139	0.03	30.90
237	3	13	HUEHUETENANGO	12	LA DEMOCRACIA	AAE131216381A2	Rural	102	6	0.01	152.05	9204	95	0.01	152.05
238	2	13	HUEHUETENANGO	11	LA LIBERTAD	AAE131116307A2	Rural	199	4	0.04	25.46	4487	139	0.03	25.46
239	2	13	HUEHUETENANGO	11	LA LIBERTAD	AAE131116338A2	Rural	165	4	0.03	30.71	4487	139	0.03	30.71
240	3	13	HUEHUETENANGO	3	MALACATANCITO	AAE130315791A2	Rural	143	6	0.01	108.46	9204	95	0.01	108.46
241	2	13	HUEHUETENANGO	5	NENTÓN	AAE130515942A2	Rural	138	4	0.03	36.72	4487	139	0.03	36.72
242	2	13	HUEHUETENANGO	24	SAN ANTONIO HUISTA	AAE132416930A2	Rural	192	4	0.04	26.39	4487	139	0.03	26.39
243	2	13	HUEHUETENANGO	29	SAN GASPAR IXCHIL	AAE132917241A1	Urbana	183	3	0.04	28.03	1343	42	0.03	28.03
244	2	13	HUEHUETENANGO	29	SAN GASPAR IXCHIL	AAE132917244A2	Rural	181	4	0.04	28.00	4487	139	0.03	28.00
245	2	13	HUEHUETENANGO	9	SAN IDELFONSO IXTAHUACÁN	AAE130916175A2	Rural	220	4	0.04	23.03	4487	139	0.03	23.03
246	2	13	HUEHUETENANGO	9	SAN IDELFONSO IXTAHUACÁN	AAE130916208A2	Rural	127	4	0.03	39.90	4487	139	0.03	39.90
247	2	13	HUEHUETENANGO	16	SAN JUAN ATITÁN	AAE131616584A2	Rural	112	4	0.02	45.24	4487	139	0.03	45.24
248	1	13	HUEHUETENANGO	23	SAN JUAN IXCOY	AAE132316879A2	Rural	146	2	0.08	12.52	1479	126	0.09	12.52
249	1	13	HUEHUETENANGO	23	SAN JUAN IXCOY	AAE132316890A2	Rural	168	2	0.09	10.88	1479	126	0.09	10.88
250	1	13	HUEHUETENANGO	23	SAN JUAN IXCOY	AAE132316902A2	Rural	135	2	0.07	13.54	1479	126	0.09	13.54
251	1	13	HUEHUETENANGO	18	SAN MATEO IXTATÁN	AAE131816655A1	Urbana	189	1	0.11	9.48	383	35	0.09	9.48
252	1	13	HUEHUETENANGO	18	SAN MATEO IXTATÁN	AAE131816667A1	Urbana	125	1	0.07	14.34	383	35	0.09	14.34
253	1	13	HUEHUETENANGO	18	SAN MATEO IXTATÁN	AAE131816678A2	Rural	134	2	0.07	13.64	1479	126	0.09	13.64
254	1	13	HUEHUETENANGO	18	SAN MATEO IXTATÁN	AAE131816690A2	Rural	168	2	0.09	10.88	1479	126	0.09	10.88
255	1	13	HUEHUETENANGO	18	SAN MATEO IXTATÁN	AAE131816702A2	Rural	158	2	0.09	11.57	1479	126	0.09	11.57
256	1	13	HUEHUETENANGO	18	SAN MATEO IXTATÁN	AAE131816715A2	Rural	134	2	0.07	13.64	1479	126	0.09	13.64

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
257	1	13	HUEHUETENANGO	13	SAN MIGUEL ACATÁN	AEE131316458A2	Rural	124	2	0.07	14.74	1479	126	0.09	14.74
258	1	13	HUEHUETENANGO	13	SAN MIGUEL ACATÁN	AEE131316471A2	Rural	177	2	0.10	10.32	1479	126	0.09	10.32
259	2	13	HUEHUETENANGO	6	SAN PEDRO NECTA	AEE130615996A2	Rural	116	4	0.02	43.68	4487	139	0.03	43.68
260	1	13	HUEHUETENANGO	14	SAN RAFAEL LA INDEPENDENCIA	AEE131416487A2	Rural	135	2	0.07	13.54	1479	126	0.09	13.54
261	2	13	HUEHUETENANGO	28	SAN RAFAEL PETZAL	AEE132817232A2	Rural	115	4	0.02	44.06	4487	139	0.03	44.06
262	1	13	HUEHUETENANGO	25	SAN SEBASTIÁN COATÁN	AEE132516944A2	Rural	208	2	0.11	8.79	1479	126	0.09	8.79
263	1	13	HUEHUETENANGO	25	SAN SEBASTIÁN COATÁN	AEE132516955A2	Rural	145	2	0.08	12.60	1479	126	0.09	12.60
264	1	13	HUEHUETENANGO	25	SAN SEBASTIÁN COATÁN	AEE132516968A2	Rural	93	2	0.05	19.65	1479	126	0.09	19.65
265	2	13	HUEHUETENANGO	20	SAN SEBASTIÁN HUEHUETENANGO	AEE132016791A2	Rural	141	4	0.03	35.94	4487	139	0.03	35.94
266	2	13	HUEHUETENANGO	10	SANTA BÁRBARA	AEE131016235A2	Rural	214	4	0.04	23.68	4487	139	0.03	23.68
267	2	13	HUEHUETENANGO	10	SANTA BÁRBARA	AEE131016266A2	Rural	175	4	0.03	28.96	4487	139	0.03	28.96
268	1	13	HUEHUETENANGO	26	SANTA CRUZ BARILLAS	AEE132616981A1	Urbana	136	1	0.08	13.18	383	35	0.09	13.18
269	1	13	HUEHUETENANGO	26	SANTA CRUZ BARILLAS	AEE132616993A1	Urbana	190	1	0.11	9.43	383	35	0.09	9.43
270	1	13	HUEHUETENANGO	26	SANTA CRUZ BARILLAS	AEE132616998A2	Rural	163	2	0.09	11.21	1479	126	0.09	11.21
271	1	13	HUEHUETENANGO	26	SANTA CRUZ BARILLAS	AEE132617009A2	Rural	129	2	0.07	14.17	1479	126	0.09	14.17
272	1	13	HUEHUETENANGO	26	SANTA CRUZ BARILLAS	AEE132617023A2	Rural	168	2	0.09	10.88	1479	126	0.09	10.88
273	1	13	HUEHUETENANGO	26	SANTA CRUZ BARILLAS	AEE132617035A2	Rural	82	2	0.04	22.29	1479	126	0.09	22.29

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
274	1	13	HUEHUETENANGO	26	SANTA CRUZ BARILLAS	EEE132617047A2	Rural	220	2	0.12	8.31	1479	126	0.09	8.31
275	1	13	HUEHUETENANGO	26	SANTA CRUZ BARILLAS	EEE132617059A2	Rural	172	2	0.09	10.62	1479	126	0.09	10.62
276	1	13	HUEHUETENANGO	26	SANTA CRUZ BARILLAS	EEE132617071A2	Rural	143	2	0.08	12.78	1479	126	0.09	12.78
277	1	13	HUEHUETENANGO	26	SANTA CRUZ BARILLAS	EEE132617082A2	Rural	111	2	0.06	16.46	1479	126	0.09	16.46
278	1	13	HUEHUETENANGO	26	SANTA CRUZ BARILLAS	EEE132617094A2	Rural	140	2	0.08	13.05	1479	126	0.09	13.05
279	1	13	HUEHUETENANGO	26	SANTA CRUZ BARILLAS	EEE132617106A2	Rural	151	2	0.08	12.10	1479	126	0.09	12.10
280	1	13	HUEHUETENANGO	26	SANTA CRUZ BARILLAS	EEE132617119A2	Rural	112	2	0.06	16.32	1479	126	0.09	16.32
281	1	13	HUEHUETENANGO	26	SANTA CRUZ BARILLAS	EEE132617133A2	Rural	151	2	0.08	12.10	1479	126	0.09	12.10
282	1	13	HUEHUETENANGO	17	SANTA EULALIA	EEE131716601A2	Rural	129	2	0.07	14.17	1479	126	0.09	14.17
283	1	13	HUEHUETENANGO	17	SANTA EULALIA	EEE131716612A2	Rural	141	2	0.08	12.96	1479	126	0.09	12.96
284	1	13	HUEHUETENANGO	17	SANTA EULALIA	EEE131716623A2	Rural	201	2	0.11	9.09	1479	126	0.09	9.09
285	1	13	HUEHUETENANGO	17	SANTA EULALIA	EEE131716635A2	Rural	192	2	0.11	9.52	1479	126	0.09	9.52
286	1	13	HUEHUETENANGO	17	SANTA EULALIA	EEE131716647A2	Rural	174	2	0.10	10.50	1479	126	0.09	10.50
287	1	13	HUEHUETENANGO	8	SOLOMA	EEE130816103A1	Urbana	104	1	0.06	17.23	383	35	0.09	17.23
288	1	13	HUEHUETENANGO	8	SOLOMA	EEE130816110A2	Rural	225	2	0.12	8.12	1479	126	0.09	8.12
289	1	13	HUEHUETENANGO	8	SOLOMA	EEE130816122A2	Rural	213	2	0.12	8.58	1479	126	0.09	8.58
290	1	13	HUEHUETENANGO	8	SOLOMA	EEE130816133A2	Rural	116	2	0.06	15.75	1479	126	0.09	15.75
291	1	13	HUEHUETENANGO	8	SOLOMA	EEE130816146A2	Rural	133	2	0.07	13.74	1479	126	0.09	13.74
292	1	13	HUEHUETENANGO	8	SOLOMA	EEE130816159A2	Rural	125	2	0.07	14.62	1479	126	0.09	14.62
293	2	13	HUEHUETENANGO	15	TODOS SANTOS CUCHUMATÁN	EEE131516495A1	Urbana	200	3	0.04	25.65	1343	42	0.03	25.65

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
294	2	13	HUEHUETENANGO	15	TODOS SANTOS CUCHUMATÁN	AEE131516508A2	Rural	187	4	0.04	27.10	4487	139	0.03	27.10
295	2	13	HUEHUETENANGO	15	TODOS SANTOS CUCHUMATÁN	AEE131516541A2	Rural	189	4	0.04	26.81	4487	139	0.03	26.81
296	3	18	IZABAL	3	EL ESTOR	AEE180322597A2	Rural	176	6	0.01	88.12	9204	95	0.01	88.12
297	3	18	IZABAL	2	LIVINGSTON	AEE180222413A2	Rural	147	6	0.01	105.51	9204	95	0.01	105.51
298	3	18	IZABAL	5	LOS AMATES	AEE180522882A2	Rural	203	6	0.01	76.40	9204	95	0.01	76.40
299	3	18	IZABAL	4	MORALES	AEE180422637A1	Urbana	176	5	0.01	87.94	8837	92	0.01	87.94
300	3	18	IZABAL	4	MORALES	AEE180422676A2	Rural	192	6	0.01	80.78	9204	95	0.01	80.78
301	3	18	IZABAL	4	MORALES	AEE180422774A2	Rural	187	6	0.01	82.94	9204	95	0.01	82.94
302	3	18	IZABAL	1	PUERTO BARRIOS	AEE180122230A1	Urbana	208	5	0.01	74.41	8837	92	0.01	74.41
303	3	18	IZABAL	1	PUERTO BARRIOS	AEE180122311A2	Rural	176	6	0.01	88.12	9204	95	0.01	88.12
304	2	21	JALAPA	1	JALAPA	AEE210124207A1	Urbana	159	3	0.03	32.27	1343	42	0.03	32.27
305	2	21	JALAPA	1	JALAPA	AEE210124240A1	Urbana	220	3	0.04	23.32	1343	42	0.03	23.32
306	2	21	JALAPA	1	JALAPA	AEE210124273A1	Urbana	159	3	0.03	32.27	1343	42	0.03	32.27
307	2	21	JALAPA	1	JALAPA	AEE210124281A2	Rural	159	4	0.03	31.87	4487	139	0.03	31.87
308	2	21	JALAPA	1	JALAPA	AEE210124313A2	Rural	194	4	0.04	26.12	4487	139	0.03	26.12
309	2	21	JALAPA	1	JALAPA	AEE210124346A2	Rural	183	4	0.04	27.69	4487	139	0.03	27.69
310	2	21	JALAPA	1	JALAPA	AEE210124379A2	Rural	168	4	0.03	30.16	4487	139	0.03	30.16
311	2	21	JALAPA	1	JALAPA	AEE210124412A2	Rural	133	4	0.03	38.10	4487	139	0.03	38.10
312	2	21	JALAPA	1	JALAPA	AEE210124447A2	Rural	157	4	0.03	32.28	4487	139	0.03	32.28
313	3	21	JALAPA	6	MONJAS	AEE210624695A2	Rural	192	6	0.01	80.78	9204	95	0.01	80.78
314	2	21	JALAPA	5	SAN CARLOS ALZATATE	AEE210524624A1	Urbana	219	3	0.04	23.43	1343	42	0.03	23.43
315	2	21	JALAPA	5	SAN CARLOS ALZATATE	AEE210524640A2	Rural	195	4	0.04	25.99	4487	139	0.03	25.99
316	3	21	JALAPA	3	SAN LUIS JILOTEPEQUE	AEE210324571A1	Urbana	134	5	0.01	115.50	8837	92	0.01	115.50

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
317	3	21	JALAPA	4	SAN MANUEL CHAPARRÓN	AEE210424618A2	Rural	129	6	0.01	120.23	9204	95	0.01	120.23
318	2	21	JALAPA	2	SAN PEDRO PINULA	AEE210224477A2	Rural	141	4	0.03	35.94	4487	139	0.03	35.94
319	2	21	JALAPA	2	SAN PEDRO PINULA	AEE210224512A2	Rural	142	4	0.03	35.69	4487	139	0.03	35.69
320	2	21	JALAPA	2	SAN PEDRO PINULA	AEE210224548A2	Rural	144	4	0.03	35.19	4487	139	0.03	35.19
321	3	22	JUTIAPA	5	ASUNCIÓN MITA	AEE220525218A1	Urbana	144	5	0.01	107.48	8837	92	0.01	107.48
322	3	22	JUTIAPA	5	ASUNCIÓN MITA	AEE220525247A2	Rural	217	6	0.01	71.47	9204	95	0.01	71.47
323	3	22	JUTIAPA	7	ATESCATEMPA	AEE220725354A2	Rural	171	6	0.01	90.70	9204	95	0.01	90.70
324	3	22	JUTIAPA	9	EL ADELANTO	AEE220925391A2	Rural	99	6	0.01	156.66	9204	95	0.01	156.66
325	3	22	JUTIAPA	1	JUTIAPA	AEE220124793A1	Urbana	164	5	0.01	94.37	8837	92	0.01	94.37
326	3	22	JUTIAPA	1	JUTIAPA	AEE220124886A2	Rural	188	6	0.01	82.50	9204	95	0.01	82.50
327	3	22	JUTIAPA	1	JUTIAPA	AEE220124986A2	Rural	156	6	0.01	99.42	9204	95	0.01	99.42
328	3	22	JUTIAPA	14	MOYUTA	AEE221425599A2	Rural	199	6	0.01	77.94	9204	95	0.01	77.94
329	3	17	PETEN	1	FLORES	AEE170121171A1	Urbana	121	5	0.01	127.91	8837	92	0.01	127.91
330	3	17	PETEN	1	FLORES	AEE170121193A2	Rural	227	6	0.01	68.32	9204	95	0.01	68.32
331	3	17	PETEN	5	LA LIBERTAD PETÉN	AEE170521468A2	Rural	192	6	0.01	80.78	9204	95	0.01	80.78
332	3	17	PETEN	5	LA LIBERTAD PETÉN	AEE170521566A2	Rural	126	6	0.01	123.09	9204	95	0.01	123.09
333	3	17	PETEN	12	POPTÚN	AEE171222123A2	Rural	186	6	0.01	83.38	9204	95	0.01	83.38
334	3	17	PETEN	3	SAN BENITO	AEE170321275A1	Urbana	134	5	0.01	115.50	8837	92	0.01	115.50
335	3	17	PETEN	9	SAN LUIS	AEE170921770A2	Rural	228	6	0.01	68.02	9204	95	0.01	68.02
336	3	17	PETEN	10	SAYAXCHÉ	AEE171021912A2	Rural	220	6	0.01	70.50	9204	95	0.01	70.50
337	2	9	QUETZALTENANGO	6	CABRICÁN	AEE090611257A2	Rural	145	4	0.03	34.95	4487	139	0.03	34.95
338	2	9	QUETZALTENANGO	7	CAJOLÁ	AEE090711283A2	Rural	168	4	0.03	30.16	4487	139	0.03	30.16
339	3	9	QUETZALTENANGO	20	COATEPEQUE	AEE092011902A2	Rural	200	6	0.01	77.55	9204	95	0.01	77.55
340	3	9	QUETZALTENANGO	17	COLOMBA	AEE091711647A1	Urbana	179	5	0.01	86.46	8837	92	0.01	86.46
341	2	9	QUETZALTENANGO	11	CONCEPCION CHIQUIRICHAPA	AEE091111427A2	Rural	199	4	0.04	25.46	4487	139	0.03	25.46

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
342	3	9	QUETZALTENANGO	23	LA ESPERANZA	EEE092312060A1	Urbana	196	5	0.01	78.96	8837	92	0.01	78.96
343	3	9	QUETZALTENANGO	23	LA ESPERANZA	EEE092312075A2	Rural	146	6	0.01	106.23	9204	95	0.01	106.23
344	3	9	QUETZALTENANGO	3	OLINTEPEQUE	EEE090311102A1	Urbana	145	5	0.01	106.74	8837	92	0.01	106.74
345	3	9	QUETZALTENANGO	3	OLINTEPEQUE	EEE090311117A2	Rural	190	6	0.01	81.63	9204	95	0.01	81.63
346	2	9	QUETZALTENANGO	24	PALESTINA DE LOS ALTOS	EEE092412097A2	Rural	116	4	0.02	43.68	4487	139	0.03	43.68
347	3	9	QUETZALTENANGO	1	QUETZALTENANGO	EEE090110731A1	Urbana	220	5	0.01	70.35	8837	92	0.01	70.35
348	3	9	QUETZALTENANGO	1	QUETZALTENANGO	EEE090110824A1	Urbana	145	5	0.01	106.74	8837	92	0.01	106.74
349	3	9	QUETZALTENANGO	1	QUETZALTENANGO	EEE090110915A1	Urbana	126	5	0.01	122.83	8837	92	0.01	122.83
350	3	9	QUETZALTENANGO	1	QUETZALTENANGO	EEE090111003A2	Rural	137	6	0.01	113.21	9204	95	0.01	113.21
351	3	9	QUETZALTENANGO	4	SAN CARLOS SIJA	EEE090411127A1	Urbana	189	5	0.01	81.89	8837	92	0.01	81.89
352	3	9	QUETZALTENANGO	18	SAN FRANCISCO LA UNIÓN	EEE091811711A2	Rural	166	6	0.01	93.43	9204	95	0.01	93.43
353	2	9	QUETZALTENANGO	9	SAN JUAN OSTUNCALCO	EEE090911314A1	Urbana	226	3	0.04	22.70	1343	42	0.03	22.70
354	2	9	QUETZALTENANGO	9	SAN JUAN OSTUNCALCO	EEE090911353A2	Rural	223	4	0.04	22.72	4487	139	0.03	22.72
355	2	9	QUETZALTENANGO	9	SAN JUAN OSTUNCALCO	EEE090911384A2	Rural	136	4	0.03	37.26	4487	139	0.03	37.26
356	2	9	QUETZALTENANGO	12	SAN MARTÍN SACATEPÉQUEZ	EEE091211459A2	Rural	141	4	0.03	35.94	4487	139	0.03	35.94
357	2	9	QUETZALTENANGO	12	SAN MARTÍN SACATEPÉQUEZ	EEE091211491A2	Rural	205	4	0.04	24.72	4487	139	0.03	24.72
358	2	9	QUETZALTENANGO	8	SAN MIGUEL SIGUIJLÁ	EEE090811292A1	Urbana	180	3	0.04	28.50	1343	42	0.03	28.50
359	3	14	QUICHÉ	18	CANILLÁ	EEE141818543A1	Urbana	156	5	0.01	99.21	8837	92	0.01	99.21
360	3	14	QUICHÉ	18	CANILLÁ	EEE141818564A2	Rural	200	6	0.01	77.55	9204	95	0.01	77.55
361	1	14	QUICHÉ	5	CHAJUL	EEE140517558A1	Urbana	194	1	0.11	9.24	383	35	0.09	9.24
362	1	14	QUICHÉ	5	CHAJUL	EEE140517567A1	Urbana	132	1	0.07	13.58	383	35	0.09	13.58

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
363	1	14	QUICHÉ	5	CHAJUL	AAE140517577A2	Rural	110	2	0.06	16.61	1479	126	0.09	16.61
364	1	14	QUICHÉ	5	CHAJUL	AAE140517589A2	Rural	127	2	0.07	14.39	1479	126	0.09	14.39
365	1	14	QUICHÉ	5	CHAJUL	AAE140517601A2	Rural	144	2	0.08	12.69	1479	126	0.09	12.69
366	1	14	QUICHÉ	5	CHAJUL	AAE140517614A2	Rural	134	2	0.07	13.64	1479	126	0.09	13.64
367	2	14	QUICHÉ	19	CHICAMÁN	AAE141918580A2	Rural	192	4	0.04	26.39	4487	139	0.03	26.39
368	2	14	QUICHÉ	19	CHICAMÁN	AAE141918612A2	Rural	147	4	0.03	34.47	4487	139	0.03	34.47
369	2	14	QUICHÉ	2	CHICHÉ	AAE140217465A2	Rural	188	4	0.04	26.95	4487	139	0.03	26.95
370	2	14	QUICHÉ	6	CHICHICASTENANGO	AAE140617628A1	Urbana	129	3	0.03	39.77	1343	42	0.03	39.77
371	2	14	QUICHÉ	6	CHICHICASTENANGO	AAE140617659A1	Urbana	155	3	0.03	33.10	1343	42	0.03	33.10
372	2	14	QUICHÉ	6	CHICHICASTENANGO	AAE140617692A1	Urbana	208	3	0.04	24.66	1343	42	0.03	24.66
373	2	14	QUICHÉ	6	CHICHICASTENANGO	AAE140617711A2	Rural	160	4	0.03	31.67	4487	139	0.03	31.67
374	2	14	QUICHÉ	6	CHICHICASTENANGO	AAE140617740A2	Rural	143	4	0.03	35.44	4487	139	0.03	35.44
375	2	14	QUICHÉ	6	CHICHICASTENANGO	AAE140617772A2	Rural	168	4	0.03	30.16	4487	139	0.03	30.16
376	2	14	QUICHÉ	6	CHICHICASTENANGO	AAE140617807A2	Rural	163	4	0.03	31.09	4487	139	0.03	31.09
377	2	14	QUICHÉ	3	CHINIQUE	AAE140317486A2	Rural	169	4	0.03	29.98	4487	139	0.03	29.98
378	2	14	QUICHÉ	10	CUNÉN	AAE141017933A2	Rural	106	4	0.02	47.81	4487	139	0.03	47.81
379	2	14	QUICHÉ	20	IXCÁN	AAE142018632A1	Urbana	134	3	0.03	38.29	1343	42	0.03	38.29
380	2	14	QUICHÉ	20	IXCÁN	AAE142018652A2	Rural	111	4	0.02	45.65	4487	139	0.03	45.65
381	2	14	QUICHÉ	20	IXCÁN	AAE142018681A2	Rural	129	4	0.03	39.28	4487	139	0.03	39.28
382	2	14	QUICHÉ	20	IXCÁN	AAE142018711A2	Rural	187	4	0.04	27.10	4487	139	0.03	27.10
383	2	14	QUICHÉ	20	IXCÁN	AAE142018741A2	Rural	174	4	0.03	29.12	4487	139	0.03	29.12
384	2	14	QUICHÉ	20	IXCÁN	AAE142018770A2	Rural	165	4	0.03	30.71	4487	139	0.03	30.71
385	2	14	QUICHÉ	12	JOYABAJ	AAE141218060A2	Rural	157	4	0.03	32.28	4487	139	0.03	32.28
386	2	14	QUICHÉ	12	JOYABAJ	AAE141218095A2	Rural	154	4	0.03	32.91	4487	139	0.03	32.91
387	2	14	QUICHÉ	12	JOYABAJ	AAE141218132A2	Rural	122	4	0.02	41.54	4487	139	0.03	41.54
388	1	14	QUICHÉ	13	NEBAJ	AAE141318147A1	Urbana	189	1	0.11	9.48	383	35	0.09	9.48

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
389	1	14	QUICHÉ	13	NEBAJ	EEE141318156A1	Urbana	127	1	0.07	14.11	383	35	0.09	14.11
390	1	14	QUICHÉ	13	NEBAJ	EEE141318166A1	Urbana	128	1	0.07	14.00	383	35	0.09	14.00
391	1	14	QUICHÉ	13	NEBAJ	EEE141318180A1	Urbana	145	1	0.08	12.36	383	35	0.09	12.36
392	1	14	QUICHÉ	13	NEBAJ	EEE141318189A2	Rural	200	2	0.11	9.14	1479	126	0.09	9.14
393	1	14	QUICHÉ	13	NEBAJ	EEE141318200A2	Rural	187	2	0.10	9.77	1479	126	0.09	9.77
394	1	14	QUICHÉ	13	NEBAJ	EEE141318213A2	Rural	102	2	0.06	17.92	1479	126	0.09	17.92
395	1	14	QUICHÉ	13	NEBAJ	EEE141318224A2	Rural	207	2	0.11	8.83	1479	126	0.09	8.83
396	1	14	QUICHÉ	13	NEBAJ	EEE141318235A2	Rural	214	2	0.12	8.54	1479	126	0.09	8.54
397	1	14	QUICHÉ	13	NEBAJ	EEE141318247A2	Rural	142	2	0.08	12.87	1479	126	0.09	12.87
398	1	14	QUICHÉ	13	NEBAJ	EEE141318261A2	Rural	125	2	0.07	14.62	1479	126	0.09	14.62
399	1	14	QUICHÉ	13	NEBAJ	EEE141318273A2	Rural	198	2	0.11	9.23	1479	126	0.09	9.23
400	1	14	QUICHÉ	13	NEBAJ	EEE141318286A2	Rural	223	2	0.12	8.19	1479	126	0.09	8.19
401	3	14	QUICHÉ	21	PACHALUM	EEE142118796A2	Rural	159	6	0.01	97.54	9204	95	0.01	97.54
402	2	14	QUICHÉ	16	SACAPULAS	EEE141618441A1	Urbana	228	3	0.04	22.50	1343	42	0.03	22.50
403	2	14	QUICHÉ	16	SACAPULAS	EEE141618475A2	Rural	206	4	0.04	24.60	4487	139	0.03	24.60
404	2	14	QUICHÉ	16	SACAPULAS	EEE141618511A2	Rural	156	4	0.03	32.48	4487	139	0.03	32.48
405	2	14	QUICHÉ	8	SAN ANTONIO ILOTENANGO	EEE140817860A2	Rural	207	4	0.04	24.48	4487	139	0.03	24.48
406	2	14	QUICHÉ	17	SAN BARTOLOMÉ JOCOTENANGO	EEE141718527A2	Rural	131	4	0.03	38.68	4487	139	0.03	38.68
407	1	14	QUICHÉ	11	SAN JUAN COTZAL	EEE141117963A1	Urbana	195	1	0.11	9.19	383	35	0.09	9.19
408	1	14	QUICHÉ	11	SAN JUAN COTZAL	EEE141117974A1	Urbana	203	1	0.11	8.83	383	35	0.09	8.83
409	1	14	QUICHÉ	11	SAN JUAN COTZAL	EEE141117981A2	Rural	209	2	0.11	8.74	1479	126	0.09	8.74
410	1	14	QUICHÉ	11	SAN JUAN COTZAL	EEE141117993A2	Rural	187	2	0.10	9.77	1479	126	0.09	9.77
411	1	14	QUICHÉ	11	SAN JUAN COTZAL	EEE141118005A2	Rural	209	2	0.11	8.74	1479	126	0.09	8.74
412	2	14	QUICHÉ	15	SAN MIGUEL USPANTAN	EEE141518362A2	Rural	212	4	0.04	23.90	4487	139	0.03	23.90

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
413	2	14	QUICHÉ	15	SAN MIGUEL USPANTÁN	AEE141518397A2	Rural	154	4	0.03	32.91	4487	139	0.03	32.91
414	2	14	QUICHÉ	15	SAN MIGUEL USPANTÁN	AEE141518427A2	Rural	121	4	0.02	41.88	4487	139	0.03	41.88
415	2	14	QUICHÉ	9	SAN PEDRO JOCOPILAS	AEE140917883A2	Rural	119	4	0.02	42.58	4487	139	0.03	42.58
416	2	14	QUICHÉ	1	SANTA CRUZ DEL QUICHÉ	AEE140117320A1	Urbana	134	3	0.03	38.29	1343	42	0.03	38.29
417	2	14	QUICHÉ	1	SANTA CRUZ DEL QUICHÉ	AEE140117341A2	Rural	195	4	0.04	25.99	4487	139	0.03	25.99
418	2	14	QUICHÉ	1	SANTA CRUZ DEL QUICHÉ	AEE140117372A2	Rural	199	4	0.04	25.46	4487	139	0.03	25.46
419	2	14	QUICHÉ	1	SANTA CRUZ DEL QUICHÉ	AEE140117406A2	Rural	144	4	0.03	35.19	4487	139	0.03	35.19
420	2	14	QUICHÉ	4	ZACUALPA	AEE140417539A2	Rural	135	4	0.03	37.54	4487	139	0.03	37.54
421	3	11	RETALHULEU	1	RETALHULEU	AEE110113017A1	Urbana	140	5	0.01	110.55	8837	92	0.01	110.55
422	3	11	RETALHULEU	1	RETALHULEU	AEE110113057A2	Rural	204	6	0.01	76.03	9204	95	0.01	76.03
423	3	11	RETALHULEU	1	RETALHULEU	AEE110113157A2	Rural	124	6	0.01	125.08	9204	95	0.01	125.08
424	3	11	RETALHULEU	6	SAN ANDRES VILLA SECA	AEE110613347A2	Rural	121	6	0.01	128.18	9204	95	0.01	128.18
425	3	11	RETALHULEU	5	SAN FELIPE	AEE110513271A2	Rural	205	6	0.01	75.66	9204	95	0.01	75.66
426	3	11	RETALHULEU	2	SAN SEBASTIÁN	AEE110213166A1	Urbana	222	5	0.01	69.72	8837	92	0.01	69.72
427	3	3	SACATEPEQUEZ	1	ANTIGUA GUATEMALA	AEE030105878A1	Urbana	169	5	0.01	91.58	8837	92	0.01	91.58
428	3	3	SACATEPEQUEZ	12	CIUDAD VIEJA	AEE031206253A1	Urbana	209	5	0.01	74.05	8837	92	0.01	74.05
429	3	3	SACATEPEQUEZ	15	SAN ANTONIO AGUAS CALIENTES	AEE031506345A1	Urbana	132	5	0.01	117.25	8837	92	0.01	117.25
430	3	3	SACATEPEQUEZ	8	SAN LUCAS SACATEPEQUEZ	AEE030806121A1	Urbana	181	5	0.01	85.51	8837	92	0.01	85.51

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
431	3	3	SACATEPÉQUEZ	16	SANTA CATARINA BARAHONA	EEE031606365A1	Urbana	205	5	0.01	75.50	8837	92	0.01	75.50
432	3	12	SAN MARCOS	16	CATARINA	EEE121614823A2	Rural	186	6	0.01	83.38	9204	95	0.01	83.38
433	2	12	SAN MARCOS	4	COMITANCILLO	EEE120413838A1	Urbana	156	3	0.03	32.89	1343	42	0.03	32.89
434	2	12	SAN MARCOS	4	COMITANCILLO	EEE120413860A2	Rural	112	4	0.02	45.24	4487	139	0.03	45.24
435	2	12	SAN MARCOS	4	COMITANCILLO	EEE120413894A2	Rural	167	4	0.03	30.34	4487	139	0.03	30.34
436	2	12	SAN MARCOS	4	COMITANCILLO	EEE120413930A2	Rural	176	4	0.03	28.79	4487	139	0.03	28.79
437	2	12	SAN MARCOS	6	CONCEPCIÓN TUTUAPA	EEE120614053A2	Rural	180	4	0.04	28.15	4487	139	0.03	28.15
438	2	12	SAN MARCOS	6	CONCEPCIÓN TUTUAPA	EEE120614085A2	Rural	165	4	0.03	30.71	4487	139	0.03	30.71
439	2	12	SAN MARCOS	6	CONCEPCIÓN TUTUAPA	EEE120614117A2	Rural	168	4	0.03	30.16	4487	139	0.03	30.16
440	2	12	SAN MARCOS	6	CONCEPCIÓN TUTUAPA	EEE120614149A2	Rural	120	4	0.02	42.23	4487	139	0.03	42.23
441	3	12	SAN MARCOS	20	EL QUETZAL	EEE122015082A1	Urbana	199	5	0.01	77.77	8837	92	0.01	77.77
442	3	12	SAN MARCOS	20	EL QUETZAL	EEE122015111A2	Rural	147	6	0.01	105.51	9204	95	0.01	105.51
443	2	12	SAN MARCOS	23	IXCHIGUÁN	EEE122315188A1	Urbana	212	3	0.04	24.20	1343	42	0.03	24.20
444	2	12	SAN MARCOS	23	IXCHIGUÁN	EEE122315204A2	Rural	150	4	0.03	33.78	4487	139	0.03	33.78
445	3	12	SAN MARCOS	15	MALACATÁN	EEE121514665A2	Rural	131	6	0.01	118.39	9204	95	0.01	118.39
446	3	12	SAN MARCOS	15	MALACATÁN	EEE121514767A2	Rural	172	6	0.01	90.17	9204	95	0.01	90.17
447	3	12	SAN MARCOS	12	NUEVO PROGRESO	EEE121214486A1	Urbana	172	5	0.01	89.98	8837	92	0.01	89.98
448	3	12	SAN MARCOS	25	SAN CRISTÓBAL CUCHO	EEE122515274A1	Urbana	161	5	0.01	96.13	8837	92	0.01	96.13
449	3	12	SAN MARCOS	25	SAN CRISTÓBAL CUCHO	EEE122515290A2	Rural	205	6	0.01	75.66	9204	95	0.01	75.66
450	2	12	SAN MARCOS	24	SAN JOSÉ OJETENAM	EEE122415235A2	Rural	116	4	0.02	43.68	4487	139	0.03	43.68
451	2	12	SAN MARCOS	5	SAN MIGUEL IXTAHUACÁN	EEE120513954A2	Rural	113	4	0.02	44.84	4487	139	0.03	44.84

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
452	2	12	SAN MARCOS	5	SAN MIGUEL IXTAHUACÁN	AAE120513986A2	Rural	170	4	0.03	29.81	4487	139	0.03	29.81
453	2	12	SAN MARCOS	5	SAN MIGUEL IXTAHUACÁN	AAE120514019A2	Rural	229	4	0.05	22.13	4487	139	0.03	22.13
454	3	12	SAN MARCOS	19	SAN PABLO	AAE121915010A1	Urbana	181	5	0.01	85.51	8837	92	0.01	85.51
455	3	12	SAN MARCOS	19	SAN PABLO	AAE121915059A2	Rural	133	6	0.01	116.61	9204	95	0.01	116.61
456	3	12	SAN MARCOS	2	SAN PEDRO SACATEPÉQUEZ	AAE120213770A2	Rural	116	6	0.01	133.70	9204	95	0.01	133.70
457	2	12	SAN MARCOS	8	SIBINAL	AAE120814282A2	Rural	150	4	0.03	33.78	4487	139	0.03	33.78
458	2	12	SAN MARCOS	26	SIPACAPA	AAE122615320A2	Rural	196	4	0.04	25.85	4487	139	0.03	25.85
459	2	12	SAN MARCOS	7	TACANÁ	AAE120714161A1	Urbana	158	3	0.03	32.47	1343	42	0.03	32.47
460	2	12	SAN MARCOS	7	TACANÁ	AAE120714202A2	Rural	153	4	0.03	33.12	4487	139	0.03	33.12
461	2	12	SAN MARCOS	7	TACANÁ	AAE120714242A2	Rural	116	4	0.02	43.68	4487	139	0.03	43.68
462	2	12	SAN MARCOS	9	TAJUMULCO	AAE120914294A1	Urbana	151	3	0.03	33.98	1343	42	0.03	33.98
463	2	12	SAN MARCOS	9	TAJUMULCO	AAE120914311A2	Rural	220	4	0.04	23.03	4487	139	0.03	23.03
464	2	12	SAN MARCOS	9	TAJUMULCO	AAE120914342A2	Rural	228	4	0.04	22.23	4487	139	0.03	22.23
465	2	12	SAN MARCOS	10	TEJUTLA	AAE121014377A1	Urbana	214	3	0.04	23.97	1343	42	0.03	23.97
466	2	12	SAN MARCOS	10	TEJUTLA	AAE121014381A2	Rural	169	4	0.03	29.98	4487	139	0.03	29.98
467	2	12	SAN MARCOS	10	TEJUTLA	AAE121014412A2	Rural	117	4	0.02	43.31	4487	139	0.03	43.31
468	3	6	SANTA ROSA	2	BARBERENA	AAE060208668A1	Urbana	118	5	0.01	131.16	8837	92	0.01	131.16
469	3	6	SANTA ROSA	2	BARBERENA	AAE060208726A2	Rural	184	6	0.01	84.29	9204	95	0.01	84.29
470	3	6	SANTA ROSA	8	CHIQUIMULILLA	AAE060808959A2	Rural	197	6	0.01	78.73	9204	95	0.01	78.73
471	3	6	SANTA ROSA	14	NUEVA SANTA ROSA	AAE061409248A1	Urbana	150	5	0.01	103.18	8837	92	0.01	103.18
472	3	6	SANTA ROSA	14	NUEVA SANTA ROSA	AAE061409279A2	Rural	206	6	0.01	75.29	9204	95	0.01	75.29
473	3	6	SANTA ROSA	6	ORATORIO	AAE060608882A1	Urbana	113	5	0.01	136.96	8837	92	0.01	136.96
474	3	6	SANTA ROSA	5	SAN RAFAEL LAS FLORES	AAE060508839A1	Urbana	193	5	0.01	80.19	8837	92	0.01	80.19

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
475	3	6	SANTA ROSA	9	TAXISCO	AEE060909079A2	Rural	150	6	0.01	103.40	9204	95	0.01	103.40
476	2	7	SOLOLÁ	11	CATARINA PALOPO	AEE071109768A1	Urbana	156	3	0.03	32.89	1343	42	0.03	32.89
477	2	7	SOLOLÁ	5	NAHUALÁ	AEE070509484A1	Urbana	210	3	0.04	24.43	1343	42	0.03	24.43
478	2	7	SOLOLÁ	5	NAHUALÁ	AEE070509517A1	Urbana	115	3	0.02	44.61	1343	42	0.03	44.61
479	2	7	SOLOLÁ	5	NAHUALÁ	AEE070509554A2	Rural	218	4	0.04	23.25	4487	139	0.03	23.25
480	2	7	SOLOLÁ	5	NAHUALÁ	AEE070509586A2	Rural	132	4	0.03	38.39	4487	139	0.03	38.39
481	2	7	SOLOLÁ	5	NAHUALÁ	AEE070609617A2	Rural	169	4	0.03	29.98	4487	139	0.03	29.98
482	2	7	SOLOLÁ	12	SAN ANTONIO PALOPO	AEE071209778A1	Urbana	168	3	0.03	30.54	1343	42	0.03	30.54
483	2	7	SOLOLÁ	6	SANTA CATARINA IXTAHUACÁN	AEE070609634A2	Rural	223	4	0.04	22.72	4487	139	0.03	22.72
484	2	7	SOLOLÁ	6	SANTA CATARINA IXTAHUACÁN	AEE070609667A2	Rural	195	4	0.04	25.99	4487	139	0.03	25.99
485	2	7	SOLOLÁ	14	SANTA CRUZ LA LAGUNA	AEE071409847A1	Urbana	157	3	0.03	32.68	1343	42	0.03	32.68
486	3	7	SOLOLÁ	4	SANTA LUCIA UTATLÁN	AEE070409460A2	Rural	216	6	0.01	71.80	9204	95	0.01	71.80
487	2	7	SOLOLÁ	1	SOLOLÁ	AEE070109338A1	Urbana	130	3	0.03	39.46	1343	42	0.03	39.46
488	2	7	SOLOLÁ	1	SOLOLÁ	AEE070109368A1	Urbana	164	3	0.03	31.28	1343	42	0.03	31.28
489	2	7	SOLOLÁ	1	SOLOLÁ	AEE070109375A2	Rural	141	4	0.03	35.94	4487	139	0.03	35.94
490	2	7	SOLOLÁ	1	SOLOLÁ	AEE070109406A2	Rural	180	4	0.04	28.15	4487	139	0.03	28.15
491	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	13	CHICACAO	AEE101312717A1	Urbana	179	5	0.01	86.46	8837	92	0.01	86.46
492	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	13	CHICACAO	AEE101312742A2	Rural	229	6	0.01	67.73	9204	95	0.01	67.73
493	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	1	MAZATENANGO	AEE100112128A1	Urbana	189	5	0.01	81.89	8837	92	0.01	81.89
494	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	14	PATULUL	AEE101412839A2	Rural	189	6	0.01	82.06	9204	95	0.01	82.06
495	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	8	SAMAYAC	AEE100812545A2	Rural	184	6	0.01	84.29	9204	95	0.01	84.29
496	3	10	SUCHITEPEQUEZ	10	SAN ANTONIO SUCHITEPÉQUEZ	AEE101012598A1	Urbana	218	5	0.01	70.99	8837	92	0.01	70.99

Continúa...

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
497	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	10	SAN ANTONIO SUCHITEPÉQUEZ	AEE101012620A2	Rural	195	6	0.01	79.54	9204	95	0.01	79.54
498	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	4	SAN BERNARDINO	AEE100412401A2	Rural	202	6	0.01	76.78	9204	95	0.01	76.78
499	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	21	SAN JOSÉ LA MAQUINA	AEE102112342A2	Rural	220	6	0.01	70.50	9204	95	0.01	70.50
500	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	7	SAN LORENZO	AEE100712496A2	Rural	175	6	0.01	88.63	9204	95	0.01	88.63
501	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	6	SANTO DOMINGO	AEE100612441A2	Rural	180	6	0.01	86.16	9204	95	0.01	86.16
502	3	10	SUCHITEPÉQUEZ	17	SANTO TOMÁS LA UNIÓN	AEE101712914A2	Rural	176	6	0.01	88.12	9204	95	0.01	88.12
503	2	8	TOTONICAPÁN	5	MOMOSTENANGO	AEE080510428A1	Urbana	180	3	0.04	28.50	1343	42	0.03	28.50
504	2	8	TOTONICAPÁN	5	MOMOSTENANGO	AEE080510481A2	Rural	228	4	0.04	22.23	4487	139	0.03	22.23
505	2	8	TOTONICAPÁN	5	MOMOSTENANGO	AEE080510511A2	Rural	173	4	0.03	29.29	4487	139	0.03	29.29
506	2	8	TOTONICAPÁN	5	MOMOSTENANGO	AEE080510544A2	Rural	141	4	0.03	35.94	4487	139	0.03	35.94
507	2	8	TOTONICAPÁN	5	MOMOSTENANGO	AEE080510577A2	Rural	158	4	0.03	32.07	4487	139	0.03	32.07
508	2	8	TOTONICAPÁN	4	SAN ANDRÉS XECUL	AEE080410370A1	Urbana	194	3	0.04	26.44	1343	42	0.03	26.44
509	2	8	TOTONICAPÁN	4	SAN ANDRÉS XECUL	AEE080410391A2	Rural	211	4	0.04	24.02	4487	139	0.03	24.02
510	2	8	TOTONICAPÁN	2	SAN CRISTÓBAL TONICAPÁN	AEE080210247A2	Rural	100	4	0.02	50.67	4487	139	0.03	50.67
511	2	8	TOTONICAPÁN	3	SAN FRANCISCO EL ALTO	AEE080310286A1	Urbana	144	3	0.03	35.63	1343	42	0.03	35.63
512	2	8	TOTONICAPÁN	3	SAN FRANCISCO EL ALTO	AEE080310318A1	Urbana	194	3	0.04	26.44	1343	42	0.03	26.44
513	2	8	TOTONICAPÁN	7	SANTA LUCÍA LA REFORMA	AEE080710699A2	Rural	129	4	0.03	39.28	4487	139	0.03	39.28
514	2	8	TOTONICAPÁN	6	SANTA MARÍA CHIQUIMULA	AEE080610602A1	Urbana	180	3	0.04	28.50	1343	42	0.03	28.50
515	2	8	TOTONICAPÁN	6	SANTA MARÍA CHIQUIMULA	AEE080610610A2	Rural	225	4	0.04	22.52	4487	139	0.03	22.52
516	2	8	TOTONICAPÁN	6	SANTA MARÍA CHIQUIMULA	AEE080610642A2	Rural	201	4	0.04	25.21	4487	139	0.03	25.21

Continúa...

Línea de base de los 22 municipios priorizados  
por el Proyecto Atención Primaria de Salud y Nutrición

No.	Dominio	Cod. Depto.	Departamento	Cod. Mun.	Municipio	Código UPM	Area	Viviendas	Estrato teórico	Inclusion Probability	Sample Weight Cumulative	Population Size	Sample Size	Sampling Rate	Sample Weight
517	2	8	TOTONICAPÁN	6	SANTA MARIA CHIQUMULA	AEE080610675A2	Rural	198	4	0.04	25.59	4487	139	0.03	25.59
518	2	8	TOTONICAPÁN	1	TOTONICAPAN	AEE080110024A1	Urbana	132	3	0.03	38.87	1343	42	0.03	38.87
519	2	8	TOTONICAPÁN	1	TOTONICAPAN	AEE080110055A1	Urbana	216	3	0.04	23.75	1343	42	0.03	23.75
520	2	8	TOTONICAPÁN	1	TOTONICAPAN	AEE080110088A1	Urbana	209	3	0.04	24.55	1343	42	0.03	24.55
521	2	8	TOTONICAPÁN	1	TOTONICAPAN	AEE080110099A2	Rural	107	4	0.02	47.36	4487	139	0.03	47.36
522	2	8	TOTONICAPÁN	1	TOTONICAPAN	AEE080110132A2	Rural	156	4	0.03	32.48	4487	139	0.03	32.48
523	2	8	TOTONICAPÁN	1	TOTONICAPAN	AEE080110164A2	Rural	151	4	0.03	33.56	4487	139	0.03	33.56
524	2	8	TOTONICAPÁN	1	TOTONICAPAN	AEE080110198A2	Rural	145	4	0.03	34.95	4487	139	0.03	34.95
525	3	19	ZACAPA	7	CABAÑAS	AEE190723326A1	Urbana	123	5	0.01	125.83	8837	92	0.01	125.83
526	3	19	ZACAPA	10	HUITE	AEE191023443A2	Rural	57	6	0.00	272.10	9204	95	0.01	272.10
527	3	19	ZACAPA	9	LA UNION	AEE190923383A2	Rural	174	6	0.01	89.13	9204	95	0.01	89.13
528	3	19	ZACAPA	3	RIO HONDO	AEE190323134A2	Rural	127	6	0.01	122.12	9204	95	0.01	122.12
529	3	19	ZACAPA	1	ZACAPA	AEE190123025A2	Rural	100	6	0.01	155.09	9204	95	0.01	155.09

## C. Personal de la encuesta de Línea de Base de la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición

### Supervisores de equipo

Edna Fidelina Santiago Salazar  
Luis Humberto Maaz Stwolinsky  
César Danilo Maaz Stwolinski

### Encuestadores/antropometristas

Dorotea Alvarado Ismalej  
Georgina Lissett Arévalo  
Reyna Mabel Briones Ramírez  
Elsa Yolanda Casasola Arriaga  
Gladys Idalia Castillo  
Steffany Contreras Martínez  
Marta Amalia Cu  
Mirian De la Cruz García  
Cleri Berta Estrada Estrada  
Patricia Elizabeth Gordillo Aguirre  
Anabela Luna Hernández  
Maritza Marine Mejía Esquivel  
Brenda Marlene Morales  
Norma Patricia Morán Lem  
Brenda Cristina Ortiz Ramírez  
Avner Par Par  
Daisy Maricruz Quijano  
Mayra Estrada Sánchez  
Luz Amparo Sicajau Rustrián  
Carla Enriqueta Sierra Fernández  
Gloria María Sipac Ajbal  
Rosa Sipac Ajbal  
María Lucía Siquín Castellanos  
Sandra Patricia Tuy Gómez  
Zaira Darolín Vaidés Cucul  
Martha Lidia Vargas Bac  
Carla Viviana Xol de Santos

### Técnicos de laboratorio

Cyntia Marisol De León  
José Alberto García Fajardo  
Hernán Guzmán Mayen  
América Liliana López  
Blanca Elida Penillo García  
Irving Jhonatan Trigueros Rivera  
Henry Leonel Tul Vicente

### Cartógrafos

José Luis Aldana  
Julio Rodolfo Batres  
Gerson Roberto Camey Ortiz  
José Manuel Cano  
Juan Carlos Coxaj Chile  
Ericka Lorena González Martínez  
Emerson Martín Sanum  
Manfredo Alexander Mazate  
Luis Leonardo Teyul Pop  
Silvia Beatriz Yac

### Pilotos

Edwin Geovanny Ávila López  
Manuel José Cho  
Raúl Estuardo De la Cruz García  
Luis Arturo Estrada  
Mauricio Javier García  
Jairón Eliseo García De la Rosa  
Margarito García García  
Danilo González Cortez  
Efraín Antonio Hernández  
Carlos Alberto López  
Miguel Alejandro Montenegro  
Edwin Joel Par Chavajay  
Vinicio Ramírez Mayorga  
Every Adolfo Reyes  
Hugo Arcenio Rosales  
Rubén Rosales  
José Francisco Taqué

### Equipo de avanzada

Margarita García Arriaza  
Blanca Argentina Sulecio

### Editoras de datos

Blanca Lidia Escobar Suruy  
Mara Lissete Rosales Pacheco

### Digitadoras

Mónica María Leiva  
Magalí Marroquín

### Secretarias

Nissi Flores  
Lucía Mérida

Línea de base de los 22 municipios priorizados  
por el Proyecto Atención Primaria de Salud y Nutrición

