



UNIÓN EUROPEA

OPS



Organización
Panamericana
de la Salud



Organización
Mundial de la Salud
UNION PANAMERICANA DE AMÉRICAS

Proyecto de Atención Primaria de Salud y Nutrición

Sistematización del Taller de Coordinación Interagencial

Noviembre de 2023







Proyecto de Atención Primaria de Salud y Nutrición

Sistematización del Taller de Coordinación Interagencial

Agencias del Sistema de Naciones Unidas con intervenciones en Chiquimula-Unión Europea

Ciudad de Guatemala,
Guatemala 16 y 17 de noviembre 2023

El Proyecto APS y Nutrición fue implementado por la OPS/OMS en Guatemala en coordinación con el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional, autoridades municipales y ancestrales.

El Proyecto busca contribuir a la reducción de la malnutrición en menores de 5 años, adolescentes, mujeres en edad reproductiva, con énfasis en los primeros 1000 días de vida, en 22 municipios priorizados de los departamentos de Huehuetenango, Quiché, Chiquimula, y Alta Verapaz.

Esta iniciativa busca apoyar la implementación y ampliación de un Modelo Integral de Atención Primaria de Salud que permita el acceso, cobertura, pertinencia cultural y calidad de la atención en salud y nutrición con la participación de la comunidad.

La revisión técnica y edición estuvo a cargo del equipo del Proyecto APS y Nutrición y de la Representación de la OPS/OMS en Guatemala.

Esta publicación constituye un bien público internacional. Se autoriza su reproducción total o parcial bajo los términos de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 IGO (CC BY-NC-SA 3.0 IGO), siempre que se cite la fuente de manera apropiada.

Con arreglo a las condiciones de la licencia, se permite copiar, redistribuir y adaptar la obra con fines no comerciales, siempre que se utilice la misma licencia o una licencia equivalente de Creative Commons y se cite correctamente. En ningún uso que se haga de esta obra debe darse a entender que la Organización Panamericana de la Salud (OPS) respalda una organización, producto o servicios específicos. No está permitido utilizar el logotipo de la OPS.

Proyecto de Atención Primaria de Salud y Nutrición (APS y Nutrición)

Sistematización del Taller de Coordinación Interagencial: Guatemala 16 y 17 de noviembre 2023. Guatemala: OPS/OMS; 2024

66 p.

1. Atención Primaria de Salud. 2. Recursos Financieros en Salud. 3. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. 4. Colaboración Intersectorial. 5. Toma de Decisiones Conjunta. 6. Cooperación Internacional. 7. Apoyo Financiero. 8. Política. 9. Guatemala

Cita recomendada: Proyecto de Atención Primaria de Salud y Nutrición (APS y Nutrición). ***Sistematización del Taller de Coordinación Interagencial: Guatemala 16 y 17 de noviembre 2023.*** Guatemala: Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS); 2024



Esta publicación ha sido elaborada con la cooperación técnica de la Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS) y con el apoyo financiero de la Unión Europea (UE). Su contenido es responsabilidad exclusiva de la OPS/OMS y no necesariamente refleja los puntos de vista de la Unión Europea.

Índice

Introducción	5
Recordatorio del Objetivo del Taller (CAG)	5
Recordatorio de los Objetivos Específicos del Taller	6
Desarrollo del Taller	7
1. Preguntas generadoras de la discusión e intercambio de los equipos de las agencias del SNU	9
2. Identificación de recomendaciones, conclusiones y lecciones aprendidas prioritarias del trabajo conjunto de las AFP	10
3. Identificación de estrategia de trabajo conjunto de las AFP	11
4. Debriefing del día uno	15
5. Continuación: Identificación de estrategia de trabajo conjunto de las AFP	15
6. Sigüientes Pasos	17
Anexos	19
Resumen de Trabajo en Grupos	51

Introducción

(Facilita Carmen Aída González (CAG))

Se da el micrófono al anfitrión, Vincenzo Placco (**VP**), Representante Adjunto de UNICEF, para exponer los objetivos del taller. Posteriormente, se cede la palabra al Dr. Gerardo Alfaro (**GA**) y a la representante de la Unión Europea, Susana Fernández-Rodríguez (**SFR**).

VP: da la bienvenida a los participantes y cede la palabra a los otros dos interlocutores.

Recordatorio del Objetivo del Taller (CAG)

General

Mejorar la estrategia de trabajo conjunto y la estructura de gobernanza de las AFP, en cinco municipios de Chiquimula (San Juan Ermita, Chiquimula, Olopa, Camotán y Jocotán); basado en evaluaciones previas y lecciones aprendidas de programas financiados por la UE y sus Estados Miembros.

SFR: Agradece la organización del taller, en atención a solicitud del Coordinador Residente (CR). Indica que las AFP son el primer socio de la UE en Guatemala y es importante tenerlo en cuenta porque este tipo de reuniones no se tienen con todos los socios, con una cartera de € 90 millones. Recientemente, se tuvo la pandemia, que sorprendió a todos y lamentablemente se vive en Europa una serie de conflictos que han endurecido la situación. Por lo tanto, ante este panorama, los recursos financieros deben ser usados de manera eficiente, implementados los Programas que se tienen de manera estratégica, con una coordinación y sinergia entre los socios, con unas líneas de coordinación y de sinergias importantes.

El papel soporta todo y soporta las mejores fábulas de la vida, por lo que realmente se debe trabajar en el terreno y no de manera complicada. Por tanto, se invita a recuperar los elementos de interagencialidad, mostrar experiencias exitosas y las no exitosas, porque de estas últimas, se puede aprender igualmente.

GA: Se agradece al anfitrión (UNICEF), ya que a pesar de ser vecinos, son pocos los espacios en que se tiene para pensar juntos, compartir informaciones, construir propuestas interagenciales. El objetivo central es, precisamente cómo podemos sistematizar buenas prácticas, generar sinergias, complementar las capacidades de cada AFP, haciéndolas converger en las mismas poblaciones, familias y en el mismo territorio.

Cada vez que se visita una iniciativa local, se percibe que hay muchas cosas que se hacen juntos y que se sistematizan adecuadamente. Menciona que nuestra expectativa es centrarnos en los resultados colegiados, interagenciales, más allá de la suma de las capacidades individuales e identificar con claridad cuáles han sido las iniciativas y estrategias más eficientes para llegar a la población objetivo e identificar más allá en ese proceso, cómo seguir avanzando en madurar metodologías que nos permitan trabajar interagencialmente en el futuro inmediato. Si ello significa compartir recursos, procesos de rotación (oficinas de terreno, e.g.), hay varios desafíos que se podrían madurar.

Presentación de participantes: Gerardo Alfaro, Representante de OPS/OMS (GA). EP, Carlos Valdés (UNICEF Chiquimula), Raimundo Raimundo (M&E Corredor Seco), Gustavo García (GG) del Programa Conjunto para el Corredor Seco, Carlos Rosales (CR) (OPS/OMS), Hebert López (HL) (SD PMA), Melissa González (MG), Kate Sinclair (KS) Jefe de Programas en PMA, Eunice López (EL), Marlon Paiz (MP) de PMA; Guillermo Méndez (GM), Karen Cardona (KC) de OPS/OMS, Susana Fernández-Rodríguez (SFR), Luisa Samayoa (LS) DA FAO, Katherine Catamusca (OCHA), Paola Baldizón (CC UNICEF), Cecilia de Bustos (UNICEF), Juan Guillermo Orozco (JGO) OPS/OMS, Marta Molina (MM) (PMA), Carmen Aída González (CAG) (OCR).

Se presentan e incorporan: Lucía Lacalle, Pro-Resilience, PMA, Alexandre Florencio (AF), Asesor Internacional para Sistemas y Servicios de Salud, OPS/OMS, Ingrid García (IG), Asesora Internacional de Enfermedades no transmisibles, OPS/OMS. Inés Camas (IC) OCHA, en representación de Manolo Barillas. María Claudia Santizo (MCS), Oficial de Nutrición (UNICEF).

Recordatorio de los Objetivos Específicos del Taller

Específicos

1. Armonizar procesos de gestión, implementación, monitoreo y evaluación para el trabajo entre las Agencias, Fondos y Programas (AFP).
2. Fortalecer una estructura de gobernanza basado en principios/mecanismos básicos de coordinación y complementariedad de las intervenciones de las AFP en Chiquimula.
3. Elaborar una hoja de ruta para implementar el modelo de trabajo.

Desarrollo del Taller

Revisión de la agenda, enfatizando que el espacio que se desarrolló es un entorno de confianza, para alcanzar los resultados previstos y presentarlos en el Taller del 29 de noviembre.

El desarrollo de las presentaciones inicia con la presentación de OCHA, a cargo de Katherine Catamusca (KC) identificada como:

1 OCHA Centralidad de la Protección

(Taller PC-SNU-16 Nov2023), realizando una introducción del trabajo de OCHA. En tal sentido, una de las oportunidades contempladas con el OCR es cómo se puede contribuir desde lo humanitario, hacia los temas más de desarrollo. Se hace referencia a cómo garantizar la inclusión de la protección en los temas que ya se están trabajando y se hace referencia a que el concepto de Protección está basado en Derechos; es un concepto generalizado y que tiene que ver mucho con lo que hacen todos desde el punto de vista de lo humanitario.

Alcanzar objetivos colectivos tiene mucho que ver con los de la Protección. La política tiene 4 acciones, de las cuales enfatiza la tercera: **Mobilizar a otros actores dentro y fuera del sistema humanitario**, según corresponda, **para contribuir a los resultados de protección de manera colectiva/conjunta – triple nexos** (por cambiar a continuum).

INSAN, DC y DA, así como Migración y movilidad humana son los tres elementos que confluyen actualmente en Chiquimula. Por tanto, el *cluster* de protección global hace ocho recomendaciones, de las cuales, las más importantes son:

1. Mejorar el análisis del contexto.
2. Identificar cómo mitigar lo que sucede.
3. Identificar más actores para alcanzarlo.

En términos de Nexus, se han incluido ya los primeros cimientos. En la hoja de ruta, se estima necesario incluir la incorporación de Protección.

02 PC Corredor seco - Suecia

GG: La presentación del Programa Conjunto en el Corredor Seco en Anexos, en la cual se resaltan las fases de implementación del mismo, desde la fase de inceptión, relativa a la generación de condiciones, así como al Comité de Gobernanza del Programa, resaltando las bondades de la asignación de roles específicos del mismo.

03 Proyectos UE

KS: La presentación de los tres Proyectos de la Unión Europea (UNICEF, PMA y OPS/OMS) (en Anexos) aprobados en 2020, ó el espacio a la síntesis de los Proyectos por cada una de las AFP. Se destacaron los ejercicios de identificación y formulación diferenciada que ha tenido cada uno de los Proyectos, si bien siendo complementarios.

Con relación al punto, **Recomendaciones y conclusiones de evaluaciones previas, evaluación de UNICEF y OPS en los 5 municipios de Chiquimula financiado por la UE**, SR indica que desde el punto de vista de la UE una misión de monitoreo no es lo mismo que una misión de evaluación y sigue la metodología del CAD/OCDE y no son el mismo tipo de ejercicios.

CB hace una relatoría de las recomendaciones de la UE durante las 4 misiones llevadas a cabo, según presentación incluida en Anexos.

IC comenta que el CERF permite hacer una respuesta rápida y mantener operaciones prolongadas. Nuevamente, se asignan fondos para la acción anticipatoria, cuyo objetivo es prevenir o mitigar los impactos humanitarios predecibles antes de un choque específico. Ejemplo: Acción Temprana (actividades para responder a los impactos de las amenazas antes de que una emergencia suceda).

Hace referencia al *Grand Bargain*, que asigna el compromiso para asignar el 10% para la acción anticipatoria. Para Guatemala, las alertas van en torno a sequías. El marco regional de AA establece que haya una focalización a nivel territorial para las AFP, que tengan una preparación que responda a una emergencia, alcanzable en seis meses, con base en el criterio de salvar vidas y que sea interagencialmente.

SFR hace referencia a que ha habido algunas actividades que desde la UE se han dejado de realizar también. Asimismo, la intervención persigue hacer un poco de catarsis conjunta, retomando la experiencia del Mitch, porque todas las AFP se volcaron en la emergencia y, posteriormente, en la rehabilitación, no solo humana, sino institucional y ambiental. A partir de ello, se vuelven conocidos los conceptos como el *early warning* y retomar elementos como la replicabilidad, ya que departamentos como Chiquimula se encuentran en un estado de mayor desventaja que antes.

Se sugiere, por tanto, cambiar el paradigma y volcarse hacia un **proceso de mejoras**. Asimismo, se sugiere **retomar acciones en función de los resultados de la línea de base. Replicabilidad y apropiación** de la gente se sugiere considerarlo.

1. Preguntas generadoras de la discusión e intercambio de los equipos de las agencias del SNU

1. ¿Podemos observar métodos de cooperación entre agencias? Describir un ejemplo.
2. ¿Existen mecanismos de comunicación? Describir un ejemplo.
3. ¿Se establecen responsables conjuntos de la implementación?
4. ¿Se desarrollan procesos de evaluación y seguimiento? Describir un ejemplo.
5. ¿Se observa trabajo en equipo en diferentes niveles para el diseño, gestión y evaluación de actividades?

Recomendaciones

CAG/OCR: En el Informe Anual de Resultados del SNU, es necesario hacer un esfuerzo y trasladar este nivel de información.

GA/OPS-OMS: Pensar un poco más en cómo estamos alcanzando resultados y documentarlos, persiguiendo materializar la mejor manera de que las contrapartes asuman de mejor manera las brechas que aún deben enfrentar. Por ejemplo, la capacitación de los más de 200 auxiliares de enfermería que se han capacitado, con los recursos del Proyecto APS y Nutrición, permitiendo cerrar la brecha de este personal en la región norte de Huehuetenango, o las más de 40 viviendas saludables realizadas por alcaldías en Chiquimula.

CB/UNICEF: Fortalecer la coordinación interagencial a nivel de terreno, identificando las actividades en terreno, para que el abordaje sea de manera integral, incorporando a los socios implementadores locales (como ASODECHI, e.g.), bajo el enfoque de la sostenibilidad, por lo que se comenzó a integrar a SESAN, MAGA y MSPAS, en este proceso.

JGO/OPS-OMS: El desafío hasta ahora recae en la intersectorialidad de los problemas para que adopten ese criterio de intersectorialidad y que las instituciones puedan trabajar así, con la salida de los proyectos.

CAG/OCR: En este sentido, es importante la creación y el fortalecimiento de capacidades.

MP/PMA: Comparte la experiencia con los CADER y con los alcaldes más empoderados como los de San Juan Ermita y Camotán, así como la experiencia SATHOSO para que desde donde se comparta cobertura, se compartan las metodologías, pero también las experiencias y las lecciones aprendidas.

Conclusión

CAG/OCR: Esta no es la primera sesión en que se pone sobre la mesa que tenemos muchos resultados, pero que no se socializan suficientemente. Además, se recoge la necesidad de trabajar más en una Gestión Basada en Resultados. Se enfatiza además que las AFP tiene mandatos que se complementan y que no generan competencia. Fortalecer capacidades para darle sostenibilidad a lo que implementa el SNU para que las contrapartes nacionales puedan continuar con ello.

2. Identificación de recomendaciones, conclusiones y lecciones aprendidas prioritarias del trabajo conjunto de las AFP

La herramienta utilizada fue la siguiente y su sistematización se incluye en Anexos como Consolidado Trabajo Grupos.

Recomendaciones priorizadas	Lecciones aprendidas	Conclusiones a futuro
Institucional		
Territorial		

Puntos de partida

1. Espacio Geográfico.
2. Eje: indicadores a trabajar.

Relatores

Grupo 4: Eunice López (PMA), según herramienta consolidada.
Grupo 3: Guillermo Méndez (OPS/OMS), según herramienta consolidada.
Grupo 1: Marlon Paiz (PMA, Terreno), según herramienta consolidada.

Recomendaciones

1. Traspaso con las nuevas autoridades, de manera articulada.
2. Presentar el plan para los cinco municipios de Chiquimula a las nuevas autoridades.
3. Estrategia de salida conjunta y de sostenibilidad de los tres Proyectos, que para proyectos futuros lo consideren desde el inicio y no al finalizar cada proyecto.
4. Considerar cómo se va a hacer la entrega al gobierno electo el modelo.

Conclusiones

1. Fortalecer mecanismos de coordinación interagencial incluyendo a las contrapartes nacionales.
2. Mejorar la articulación para los temas de Comunicación para el Cambio Social y de Comportamiento.
3. Sinergizar los esfuerzos entre las agencias para optimizar recursos.
4. Fortalecer los mecanismos de monitoreo y evaluación comunes entre las AFP.
5. Presentar al gobierno electo los resultados alcanzados y nuevos planes anuales.

3. Identificación de estrategia de trabajo conjunto de las AFP

La estrategia debe permitir a otros actores que cuando se incorporen al terreno, puedan basarse en los principios de trabajo de las AFP, promoviendo complementariedad y evitando la duplicidad.

Los elementos de la propuesta de estrategia deben considerar además en el tema de comunicación, la visibilidad.

En el esquema de gobernanza, se debe establecer los mecanismos de seguimiento y evaluación.

SFR: documentar la experiencia para presentar al nuevo gobierno. Se debe ceñir a eso para la experiencia de Chiquimula. Considerando al menos:

1. *Handover* a las nuevas autoridades municipales (y centrales).
2. Estrategia de salida para favorecer la sostenibilidad.
3. Comunicación y visibilidad.

Se ha evidenciado que aún se pueden **mejorar los mecanismos de comunicación y socialización de herramientas de planificación y monitoreo**, para no quedarnos solo en el universo del plan de trabajo.

La estrategia es un insumo para construir la estrategia de coordinación. Se tiene la experiencia de los tres proyectos.

En Municipios Saludables, considerar:

1. Gestión municipal.
2. ANAM.
3. MSPAS.

No obstante, el trabajo se ha implementado más en entornos saludables que en municipios.

Recomendaciones anteriores

1. Municipios saludables.
2. Brigadas integrales. Después de lo cual el MSPAS ha asignado recursos para implementar las mismas.

Los resultados de estas recomendaciones son los que aún es necesario comunicar mejor a la UE.

Otras consideraciones de los participantes

- **MCS/UNICEF:** Desde el Cluster de Salud se ha venido empujando el seguimiento para que las brigadas se hagan adecuadamente.
- **HL/PMA:** Este tipo de experiencias son las que se quieren recolectar para la estrategia.
- **CAG/OCR:** Siguiendo las recomendaciones que se conversaron con el OCR, como tener una mejor comunicación y coordinación, es porque se estaba trabajando de manera muy individual y aisladamente. Lo que se busca es que se siga trabajando así, coordinadamente, para trabajar mejor con quien esté en Chiquimula. Por ello, se pidió a OCHA que hiciera la presentación que hizo para mejorar la coordinación.
- **MCS/UNICEF:** En el CERF anterior, el primer paso fue presentarlo conjuntamente con actores locales en Chiquimula. Asimismo, se acordó comunicar sobre la existencia de este proyecto.
- **CAG/OCR:** Lo que se persigue es que este enfoque se aplique a nivel territorial, una estructura que facilite presentar los Programas que están y que tengan plataformas o mecanismos para hacer esa coordinación.
- **MCS/UNICEF:** Comenta que se está pensando en hacer uso de los mecanismos ya establecidos a nivel territorial.
- **HL/PMA:** Aún hay un desafío en la coordinación interniveles (central o local). Sobre todo con intervenciones de menor tiempo.
- **MM/PMA:** Se retoman los elementos mínimos de una estrategia de trabajo conjunto para trabajar en un esquema y estructura de gobernanza.

- **SFR/UE:** Precisar cómo se materializan estos elementos. Por ejemplo, Metas Comunes, puede ser Enfoque de Gestión por Resultados en función de los 7 indicadores comunes.
- **HL/PMA:** En innovación, puede ser llegar como SNU y no como AFP en bilateral con cada actor a nivel local.
- **OPS/OMS:** Apostar a replicar el modelo del tablero de vacunación (indicador 5) para los otros seis indicadores comunes, alojados en las plataformas de las contrapartes naturales.
- **MCS/UNICEF:** Un ejemplo de coordinación interinstitucional es el de las Guías Metodológicas, a las que cada una de las AFP puede apoyar.
- **SFR/UE:** Estas son las cosas que se deben capitalizar y presentar al nuevo gobierno y sistematizarlo para mostrarlo, basado en evidencia. El enfoque debe contemplar cómo hacemos eso.
- **GM/OPS-OMS:** Por lo menos, hay 4 indicadores que sí salen de los sistemas de información del MSPAS. Sin embargo, aún se debe trabajar sobre otros dos más.
- **Innovación:** plan de capacitación en conjunto, porque las capacitaciones van a la misma audiencia. También se promueven las comunidades de práctica sectoriales.
- **CV/UNICEF:** Los agentes de cambio son una buena práctica y un valor agregado que se puede potencializar. FAO tiene los comités también, que son la instancia que se puede potencializar para aprovechar esa capacidad instalada. El trabajo que se tiene en los gestores con líderes comunitarios, por ejemplo, son capacidades instaladas que se pueden potencializar. Inclusive las contrapartes nacionales pueden hacer uso de estos grupos.
- **MG/OPS:** Se puede explorar el modelo del curso de 20 horas de lactancia materna que ya se implementa en conjunto entre UNICEF y OPS y que se puede potencializar, a un plan de capacitación integrado.

Cierre del día

Revisar la información que se ha levantado hasta el momento, durante esta tarde-noche, para avanzar en el ejercicio de mañana.

Indicaciones

SFR: Mandar mensajes claros al equipo directivo. Presentaciones cortas (no mucho texto), palabras clave y en la medida de lo posible hacer diagramas visuales y en la narrativa lo relata, pero ser claros en los mensajes que se deben enviar a los jefes de cooperación. Restar el mensaje de que no hay coordinación mínima.

1. Recapitular las misiones, sus recomendaciones.
2. Elaboración de plan de trabajo.
3. Lecciones aprendidas de la implementación y coordinación en Chiquimula.
4. Ruta crítica.

Hace mención a que tiene unos recursos que no se han logrado comprometer con este gobierno, pero se tiene una idea de a través de quién implementar esos recursos.

4. Debriefing del día uno (CAG)

Se comenta que Susana Fernández Rodríguez se ha disculpado, porque no habrá participación de la UE en el segundo día de taller.

5. Continuación: Identificación de estrategia de trabajo conjunto de las AFP

Se consensúa la forma de trabajo en dos grupos:

1. Proponiendo estructura de gobernanza.
2. Proponiendo el enfoque estratégico de trabajo conjunto.

La propuesta debe ser más amplia, de construcción del abordaje para el SNU, considerando la posible incorporación de las acciones humanitarias.

Se retoma el objetivo del taller y sus retos, buscando proyectar un esquema de gobernanza para la toma de decisión conjunta, sin sustituir las gobernanzas individuales. Este enfoque de trabajo conjunto, innovador, es lo que se presentará a la UE el 29 de noviembre.

Debe ser un esquema para los 4 Proyectos del CERF, que incluya a OIM, y demás proyectos que se deben unir. Ambos elementos se pueden observar en la presentación identificada como Presentación Modelo trabajo conjunto Sistema Naciones en Anexos.

Interviene Claudia Barillas (**CB**) de la Unión Europea, comentando que para la UE es difícil reportar qué se hizo con los €50 millones y las 3 AFP. Se debe recordar que el Comité Directivo tiene una doble función: política, pero también estratégica y que con anterioridad, se ha tenido reuniones con poca preparación.

Por lo anterior, sugiere que esas reuniones tengan algo como:

1. Briefing político.
2. Calendario.
3. Presupuesto.

La UE indicó que sí hay que hacer adendum a los documentos para reflejar la integralidad. Hoy son lecciones aprendidas, porque no se hizo. Asimismo, que ha habido cierta resistencia entre los criterios de cada AFP y que deben ser ejercicios más prácticos. Este tipo de reuniones se deben hacer al momento de preparar nuevas intervenciones. La UE no quería tres proyectos, sino una única Acción.

Se menciona que el modelo se pilotaría con el siguiente CERF.

Otras consideraciones de los participantes

- **AF/OPS-OMS:** Según las experiencias de lo que está en marcha, se pueden establecer subprocesos temáticos para facilitar la implementación. Hay que diferenciar entre aquellos proyectos como los humanitarios, que tienen un horizonte de tiempo de seis meses y que no pueden depender de una estructura más burocrática.
- Hay **AFP** que tienen coordinación a nivel departamental, pero hay otros que ya no se llega a los niveles más bajos y deberán establecer procesos de coordinación que pueden bajar al nivel municipal, con la misma visión integrada.
- **CB/UNICEF:** Cuando se define cómo se trabajará, desde el nivel central, se debe articular a nivel local. Ya que no todas las decisiones se podrán tomar en el nivel local.
- **AF/OPS-OMS:** Hay una lógica acordada en el nivel central que no se puede cambiar en el nivel local.
- **CB/UE:** Retoma el tema de gobernanza de las recomendaciones de Margarita Lovon, por ejemplo. Se dieron algunas soluciones y no pasó nada. Hay que pilotear distintos esquemas. UNICEF se rehúsa a que la evaluación externa final brinde los mismos hallazgos que dio Margarita.
- La evaluación temática de la UE vendrá en los siguientes meses. Sin embargo, presentarse solo con los marcos lógicos de los Proyectos, es muy difícil. En alguno de los talleres, se estableció que hablaron hasta los TdR.

6. Sigüientes Pasos

1. El equipo sistematizador reunirá toda la información conjunta. Marta, Melissa y Karen.
2. Preparar una presentación conjunta para lo cual se debe establecer un único punto focal por AFP.
3. Reunión del 29/11: 4 Representantes, Jefa de Cooperación de la UE, la Jefa de Cooperación de Suecia y el OCR.
4. Escribir el TdR de la Estructura de Gobernanza del SNU. (Pendiente identificar responsable)
5. Equipo Organizador, también prepara presentación
 - a. Cecilia de Bustos/UNICEF.
 - b. Gustavo García/FAO.
 - c. Alexandre Florencio/ OPS-OMS.
 - d. Hebert Lopez/PMA.
6. Equipo Sistematizador
 - a. Marta Molina/PMA.
 - b. Karen Cardona/OPS-OMS.
 - c. Melissa González/OPS-OMS.

Anexos

Taller Programa Conjunto Chiquimula Centralidad de Protección

Guatemala 16 de noviembre



Centralidad de la Protección

Katherine Catamusca
NRC/NOPRCAP - PROCAP – Asesora
Senior de Protección NCA





PROTECCIÓN



Asistencia



Todas aquellas actividades destinadas a **salvaguardar el pleno respeto de los derechos** de cada persona de conformidad con la letra y el espíritu de la ley aplicable, es decir, el derecho internacional de los derechos humanos, el derecho humanitario y el derecho de los refugiados (IASC 2001)



Específicamente, la política enfatiza en el compromiso del IASC (EHP) para **priorizar la protección y contribuir a los resultados de protección colectiva**, incluso (pero no necesariamente) a través del desarrollo de una **estrategia de protección del EHP** para abordar los riesgos y violaciones más críticos y urgentes. También subraya la necesidad de implementar este compromiso en todos los aspectos de la acción humanitaria y en todo el ciclo del programa humanitario (HPC)



Las Cuatro acciones/compromisos de la Política



1. **Abordar cuestiones de protección** que se cruzan con los mandatos formales y responsabilidades específicas de cada sector
2. Comprometerse colectivamente/conjuntamente para lograr resultados de protección significativos **que reduzcan los riesgos para las personas afectadas** al disminuir las amenazas, reducir la vulnerabilidad y mejorar las capacidades
3. Movilizar a otros actores dentro y fuera del sistema humanitario, según corresponda, para contribuir a los **resultados de protección de manera colectiva/conjunta – triple nexo**
4. Evaluar los compromisos y el progreso hacia la **incorporación de la protección en el centro de la respuesta humanitaria**

El compromiso con estas 4 acciones significa que los actores humanitarios aseguran un respuesta integral y efectiva con la PROTECCIÓN como el elemento esencial

Las Cuatro acciones/compromisos de la Política



1. **Abordar cuestiones de protección** que se cruzan con los mandatos formales y responsabilidades específicas de cada sector

Transversalidad de la Protección

El GPC define este compromiso como el proceso de incorporación de los principios de protección y las garantías de promover acceso, seguridad y dignidad en la ayuda humanitaria. También es definido como “programación segura”

Integración de la Protección

Incorporación de objetivos de protección en otros sectores más allá del sector de protección para alcanzar resultados conjuntos o colectivos como parte de una respuesta multisectorial

Acciones específicas o actividades especializadas

Implica un rol activo de los actores especializados de protección en la identificación de las acciones. Estas pueden incluir actividades a pequeña escala con un alcance amplio, incluidas acciones independientes de protección.

Las Cuatro acciones/compromisos de la Política



2. Comprometerse colectivamente/conjuntamente para lograr resultados de protección significativos **que reduzcan los riesgos para las personas afectadas** al disminuir las amenazas, reducir la vulnerabilidad y mejorar las capacidades

Las crisis emergentes o prolongadas que generan riesgos para las poblaciones requieren de estrategias coordinadas, coherentes y multidisciplinarias (integrales).

El Ciclo de Programación Humanitaria (HPC) prepara y gestiona la respuesta coordinada de los EHP, las cuales deben comprometer Asistencia y Protección de manera multidisciplinaria. Algunas veces puede ser necesario el desarrollo de estrategias de protección, más allá del Plan de Respuesta Humanitaria o de la estrategia del sector de Protección (que debe alinearse con el proceso del HPC)

Componentes del diseño de una estrategia

- Recolección de datos e información e intercambio de información de acuerdo con los procedimientos de protección de datos
- Análisis integrado
- Acuerdo sobre las prioridades de protección a priorizar y las acciones conjuntas a alcanzar
- Monitoreo y evaluación continua

Las Cuatro acciones/compromisos de la Política



3. Movilizar a otros actores dentro y fuera del sistema humanitario, según corresponda, para contribuir a los resultados de protección de manera colectiva/conjunta – triple nexos

Comúnmente los factores que afectan la protección de las personas son multifacéticos y van más allá de las capacidades de la respuesta humanitaria. Abordar las prioridades de protección de manera conjunta requiere de un involucramiento e incidencia con actores y partes que van más allá del sector humanitario

El compromiso de los actores de desarrollo y paz debe buscar la complementariedad y, al mismo tiempo, preservar los principios humanitarios y evitar confundir funciones y responsabilidades.

Se debe hacer todo lo posible para garantizar que cualquier compromiso con actores no humanitarios no socave los objetivos de la estrategia de protección del HCT, y que se tomen medidas, siempre que sea posible, para anticipar y prevenir o mitigar las consecuencias adversas, incluida la información y las percepciones erróneas que podrían comprometer los principios humanitarios.

Las Cuatro acciones/compromisos de la Política



4. Evaluar los compromisos y el progreso hacia la **incorporación de la protección en el centro de la respuesta humanitaria**



El EHP debe monitorear y evaluar el progreso en el trabajo colectivo para lograr resultados de protección y reducir la exposición de las personas afectadas a riesgos y violaciones, así como en el apoyo en el disfrute de derechos sin discriminación.

Al desarrollar una estrategia de protección, el EHP deberá acordar de antemano los mecanismos que utilizará para evaluar el impacto de la estrategia, así como si la toma de decisiones ha sido transparente y ha servido para mejorar la rendición de cuentas general a las personas afectadas.

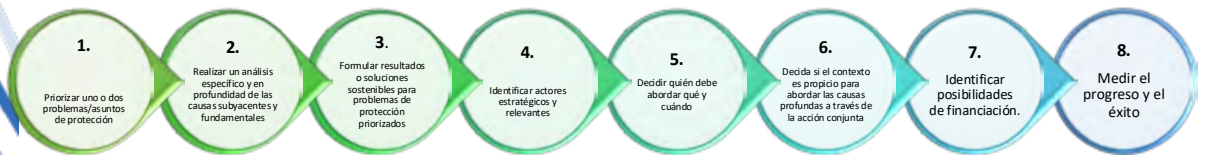
Las tres crisis humanitarias más relevantes en Guatemala, **identificadas colectivamente** en el HNO para 2024 son:



- **la inseguridad alimentaria y nutricional (INSAN)**, se mantiene desde el anterior HNO
- **Desnutrición crónica y aguda**
- **Migración y movilidad humana** se mantiene desde el anterior HNO

EL HNO ha establecido que estas tres crisis confluyen en Chiquimulas

El Triple Nexo y la Protección recomendaciones del GPC (Global Protection Cluster)



Contribuciones a la protección conjunta:

- trabajo colaborativo
- cerrar brechas
- Un enfoque más basado en área (ABA) que permita intervenciones conjuntas que alcancen resultados colectivos en términos de asegurar la reducción de riesgos de protección – Chiquimulas.
- Incrementar la inclusión de temas de **justicia transicional, no discriminación, equidad, en marcos de desarrollo.**
- Garantizar que los **resultados colectivos/conjuntos** se basen en los planes nacionales y locales existentes, como planes de desarrollo y planes humanitarios (p. ej., el HRP) en beneficio de las personas afectadas por crisis/poblaciones necesitadas de protección.



SINTESIS DEL PROGRAMA CONJUNTO DEL CORREDOR SECO FINANCIADO POR EL REINO DE SUECIA

Guatemala, 16 de noviembre 2023



Efecto esperado del PC:

Las familias, principalmente la niñez menor de 5 años y mujeres, mejoran la seguridad alimentaria y nutricional con resiliencia y adaptación al cambio climático.

Socios en la implementación: MAGA, SESAN SEGEPLAN, MSPAS, Municipalidades, Mancomunidad Montaña El Gigante, USAC/CUNORI/EPsum, URL, UFM, UMG, ENCA, ANACAFE, Acción Contra el Hambre, OLAM, WAKAMI, HELVETAS, Unión Europea, CODESPA y ASORECH, entre otras.

- ✓ Duración: 4 años.
- ✓ Fecha de inicio: marzo 2022
- ✓ Fecha de finalización: diciembre 2025.
- ✓ Presupuesto: US\$ 5,697,000



Tres Productos Conjuntos



PC 1: Familias mejoran su seguridad alimentaria y nutricional y resiliencia, a través de adaptar sus sistemas alimentarios a la sequía y fortalecer sus conocimientos en temas agropecuarios, actitudes y prácticas nutricionales y de salud fomentando la igualdad de género.



PC 2: Familias y organizaciones comunitarias y Municipalidades con infraestructura gris y verde del agua diseñada, mejorada y/o construida y con capacidades desarrolladas del enfoque de cuenca, el ordenamiento territorial y la gestión de riesgo para fortalecer la seguridad alimentaria y nutricional, la resiliencia y la adaptación al cambio climático, promoviendo la participación de las mujeres.



PC 3: Funcionarios de gobiernos central y local, miembros de los consejos de desarrollo, comisiones SAN y coordinadoras CONRED con **capacidades fortalecidas para la implementación de sus responsabilidades legales, la adopción de medidas, la formulación y presentación de propuestas en Seguridad Alimentaria y Nutricional, Seguridad Hídrica y Resiliencia** con enfoque de igualdad de género.



Líneas estratégicas del Programa Conjunto

1. Gobernanza de la SAN y de la Seguridad Hídrica.

Dirigido a funcionarios públicos locales, autoridades comunitarias
PNUD, UNICEF, OPS-OMS, FAO
SEGEPLAN, SESAN, MSPAS, MAGA

2. Acceso seguro al agua de calidad.

Dirigido a familias y/o organización comunitaria
UNICEF, OPS/OMS, FAO

3. Sistemas alimentarios campesinos adaptados a la sequía.

Dirigido a familias, producción de alimentos, milpa y traspatio
FAO

4. Sanidad y habitabilidad de las viviendas.

Dirigido a familias, manejo de excretas, hacinamiento, manejo de humo, mejoras de las viviendas
UNICEF, OPS/OMS



Familias gestionan la Microcuenca

5. Atención integral en salud.

Dirigido a los distritos municipales de salud, equipamiento y capacitación al personal.
OPS/OMS

6. Hábitos nutricionales y de higiene en el hogar.

Dirigido a familias,
UNICEF, OPS/OMS

7. Generación de ingresos económicos.

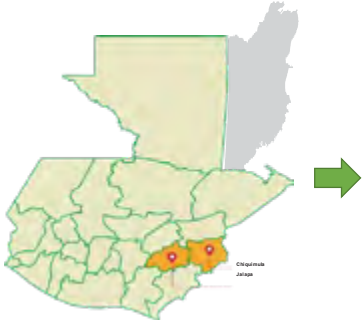
Dirigido a grupos de interés y asociaciones de café. Por medio de proyectos productivos agrícolas y no agrícolas,
FAO-PNUD

8. Medio Ambiente saludable

PNUD, UNICEF, OPS-OMS, FAO



Cobertura y población prioritaria



Departamento	Municipio	Microcuenca	No. de comunidades	No. de familias	No. de mujeres
Chiquimula	1. Camotán	Río Muyurcó	6	1,035	928
	2. Jocotán	Quebrada Guaraquiche	7	693	487
	3. San Juan Ermita	Quebrada Carcaj	12	1,432	937
	4. Olopa	Río Cayur	13	1,239	920
	5. Chiquimula	Río Tacó	12	391	234
Jalapa	6. San Luis Jilotepeque	Río San José	6	270	197
	7. San Pedro Pinula	Quebrada San Pedro	3	356	312
			59	5,416	4,015

74%



Fase de **Formulación** del Programa Conjunto



1

Evaluación externa sobre el trabajo en el tema de Resiliencia en los Proyectos apoyados por ASDI en Guatemala



21

Delegados municipales de MAGA y SESAN y de 7 municipalidades participaron directamente en la formulación del Programa Conjunto



1

Estudio de pobreza multidimensional en el Corredor Seco realizado, en coordinación con la Embajada de Suecia



4

Delegados a nivel central de MAGA, MSPAS, SESAN y SEGEPLAN participaron en la formulación y revisión final del PRODOC



1

Profesional formuló y validó la nota conceptual del Programa Conjunto en coordinación con los puntos focales de las AFP.



1

Evento de socialización y validación del PRODOC con Delegados Gubernamentales a nivel municipal y departamental



5

Profesionales multidisciplinares y punto focales de las AFP trabajaron en la formulación del PRODOC, gabinete y visitas al terreno



2

Eventos de socialización y validación del PRODOC con Representantes, Oficiales de Programas de las AFP, Oficial de Programas de ASDI y Puntos Focales Gubernamentales a nivel central

Fase de **Incepción** del Programa Conjunto (6 meses-Unidad de Coordinación)



1 Consulta Libre Previa e Informada realizada con los Pueblos Ch'orti', Pocomán y Mestizo.



1 Línea de base del Programa Conjunto levantada.



9 Reuniones (2 departamentales y 7 municipales) para la socialización del Programa Conjunto con las contrapartes gubernamentales



7 Reuniones en los COMUDES y COMUSAN para la socialización del Programa Conjunto



1 Convocatoria para las plazas del equipo técnico del Programa Conjunto



1 Oficina del Programa Conjunto ubicada en Chiquimula con contrato y equipada.



1 Evento de lanzamiento a nivel nacional del Programa Conjunto realizado en Chiquimula, participaron Ministro MAGA, Secretaria SEGEPLAN, Gobernador, Funcionarios/as Embajada de Suecia, Socios Locales Gubernamentales y no Gubernamentales.



1 Taller de inicio de Operaciones participaron equipos técnicos contratados y Oficiales de Programas de de las AFP.

Fase de **Operación** del Programa Conjunto



1 Recorrido a las 7 microcuencas prioritizadas realizada por los equipos técnicos de las AFP



1 Plan Operativo Anual Conjunto elaborado y en ejecución.



89 Asambleas Comunitarias realizadas para socializar el Programa Conjunto



5,416 Familias identificadas en las 7 microcuencas, de 7 municipios listados en base de datos. 74% cuentan con jefatura femenina



289 Promotorías Comunitarias seleccionadas por las familias, 59% son mujeres



7 Diagnósticos Rurales participativos con perspectiva de género realizados. Participaron familias, actores locales gubernamentales y no gubernamentales.



7 Consejos de Microcuenca electos por las comunidades de cada microcuenca. Conformados por 79 personas, 64% son mujeres.

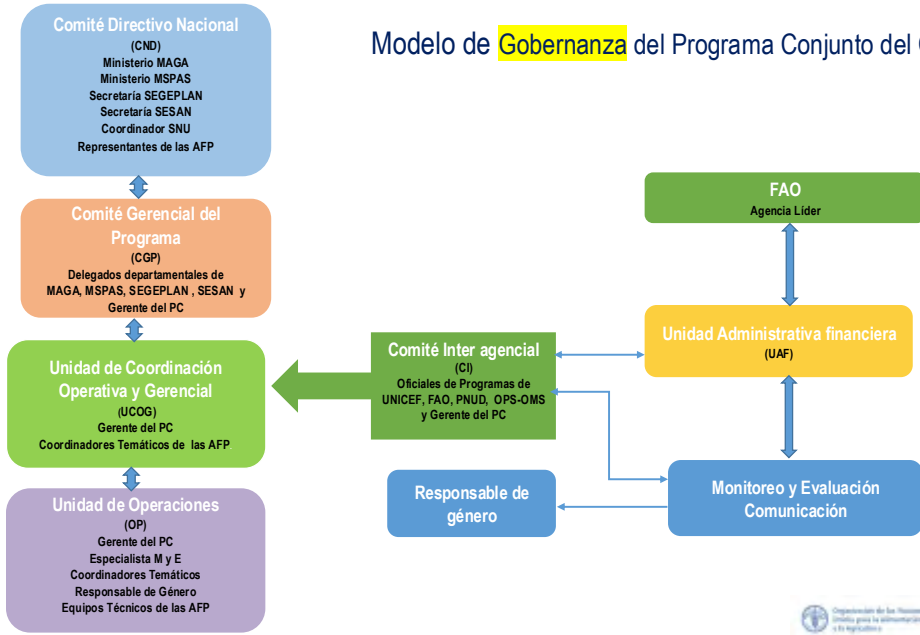


7 Planes de Manejo de Microcuenca Diagnósticos elaborados



4 AFP ejecutan sus acciones de manera coordinada e integral entre sí y con socios institucionales.

Modelo de **Gobernanza** del Programa Conjunto del Corredor Seco





Programa Conjunto "Fortalecimiento de la resiliencia de los hogares en el Corredor Seco de Guatemala para vivir mejor: Aumento de capacidades para la seguridad hídrica y alimentaria"



Gracias

Gustavo García
gustavo.garcia@fao.org
Tel. 57094979





16-17 NOV / 2023

Taller de coordinación

Agencias del Sistema de Naciones Unidas con intervenciones en Chiquimula-Unión Europea



Introducción

La Revisión de Política Comprehensiva Cuadrienal 2020-2024 mandata a las Agencias, Fondos y Programas (AFP) del Sistema de Naciones Unidas (SNU) a maximizar la efectividad, eficiencia, coherencia, impacto y sostenibilidad del apoyo del SNU a los esfuerzos nacionales de desarrollo y construcción de la paz, así como a los principios tradicionales de protección y de la eficacia de la ayuda/desarrollo.

A través de la coordinación entre las AFP se busca maximizar el impacto colectivo del SNU, promoviendo acciones integrales y complementarias que potencien la experticia y ventajas comparativas de cada AFP y que las acciones del SNU y de otras organizaciones de cooperación respondan a necesidades y prioridades locales.



Antecedentes

UE 2024 mejorar la seguridad alimentaria y nutricional, y reducir los niveles de pobreza en estos 5 municipios priorizados en Chiquimula, a través de un modelo integrado y replicable

UNICEF: Proyecto UE Estrategia Integral para combatir la desnutrición crónica

PMA: Programa Pro-Resiliencia para construir resiliencia en comunidades vulnerables a la inseguridad alimentaria y crisis climáticas específicamente de sequías

OPS / OMS: Apoyo al Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social en la estrategia de atención primaria en salud para combatir la desnutrición crónica en Guatemala



Resultados



R 1. Mejora de la calidad de la ingesta de alimentos y el conocimiento de la atención para una buena nutrición y crianza (niveles de hogar y comunidad)



R 2. Capacidades mejoradas de las familias y las comunidades en agua, saneamiento e higiene (ASH) - nivel de familia y autoridad local



R 3. Fortalecimiento de las capacidades y herramientas para los funcionarios del gobierno local y líderes comunitarios en la planificación e implementación de proyectos de SAN



R 4. Proyectos piloto para mejorar la movilización local y el compromiso institucional y la inversión en intervenciones públicas sensibles a la nutrición

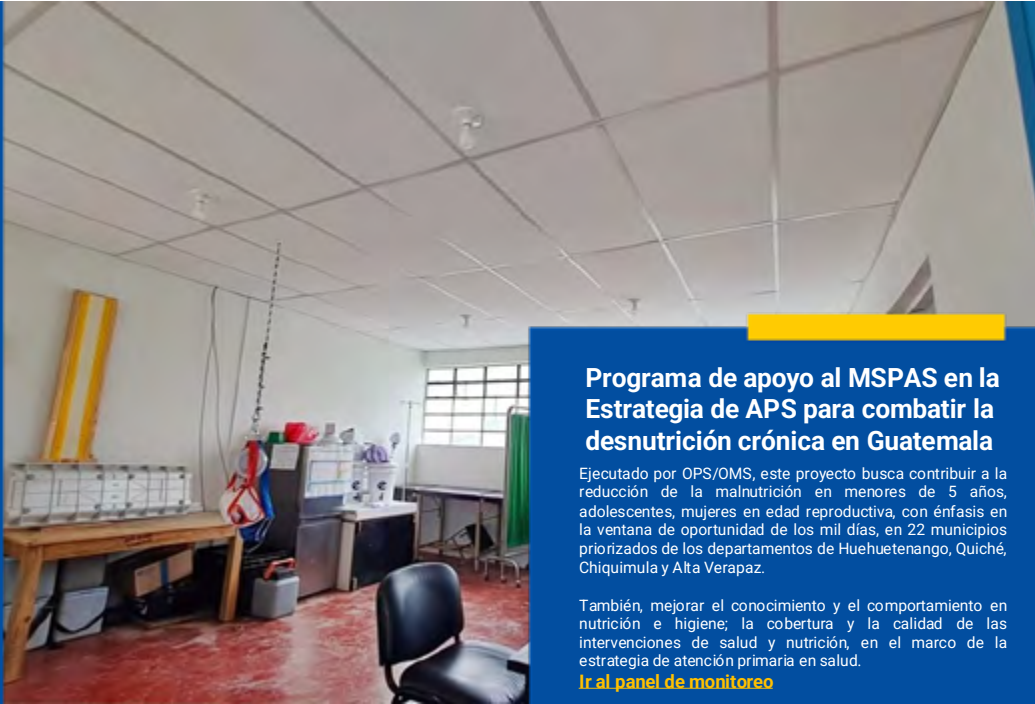


Estrategia integral para Combatir la Desnutrición crónica en Guatemala

Reforzar el derecho de los niños y niñas a un nivel de vida salud y educación adecuados mediante la reducción de la desnutrición crónica en las zonas más afectadas de Guatemala en el marco de la gran cruzada por la nutrición.

Se incide en espacios de coordinación interinstitucional para desarrollar procesos de sostenibilidad de las acciones implementadas con actores clave, socios locales y población beneficiaria. Todo ello con enfoque de género y pertinencia cultural. Bajo un esquema multinivel (familiar, comunitario, municipal, departamental)

Componentes De proyecto



Programa de apoyo al MSPAS en la Estrategia de APS para combatir la desnutrición crónica en Guatemala

Ejecutado por OPS/OMS, este proyecto busca contribuir a la reducción de la malnutrición en menores de 5 años, adolescentes, mujeres en edad reproductiva, con énfasis en la ventana de oportunidad de los mil días, en 22 municipios priorizados de los departamentos de Huehuetenango, Quiché, Chiquimula y Alta Verapaz.

También, mejorar el conocimiento y el comportamiento en nutrición e higiene; la cobertura y la calidad de las intervenciones de salud y nutrición, en el marco de la estrategia de atención primaria en salud.

[Ir al panel de monitoreo](#)

PROGRAMA WFP



Programa PRO Resiliencia

Para construir resiliencia en comunidades vulnerables a la inseguridad alimentaria y crisis climática específicamente de sequía. Por medio de la implementación de un modelo de resiliencia integrada:

- Nutrición
- Empoderamiento económico de las mujeres
- Adaptación al cambio climático
- Emprendimientos y acceso a mercados
- Innovación

En 9 municipios de: El Progreso, Zacapa y Chiquimula.

Contrapartes:
SESAN, MAGA, MSPAS, Municipalidades, COCODES

Cabe destacar que:

Los proyectos fueron diseñados de manera bilateral con la UE, cuentan con modelos de gobernanza, mecanismos de implementación y acciones en territorio de manera diferenciada.

- Programas no fueron diseñados de forma conjunta.
 - Programas con diferentes objetivos.
 - Áreas geográficas diferentes.
 - Diferentes líneas de tiempo.
 - Trabajo en diferentes niveles:
 - ✓ Algunas acciones que se tienen por parte de UNICEF y OPS se implementan a nivel municipal.
 - ✓ UNICEF implementa bajo un enfoque multinivel (familiar, comunitario, municipal, departamental)
 - ✓ PMA tiene un trabajo directo con las comunidades y también a nivel municipal.
- COVID-19 limitó en el año 2020 el inicio de las operaciones y readecuación de actividades.
 - Sin embargo, luego de los análisis desarrollados, se cuenta con la claridad de los procesos complementarios entre proyectos.



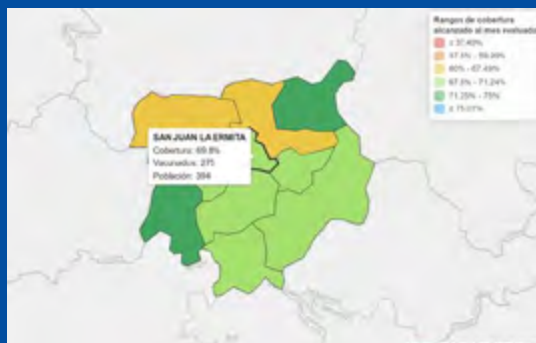
Marco de Resultados

No.	INDICADOR	BASES	
		AÑO/ REF	4 Deptos. Año 2022
1	Tasa de desnutrición crónica en menores de cinco años	2022	54.9%
2	Porcentaje de madres cuyo último nacido vivo tuvo bajo peso (menos de 2.5 kilogramos) al nacer	2022	13.8%
3	Porcentaje de menores de dos años con monitoreo de crecimiento	2022	39.0%
4	Porcentaje de niños de 6-23 meses que reciben una dieta mínima aceptable	2022	42.3%
5	Porcentaje de niños de 12 a 23 meses con esquema completo de vacunación según norma de GTM	2022	89.0%
6	Tasa de Lactancia Materna exclusiva en los primeros seis meses	2022	65.7%
7	Porcentaje de mujeres cuyo primer control fue en el primer trimestre	2022	40.4%





Cobertura de vacunación



Indicador 5: [Ir al Tablero de Vacunación](#)

Plan de Chiquimula (San Juan Ermita)

A partir de la experiencia del plan interagenral en San Juan Ermita, se ha buscado coordinar acciones interagenrales (UNICEF, OPS y PMA) en los 5 municipios de cobertura de Chiquimula: Jocotán, Camotán, San Juan Ermita, Chiquimula y Olopa.

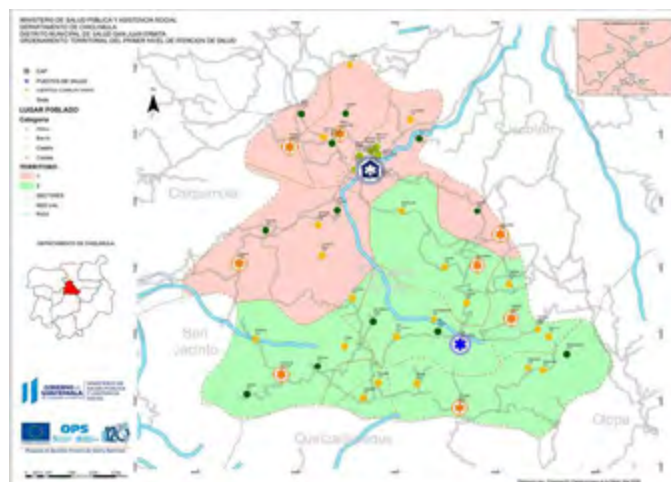
Se han desarrollado documentos, presentaciones y herramientas de sistematización y monitoreo de las acciones priorizadas. Se cuenta con una línea de comunicación definida y periodicidad de seguimientos

Ejes

- Gobernanza
- Cambio social y de comportamiento
- Estrategia de municipios saludables (incluye WASH)

Ejes transversales

- Género
- Comunicación
- Participación y control social
- Interculturalidad



Logros conjuntos (cont.)

- Se transfiere el know-how a las agencias participantes: UNICEF, FAO y PNUD y se complementan acciones bajo la Estrategia de Entornos Saludables.
- Se complementan esfuerzos con la articulación con 4 ONGs dedicadas a Vivienda: Techo por Mi País, Paz y Desarrollo, IDESAC y Mejor.HA.
- Articulación con alcaldes de los 5 municipios priorizados. Camotán ha implementado 40 viviendas saludables (16 con recursos municipales).



Lecciones aprendidas y brechas identificadas

- Logframe conjunto para maximizar acciones conjuntas, fondos y objetivos que orienten a un resultado conjunto.
- Necesidad de documentar logros conjuntos- mecanismos para documentar/sistematizar -historias de cambios.
- Coordinación con UE ha tenido dos vías de trabajo diferenciadas, por un lado, se coordina de forma conjunta con UNICEF y OPS y por otro lado el tema de SAN con PMA.
- Rotación de personal involucrado en los proyectos.
- Brecha: No se realizan análisis de información generada por la línea de base y final de la GCNN y otros. Un reto importante y que las tres agencias pueden contribuir en diferentes niveles para asegurar el análisis de la información generada por las líneas de base y final, y no solo la generación de data.



MUCHAS GRACIAS



16-17 NOV / 2023

Recomendaciones y conclusiones en torno a la coordinación interagencial

UNICEF, PMA y OPS



Documentos a ser revisados

- Resultados de la misión de asistencia técnica (C4N) a la delegación de la Unión Europea de Guatemala – 2021
- Misión conjunta UE-UNICEF-OPS a Alta Verapaz - 2022
- Misión ROM a OPS y UNICEF – 2022
- Misión conjunta UE-UNICEF-OPS-PMA a Chiquimula - 2022





1- Resultados de la misión de asistencia técnica (C4N) a la delegación de la Unión Europea de Guatemala – 2021

Recomendaciones generales (1/2)

R1: Las Agencias deben participar de manera más sistemática , y según su ámbito de acción (territorial y/o temático) en los espacios nacionales y locales de gobernanza en SAN y coordinación multi-sectorial y multi-actor como el CONASAN, CODESAN y COMUSAN, el CTI y el GIA y las mesas técnicas específicas y/o temáticas para informar sobre los avances, coordinar acciones y armonizar los enfoques y metodologías con las instituciones gubernamentales y otros cooperantes.

R2: A nivel operativo, establecer formalmente los espacios de diálogo periódicos (al menos mensual) entre las tres agencias, para: socializar los avances, identificar puntos de complementariedad y sinergia, acordar hojas de ruta para la implementación y otros temas, especialmente en las líneas de acción comunes identificadas en el proceso de la presente asistencia técnica y otros que podrían surgir (sistemas de información, cambio de comportamiento, fortalecimiento de capacidades y gobernanza).



Recomendaciones generales (2/2)

R3: A nivel de gobernanza de las tres intervenciones, es muy importante establecer un espacio de coordinación entre las tres intervenciones y la DUE para concertar la narrativa conjunta hacia el exterior visibilizando la coherencia de las acciones financiadas por la UE en materia de SAN y también monitorear el avance en la complementariedad de acciones comunes y sinergias.



Recomendaciones Sistemas de información

1. Replicar en otros municipios del ámbito de acción de las tres intervenciones financiadas por la UE, el modelo de Sistema de Información Municipal de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SIMSAN) desarrollado por el proyecto PiNN en Momostenango UNICEF ya ha acordado hacer esto en los 22 municipios del proyecto.
2. Compartir sistemáticamente las lecciones aprendidas y experiencias de las intervenciones como el proyecto PiNN, en los procesos de fortalecimiento de los sistemas de información.
3. Definir conjuntamente estrategias de fortalecimiento de capacidades en sistemas de información.



Recomendaciones Cambio de Comportamiento

1. Es crucial que las agencias continúen con los esfuerzos de complementación de los enfoques y cooperación en los puntos de convergencia, como: encuestas formativas, definición de productos comunicacionales, construcción de mensajes, definición de audiencias, integración de las experiencias de WFP en el área de producción/empleo y otros, en conjunto con SESAN (que es la entidad líder para la implementación de la estrategia nacional de CSSyC).
2. Es importante sistematizar y documentar las experiencias específicas sobre enfoques y métodos promovidos por las agencias en el marco de las intervenciones financiadas por UE. Al mismo tiempo, propiciar la incorporación/ institucionalización de los enfoques y experiencias a medida que se implementan y concluyen, para garantizar sostenibilidad.



Recomendaciones fortalecimiento de capacidades

1. Es importante que las agencias armonicen los enfoques de fortalecimiento de capacidades de los actores y temas que son comunes a las tres intervenciones, tomando en cuenta: análisis de necesidades de fortalecimiento de capacidades y planes existentes en los sectores.



Recomendaciones gobernanza en SAN

1. A nivel operativo, las agencias deben consensuar los elementos clave (enfoque, objetivos, métodos) para una estrategia conjunta de fortalecimiento de la gobernanza local y comunitaria en SAN.
2. Explorar la oportunidad que brindan espacios como el Gabinete de desarrollo económico y social, liderado por la Vice-presidencia para propiciar el mejoramiento de la coordinación y articulación multi-sectorial. A nivel sub-nacional las mancomunidades.
3. Será importante potenciar el uso de los sistemas de información para el fortalecimiento de la gobernanza en SAN, a todo nivel, fortaleciendo el análisis y uso de los datos para tomar decisiones sobre programas y acciones, así como para el monitoreo y rendición de cuentas a todo nivel.



Recomendaciones Monitoreo y evaluación (1/2)

1. Se sugiere solicitar el apoyo adicional especializado del mecanismo NFR (u otro mecanismo) para elaborar un sistema de monitoreo conjunto y especialmente el diseño de una evaluación que permita identificar el aporte de las tres intervenciones en los indicadores nutricionales en los departamentos/municipios intervenidos. En este proceso se podría también revisar la coherencia en lógica causal de algunos de los indicadores del marco lógico.
2. Las agencias según los acuerdos entregan informes anuales de los avances y logros de la implementación de sus intervenciones. Se sugiere, (como se ha especificado antes) compilar un breve informe unificado de logros y avances para ser presentado al nivel superior de toma de decisiones como es CONASAN, a fin de visibilizar el efecto complementario de las tres acciones.



Recomendaciones Monitoreo y evaluación (2/2)

3. Cuando se realicen evaluaciones de cualquier tipo y alcance, considerar siempre hacerlo de manera conjunta con los socios/interlocutores, o en su defecto comunicar y socializar los resultados oportunamente .



Recomendaciones Monitoreo y evaluación (2/2)

3. Cuando se realicen evaluaciones de cualquier tipo y alcance, considerar siempre hacerlo de manera conjunta con los socios/interlocutores, o en su defecto comunicar y socializar los resultados oportunamente .





Recomendaciones

- Hay oportunidades para mejorar la coordinación, establecimiento de sinergias y complementariedad a nivel comunitario entre las dos agencias. Hay muchos espacios a nivel comunitario, y es importante articularlos.
- Utilizar plataformas institucionales para coordinar acciones.
- Es importante que más hombres participen en las actividades del proyecto.





3- Monitoreo ROM a OPS y UNICEF

Junio – Julio 2022

Recomendaciones

- Crear mecanismos de coordinación y articulación operativa con la OPS en la Estrategia de CCSyC y con el PMA a nivel territorial. Para ello, considerar la promoción de la estrategia de un Municipio Saludable para la reducción de la desnutrición crónica en un municipio piloto por Departamento, donde converjan todas las intervenciones de forma integral de la OPS, UNICEF y PMA. Con ello se podrá sistematizar las lecciones aprendidas y resultados de este esfuerzo conjunto y replicar el modelo en los otros municipios.
- Crear mecanismos en el nivel territorial para la coordinación y articulación operativa de las distintas agencias cooperantes, especialmente UNICEF y PMA. Por ej. Comunicación para el Cambio Social y de Comportamiento (CCSyC)





4- Misión a Chiquimula

UE – OPS – UNICEF – PMA
Noviembre 2022

Recomendaciones (1/2)

- La UE considera que estas misiones realizadas de manera conjunta entre las agencias son muy buenas.
- La UE indica que hay muy buena coordinación entre las diferentes agencias en el municipio de San Juan Hermita, Chiquimula. Ya existen acciones integradas entre las tres agencias.
- La UE no sabe si existe el mismo tipo de coordinación en otros municipios y departamentos del proyecto, y por tanto solicita que haya ese tipo de coordinación en todos los municipios y comunidades.
- Es necesario trabajar de la mano en las distintas comunidades, y que las tres agencias coincidan en esa comunidad (coincidencia territorial).



Recomendaciones (2/2)

- La UE ve los tres proyectos de NNUU como una intervención integral de la Unión Europea. Sin embargo, dado que los tres proyectos fueron diseñados separadamente, no hay una coincidencia territorial a nivel comunitario.
- Hay una buena valoración del trabajo que se está haciendo en el campo.
- La UE va a solicitar una reunión para poder socializar los resultados de la misión de C4N.
- Acuerdo: Hacer un plan conjunto para Chiquimula entre las tres agencias, a ser implementado durante el 2023. Definir áreas en las que podemos complementar los esfuerzos.



MUCHAS GRACIAS



Resumen de Trabajo en Grupos

Grupo 1:

	RECOMENDACIONES PRIORIZADAS	LECCIONES APRENDIDAS PRIORIZADAS	CONCLUSIONES A FUTURO
INSTITUCIONAL	<p>Las Agencias deben participar de manera más sistemática y su ámbito de acción (territorial y/o sistemático) en los espacios nacionales y locales de gobernanza.</p> <p>A nivel operativo, establecer formalmente los espacios de diálogo periódicos entre las agencias.</p> <p>Asumir los costos de una estructura de coordinación Interagencial desde la formulación del proyecto.</p> <p>Tener una narrativa común visibilizando coherencia de las acciones financiadas por la UE.</p> <p>Complementación de los enfoques y cooperación en los puntos de convergencia en temas de Cambio Social y de Comportamiento.</p> <p>Sistematizar y documentar las experiencias específicas sobre enfoques y métodos promovidos por las agencias en el marco de las intervenciones.</p>	<p>Necesitamos intencionalmente crear una estructura de coordinación interagencial.</p> <p>Se necesita compartir espacios físicos que faciliten la coordinación.</p> <p>Permite el avance de la coordinación y el logro de los objetivos.</p> <p>El liderazgo institucional facilitó la participación de las instituciones.</p>	<p>Establecer reuniones trimestrales en el marco de cooperación de Naciones Unidas (trimestral) para representantes y de manera mensual a nivel territorial.</p> <p>Establecer una reunión semestral entre la DUE y las tres agencias para establecer una narrativa de resultados.</p> <p>Continuar con los esfuerzos de complementación.</p> <p>Se deben continuar los procesos que permitan la armonización de las acciones.</p>
TERRITORIAL	<p>Se deben establecer procesos de sostenibilidad y comunicación hacia los tomadores de decisiones.</p>	<p>En lo local es más fácil la coordinación y las acciones interagenciales.</p>	<p>Establecer un mecanismo de retroalimentación desde el campo hacia los representantes de manera periódica al igual que de los representantes hacia los equipos en campo.</p> <p>Priorizar territorios para intervenciones conjuntas a futuro y liderar las intervenciones en campo en los espacios de gobernanza.</p>

Continúa...

Grupo 2:

	Lecciones aprendidas	Recomendaciones	Conclusiones
Institucional	Establecer y comunicar directrices/lineamientos para el trabajo conjunto.	Fortalecer la socialización y apropiación de todos los instrumentos de planificación en todos los niveles de las Agencias, para el trabajo conjunto. Se debe de incluir un método de actualización de retroalimentación del plan periódicamente (ej. cuatrimestral o anualmente).	Un trabajo conjunto puede nacer desde su diseño y gestión y establecer una estructura de gobernanza, desde el inicio Cuando son procesos en marcha, se puede desarrollar un plan de trabajo conjunto, el cual se debe de socializar y construir una apropiación, en la escala programática y territorial. Es importante considerar abordar un proceso de transición y cambio de autoridades: Una estrategia de abordaje conjunto, con un plan mínimo base en conjunto para presentarlo con las nuevas actividades. Presentar los avances e impulsar una estrategia de apropiación. Diseñar una estrategia de salida y procesos de sostenibilidad de las acciones conjuntas.
	Nombrar puntos focales específicos y permanentes según el espacio de participación.	Trabajar articuladamente en procesos de planificación con el nivel territorial.	Identificar puntos focales institucionales y a escala de terreno para asegurar la implementación de actividades en conjunto.
	Compartir y recolectar la información generada por cada proyecto en un instrumento de monitoreo único.	Diseñar una estructura de gobernanza del proyecto que articula la participación del nivel local.	
	No hubo un mecanismo periódico de seguimiento del plan de implementación.	Definir estrategias de coordinación horizontal y vertical.	
		Establecer un panel de monitoreo del desarrollo del plan de implementación conjunta.	
Territorial	Elaborar una estrategia de salida conjunta.		Elaborar un programa conjunto.
	Focalizar el área geográfica de trabajo.		Establecer indicadores de producto en función de los indicadores conjuntos.
	Elaborar e implementar una estrategia de visibilidad y de comunicación conjunta.		
	Establecer directrices desde las autoridades agenciales que se apliquen a nivel territorial.		

Continúa...

Grupo 3:

	Recomendaciones prioritizadas	Lecciones aprendidas	Conclusiones a Futuro
Institucional	<p>Hacer las propuestas en forma conjunta para identificar complementos y sinergias</p> <p>Tener claridad de la forma de ejecución de cada institución incluyendo los alcances y los participantes de cada una.</p>	<p>Siempre que sea un proyecto/programa relacionado a la SAN, tomar en cuenta y coordinar con la COMUSAN, ya que esto permite comunicación y comprensión de las acciones que facilitan la ejecución.</p> <p>Es importante formular los proyectos/programas en conjunto con las contrapartes de gobierno para que realmente respondan a las necesidades o brechas existentes y facilita las negociaciones posteriores (incluyendo nuevas propuestas de acción).</p>	<p>OCR debiera tener una base de datos que incluya los proyectos/programas de cada AFP con objetivos, área geográfica y temporalidad así como persona de contacto.</p> <p>Considerar el periodo del proyecto o programa del tema de inceptión (socialización, contratación de recursos humanos y adquisición de equipo, línea de base, etc.)</p> <p>Ser más efectivos con las estrategias de comunicación y visibilidad.</p> <p>Documentar y sistematizar las lecciones aprendidas, acciones y experiencias.</p> <p>Incluir siempre la evaluación del proyecto/programa con fondos específicos para el fin y socializar los resultados y rendición de cuentas entre AFP y con contrapartes gubernamentales y otros socios.</p> <p>Fortalecer el sistema de monitoreo (definir participativamente base de datos, instrumentos).</p> <p>Cumplir con lo establecido en las propuestas sobre el modelo de gestión y coordinación.</p>
Territorial	<p>Al iniciar un proyecto hacer socialización y coordinaciones con instituciones, actores locales y comunitarios</p> <p>Realizar la formulación del proyecto/programa tomando en cuenta al nivel comunitario, municipal y departamental</p> <p>Focalizar, intensificar y coincidir en las mismas comunidades (acciones complementarias e integrales).</p>	<p>Al realizar estos pasos (socialización, coordinación, formulación), se facilita la apropiación, seguimiento y réplica de las acciones.</p> <p>Hacer devolución de resultados, documentos, etc. Fortalecer la credibilidad y la rendición de cuentas de las AFP</p>	<p>Considerar/visualizar siempre desde el inicio la estrategia de sostenibilidad y de salida.</p> <p>Realizar consultas participativas en todos los niveles para hacer mejoras durante la ejecución del proyecto/programa y hacia futuro.</p> <p>Realizar un mapeo de acciones realizadas con anterioridad a nivel local, para no duplicar o repetir procesos (desarrollo y después emergencia).</p>

Elementos importantes para la definición de una estrategia

Una estrategia puede considerar lo siguiente:

BENEFICIOS	INNOVACIÓN	METAS COMUNES	COMUNICACIÓN Y VISIBILIDAD	COORDINACIÓN
<p>¿Qué puede aportar a las implementaciones de cada Agencia el trabajo conjunto de las Agencias.</p> <p>Promover complementariedad y evitar duplicidad, apoyando el cumplimiento del mandato de las agencias.</p>	<p>¿Cuál es la diferencia de una implementación individual a una interagencial? ¿Qué podemos hacer diferentes?</p> <p>Comunicación interagencial de las acciones a implementar en un territorio común.</p> <p>Programas de M&E de los proyectos conjuntos se articulan a los procesos de monitoreo de política pública nacional.</p> <p>Eficientar recursos da capacitación.</p> <p>Comunidades de practica para la implementación de acciones comunes, por sector.</p>	<p>¿Cómo nos podemos complementar en alcanzar metas, indicadores e impactos comunes? (ser más eficientes y no duplicar)</p> <p>En el plan interagencial de San Juan Ermita, Chiquimula, por ejemplo, se identificaron siete.</p>	<p>¿Mecanismos de Comunicación interna y externa?</p> <p>Abordar comunicación estratégica con el gobierno</p> <p>Sistematizar y capitalizar las experiencias de trabajo conjunto para nuevas autoridades.</p>	<p>¿Con quiénes y en qué nivel establecemos la coordinación?</p> <p>(Considerar actores gubernamentales y no gubernamentales).</p> <p>Transición de nuevas autoridades en el nivel territorial.</p>

A continuación, se presenta la propuesta del enfoque de trabajo conjunto consensuada durante el taller.



Enfoque de Trabajo Conjunto



Objetivos del taller técnico de coordinación

Definir una propuesta fortalecida de enfoque de trabajo conjunto y estructura de gobernanza de las AFP, en 5 municipios de Chiquimula:

San Juan Ermita, Chiquimula, Olopa, Camotán y Jocotán



Chiquimula, Guatemala
287 mil 507 habitantes en 5 municipios priorizados.
17% <5 años



**Armonizar
Procesos**



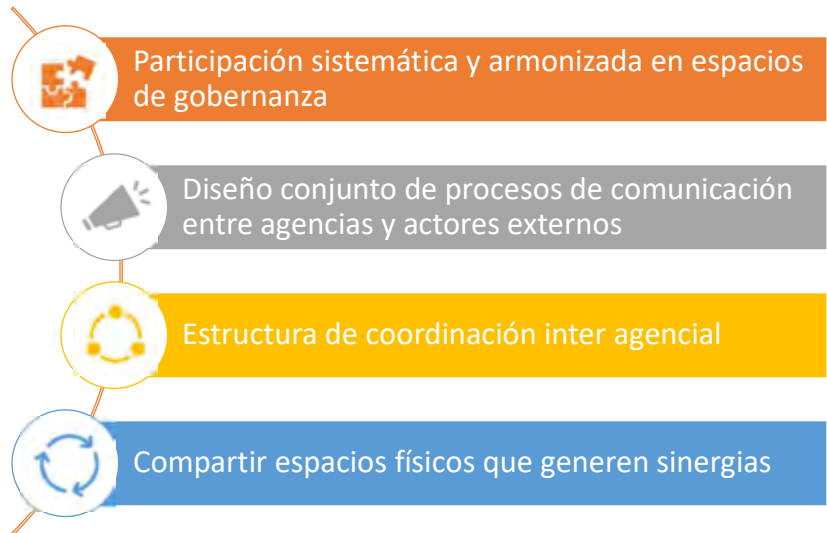
**Fortalecer
Estructura de
Gobernanza**



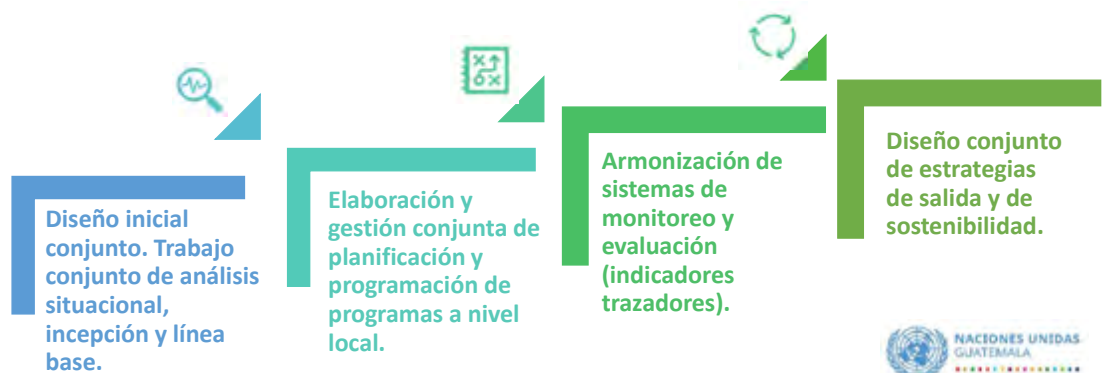
**Próximos
pasos**



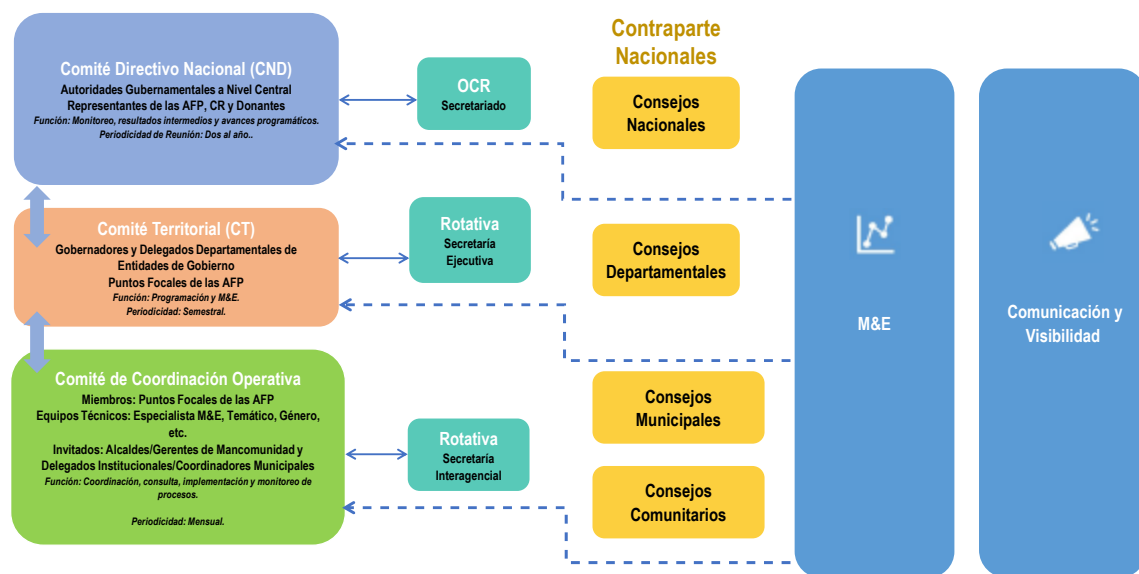
Lecciones Aprendidas



RECOMENDACIONES



Propuesta de Estructura de Gobernanza para el SNU



Tema	Acciones Acordadas
Sistematización y visibilidad	Visibilizar las experiencias exitosas y lecciones aprendidas del trabajo conjunto en Chiquimula
	Desarrollo de misiones conjuntas con la UE y Suecia
	Materiales de visibilidad del trabajo conjunto
Áreas técnicas	Continuar los esfuerzos de complementación en el área de: <ul style="list-style-type: none"> • Comunicación para el Cambio Social y de Comportamiento • Agua, saneamiento e higiene • Género • Comunicación
	Desarrollo de plan conjunto para apoyo al proceso de transición y cambio de autoridades a nivel municipal
	Complementar acciones de cierre de los 3 Proyectos financiados por la Unión Europea, y abogacía conjunta para impulsar estrategias de sostenibilidad y apropiación



Próximos programas/acciones:

- Desarrollo conjunto de estudios y análisis del territorio.
- Diseño programa conjunto con participación de diferentes agencias.
- Priorización de territorios en el diseño del programa para asegurar convergencia de acciones a nivel territorial.
- Establecimiento de un sistema de gobernanza conjunto (comité directivo nacional, comité territorial, comités de coordinación operativa)
- Desarrollo de Plan de Trabajo Conjunto, con marco lógico común, y línea de base y metas comunes.
- Planificación conjunta, en coordinación con autoridades centrales y locales.
- Plan de comunicación y visibilidad conjunto.
- Unificación de oficina para todas las agencias trabajando en Chiquimula.



UNIÓN EUROPEA

Gracias!



NACIONES UNIDAS GUATEMALA





UNIÓN EUROPEA

OPS



Organización
Panamericana
de la Salud



Organización
Mundial de la Salud
Américas

Proyecto de Atención Primaria de Salud y Nutrición

