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RESUMEN

Actualmente, el camarón marino de cultivo es el producto hidrobiológico que mayor cantidad de divisas aporta al país y para el año 2007 se obtuvo una producción record de 28 millones de libras producidas en un área total de 1,306 hectáreas. Sin embargo el crecimiento de esta industria se podría ver afectado por la falta de tierras aptas para el cultivo y la constante incidencia de enfermedades de tipo viral y bacteriano que se han establecido de manera local en las zonas en donde esta actividad productiva se desarrolla de manera tradicional. También es sabido que el camarón marino, *Litopenaeus vannamei*, tolera muy bajas salinidades considerando que es una especie eurihalina y esto le permite un potencial de expansión para su cultivo, de manera importante. Esta particularidad de la especie permite opciones para la diversificación de su cultivo.

Considerando las dos premisas anteriores, el cultivo de camarón marino en agua dulce podría ser una alternativa para aminorar el impacto provocado por estas enfermedades e incrementar las posibilidades de expandir este tipo de cultivo a otras áreas alejadas de las zonas marino-costeras, lo cual se traduciría al final en una alternativa productiva de alto valor comercial. Las pruebas para esta investigación se llevaron a cabo en la Estación Experimental de Monterico, ubicada en la aldea Monterico, municipio de Taxisco, Santa Rosa.

En el presente informe se ofrecen datos de las pruebas realizadas con ciclos de cultivo bajo la modalidad de cultivo semi-intensivo de tipo comercial realizadas en el período comprendido entre febrero de 2011 y diciembre del mismo año. Esta investigación comprende el estudio y seguimiento durante 1 ciclo de cultivo normal en un sistema experimental que consideró la implementación de 2 estanques para la realización de la prueba y 1 estanque utilizado como control. Se exponen además datos financieros que servirán para el estimado económico del costo por hectárea de un proyecto con este sistema de producción a mayor escala. Los aspectos técnicos de cultivo estuvieron validados con análisis químicos y físicos de agua, así como el monitoreo permanente de variables biométricas afines al cultivo durante toda la fase de ejecución.

Además, en la sección de resultados se podrá observar que el camarón marino se adapta a condiciones de cultivo en agua dulce o de baja salinidad proveniente de pozos construidos para este fin y los resultados productivos de rendimiento reflejan resultados que superan las expectativas planteadas para el cultivo respecto a los resultados obtenidos bajo el sistema de cultivo tradicional en agua salobre o salada.

Finalmente, se puede determinar a través de los resultados económico-financieros la factibilidad económica del cultivo bajo esta nueva modalidad de cultivo.
I. INTRODUCCION

Según Scarpa & Allen [16] el cultivo de camarones marinos se encuentra en constante desarrollo a nivel mundial y actualmente es la única alternativa para suplir la demanda de camarones generada por el aumento en el consumo y por la reducción en los volúmenes de captura procedentes de la actividad pesquera. De acuerdo con la FAO más de 50 países se dedican a cultivar camarón marino a gran escala, principalmente los países asiáticos, los cuales demandan el 88.91% de los camarones comercializados en el mundo. Según esta organización la producción mundial de camarón marino cultivado fue superior a tres millones de toneladas en el año 2006 y entre los cinco principales produtores del mundo están China, Tailandia, Vietnam, Indonesia y la India. Entre la familia de los camarones Peneidos destaca el Litopenaeus vannamei como la especie más cultivada y de extrema importancia económica para América Latina y Asia.

Actualmente, la mayor parte de los cultivos de camarón se encuentran en las zonas marino-costeras, áreas que se caracterizan por sustentar una alta biodiversidad de especies acuáticas y, en la última década la camaronicultura ha disminuido su desarrollo por el impacto de enfermedades causadas por patógenos específicos –virus, bacterias, etc.- mismo que se han establecido en los sistemas donde se abastecen de agua las granjas de camarón. Una alternativa para minimizar el impacto de enfermedades y reducir la presión sobre áreas de alta importancia biológica es impulsar el cultivo de camarón con agua subterránea de baja salinidad en áreas más al interior, de las zonas costeras o también llamadas sistemas de cultivo tierra adentro o “in land farm”. Esto da la pauta para empezar a realizar estudios relacionados con la factibilidad de cultivar camarón marino Litopenaeus vannamei en agua dulce o de baja salinidad como una nueva modalidad de cultivo.

El objetivo de la presente investigación fue determinar el potencial real de esta especie de camarón marino Litopenaeus vannamei para su cultivo en agua dulce.
II. ANTECEDENTES

Según la FAO, el camarón marino ocupa el primer lugar de la producción acuícola de América Latina y el Caribe y ninguna actividad económica del área hidrobiológica ha alcanzado en los últimos 15 años un crecimiento tan acelerado como la camaronicultura en las áreas tropicales y subtropicales costeras del mundo.

En Guatemala, el cultivo de camarón marino *Litopenaeus vannamei*, a escala comercial se inicio en la región sur del país a principios de los años ochenta desarrollándose a pesar de las limitantes tecnológicas, carencias de personal calificado y la poca disponibilidad de tierras aptas para el desarrollo de esta importante actividad económica. Además, no existía un marco legal bien definido que pudiera regular de manera efectiva esta actividad.

La camaronicultura fue alcanzando un desarrollo gradual con el cultivo de esta especie *Litopenaeus vannamei*, desde sus inicios hasta el año 1,996 cuando la industria del cultivo de camarón marino enfrento uno de los mayores retos, con la incidencia de enfermedades que llegaron de otras regiones del mundo. La primer enfermedad reportada con altos índices de morbilidad y mortalidad fue el denominado “Síndrome de Taura” y posteriormente en el año 1,999 con la introducción de la enfermedad de la “Mancha Blanca” o WSSV. Ambas enfermedades de tipo viral. A causa de la alta incidencia de estas enfermedades, las granjas productoras de camarón de gran escala, más que erradicar dichas enfermedades, implementaron un sin número de estrategias que permitieron continuar con el desarrollo y crecimiento de esta actividad, medidas tales como el establecimiento de sistemas de bioseguridad estricta, uso exclusivo de postlarvas de laboratorio genéticamente mejoradas e incorporación de protocolos de manejo más eficientes.

Actualmente, la industria del cultivo de camarón marino es el tipo de acuicultura que mayor cantidad de divisas aporta al país. La producción nacional se ha incrementado cada año y para el periodo 2001- 2006 la producción creció a un tasa media anual –TMAC- del 20.6% y para el año 2007 se obtuvo una producción record de 28 millones de libras producidas en un área total de 1,306 hectáreas.

Sin embargo el crecimiento de esta industria se podría ver afectado por la falta de tierras aptas para el cultivo de camarón blanco *Litopenaeus vannamei* ya que las zonas marino-costeras disponibles constituyen áreas protegidas en donde importantes comunidades de manglares y biota en general se desarrollan y que no deberían utilizarse para la expansión de la acuicultura. Sumado a esto es la constante incidencia de enfermedades de tipo viral bacteriano que se han establecido de manera local en las zonas en donde esta actividad productiva se
desarrollo de manera tradicional.

Experiencias en otros países Tamayo & Van Wyk [17] indican que éste crustáceo puede ser cultivado a nivel comercial de manera exitosa en aguas de baja salinidad (0.5 - 5.0 ppt). Sin embargo, también es sabido que una de las limitantes para desarrollar este tipo de cultivo es la composición iónica de la fuente de agua, lo cual implica que en principio los estudios se deben de dirigir a determinar la factibilidad de crecimiento y sobrevivencia de esta especie en diferentes fuentes de agua que potencialmente contengan diferente perfil iónico. Experiencias de campo reportadas por Zhu et al [18] y algunos estudios realizados en otros países indican que los principales iones limitantes para este crustáceo son el potasio, sodio y magnesio.

En Guatemala ya existen antecedentes de este tema a través de un estudio realizado en la Escuela de Agricultura de Noroeste –EANOR- en La Fragua, Zacapa en el año 2005-2006. Este estudio tenía por objetivo contribuir al desarrollo de tecnología para la diversificación de la producción agropecuaria en el área rural de Guatemala mediante el cultivo de camarón marino en agua dulce así como identificar los impactos ambientales potenciales de este cultivo. Aun y cuando, los resultados aún no han sido publicados, se sabe que hubieron factores importantes que no fueron tomados en consideración respecto los requerimientos particulares en la composición iónica del agua y tampoco se hizo énfasis en la importancia de los procesos de aclimatación de esta especie, que son fundamentales para la sobrevivencia y buen desempeño de esta especie en agua dulce o de baja salinidad. Tampoco durante este estudio se logró producir camarones de talla comercial por las altas mortalidades reportadas en las primeras fases del cultivo.

En este sentido la presente propuesta de investigación propone estudiar:

1. ¿Cuál es el potencial real de producir camarón marino en zonas que no disponen de agua de origen marino o estuarino?

2. ¿Cómo el agua dulce podría afectar la sobrevivencia y el crecimiento de los camarones marinos de la especie Litopenaeus vannamei bajo condiciones productivas de cultivo?

3. ¿Qué nuevas alternativas productivas en el área de la acuicultura en aguas continentales podría generar el cultivo de una especie marina en un nuevo medio de cultivo?

4. ¿Cuáles serían las posibilidades de reducir la presión sobre humedales y zonas de manglar provocadas por la creciente necesidad de incrementar las áreas de cultivo de camarón marino?
5. ¿Podría el cultivo de camarón marino en agua dulce representar una alternativa real para áreas rurales de Guatemala alejadas de las zonas estuarinas y costas?

6. ¿Será económicamente rentable producir camarón marino en un ambiente de agua dulce diferente al medio natural donde estos crecen y se desarrollan, bajo la modalidad de un cultivo productivo de tipo comercial?
III. JUSTIFICACION

Según el estudio realizado por el Dr. Paul Frelier del Colegio de Medicina Veterinaria de la Universidad de Texas A&M y el Dr. Ralph Elston de la Universidad de Seattle, Washington, el cultivo de camarón en Guatemala es una práctica muy bien desarrollada a nivel semi-intensivo e intensivo, en donde se utilizan técnicas y métodos comparables a los mejores utilizados en el resto del mundo, esto basados en su experiencia conduciendo estudios sobre manejo de granjas camaroneras en el Pacífico Sur, Asia y las Américas.

Específicamente describen, que las prácticas de cultivo empleadas en Guatemala son consideradas ambientalmente sustentables basadas en los métodos de manejo de suelos, apropiadas practicas de siembra, uso de postlarvas producidas en laboratorios y sistemas sofisticados para el abastecimiento y reutilización del agua. Sin embargo, también reconocen que los grandes retos a los que se enfrenta la industria del camarón en Guatemala es la falta de tierras aptas para continuar la expansión de áreas de cultivo así como la falta de control de las enfermedades en las poblaciones de camarón de cultivo.

Finalmente los dos expertos consideran que las estrategias para superar estas limitantes estarán dirigidas a la búsqueda de nuevas áreas o modalidades de cultivo y al control en la incidencia y expansión de estas enfermedades.

Es por estas razones que se propone evaluar el potencial del cultivo del camarón marino *Litopenaeus vannamei* en agua dulce o de baja salinidad, considerando que esta estrategia de cultivo ha sido definida en otros países como la nueva frontera para el desarrollo de un tipo de cultivo que podría convertirse en una alternativa real para áreas alejadas de la zonas marino-costeras en Guatemala que no disponen de agua de origen marino o estuarino y donde sea necesario desarrollar o impulsar proyectos productivos que generen empleo e ingresos a comunidades rurales.

Finalmente, en Guatemala, no se ha realizado ningún estudio científico de enfoque productivo el cual pueda determinar el potencial del cultivo de camarón marino *Litopenaeus vannamei*, en agua dulce o de baja salinidad a través de la evaluación de sobrevivencia, crecimiento y conversión alimenticia para evaluar la factibilidad técnica y económica de este cultivo bajo esta nueva modalidad.
IV. OBJETIVOS

4.1 General

Determinar el potencial real del camarón marino *Litopenaeus vannamei*, para el cultivo en agua dulce.

4.2 Específicos

1. Determinar el efecto del agua dulce sobre índices de sobrevivencia, crecimiento y conversión alimenticia del camarón marino *Litopenaeus vannamei* en un sistema de cultivo tipo comercial en agua dulce o de baja salinidad.

2. Identificar las características físicas y químicas del agua, adecuadas para el cultivo del camarón marino *Litopenaeus vannamei*. a partir de dos fuentes de agua dulce con diferente perfil iónico.

V. MARCO TEORICO

5.1 Biotología

Bardach [2] indica que las especies del subgénero Litopenaeus son catadromas es decir, se reproducen en el mar pero ingresan a lagunas litorales para su crecimiento y desarrollo. Los adultos copulan y desovan en aguas oceánicas a profundidades entre 18 y 27 metros. El macho se une a la hembra abrazándola por el frente y deposita el espermatóforo (conjunto de espermatozoides) a la salida de la abertura genital de la hembra, la cual desova y rompe el espermatóforo para que se efectúe la fecundación. Los huevos fecundados son expulsados al agua en cantidades de 500,000 y 1,000,000 por cada hembra. Los huevos van al fondo y eclosiona la larva conocido técnicamente como Nauplio.

Esta larva presenta 5 subestadios larvarios y se alimenta de las reservas contenidas en el vitelo, posteriormente se transforma en una protozoa (zoea primitiva) que presenta 3 subestadios y se alimenta de microalgas y permanece en aguas oceánicas por alrededor de 3 semanas. La siguiente fase es la de Mysis que también se compone de 3 subestadios larvarios, cambiando sus hábitos alimentarios a carnívora, por lo general se alimenta de larvas de otros micro-crustáceos. Finalmente, se produce una última metamorfosis para dar lugar a la postlarva, que se considera ya un organismo completo con las mismas estructuras anatómicas de un adulto.

La postlarva alcanza el sistema estuarinos donde el agua es salobre (agua con un porcentaje de agua salada y agua dulce) y en este medio se desarrollan hasta juveniles. En los sistemas estuarinos los camarones alcanzan una talla de 4 a 10 centímetros en un lapso de tiempo entre 4 y 10 semanas, respectivamente, posteriormente, salen al océano en donde completan su maduración como adultos y así comenzar un nuevo ciclo de vida.

La distribución natural del Litopenaeus vannamei, se extiende de las Costas del Pacífico de México hasta la parte norte de Perú y también son organismos eurihalinos, es decir, organismos capaces de osmoregulacion en un rango de salinidad relativamente amplio.

5.2 Fisiología de la Osmoregulacion

Según Chávez [4] I en la especie de camarón marino Litopenaeus vannamei, la presión osmótica es uno de los factos que afectan su metabolismo, principalmente a la asimilación de la proteína proveniente del alimento natural o artificial disponible. La concentración de sales en el agua influye sobre el organismo del animal porque éste último también tiene dentro, concentraciones de sales que pueden ser iguales o diferentes a las del medio en el cual vive el camarón.

El Litopenaeus vannamei es una especie de crustáceo eurihalino, es decir, que
tolera amplios rangos de salinidad, en rangos que van desde 1 hasta 40 partes por mil de sal en el agua.

Los organismos acuáticos en general compensan los desequilibrios de sales mediante la presión osmótica que su organismo ejerce, los crustáceos reaccionan de diferente manera a los cambios de salinidad del medio, algunos mantienen constate su medio interno y son llamados homoismóticos y otros se mantienen isosmóticos es decir la misma concentración de sales del medio.

El camarón al soportar cambios de salinidad, fisiológicamente pasara a través de un periodo de reajustes celulares. En este momento existen transportes activos y pasivos de sodio y potasio a través de las membranas celulares.

Scarpa [16] indica que con bajas concentraciones de sodio y potasio se obtiene una pronunciada disminución en la sobrevivencia. Con bajos niveles de potasio y altos niveles de sodio, la sobrevivencia se incrementa, Sin embargo, cuando otros iones están presentes como el calcio o magnesio junto con sodio y bajos niveles de potasio (1 gr/L) se incrementa la sobrevivencia de 37 a 80%, mientras que el efecto de adición de más potasio no muestra ningún beneficio. Así, parece demostrarse que el potasio es necesario en niveles muy bajos.

El bajo contenido de sodio y el alto contenido de potasio intracelulares observados en condiciones fisiológicas, deber ser consecuencia de un transporte activo que genere un flujo de sodio hacia el exterior y otro de potasio hacia el interior de la célula, generando una distribución alejada del equilibrio; dicho mecanismo que bombee sodio al exterior y potasio al interior de la célula que lo denomina “bomba de sodio”. Algunos experimentos realizados, con respecto a la tolerancia de los crustáceos a diversas salinidades demuestran que si pueden adaptarse a valores extremos y la razón porque esta tolerancia no se da en el medio natural es que en este existen factores de estrés como poca disponibilidad de alimento, déficit de oxígeno, presencia de competidores y depredadores, entre otros.

La barrera de regulación iónica entre el medio interno y el medio externo es la orina, el órgano de excreción de la orina es la base de la glándula antenal. Estos órganos que son muy importantes en la regulación iónica no lo son en la regulación osmótica ya que se ha demostrado que no existe diferencia entre la constitución y la cantidad de iones en la hemolinfa y la orina en ciertas especies. El hecho de excretar orina isosmótica a la hemolinfa aumenta la tendencia a perder sales en medios hiposmóticos y a perder agua en medios hiperosmóticos.

Las pocas diferencias en sales en otras especies de Peneidos entre la orina y la hemolinfa radican en que la orina contiene mayor cantidad de iones magnesio y sulfato y menor cantidad de iones calcio y potasio. La perdida de agua y sales a
través de la orina es indudablemente un medio de compensación y resulta claro esto porque la recuperación se hace a través de las branquias. Dicha pérdida en la mayoría de los crustáceos se da de manera que se mantiene isosmótica con la sangre del crustáceo, por lo que se considera que la regulación de la base de la glándula antenal mas allá de ser osmótica es de tipo iónico y se da más para iones de sulfato y magnesio.

Por otro lado la recuperación llevada a cabo por las branquias se da en contra de un gradiente de concentración ya que las especies marinas que pierden agua y sales por la base de la glándula antenal recuperan casi todos los iones y las especies que las pierden por difusión recuperan la totalidad de estos compuestos, lo cual implica un gasto energético.

En síntesis, los pocos estudios que existen sobre el *Litopenaeus vannamei* nos indican que la salinidad en la que la especie es isosmótica (es decir en la que la concentración de sales en la hemolinfa es igual a la concentración en el medio) es de 26.9 ppt, siendo menor cuando la especie se encuentra en sus etapas juveniles y tendiendo a ser mayor cuando se encuentra en la etapa adulta.

Los requerimientos de sales son elevados durante los estadios larvales como ya lo conocemos, y se asume que se debe a un insuficiente desarrollo fisiológico en su capacidad de osmoregular con el medio y que los camarones marinos euríhalinos tienen la particularidad de utilizar agua de mar para tareas de maduración, apareamiento, reproducción, eclosión de huevos, cría de nauplios, entre otras. En el caso de las postlarvas estas retornan a medios menos salinos para completar su ciclo de desarrollo hasta llegar a la etapa adulta [2]

### 5.3 Importancia Económica

La especie de camarón marino *Litopenaeus vannamei* es la especie de camarones marinos más cultivada en el continente americano por su rápido crecimiento, tolerancia a cultivos de altas densidades, requerimientos nutricionales bajos en proteína y su tolerancia a amplios rangos de salinidad. Además, es una especie con alta adaptabilidad a condiciones de cultivo.

Dentro de los principales productores mundiales figura Tailandia que desde 1993 es el principal productor mundial de camarón cultivado. Ecuador ocupó el segundo lugar en el mundo hasta antes de la crisis con la enfermedad de Taura; Indonesia el tercero e India el cuarto. En el caso del Hemisferio Occidental, Ecuador producía alrededor de 100,000 toneladas/año que constituía el 70% de la producción del continente Americano. Colombia, Honduras y México producen alrededor de 15,000 toneladas anuales, cada uno y Estados Unidos tan solo 3,000 toneladas/año. Los dos grandes mercados internacionales de camarón son Japón y Estados Unidos. El primero consume alrededor del 22.5% y el segundo el 20.8% del total de la producción mundial.
Del total de las exportaciones del hemisferio occidental es Estados Unidos el que consume el 75% y Europa el 25%, particularmente Francia y España [17]

5.4 Sistema de Cultivo
El cultivo de esta especie de camarón marino es relativamente nuevo, considerando que el cultivo controlado en laboratorios se desarrolló en Japón entre los años 1930’s y 1940’s, con *Penaeus japonicus*, por el considerado padre de la camaricultura Motasaku Fujinaga [18].

Respecto a la producción de postlarvas de camarón se desarrolló entre los años 1960 y 1970, la cual permitió un rápido crecimiento del cultivo de camarón en general en las décadas de los 80’s y 90’s.

Según Nuñez [14] la mayoría de granjas que se dedican a la producción de camarón marino usan un sistema estratégico de producción semi-intensivo que permite producciones entre 500 y 5,000 kg/ha/año. Además, de este sistema de producción también es muy popular el sistema intensivo los cuales producen entre 5,000 – 10,000 kg/ha/año.

Los camarones son alimentados con cantidades considerables de concentrados específicamente elaborados para este fin, además, importantes cantidades de agua son demandadas para realizar recambios de agua y en muchos de los casos se utiliza aireación suplementaria. Las modalidades de producción varían pero existe una práctica muy generalizada y denominada “Dos Fases de Producción”, donde las postlarvas son cultivadas a altas densidades en pequeños estanques denominados “Pre-criaderos” donde se inicia el ciclo productivo. Posteriormente, los juveniles son trasferidos a estanques de mayor tamaño donde se desarrolla el 80% del cultivo hasta el momento de la cosecha final.

5.5 Fuentes de agua y abastecimientos de agua subterránea
El agua circula continuamente a través del interminable ciclo hidrológico de precipitación o lluvia, escurrimiento, infiltración, retención o almacenamiento, evaporación, re precipitación y así sucesivamente. Se entiende por fuente de abastecimiento de agua aquel punto o fase del ciclo natural del cual se desvía o aparta el agua, temporalmente, para ser usada, regresando finalmente a la naturaleza.

Un inconveniente según lo indica Linsley [10] de los abastecimientos subterráneos es su tendencia a proporcionar aguas excesivamente duras, lo cual se debe a que los constituyentes que causan la dureza son lavados de los depósitos minerales. Por otro lado el abastecimiento subterráneo tiene la ventaja de proporcionar aguas que requieren un menor grado de tratamiento, porque las impurezas se eliminan en forma natural a medida que el agua atraviesa las capas
del suelo y el subsuelo. Debe tenerse siempre presente que, esta condición corresponde a la generalidad de las aguas subterráneas, la dureza no siempre constituye a los depósitos minerales y la conformación del suelo y del subsuelo puede no ser del tipo que elimina con eficacia la materia indeseable del agua.

VI. METODOLOGÍA

6.1 Ubicación

El área de investigación según la propuesta de investigación se ha realizado en 2 regiones del país, en los departamentos de Escuintla y Santa Rosa.

La primera área de prueba se realizó en la Estación Experimental de Monterrico en el departamento de Santa Rosa, Aldea Monterrico, Municipio de Taxisco a 125 km. de la ciudad capital, a una altitud entre 0 y 6 msnm y comprendida entre los paralelos 13°53’ - 13°55’ N y meridianos 90°26’ - 90°30’ W. Se ha propuesto esta estación experimental de la Universidad de San Carlos de Guatemala y administrada por el Centro de Estudios del Mar y Acuicultura –CEMA- Esta estación experimental se seleccionó por la finalidad de la misma como centro de investigación y cultivos demostrativos para pequeños productores, además de contar con la infraestructura de base para cultivos acuícolas y condiciones ambientales idóneas para el desarrollo del cultivo de camarón propuesto, Ver figura No. 1.

La segunda área para la investigación se realizó en una granja privada de nombre El Manantial ubicada en el departamento de Escuintla a 5 km del centro urbano sobre la carretera que conduce al Municipio de Taxisco.

En la zona en que se desarrolló el proyecto, los cultivos con agua de pozo están tomando bastante auge, para la cría de tilapia, para lo cual se usa el mismo tipo de estanques. A continuación se exponen los principales aspectos dentro del protocolo de manejo en los cultivos tierra adentro con agua dulce.

Figura No. 1: Mapa de ubicación áreas de prueba
6.2 Descripción Metodológica

Temporalidad
Aun y cuando se propuso realizar dos ciclos de cultivo de 90 días, en cada una de las áreas de estudio y que debían dar inicio en el mes de marzo y concluir en el mes de octubre de 2011, no fue posible iniciar los ciclos de cultivo en el mes propuesto, sino en el mes de mayo. Según la reprogramación se hizo una reducción en los días de preparación de estanques inter-ciclos y el último ciclo finalizó en el mes de noviembre del año 2011.

Calidad y abastecimiento de postlarvas
Las postlarvas de camarón marino se obtuvieron del laboratorio de producción de larvas de camarón de nombre comercial “La Candelaria” ubicado en la aldea la Candelaria del municipio de Taxisco, en el departamento de Santa Rosa. Las postlarvas de camarón compradas del laboratorio se encontraban en el estadio denominado Pl 12 y dichas postlarvas fueron sometidas a pruebas de calidad, estas pruebas se describen en anexos en la sección de procedimientos operativos.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Preparación de tinacos para conteo de larva.</th>
<th>Conteó de larva de camarón marino.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Embalaje de larva en bolsas plásticas.</td>
<td>Larva embalada lista para transporte.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Figura No. 2: Obtención de larva de camarón marino de laboratorio, para cultivo experimental.
Preparación de los estanques
Dos semanas, previo a realizar la siembra se procedió a limpiar los estanques de cultivo, se llenaran con agua de pozo, esto permitió la estabilización del medio de cultivo, se evaluaron los nutrientes principales en el agua (Fósforo y Nitrógeno) para determinar si era necesario realizar una fertilización que permitiera el desarrollo de blooms algales, para el buen desarrollo del cultivo. En cada ciclo se determinó la necesidad de fertilizar los estanques antes de realizar la siembra.

Reparación de bordas y estanques de cultivo.  Revisión de fugas

Llenado de estanques con agua de pozo.  Evaluación de calidad del agua.

Figura No. 3. Preparación de estanques de cultivo en Estación Experimental de Monterrico.
Desinfección de estanques
Un tratamiento para la desinfección del fondo de los estanques siempre es recomendado y para este fin se utilizó, Hipoclorito de Calcio. Como productos que cumplan la función de desinfectantes para tratamientos profilácticos también se pude utilizar Carbonato de Calcio, Hidróxido de Calcio entre otros. La preparación del los estanques incluyó actividades como la filtración del agua de cultivo y la fertilización de la misma, todo lo cual se describe en la sección de procedimientos operativos en la sección de Anexos.

Figura No. 4: Desinfección de estanques con Hipoclorito de Calcio.

Aclimatación
Se sembraron originalmente en un tanque de fibra de vidrio de volúmenes de 750 litros de capacidad. En estos tanques, se realizó la primera etapa de la prueba, que consiste en aclimatar a las postlarvas a las nuevas condiciones de cultivo en agua dulce. Esta aclimatación se llevó a cabo, hasta lograr el completo desarrollo de los órganos osmoreguladores de las postlarvas que les permitiera sobrevivir a salinidades bajas de entre 0.5 + 1 g/l o ppt de sal. Después de 24 horas de ser puestos en los tanques de fibra de vidrio se procedió a iniciar la aclimatación, proceso para la reducción de la salinidad del agua, de 32 g/l a 0.0 g/l. Los volúmenes de agua dulce a adicionar en cada etapa de aclimatación se realizaron en función de los valores originales de salinidad en la que despachó el laboratorio, los valores recomendados los cuales son gobernados por el rango en que se encuentra la concentración de sal y el tiempo mínimo para realizar el cambio. El proceso de aclimatación se realizó día a día y el cual tuvo una duración de 8 a 10 días.

Durante el proceso de aclimatación de las postlarvas a agua dulce, se utilizaron alimentos específicos para estos estadios larvarios que consistieron en dietas secas de micro-partículas específicas para el tamaño de las postlarvas y también biomasa de *Artemia salina*, proveyendo los tipos de alimento de manera alternada en intervalos de 2 horas en horarios comprendidos entre las 08:00 y 18:00 h. También se evaluaron diariamente variables físicas y químicas del agua como pH, oxígeno disuelto, salinidad y temperatura.
Siembra
Posterior a la aclimatación los camarones, ahora juveniles de 30 días de edad y totalmente adaptados a concentraciones bajas de sal, fueron contados y sembrados en los estanques de engorde antes descritos a densidades de 25 camarones/m². El procedimiento de siembra también se describe en la sección de procedimientos operativos en el cual se detalla cada actividad de este proceso.

Figura No. 5: Aclimatación de larva de laboratorio.

Figura No. 6: Siembra de camarón juvenil en estanques de cultivo en Estación Experimental de Monterrico.
Alimentación
El uso de los alimentos balanceados inició desde el momento mismo de la siembra en las que ya se procede a introducir a las piscinas, alimento balanceado granulado con el fin de alimentar el camarón y de fertilizar el agua. La cantidad de alimento suministrado durante las tres primeras semanas es mínimo y de esta cantidad, una parte es asimilada por el animal y otra por las algas, de tal forma que no afecta el fondo de los estanques. Pasada ésta etapa, dicha condición debe cambiar porque la cantidad de alimento a enviar a la piscina aumenta enormemente ya que se llega a una biomasa crítica que va de 300 a 500 libras por hectárea, entonces se acude a la utilización de tablas de alimentación para llevar un mejor control del alimento a proporcionar.

En las siguientes semanas el alimento balanceado requerido fue mayor por la cantidad de biomasa en el estanque, por lo tanto la población de fitoplancton tendió también a aumentar por la aportación de Nitrógeno (N) y Fósforo (P) del alimento no consumido lo cual hace que el requerimiento de oxígeno del mismo sobrepase a su producción por fotosíntesis, por lo que el oxígeno se vuelve un factor limitante.

Durante bajas de oxígeno no es conveniente alimentar porque esto constituye un factor de stress ante el cual el camarón no se alimenta, además de que el alimento aplicado por ser una fuente de nitrógeno, en condiciones anóxicas tiende a producir mayor cantidad de amonio en el suelo.

Durante el desarrollo del cultivo como tal, se utilizó alimento comercial para camarones Camaronina con 30% de proteína cruda en intervalos de 4 horas diariamente, en horarios pre-establecidos (8:00, 12:00 y 16:00 h). El proceso de tipo complejo para el manejo de alimento se describe en el área de anexos en procedimientos operativos.

Cuadro No. 1: Programa de alimentación durante el cultivo de camarón marino.

<table>
<thead>
<tr>
<th>EDAD SEMANAS</th>
<th>PESO ESTIMADO</th>
<th>SOBREVIVENCIA ESTIMADA</th>
<th>GRAMOS ALIMENTO POR DIA</th>
<th>FCA</th>
<th>TIPO DE ALIMENTO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>0.058</td>
<td>95.00</td>
<td>0.0467</td>
<td>5.1</td>
<td>Inicio 35%</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>0.115</td>
<td>90.00</td>
<td>0.0857</td>
<td>6.9</td>
<td>Inicio Mix 35%</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>0.615</td>
<td>89.30</td>
<td>0.1086</td>
<td>2.4</td>
<td>Inicio Mix 35%</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>1.215</td>
<td>88.70</td>
<td>0.1367</td>
<td>1.9</td>
<td>Crecimiento 30%</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>1.915</td>
<td>88.10</td>
<td>0.1560</td>
<td>1.8</td>
<td>Crecimiento 30%</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>2.815</td>
<td>87.50</td>
<td>0.1780</td>
<td>1.5</td>
<td>Crecimiento 30%</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>3.815</td>
<td>86.80</td>
<td>0.1790</td>
<td>1.5</td>
<td>Crecimiento 30%</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>4.915</td>
<td>86.20</td>
<td>0.1879</td>
<td>1.4</td>
<td>Finalizador 30%</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>6.015</td>
<td>85.60</td>
<td>0.2106</td>
<td>1.4</td>
<td>Finalizador 30%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>7.119</td>
<td>85.02</td>
<td>0.2350</td>
<td>1.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>8.219</td>
<td>84.40</td>
<td>0.2466</td>
<td>1.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>9.319</td>
<td>83.78</td>
<td>0.2703</td>
<td>1.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>10.419</td>
<td>83.16</td>
<td>0.2929</td>
<td>1.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>11.519</td>
<td>82.53</td>
<td>0.3110</td>
<td>1.5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>12.619</td>
<td>81.91</td>
<td>0.3156</td>
<td>1.5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>13.719</td>
<td>81.29</td>
<td>0.3293</td>
<td>1.6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>14.819</td>
<td>80.47</td>
<td>0.3409</td>
<td>1.6</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Recambios de Agua**

Los recambios de agua fueron poco frecuentes debido a la buena calidad del agua y de manejo. Los recambios oscilaron en valores que variaron entre 5 y 10% del volumen total de agua. Además, se realizaron actividades de limpieza de fondos bajo el sistema denominado de “sifoneo” con la intención de eliminar los sólidos y materia orgánica acumulada en el fondo, consiguiendo de esta manera buenas condiciones de calidad de agua y fondo para los organismos bajo cultivo.

**Evaluación de crecimientos, sobrevivencia y producción**

Cada semana, se colectaron aleatoriamente 50 camarones de cada uno de los estanques, con el fin de registrar su peso y el crecimiento. Después de 100 días de cultivo, se procedió a cosechar los estanques para estimar el peso total producido (Biomasa) y el número de individuos al final de ciclo, de todos los estanques cultivados, se determinó la cantidad total de alimento suplementario utilizado para cada estanque evaluado. Con estos datos se estimó la sobrevivencia expresada en (%), la tasa de crecimiento expresado en (g/semana), producción (kg/m² o kg/ha) y factor de conversión alimenticia (FCA).

Para evaluar los índices de crecimiento, se tomó semanalmente una muestra poblacional, estadísticamente representativa, de los estanques bajo cultivo, con una atarraya elaborada con hilo de 0.20 mm y un radio de 1.10 m, para un área total de 3.80 m. Luego el camarón fue trasladado en bolsas numeradas al área de pesado con una balanza digital para poder estimar el peso promedio de los
organismos capturados. Dependiendo del coeficiente de variación (< de 5%) entre los pesos individuales, se determinó si la piscina o estanque debía ser re-
chequeado para obtener un dato estadísticamente válido. Este valor representó el crecimiento observado para cada una de las semanas de cultivo y con este valor se determinó el índice de crecimiento semanal promedio. El cálculo del mismo se realizó para cada uno de los estanques y se evaluó de manera permanente durante toda la fase de cultivo. Además, el dato de peso promedio semanal sirvió para el ajuste semanal de la cantidad de alimento que fue adicionada a cada estanque, ya que la cantidad de alimento requerida por cada organismo se calculó en base al peso vivo de cada organismo.

Muestra de camarón de cultivo

Pesaje de organismos de cultivo

Figura No. 8: Evaluación de crecimiento por talla.

Evaluación de variables físicas y químicas del agua y análisis de iones mayores.

De cada estanque se registro dos veces por día (08:00 – 16:00 h) temperatura, oxígeno disuelto (OD), pH y salinidad, para ello se utilizó un termómetro de mercurio estándar, un oxímetro YSI (Yellow Springs Instruments) y un potenciómetro Hanna (Hanna Instruments), respectivamente. En el caso de la salinidad se evaluó con un refractómetro.

Quincenalmente se tomaron muestras de agua de cada unos de los estanques para analizar la concentración de nitritos, nitratos y amonio con los métodos propuestos por Arredondo-Figueroa y Ponce-Palafox (1998).

También, durante el desarrollo experimental de todos los tanques se les realizaron evaluaciones intermitentes de concentraciones de oxígeno disuelto (OD) y amonio, con la finalidad de mantener niveles adecuados de calidad de agua y hacer las correcciones de ser necesario a través de recambios de agua.

Finalmente, para los estudios de la composición y balance iónico del agua se tomaron muestras representativas durante el desarrollo del ciclo de cultivo, en
volúmenes de 500 – 1000 ml para cada una de las fuentes de agua y se enviaron a un laboratorio especializado de referencia con la finalidad de analizar la contracción de los iones mayores (bicarbonatos, cloro, sulfato, calcio, magnesio, potasio y sodio). Las muestras de agua para análisis de perfil iónico tuvieron cambios respecto a la frecuencia de toma de muestras de 15 días según propuesta original a 45 días, esto debido a la estabilidad reportada en las primeras evaluaciones.

A continuación se presenta un resumen de las condiciones de manejo para este tipo de cultivo considerando la poca experiencia en nuestro país con estos sistemas.

Cuadro No. 2: Condiciones del cultivo para Guatemala.

<table>
<thead>
<tr>
<th>FACTOR</th>
<th>CONDICIONES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Rango en la Densidad de siembra</td>
<td>18 – 25 PIs/m²</td>
</tr>
<tr>
<td>Calidad de larva a sembrar</td>
<td>Negativa a enfermedades virales y bacterianas</td>
</tr>
<tr>
<td>Áreas de Cultivo</td>
<td>1000 – 10,000 m²</td>
</tr>
<tr>
<td>Profundidades promedio del estanque</td>
<td>1.10 – 1.50 m</td>
</tr>
<tr>
<td>Sistemas de soporte</td>
<td>Abastecimiento de agua de pozo con tuberías de 3 – 8 pulgadas.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sistemas de bombeo con bombas de capacidades de 5 – 20 hp</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Sistemas de aireación de soporte opcional después de superar densidades de siembra de 25 Pals/m² (20 hp/ha)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Sistemas de aireación de soporte opcional después de superar densidades de siembra de 25 Pals/m² (20 hp/ha)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Alimentación natural</td>
<td>opcional</td>
</tr>
<tr>
<td>Alimentación artificial</td>
<td>obligada</td>
</tr>
<tr>
<td>Normas de bioseguridad</td>
<td>obligadas</td>
</tr>
<tr>
<td>Épocas de cultivo definidas por condiciones ambientales</td>
<td>Definidas por condiciones ambientales: a) Estación lluviosa (mayor tasa de crecimiento) b) Temperatura (presencia de enfermedades virales)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

6.3 INSTRUMENTOS

Infraestructura
La estación experimental del CEMA se encuentra ubicada en el departamento de Santa Rosa, en la aldea Monterrico del municipio de Taxisco. La estación se encuentra aproximadamente a cien metros de la calle principal, sobre la carretera que va hacia la Curvina, el área de la estación es de 15 manzanas, de las cuales solamente se utiliza con fines de producción un 10%, siendo el resto bosque espinoso. La topografía del terreno es casi plana, siendo la altura máxima de 10 msnm y la mínima 0 metros.

El estudio se realizó en estanques de tierra recubiertos de plástico salinero, de forma rectangular para el cultivo y circular para la recepción y aclimatación de la larva de laboratorio (la misma tecnología utilizada para la producción de tilapia en el área rural de Guatemala). Cada estanque se trabajó con profundidades entre 1.20 y 1.50 m, y áreas no menores 300 m². Además, se dispuso de una entrada y salida de agua independiente para cada estanque. Se adjuntan en la sección de anexos fotografías y planos de las áreas e infraestructura de los sitios de prueba.

Área productiva
Cuenta con cuatro líneas de producción como sigue:

Área de engorde:
Esta área cuenta con una batería de ocho estanques, tres de ellos de 150 m², dos de 1,380m², uno de 100 m² otro de 540m² y uno de 1,728 m², en estos estanques se engorda alevines de tilapia gris Oreochromis niloticus y larvas de camarón blanco Litopenaeus vannamei. En esta área se lleva a cabo el engorde de tilapia en seis meses y el de camarón en tres meses, generalmente se cultiva tilapia en cinco estanques y en los otros tres camarón blanco Litopenaeus vannamei de la forma tradicional en agua salada.
Área de producción de larvas de camarón de agua dulce *Macrobrachium rosenbergii*.
Esta área mide aproximadamente 120 m$^2$, posee seis tinacos de 700 litros con aireación y temperatura controlada.

Área de piletas.
La estación experimental cuenta con 22 piletas de cemento, de las cuales 20 tienen una capacidad de 8,000 litros de agua y dos de 16,000 litros de agua cada una, aquí se lleva a cabo el descanso de los reproductores de camarón de agua dulce y la reproducción de los mismos, también hay apareamiento de tilapia gris, con el objetivo de obtener alevines GMT (genéticamente machos) para la venta y siembra de organismos en el área de engorde.
Fuentes y abastecimiento de agua
Para la realización de la prueba experimental utilizando agua dulce se construyó un pozo de 20mts de profundidad y la instalación de un sistema de bombeo con una bomba de 20 Hp y tubería de 6" de diámetro que consistieron en la fuente de agua para llenado de estanques y recambios.

Diseño Experimental
Los experimentos para esta investigación fueron diseñados para comparar el efecto del agua dulce sobre índices de sobrevivencia, crecimiento y conversión alimenticia en juveniles de camarón marino *Litopenaeus vannamei*, en un sistema de cultivo tipo comercial en agua dulce o de baja salinidad a una densidad de 25 camarones/m² en estanques de tierra recubiertos de plástico salinero.

Las pruebas se realizaron en 2 áreas cuyas características del agua tenían diferente perfil iónico y se usaran 2 unidades experimentales en cada una de las áreas que funcionaron como sistemas independientes. Se asignó aleatoriamente 1 replica para cada uno de los tratamientos. Como control o testigo se cultivó camarón en agua marina (32.0 ± 0.5 g/l de sal) bajo las mismas condiciones de los tratamientos en agua dulce o de baja salinidad.
Análisis Estadístico
Se utilizó como herramienta para el análisis de las variables evaluadas la Estadística Descriptiva e Inferencial (Correlación y Regresión), que permitieron establecer la relación entre el cambio del ambiente de cultivo -de agua marina a agua dulce- del camarón marino *Litopenaeus vannamei* y variables de sobrevivencia, tasa de crecimiento y factor de conversión alimenticia.

Análisis de la información
Las variables incluidas en el estudio: oxígeno disuelto (mg/l), temperatura (°C), salinidad (ppm), sobrevivencia, crecimiento en peso (g) y factor de conversión alimenticia y elementos mayores en el agua serán tabuladas en formatos digitales para facilitar su análisis.

Las variables temperatura, oxígeno disuelto y salinidad se registraron diariamente con objeto de elaborar los reportes de parámetros de calidad de agua. Se registraron 2 mediciones diarias de oxígeno disuelto (mg/l) y temperatura (°C) a las 06:00 y 18:00, horas (oxigenómetro YSI) que se denominarán OD1, OD2 y T1 y T2 respectivamente.

Para la salinidad (ppm) durante el proceso de aclimatación se realizó una medición después de cada adición de agua dulce durante los 15 días que duró esta actividad y posteriormente durante el ciclo de engorde se hizo una medición diaria a las 11:00 horas (refractómetro). Las mediciones de los parámetros de calidad de agua y las muestras de agua que se enviaron a los laboratorios especializados de referencia se tomaron en la compuerta de salida del estanque a una profundidad aproximada de 35-40 cm, e igualmente se registraron en tablas de tabulación previamente diseñadas.

Las variables crecimiento en peso (g) fueron tomadas y reportadas semanalmente y se elaboró un reporte digital de crecimiento con los datos
definidos en las tablas de registro.

La tasa de crecimiento (K) por estanque, es decir, la velocidad con que el camarón crece, utilizando una variación del modelo de Von Bertalanffy (1938) en Cadmia (2003) conocida como “Ecuación de Richards”. Esta ecuación nos permitió calcular el crecimiento en peso individual \( W_t \).

La “Ecuación de Richards” simplificada para peso es:

\[
W_t = W_\infty \times \left[1 - e^{-k(t-t_0)}\right]^b
\]

Donde,
- \( T \) = edad
- \( t_0 \) = edad de siembra (inicio de la fase explotable)
- \( W_t \) = peso medio individual a la edad \( t \)
- \( W_\infty \) = peso asintótico
- \( b \) = constante de crecimiento

Para analizar y calcular los factores biométricos se usaron las siguientes fórmulas:

- Población= Densidad * Área Total (m\(^2\))
- Biomasa = Población * Peso Promedio (g)
- Ración por día (kg) = Biomasa * Factor de Alimentación (%) en función del peso vivo.
- Factor de Conversión Alimenticia = Total de Alimento Consumido (kg)/Total Biomasa producida (kg).

Para estimar la sobrevivencia:

Para obtener la sobrevivencia final se realizaron 3 estimaciones de la población,

1ra. Estimación:

Al momento de comprar las postlarvas se realizó el siguiente protocolo de conteo:

- a) Se tomaron 5 muestras de 100 mililitros por cada tina de conteo.
- b) Se contó cada muestra.
- c) Después de realizados los conteos se analizaron estadísticamente a través del coeficiente de variación.
- d) Se procedió al cálculo a través de la siguiente fórmula.
Formula:

\[ \text{Número Total de Postlarvas} = (\text{Valor promedio de conteos}) \times (\text{Volumen alicuota (ml)}) \times 200 \]

2da. Estimación

Después de finalizada la etapa de Aclimatación de 15 días. Este es el dato que sirvió para estimar la sobrevivencia final y se estimó de la misma manera en la que se estimo al momento de realizada la compra.

3ra. Estimación
Al final del ciclo de cultivo –cosecha-, estimándose en función del peso total cosechado, el peso promedio del camarón y humedad

\[ \text{Población Final} = \frac{(\text{Peso Vivo (kg)}) - (\text{Porcentaje de Humedad}) \times 1000}{\text{Peso Promedio (g)}} \]

Sobrevivencia
La sobrevivencia se estimó a partir del segundo dato poblacional después de la aclimatación y el dato poblacional al momento de la cosecha.

Formula:

\[ \text{Sobrevivencia \%} = \frac{\text{Total de Organismos al Final de la Cosecha} \times 100}{\text{Total de Organismos sembrados}} \]
VII. Hipótesis

Biológica y técnicamente es posible cultivar camarón marino *Litopenaeus vannamei*, en agua dulce o de baja salinidad.

**Variable dependiente**

Salinidad

**Variable independiente**

Sobrevivencia, crecimiento y factor de conversión alimenticia de la especie *Litopenaeus vannamei*.

**Indicadores**

Densidad de siembra  
Parámetros físico-químicos del agua  
Cantidad de Alimento Consumido  
Crecimiento talla y peso  
Costo de producción  
Rentabilidad
VIII. RESULTADOS Y DISCUSION

Davis y col. [6] establecen que, a pesar de que las técnicas del cultivo de camarón en agua de mar son bien conocidas, estas no son aplicables necesariamente al cultivo en agua dulce -de pozo- y que dos aspectos deben ser considerados para que estos cultivos tengan éxito: 1) la identidad de fuentes de aguas con perfiles adecuados en cuanto a la composición iónica y 2) el desarrollo de técnicas apropiadas de aclimatación de las postlarvas.

En el cuadro No. 3, se presentan los parámetros físico-químicos del agua obtenido en esta experiencia. Durante el cultivo, los registros sobre el control diario indican rangos de temperatura de 27,5 a 32 grados °C, oxígeno disuelto 4,2 a 9,0 mg/L y salinidad de 1,5 a 2,5. Los intervalos ideales de temperatura y oxígeno par la camaronicultura en agua dulce son 28 -32 °C y de 4 a 9 mg/L, respectivamente (34). Registros inferiores a 4 mg/L de oxígeno disuelto fueron observados especialmente en las horas de la madrugada entre las 04:00 y 07:00 horas. Respecto al pH, este me mantuvo ligeramente neutro dentro de los rangos óptimos. De los datos anteriores que se reportaron durante este estudio de los principales parámetros físico químicos del agua, se puede decir que cumplen con los requerimientos para establecer un cultivo de *L. vannamei* en agua dulce tierra adentro [3].

Cuadro No. 3: Datos de calidad de agua durante el cultivo.

<table>
<thead>
<tr>
<th>PARÁMETRO</th>
<th>VALORES OBSERVADOS</th>
<th>RANGOS RECOMENDADOS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>(Boyd and Tucker, 1992)</td>
</tr>
<tr>
<td>Salinidad (ppt)</td>
<td>1,5 ± 1,0</td>
<td>5,0 - 35,0</td>
</tr>
<tr>
<td>pH</td>
<td>7,8 ± 1,0</td>
<td>7,0 - 8,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Temperatura (°C)</td>
<td>27,5 ± 4,5</td>
<td>28,0 - 32,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Oxígeno Disuelto (mg/L)</td>
<td>4,2 ± 5,0</td>
<td>4,0 - 9,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Amonio (NH3) (mg/L)</td>
<td>0,001 ± 0,001</td>
<td>&lt; 0,02</td>
</tr>
<tr>
<td>Nitrito (NO2-) (mg/L)</td>
<td>0,05 ± 0,001</td>
<td>&lt; 1,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

El cuadro No. 4, presenta los datos de calidad de agua obtenidos en esta experiencia de cultivo de camarón en agua dulce y su comparación con los rangos recomendados para el cultivo del *Litopenaeus vannamei* en agua dulce. Los resultados del análisis de calidad del agua de pozo en el presente estudio, registraron valores de dureza total promedio de 317 mg/L, que se encuentran entre los intervalos recomendados. Marcillo [12] indica que Litopenaeus vannamei puede ser cultivado en agua dulce, siempre y cuando hasta que presente la dureza necesaria y el correcto balance mineral. Por su parte, Boyd y col. [3] establecen que, el camarón requiere concentraciones específicas de los principales aniones: bicarbonatos, sulfatos y cloruros, así como de los principales cationes: calcio, magnesio, sodio y potasio. Estos autores recomiendan determinar la
concentración de estos iones y posteriormente compararlos con perfiles de aguas que han tenido éxito en este tipo de cultivo. Una alta dureza, sustituye las carencias del agua de mar supliendo las sales marinas, evitando que el animal sufra de depresión intraosmótica. Granjas en Colima, México reportan rangos de \( \text{CaCO}_3/L \) entre 350 y 600 mg [3]. Asimismo, en experimentos de cultivo de \( \text{Litopenaeus. vannamei} \) con agua de pozo en el sur de Estados Unidos, indican que es probable que valores menores en la dureza total del agua de 300 mg/L disminuya la supervivencia de las postlarvas según Laramore y Scarpa [8].

La alcalinidad promedio del agua de pozo dulce utilizada en este trabajo fue de 167 mg/L, lo cual indica que se encuentra también dentro de los rangos adecuados (> 120 mg/L), lo que pudiera atribuirse a las condiciones climatológicas y físicas de la zona de estudio. La alcalinidad (que reemplaza al agua salada) recomendada para el cultivo de camarones debe poseer entre 120 y 200 mg/L [3]. En regiones semiáridas, la concentración de iones en el agua debido a una alta evaporación puede conducir a una alta alcalinidad [14]. Boyd y col. [7] señalan que, en cultivos empleando agua de pozo con alta alcalinidad en Tailandia, se ha observado la precipitación de carbonato de calcio, la cual puede formar incrustaciones dañinas en las postlarvas. Por otro lado, suelos limosos o arcillosos generalmente contienen altas cantidades de carbonato de calcio con altos niveles de alcalinidad, en contraste con suelos arenosos [3]. El nivel de cloruros registrado de 465 mg/L fue otro parámetro importante a destacar [12] y [16] sugieren como concentraciones recomendadas, niveles superiores a los 300 mg/L. Resultados del engorde de \( \text{Litopenaeus. vannamei} \) sin suplementos iónicos en EUA, produjeron ejemplares de 18 a 23 g en aguas con altos niveles de cloruros (700 mg/L) y altos niveles de dureza (500 a 700 mg/L) [8].

Varios autores [3, 8, 14] señalan que, además del oxígeno y la temperatura, los niveles de dureza (calcio y magnesio), alcalinidad, sodio y cloruros son críticos bajo condiciones de baja salinidad. El efecto de estos minerales puede ser decisivo porque participan directamente sobre la osmoregulación, en la muda y formación de exoesqueletos. Los autores señalados concuerdan, en que si bien la presencia de todos estos iones es importante, las proporciones entre las concentraciones de los diferentes iones pueden aumentar o disminuir la supervivencia de los camarones. En aguas de baja salinidad, a diferencia del agua de mar, el calcio y magnesio pueden ser limitantes y retardar el crecimiento generando animales con exoesqueletos blandos y con dificultades para mudar. Como se observa en el cuadro No. 4, el contenido de \( \text{CaCO}_3 \) en el agua está dentro del rango aceptable de 317 mg/L, favoreciendo la disponibilidad de este mineral para los procesos fisiológicos de muda. Con respecto al potasio, bajos niveles (60 ppm) y altos niveles de sodio (145 ppm), resulta en un aumento en la supervivencia [8]. Como puede observarse en el cuadro No. 4, esta proporción se encuentra en el agua de pozo utilizada en esta investigación, bajas concentraciones de potasio 22,5 mg/L y altas de sodio 465 mg/L. Asimismo, las concentraciones de los principales iones se encuentran dentro de los valores recomendados para el cultivo de \( \text{L. vannamei} \) a baja salinidad.
La adquisición de postlarvas de Litopenaeus vannamei para el cultivo en agua dulce es un aspecto crítico que requiere atención especial. La aclimatación de postlarvas en agua dulce puede ser un desafío, especialmente cuando se transportan de estanques de salinidad alta a estanques de agua dulce.

El cuadro no. 4 muestra un análisis comparativo de perfiles iónicos en el agua utilizada para el cultivo de Litopenaeus vannamei. Se incluyen los parámetros químicos utilizados en acuicultura, como el manganeso, sodio, silicio, calcio, magnesio, potasio, alcalinidad por bicarbonatos y alcalinidad total, así como el zinc.

<table>
<thead>
<tr>
<th>PARÁMETRO</th>
<th>UNIDAD</th>
<th>RESULTADOS 1er. PERFIL IÓNICO</th>
<th>RESULTADOS 2do. PERFIL IÓNICO</th>
<th>Parametros Químicos Utilizados en Acuicultura</th>
<th>RESULTADOS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Est-1</td>
<td>Est-1.4</td>
<td>Est-1.67</td>
<td>Est-3</td>
</tr>
<tr>
<td>Medida</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Manganese, Mn</td>
<td>mg/l</td>
<td>0.024</td>
<td>0.12</td>
<td>0.033</td>
<td>0.17</td>
</tr>
<tr>
<td>Sodio, Na</td>
<td>mg/l</td>
<td>69</td>
<td>452</td>
<td>581</td>
<td>6,300</td>
</tr>
<tr>
<td>Silicio, SiO2</td>
<td>mg/l</td>
<td>59</td>
<td>48</td>
<td>43</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Dureza Total, CaCO3</td>
<td>mg/l</td>
<td>104</td>
<td>393</td>
<td>462</td>
<td>5,360</td>
</tr>
<tr>
<td>Calcio, Ca</td>
<td>mg/l</td>
<td>16</td>
<td>37</td>
<td>31</td>
<td>376</td>
</tr>
<tr>
<td>Magnesio, Mg</td>
<td>mg/l</td>
<td>16</td>
<td>73</td>
<td>93</td>
<td>1,073</td>
</tr>
<tr>
<td>Potasio, K</td>
<td>mg/l</td>
<td>3.6</td>
<td>21</td>
<td>26</td>
<td>74</td>
</tr>
<tr>
<td>Alcalinidad por</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bicarbonatos</td>
<td>mg/l</td>
<td>84</td>
<td>176</td>
<td>156</td>
<td>128</td>
</tr>
<tr>
<td>Alcalinidad total</td>
<td>mg/l</td>
<td>84</td>
<td>176</td>
<td>156</td>
<td>128</td>
</tr>
<tr>
<td>Zinc, Zn</td>
<td>mg/l</td>
<td>&lt; 0.04</td>
<td>0.04</td>
<td>0.04</td>
<td>&lt; 0.04</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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El segundo aspecto o factor más importante en el cultivo del Litopenaeus vannamei, utilizando agua dulce es la aclimatación de las postlarvas. Por lo general, las postlarvas de esta especie proceden de laboratorios comerciales y transportadas hasta las áreas de cultivo en aguas con salinidades superiores a los 15 ppt. En consecuencia, para resolver este primer problema, cualquier intento de producir camarón marino en agua dulce debe superar esta primera etapa de aclimatación de las postlarvas a las salinidades, y más importante aún, a los perfiles iónicos de las aguas del estanque de engorde, en agua dulce.

El periodo de tolerancia a los cambios de salinidad para la mayoría de las postlarvas de Peneidos se ubica entre PI-10 y PI-40 según lo indica Rosas y col [15] limitando así, el período en el cual las postlarvas se pueden mantener antes de la aclimatación y luego engordarlos en estanques, utilizando agua de pozo con baja salinidad.

El proceso de aclimatación de las postlarvas, en el presente trabajo duró para los ciclos de cultivo uno y dos, 76 y 96 horas respectivamente. Durante el proceso de aclimatación pasaron de estadio PI 12 a PI 15. Durante este periodo se logró disminuir la salinidad de 20 ppt hasta 2 ppt, a una tasa de intercambio de 1 ppt cada 5 horas. Autores reportan una aclimatación exitosa en aguas de baja salinidad a una.
relación de 1,5 ppt cada hora Balbi y col. [1]. Una tasa de intercambio de 4 ppt por hora. La aclimatación se logró con menor tiempo en relación a un estudio realizado en Cuba, donde se logró la aclimatación del Litopenaeus schmitti en 5 días, intercambiando la mitad del volumen de agua dos veces por día hasta llegar un valor de 0 ppt de salinidad. Periodos más largos se reportan en México donde la adaptación al agua dulce de L. vannamei puede tardar de 8 a 10 días [6].

El porcentaje de supervivencia, desde el traslado hasta el final de la aclimatación, en el presente estudio fue de 80%, calificado como bueno considerando los resultados que se obtienen en cultivos convencionales con esta especie en agua salada o salobre donde la sobrevivencia puede ser de 90% y la aclimatación puede durar un máximo de 6 horas en contraste con el proceso de aclimatación para un cultivo en agua dulce que puede durar hasta 10 días.

Cobo y col. [5] establecen que en general, el tiempo que consume el transporte y la densidad parecen no afectar la supervivencia de PL 12 después del proceso de aclimatación y que la edad de la postlarva si parece ser importante, ya que en términos generales postlarvas de más edad presentan mejores sobrevivencias respecto a Postlarvas de menor edad.

En el cuadro No. 5, se presentan los índices de sobrevivencia para la etapa de aclimatación y la etapa de engorde. El porcentaje de supervivencia final promedio de 80% en la fase de engorde, resultó superior al alcanzado en Brasil de 45,85%, empleando densidades muy similares (30 Postlarvas/m²) y bajo condiciones de baja salinidad. Es interesante observar también como los resultados superan lo reportado por Lira y col. [11] para Litopenaeus vannamei de 58,5% en sistemas semi-intensivos y con agua de mar en el noreste de Brasil. Estos resultados de porcentaje de supervivencia con postlarvas provenientes de un programa de selección genética parecen concordar con Jory [7], quién indica que el origen biológico y las condiciones nutricionales influyen en la calidad de las postlarvas. Como señaló anteriormente, el porcentaje de supervivencia, desde el traslado hasta el final de la aclimatación, en este estudio fue de 80%. Un aspecto importante sobre la supervivencia alcanzada, [6] cuando analizando diferentes fuentes de agua de baja salinidad para el cultivo de Litopenaeus vannamei, señalan que las aguas con características adecuadas para la aclimatación de las postlarvas, también fueron adecuadas para la supervivencia de los juveniles.

En relación a las posibles causas de mortalidad reportadas, podría mencionarse que la alta mortalidad en una de las áreas de prueba en el departamento de Escuintla y que resulto en la decisión de abortar la prueba, fueron provocadas por la incompatibilidad del perfil iónico del agua, principalmente por no cumplir con los rangos requeridos en valores de dureza, alcalinidad y potasio, parámetros fundamentales que suplen los requerimientos de sales o bases de un sistema de cultivo en agua dulce, y el potasio que rige funciones biológicas vitales para la
sobrevivencia de los organismos. Para el caso de las pruebas realizadas en el departamento de Santa Rosa en la Estación Experimental de Monterico las mortalidades que no superaron el 20% en la fase de engorde, son consideradas normales, dentro del rango de mortalidad natural que ocurre en un sistema de cultivo de este tipo.

Cuadro No. 5. Índice de sobrevivencia en etapas de aclimatación y engorde

<table>
<thead>
<tr>
<th>ETAPA</th>
<th>AREA DE INVESTIGACION</th>
<th>MEDIO</th>
<th>RESULTADOS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Aclimatación</td>
<td>Santa Rosa</td>
<td>Agua dulce</td>
<td>80%</td>
</tr>
<tr>
<td>Aclimatación</td>
<td>Escuintla</td>
<td>Agua dulce</td>
<td>80%</td>
</tr>
<tr>
<td>Engorde</td>
<td>Santa Rosa</td>
<td>Agua dulce</td>
<td>85%</td>
</tr>
<tr>
<td>Engorde</td>
<td>Santa Rosa</td>
<td>Agua salada</td>
<td>85%</td>
</tr>
<tr>
<td>Engorde</td>
<td>Escuintla</td>
<td>Agua dulce</td>
<td>20%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Lester y Pante [9] indican que una baja salinidad puede favorecer el crecimiento de los camarones mantenidos en condiciones de temperatura alta (como la observada en este trabajo) y altas tasas de alimentación. El crecimiento de las postlarvas pudiese ser más afectado a salinidades mayores a 40 ppt que a salinidades entre 20 y 10 ppt. El peso final alcanzado y el crecimiento semanal promedio de los ejemplares de *Litopenaeus vannamei* cultivados en agua dulce de pozo se presenta en el cuadro o. 8. Los pesos finales alcanzados fueron de 9,82 (+) 1,15 g a los 100 días promedio de cultivo.

Estos resultados son comparables con los obtenidos en Panamá con ejemplares de *Litopenaeus vannamei*, que alcanzaron pesos de 13 g a los 93 días en el cultivo utilizando agua de río. Mientras que en Ecuador [14] señalan mejores resultados con ejemplares de 15 g luego de 3 meses de cultivo. El crecimiento semanal promedio varió entre 0,65 y 0,72 g/semana con un promedio de 0,685 g. La diferencia es 0,125 g superior al alcanzado en el control bajo condiciones normales de cultivo en agua salobre. Experimentos bajo condiciones similares en Brasil que reportan 0,60 g/semana [17], y a los promedios registrados en Ecuador de 0,67 (+) 0,15 g/semana [12]. El crecimiento de las postlarvas de *Litopenaeus vannamei* depende de la edad a la que se siembran, postlarvas jóvenes de 0,05 g presentan una tasa de mayor crecimiento que postlarvas sembradas a mayor edad [8]. Los resultados revelan que el crecimiento semanal (g) discutido anteriormente, se mostró muy parecido al peso proyectado según la tabla de alimentación diseñada para este tipo de cultivo en agua dulce y que toma como referencia crecimientos promedios para esta especie cultivada en un medio salino o salobre, lo cual corrobora lo que señalan Molina y col. [13], que durante las primeras etapas de
desarrollo, el crecimiento es más rápido y disminuye exponencialmente a medida que el animal se acerca a la madurez. Afirman estos autores que el crecimiento de los camarones Peneidos durante los primeros días después de la siembra, puede alcanzar 12-15% diario y se reduce a 1-2% durante las etapas finales. En este estudio los crecimientos diarios para la primera semana fueron de 9.5% diario en las primeras 4 semanas y 1.2% en la última semana de cultivo.

Además, en los gráficos y análisis de dispersión de peso/talla se presentan comportamientos en algunos casos atípicos en los estanques utilizados para realizar las pruebas en agua dulce, específicamente en los muestreos 3, 5 y 6. Sin embargo el mismo comportamiento se observó en el estanque control, este estanque control mostró el mismo comportamiento atípico en los muestreos previamente referidos. Esta amplia distribución de peso/talla es más frecuente en las primera etapas del cultivo, debido en parte a la cantidad de alimento suplementado respecto al área total de cultivo, en donde algunos organismos tienen mayores probabilidades que otros de obtener el alimento suplementado y es un factor directamente relacionado con la cantidad, lugar y espacio que puede disponer cada organismo de mayor o menor cantidad de alimento en un momento dado. Este fenómeno se reduce a medida que el cultivo se desarrolla y puede corregirse haciendo aplicaciones de alimento con mayor frecuencia durante el día y haciendo más eficiente la dispersión del alimento sobre el espejo de agua.

Figura No. 15: Gráfica resumen de crecimiento estanque No. 5, Control.
Figura No. 16: Gráfica dispersión de tallas estanque No. 5, Control.

Figura No. 17: Histograma de tallas, estanque No. 5, Control
Cuadro No. 6: Análisis estadístico, estanque No. 5, Control.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Clase</th>
<th>Frecuencia</th>
<th>Dispersión</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2.5</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>3.5</td>
<td>8</td>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>7</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td>4.5</td>
<td>15</td>
<td>20%</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>11</td>
<td>15%</td>
</tr>
<tr>
<td>5.5</td>
<td>10</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td>6.5</td>
<td>5</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>7.5</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>8.5</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Muestreo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Media</td>
</tr>
<tr>
<td>Error típico</td>
</tr>
<tr>
<td>Mediana</td>
</tr>
<tr>
<td>Moda</td>
</tr>
<tr>
<td>Desviación estándar</td>
</tr>
<tr>
<td>Varianza de la muestra</td>
</tr>
<tr>
<td>Curtosis</td>
</tr>
<tr>
<td>Coeficiente de asimetría</td>
</tr>
<tr>
<td>Rango</td>
</tr>
<tr>
<td>Mínimo</td>
</tr>
<tr>
<td>Máximo</td>
</tr>
<tr>
<td>Suma</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuenta</td>
</tr>
</tbody>
</table>

100%
Figura No. 18: Gráfica resumen de crecimiento, estanque No. 6, Prueba

<table>
<thead>
<tr>
<th>2do</th>
<th>3er</th>
<th>4to</th>
<th>5to</th>
<th>6to</th>
<th>7mo</th>
<th>8vo</th>
<th>9no</th>
<th>10mo</th>
<th>11mo</th>
<th>12mo</th>
<th>13ro</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.9</td>
<td>1.7</td>
<td>2.6</td>
<td>2.8</td>
<td>4.0</td>
<td>4.5</td>
<td>5.0</td>
<td>6.0</td>
<td>7.6</td>
<td>8.5</td>
<td>9.4</td>
<td>10.3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Figura No. 19: Dispersión de tallas estanque No. 6, Prueba.
Cuadro No. 7: Análisis estadístico, estanque No. 6, Prueba.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Clase</th>
<th>Frecuencia</th>
<th>Dispersión</th>
<th>6to Muestreo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>Media</td>
</tr>
<tr>
<td>1.5</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
<td>Error típico</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
<td>Mediana</td>
</tr>
<tr>
<td>2.5</td>
<td>6</td>
<td>8%</td>
<td>Moda</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>14</td>
<td>18%</td>
<td>Desviación estándar</td>
</tr>
<tr>
<td>3.5</td>
<td>16</td>
<td>21%</td>
<td>Varianza de la muestra</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>12</td>
<td>16%</td>
<td>Curtosis</td>
</tr>
<tr>
<td>4.5</td>
<td>7</td>
<td>9%</td>
<td>Coeficiente de asimetría</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>8%</td>
<td>Rango</td>
</tr>
<tr>
<td>5.5</td>
<td>7</td>
<td>9%</td>
<td>Mínimo</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>Máximo</td>
</tr>
<tr>
<td>6.5</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
<td>Suma</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>2</td>
<td>3%</td>
<td>Cuenta</td>
</tr>
<tr>
<td>7.5</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>2</td>
<td>3%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.5</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.5</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.5</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

100%
Figura No. 21: Gráfica de crecimiento estanque No. 7, Prueba.

Figura No. 22: Dispersión de tallas estanque No. 7, Prueba.
Figura No. 23: Histograma de tallas, estanque No. 7, Prueba.

Cuadro No. 8: Análisis estadístico, estanque No. 7, Prueba.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Clase</th>
<th>Frecuencia</th>
<th>Dispersión</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2.5</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>3.5</td>
<td>4</td>
<td>6%</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>4.5</td>
<td>7</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>16</td>
<td>24%</td>
</tr>
<tr>
<td>5.5</td>
<td>10</td>
<td>15%</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td>6.5</td>
<td>9</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>12%</td>
</tr>
<tr>
<td>7.5</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>8.5</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>1</td>
<td>1%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

100%  

<table>
<thead>
<tr>
<th>6to Muestreo</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Media</td>
<td>5.28</td>
</tr>
<tr>
<td>Error típico</td>
<td>0.1454</td>
</tr>
<tr>
<td>Mediana</td>
<td>5.25</td>
</tr>
<tr>
<td>Moda</td>
<td>4.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Desviación estándar</td>
<td>1.1990</td>
</tr>
<tr>
<td>Varianza de la muestra</td>
<td>1.4377</td>
</tr>
<tr>
<td>Curtosis</td>
<td>0.2219</td>
</tr>
<tr>
<td>Coeficiente de asimetría</td>
<td>0.0551</td>
</tr>
<tr>
<td>Rango</td>
<td>6.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Mínimo</td>
<td>2.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Máximo</td>
<td>8.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Suma</td>
<td>359.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuenta</td>
<td>68</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Figura No. 24: Gráfica comparativa de crecimientos pruebas versus Control.**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2do</th>
<th>3er</th>
<th>4to</th>
<th>5to</th>
<th>6to</th>
<th>7mo</th>
<th>8vo</th>
<th>9no</th>
<th>10mo</th>
<th>11mo</th>
<th>12mo</th>
<th>13mo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>ETO5 CONTROL</strong></td>
<td>1.4</td>
<td>2.6</td>
<td>2.9</td>
<td>3.4</td>
<td>4.5</td>
<td>5.075</td>
<td>5.65</td>
<td>6.14</td>
<td>6.66</td>
<td>7.5</td>
<td>7.78</td>
<td>8.03</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>ETO6 PRUEBA</strong></td>
<td>0.9</td>
<td>1.7</td>
<td>2.6</td>
<td>2.8</td>
<td>4.0</td>
<td>4.5</td>
<td>5.0</td>
<td>6.0</td>
<td>7.6</td>
<td>8.5</td>
<td>9.4</td>
<td>10.3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>ETO7 PRUEBA</strong></td>
<td>1.2</td>
<td>2.8</td>
<td>3.5</td>
<td>4.1</td>
<td>5.3</td>
<td>5.6</td>
<td>6.3</td>
<td>7.5</td>
<td>8.3</td>
<td>9.0</td>
<td>9.1</td>
<td>9.3</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Los datos e indicadores productivos más importantes, en el cuadro No. 9, se muestran los valores de producción obtenidos durante el cultivo de *Litopenaeus vannamei* en agua dulce de pozo durante ciclos de cultivo de 100 días.

La supervivencia final en la primer prueba fue de 88% y 80% la segunda prueba, y el valor promedio durante la prueba en dos ciclos de cultivo fue del 84% y similar al control que tuvo una sobrevivencia de 88%. Laramore y col. [8] mencionan que *Litopenaeus vannamei* puede ser cultivado a una salinidad de 4 ppt sin causar diferencias en la supervivencia y el crecimiento comparado con el cultivo a 30 ppt. Otros autores [29] no encontraron diferencias de crecimiento entre las postlavas de *L. schmitti*, mantenidas a salinidades de 24; 5 y 7 ppt; después de 5 días, sin embargo no hay informes de sobrevivencias superiores a 80% después de concluir un ciclo de cultivo superior a 100 días de cultivo en la fase de engorde.

El rendimiento o productividad alcanzada en este trabajo fue de 2.248 kg/ha y muy parecido al promedio de unos 2.700 kg/ha bajo condiciones de cultivo entre 30 y 35 ppt de salinidad y el control utilizado con agua salobre que fue de 2,029 Kg/Ha. Niveles de productividad superiores a los 2,700 kg/ha han sido reportados [13] en granjas de la costa oeste de Falcón en Venezuela, fundamentados en el empleo de densidades de 30 Pals/m² de animales y 3 tipos de alimentos peletizados con niveles iniciales de proteína cruda de 40% y fertilizaciones químicas para el incremento de la productividad primaria que contribuye a la dieta de los camarones.

Otro punto importante a destacar en esta prueba fueron los resultados de los Factores de Conversión Alimenticia –FCA–, los cuales tienen valores promedios de 1.42 muy por debajo del control con 1.70, valores no fácilmente alcanzables incluso en los cultivos convencionales de esta especie en agua salada o salobre. Esto indica el alto potencial de la especie respecto a la conversión del alimento balanceado suplementado, aún y cuando se encuentre en condiciones de agua dulce fuera del ambiente óptimo para su cultivo, considerando que esta es especie es netamente marino-estuariana.
Figura No. 25: Gráfica comparativa de sobrevivencias entre Pruebas y Control.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ETO 5 CONTROL</th>
<th>2do</th>
<th>3er</th>
<th>4to</th>
<th>5to</th>
<th>6to</th>
<th>7mo</th>
<th>8vo</th>
<th>9mo</th>
<th>10mo</th>
<th>11mo</th>
<th>12mo</th>
<th>13mo</th>
<th>14to</th>
<th>15to</th>
<th>16to</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>100</td>
<td>97.14</td>
<td>94.29</td>
<td>93.57</td>
<td>92.86</td>
<td>92.14</td>
<td>91.43</td>
<td>90</td>
<td>89.82</td>
<td>89.65</td>
<td>89.29</td>
<td>89.02</td>
<td>88.84</td>
<td>88.48</td>
<td>88.01</td>
</tr>
<tr>
<td>ETO6 PRUEBA</td>
<td>100</td>
<td>91.43</td>
<td>89.56</td>
<td>88.93</td>
<td>88.22</td>
<td>87.69</td>
<td>87.07</td>
<td>86.36</td>
<td>85.64</td>
<td>85.02</td>
<td>84.4</td>
<td>83.69</td>
<td>82.44</td>
<td>81.38</td>
<td>80.2</td>
</tr>
<tr>
<td>ETO7 PRUEBA</td>
<td>100</td>
<td>97.86</td>
<td>96.46</td>
<td>94.29</td>
<td>93.57</td>
<td>92.86</td>
<td>92.14</td>
<td>90.71</td>
<td>89.91</td>
<td>89.73</td>
<td>89.38</td>
<td>89.29</td>
<td>88.93</td>
<td>88.57</td>
<td>88.11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Figura No. 26: Resultados variables o indicadores productivos de Pruebas versus Control.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Peso de Cosecha (g)</th>
<th>Índice de Crecimiento Semanal (g/semana)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ESTANQUE 6 PRUEBA</td>
<td>10.33</td>
<td>0.72</td>
</tr>
<tr>
<td>ESTANQUE 7 PRUEBA</td>
<td>9.31</td>
<td>0.65</td>
</tr>
<tr>
<td>ESTANQUE 4 CONTROL</td>
<td>8.03</td>
<td>0.56</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Figura No. 27: Resultados Factor de Conversión Alimenticia (FCA) de Pruebas versus Control.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>FCA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ESTANQUE 4 CONTROL</td>
<td>1.7</td>
</tr>
<tr>
<td>ESTANQUE 6 PRUEBA</td>
<td>1.53</td>
</tr>
<tr>
<td>ESTANQUE 7 PRUEBA</td>
<td>1.3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Figura No. 28: Resultados de rendimiento kg/Ha, Prueba versus Control.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Productividad (Kg/Ha)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ESTANQUE 6 PRUEBA</td>
<td>2448</td>
</tr>
<tr>
<td>ESTANQUE 7 PRUEBA</td>
<td>2048</td>
</tr>
<tr>
<td>ESTANQUE 4 CONTROL</td>
<td>2029</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Cuadro No. 9: Variables o indicadores productivos resumen general datos productivos de la investigación

<table>
<thead>
<tr>
<th>Descripción</th>
<th>PRUEBA 1</th>
<th>PRUEBA 2</th>
<th>CONTROL 1</th>
<th>VALORES PROMEDIO PRUEBAS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>No. Piscina</td>
<td>Estanque 6</td>
<td>Estanque 7</td>
<td>Estanque 5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Área (m²)</td>
<td>1,250m²</td>
<td>1,250</td>
<td>1,750</td>
<td>1,250</td>
</tr>
<tr>
<td>Salinidad (ppt)</td>
<td>0-2</td>
<td>0-2</td>
<td>10-20</td>
<td>0-2</td>
</tr>
<tr>
<td>Densidad (c/m³)</td>
<td>25</td>
<td>25</td>
<td>25</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Origen Camarón</td>
<td>Lab. Candelaria</td>
<td>Lab. Candelaria</td>
<td>Candelaria</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tipo de Siembra</td>
<td>Directa</td>
<td>Directa</td>
<td>Directa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tipo de Fondo</td>
<td>Plástico</td>
<td>Plástico</td>
<td>Plástico</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fecha Final de Evaluación</td>
<td>01-Sept-2011</td>
<td>01-Sep-2011</td>
<td>01-Sep-2011</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Desempeño</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Días de Cultivo</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Cantidad Cosechada (kg)</td>
<td>305.99</td>
<td>256.01</td>
<td>355.0</td>
<td>281</td>
</tr>
<tr>
<td>Talla de Cosecha (g)</td>
<td>10.33</td>
<td>9.31</td>
<td>8.03</td>
<td>9.82</td>
</tr>
<tr>
<td>Índice de crecimiento/semana</td>
<td>0.72</td>
<td>0.65</td>
<td>0.56</td>
<td>0.685</td>
</tr>
<tr>
<td>Cantidad de Alimento (kg)</td>
<td>468.63</td>
<td>334.14</td>
<td>605.18</td>
<td>401.38</td>
</tr>
<tr>
<td>Factor de Conversión Alimenticia –FCA-</td>
<td>1.53</td>
<td>1.30</td>
<td>1.70</td>
<td>1.41</td>
</tr>
<tr>
<td>Sobrevivencia (%)</td>
<td>80.2</td>
<td>88.11</td>
<td>88.01</td>
<td>84.20</td>
</tr>
<tr>
<td>Productividad (Kg/ha)</td>
<td>2,448</td>
<td>2,048</td>
<td>2,029</td>
<td>2,248</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Los bajos valores en el Factor de Conversión Alimenticia tienen una incidencia directa en la rentabilidad de este cultivo, considerando que el costo del alimento es el rubro más alto dentro de los costos variables de la producción.

Lo más importante en el análisis económico de esta prueba según el resultado de rentabilidad es que puede aprovecharse la capacidad instalada de ciertas piscinas construidas para el cultivo de tilapia y que han dejado de utilizarse, para ahora realizar proyectos de cultivo de camarón con agua de pozo, siempre y cuando exista una fuente de agua y se lleve el control técnico y sistémico de los costos y requerimientos del sistema.
IX. CONCLUSIONES

La hipótesis planteada previo a la ejecución de esta investigación es válida, ya que se pudo comprobar que biológicamente y técnicamente es posible cultivar camarón marino *Litopenaeus vannamei*, en agua dulce o de baja salinidad.

Además se puede concluir que:

1. El nivel de dureza mayor de 150 mg/L como CaCO₃ (Carbonato de Calcio); los niveles de alcalinidad mayores de 120 mg/L y los valores del Potasio superiores a 10 mg/L, son factores limitantes que determinar la capacidad de cultivar con éxito para esta modalidad de cultivo en agua dulce.

2. Las post-larvas de camarón pueden sobrevivir directamente la transferencia desde 30 ppt de salinidad hasta 10 ppt, sin mortalidad aparente.

3. Cuando se intenta bajar un amplio rango de salinidad de 30 ppt hasta 5 ppt, se presentan mortalidades que pueden llegar hasta 20%.

4. Las postlarvas no pueden sobrevivir directamente a la transferencia de 30 ppt a aproximadamente 0 ppt de salinidad. Todo este cambio brusco de salinidad debe realizarse a través de un proceso lento de aclimatación para lograr que las postlarvas sobrevivan.

5. Los indicadores productivos cuantitativos medibles como sobrevivencia, talla de cosecha, índice de crecimiento semanal, factor de conversión alimenticia y productividad, superaron de forma significativa los resultados reportados para los controles y también a estudios previos realizados en esta línea de investigación.

Finalmente, se puede decir que los resultados obtenidos en la Estación Experimental de Monterico en el municipio de Taxisco, departamento de Santa Rosa, demuestran la factibilidad del cultivo del camarón marino *Litopenaeus vannamei*, en condiciones de baja salinidad y con agua de pozo, logrando crecimientos y supervivencias comparables con registros comerciales de producción convencionales en agua salina o salobre.

Estos cultivos en agua dulce están condicionados por numerosas variables pero en particular se requieren fuentes de aguas con adecuados perfiles iónicos y un manejo correcto de las técnicas de aclimatación de las postlarvas. Al definir las condiciones para el establecimiento de este tipo de cultivo alternativo se puede sentar las bases para obtener la diversificación de la producción acuática en el país. Además permite la ocupación de terrenos no aptos para otras actividades acuícolas por pequeños y/o medianos productores de camarón en la región, lo
que lo convierte en una nueva alternativa de producción para los productores potenciales de las áreas alejadas de las zonas marino costeras de Guatemala.
X. RECOMENDACIONES

Realizar cultivos en agua dulce de 0,5 – 2,0 ppt de salinidad siempre y cuando exista el perfil iónico adecuado para el cultivo de camarón, como lo indica el cuadro No. 4, que incluye perfiles iónicos óptimos en el agua, basados en análisis completos de sales disueltas y análisis de metales pesados.

Cuidar de la relación Nitrógeno – Fósforo en agua dulce para evitar un florecimiento excesivo de algas Cianofitas y cuya relación debería ser mayor de 2.5 a 1 y no mayor de 7 a 1.

Realizar propuestas de manejo bajo un sistema de producción orgánica que permitan mantener la vida útil de los proyectos acuícolas alejadas de las áreas costeras en el largo plazo.
Las futuras líneas de investigación en este tema deberán incluir lineamientos de requerimientos nutricionales y ambientales del *Litopenaeus vannamei*, en agua dulce.
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XII. ANEXOS

Anexo No. 1: Plano de la Estación Experimental Monterrico

Figura No. 1: Estación Experimental Monterrico.
Anexo No. 2: Procedimientos operativos

PROCEDIMIENTO OPERATIVO 01- INDICADORES DE CALIDAD DE POSTLARVAS

Descripción del procedimiento:

El técnico responsable de la estación deberá:

1. Acudir al laboratorio que proveerá la postlarva para verificar la calidad de los organismos que recibirá.

2. Solicitar información respecto a las bitácoras de los tanques de cultivo larvario.

3. Solicitar copia de los certificados sanitarios de los reproductores y de las postlarvas, para tener conocimiento del origen de los reproductores.

4. Realizar pruebas de estrés en el laboratorio.

5. Conocer la calidad de agua utilizada por el laboratorio.

6. Durante la preparación del equipo de transporte, se recomienda que el técnico de la estación participe al menos como observador.

7. Se utilizarán solamente postlarvas libre de agentes patógenos, cuyos análisis provengan de laboratorios certificados por la autoridad competente en el área acuícola.
A continuación se presenta en la siguiente tabla los indicadores y criterios para evaluar la calidad de las postlarvas.

Cuadro No. 1: Criterios para evaluación de calidad de postlarvas.

<table>
<thead>
<tr>
<th>CRITERIOS</th>
<th>INACEPTABLE O CONDICIONADA</th>
<th>ACEPTABLE</th>
<th>RECOMENDABLE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BIOLOGICOS</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Edad</td>
<td>Menor de 12 días (&lt; PI12)</td>
<td>12 días (PI 12 a mayor)</td>
<td>12 – 20 días</td>
</tr>
<tr>
<td>Peso</td>
<td>&lt; 3 mg</td>
<td>3 – 3.5 mg</td>
<td>3.5 mg</td>
</tr>
<tr>
<td>Dispersión de tallas</td>
<td>&lt; 8 mm y &gt; 15%</td>
<td>8 mm y 15%</td>
<td>8 mm y &lt; 15%</td>
</tr>
<tr>
<td>Desarrollo Branquial</td>
<td>&lt; 4 lamelas</td>
<td>4 – 5 lamelas completas</td>
<td>5 lamelas completas</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciego del intestino</td>
<td>Ausencia</td>
<td>Presencia</td>
<td>Presencia</td>
</tr>
<tr>
<td>COMPORTAMIENTO</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Actividad</td>
<td>Inactivas, nado lento e irregular</td>
<td>Activas en agua sin movimiento</td>
<td>Nado rápido a contracorriente</td>
</tr>
<tr>
<td>Estado del Intestino</td>
<td>Vacio</td>
<td>Lleno</td>
<td>Muy Lleno</td>
</tr>
<tr>
<td>Estado del Musculo</td>
<td>Opaco, blanquecino, hialino</td>
<td>Traslucido o cristalino</td>
<td>Traslucido o Cristalino</td>
</tr>
<tr>
<td>Limpieza de Apéndices</td>
<td>Sucias</td>
<td>Limpias</td>
<td>Limpias</td>
</tr>
<tr>
<td>Protozoarios</td>
<td>Epibiontes Gregarinas</td>
<td>Sin</td>
<td>Sin</td>
</tr>
<tr>
<td>Excoriaciones</td>
<td>Con</td>
<td>Sin</td>
<td>Sin</td>
</tr>
<tr>
<td>Virus</td>
<td>Con</td>
<td>Sin</td>
<td>Sin</td>
</tr>
<tr>
<td>Necrosis</td>
<td>Con</td>
<td>Sin</td>
<td>Sin</td>
</tr>
<tr>
<td>Tolerancia a cambios de salinidad y temperatura</td>
<td>Menor 85%</td>
<td>85 – 90%</td>
<td>90 – 100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

PROCEDIMIENTO OPERATIVO 02 - PREPARACION DE ESTANQUES

Objeto:

Con este protocolo de preparación de estanques y canales reservorios se persigue iniciar un nuevo ciclo productivo que garantice el éxito del mismo a través de medidas y acciones que promuevan un medio de cultivo limpio y sano para los camarones objeto de cultivo.

Estanques y canal reservorio

1. Secado de los estanques y canal reservorio por un periodo no menor de 25 días.

2. Eliminación de áreas húmedas, charcos o acumulaciones de agua en áreas determinadas, a través de la evacuación total del agua y el caso que no fuese posible, aplicación de Hipoclorito de calcio a una concentración de 600 ppm.
3. Cierre total de sistemas de abastecimiento de agua (canales o tuberías) y apertura total de compuertas de salida para facilitar el secado.

4. Eliminación de organismos vivos y muertos dentro de los estanques (camarón, jaibas, peces, balanos, caracoles u otros), los cuales deberán ser enviados a los rellenos sanitarios predefinidos.

5. Limpieza, desinfección y reparación de mallas y estructuras de filtración en la entrada y salida de los estanques y también el canal reservorio.

6. Repintar las escalas de niveles de profundidades promedio de los estanques y el número de identificación de cada uno de los estanques.

7. Redefinición del área real de cultivo de cada estanque, para usos múltiples: área real de estanques, densidad precisa de siembra, instalación de comederos, indicadores de consumo, aireadores, etc.).

8. Reparación, desinfección y limpieza de tablas de compuertas, marcos de filtración y filtros de bolso.

9. Nivelación de fondos en caso fuese necesario para evitar la formación de lagunas que podrían dificultar la cosecha al fin del ciclo de cultivo.

10. Reparación de plástico cobertor de fondos.

11. Redefinición de los canales internos de cosecha.

12. Aplicación de desinfectantes sobre plástico cobertor, para lo cual podrá aplicarse Cloro a 600 ppm o Amonio Cuaternario a 1000 ppm, utilizando una fumigadora de mochila.

**Sistemas de bombeo**

13. Verificar el buen funcionamiento de motores y bombas.

14. Mantenimiento general del área de bombeo (área húmeda y área seca – mantenimiento de tipo mecánico, pintura, etc.).

**Fertilización**

Tasas de Aplicación
La fertilización de las piscinas o estanques se realizará después de corroborar que no hay Cloro residual en el agua de cultivo y para esta actividad se tomará en
cuenta la siguiente tabla de fertilización que determina el tipo y cantidad de fertilizante a utilizar.

**Cuadro No. 2: Tasas de fertilización.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fertilizante</th>
<th>Dosis</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fertilake</td>
<td>14 Kg/Ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Silicalake</td>
<td>4 Kg/Ha</td>
</tr>
<tr>
<td>MAP</td>
<td>2 Kg/Ha</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En el caso de no disponer de Fertilake como fuente de nitrógeno podrá utilizarse como sustituto Urea a una tasa de fertilización de 7 Kg/ha.

La tasa de fertilización podrá ser ajustada de acuerdo a los requerimientos específicos de cada piscina incrementando la tasa recomendada o dividiendo la cantidad en varias aplicaciones.

**Aplicación de fertilizantes.**

La aplicación de los fertilizantes se hará disolviéndolos en un recipiente con agua del estanque y aplicándolos al boleo en forma líquida. Se recomienda su aplicación en horas de la mañana entre 9 y 11 AM. Los fertilizantes nunca podrán adicionarse a las piscinas en forma sólida sin diluir.

a) Encendido de aireadores para homogenización de fertilizantes

   Inmediatamente después de la aplicación de los fertilizantes se deberá encender los aireadores de toda la piscina durante 1 hora para permitir una buena homogenización y/o distribución de este producto.

b) Medición de parámetros físicos y químicos del agua previo a siembra

   El departamento de control de calidad también será responsable de hacer una medición de variables químicas del agua tan pronto el tratamiento con cloro haya finalizado o 3 días previos a la siembra de la piscina, para determinar si las condiciones son aptas realizar la siembra. Además, deberá hacer un recuento de la disponibilidad de alimento vivo en el estanque objeto de siembra determinando la cantidad de fito y zooplancton presente en el agua de cultivo el cual determinará si el programa de fertilización ha respondido o si es necesario re fertilizar.

c) Medición de valores de Turbidez

   Al momento de aplicar los fertilizantes a la piscina, se deberá hacer una lectura de la turbidez con el disco secchi, el cual servirá como valor de referencia para evaluar la efectividad de la fertilización, posteriormente se deberá hacer la lectura de turbidez a las 9 horas y 15 horas durante los
siguientes días de la fertilización. Los valores óptimos para siembra son entre 0.35 y 0.45 metros. El record de turbidez después de llenado y previo a la siembra se llevará también en un formato específico.

La autorización de la siembra en piscinas con valores mayores de 0.50 metros de turbidez será dada únicamente por el departamento de producción que justifique dicha acción.

Conceptos básicos

1. Existen fertilizantes inorgánicos poco solubles por lo que su aplicación se recomienda hacerla diluyendo el producto para luego aplicarlo sobre el espejo de agua distribuyendo de la mejor manera y cuando se disponga de aireadores (eléctricos o mecánicos) estos deberán arrancarse por lo menos durante 1 hora para garantizar una buena distribución y homogenización de estos productos.

2. Cuando la aplicación de los fertilizantes se hace con el apoyo de lanchas, hay que desinfectar el equipo antes de pasar a otro estanque.

3. La transparencia del agua no debe ser mayor de 50 centímetros, esto permitiría la penetración de luz solar al fondo del estanque, provocando una posible proliferación de macro algas y estrés en los camarones.

4. No se recomienda el uso de Urea en general y cuando no se disponga de otra fuente de Nitrógeno podrá utilizarse con mucho cuidado porque favorece el crecimiento de cianofitas y nunca deberá utilizarse cuando se tenga incidencia de Vibriosis en los camarones.

Insumos

- Bombas de Achique /en caso de acumulaciones de agua.
- Cloro en polvo – Hipoclorito de calcio
- Cal – Carbonato de Calcio CaCO3
- Tablas para el cierre de compuertas.
- Fertilizantes inorgánicos

PROCEDIMIENTO OPERATIVO 03 - PROTOCOLO DE SIEMBRA

Siembra directa

La aclimatación es el paso previo a la siembra, este es de suma importancia ya que un gran porcentaje de la supervivencia final depende de una correcta aclimatación tanto en temperatura como en salinidad y pH del agua.
En el laboratorio la postlarva es empacada en condiciones especiales que permiten lograr la mayor supervivencia en el transporte y cuando esta postlarva llega a la Estación Experimental de Monterico, es necesario igualar los parámetros de temperatura, salinidad y pH entre otros a las piscinas lo que se conoce comúnmente como aclimatación, para luego depositarla las postlarvas en las piscinas de engorde, a lo que se denomina como “siembra”.

Principales parámetros a tomar en cuenta en la siembra directa

A. Oxígeno Disuelto (DO)
El oxígeno disuelto en el agua es un parámetro de vital importancia para la sobrevivencia de las postlarvas durante el transporte, aclimatación y siembra. También es necesario llevar un monitoreo del comportamiento del oxígeno previo y durante la siembra. Durante el transporte de la postlarva en bolsas, estas vienen saturadas de oxígeno y cuando se transporta en tanques se debe asegurar el abastecimiento constante de oxígeno por medio de cargas o botellas de oxígeno. Para la aclimatación se utilizan cargas de oxígeno y en las piscinas ya no es necesario suplir del mismo, ya que las mismas disponen de oxígeno como producto de la fotosíntesis del fitoplancton y aireación suplementaria a través de aireadores mecánicos.

B. Temperatura
Generalmente las postlarvas son empacadas a temperaturas menores a las registradas por los estanques para siembra, por lo que se hace necesario igualar dichas temperaturas. Esto se logra mediante el proceso de aclimatación y la experiencia indica que se debe subir un grado de temperatura al agua de las postlarvas cada 15 o 20 minutos. Esto se logra mediante la incorporación periódica de agua de la piscina a los termos o tanques de aclimatación.

C. Salinidad
La aclimatación de las postlarvas debe ser gradual ya que esto implica una adaptación de las presiones osmóticas de los dos medios, el interno de la postlarva y el externo del agua. Regularmente, en el laboratorio, varios días u horas antes de los empaques, se aclimata la postlarva a la salinidad aproximada de la piscina. Si existiera diferencia mayor a un grado de salinidad, se debe aclimatar de acuerdo al rango en el cual se desea aclimatar considerando para ello la Tabla 1 de aclimatación, aunque en términos generales se debe aclimatar un grado de salinidad cada ½ hora o 45 minutos hasta llegar a igualar las concentraciones entre el agua de envío de las postlarvas y el agua de la piscina o estanque.
Cuadro No. 3: Guía de aclimatación

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rango de Salinidad</th>
<th>Tiempo Recomendado/ppt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>32 - 25</td>
<td>0,5 horas</td>
</tr>
<tr>
<td>25 - 20</td>
<td>1,0 hora</td>
</tr>
<tr>
<td>20 – 15</td>
<td>1,5 hora</td>
</tr>
<tr>
<td>15 – 10</td>
<td>2,0 horas</td>
</tr>
<tr>
<td>10 – 5</td>
<td>4,0 horas</td>
</tr>
<tr>
<td>5 - 1</td>
<td>12,0 horas</td>
</tr>
</tbody>
</table>

D. pH y otros parámetros químicos

Se asume que durante la aclimatación por temperatura o salinidad se auto-aclimatan los otros parámetros químicos de la piscina o estanque pero por regla general no podrá darse un viraje en los valores de pH mayores de 0.5 unidades cada 45 minutos.

Sistema de organización y asignación de tareas durante la siembra

Para crear una organización del equipo técnico y responsable en la recepción y aclimatación de postlarvas durante la siembra se requiere contar con elementos de apoyo y acciones entre los que destacan:

A. **Coordenador General**: Es necesaria la asignación de un coordinador general, el cual deberá apoyar el proceso junto con los supervisores a cargo de cada estación de siembra.

B. **Supervisor**: Al supervisor se le asignara el personal de apoyo de cada estación o puesto de siembra, el cual constara de 3 a 4 personas, dependiendo de la cantidad de postlarva a aclimatar. También el supervisor por estación designado será el responsable del equipo de siembra, aclimatación y monitoreo de su estación.

C. **Personal de Control de Calidad**: Un día antes de la recepción el personal de control de calidad supervisara junto con el coordinador general la instalación del equipo se siembra. Este equipo se describe en la Tabla 2 de Equipo de Siembra.
### Cuadro No. 4: Materiales y equipo necesario para la siembra directa

<table>
<thead>
<tr>
<th>DESCRIPCCION</th>
<th>CANTIDAD</th>
<th>USO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tanques de 800 – 1000 litros</td>
<td>1 Tanque 800 litros/400,000 Pls</td>
<td>Tanque para aclimatación a orilla de estanque</td>
</tr>
<tr>
<td>Manguera flexible de 2” x 10 metros</td>
<td>1 Manguera/Estación de siembra</td>
<td>Para siembra de postlarva por medio de sifón por gravedad</td>
</tr>
<tr>
<td>Renovador o achicador</td>
<td>1/Tanque de aclimatación</td>
<td>Para bajar niveles a los tanques de aclimatación</td>
</tr>
<tr>
<td>Manguera de 1” x 6 metros</td>
<td>1/Cada 2 renovadores</td>
<td>Manquera del renovador o achicador</td>
</tr>
<tr>
<td>Bomba sumergible con manguera de 1”x12 metros</td>
<td>1/Estación de siembra</td>
<td>Para bombar agua de la piscina a los tanques de aclimatación</td>
</tr>
<tr>
<td>Cubetas plásticas de 15 litros</td>
<td>De 4 a 6/Estación de siembra</td>
<td>Sustitutos de la bomba sumergible</td>
</tr>
<tr>
<td>Cargas o botellas de oxígeno</td>
<td>2/Estación de siembra</td>
<td>Proveer oxígeno durante la aclimatación</td>
</tr>
<tr>
<td>Manómetros</td>
<td>1/ Piscina</td>
<td>Salida de oxígeno de botellas</td>
</tr>
<tr>
<td>Manguera de ¼” x 5 metros transparente</td>
<td>1/Manómetro</td>
<td>Transporte de oxígeno del manómetro a el distribuidor de oxígeno a los tanques de aclimatación</td>
</tr>
<tr>
<td>Piedras de distribución de oxígeno con mangueras de 3/16” x 5 metros</td>
<td>1/Tanque de Aclimatación</td>
<td>Distribuir oxígeno en los termos de aclimatación</td>
</tr>
<tr>
<td>Distribuidores de oxígeno de 6 salidas</td>
<td>1/Para cada 5 tanques de aclimatización</td>
<td>Distribuir oxígeno de la botella de oxígeno hace los tanques de aclimatación</td>
</tr>
<tr>
<td>Llave de cangrejo</td>
<td>1/Estación de siembra</td>
<td>Cambiar manómetro</td>
</tr>
<tr>
<td>Extensión eléctrica con 5 bombillos y un tomacorriente</td>
<td>1/Estación de siembra</td>
<td>Proveer energía durante la aclimatización</td>
</tr>
<tr>
<td>Beaker de vidrio de 250 ml</td>
<td>1/Estación de siembra</td>
<td>Observar condiciones de las postlarvas</td>
</tr>
<tr>
<td>Chayo, Guangocha o quecha grande</td>
<td>1/Estación de siembra</td>
<td>Manejo de postlarvas</td>
</tr>
<tr>
<td>Chayo, Guangocha o quecha pequeña</td>
<td>1/Estación de siembra</td>
<td>Toma de muestras</td>
</tr>
<tr>
<td>Oxigenómetro</td>
<td>1/Estación de siembra</td>
<td>Monitorear oxígeno</td>
</tr>
<tr>
<td>Refractómetro</td>
<td>1/Estación de siembra</td>
<td>Monitorear salinidad</td>
</tr>
<tr>
<td>Termómetro</td>
<td>1/Estación de siembra</td>
<td>Monitorear temperatura</td>
</tr>
<tr>
<td>Abrazaderas de ½”</td>
<td>5/Estación de siembra</td>
<td>Asegurar mangueras de oxígeno</td>
</tr>
<tr>
<td>Abrazadera de 1”</td>
<td>5/Estación de siembra</td>
<td>Asegurar mangueras de oxígeno</td>
</tr>
<tr>
<td>Bolsos o tambos de sobrevivencia</td>
<td>6/Piscina o estanque</td>
<td>Evaluar sobrevivencia post-siembra</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### PROCEDIMIENTO OPERATIVO 04 - RUTINA DE ALIMENTACION

#### Objeto y Alcance

El objeto del presente procedimiento operacional es asegurar la buena y correcta aplicación y manejo del alimento durante el ciclo de cultivo.

#### Directrices/Responsabilidades

El área de producción será responsable de realizar la solicitud de alimento según sea requerido en cantidad y formato para los diferentes estadios en la etapa juvenil.
Descripción del procedimiento

a. **Determinación de las cantidades suministradas diariamente**

Para determinar la cantidad diaria de alimento a cada uno de los estanques en producción se utilizar una guía denominada tabla de alimentación en su última versión la cual se utilizará sin ser modificada hasta el día 21, cuando se realiza el primer muestreo de crecimiento y se instalan los indicadores de consumo. A partir de esta etapa de cultivo, la cantidad de alimento podrá ser modificada considerando los siguientes principios:

a) La cantidad de alimento diario, podrá modificarse según los resultados de consumo reportado por los alimentadores utilizando como herramienta los indicadores de consumo específicamente a través el porcentaje de residuos tomando como referencia la siguiente guía

<table>
<thead>
<tr>
<th>ESTATUS</th>
<th>MEDICA CORRECTIVA</th>
<th>COMO HACERLO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Residuo = 0%</td>
<td>Incrementar</td>
<td>Reajuste a través de muestreos de población, peso real y tabla de alimentación</td>
</tr>
<tr>
<td>Residuo &gt; o igual 25%</td>
<td>Disminuir</td>
<td>Formulación: Cantidad de Alimento Aplicado (Kg Brutos) - % Residuo</td>
</tr>
</tbody>
</table>

b) El segundo criterio que podría determinar la cantidad de alimento diario o su modificación será por los reportes de crecimiento en donde el crecimiento sea mayor o menor a lo que indica la tabla, en donde la cantidad de alimento gramo/camarón se ajustara al peso real y no el estimado, lo cual dejaría de considerar los días de cultivo.

c) El otro criterio para determinar un incremento o disminución en la cantidad de alimento será a través de la observación del tracto digestivo de una muestra de camarón observada 1.5 horas posterior a la aplicación del alimento en donde se observara la proporción de llenura del tracto por medio del cual se podrá determinar si la misma se incrementa o disminuye.
Proporción de Alimento por aplicación

La Proporción del total de alimento diario la puede determinar el supervisor de producción pero como guía se utilizara el siguiente criterio:

a. Primera aplicación: 35%
b. Segunda aplicación 25%
c. Tercer aplicación: 40%

Recomendaciones generales a seguir en el proceso de alimentación

1. Diseñar un programa de alimentación que muestre claramente la cantidad y periodicidad del alimento de acuerdo a la especie, temperatura del agua, fase de desarrollo y preferencias alimenticias del camarón durante los días de desarrollo del cultivo.

2. La alimentación deberá ser ajustada continuamente de acuerdo al crecimiento y biomasa estimada en fusión de los muestreos de poblaciones.

3. Las enfermedades virales no se cura, se previenen, por lo que deberá evitarse el uso de alimentos medicados con antibióticos con fines preventivos.

4. Cuando se utilicen antibióticos se deberá cumplir con los tiempos de retiro que especifique la normativa nacional o bien según los estudios y especificaciones que dicte el proveedor. Además, se deberán realizar aleatoriamente análisis de concentración y tipo de antibiótico en el camarón previo a la cosecha.

5. Se deberá tener estricto cuidado en el manejo de los alimentos, procurando que estos sean almacenados en bodegas que garanticen la integridad de los mismos, así mismo que eviten que sean contaminados con hongos (responsables de la producción de aflatoxinas) y también debe evitarse el ingreso de insecto. Se deberá tener especial cuidado en las fechas de elaboración, utilizando el criterio de “lo primero que ingresa a las bodegas, será lo primero que sale” “all in, all out”.

6. Los alimentos no se deben exponer por tiempos prolongados a la luz y/o calor del sol.

7. Los cambios de alimento de un formato o tamaño a otro deben realizarse en forma gradual.
8. No se debe dejar de alimentar un cultivo por periodos prolongados (no más de 2 días continuos).

9. El alimento deberá aplicarse de forma homogénea en el estanque y evitar aplicarlo en puntos muertos o con altos contenidos de sedimentos. Se recomienda aplicarlo al inicio y al final del ciclo de cultivo en mayor proporción en las orillas del estanque, considerando siempre una distancia prudencial de la borda.

10. Finalmente, deben utilizarse comederos o testigos de alimentación para hacer el ajuste de cada una de las raciones.

PROCEDIMIENTO OPERATIVO 05 – MONITOREOS DE SALUD DE LOS CAMARONES

Observaciones macroscópicas – Signos Externos

Para el monitoreo de salud de los camarones se deberá seguir el procedimiento que se detalla a continuación:

1. Cada semana se deberá realizar un monitoreo de salud, el cual servirá para de problemas que podrían presentar los organismos en cultivo.

2. Para este monitoreo se realizarán 6 lanzes con atarraya en la compuerta de salida de cada estanque o en la orilla de este, y los organismos capturados son revisados, poniendo especial atención en los siguientes aspectos:
   a. Actividad del organismo.
   b. Estado de muda.
   c. Branquias (necrosis, presencia o ausencia de suciedad).
   d. Apariencia del intestino (lleno, medio, o vacío).
   e. Consistencia física.
   f. Estado físico de antenas (lisas, rugosas o rotas, color).
   g. Apariencia de urópodos (presencia o ausencia de inflamación).
   h. Exoesqueleto (presencia o ausencia de necrosis)
   i. Hepatopáncreas (tamaño, consistencia y coloración).
   j. Pigmentación

La mayoría de los signos antes señalados sirven para una evaluación presuntiva de algún problema de tipo bacteri o viral en etapa inicial, los cuales son confirmados por medio de otros análisis de laboratorio (bacteriología, pruebas rápidas de campo, PCR, etc.).
Observaciones microscópicas (Signos Internos)

Otro aspecto importante de la revisión semanal de los organismos, son las observaciones hechas al microscopio en las cuales se pone especial atención en los siguientes órganos:

1. **Branquias**

   Se cortan algunas secciones de las branquias y se montan en un porta-objetos y se observan al microscopio buscando:

   a. Epibiontes (Zoothamnium, Epistylis, Vorticela, etc.) y Hongos (Langenidium y Fusarium).
   b. Presencia de necrosis o algunas otras anomalidades.
   c. Materia orgánica presente.
   d. Microalgas bentónicas.
   e. Infiltración hemocítica.

2. **Hepatopáncreas**

   Se extrae este órgano para realizar observaciones al microscopio donde se evalúa:

   a. Morfología de túbulos (normales, estrangulados o deformes).
   b. Densidad de lípidos (abundantes, reducidos y/o escasos).
   c. Presencia de necrosis.
   d. Infiltración hemocítica.

3. **Intestino**

   El intestino es otro órgano importante para determinar el estado de salud en los camarones. La porción para observar al microscopio es el intestino medio, en donde deberá detectarse:

   a. Inflamaciones, causados por algas verde-azules.
   b. Incidencia de parásitos del tipo Gregarinas.
   c. Tipo y cantidad de alimento contenido.

4. **Hemolinfa**

   Con la extracción de hemolinfa se deberá determinar:

   a. Tiempo de coagulación
   b. Recuento total de hemocitos.
NOTA: En las revisiones en fresco deberá de hacerse uso de solución salina estéril (NaCl 2%) o bien solución salina inyectable 0.9% (la que se dispone en farmacias) lo que permitirá la observación adecuada de los parásitos, así como la dilución de la muestra a revisar.

Herramientas de Apoyo

Para realizar todo el trabajo descrito anteriormente es necesario contar con un laboratorio de campo, equipado con material y equipo para realizar:

1. Análisis bacteriológicos de:
   a. Agua
   b. Fondo
2. Análisis bacteriológicos de organismos en:
   a. Hemolinfa
   b. Intestino
   c. Hepatopáncreas
3. Uso de kits prácticos para la detección de infecciones virales:
   a. Shrimple
   b. I-screen
   c. Pockit – PCR de campo

Toda esta serie de análisis se hacen minuciosamente cada semana o bien cada 15 días a todos los estanques, pero además periódicamente se envían a otros laboratorios, para análisis de histopatología y/o PCR Tiempo Real. Esto sirve para tener un punto comparativo y estandarizado en los criterios de interpretación de resultados al final de cada ciclo de cultivo.

PROCEDIMIENTO OPERATIVO 06 – MEDIDAS DE BIOSEGURIDAD

La bioseguridad se refiere al conjunto de medidas pro activas encaminadas a la prevención y o disminución del riesgo de transmisión de enfermedades infectiosas bacterianas, virales o parasitarias, a poblaciones de animales limpios y sanos.

Control de accesos

Toda unidad acuícola productiva deberá contar con rodoluvios, pediluvios y arcos sanitarios específicos para cada sub-área, así como la creación de casetas sanitarias y un registro de ingresos.

Se recomienda solicitar a los proveedores de insumos asignen un solo transporte para cada sub-región, y en la medida de lo posible que estos vehículos no ingresen a las áreas productivas de la estación o finca, por lo que se deberá crear centros
de acopio a la entrada de la estación o ubicar las bodegas en esta área. No se debe permitir la introducción de vehículos particulares a la estación o finca.

**Desinfección de vehículos**

La desinfección de vehículos deberá realizarse al ingreso de la estación o granja, utilizando desinfectantes de amplio espectro, como Cloro (600 ppm) o Amonio Cuaternario a (1000 ppm).

**Medidas de seguridad e higiene**

a. Evitar que existan animales domésticos sueltos en la estación o granja.

b. Evitar al extremo utilizar equipo de otras granjas o fincas.

c. Limpieza general de la estación o granja.

d. Designar áreas específicas para la ubicación de contenedores de desechos peligrosos, productos químicos, combustibles. Esto con la finalidad de evitar la contaminación cruzada con alimentos y otros insumos.

e. Designar áreas para el depósito temporal de desechos orgánicos y no orgánicos.

f. Se deberá contar con baños o letrinas ecológicas acondicionadas de acuerdo al tamaño de la estación o granja (1/cada 20 trabajadores).

g. Deberá en la medida de lo posible incorporar programas de duchas y cambio de ropa para los trabajadores o por lo menos practicar de manera obligatoria, tomar una ducha después de tener contacto con las áreas internas de los estanques, agua de cultivo y organismos en cultivo.

h. Se deberá prohibir la interacción de equipos de medición, lanchas, atarrayas, persona, etc., en las áreas comunes.

**PROCEDIMIENTO OPERATIVO 07 - MONITOREO DE PARAMETROS AMBIENTALES Y DE CALIDAD DE AGUA**

El monitoreo permanente de parámetros ambientales y de calidad de agua son fundamentales para la detección de problemas en el desarrollo de un ciclo productivo el cual de forma directa determinara la salud y sobrevivencia de los camarones en cultivo. Como guía se presenta una tabla de parámetros que deberían evaluarse, los rangos óptimos y la frecuencia de medición.

**Cuadro No. 6:** Tabla de rangos de parámetros de calidad del agua.

<table>
<thead>
<tr>
<th>PARAMETRO</th>
<th>RANGO ÓPTIMO</th>
<th>FRECUENCIA DE MEDICION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Temperatura (°C)</td>
<td>27 - 32</td>
<td>2 veces/día</td>
</tr>
<tr>
<td>Oxígeno Disuelto (mg/l)</td>
<td>4 - 10</td>
<td>2 veces/día</td>
</tr>
<tr>
<td>Dióxido de Carbono (mg/l)</td>
<td>&lt; 20</td>
<td>2 veces/día</td>
</tr>
<tr>
<td>Salinidad (ppt)</td>
<td>10 - 15</td>
<td>2 veces/semana</td>
</tr>
<tr>
<td>pH</td>
<td>8,1 – 9,0</td>
<td>2 veces/día</td>
</tr>
<tr>
<td>Alcalinidad (mg/l)</td>
<td>100 - 140</td>
<td>1 vez/semana</td>
</tr>
</tbody>
</table>
La turbiedad debe medirse dos veces al día en los estanques para determinar si los estanques están estratificados. El oxígeno disuelto del fondo puede medirse doblando la porción terminal del cable del oxímetro en forma de U, amarrando el electrodo al cable por medio de una liga para que la membrana no esté en contacto con el fondo del estanque y se pueda tomar una medida de 12 a 14 cm del fondo uniformemente. Las lecturas deberán registrarse gráficamente para cada estanque.

El monitoreo del pH en el agua es recomendable realizarlo dos veces al día en agua, por la mañana y por la tarde y no deberá de fluctuar en más de 0,5 unidades de pH de la mañana hasta la tarde. La medición de pH en sedimento del estanque es recomendable realizarla cuando menos una vez por semana.

**PROCEDIMIENTO OPERATIVO 08 – MANEJO Y ACTIVIDADES DE RUTINA**

**Biometrías**
Estas deberán realizarse semanalmente, por la orilla del estanque desde los muelles (si se quiere evitar ingresar al estanque), también se pueden realizar en lancha a velocidades bajas para no estresar al camarón. Se deberá desinfectar todo el equipo al terminar el muestreo en cada estanque. Los animales muestreados no deberán regresar al estanque.

**Muestreos poblacionales**
Estos deben realizarse en la madrugada o al amanecer tirando entre 6, 8 ó 10 lances de atarraya por hectárea.

En condiciones especiales que se requiera hacer un sondeo se deberá tirar de 2 a 3 atarrayas por hectárea, para evitar al máximo el estrés en el muestreo, de preferencia hacerlos únicamente cuando haya dudas acerca de la población existente.
Detección de enfermedades

Todo el personal que labore en la estación o granja están obligados a reportar cualquier anormalidad en el comportamiento normal de un estanque y deberá notificar de manera inmediata a su jefe inmediato y jefe de producción sobre cualquier tipo de mortalidad que note en un estanque. La respuesta deberá ser inmediata para la toma de muestras las cuales serán de tipo dirigido en compuertas de salida, área de influencia de aireadores y cualquier otro lugar que se considere necesario, con la finalidad de realizar análisis de campo, envío de muestras a laboratorios de referencia o cualquier otra medida de control que el jefe de producción considere.

PROCEDIMIENTO OPERATIVO 09 – COSECHA

Los ciclos de cultivo deberán programarse al inicio del año y ajustados para evitar las épocas frías, según la experiencia en los diferentes lugares y deberá considerarse una fecha máxima o límite para concluir las cosechas proponiendo no excederse al 15 de diciembre de cada año o bien de acuerdo a los cambios climáticos que se presente.

Con la finalidad de establecer la calidad e inocuidad de los camarones cultivados, antes de ser cosechados, se recomienda seguir el siguiente procedimiento:

- Se debe contar con un buen abastecimiento de agua limpia, agua del estanque, de preferencia con presión.

- Hielo elaborado con agua dulce potable que siga los estándares de las normas oficiales establecidas por la autoridad competente.

- Contar con suficiente material para llevar a cabo la cosecha de manera adecuada (redes, trasmallos, recipientes, cubetas, mangueras, motobombas, etc.

- Todo material deberá ser fácil de limpiar, es decir no debe de tener dobleces, esquinas pronunciadas, etc.

- Todo el material y los recipientes con los que tenga contacto el camarón deberán ser desinfectados apropiadamente.

- Los materiales tales como recipientes, cubetas, entre otros, no deben presentar orillas o superficies punzo cortantes que puedan dañar a los trabajadores y contaminar el producto.
- El personal con heridas en las manos, brazos y piernas, al igual que aquellos que padezcan alguna enfermedad infecto-contagiosa no podrán participar en actividades de cosecha.

- Cerca del lugar de la cosecha no debe haber materiales que puedan contaminar el producto, tales como residuos de diesel, aceite, gasolina, cal, basura, etc.

- La aplicación de meta bisulfito de sodio debe ser acorde con las concentraciones máximas permitidas y tomando las precauciones señaladas por el fabricante. El nivel de uso recomendado no debe exceder las 100 ppm en la granja (100 mg/Kg de camarón). Además, el nivel de sulfítos deberá monitorearse durante la recepción en la planta de proceso o centro de distribución.

- Deberá evitarse totalmente la presencia de animales domésticos en la estación o granja, la estancia de perros de vigilancia, vacunos, etc., debe estar controlada, durante el cultivo y especialmente durante las actividades de cosecha.

- Con el propósito de evitar contaminación cruzada entre dos centros de producción, estaciones o granjas, se recomienda que todos los productores soliciten a los operadores de camiones que acuden por equipo de cosecha, una boleta de sanitización que avale que este equipo y transporte ha sido desinfectado al salir de la planta de proceso.

- Se recomienda que la estación o granja cuente con sus propias taras, termos y equipo de cosecha en general y que el mismo sea desinfectado antes y después de cada cosecha.

- Se recomienda también el establecimiento de estaciones de cosecha que eviten que los camiones que transportan la cosecha pasen al interior de la estación o granja, ya que estos pueden contaminar otros estanques al derramar agua del hielo derretido. Esta agua puede contaminarse con desechos de camarones de granjas con problemas de enfermedades.

- El camarón cosechado debe ser lavado antes de colocarse en los contenedores donde se sacrifica el camarón por termo-shock. Luego el camarón debe ser pesado y colocado en cajas de cosecha y se enhiela el producto. Otra opción es que después de sacrificarlo por termo shock, el camarón sea pesado y se coloque en termos de 350 Kg en donde se enhiela.
Anexo No. 3: Resultados de análisis para perfil iónico del agua

### INFORME DE ANÁLISIS FISICOQUÍMICO DE AGUA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Parámetro</th>
<th>Unidad de Medida</th>
<th>Resultados</th>
<th>Límite Máximo Aceptable</th>
<th>Límite Máximo Permisible</th>
<th>Método de Análisis</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Manganoso, Mn</td>
<td>mg/L</td>
<td>0.120</td>
<td>0.5</td>
<td></td>
<td>HWAM 5234</td>
</tr>
<tr>
<td>Sodio, Na</td>
<td>mg/L</td>
<td>452</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Fotometría de llama</td>
</tr>
<tr>
<td>Silicio, SiO₂</td>
<td>mg/L</td>
<td>49</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAM 8185</td>
</tr>
<tr>
<td>Carbonato Total (CaCO₃)</td>
<td>mg/L (CaCO₃)</td>
<td>393</td>
<td>100.0</td>
<td>500.0</td>
<td>HWAM 2240 C</td>
</tr>
<tr>
<td>Calcio, Ca</td>
<td>mg/L</td>
<td>37</td>
<td>150.0</td>
<td></td>
<td>EWVG 3200 Ca D</td>
</tr>
<tr>
<td>Magnesio, Mg</td>
<td>mg/L</td>
<td>37</td>
<td>100.0</td>
<td></td>
<td>EWVG 3200 Mg E</td>
</tr>
<tr>
<td>Potasio, K</td>
<td>mg/L</td>
<td>21</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAM 5249</td>
</tr>
<tr>
<td>Alkalinidad por bicarbonatos (HCO₃⁻)</td>
<td>mg/L (HCO₃⁻)</td>
<td>176</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAM 8204</td>
</tr>
<tr>
<td>Alkalinidad Total</td>
<td></td>
<td>176</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAM 8204</td>
</tr>
<tr>
<td>Zinc, Zn</td>
<td>mg/L</td>
<td>&lt;0.04</td>
<td>3.0</td>
<td>7.0</td>
<td>HWAM 8209</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2 = High Water Analysis Handbook
3 = Norma de Water Quality
4 = Alkalinity by bicarbonates and Total Alkalinity by U.S.A. Standards
5 = No especificado en la Norma

Límites Máximo Aceptable y Máximo Permisible de aguas según la Norma Guatemalteca COCUNAS NCH 52 2001 22 para agua potable.

**Notas:**
- Los resultados se refieren únicamente a la muestra analizada.
- Este informe solo puede ser descargado en su forma total y con autorización del laboratorio.
# INFORME DE ANÁLISIS FÍSICOQUÍMICO DE AGUA

**CLIENTE:** UBACENCA  
**DIRECCIÓN:** CIUDAD

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ítem de la Muestra</th>
<th>Tipo de Envasado y Volumen de Muestra: Plástico, 1 Lítrio</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Procedencia de la Muestra:</td>
<td>Muestra 1.67, Agua de Pozo</td>
</tr>
<tr>
<td>Punto de Muestreo:</td>
<td>Pozo</td>
</tr>
<tr>
<td>Fecha y Hora de Captación:</td>
<td>18-05-11, 11:00</td>
</tr>
<tr>
<td>Hora:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fecha y Hora de Recepción:</td>
<td>19-05-11, 12:40</td>
</tr>
<tr>
<td>Horas:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Responsable de Captación:</td>
<td>Cliente</td>
</tr>
<tr>
<td>Fecha del Reporte:</td>
<td>23-05-11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Parámetro</th>
<th>Unidad de Medida</th>
<th>Resultados</th>
<th>Límite Máximo Aceptable</th>
<th>Límite Máximo Permisible</th>
<th>Método de Análisis</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Manganeso, Mn</td>
<td>mg/L</td>
<td>0.033</td>
<td>0.05</td>
<td>0.5</td>
<td>HWAH 5034</td>
</tr>
<tr>
<td>Boro, Na</td>
<td>mg/L</td>
<td>581</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Fotometría de Llama</td>
</tr>
<tr>
<td>Sílice, SiO₂</td>
<td>mg/L</td>
<td>43</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAH 5103</td>
</tr>
<tr>
<td>Cítrico total, CaCO₃</td>
<td>mg/L (CaCO₃)</td>
<td>452</td>
<td>100.0</td>
<td>500.0</td>
<td>SMERW 2342 C</td>
</tr>
<tr>
<td>Calcio, Ca</td>
<td>mg/L</td>
<td>31</td>
<td>75.0</td>
<td>150.0</td>
<td>SMERW 2350 CA D</td>
</tr>
<tr>
<td>Magnesio, Mg</td>
<td>mg/L</td>
<td>0.3</td>
<td>50.0</td>
<td>100.0</td>
<td>SMERW 3500 MG E</td>
</tr>
<tr>
<td>Potasio, K</td>
<td>mg/L</td>
<td>36</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAH 8249</td>
</tr>
<tr>
<td>Alcalinidad por bicarbonatos (HCO₃)</td>
<td>mg/L (CaCO₃)</td>
<td>156</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAH 8204</td>
</tr>
<tr>
<td>Alcalinidad total</td>
<td>mg/L (CaCO₃)</td>
<td>156</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAH 8204</td>
</tr>
<tr>
<td>Zinco, Zn</td>
<td>mg/L</td>
<td>0.04</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>HWAH 8200</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5 = High Water Analyzer Handbook.  
< = Menos de  
mg/L = miligramos por litros (ppm)  
- = No especificado en la Norma  
Límites Máximo Aceptable y Máximo Permisible de acuerdo con la Norma Guatemalteca SGUANUCA NCG 29-001-98 para agua potable

[Signatures]

GF: JAVIER OREZ-SANTOS  
CALLEJEDO 624

GF: GUISELLO DE OREZPO  
CALLEJEDO 702

xx
# INFORME DE ANÁLISIS FÍSICOQUÍMICO DE AGUA

**CLIENTE:** USACH-EMA  
**DIRECCIÓN:**  
**NUMERO DE MUESTRA:** 20111  
**TIPO DE ENVASE Y VOLUMEN DE MUESTRA:** Plástico, 1 LITRO  
**PROVENIENCIA DE LA MUESTRA:** MUESTRA 3, AGUA DE MAR  
**PUNTO DE MUESTREO:** MAR  
**FECHA Y HORA DE CAPTACIÓN:** 19-05-11, 11:00  
**RESPONSABLE DE CAPTACIÓN:** Cliente  
**FECHA Y HORA DE REVENCIÓN:** 19-05-11, 12:40  
**FECHA DEL REPORTE:** 25-05-11  
**RESPONSABLE:** Lidda, Estrella Marroquín

<table>
<thead>
<tr>
<th>PARÁMETRO</th>
<th>UNIDAD DE MEDIDA</th>
<th>RESULTADOS</th>
<th>LÍMITE MÁXIMO ADMISIBLE</th>
<th>LÍMITE MÁXIMO PERMISIBLE</th>
<th>MÉTODO DE ANÁLISIS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>MANGANESCO, Mn</td>
<td>mg/L</td>
<td>0.17</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
<td>*HWAH 8004</td>
</tr>
<tr>
<td>SODIO, Na</td>
<td>mg/L</td>
<td>0.000</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Fotometría de Llama</td>
</tr>
<tr>
<td>BICÓCA, BicO₃</td>
<td>mg/L</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAH 5165</td>
</tr>
<tr>
<td>DUREZA TOTAL, CACO₃</td>
<td>mg/L (CACO₃)</td>
<td>9.350</td>
<td>100.0</td>
<td>500.0</td>
<td>*SMEEW 3500 C</td>
</tr>
<tr>
<td>CALCIO, CA</td>
<td>mg/L</td>
<td>375</td>
<td>75.0</td>
<td>150.0</td>
<td>SMEEW 3600 DA O</td>
</tr>
<tr>
<td>MANGANESCO, Mg</td>
<td>mg/L</td>
<td>1,073</td>
<td>50.0</td>
<td>100.0</td>
<td>*SMEEW 3600 Mg E</td>
</tr>
<tr>
<td>POTASIO, K</td>
<td>mg/L</td>
<td>74</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAH 8049</td>
</tr>
<tr>
<td>ALCALINIDAD POR SODIUM (HCO₃⁻)</td>
<td>mg/L (CACO₃)</td>
<td>125</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAH 8204</td>
</tr>
<tr>
<td>ALCALINIDAD TOTAL</td>
<td>mg/L (CACO₃)</td>
<td>125</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAH 8204</td>
</tr>
<tr>
<td>ZINC, Zn</td>
<td>mg/L</td>
<td>&lt;0.04</td>
<td>3.0</td>
<td>70.0</td>
<td>HWAH 8209</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* = STANDARD METHODS FOR THE EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATERS 21" EDITION. 2005. USA.  
mg/L = Milligramos por litro (ppm)  
** LÍMITES MÁXIMO ADMISIBLE Y MÁXIMO PERMISIBLE DE AGUAS CON LA NORMA GUATEMALTECA COGUANAR  
NCG 22 001 02 PARA AGUA POTABLE

**Nota:**  
"Los resultados se refieren únicamente a la muestra analizada."  
"Este informe solo puede ser reproducido en su forma original y con autorización del.
Informe de Análisis Físicoquímico de Agua

<table>
<thead>
<tr>
<th>Parámetro</th>
<th>Unidad de Medida</th>
<th>Resultados</th>
<th>Límite Mínimo Aceptable</th>
<th>Límite Máximo Permiptible</th>
<th>Método de Análisis</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Manganeso, Mn</td>
<td>mg/L</td>
<td>0.275</td>
<td>0.05</td>
<td>0.5</td>
<td>HWAD 8034</td>
</tr>
<tr>
<td>Sodio, Na</td>
<td>mg/L</td>
<td>5.930</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Fotometría de Llama</td>
</tr>
<tr>
<td>Silicio, SiO₂</td>
<td>mg/L</td>
<td>24</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAD 5155</td>
</tr>
<tr>
<td>Dureza Total, CaCO₃</td>
<td>mg/L (CaCO₃)</td>
<td>3.870</td>
<td>100.0</td>
<td>500.0</td>
<td>SM EW 3340 C</td>
</tr>
<tr>
<td>Calcio, Ca</td>
<td>mg/L</td>
<td>561</td>
<td>75.0</td>
<td>150.0</td>
<td>SM EW 3500 C D</td>
</tr>
<tr>
<td>Magnesio, Mg</td>
<td>mg/L</td>
<td>600</td>
<td>50.0</td>
<td>120.0</td>
<td>SM EW 3500 Mg E</td>
</tr>
<tr>
<td>Potasio, K</td>
<td>mg/L</td>
<td>240</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAD 5047</td>
</tr>
<tr>
<td>Alcalinidad por bicarbonatos (HCO₃⁻)</td>
<td>mg/L (CaCO₃)</td>
<td>118</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAD 5204</td>
</tr>
<tr>
<td>Alcalinidad Total</td>
<td>mg/L (CaCO₃)</td>
<td>118</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAD 5204</td>
</tr>
<tr>
<td>Zinc, Zn</td>
<td>mg/L</td>
<td>0.24</td>
<td>3.0</td>
<td>70.0</td>
<td>HWAD 5009</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2 = HAB Water Analysis Handbook.
< = Menor de
mg/L = miligramos por litro (mg/L)
- = No especificado en la norma
Límites Mínimo Aceptable y Máximo Permiptible de agua según la NORMA QUANHALTECA COQUANOMQ n.° 01-2012 PARA AGUA POTABLE.

[Signatures]

NOTA:
"Los resultados se refieren únicamente a la muestra analizada."
"Este informe sólo puede ser reproducido en su forma total con aprobación del laboratorio."
# Informe de Análisis Físicoquímico de Agua

<table>
<thead>
<tr>
<th>Parámetro</th>
<th>Unidad de Medida</th>
<th>Resultados</th>
<th>Límite Máximo Aceptable</th>
<th>Límite Máximo Permissible</th>
<th>Método de Análisis</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Manganoso, Mn</td>
<td>mg/L</td>
<td>0.021</td>
<td>0.05</td>
<td>0.5</td>
<td>HWAH 8030</td>
</tr>
<tr>
<td>Sodio, Na</td>
<td>mg/L</td>
<td>319</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Fotometría de Llama</td>
</tr>
<tr>
<td>Silicio, SiO2</td>
<td>mg/L</td>
<td>48</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAH 8165</td>
</tr>
<tr>
<td>Dureza Total, CaCO3</td>
<td>mg/L (CaCO3)</td>
<td>163</td>
<td>100.0</td>
<td>600.0</td>
<td>SM EWVW 2340 D</td>
</tr>
<tr>
<td>Calcio, Ca</td>
<td>mg/L</td>
<td>22</td>
<td>75.0</td>
<td>150.0</td>
<td>SM EWVW 3503 Ca D</td>
</tr>
<tr>
<td>Magnesio, Mg</td>
<td>mg/L</td>
<td>25</td>
<td>50.0</td>
<td>100.0</td>
<td>SM EWVW 3503 Mg E</td>
</tr>
<tr>
<td>Potasio, K</td>
<td>mg/L</td>
<td>10</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAH 8040</td>
</tr>
<tr>
<td>Alcalinidad por</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>bicarbonatos (HCO3^-)</td>
<td>mg/L (CaCO3)</td>
<td>102</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAH 8204</td>
</tr>
<tr>
<td>Alcalinidad Total</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>HWAH 8204</td>
</tr>
<tr>
<td>Zinc, Zn</td>
<td>mg/L</td>
<td>&lt;0.04</td>
<td>3.0</td>
<td>7.0</td>
<td>HWAH 8009</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2 = High Water Analysis Handbook
< = Menos de
mg/L = miligramos por litro (mg/L)
- = No especificado en la Norma
Límites Máximo Aceptable y Máximo Permissible de aguas y la Norma Guatemala COGUANOR NOC 09-101-98 para agua potable.

**Notas:**
- Los resultados se obtienen únicamente a la muestra analizada.
- Este informe solo puede ser reconocido en su forma total y con acreditación del laboratorio.

signatures

xxiii
Informe de Análisis Fisicoquímico de Agua

Cliente: USAC-CEMA
Dirección: Ciudad
Número de Muestra: 33811
Tipo de Envasado: Plásticos, 2 litros
Procedencia de la Muestra: Agua de Pozo, Muestra No. 1.27
Punto de Muestreo: Pozo 1
Fecha y Hora de Captación: 14-07-11, 12:20
Responsable de Captación: Cliente
Fecha y Hora de Recepción: 15-07-11, 11:25
Fecha del Reporte: 21-07-11
Responsable: Licda. Estrella Marroquín

<table>
<thead>
<tr>
<th>Parámetro</th>
<th>Unidad de Medida</th>
<th>Resultados</th>
<th>Límite Máximo Aceptable</th>
<th>Límite Máximo Permisible</th>
<th>Método de Análisis</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Manganoso, Mn</td>
<td>mg/L</td>
<td>0.024</td>
<td>0.05</td>
<td>0.5</td>
<td>HWAH 8034</td>
</tr>
<tr>
<td>Sodio, Na</td>
<td>mg/L</td>
<td>506</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Fotometría de Llama</td>
</tr>
<tr>
<td>Dióxido de Sulfuro, SO₂</td>
<td>mg/L</td>
<td>42</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAH 5165</td>
</tr>
<tr>
<td>Dureza Total, CaCO₃</td>
<td>mg/L (CaCO₃)</td>
<td>246</td>
<td>100.0</td>
<td>500.0</td>
<td>SMEW 2342 C</td>
</tr>
<tr>
<td>Calcio, Ca</td>
<td>mg/L</td>
<td>23</td>
<td>75.0</td>
<td>150.0</td>
<td>SMEW 3500 Ca D</td>
</tr>
<tr>
<td>Magnesio, Mg</td>
<td>mg/L</td>
<td>46</td>
<td>50.0</td>
<td>100.0</td>
<td>SMEW 3500 Mg E</td>
</tr>
<tr>
<td>Potasio, K</td>
<td>mg/L</td>
<td>25</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAH 8049</td>
</tr>
<tr>
<td>Alcalinidad por CO₃</td>
<td>mg/L (CO₃)</td>
<td>153</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAH 2004</td>
</tr>
<tr>
<td>Alcalinidad Total</td>
<td>mg/L (CO₃)</td>
<td>153</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>HWAH 2204</td>
</tr>
<tr>
<td>Zinco, Zn</td>
<td>mg/L</td>
<td>&lt;0.04</td>
<td>3.0</td>
<td>70.0</td>
<td>HWAH 8009</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2 = Hack Water Analysis Handbook
3 = MULRAD, mg/L = Miligramos por Litro (ppm)
4 = Menor de
5 = No especificado en la Norma
Límites Máximo Aceptable y Máximo Permisible de acuerdo con la Norma guatemalteca DGW 41-92 para Agua Potable

[Signatures]

Nota:
"Los resultados se obtienen únicamente a la muestra analizada."
"Este informe solo puede ser reproducido en su totalidad y con aprobación del laboratorio."

xxiv