

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

FORMATO DE INFORME FINAL, CARÁTULA

Programa Universitario de Investigación Interdisciplinaria en Salud

(nombre del programa universitario de investigación de la DIGI)

Relación entre locus de control y agresión en ocho unidades académicas, de la Universidad de San Carlos de Guatemala

nombre del proyecto de investigación

B3-2021

código del proyecto de investigación

Escuela de Ciencias Psicológicas, Unidad de Investigación Profesional

unidad académica o centro no adscrito a unidad académica avaladora

MSc. Francisco José Ureta Morales, coordinador

Licda. Mavis Omelinda Rodríguez Solís, investigadora

M. A. Elena María Soto Solares, investigadora

nombre del coordinador del proyecto y equipo de investigación contratado por DIGI

Guatemala, 10/01/2022

lugar y fecha de presentación del informe final dd/mm/año

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

Contraportada (reverso de la portada)

Autoridades

Dr. Hugo René Pérez Noriega
Director General de Investigación

Ing. Agr. MARN Julio Rufino Salazar
Coordinador General de Programas

Dra. Hilda Elena Valencia de Abril
Coordinadora del Programa de Investigación Interdisciplinaria en Salud

Autores

MSc. Francisco José Ureta Morales, coordinador del proyecto

Licda. Mavis Omelinda Rodríguez Solís, investigadora

M. A. Elena María Soto Solares, investigadora

Universidad de San Carlos de Guatemala, Dirección General de Investigación (DIGI), 2021. El contenido de este informe de investigación es responsabilidad exclusiva de sus autores.

Esta investigación fue cofinanciada con recursos del Fondo de Investigación de la DIGI de la Universidad de San Carlos de Guatemala a través de del código B3-2021 en el Programa Universitario de Investigación Programa Universitario de Investigación Interdisciplinaria en Salud.

Los autores son responsables del contenido, de las condiciones éticas y legales de la investigación desarrollada.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–



Universidad de San Carlos de Guatemala
Dirección General de Investigación



1. Índice general

1. Índice general.....	3
2. Resumen y palabras claves.....	6
3. Introducción.....	7
4. Planteamiento del problema.....	10
5. Delimitación en tiempo y espacio	12
6. Marco teórico	12
6.1 Modelo del aprendizaje social	13
6.2 Locus de Control (interno-externo).....	13
6.3 Agresión.....	15
7. Estado del arte.....	16
7.1 Locus de Control.....	16
7.2 Agresión.....	17
8. Objetivos.....	18
9. Hipótesis	18
10. Materiales y métodos	20
10.1 Enfoque de la investigación	20
10.2 Método.....	20
10.3 Recolección de información.....	20
10.4 Técnicas e instrumentos	22
10.5 Procesamiento y análisis de la información.....	23
11. Resultados y discusión	25
11.1 Resultados.....	25
11.1.1 Población que respondió los instrumentos	25
11.1.2 Respuestas descriptivas de las afirmaciones de los instrumentos.	30

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

11.1.3	Estadística descriptiva de las variables, correlaciones y diferencias de promedios.	37
11.2	Discusión de resultados	54
11.2.1	Discusión y relevancia de los resultados	54
11.2.2	Como conclusiones y recomendaciones	57
12.	Referencias bibliográficas	61
13.	Apéndice	66
14.	Aspectos éticos y legales (si aplica)	72
15.	Vinculación	73
16.	Estrategia de difusión, divulgación y protección intelectual	73
17.	Aporte de la propuesta de investigación a los ODS:.....	74
18.	Orden de pago final.....	74
19.	Declaración del Coordinador(a) del proyecto de investigación	74
20.	Aval del director(a) del instituto, centro o departamento de investigación o Coordinador de investigación del centro regional universitario.....	75
21.	Visado de la Dirección General de Investigación.....	76

Índice de tablas

Tabla 1.	Estudiantes por sexo y Unidad Académica que respondieron los instrumentos.....	26
Tabla 2.	Estudiantes que trabajan y Unidad Académica que respondieron los instrumentos.....	27
Tabla 3.	Estudiantes por semestre y Unidad Académica que respondieron los instrumentos.....	27
Tabla 4.	Estudiantes por edad y Unidad Académica que respondieron los instrumentos.....	28
Tabla 5.	Estudiantes por estado civil y Unidad Académica que respondieron los instrumentos.....	28
Tabla 6.	Estudiantes por etnia o grupo cultural y Unidad Académica que respondieron los instrumentos.....	29
Tabla 7.	Respuestas a los ítems de la escala de LOC externo.....	31
Tabla 8.	Respuestas a los ítems de la escala de LOC interno.....	32
Tabla 9.	Respuestas a los ítems de la escala de agresión.....	33
Tabla 10.	Estadística descriptiva de las variables medidas en las escalas y subescalas.....	37
Tabla 11.	Estadística descriptiva de las variables medidas en las escalas y subescalas por Unidad Académica.....	38

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

Tabla 12. Estadística descriptiva de las variables medidas en las escalas y subescalas por sexo de los respondientes.....	40
Tabla 13. Estadística descriptiva de las variables medidas en las escalas y subescalas por jornada de estudios de los respondientes.....	41

Índice de Figuras

Figura 1. Estudiantes respondientes por Unidad Académica.....	30
Figura 2. Correlación entre LOC interno y LOC externo de toda la muestra.....	43
Figura 3. Correlación entre LOC interno y total escala de agresión.....	44
Figura 4. Correlación entre LOC externo y total escala de agresión.....	45
Figura 5. Promedios del LOC interno en las 8 Unidades Académicas.....	46
Figura 6. Promedios del LOC externo en las 8 Unidades Académicas.....	47
Figura 7. Promedios del Total escala de agresión en las 8 Unidades Académicas.....	48
Figura 8. Promedios del Total LOC externo por jornadas de estudio.....	50
Figura 9. Promedios del Total escala de agresión por jornadas de estudio.....	51
Figura 10. Distribución del LOC interno por sexo.....	52
Figura 11. Distribución del LOC externo por sexo.....	53
Figura 12. Distribución del total escala de agresión por sexo.....	54

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

2. Resumen y palabras claves

La presente es una investigación cuantitativa de alcance correlacional y diseño no experimental-transeccional. Se trabajó con el muestreo intencionado, dirigido o no-probabilístico. Los instrumentos: Escala de Locus de Control para Adolescentes adaptadas para adultos y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Finalmente, los resultados permitieron hacer comparaciones entre unidades académicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, sexo y jornadas, así como contar con información que permita identificar características de salud mental en los estudiantes. Dentro de los principales resultados se puede indicar que los hombres son más agresivos que las mujeres, en la jornada nocturna hay más agresividad y que los estudiantes de la Facultad de Veterinaria mostraron mayores niveles de agresividad (aunque solo contestaron 14 el cuestionario). Sobre el locus de control interno, las mujeres lo tienen más elevado, los estudiantes de la Escuela de Historia son los que tienen más altos resultados y, la jornada vespertina tiene mayor locus de control interno. Para el locus de control externo fueron los estudiantes de la ECTAFIDE, las mujeres tienen mayores resultados y, la jornada nocturna tiene los índices más altos de locus de control externo. Se sugiere conformar programas de acompañamiento psicológico, para moderar los niveles de agresividad en las Unidades Académicas, principalmente en la jornada nocturna. Se sugiere acompañar para que las percepciones sobre lo que les sucede a los estudiantes se oriente más hacia el control interno, también con mayor énfasis en la jornada nocturna.

Abstract and keywords

This is a quantitative investigation with a correlational scope and a non-experimental-transectional design. Due to the pandemic, two samples were proposed: probabilistic sampling by clusters or clusters and intentional, directed, or non-probabilistic sampling. The instruments: Adolescent Locus of Control Scale adapted for adults and the Buss and Perry Aggression Questionnaire. Finally, the results allowed making comparisons between academic units of the University of San Carlos de Guatemala, sex, and days, as well as having information that allows identifying characteristics of mental health in students. Among the main results it can be indicated that men are more aggressive than women, in the night shift there is more aggressiveness and that the students of the Veterinary Faculty showed higher levels of aggressiveness (although only 14 answered the questionnaire).

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

Regarding the internal locus of control, women have it higher, the students at the School of History are the ones with the highest results, and the evening shift has the highest internal locus of control. For the external locus of control, it was the ECTAFIDE students, women have higher results, and the night shift has the highest rates of external locus of control. It is suggested to set up psychological support programs to moderate the levels of aggressiveness in the Academic Units, mainly at night. It is suggested to accompany so that the perceptions about what happens to the students are oriented more towards internal control, also with greater emphasis on the night shift.

3. Introducción

La presente investigación se realizó en el año 2021, en el contexto de la emergencia sanitaria en el mundo y en Guatemala debido a la pandemia de la COVID-19. El Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS) (2021a), indicó que es una enfermedad infecciosa debida al nuevo coronavirus (SARS-CoV-2), su primera identificación fue al concluir el 2019 en Wuhan China. Debido a su nivel de contagio y acelerada expansión mundial, para el 30 de enero de 2020 la Organización Mundial de la Salud (OMS) indicó que era una emergencia de salud pública internacional, para el 11 de marzo del 2020 declaró esta situación como la pandemia de COVID-19. El MSPAS indica sobre la situación a inicios de la pandemia que:

En Guatemala el primer caso fue confirmado el 13 de marzo de 2020, desde esa fecha hasta el 25 de enero de 2021, se han realizado 738,861 pruebas de las cuales se han confirmado 154,430 casos de COVID-19. En todos los departamentos del país se han detectado y notificado casos. Los grupos de edad en los que se ha detectado la mayor cantidad de casos son: 20 a 29 años, 39,924 casos (25.8%) y el grupo de 30 a 39 años con 38,984 casos (25.2%). (p. 5).

Desde el inicio de la pandemia hasta el momento de la redacción del informe la situación ha pasado por varios niveles y emergencias a nivel mundial, según reporta la OMS (2021), la incidencia de casos semanales se estabilizó en la semana del 22 al 28 de noviembre de 2021, hay 3,8 millones de nuevos casos confirmados de los que se tiene información. Las nuevas muertes semanales disminuyeron un 10 % en comparación con la semana anterior reportada, hay más de 47,500 nuevas muertes reportadas. “Hasta el 28 de noviembre, se han informado más de 260 millones de casos confirmados y casi 5,2

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

millones de muertes en todo el mundo.” (OMS, 2021, p. 1). La información más reciente de la evolución de la pandemia en Guatemala la reportó el MASPAS (2021b), indica que para el 30 de noviembre se tienen 618,436 casos acumulados registrados, con 16,098 casos de personas fallecidas por la enfermedad, se tuvo una incidencia acumulada de 3,668.4 casos por 100,000 habitantes, con una tasa de mortalidad de 95.5 fallecidos por 100,000 habitantes y una letalidad del 2.6%.

En Guatemala como resultado de la pandemia se cerró el país y se redujo la movilidad, con el confinamiento de las personas a sus hogares y posteriormente, con el inicio del teletrabajo o trabajo desde casa. Esta situación tuvo sus impactos en la sociedad guatemalteca, principalmente en las manifestaciones agresivas, las cuales son el contexto y de relevancia para esta investigación. Infosegura (2020) indicó que en el primer semestre del 2020 los delitos que son cometidos en la vía pública (homicidios y delitos contra el patrimonio), se redujeron drásticamente, sin embargo, los delitos que ocurren en el ámbito de lo privado (violencia en el hogar) registraron un aumento. Los homicidios disminuyeron 34.2%, en comparación con el mismo período del año anterior (619 víctimas menos). Para junio de 2021 se tuvo un aumento de homicidios respecto a los meses previos, por lo que se constituyó en el mes con más homicidios desde el inicio de las medidas de contención por el COVID 19. Según informes del Instituto Nacional de Estadística (INE) del 2019, para el año 2018 se reportaron por la Policía Nacional Civil 11,000 robos y hurtos, 9,025 perpetrados por hombres y 1,975 por mujeres. La violencia intrafamiliar o cometida por la pareja íntima según reporta Infosegura, 2020:

Entre enero y junio de 2020, las asistencias de la Policía Nacional Civil a hechos de violencia intrafamiliar registraron una tendencia al alza (+26.3%). Otras fuentes de información como la línea de atención a mujeres por violencia física 1572 del Ministerio Público también registró un aumento. (p. 11).

Diferentes autores coinciden en que, de los distintos elementos que afectan la salud mental, los más comunes son los problemas de ansiedad, los de personalidad y los de conducta. Los numerosos estudios para definir la agresión demuestran que no se trata de un término particular, representa distintas connotaciones, tanto psicológicas, sociales, como morales. Entre estos intentos definitorios se puede destacar el realizado por Bandura (1973) que la definió como una conducta adquirida controlada por reforzadores, que es perjudicial y destructiva, así como la definición elaborada posteriormente por Edmunds y Kendrick (1980) citado por Raya, Pino, & Herruzo (2009) como

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

disposición a manifestar conductas nocivas como medio de obtener refuerzos del exterior. Ambas definiciones hacen referencia a la interacción del sujeto con el entorno, manifestándose en comportamientos relacionados a gritos, humillaciones o golpes. Estas expresiones están consideradas por la variable intensidad y se pueden agrupar en verbales y no verbales, físicas y psicológicas. El problema radica cuando se constituyen y convierten en formas de resolver las situaciones estresantes de la vida cotidiana, las exigencias laborales, educativas y relacionales.

Cuando se indica que un sujeto presenta agresión debe interpretarse en que hay algo o un conjunto de elementos que provocan la conducta agresiva, sin embargo, no por ello, debe entenderse como una psicopatología. Por lo cual este estudio pretende profundizar en el constructo y principalmente, identificar los elementos que giran alrededor de él. De hecho, la explicación más viable ante la agresión se expone como algo multifactorial y multidimensional, la persona aprende por lo vicario u observacional y no deja a un lado el aspecto biológico, esfera que está en sinergia con lo psicológico, espiritual y relacional. En este sentido, esto se convierte en un sistema, Bandura en 1987, citado por Novelo (2008) le llamaría el determinismo recíproco, se explica por medio de procesos externos e internos que actúan como determinantes entrelazados. Es importante señalar que las experiencias de aprendizaje familiar pueden preparar el escenario para estas conductas o generar rasgos de personalidad comunes. Así pues, el nivel de aprendizaje de la agresión está en vínculo con la familia, con las personas significativas, con los modelos y con la influencia social.

De manera similar, se puede decir del locus de control, el ser humano tiene una necesidad inherente de control. Las personas se esfuerzan por tener cierto grado de control sobre hechos que consideran significativos en sus vidas, logrando con esto alcanzar sus metas (Blanco, Ornelas, Tristán, Mayorga y López, 2013). La sensación de no tener control sobre un evento provoca a menudo un estado de inmovilización que incapacita a las personas para lograr las metas propuestas, por ello cuando una persona siente que cambiar algún aspecto importante de su contexto está fuera de su alcance o no puede prever un evento futuro, tiende a perder las ganas y la voluntad para modificar aquellos aspectos del entorno que son susceptibles de cambio. Esta pérdida de ganas y de voluntad lleva a la persona a una actuación poco efectiva en los niveles cognitivo y conductual, así como al surgimiento de rasgos de indefensión, depresión y desesperanza.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

Rotter (1966), en su teoría del aprendizaje social, describe cuatro tipos de variables que intervienen en la adquisición de habilidades y conocimiento: a) el potencial para llevar a cabo una conducta, b) las expectativas de reforzamiento, c) el valor del reforzamiento y, d) la situación psicológica. Esta teoría sostiene que el potencial para que una persona lleve a cabo una conducta determinada en una situación específica depende de su expectativa sobre las consecuencias que tendrá la conducta y del valor que tienen esas consecuencias para la persona en ese determinado contexto (Caliendo, Cobb-Clark & Underlooff, 2015).

De esta cuenta que en esta investigación se planteó que el locus de control y agresión podían ser factores que se vincularan, considerando la posibilidad de estudiarlos desde el contexto guatemalteco. De ser confirmada esta hipótesis, se podrían plantear programas de intervención basados en evidencia donde se trabajaría con estudiantes universitarios e iniciar un camino a políticas más concretas sobre la salud mental. Según el Registro y Estadística de la Universidad de San Carlos de Guatemala (2019) la universidad recibió 187,014 estudiantes de la ciudad capital y el interior del país, concentrando en la ciudad 99,070. La orientación metodológica de esta investigación es cuantitativa, transversal, de alcance correlacional, a través del desarrollo de un modelo teórico que evidencie la relación entre locus de control y agresión, en estudiantes universitarios de la Universidad de San Carlos de Guatemala, ciudad.

Se pretendió: a) determinar la relación entre el locus de control (interno-externo) y la agresión en los estudiantes de Universidad de San Carlos de Guatemala por sexo y jornada, durante el año 2021, b) Identificar el locus de control interno y externo en los estudiantes de ocho unidades académicas por sexo y por jornadas y c) establecer el nivel de agresión en estudiantes de ocho unidades académicas por sexo y por jornada.

4. Planteamiento del problema

Las sociedades latinoamericanas cada vez profundizan más en estudios para entender la complejidad humana en relación con el contexto actual. A nivel social (salud y educación) la psicología como ciencia aporta constantemente a la comprensión de la conducta, actitudes, subjetividad humana y ofrece un panorama amplio para la creación de estrategias hacia una mejor calidad de vida. Esto no solo incluye aspectos de resolución de necesidades básicas, sino también aspectos sobre la salud

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

mental de cada sociedad. Esta investigación pretendió abordar dos variables que no son ajenas a la cotidianidad de la sociedad guatemalteca, el locus de control y la agresión. El locus de control (LOC) hace referencia a una expectativa generalizada de control sobre los refuerzos en una persona; pueden ser internos o externos. Los internos son causados por sus propias características personales, capaces de influir en su propio destino y el externo, donde se percibe que las consecuencias de sus conductas dependen de factores ajenos a su control (Brenilla, 2010).

El concepto de LOC tiene más de 50 años de estudio en la psicología. En ese tiempo, ha evolucionado de ser una variable de naturaleza dicotómica y fija, a ser considerada en términos multidimensionales, sujeta a factores contextuales y situacionales. Además, se ha estudiado en muchos ámbitos de la psicología cognitiva, conductual, clínica y del aprendizaje (Mayora y Fernández, 2015).

Por otro lado, las primeras teorías sobre agresión abordan el debate acerca del origen innato o social y la tendencia a la guerra entre los seres humanos, rechazando las tendencias reduccionistas que explican el comportamiento ya sea exclusivamente por la biología y el instinto, ya sea sólo por el aprendizaje y la influencia del medio (Palacio, 2003). No es en principio un instinto malo, sino un instinto adecuado para la conservación de la especie, el problema es que los seres humanos han desarrollado mecanismos que amplían en gran medida la capacidad de agredir (Martín-Baró, 1990).

Por lo tanto, el LOC y la agresión son categorías que se han convertido en objeto de estudio, estudiarlas con población universitaria se convierte en un aspecto innovador para la psicología guatemalteca. Según Tobar (2011), menciona que el comportamiento en el sistema universitario guatemalteco: en el año 1994 se inscribieron 112,621 guatemaltecos, mientras que en el año 2010 fueron 349,477. La atención en estos 17 años es tres veces mayor con una tasa de crecimiento en el periodo de 210%. La universidad se convierte para la mayoría de los estudiantes en un espacio significativo, la elección de continuar estudios universitarios y elegir la carrera que proyectará su futuro es una situación que los posiciona en un estado de conflicto, crisis e inclusive de frustración. La experiencia personal del ingreso denota ilusión y entusiasmo por estudiar la carrera que seleccionaron, de acuerdo con sus intereses particulares (Pacheco, 2003). En este momento, los estudiantes demuestran su capacidad de controlar sus acciones, de afrontar situaciones cotidianas, por lo que los estudiantes tendrán distintos recursos para resolver y percibir estos acontecimientos. Como dato empírico, en la experiencia docente de algunos profesores, se manifiesta cómo los estudiantes vivencian el control sobre sus logros

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

académicos o laborales y sobre la idea que tienen de sus propios planes y resultados a largo plazo, así como el control percibido sobre el grupo y acontecimientos políticos de la sociedad. Por ello resultó de interés para esta investigación establecer la asociación entre locus de control y agresión en estudiantes comprendidos en las edades de 17 a 30 años. La información que surgió del proyecto puede ayudar a formular proyectos para que la salud mental sea una prioridad política en la sociedad guatemalteca.

Preguntas de investigación:

De manera general se pretendió responder el cuestionamiento ¿Cuál es la relación entre el locus de control interno y externo con la agresión en los estudiantes de ocho unidades académicas de la USAC? Específicamente se respondió a las preguntas ¿Cuál es el locus de control interno y externo en los estudiantes por unidad académica y jornada? ¿Cuál es el nivel de agresión en los estudiantes por unidad académica y jornada? ¿Cuál es el locus de control (interno, externo) y agresión por Unidad Académica, jornada y sexo?

5. Delimitación en tiempo y espacio

5.1 Delimitación en tiempo: el proyecto se planificó para ejecutarse en 11 meses, inició en febrero y finalizó en diciembre de 2021. La recolección de datos se realizó entre los meses de julio y octubre, dado que es la temporalidad en la que se encuentran todos los estudiantes de manera regular en el segundo semestre.

5.2 Delimitación espacial: se recolectaron datos en la Universidad de San Carlos de Guatemala en ocho unidades académicas, científica asistencial, científica tecnológica y científica social-humanista, del área metropolitana. Las Unidades Académicas fueron: Facultad de Odontología, Facultad de Veterinaria, Facultad de Ciencias Económicas, Escuela de Historia, Facultad de Arquitectura, Escuela de Ciencia y Tecnología de la Actividad Física y el Deporte (ECTAFIDE), Facultad de Farmacia y Facultad de Humanidades.

6. Marco teórico

A continuación, se desarrolla el marco teórico que fundamentó la investigación realizada.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

6.1 Modelo del aprendizaje social

Esta investigación se sustenta en el paradigma positivista donde se ubica el modelo de aprendizaje social, permitiendo fundamentar el concepto de locus de control y agresión. El aprendizaje social es entendido como un proceso básico de transmisión de información por medio de una vía diferente al intercambio genético, por lo que, se entiende como un proceso comportamental-cognitivo y su principal característica es la transmisión de habilidades, conocimientos e información (Ojeda-Martínez, Becerill, & Varga, 2011). Los autores que han aportado a esta línea son bastos, sin embargo, la teoría de Albert Bandura enfatiza la idea de que una buena parte del aprendizaje humano ocurre en ambientes sociales, al observar modelos y generar aprendizaje en el nivel cognitivo. Su teoría se extendió para explicar temas como el modelamiento (aprendizaje mediante modelos), la autorregulación de pensamientos y acciones, así como el papel crítico de las creencias de autoeficacia como mecanismos motivacionales que facilitan o interfieren en el aprendizaje (Shunk, 2012).

6.2 Locus de Control (interno-externo)

El concepto de locus de control fue una construcción de los años 60, posteriormente se fueron sumando más constructos dentro de la corriente del aprendizaje social, demostrando que el ser humano tiene una relación entre lo interno y externo. La definición de Locus de Control fue establecida por Rotter en 1966, citado por Visdómine-Lozano (2006) considerando que: “...si la persona percibe que el acontecimiento es contingente con su conducta o sus propias características permanentes se ha dicho que es una creencia de control interno” en cambio, “...cuando un esfuerzo es percibido persiguiendo alguna acción personal es una creencia del control externo” (p. 731). Rotter, desarrolló una escala de control interno-externo, consideraba que el papel del refuerzo, recompensa o la gratificación es universalmente reconocida por las personas como algo crucial en la adquisición y el rendimiento de habilidades y conocimientos. Sin embargo, el refuerzo o recompensa será percibido de manera distinta en cada persona y el grado de reacción con el que se percibe la recompensa se deriva a una recompensa causal entre el comportamiento y la recompensa, por lo que, el refuerzo se ve como acción propia pero se considera de alguna manera que esa acción tiene cierta dependencia, en este caso puede relacionarse con la cultura, porque se percibe típicamente como el resultado de la suerte, el azar, el destino, como bajo el control de otros poderosos, o como impredecible debido a la gran complejidad de las fuerzas

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

que lo rodean. Cuando el evento es interpretado de esta manera por un individuo, se puede decir que existe una creencia en control externo. Si la persona percibe que el evento depende de su propio comportamiento relativamente permanente, se ha llamado a esto una creencia en el control interno, (Rotter, 1966, citado por Visdómine-Lozano, 2006).

El segundo paradigma, inicia con la psicología experimental con animales, posteriormente estudios en humanos, planteando que algunas personas desarrollan estados de ánimo depresivos cuando experimentan ausencia, a esto se le llama indefensión aprendida. Seligman en 2002, citado por Vera (2006) indica que ha dedicado gran parte de su carrera al trastorno mental y al desarrollo de conceptos como la indefensión aprendida, ha dado un giro radical en su orientación, elaborando y promoviendo una concepción más positiva de la especie humana.

El tercer paradigma surge con Albert Bandura en la década de los ochenta, abordando el tema de agresión y cómo esta puede ser respuesta a un condicionante aprendido. Como se indica a continuación:

La imitación fue elevada a una posición de importancia central. Se documentó que el aprendizaje observacional ocurre incluso cuando las respuestas de un modelo no se reproducen durante la adquisición y, por lo tanto, podría recibir sin refuerzos. Además, señalaron un hecho previamente sin que se note, que la consecuencia de la respuesta experimentada por uno puede influir en el comportamiento posterior del observador inhibiendo o desinhibiendo el comportamiento. (Grusec, 1992, pág. 776).

El cuarto paradigma importante es el afrontamiento ante situaciones estresantes. Se estudió la capacidad de hacer frente a la situación y la relación diferente con la satisfacción y resultados de encuentros insatisfactorios. Los resultados aclaran las relaciones funcionales entre la evaluación y las variables de afrontamiento y los resultados de los encuentros estresantes (Folkman, Lazarus, Dunkel-Schetter, DeLongis, & Gruen, 1986; Brellan, 2010).

Los primeros paradigmas reflejan que las respuestas y las acciones de una persona están condicionadas a los aspectos externos e internos, pero estos estarán influenciados y con cierta dependencia de otras situaciones. Sin embargo, a medida que cada teórico se adentró en el aprendizaje social, cada uno

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

desarrolló nuevas categorías: locus de control, indefensión aprendida, autoeficacia y afrontamientos, siendo hoy, la fundamentación de estudios relacionados con el aprendizaje y las formas que el individuo resuelve las circunstancias a las que se enfrenta.

Parecería que la necesidad de control es inherente al ser humano. Las personas se esfuerzan por ejercer cierto grado de control sobre los hechos que consideran importantes en su vida, consiguiendo así realizar sus objetivos. Por el contrario, la sensación de no poder controlar un evento genera frecuentemente un estado de paralización que inhabilita a las personas para alcanzar las metas propuestas. (Oros, 2005, pág.90).

Dentro de las creencias de control pueden distinguirse aquellas que se relacionan con la localización del dominio y aquellas que se relacionan con la eficacia para ejercerlo. Bandura (1977) ha sido precursor en el estudio de las creencias de eficacia.

6.3 Agresión

La agresión como variable ha tenido estudios principalmente en el campo de la medicina, la psiquiatría y la psicología, sin embargo, los estudios antropológicos y sociológicos se han adentrado a estudiarla. Según Bandura & Ribes (1977) "...la conducta que produce daños a la persona y la destrucción de la propiedad. La lesión puede adoptar formas psicológicas de devaluación y de degradación lo mismo que de daño físico" (p. 309), es decir que la conducta implica daños a otros de índole física o psicológica.

La agresión no es una categoría homogénea sino multifactorial, los rasgos más significativos de las conductas agresivas son el hecho de que son dañinas, intencionales y resultan aversivas para la víctima. En algunas ocasiones tiene una afirmación de dominancia, donde el sujeto busca eliminar todo lo que atenta contra lo que éste cree debe existir (Fang & Hoyos, 2009), puede manifestarse en cada uno de los niveles que integran al individuo: físico, emocional, cognitivo y social. La revisión de la literatura sobre agresión ha revelado la existencia de diversas definiciones. Tres elementos coinciden: a) su carácter intencional, en busca de una meta concreta, b) las consecuencias aversivas que conlleva sobre objetos u otras personas, incluido uno mismo y c) su variedad expresiva, pudiendo manifestarse de

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

múltiples maneras, son las apuntadas con mayor frecuencia por los diferentes autores, las de índole física y verbal (Carrasco y Gonzáles, 2006).

La teoría que ha profundizado en este tema es el aprendizaje social. Según (Bandura & Ribes, 1975, pág. 309):

Las personas no nacen con repertorios prefabricados de conducta agresiva; deben aprenderlos de una u otra manera. Algunas formas elementales de agresión pueden perfeccionarse con un mínimo de enseñanza, pero las actividades de índole más agresiva exigen el dominio de destrezas difíciles que a su vez requieren de extenso aprendizaje.

Socialmente, el comportamiento agresivo ha sido inherente al ser humano, desde los inicios de su existencia. En lo individual, suele manifestarse desde los primeros años de vida, pero su frecuencia se va reduciendo a través de los años. Sin embargo, hay personas que continúan siendo agresivas en edades adultas, encontrando por eso comportamientos agresivos en los diferentes contextos sociales, como el de la familia, o en ámbitos educativos y laborales (Castillo, 2006).

Las personas por observación o por experiencia directa pueden atribuir algunas formas de agresión. Sin embargo, los nuevos modos de conducta no se forman solamente a través de la experiencia directa u observada. Es importante identificar que la estructura biológica impone límites a los tipos de respuestas agresivas que pueden perfeccionarse, la dotación genética influye en la rapidez a la que progresa el aprendizaje. Los determinantes biológicos en el ser humano, por su parte, con la capacidad para usar armas destructivas y con el poder organizado de las cifras, depende cada vez menos de sus características físicas para lograr sus metas de agresión. Por lo tanto, la agresión se encuentra en sinergia entre la experiencia, los determinantes biológicos y el contexto.

7. Estado del arte

7.1 Locus de Control

A nivel mundial presenta un número relativamente considerable de publicaciones. Los hallazgos más importantes muestran que: (a) el constructo ha evolucionado de ser una variable dicotómica a multidimensional, (b) existen muy pocas investigaciones recientes en el ámbito internacional, en tanto

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

que ninguna para Latinoamérica, (c) son escasas las investigaciones interdisciplinarias. (d) la mayoría de las investigaciones muestran una relación entre el LC y el rendimiento académico en educación universitaria. Estos resultados evidencian la necesidad de abordar la temática en Latinoamérica (Mayora y Fernández, 2015).

Otros estudios hacen la relación con otras variables como la timidez y la tecnología (Chak & Leung, 2004), al bienestar y rendimiento académico (Li, Lepp, & Barkley, 2015). Los estudios en el desempeño laboral se han correlacionado con variables que interactúan con la personalidad y el LOC (Johnson, Rosen, Chang, & Lin, 2015). Los anteriores estudios están redactados en inglés y la producción en castellano pertenece al sur de Latinoamérica.

En los últimos años se han desarrollado diversas investigaciones con el objetivo de comprender el LOC, sin embargo, no existen suficientes investigaciones a la fecha que exploren el papel que juega este constructo en la vida universitaria. En México se analizó la composición factorial de la Escala de Locus de Control de Rotter en Universitarios (Bibiano, Ornelas, Aguirre, y Rodríguez-Villalobos, 2016). En Centroamérica, solamente Costa Rica a través de un instrumento de medición validado y estandarizado, evidencia resultados con adolescentes (Smith-Castro, 2014). En Guatemala no hay producción, sin embargo, ha sido abordado en trabajos de tesis de licenciatura, pero únicamente como teoría.

Saini y Khan (1997) realizaron un estudio con pacientes alcohólicos y encontraron que quienes tenían locus de control interno alcanzaban mejores resultados terapéuticos que los demás. Otras investigaciones (Koeske y Kirk 1995; Rees y Cooper 1992) sugieren que las personas con locus de control interno presentan mejor calidad en sus trabajos, alta satisfacción laboral, menor fatiga emocional y menor tasa de conflictos en el ámbito de trabajo (Oros, 2005, p. 90-91).

7.2 Agresión

Los estudios de este constructo están dirigidos considerablemente a la población de la niñez y juventud. Algunas investigaciones en castellano evidencian la tendencia de relación con la violencia, por el contrario, esto no sucede en el idioma inglés, en donde hay más producción de conocimiento sobre el tema. Generalmente se enmarcan en el campo de las ciencias neurológicas, psiquiátricas, forenses y criminológicas (Castellano y Castellano, 2012). Los investigadores no cuentan con

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

instrumentos adaptados a las realidades latinoamericanas y validados para esta población que midan las conductas agresivas de estudiantes, por ello, se opta por realizar adaptaciones y validaciones de otros instrumentos (López y Orpinas, 2012).

El ámbito escolar, el ámbito familiar y tecnológicos son variables que promueven estudios juntamente con la agresión, con el objetivo de contrarrestar los altos índices de violencia en los países latinoamericanos (Castellano & Alonso, 2006). En el caso particular de Guatemala, existen varias aportaciones sobre el tema en instituciones del Estado, particularmente en el Ministerio de Educación. El tema ha cobrado importancia, en cuanto la agresión proveniente de un grupo, 8% reportan ser víctimas constantes y es la forma de agresión más común detectada en estudios (Gálvez-Sobral, 2011).

8. Objetivos

De acuerdo con las preguntas de investigación planteadas, se formularon los siguientes objetivos de esta investigación:

General

Determinar la relación entre el locus de control (interno-externo) y la agresión en los estudiantes de Universidad de San Carlos de Guatemala por sexo y jornada, durante el año 2021.

Específicos

Identificar el locus de control interno y externo en los estudiantes de ocho unidades académicas por sexo y por jornadas.

Establecer el nivel de agresión en estudiantes de ocho unidades académicas por sexo y por jornada.

9. Hipótesis

Como respuesta a los objetivos de la investigación, se plantearon las siguientes hipótesis para trabajarlas en este proceso investigativo:

Locus de Control

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

Ho: No hay correlación estadísticamente significativa entre locus de control (interno y externo) con la agresión, con un 95% de confianza.

Hi: Sí hay correlación estadísticamente significativa entre locus de control (interno y externo) con la agresión, con un 95% de confianza.

Ho: Con un 95% de confianza los promedios de locus de control interno y externo son iguales en las ocho unidades académicas, sexo y las tres jornadas.

Hi: Con un 95% de confianza los promedios de locus de control interno y externo son diferentes en las ocho unidades académicas, sexo y las tres jornadas.

Emergentes que no se previeron en el proyecto pero que surgieron en los análisis de datos:

Ho: No hay correlación estadísticamente significativa entre locus de control interno y el locus de control externo, con un 95% de confianza.

Hi: Sí hay correlación estadísticamente significativa y negativa entre locus de control interno y el locus de control externo, con un 95% de confianza.

Agresión

Ho: Con un 95% de confianza los promedios de agresión son iguales en las ocho unidades académicas, por sexo y jornadas de estudios.

Hi: Con un 95% de confianza los promedios de agresión son diferentes en las ocho unidades académicas, por sexo y jornadas de estudios.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

10. Materiales y métodos

En la realización de la investigación se utilizaron diversos métodos y materiales para la consecución de los objetivos establecidos, en los siguientes apartados se describen.

10.1 Enfoque de la investigación

Enfoque de la investigación: Investigación cuantitativa de diseño descriptivo correlacional, de corte transversal.

10.2 Método

Se aplicó el método positivista con enfoque analítico-explicativo, se aplicaron encuestas que integraron pruebas estandarizadas e inventarios auto reportados. La peculiaridad de este método es que a través de las respuestas se miden constructos psicológicos, en este caso el Locus de Control Interno, Locus de Control Externo y Agresión.

10.3 Recolección de información

La población donde se recolectó la información son estudiantes de ocho unidades académicas de las siguientes áreas: científica tecnológica, científica asistencial y científica social-humanista. Las Unidades Académicas son: Facultad de Farmacia, ECTAFIDE, Facultad de Arquitectura, Facultad de Humanidades, Facultad de Veterinaria, Facultad de Ciencias Económicas, Facultad de Odontología y Escuela de Historia.

Se evaluó a estudiantes comprendidos entre las edades de 18 a 35 años. Se trabajó con la intención de obtener una población mínima de 1,200 estudiantes que respondieran los instrumentos.

Criterios de inclusión:

- Estar comprendido entre 18 y 35 años
- Estar inscrito y ser estudiante de la USAC
- Estudiantes de segundo, sexto y décimo semestres de sus carreras
- Estar inscrito en alguna de las áreas científicas
- No estar bajo tratamiento psiquiátrico
- Firmar el consentimiento de participación voluntaria
- Hablar castellano de forma fluida

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

Se asume que al no llenar estos criterios se excluiría a las personas de la base de datos.

Criterios de exclusión:

- Rellenar de forma aleatoria la prueba
- No rellenar la totalidad de la prueba.

Procedimiento

1. Se construyó el estado del arte y marco conceptual de la presente investigación.
2. Se realizó un pilotaje con 75 estudiantes en la Escuela de Ciencias Psicológicas que respondieron las tres escalas, luego se analizaron los instrumentos con el Alfa de Cronbach, obteniendo los siguientes resultado:
 - a. LOC interno de 0.863, bueno, coincide con lo indicado por los autores.
 - b. LOC externo, 0.645, bajo, también coincide con lo indicado por los autores (Villalobos y Campos en 2009, citados por Smith-Castro, 2014).
 - c. Escala de agresión, 0.921 bueno, coincide con lo indicado por el autor (Brenes en 2009, citado por Smith-Castro, 2014)
3. Se entregó el proyecto al Comité de Bioética, el cual dio su aprobación en el mes de Julio de 2021.
4. Se tuvo comunicación con cada una de las Unidades Académicas por medio de correo electrónico, llamadas telefónicas y de manera presencial
5. Se le hizo llegar a cada Unidad Académica la aprobación del Comité de Bioética, la aprobación de DIGI, los instrumentos, así como la ruta crítica con los tiempos y pasos para la aplicación de estos.
6. Se obtuvo respuesta positiva de algunas de ellas de manera inmediata, en las que no se obtuvo respuesta ni por correo ni por llamada se les hizo una visita presencial
7. Al momento de tener la respuesta positiva por parte de las Unidades, se les envió el enlace en donde podían tener acceso a los instrumentos
8. Se esperó respuesta de la Facultad de Derecho, de la Facultad de Ingeniería y de la Facultad de Medicina, en las dos primeras no se obtuvo ninguna información y en la Facultad de Medicina no se obtuvo el apoyo para promover a que los estudiantes contestaran el instrumento

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

9. Al no obtener apoyo de tres Unidades, se entabló comunicación con otras unidades académicas, las cuales accedieron a formar parte del estudio, las cuales fueron Facultad de Veterinaria, Facultad de Odontología y Facultad de Ciencias económicas.
10. Se realizaron las modificaciones correspondientes al instrumento, por el cambio de unidades académicas.
11. Se realizó un recordatorio semanal por medio de correo electrónico, para que informaran a los estudiantes que el instrumento seguía activo
12. Se solicitó a las Unidades Académicas en donde se evidenció poca participación por parte de los estudiantes, una extensión de tiempo para que contestara mayor número de estudiantes
13. Cumplidas las fechas del trabajo de campo, se le hizo llegar a cada unidad académica, una carta de agradecimiento por el apoyo y ayuda brindada, así mismo, se les informó que se le estarían haciendo llegar los resultados de la investigación.
14. Se concluyó la aplicación virtual del instrumento en octubre del 2021.
15. Se limpió la base de datos y se trasladó de Excel a SPSS para su análisis estadístico.
16. Se produjo el informe final y un manuscrito de un artículo científico para publicarlo en alguna revista especializada.

10.4 Técnicas e instrumentos

Para medir el Locus de Control interno-externo se utilizó la Escala de Locus de Control para Adolescentes (Alejandra Villalobos & Domingo Campos, 2014). Esta prueba se analizó y adaptó para adultos con el análisis de confiabilidad del Alfa de Cronbach. Las escalas de locus de control se utilizan ampliamente en investigación psicológica y de la salud en adolescentes y adultos. La escala está compuesta por 15 reactivos que son contestados en una escala Likert de cuatro puntos: 1 (para nada), 2 (poco), 3 (bastante) y 4 (mucho), siete de ellos miden el control externo y 8 el control interno. Los ítems son sumados de manera tal que, altas puntuaciones indican altos niveles de locus de control (externo o interno, según sea el caso) (Smith-Castro, 2014).

Cuestionario de agresión de Buss y Perry (Pérez & Brenes, 2014). El instrumento es utilizado para la investigación sobre agresión en diferentes grupos de edad. La versión definitiva del cuestionario consta de 29 ítems, que deben responderse en una escala Likert de 5 puntos (totalmente en

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

desacuerdo a totalmente de acuerdo). La estructura está conformada por cuatro subescalas: agresión física, agresión verbal, enojo y hostilidad (Smith-Castro, 2014).

Ambos instrumentos son parte del compendio del Instituto de Investigaciones Psicológicas, Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica y se solicitaron los permisos de aplicación, siguiendo las consideraciones éticas en la investigación.

10.5 Procesamiento y análisis de la información

Se tuvo acercamiento con la dirección de cada Unidad Académica por medio de correo electrónico, y con algunas de ellas de manera presencial, para explicar el objetivo de la investigación y en qué consistían las pruebas, así como manifestar las necesidades de tiempo y espacio para la recopilación de la información.

Las pruebas se aplicaron en las jornadas que correspondían a cada unidad académica, de manera asincrónica, se estimó un máximo de 50 jóvenes por salón. Ambas pruebas se realizaron entre 20 a 35 minutos aproximadamente. Se diseñó una base de datos en el software SPSS versión 23.0 y se realizó la limpieza inicial de los datos, como las respuestas de los estudiantes se hizo directamente en línea, no se necesitaron revisiones ni reingresos ya que se obtuvo la base en formato Excel directamente de sus respuestas. Se verificaron las fuentes originales (cuestionarios respondidos en línea) para identificar inconsistencias en los datos, valores faltantes, valores atípicos, entre otros. Luego se exploró la proporción de datos faltantes por cada variable y se decidió el tratamiento adecuado: a) usar los datos como están, b) excluir datos del análisis o c) utilizar métodos de imputación múltiple. Una vez limpia la base de datos, se realizó el análisis estadístico por objetivos.

1. Consistencia interna de los instrumentos: para la consistencia interna total se utilizó el Alfa de Cronbach, para calcular la consistencia interna de los cuestionarios, mientras más homogéneos sean los ítems, mayor será el valor de la consistencia interna para un número dado de ítems, cuyo resultado debe ser mayor o igual a 0.6. ($p \geq .6$). La fórmula con la que se calcula es:

...la multiplicación del promedio de todas las correlaciones observadas en los ítems por el número de ítems que componen una escala, y luego dividir el producto entre el resultado de la suma de 1 más el producto de la multiplicación del promedio de todas las correlaciones observadas por el resultado de la resta de 1 al número de ítems: $\{a= n.p / 1+p (n-1)\}$, donde

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

n es el número de ítems y p es el promedio de todas las correlaciones. (Celina y Campo en 2005, citados por Ureta, 2019, p. 26).

2. La aplicación final de los instrumentos permitió realizar el análisis final de la consistencia interna de ellos, nuevamente se aplicó el índice Alfa de Cronbach que produjo los siguientes resultados:
 1. LOC interno de 0.79, bajó un poco con respecto al del pilotaje (0.863), pero sigue siendo consistente y confiables sus resultados. Ningún ítem cargó negativamente en la escala.
 2. LOC externo, 0.837, subió y mejoró con respecto al pilotaje (0.645), se convirtió en consistente y confiable para los resultados de la escala. Ningún ítem cargó negativamente en la escala.
 3. Escala de agresión, 0.896, bajó un poco con respecto al pilotaje (0.921), pero se mantienen consistentes y confiables los resultados obtenidos con la escala. Los ítems 4 y 15 cargan negativamente en la escala, pero no se suprimen para contar con los resultados que ofrecen.

3. Correlación de Pearson: para analizar la relación entre dos variables, locus de control (interno y externo) y agresión. Se aplicaron los cortes interpretativos de la correlación r de Pearson propuestos por Pereira en 1965, citado por Serafini (1984), son los siguientes:
 - De 0.9 a 1: correlación perfecta.
 - De 0.7 a 0.89: correlación alta.
 - De 0.4 a 0.69: correlación moderada.
 - De 0.2 a 0.39: correlación baja.
 - De 0.0 a 0.19: correlación nula.

4. “t” Student de diferencia de medias: para comparar los promedios y diferencias entre sexo.

5. Varianza (ANOVA) para analizar la diferencia significativa entre 3 o más promedios, se aplicó en el análisis de las jornadas: matutina, vespertina y nocturna y, entre unidades académicas. Para la confirmación se aplicó la prueba post hoc de Bonferroni o ajuste del nivel descendente, diseñada

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

para ajustar el error dependiendo del número de comparaciones realizadas. Realiza la comparación de los promedios de los t niveles de un factor luego de rechazar H_0 de la igualdad de promedios después de un procedimiento de ANOVA, para su cálculo se divide el valor del α por el número de comparaciones previsto (Dagnino, 2014 y Scientific European Federation of Osteopaths, 2019)

11. Resultados y discusión

11.1 Resultados

En este apartado se presentan los resultados de la presente investigación, primero con una descripción de la población estudiantil que respondió los instrumentos. Luego con una presentación descriptiva de las respuestas a todos los ítems y finalmente, las correlaciones y diferencias de medias establecidas en la metodología. Hay que indicar que los análisis de confiabilidad descritos anteriormente de los tres instrumentos resultaron consistentes, por lo que se puede afirmar que la información obtenida por ellos es confiable para la presente investigación.

11.1.1 Población que respondió los instrumentos

Los instrumentos fueron respondidos por 1785 estudiantes, los cuales al aplicar los criterios de exclusión quedaron en la base definitiva 1344, sobre esta cantidad se realizaron todos los cálculos y análisis estadísticos del presente informe. La muestra estuvo conformada principalmente por mujeres, que son 1026 y representan el 76.3% del total. De las 8 Unidades Académicas hay 5 que tienen una muestra apropiada (las cantidades de estudiantes que respondieron permiten tener resultados robustos con respecto a los inscritos en el año 2020, ya que sus distribuciones se acercan a la normalidad) y son las Facultades de Humanidades, Farmacia y Arquitectura, así como las Escuelas de Historia y ECTAFIDE. Las tres restantes tienen pocas respuestas y sus resultados los tomaremos con esa limitante, son las Facultades de Ciencias Económicas, Veterinaria y Odontología. La muestra incluyó de forma equilibrada estudiantes que trabajan y que no trabajan, 745 son el 55.4% que si trabajan.

La muestra también está conformada predominantemente por estudiantes del segundo semestre, los cuales son 415 equivalentes al 46.2%, luego están los de décimo semestre que fueron un total de 386 y conforman el 28.7% del total de respondientes. La muestra se conformó principalmente por

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

estudiantes de 18 a 23 años, grupo que constituye el 43.7% del total, luego se ubicó el grupo de 24 a 29 años, conformando el 29.8% del total de la muestra. Sobre el estado civil la muestra predomina con los solteros, 1031 que representan el 76.7%. También estuvo conformada principalmente por población ladina, 985 que establece el 73.3% de la muestra; hay que indicar que 262 se identificaron como mestizos, similar a ladinos, constituyendo el 19.5% del total. El restante 7.2% se identificaron como mayas, xinkas, garífunas o de otro grupo cultural. Todas estas características de la muestra se pueden revisar en las siguientes gráficas, de la 1 a la 6. La gráfica 1 muestra las cantidades de estudiantes respondientes por Unidad Académica.

Tabla 1

Estudiantes por sexo y Unidad Académica que respondieron los instrumentos

Unidad Académica	Sexo		Sexo					
	Hombre		Mujer		Otro		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Facultad de Odontología	2	0.1%	9	.7%	0	0.0%	11	.8%
Facultad de Veterinaria	8	0.6%	8	.6%	0	0.0%	16	1.2%
Facultad de Ciencias Económicas	12	0.9%	19	1.4%	0	0.0%	31	2.3%
Escuela de Historia	31	2.3%	42	3.1%	1	0.1%	74	5.5%
Facultad de Arquitectura	34	2.5%	55	4.1%	1	0.1%	90	6.7%
ECTAFIDE	48	3.6%	41	3.1%	0	0.0%	89	6.6%
Facultad de Farmacia	98	7.3%	275	20.5%	0	0.0%	373	27.8%
Facultad de Humanidades	83	6.2%	577	42.9%	0	0.0%	660	49.1%
Total	316	23.5%	1026	76.3%	2	0.1%	1344	100.0%

Fuente: elaboración propia con resultados de la presente investigación.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

Tabla 2

Estudiantes que trabajan y Unidad Académica que respondieron los instrumentos

Unidad Académica	Trabajo		Estudiantes que trabajan			
			No		Si	
	F	%	F	%	F	%
Facultad de Odontología	8	0.6%	3	0.2%	11	.8%
Facultad de Veterinaria	11	0.8%	5	0.4%	16	1.2%
Facultad de Ciencias Económicas	11	0.8%	20	1.5%	31	2.3%
Escuela de Historia	28	2.1%	46	3.4%	74	5.5%
Facultad de Arquitectura	59	4.4%	31	2.3%	90	6.7%
ECTAFIDE	30	2.2%	59	4.4%	89	6.6%
Facultad de Farmacia	268	19.9%	105	7.8%	373	27.8%
Facultad de Humanidades	184	13.7%	476	35.4%	660	49.1%
Total	599	44.6%	745	55.4%	1344	100.0%

Fuente: elaboración propia con resultados de la presente investigación

Tabla 3

Estudiantes por semestre y Unidad Académica que respondieron los instrumentos

Unidad Académica	Semestre		Semestre										Total	
	2o semestre		6o semestre		10o semestre		Primer año		Tercer año		Quinto año		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Facultad de Odontología	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	.4%	5	.4%	11	0.8%
Facultad de Veterinaria	0	0.0%	15	1.1%	1	.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	16	1.2%
Facultad de Ciencias Económicas	9	0.7%	12	.9%	10	.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	31	2.3%
Escuela de Historia	27	2.0%	31	2.3%	16	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	74	5.5%
Facultad de Arquitectura	49	3.6%	20	1.5%	21	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	90	6.7%
ECTAFIDE	45	3.3%	16	1.2%	28	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	89	6.6%
Facultad de Farmacia	76	5.7%	125	9.3%	172	12.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	373	27.8%
Facultad de Humanidades	415	30.9%	107	8.0%	138	10.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	660	49.1%
Total	621	46.2%	326	24.3%	386	28.7%	0	0.0%	6	0.4%	5	0.4%	1344	100.0%

Fuente: elaboración propia con resultados de la presente investigación.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

Tabla 4

Estudiantes por edad y Unidad Académica que respondieron los instrumentos

Unidad Académica	Edad		Edad					
	De 18 a 23		De 24 a 29		De 30 a 35		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Facultad de Odontología	6	.4%	4	.3%	1	.1%	11	.8%
Facultad de Veterinaria	10	.7%	4	.3%	2	.1%	16	1.2%
Facultad de Ciencias Económicas	9	.7%	13	1.0%	9	.7%	31	2.3%
Escuela de Historia	30	2.2%	22	1.6%	22	1.6%	74	5.5%
Facultad de Arquitectura	66	4.9%	17	1.3%	7	.5%	90	6.7%
ECTAFIDE	51	3.8%	18	1.3%	20	1.5%	89	6.6%
Facultad de Farmacia	193	14.4%	149	11.1%	31	2.3%	373	27.8%
Facultad de Humanidades	222	16.5%	174	12.9%	264	19.6%	660	49.1%
Total	587	43.7%	401	29.8%	356	26.5%	1344	100.0%

Fuente: elaboración propia con resultados de la presente investigación.

Tabla 5

Estudiantes por estado civil y Unidad Académica que respondieron los instrumentos

Unidad Académica	Estado civil		Estado Civil							
	Casado		Unido		Soltero		Viudo		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Facultad de Odontología	1	0.1%	1	0.1%	9	.7%	0	0.0%	11	0.8%
Facultad de Veterinaria	0	0.0%	0	0.0%	16	1.2%	0	0.0%	16	1.2%
Facultad de Ciencias Económicas	6	0.4%	2	0.1%	23	1.7%	0	0.0%	31	2.3%
Escuela de Historia	6	0.4%	4	0.3%	64	4.8%	0	0.0%	74	5.5%
Facultad de Arquitectura	3	0.2%	2	0.1%	85	6.3%	0	0.0%	90	6.7%
ECTAFIDE	9	0.7%	1	0.1%	79	5.9%	0	0.0%	89	6.6%
Facultad de Farmacia	7	0.5%	7	0.5%	359	26.7%	0	0.0%	373	27.8%
Facultad de Humanidades	208	15.5%	54	4.0%	396	29.5%	2	0.1%	660	49.1%
Total	240	17.9%	71	5.3%	1031	76.7%	2	0.1%	1344	100.0%

Fuente: elaboración propia con resultados de la presente investigación.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

Tabla 6

Estudiantes por etnia o grupo cultural y Unidad Académica que respondieron los instrumentos

Etnia, grupo cultural Unidad académica	Etnia o grupo cultural													
	Maya		Mestizo		Ladino		Garífuna		Xinka		Otro		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Facultad de Odontología	0	0.0%	5	0.4%	6	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	.8%
Facultad de Veterinaria	1	0.1%	3	0.2%	12	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	16	1.2%
Facultad de Ciencias Económicas	2	0.1%	9	0.7%	20	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	31	2.3%
Escuela de Historia	6	0.4%	39	2.9%	27	2.0%	0	0.0%	1	0.1%	1	0.1%	74	5.5%
Facultad de Arquitectura	3	0.2%	19	1.4%	68	5.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	90	6.7%
ECTAFIDE	5	0.4%	22	1.6%	62	4.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	89	6.6%
Facultad de Farmacia	24	1.8%	65	4.8%	283	21.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	373	27.8%
Facultad de Humanidades	41	3.1%	100	7.4%	507	37.7%	2	0.1%	3	0.2%	7	0.5%	660	49.1%
Total	82	6.1%	262	19.5%	985	73.3%	2	0.1%	4	0.3%	9	0.7%	1344	100.0%

Fuente: elaboración propia con resultados de la presente investigación.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

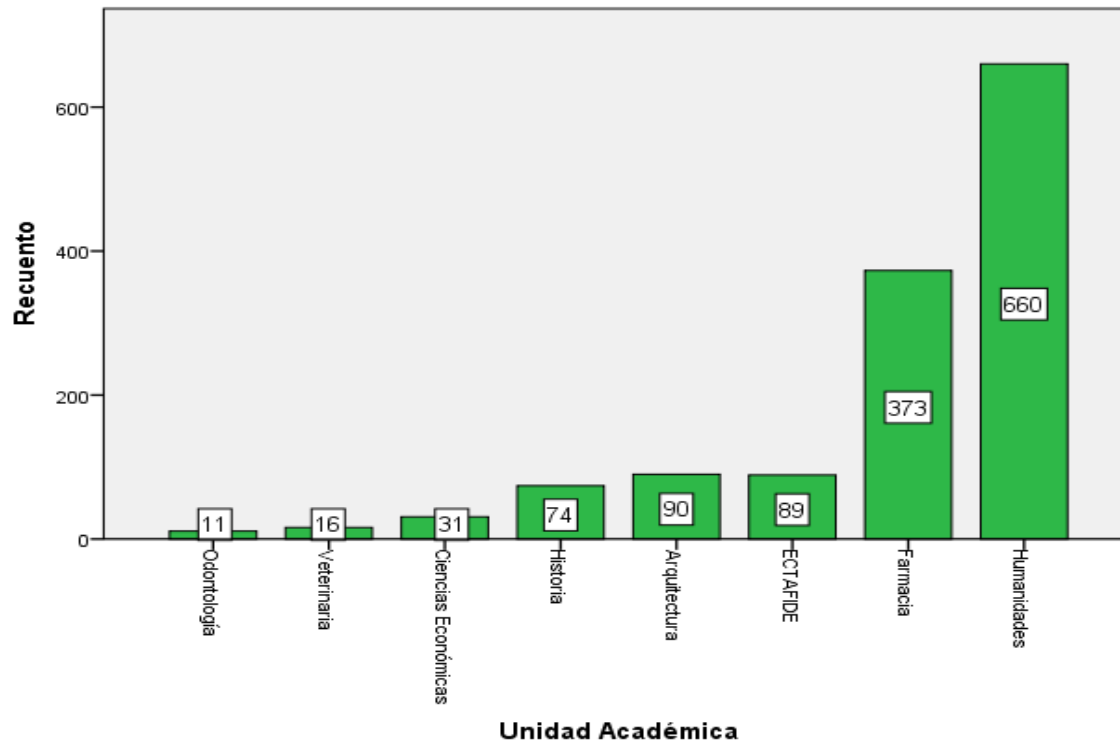


Figura 1. Estudiantes respondientes por Unidad Académica

11.1.2 Respuestas descriptivas de las afirmaciones de los instrumentos.

La tabla 7 muestra los resultados del LOC externo, sobresalen las afirmaciones de: me dejo llevar por lo que los demás dicen, las opiniones de los demás influyen mucho cuando tengo que tomar una decisión y prefiero que los demás decidan por mí como los que tienen mayor porcentaje de respuestas de poco o nada, las tres arriba del 50%. Lo que denota que estos elementos son poco relevantes para el LOC externo, no así la afirmación de me preocupa mucho lo que los demás piensen de mí ya que tiene el 9.5% de respuestas de mucho y 19.2% de bastante; esto reflejaría cierta preocupación de los estudiantes sobre las opiniones que las personas tienen sobre ellos.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

Tabla 7
Respuestas a los ítems de la escala de LOC externo

Locus de control externo			
Ítem de la escala	Respuestas	Frecuencia	%
Me dejo llevar por lo que los demás dicen	Mucho	41	3.1%
	Bastante	157	11.7%
	Poco	803	59.7%
	Nada	343	25.5%
Me preocupa mucho lo que los demás piensen de mí	Mucho	128	9.5%
	Bastante	258	19.2%
	Poco	666	49.6%
	Nada	292	21.7%
He hecho cosas que no me gustan sólo porque otras personas me dijeran que las hiciera	Mucho	81	6.0%
	Bastante	163	12.1%
	Poco	607	45.2%
	Nada	492	36.6%
Las opiniones de los demás influyen mucho cuando tengo que tomar una decisión	Mucho	104	7.7%
	Bastante	314	23.4%
	Poco	729	54.2%
	Nada	197	14.7%
Prefiero que los demás decidan por mí	Mucho	27	2.0%
	Bastante	95	7.1%
	Poco	470	35.0%
	Nada	751	55.9%
Como dicen: "Me dejo llevar por la corriente"	Mucho	44	3.3%
	Bastante	137	10.2%
	Poco	621	46.2%
	Nada	542	40.3%
Prefiero imitar lo que otros hacen que hacer las cosas a mi manera	Mucho	27	2.0%
	Bastante	94	7.0%
	Poco	542	40.4%
	Nada	680	50.6%

Fuente: elaboración propia con resultados de la presente investigación.

La siguiente tabla 8 muestra los resultados de las afirmaciones del LOC interno, resaltan los ítems de: tienen sus propias opiniones, pueden tomar sus propias decisiones y se sienten libres de tomar sus

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

propias decisiones; todas tienen respuestas de mucho, arriba del 50% y se podría indicar que son las principales para el LOC interno. Diferente es la afirmación de: le presto más atención a lo que yo quiero hacer que a que los otros quieren que haga con solamente un 33.5% de respuestas de mucho, por lo que podría indicarse que esta pregunta es menos relevante para tener un LOC interno.

Tabla 8
Respuestas a los ítems de la escala de LOC interno

Locus de control interno				
Ítems de la escala	Respuestas	Frecuencia	%	
No me da miedo tomar mis propias decisiones	Mucho	639	47.5%	
	Bastante	539	40.1%	
	Poco	154	11.5%	
	Nada	12	0.9%	
Aunque a veces tenga opiniones diferentes a la de mis amigos, les hago saber las mías	Mucho	461	34.3%	
	Bastante	590	43.9%	
	Poco	272	20.2%	
	Nada	21	1.6%	
Si cometo un error, sé que puedo remediarlo	Mucho	511	38.0%	
	Bastante	630	46.9%	
	Poco	192	14.3%	
	Nada	11	0.8%	
Tengo opiniones propias	Mucho	805	59.9%	
	Bastante	449	33.4%	
	Poco	83	6.2%	
	Nada	6	0.4%	
Respetuosamente defendiendo mis puntos de vista ante los otros	Mucho	531	39.5%	
	Bastante	625	46.5%	
	Poco	173	12.9%	
	Nada	15	1.1%	
Puedo tomar mis propias decisiones	Mucho	717	53.3%	
	Bastante	508	37.8%	
	Poco	112	8.3%	
	Nada	7	0.5%	
Le presto más atención a lo que yo quiero hacer que a que los otros quieren que haga	Mucho	450	33.5%	
	Bastante	551	41.0%	

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

Locus de control interno			
Ítems de la escala	Respuestas	Frecuencia	%
	Poco	296	22.0%
	Nada	47	3.5%
Me siento libre para tomar mis propias decisiones	Mucho	704	52.4%
	Bastante	478	35.6%
	Poco	147	10.9%
	Nada	14	1.0%

Fuente: elaboración propia con resultados de la presente investigación.

La tabla 9 muestra los resultados de la escala de agresión, las afirmaciones con mayor acuerdo sobre su propia agresión son: si las personas son bastantes atentas conmigo me pregunto qué quieren y sospecho de los desconocidos demasiado amigables, que tienen los mayores porcentajes de acuerdo y totalmente de acuerdo. Por lo que se podría indicar que ambos ítems aportan a la agresión, especialmente en la desconfianza hacia los otros. Por el contrario, la afirmación: he amenazado a personas que conozco tiene el menor porcentaje de respuestas de acuerdo, por lo que su aporte a la agresividad sería poco relevante.

Tabla 9

Respuestas a los ítems de la escala de agresión

Escala de agresión			
Ítems de la escala	Respuestas	Frecuencia	%
Varios de mis amigos piensan que soy impulsivo(a)	Totalmente en desacuerdo	332	25.7%
	En desacuerdo	471	36.5%
	De acuerdo	405	31.3%
	Totalmente de acuerdo	84	6.5%
Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo haré	Totalmente en desacuerdo	461	35.7%
	En desacuerdo	432	33.4%
	De acuerdo	307	23.8%
	Totalmente de acuerdo	92	7.1%
Si las personas son bastantes atentas conmigo, me pregunto qué quieren	Totalmente en desacuerdo	187	14.5%
	En desacuerdo	351	27.2%
	De acuerdo	549	42.5%
	Totalmente de acuerdo	205	15.9%
Yo les digo a mis amigos cuando estoy en desacuerdo con ellos	Totalmente en desacuerdo	102	7.9%
	En desacuerdo	107	8.3%

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

Escala de agresión			
Ítems de la escala	Respuestas	Frecuencia	%
	De acuerdo	506	39.2%
	Totalmente de acuerdo	576	44.6%
Me he vuelto tan loco(a) que he quebrado cosas	Totalmente en desacuerdo	717	55.6%
	En desacuerdo	337	26.1%
	De acuerdo	166	12.9%
	Totalmente de acuerdo	70	5.4%
Yo discuto con la gente que está en desacuerdo conmigo	Totalmente en desacuerdo	456	35.3%
	En desacuerdo	495	38.3%
	De acuerdo	277	21.5%
	Totalmente de acuerdo	63	4.9%
A veces me pregunto por qué me siento tan amargado	Totalmente en desacuerdo	366	28.4%
	En desacuerdo	341	26.4%
	De acuerdo	359	27.8%
	Totalmente de acuerdo	224	17.4%
De vez en cuando, no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	Totalmente en desacuerdo	875	67.8%
	En desacuerdo	286	22.2%
	De acuerdo	80	6.2%
	Totalmente de acuerdo	50	3.9%
Sospecho de los desconocidos demasiado amigables	Totalmente en desacuerdo	183	14.2%
	En desacuerdo	266	20.6%
	De acuerdo	505	39.2%
	Totalmente de acuerdo	335	26.0%
He amenazado a personas que conozco	Totalmente en desacuerdo	891	69.0%
	En desacuerdo	302	23.4%
	De acuerdo	68	5.3%
	Totalmente de acuerdo	30	2.3%
Estallo rápidamente, pero me tranquilizo rápidamente	Totalmente en desacuerdo	420	32.5%
	En desacuerdo	320	24.8%
	De acuerdo	399	30.9%
	Totalmente de acuerdo	153	11.8%
Si se me provoca suficiente, podría golpear a otra persona	Totalmente en desacuerdo	640	49.5%
	En desacuerdo	338	26.2%
	De acuerdo	204	15.8%
	Totalmente de acuerdo	110	8.5%

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

Escala de agresión			
Ítems de la escala	Respuestas	Frecuencia	%
Si las personas me molestan, podría decirles lo que pienso de ellas	Totalmente en desacuerdo	227	17.6%
	En desacuerdo	303	23.5%
	De acuerdo	500	38.7%
	Totalmente de acuerdo	262	20.3%
A veces no puedo controlar los celos	Totalmente en desacuerdo	517	40.0%
	En desacuerdo	418	32.4%
	De acuerdo	262	20.3%
	Totalmente de acuerdo	95	7.4%
No puedo pensar en una buena razón para golpear a una persona	Totalmente de acuerdo	264	20.4%
	De acuerdo	213	16.5%
	En desacuerdo	325	25.2%
	Totalmente en desacuerdo	490	37.9%
A veces siento que la vida me ha tratado injustamente	Totalmente en desacuerdo	396	30.7%
	En desacuerdo	345	26.7%
	De acuerdo	368	28.5%
	Totalmente de acuerdo	182	14.1%
Tengo problemas controlado mi carácter	Totalmente en desacuerdo	436	33.7%
	En desacuerdo	411	31.8%
	De acuerdo	324	25.1%
	Totalmente de acuerdo	121	9.4%
Cuando me frustró, dejo ver mi irritación	Totalmente en desacuerdo	283	21.9%
	En desacuerdo	355	27.5%
	De acuerdo	435	33.7%
	Totalmente de acuerdo	218	16.9%
A veces sospecho que las personas se ríen de mí a mis espaldas	Totalmente en desacuerdo	351	27.2%
	En desacuerdo	353	27.3%
	De acuerdo	390	30.2%
	Totalmente de acuerdo	198	15.3%
Casi siempre estoy en desacuerdo con las personas	Totalmente en desacuerdo	410	31.7%
	En desacuerdo	548	42.4%
	De acuerdo	261	20.2%
	Totalmente de acuerdo	73	5.7%
Si alguien me pega, le pego de vuelta	Totalmente en desacuerdo	436	33.7%
	En desacuerdo	353	27.3%
	De acuerdo	311	24.1%

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

Escala de agresión			
Ítems de la escala	Respuestas	Frecuencia	%
	Totalmente de acuerdo	192	14.9%
A veces me siento como un barrilito de pólvora listo para explotar	Totalmente en desacuerdo	607	47.0%
	En desacuerdo	358	27.7%
	De acuerdo	218	16.9%
	Totalmente de acuerdo	109	8.4%
Las otras personas consiguen más oportunidades que yo	Totalmente en desacuerdo	369	28.6%
	En desacuerdo	428	33.2%
	De acuerdo	347	26.9%
	Totalmente de acuerdo	147	11.4%
Hay personas que me han provocado a punto que llegamos a los golpes	Totalmente en desacuerdo	753	58.4%
	En desacuerdo	339	26.3%
	De acuerdo	129	10.0%
	Totalmente de acuerdo	69	5.3%
Sé que mis amigos hablan de mí a mis espaldas.	Totalmente en desacuerdo	533	41.3%
	En desacuerdo	391	30.3%
	De acuerdo	260	20.1%
	Totalmente de acuerdo	107	8.3%
Mis amigos dicen que discuto mucho.	Totalmente en desacuerdo	615	47.6%
	En desacuerdo	424	32.8%
	De acuerdo	201	15.6%
	Totalmente de acuerdo	51	4.0%
A veces pierdo el control sin razón alguna.	Totalmente en desacuerdo	731	56.6%
	En desacuerdo	382	29.6%
	De acuerdo	118	9.1%
	Totalmente de acuerdo	60	4.6%
Me involucro un poco más que una persona común.	Totalmente en desacuerdo	325	25.2%
	En desacuerdo	402	31.1%
	De acuerdo	412	31.9%
	Totalmente de acuerdo	152	11.8%

Fuente: elaboración propia con resultados de la presente investigación.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

11.1.3 Estadística descriptiva de las variables, correlaciones y diferencias de promedios.

La tabla 10 incluye las estadísticas descriptivas de las 5 variables medidas en los instrumentos, hay que resaltar el hecho de que menos estudiantes respondieron la escala de agresión, lo cual podría mostrar cierta incomodidad o amenaza por responderla al tratar de verse reflejada su agresión, lo anterior es una interpretación subjetiva del investigador. El promedio del LOC interno de 13.67 es relativamente bajo si se considera que el máximo posible en la escala es de 32 puntos, cada pregunta tiene un valor de 4 puntos como máximo, por lo que esta variable tiene bajos resultados según los respondientes. Diferente es el caso del LOC externo, cuyo promedio de 21.87 se acerca más a los 28 puntos máximos de la escala, por lo que podría indicarse que la muestra tiene una mayor tendencia hacia el LOC externo.

Referente a la agresión, el instrumento contempla dos subescalas. La subescala de agresión verbal presentó un promedio de 23.73 sobre un máximo de 48 puntos, la subescala de hostilidad y enojo un promedio de 36.02 sobre un máximo de 64 puntos; en ambos casos puede afirmarse que la muestra tiene una agresión cercana a la media con evidencia de no ser problemática. Como resultado consecuente, el total de la escala de agresión tiene un promedio en la muestra de 59.75 sobre un máximo de 112 puntos, también indicador de que se presenta una agresividad media sin llegar a niveles problemáticos.

Tabla 10

Estadística descriptiva de las variables medidas en las escalas y subescalas

VARIABLES	N	Mínimo	Máximo	Media	Máximo de escala	Desviación estándar
Total, LOC interno	1342	8.00	27.00	13.6751	32	3.68182
Total, LOC externo	1341	7.00	28.00	21.8762	28	3.84799
Total, subescala de Agresión, agresión Verbal	1288	12.00	47.00	23.7391	48	6.19975
Total, subescala de Agresión, Hostilidad y Enojo	1288	16.00	64.00	36.0248	64	8.50674
Total, de la escala de agresión	1286	31.00	109.00	59.7574	112	13.67847

Fuente: elaboración propia con resultados de la presente investigación.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

El siguiente análisis propuesto en esta investigación es la evidencia del nivel de cada variable evaluada por Unidad Académica, en el LOC interno la Facultad de Veterinaria y la Escuela de Historia están arriba del promedio, el más bajo fue el promedio de ECTAFIDE. El LOC externo los más altos fueron ECTAFIDE y la Facultad de Humanidades, el más bajo fue la Facultad de Arquitectura. Resulta lógico que ECTAFIDE obtuvo el menor promedio de LOC interno tenga el mayor en LOC externo.

La escala de agresión tiene dos subescalas: agresión verbal y hostilidad y enojo. La de agresión verbal tuvo el promedio más alto en ECTAFIDE y la Facultad de Odontología, el promedio más bajo fue la Facultad de Farmacia. La subescala de hostilidad y enojo tuvo los promedios más altos en ECTAFIDE y la Facultad de Odontología, el más bajo fue la Facultad de Farmacia. Con respecto a la escala total de agresión, los promedios más altos fueron la Facultad de Veterinaria y ECTAFIDE, el promedio más bajo en la muestra fue el de la Facultad de Farmacia. Estos resultados pueden observarse en la tabla 11.

Tabla 11

Estadística descriptiva de las variables medidas en las escalas y subescalas por Unidad Académica

VARIABLES EVALUADAS	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Total, LOC interno					
Facultad de Odontología	11	14	2.79285	8	18
Facultad de Veterinaria	16	14.125	3.98121	9	21
Facultad de Ciencias Económicas	31	13.9355	4.04916	8	25
Escuela de Historia	74	14.4054	4.1904	8	27
Facultad de Arquitectura	90	13.8667	3.76023	8	24
ECTAFIDE	89	12.618	3.22809	8	25
Facultad de Farmacia	372	14.0968	3.81461	8	27
Facultad de Humanidades	659	13.4431	3.54404	8	25
Total	1342	13.6751	3.68182	8	27
Total, LOC externo					
Facultad de Odontología	11	20.8182	2.892	15	25
Facultad de Veterinaria	16	20.9375	3.95759	12	28
Facultad de Ciencias Económicas	31	21.871	4.09668	12	28

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

Variables evaluadas	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Escuela de Historia	74	20.8649	3.64644	11	28
Facultad de Arquitectura	90	20.5556	3.66616	9	27
ECTAFIDE	89	22.7865	3.22797	13	28
Facultad de Farmacia	372	20.8118	3.98746	7	28
Facultad de Humanidades	658	22.69	3.66952	8	28
Total	1341	21.8762	3.84799	7	28
Total, subescala agresión verbal					
Facultad de Odontología	11	26.0909	6.65514	15	37
Facultad de Veterinaria	14	27	5.27695	18	35
Facultad de Ciencias Económicas	30	25.9667	6.41917	13	41
Escuela de Historia	69	25.2029	6.26282	13	40
Facultad de Arquitectura	84	25.5476	7.07857	15	45
ECTAFIDE	85	26.2118	6.15493	12	42
Facultad de Farmacia	359	22.5682	6.154	12	47
Facultad de Humanidades	636	23.4544	5.89377	12	45
Total	1288	23.7391	6.19975	12	47
Total, subescala hostilidad y enojo					
Facultad de Odontología	11	36.8182	9.42145	25	59
Facultad de Veterinaria	14	41.2143	7.77747	25	49
Facultad de Ciencias Económicas	31	36.7742	7.64072	22	59
Escuela de Historia	69	37.0145	8.67297	16	56
Facultad de Arquitectura	84	37.8095	8.56932	16	64
ECTAFIDE	85	38.3059	7.80419	21	59
Facultad de Farmacia	360	34.3667	8.54671	16	57
Facultad de Humanidades	634	36.1514	8.42957	16	60
Total	1288	36.0248	8.50674	16	64
Total, escala de agresión					
Facultad de Odontología	11	62.9091	14.37675	42	91
Facultad de Veterinaria	14	68.2143	11.4568	45	80
Facultad de Ciencias Económicas	30	62.7333	12.93467	35	100
Escuela de Historia	69	62.2174	13.66067	31	96
Facultad de Arquitectura	84	63.3571	14.87105	31	109
ECTAFIDE	85	64.5176	12.89944	37	101
Facultad de Farmacia	359	56.8858	13.61136	31	102

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

Variables evaluadas	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Facultad de Humanidades	634	59.6183	13.34141	33	99
Total	1286	59.7574	13.67847	31	109

Fuente: elaboración propia con resultados de la presente investigación.

El siguiente análisis tiene como referentes las variables medidas y el sexo de los respondientes, en el LOC interno las mujeres tienen un mayor promedio que los hombres y la misma situación es en el LOC externo; los dos estudiantes que indicaron otro sexo son muy pocos como para considerar consistentes sus resultados. Situación diferente es con las dos subescalas y el total de la escala de agresión, donde los hombres tienen mayores promedios que las mujeres; llama la atención que la agresión verbal sea mayor en los identificados con otro sexo, lamentablemente son muy pocos casos para que sean resultados robustos, pero ya establecen un punto de partida. Resultados que pueden observarse en la siguiente tabla.

Tabla 12

Estadística descriptiva de las variables medidas en las escalas y subescalas por sexo de los respondientes

Variables evaluadas	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Total, LOC interno					
Hombre	316	13.2025	3.48559	8	27
Mujer	1024	13.8262	3.73028	8	27
Otro	2	11	2.82843	9	13
Total	1342	13.6751	3.68182	8	27
Total, LOC externo					
Hombre	315	21.4476	3.83326	8	28
Mujer	1024	22.0166	3.8433	7	28
Otro	2	17.5	0.70711	17	18
Total	1341	21.8762	3.84799	7	28
Total, subescala agresión verbal					
Hombre	309	25.4887	6.48255	12	47

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

Mujer	977	23.1781	6.00708	12	45
Otro	2	27.5	4.94975	24	31
Total	1288	23.7391	6.19975	12	47
Total, subescala hostilidad y enojo					
Hombre	309	37.1294	8.66753	16	59
Mujer	977	35.6776	8.4379	16	64
Otro	2	35	2.82843	33	37
Total	1288	36.0248	8.50674	16	64
Total, Escala de Agresión					
Hombre	316	62.62	14.10	31.00	102.00
Mujer	1026	58.85	13.44	31.00	109.00
Otro	2	62.50	7.78	57.00	68.00
Total	1344	59.76	13.68	31.00	109.00

Fuente: elaboración propia con resultados de la presente investigación.

Ahora se presentan las estadísticas descriptivas de las variables medidas y la jornada de estudios de los respondientes, en el LOC interno los promedios son similares y solamente la nocturna lo tiene un poco bajo, situación diferente se muestra en el LOC externo donde la nocturna lo tiene un poco mayor. Para las dos subescalas y el total de la escala de agresión, la jornada nocturna tiene mayores promedios que las otras dos; a continuación, se harán las diferencias de medias, pero, ya establecen un punto de partida de una mayor agresión en la jornada nocturna. Resultados que pueden observarse en la tabla 13.

Tabla 13

Estadística descriptiva de las variables medidas en las escalas y subescalas por jornada de estudios de los respondientes

	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Total, LOC interno					
Matutina	844	13.7204	3.62344	8	25
Vespertina	276	13.8333	3.74085	8	27
Nocturna	222	13.3063	3.81896	8	27
Total	1342	13.6751	3.68182	8	27

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

Total, LOC externo					
Matutina	845	22.0663	3.75845	7	28
Vespertina	274	21.0401	4.1158	7	28
Nocturna	222	22.1847	3.71583	11	28
Total	1341	21.8762	3.84799	7	28
Total, subescala agresión verbal					
Matutina	816	23.3395	6.11134	12	47
Vespertina	259	23.722	6.25987	12	45
Nocturna	213	25.2911	6.248	12	42
Total	1288	23.7391	6.19975	12	47
Total, subescala hostilidad y enojo					
Matutina	815	35.8086	8.62914	16	60
Vespertina	259	35.4633	8.38382	16	64
Nocturna	214	37.528	8.04428	17	59
Total	1288	36.0248	8.50674	16	64
Total, escala de agresión					
Matutina	814	59.1376	13.73097	31	102
Vespertina	259	59.1853	13.57139	31	109
Nocturna	213	62.8216	13.25106	35	101
Total	1286	59.7574	13.67847	31	109

Fuente: elaboración propia con resultados de la presente investigación.

Los siguientes análisis son de estadística inferencial, según los objetivos de la investigación se inicia con las correlaciones de algunas de las variables evaluadas. En primer lugar, se correlacionó los puntajes del LOC interno con el LOC externo, se obtuvo una correlación moderada y negativa con un coeficiente de $r = -0.436$, así como con un nivel de significancia de $p < 0.01$. Resultado lógico, aunque teóricamente no son contrarios, el tener un LOC externo alto revelaría que se tiene un LOC interno bajo.

Confirma la hipótesis emergente H_i : Sí hay correlación estadísticamente significativa y negativa entre locus de control interno y el locus de control externo, con un 95% de confianza. La gráfica 2 refleja esta situación.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

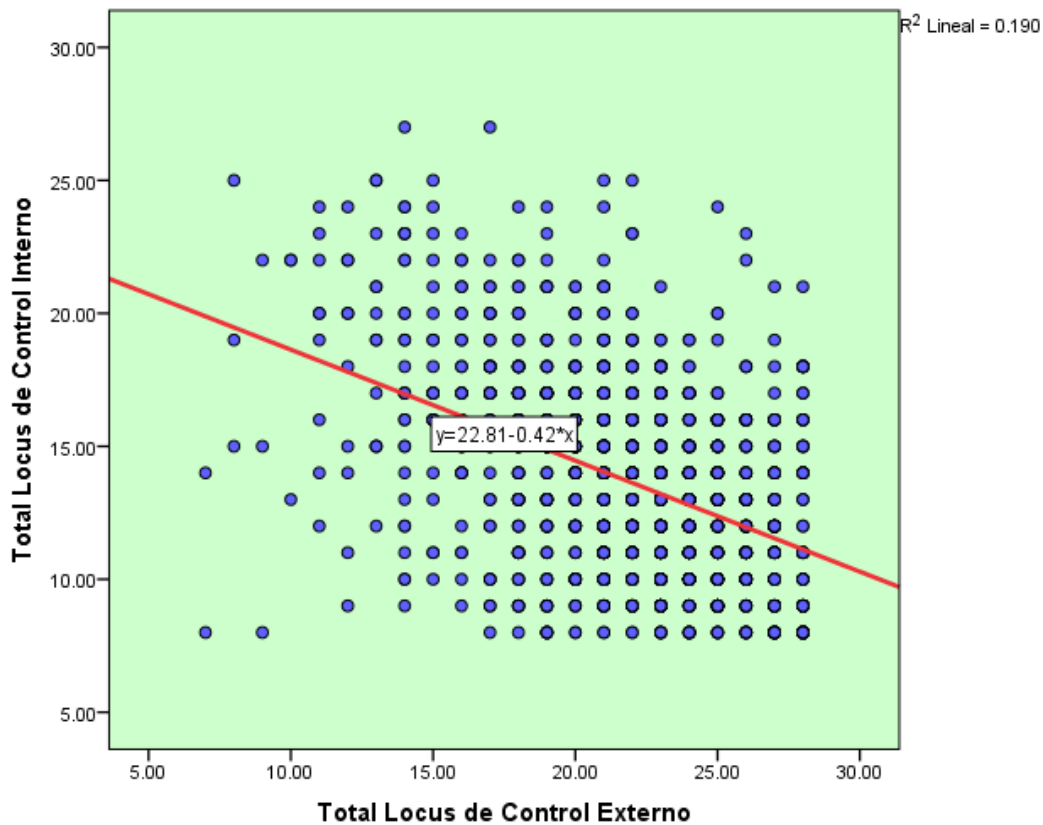


Figura 2. Correlación entre LOC interno y LOC externo de toda la muestra

Después se correlacionó los puntajes del LOC interno con el total de la escala de agresión, se obtuvo una correlación nula o muy baja y positiva con un coeficiente de $r = 0.168$ con un nivel de significancia de $p < 0.01$. Resultado poco convencional, ya que al tener un LOC interno alto se esperaría un bajo nivel de agresión, pero sucede lo contrario, al aumentar el LOC interno también aumenta la agresión. Se confirma la H_0 : No hay correlación estadísticamente significativa entre locus de control interno con la agresión, con un 95% de confianza.

Finalmente, se correlacionó los puntajes del LOC externo con el total de la escala de agresión, se obtuvo una correlación baja y negativa con un coeficiente de $r = -0.258$ con un nivel de significancia de $p < 0.01$. Resultado también poco previsto, ya que al tener un LOC externo alto se esperaría un alto nivel de agresión, resultado contrario ya que el LOC externo alto reduce la agresión mostrada en los instrumentos. También se confirma la H_0 : No hay correlación estadísticamente significativa entre

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

locus de control externo con la agresión, con un 95% de confianza. Las gráficas 3 y 4 muestran estos resultados.

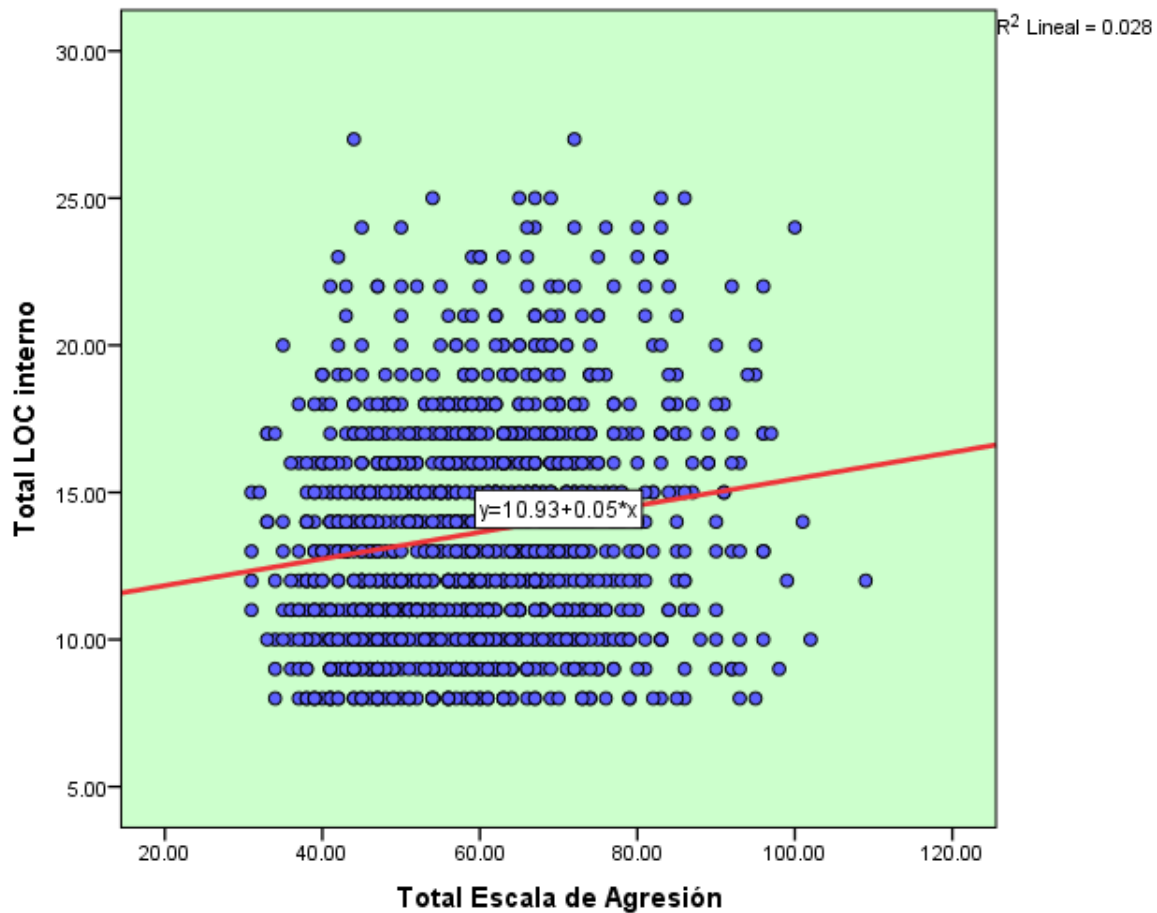


Figura 3. Correlación entre LOC interno y total escala de agresión

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

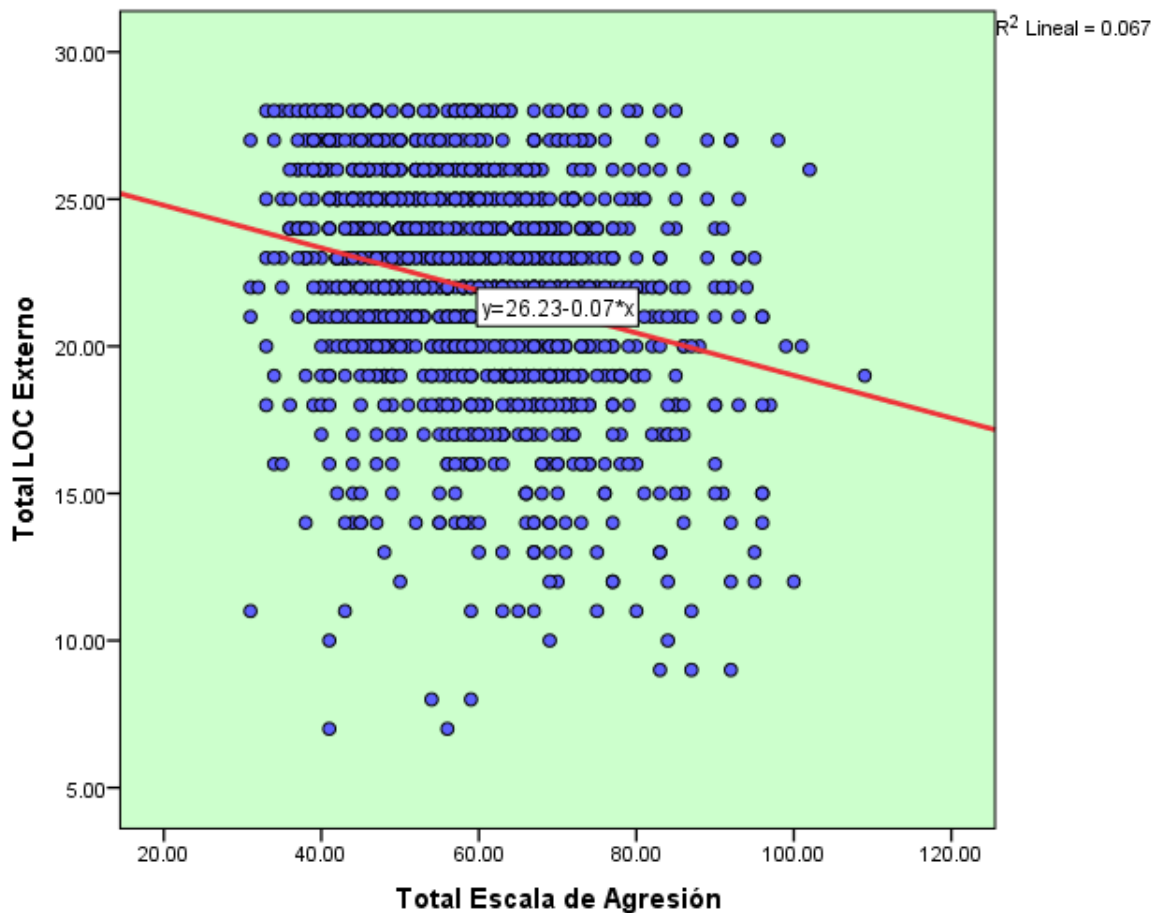


Figura 4. Correlación entre LOC externo y total escala de agresión

El análisis final previsto fueron las diferencias de medias de LOC interno y externo y, agresión con el análisis de varianza (ANOVA) de los grupos de estudiantes participantes por las Unidad Académicas, sexo y jornada de estudios. Se comparó el promedio del LOC interno de las ocho Unidades Académicas con la Anova para ocho grupos diferentes. Se obtuvo una $F = 2.661$, 7 grados de libertad intergrupos, p de $0.01 < 0.05$, lo cual indica que los promedios son diferentes con un 95% de probabilidad. Se calculó un estadístico más robusto con la prueba post hoc de Bonferroni, la cual indicó que solo existen diferencias entre el promedio de ECTAFIDE (el más bajo) y el de la Facultad de Farmacia (el más alto), donde se obtuvo una p de $0.018 < 0.05$, este resultado indicó que los promedios de LOC interno son similares entre 6 Unidades Académicas, solo encontrando diferencia en las dos ya citadas. Estas diferencias fueron significativas en la Anova, pero solo dos en la prueba

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

de Bonferroni, se confirma la H_1 : Con un 95% de confianza los promedios de locus de control interno son diferentes en las ocho unidades académicas, se pueden observar en la gráfica 5.

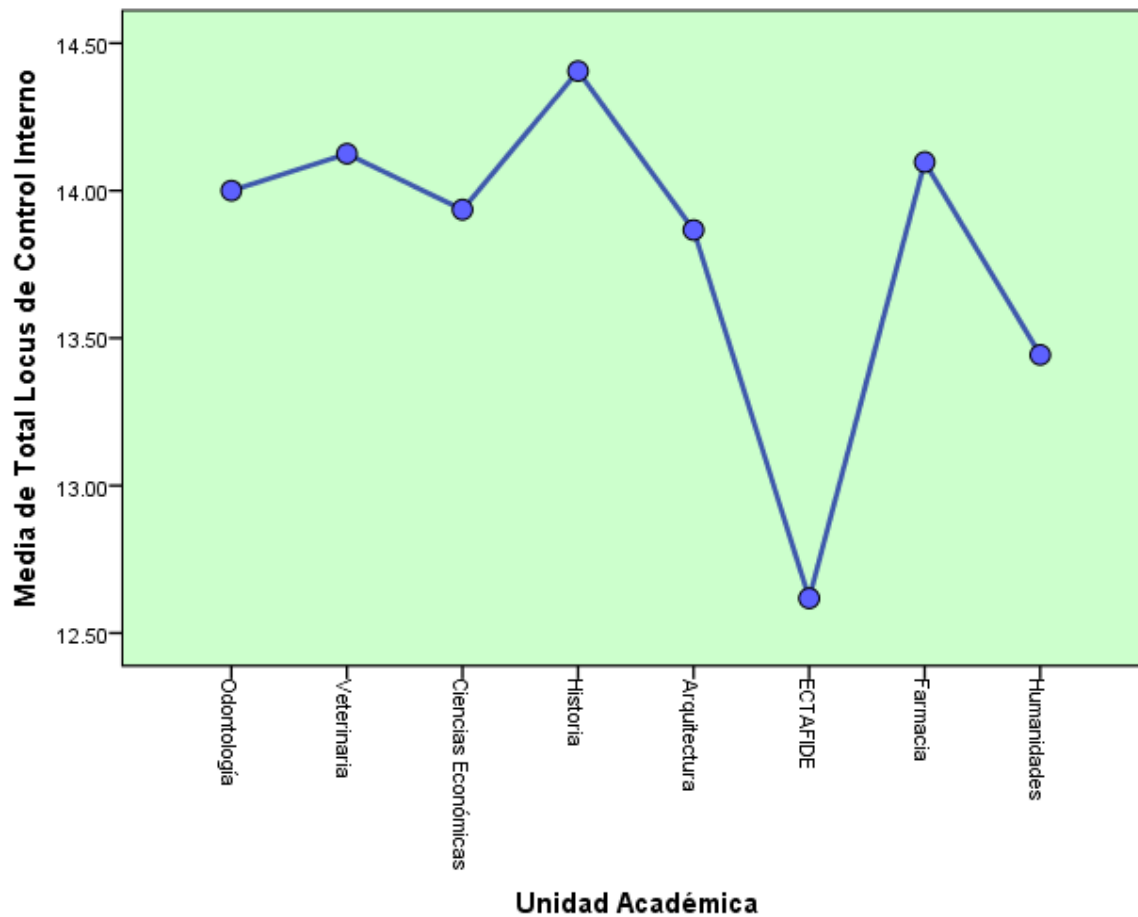


Figura 5. Promedios del LOC interno en las 8 Unidades Académicas

Se comparó el promedio del LOC externo de las ocho Unidades Académicas con la Anova para ocho grupos diferentes. Se obtuvo una $F= 12.15$, 7 grados de libertad intergrupos, p de $0.000 < 0.05$, lo cual indica que los promedios son diferentes con un 99% de probabilidad. Se calculó un estadístico más robusto con la prueba post hoc de Bonferroni, la cual indicó que se diferencian los promedios de ECTAFIDE y la Facultad de Humanidades (los más altos) con los de la Escuela de Historia, Facultad de Arquitectura y Facultad de Farmacia (los más bajos), donde se obtuvo una p de $0.031 < 0.05$, 0.002

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

< 0.005 , $0.000 < 0.05$, $0.000 < 0.05$ y $0.000 < 0.05$ respectivamente, este resultado indicó que hay diferencias en los promedios de las Unidades Académicas arriba indicadas, con un 95% de probabilidad. Estas diferencias que fueron significativas en la Anova, así como las ya indicadas en la prueba de Bonferroni, también se confirma la H_1 : Con un 95% de confianza los promedios de locus de control externo son diferentes en las ocho unidades académicas, se pueden observar en la gráfica 6.

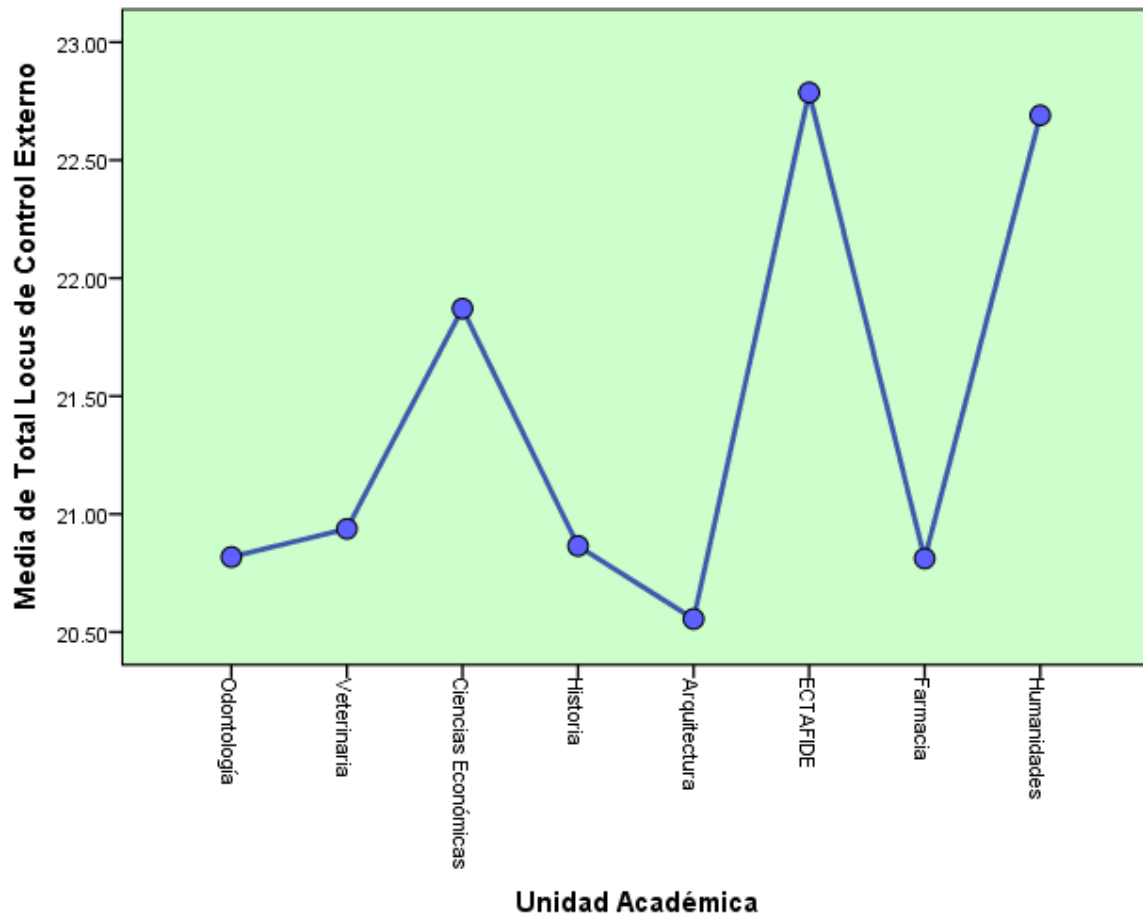


Figura 6. Promedios del LOC externo en las 8 Unidades Académicas

Se comparó el promedio de la escala de agresión de las ocho Unidades Académicas con la Anova para ocho grupos diferentes. Se obtuvo una $F= 6.106$, 7 grados de libertad intergrupos, p de $0.000 < 0.05$,

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

lo cual indica que los promedios son diferentes con un 95% de probabilidad. Se calculó un estadístico más robusto con la prueba post hoc de Bonferroni, la cual indicó que se diferencian los promedios de Arquitectura y ECTAFIDE (los más altos) con los de Farmacia y Humanidades (los más bajos), donde se obtuvo una p de $0.02 < 0.05$, $0.000 < 0.005$ y $0.048 < 0.05$ respectivamente, este resultado indicó que hay diferencias en los promedios de las Unidades Académicas arriba indicadas, con un 95% de probabilidad. Estas diferencias fueron significativas en la Anova, así como las ya indicadas en la prueba de Bonferroni, se confirma la H_1 : Con un 95% de confianza los promedios de agresión son diferentes en las ocho unidades académicas, se pueden observar en la gráfica 7.

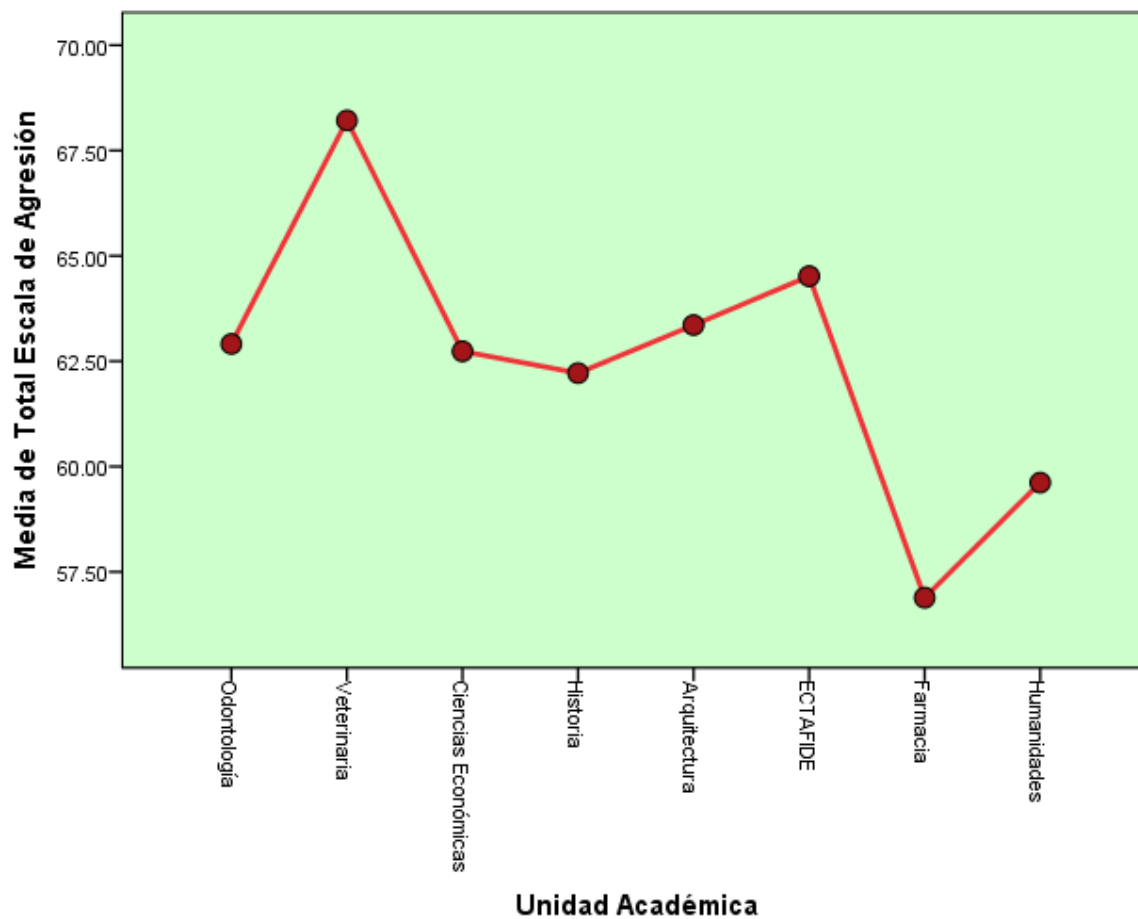


Figura 7. Promedios del Total escala de agresión en las 8 Unidades Académicas

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

Se hizo la comparación del promedio del LOC interno de las tres jornadas de estudio con la Anova para tres grupos diferentes. Los promedios fueron de matutina 13.72, vespertina 13.83 y nocturna 13.3. Se obtuvo una $F= 1.433$, 7 grados de libertad intergrupos, p de $0.239 > 0.05$, lo cual indica que los tres promedios son iguales con un 95% de probabilidad. Se calculó un estadístico más robusto con la prueba post hoc de Bonferroni, la cual también indicó que los promedios son iguales, se calcularon resultados p de $1.00 > 0.05$, $0.408 > 0.05$ y $0.337 > 0.05$, este resultado indicó que no hay diferencias en los promedios del LOC interno en las tres jornadas con un 95% de probabilidad. Estas diferencias que no fueron significativas en la Anova, tampoco lo fueron en la prueba de Bonferroni, se confirma la H_0 : Con un 95% de confianza los promedios de locus de control interno son iguales en las tres jornadas.

En la comparación del promedio del LOC externo de las tres jornadas de estudio con la Anova para tres grupos diferentes, los promedios fueron de matutina 22.06, vespertina 21.04 y nocturna 22.18. Se obtuvo una $F= 8.3$, 2 grados de libertad intergrupos, p de $0.000 < 0.05$, lo cual indica que los tres promedios son diferentes con un 95% de probabilidad. Se calculó un estadístico más robusto con la prueba post hoc de Bonferroni, la cual también indicó que los promedios son diferentes de la matutina con la vespertina y de la nocturna con la vespertina, se calcularon resultados p de $0.000 < 0.05$ y $0.003 < 0.05$ respectivamente, este resultado indicó que si hay diferencias en los promedios del LOC externo en las tres jornadas con un 95% de probabilidad. Estas diferencias que fueron significativas en la Anova, también lo fueron en la prueba de Bonferroni, la jornada nocturna tiene el promedio mayor de LOC externo. Se confirma la H_1 : Con un 95% de confianza los promedios de locus de control externo son diferentes en las jornadas, estos resultados se pueden observar en la gráfica 8.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

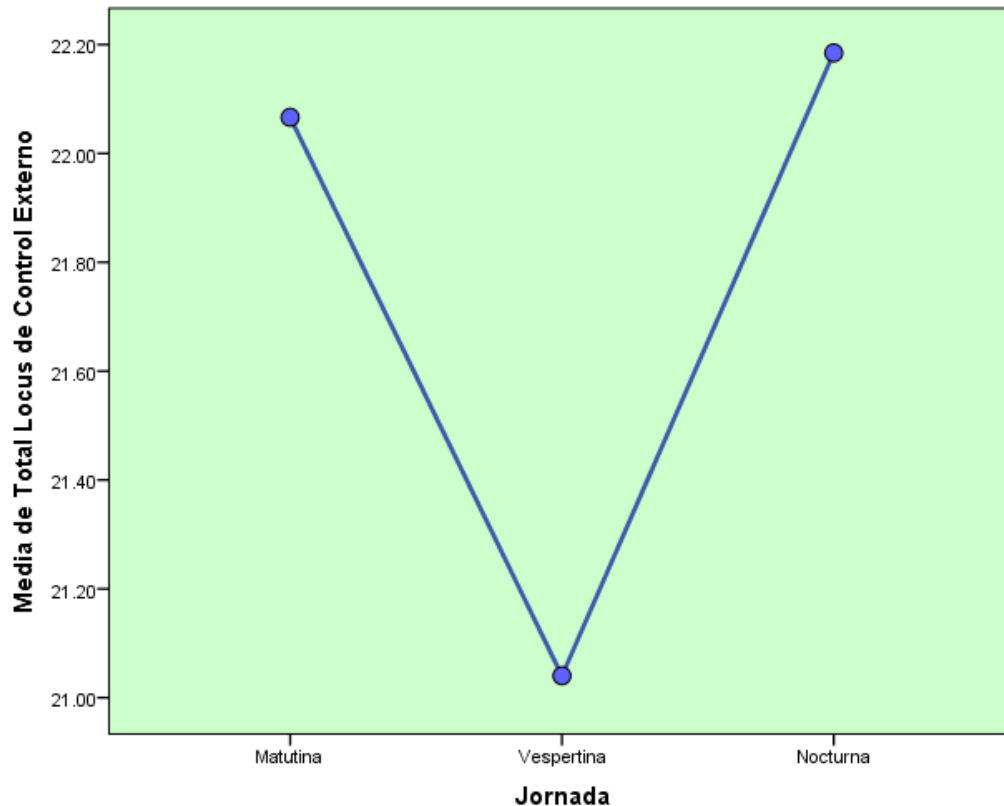


Figura 8. Promedios del Total LOC externo por jornadas de estudio

También se comparó el promedio del total de la escala de agresión de las tres jornadas de estudio con la Anova para tres grupos diferentes, los promedios fueron de matutina 59.13, vespertina 59.18 y nocturna 62.82. Se obtuvo una $F= 6.461$, 2 grados de libertad intergrupos, p de $0.002 < 0.05$, lo cual indica que los tres promedios son diferentes con un 95% de probabilidad. Se calculó un estadístico más robusto con la prueba post hoc de Bonferroni, la cual también indicó que los promedios son diferentes de la matutina con la nocturna y de la nocturna con la vespertina, se calcularon resultados p de $0.001 < 0.05$ y $0.012 < 0.05$ respectivamente, este resultado indicó que si hay diferencias en los promedios del total de la escala de agresión en las tres jornadas con un 95% de probabilidad. Estas diferencias que fueron significativas en la Anova, también lo fueron en la prueba de Bonferroni, la jornada nocturna tiene el promedio mayor del total de la escala de agresión. Se confirma la H_1 : Con un 95% de confianza los promedios de agresión son diferentes en las jornadas de estudios, estos resultados se pueden observar en la gráfica 9.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

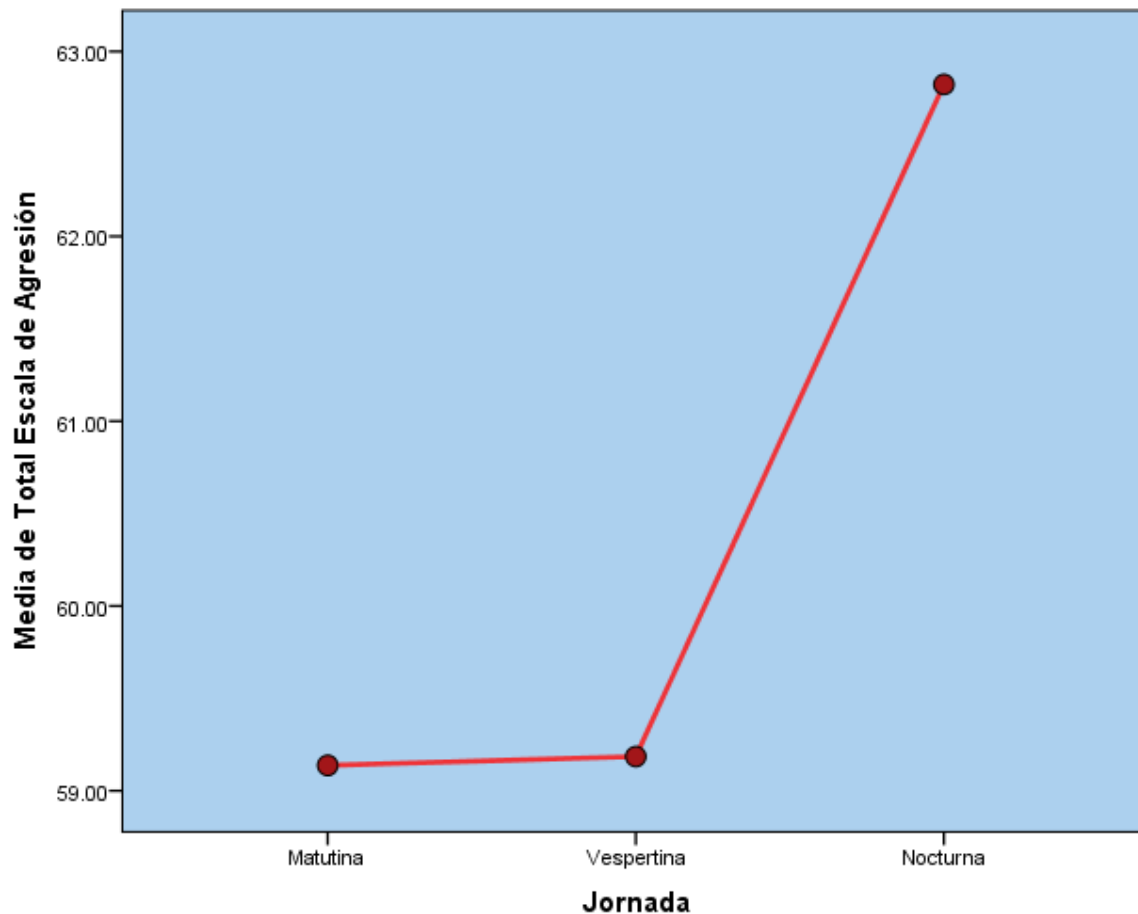


Figura 9. Promedios del Total escala de agresión por jornadas de estudio

Finalmente, se hicieron las comparaciones de los promedios por el sexo de los estudiantes respondientes. Como se indicó con antelación, los que se identificaron con otro sexo solo fueron dos estudiantes, por lo que ese promedio poco confiable no se incluyó en este análisis para dejar solo diferencias entre mujeres y hombres. Se hizo la comparación del promedio del LOC interno entre hombres y mujeres con la t de Student, los promedios fueron de hombres 13.20 y mujeres 13.82. Se asumen varianzas iguales ya que se obtuvo una $F= 2.608$, 1338 grados de libertad, $t = 2.638$ con una p de $0.008 < 0.05$, lo cual indica que los dos promedios son diferentes con un 95% de probabilidad, este resultado indicó que las mujeres tienen un LOC interno mayor que los hombres. Se confirma la

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

Hi: Con un 95% de confianza los promedios de locus de control interno son diferentes por sexo, resultados incluidos en la siguiente gráfica.

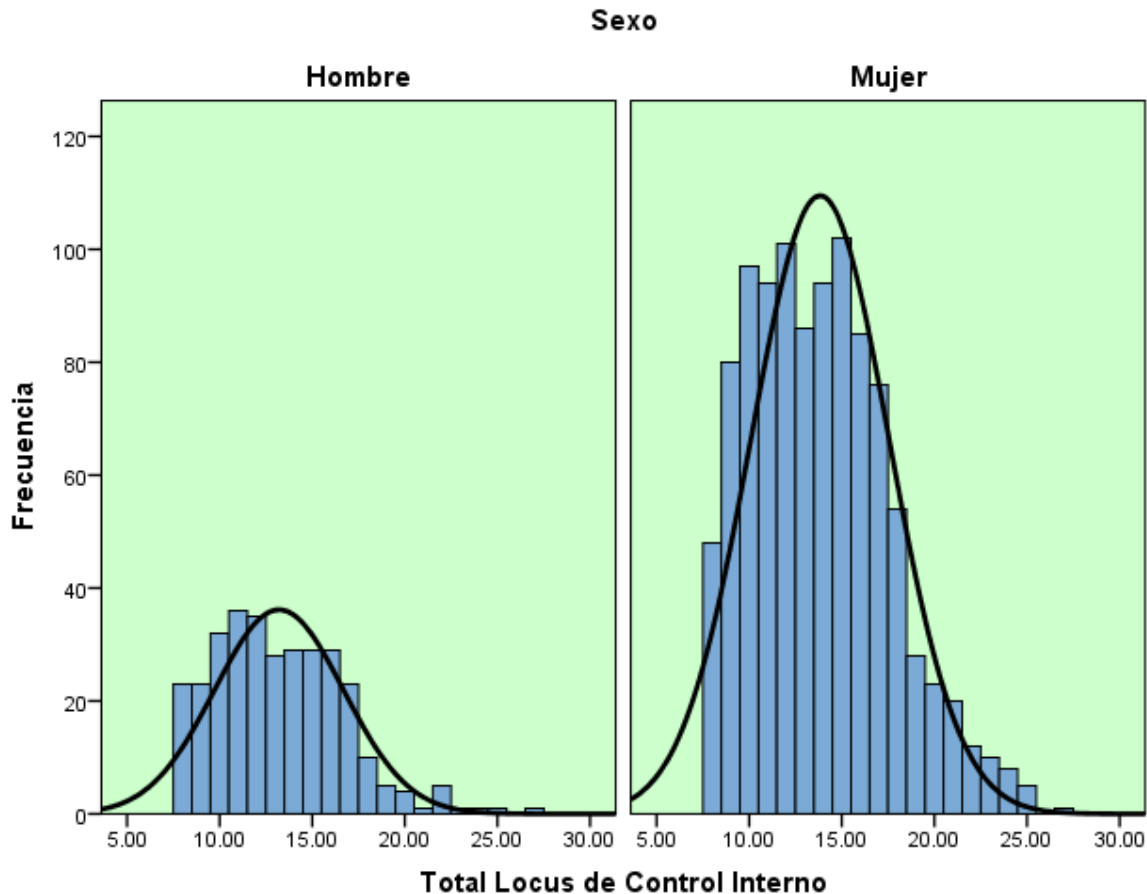


Figura 10. Distribución del LOC interno por sexo

Se hizo la comparación del promedio del LOC externo entre hombres y mujeres con la t de Student, los promedios fueron de hombres 21.44 y mujeres 22.01. Se asumen varianzas iguales ya que se obtuvo una $F = 0.532$, 1337 grados de libertad, $t = 2.299$ con una p de $0.022 < 0.05$, lo cual indica que los dos promedios son diferentes con un 95% de probabilidad, este resultado indicó que las mujeres tienen un LOC externo mayor que los hombres. También se confirmó la Hi: Con un 95% de confianza los promedios de locus de control externo son diferentes por sexo, resultados incluidos en la gráfica 11.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

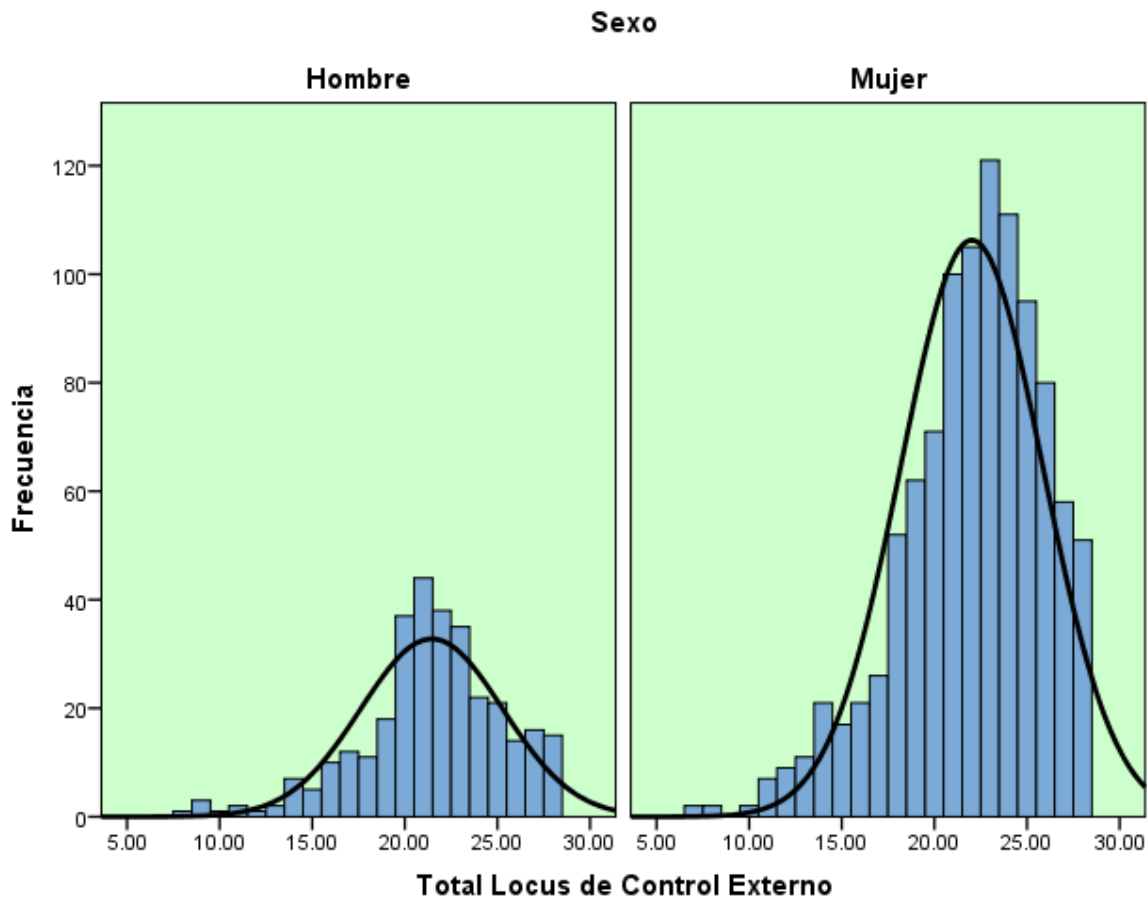


Figura 11. Distribución del LOC externo por sexo

Finalmente, se comparó el promedio del total de la escala de agresión entre hombres y mujeres también con la t de Student, los promedios fueron de hombres 62.61 y mujeres 58.84. Se asumen varianzas iguales ya que se obtuvo una $F= 0.846$, 1282 grados de libertad, $t = 4.251$ con una p de $0.000 > 0.05$, lo cual indica que los dos promedios son diferentes con un 95% de probabilidad, este resultado indicó que las hombres tienen un promedio total de la escala de agresión mayor que las mujeres. Se confirmó la H_1 : Con un 95% de confianza los promedios de agresión son diferentes por sexo, resultados que se pueden observar en la siguiente gráfica.

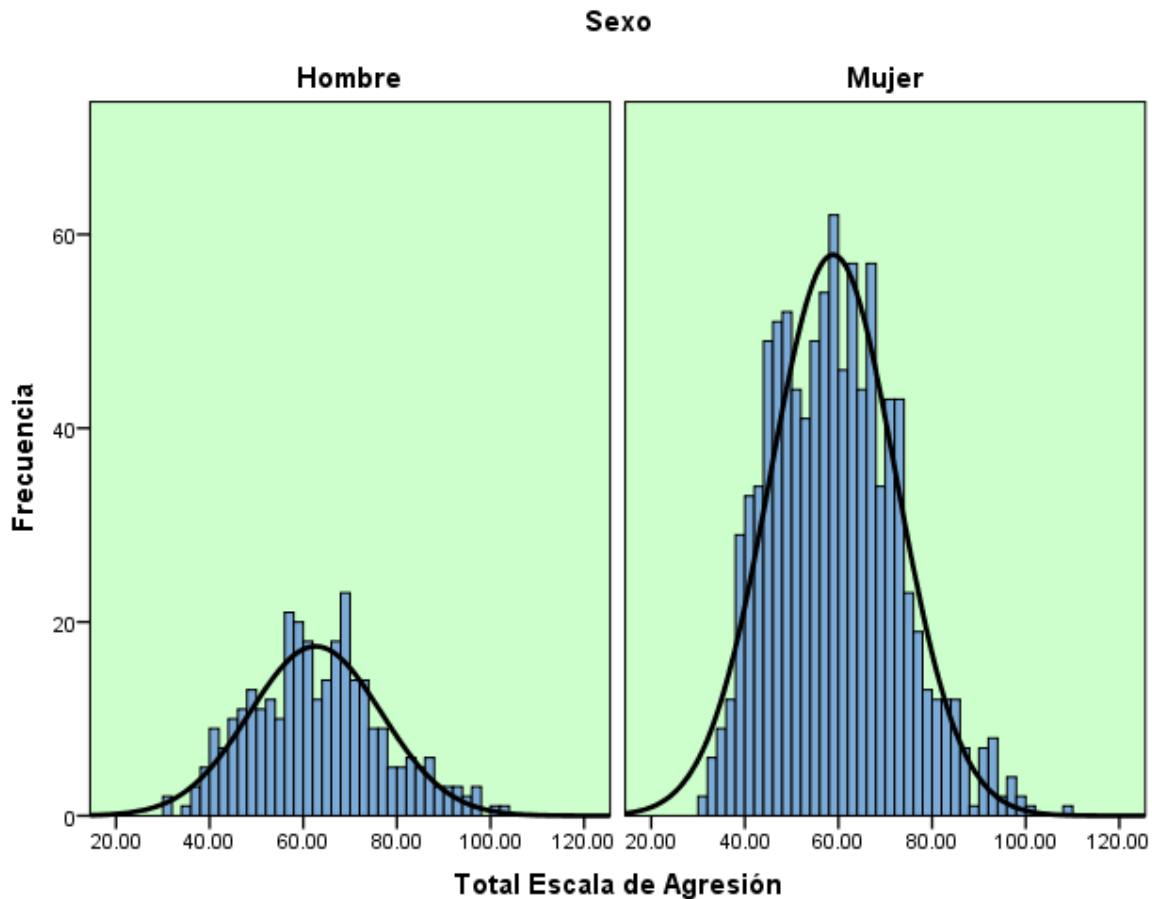


Figura 12. Distribución del total escala de agresión por sexo

11.2 Discusión de resultados

11.2.1 Discusión y relevancia de los resultados

Los resultados representan el estado y niveles de las variables para la muestra de 1344 estudiantes que conformaron la muestra, aunque el muestreo de las Unidades Académicas fue aleatorio, los instrumentos fueron respondidos por estudiantes interesados en el estudio y esto hace que no se pueden generalizar a la sede central de la USAC. De todas formas, los resultados establecen un punto de partida básico, importante y desconocido de ambas variables en los estudiantes de la USAC, LOC y agresión.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

La variable de LOC se conforma de dos dimensiones, el LOC interno y externo, referente al LOC interno el promedio fue de 13.67 en toda la muestra y como se indicó anteriormente es relativamente bajo, contrasta con lo encontrado por García-Campos y García-y-Barragán (2011) que indican que esa muestra mexicana tiene mayor LOC interno. Los niveles más altos del LOC interno se obtuvieron en la Facultad de Veterinaria y Escuela de Historia, el más bajo en ECTAFIDE y la Facultad de Humanidades, promedios diferentes entre ECTAFIDE y Farmacia. Siempre en el LOC interno las mujeres tienen un mayor promedio que los hombres, resultados contrarios a lo indicado por Haider y Naeem en 2013 y por Mkumbo y Amani 2012, citados por Mayora-Pernía y Fernández, 2015; también contrario a lo reportado por Haider & Naeem (2013) con estudiantes hombres de Pakistán con mayor LOC interno que las mujeres. con respecto a las tres jornadas de estudios, el LOC interno obtuvo promedios similares y solamente la nocturna lo tiene un poco bajo.

Cuando se analizó el LOC externo se indicó que era un poco más alto en relación con el LOC interno, ya que el promedio fue de 21.87 y se acerca más a los 28 puntos máximos de la escala, la muestra de estudiantes respondientes de la USAC central tiene una mayor tendencia hacia el LOC externo. Los niveles más altos del LOC externo se obtuvieron en ECTAFIDE y la Facultad de Humanidades, el más bajo en la Facultad de Arquitectura e Historia, esos promedios si son diferentes. Las mujeres tienen mayor promedio de LOC externo que los hombres, resultado que coincide con lo encontrado por Brenilla (2010), apoya lo indicado por Brahim en 1996, citado por Mayora-Pernía y Fernández, 2015, resultados que coinciden también con lo indicado por De Grande (2013), también apoyan lo indicado por Haider & Naeem (2013) con estudiantes mujeres de Pakistán con mayor LOC externo que los hombres. con respecto a las tres jornadas de estudios; al comparar las jornadas de estudio los promedios son diferentes de la matutina con la vespertina y de la nocturna con la vespertina.

Al realizar la correlación de los promedios del LOC interno con el LOC externo, se obtuvo una correlación moderada y negativa, aunque teóricamente las dos dimensiones no son contrarios, el tener un LOC externo alto revelaría que se tiene un LOC interno bajo. Este resultado apoya lo indicado por Rotter en 1966, citado por Arocha y Lezama en 2007, de que "...el locus es una variable unitaria con dos extremos (interno-externo) y consecuentemente, por ejemplo, si alguien posee locus interno no posee locus externo". También tiene consistencia con lo reportado por sus autores Villalobos y Campos en 2009, citados por Smith-Castro (2014), encontraron una correlación negativa ente la

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

subescala de LOC interno con la subescala del LOC externo. La correlación del LOC interno con el total de la escala de agresión ofreció un resultado nulo o muy bajo y positivo, resultado poco convencional, ya que al tener un LOC interno alto se esperaría un bajo nivel de agresividad, pero sucede lo contrario, al aumentar el LOC interno también aumenta la agresión. La correlación de los promedios de los punteos del LOC externo con el total de la escala de agresión, ofreció un resultado bajo y negativo, resultado también poco previsto, ya que al tener un LOC externo alto se esperaría un alto nivel de agresión, los resultados muestran que el LOC externo alto reduce la agresión mostrada en los instrumentos. Resultados que contradicen lo reportado por Chavarría (2013) con estudiantes de Costa Rica, donde estudiantes de zonas violentas muestran más LOC externo. Los resultados de esta investigación también son contrarios a lo reportado por López (2014), atletas jóvenes con LOC interno evitan acciones agresivas y, los atletas con LOC externo tienden a manifestar comportamientos agresivos. También contrastan con lo referido por González-García, Pelegrín y Carballo (2017), quienes afirman la relación del locus de control externo en la expresión externa de la ira de los jugadores de tenis de mesa españoles.

La escala de agresión se conforma también por dos dimensiones o subescalas, la subescala de agresión verbal presentó un promedio de 23.73 y la subescala de hostilidad y enojo un promedio de 36.02. La de agresión verbal tuvo el promedio más alto en ECTAFIDE y la Facultad de Odontología, el promedio más bajo fue la Facultad de Farmacia. La subescala de hostilidad y enojo tuvo los promedios más altos en ECTAFIDE y la Facultad de Odontología, el más bajo fue la Facultad de Farmacia. Con respecto a la escala total de agresión, los promedios más altos fueron la Facultad de Veterinaria y ECTAFIDE, el promedio más bajo en la muestra fue el de la Facultad de Farmacia y Humanidades, los cuales sí son diferentes. Tanto el total de la escala como las subescalas de agresión los hombres tienen mayores promedios que las mujeres, resultados que coinciden con lo reportado por Andreu, Peña y Graña (2001) sobre jóvenes en Madrid, con lo indicado por Pérez (2013). Leal, Meneses, Alarcón y Karmelic (2005); Pérez (2013) y Bouquet, García-Méndez, Díaz-Loving y Rivera-Aragón (2019) indicaron que los hombres tienen más reactividad de agresión que las mujeres. También coinciden con los resultados que reportan Torregrosa, inglés, García-Fernández, Ruiz-Esteban, López-García y Zhou (2010) de estudiantes chinos con mayores resultados en pruebas de agresividad que las estudiantes chinas. Trujano, 2008, Archer, 2000 y Johnson, 2010, señalan que al evaluar la frecuencia de la violencia las

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

mujeres parecen ser más violentas que los hombres pero que, al evaluar la severidad los hombres parecen ser más violentos (citados por Cienfuegos, 2014). Sin embargo, estos resultados son contrarios a lo que refieren Ampudia, Jiménez, Sánchez y Santaella (2006) quienes indicaron que “las mujeres quienes expresan más abiertamente sentimientos de agresión, hostilidad e ira, mientras que los hombres tienden a negar dichos componentes en su comportamiento” (p.111); misma situación para la jornada nocturna que tiene mayores promedios que las otras dos; promedios diferentes de la matutina con la nocturna y de la nocturna con la vespertina.

11.2.2 Como conclusiones y recomendaciones

Como una forma de concluir esta investigación, se podría indicar que se alcanzaron los objetivos general y específicos. El objetivo general fue determinar la relación entre el locus de control (interno-externo) y la agresión en los estudiantes de Universidad de San Carlos de Guatemala por sexo y jornada, durante el año 2021, el cual dio origen y confirmación de la siguiente hipótesis general:

Ho: No hay correlación estadísticamente significativa entre locus de control (interno y externo) con la agresión, con un 95% de confianza.

De hecho, estos resultados como se indicó anteriormente son contrastantes con los reportados por otros autores consultados, abriendo la posibilidad de realizar nuevos estudios para profundizar y establecer de mejor forma esta correlación. Lo que se encontró indicó que al aumentar el LOC interno y externo también aumentó la agresión, lo esperado era que solamente al aumentar el LOC externo aumentara la agresión.

De los objetivos específicos de identificar el locus de control interno y externo en los estudiantes de ocho unidades académicas por sexo y por jornadas, establecer el nivel de agresión en estudiantes de ocho unidades académicas por sexo y por jornada; que incluye las diferencias entre los grupos citados originaron y se confirmaron las siguientes hipótesis específicas:

LOC:

Hi (emergente): Sí hay correlación estadísticamente significativa y negativa entre locus de control interno y el locus de control externo, con un 95% de confianza.

Hi: Con un 95% de confianza los promedios de locus de control interno y externo son diferentes en las ocho unidades académicas.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

Ho: Con un 95% de confianza los promedios de locus de control interno son iguales en las tres jornadas de estudios.

Hi: Con un 95% de confianza los promedios de locus de control externo son diferentes en las tres jornadas de estudios.

Hi: Con un 95% de confianza los promedios de locus de control interno y externo son diferentes por sexo.

Agresión:

Hi: Con un 95% de confianza los promedios de agresión son diferentes en las ocho unidades académicas.

Hi: Con un 95% de confianza los promedios de agresión son diferentes en las jornadas de estudios.

Hi: Con un 95% de confianza los promedios de agresión son diferentes por sexo.

Estas confirmaciones son las bases para las siguientes conclusiones, con respecto al primer objetivo específico se concluye que la muestra de estudiantes de las ocho Unidades Académicas consultadas de la Universidad de San Carlos de Guatemala de la Sede Central, evidenció una tendencia hacia el LOC externo, es decir que perciben que los eventos que les suceden no son controlados por su propio desempeño y esfuerzo, ECTAFIDE y la Facultad de Humanidades tienen el mayor promedio, así como la jornada nocturna y las mujeres, por lo que se evidenció que las mujeres de la muestra tienden a atribuir sus méritos y éxitos a aspectos ajenos a su persona, aspectos exteriores. La Facultad de Veterinaria y la Escuela de Historia tienen el LOC interno más alto, también las mujeres tienen el LOC interno más alto que los hombres. La correlación negativa entre LOC interno y externo concuerda con lo reportado anteriormente por los autores del instrumento, aunque ambas dimensiones no son contrarias, resultó lógico que al aumentar una la otra disminuya.

Para el segundo objetivo específico se concluye que la muestra de estudiantes de las ocho Unidades Académicas consultadas de la Universidad de San Carlos de Guatemala de la Sede Central tienen diferentes promedios de agresión, la Facultad de Veterinaria y ECTAFIDE tienen los promedios más altos, los hombres mostraron promedios más altos de agresión comparados con las mujeres, igualmente la jornada nocturna sobre las otras dos. Estos resultados se dieron tanto en el promedio total de la escala de agresión como en las dos subescalas que la conforman, agresión física-verbal y, hostilidad-enojo.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

Esta investigación encontró evidencia sobre los niveles de agresión y LOC interno-externo de los estudiantes de la muestra de la USAC sede central en 8 Unidades Académicas, información que no se tenía previamente y que resulta relevante para su consideración en el mejoramiento de la calidad de la gestión educativa y curricular universitaria. La situación actual de la pandemia por la COVID-19 y la educación en entornos virtuales aunada a la evidencia de esta investigación, ponen nuevamente en la mesa de discusión la urgencia de ofrecer apoyo y acompañamiento psicológico a los estudiantes de la USAC.

Por lo que se recomienda que las Oficinas de Atención o Bienestar Estudiantil de las Unidades Académicas que participaron en esta investigación y las restantes también, puedan organizar o ampliar oficinas o programas de atención y acompañamiento psicológico para sus estudiantes. Especialmente en las Facultades de Veterinaria y ECTAFIDE, con énfasis en los hombres y la jornada nocturna, que no significa que no se planifiquen para el resto de las estudiantes y jornadas. Dichos programas podrían ejecutarse con la atención de un profesional de la psicología, acompañado de estudiantes de psicología que realicen su ejercicio profesional supervisado (EPS) para que los costos sean accesibles de cubrir por las Unidades Académicas. Ya se tienen experiencias de este tipo en la Facultad de Humanidades y la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media (EFPEM), donde hay grupos de especialistas de psicología atendiendo y apoyando a sus estudiantes. Es recomendable también incorporar a las Asociaciones Estudiantiles en estos procesos, para que tengan más difusión e impacto entre los estudiantes de la USAC.

Los programas de atención y acompañamiento psicológico sugeridos podrían realizar atención individual y, talleres grupales y masivos con el apoyo de las herramientas virtuales para llegar a más estudiantes. Debido a la tendencia encontrada del LOC externo, en los programas hay que fomentar en el estudiante la responsabilidad, que ellos o ellas mismas controlan sus vidas y que asuman las consecuencias positivas o negativas de sus actos. También hay que visibilizar la importancia de comprender que los éxitos y fracasos propios son en su mayoría, producto del esfuerzo y desempeño que lleven a cabo. Aunque en muchas ocasiones pudieran existir factores externos que intervengan en los resultados, eso no anula la responsabilidad y satisfacción propias.

Finalmente, se recomienda a la Unidad de Investigación Profesional (UIP) de la Escuela de Ciencias Psicológicas y la DIGI de la USAC que se continúen los estudios de la agresión y LOC con estudiantes,

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

profesores y personal administrativo de la Universidad. De manera que se puedan profundizar, ampliar y confirmar o mejorar los resultados de la presente investigación, incluyendo más Unidades Académicas y los Centros Regionales, con lo cual se contaría con más información sobre estas variables y se puedan plantear mejores programas y oficinas de atención y acompañamiento psicológico en la USAC.

12. Referencias bibliográficas

- Ampudia, A., Jiménez, F., Sánchez, G. y Santaella, G. (2006). Indicadores empíricos de la conducta agresiva y violenta derivados de las respuestas al MMPI-2 de hombres y mujeres delincuentes. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1(21),111-126. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645448007>
- Andreu, J. y Peña, M. y Graña, J. (2001). Agresividad y aceptabilidad de la agresión en jóvenes y adolescentes de ambos sexos. *Clínica y Salud*, 12(2),271-284. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180618308007>
- Arocha, M. y Lezama, L. (2007). Construcción, Validación y Confiabilidad de un Inventario de Locus de Control Académico (ILC-A). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(24),151-175. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645447008>
- Bandura , A., & Ribes, E. (1975). Modificación de la conducta. En *Análisis de la agresión y de la delincuencia* (págs. 307-350). México: Trillas.
- Bandura, A., & Ribes, E. (1977). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. México: Trillas.
- Bandura, A. (1977). Self–efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*. 84 (2), 191–215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Bibiano, M., Ornelas, M., Aguirre, J. y Rodríguez-Villalobos, J. (2016). Composición Factorial de la Escala de Locus de Control de Rotter en Universitarios Mexicanos. *Formación Universitaria*, 9(6). <https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v9n6/art07.pdf>
- Blanco, H., Ornelas, M., Tristán, J., Mayorga, D., & López, J. (2013). Editor for creating and applying computerize surveys. *Procedia Social and Behavioral Sciences*. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.105>
- Bouquet, G., García-Méndez, M., Díaz-Loving, R. y Rivera-Aragón, S. (2019). Conceptuación y Medición de la Agresividad: Validación de una Escala. *Revista Colombiana de Psicología*, 28(1),115-130. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80464438008>
- Brellan , M., Vásquez , N. y Turchetti , P. (2010). Análisis Psicométrico de la adaptación argentina de la escala de control de Rotter. *Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica de Argentina*, 32. Universidad Católica Argentina: Buenos Aires. Disponible en: http://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Documento_de_Trabajo_Locus_de_Control1.pdf
- Brenilla, M. V. (11 de 2010). Análisis Psicométrico de la adaptación argentina. *Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad*(2), 33. Obtenido de: https://www.researchgate.net/profile/Elena_Brenlla/publication/272490403_Analisis_Psicom

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

- [etrico de la adaptacion argentina de la escala de Locus de Control de Rotter/links/54e619dc0cf277664ff2c7ad/Analisis-Psicometrico-de-la-adaptacion-argentina-de-la-esca](http://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf)
- Caliendo, M., Cobb-Clark, D., & Underlooff, U. (2015). Locus of Control and Job Search Strategies. *Review of Economics and Statistics*, 97, 89-103. Disponible en: <https://direct.mit.edu/rest/article-abstract/97/1/88/58219/Locus-of-Control-and-Job-Search-Strategies>
- Carrasco, M. y González, M. J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 38. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Castellano, J., & Alonso, J. (2006). Psychosocial Intervention. *Intervención psicosocial*, 15(3). 249-251. Disponible en: <https://scielo.isciii.es/pdf/inter/v15n3/v15n3a01.pdf>
- Castellano, R. y Castellano, R. (2012). Agresión y violencia en América Latina. Perspectivas para su estudio: Los otros son la amenaza. *Espacio Abierto*, 21(4), 677-700. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/122/12224818004.pdf>
- Castillo, M. (2006) El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Revista Psicogente*, 9 (15), 166-170. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552137012>
- Chak, C., & Leung, L. (2004). Shyness and Locus of control as predictors of Internet Addiction of Internet use. *Cyberpsychology & Behavior*, 7(5), 559–570. <https://doi.org/10.1089/cpb.2004.7.559>
- Chavarría, C. (2013). Estructura social y locus de control en colegios catalogados como violentos de zonas urbanas y rurales. evidencias de su relación como insumo para la promoción de una cultura de paz. *Reflexiones*, 92(1),77-96 Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72927050012>
- Cienfuegos, Y. (2014). Validación de dos versiones cortas para evaluar violencia en la relación de pareja: perpetrador/a y receptor/a. *Psicología Iberoamericana*, 22(1),62-71. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133944229008>
- Dagnino, J. (2014). Comparaciones múltiples. *Revista Chilena de Anestesiología*, 43, 311-312. Disponible en: <https://revistachilenadeanestesia.cl/PII/revchilanestv43n04.08.pdf>
- De Grande, P. (2013). Redes personales y locus de control en centros urbanos de la Argentina. *Revista de Psicología*, 31(2),315-348. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337829525007>
- Fang, Y. y Hoyos, O. (2009). Representaciones mentales sobre los tipos de agresión en escolares. *Psicología desde el Caribe*(24), 1-25. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/213/21312270002.pdf>
- Folkman, S., Lazarus, R., Dunkel-Schetter, C., DeLongis, A., & Gruen, R. (1986). Dynamics of a Stressful Encounter: Cognitive Appraisal, Coping, and Encounter Outcomes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(5), 992-1003. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.50.5.992>

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

- Gálvez-Sobral, A. (2011). *Bullyng, el fenómeno del acoso escolar en Guatemala*. Guatemala: Digeeduca.
- García-Campos, T. y García-y-Barragán, L. (2011). Locus de Control y Tradicionalismo en el Estado de Guanajuato, México. *Psicología Iberoamericana*, 19(1),72-79. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133920896008>
- González-García, H., Pelegrín, A. y Carballo, J. (2017). Relación entre locus de control, ira y rendimiento deportivo en jugadores de tenis de mesa. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 12(35),117-125. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=163051769005>
- Grusec, J. (1992). Social Learning Theory and Developmental Psychology: The Legacies of Robert Sears and Albert Bandura. *Developmental Psychology*, 28(5), 776–786. Disponible en: <https://doi.org/10.1037/0012-1649.28.5.776>
- Haider, I. & Naeem, M. (2013). Locus of Control in Graduation Students. *International Journal of Psychological Research*, 6(1),15-20. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299028095003>
- Infosegura. (2020). *Análisis sobre la situación de violencia y seguridad ciudadana 1er. Semestre 2020 (1S-2020)*. Guatemala: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Disponible en: <https://infosegura.org/2020/09/18/analisis-sobre-la-situacion-de-violencia-y-seguridad-ciudadana-1er-semester-2020/>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2019). *Tema/indicadores. Incluye los robos y hurtos reportados por la PNC, desagregados por sexo*. Recuperado el 12 de mayo de 2021 en <https://www.ine.gob.gt/ine/estadisticas/bases-de-datos/hechos-delictivos/>
- Johnson, R., Rosen, C., Chang, C. & Lin, S. (2015). Getting to the core of locus of control: Is it an evaluation of the self or the environment? *Journal of Applied Psychology*, 100(5), 1568–1578. <https://doi.org/10.1037/apl0000011>
- Leal, F., Meneses, M., Alarcón, A y Karmelic, V. (2005). Agresión y Resentimiento en los Estudiantes Secundarios. *Revista de Psicología*, 14 (1), 29-39. DOI: 10.5354/0719-0581.2005.17332
- Li, J., Lepp, A., & Barkley, J. (2015). Locus of control and cell phone use: implication for sleep quality, academic performance, and subjective well-being. *Computers in Human Behavior*, 52, 450-457. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.06.021>
- Lopes, M. (2014). A relação entre o locus de controle e o coping ‘ações agressivas’: um estudo com atletas do esporte escolar. *Revista Prâksis*, 2,27-36. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=525552631005>
- López, V. y Orpinas, P. (2012). Las escalas de agresión y victimización: validación y prevalencia en estudiantes chilenos. *Revista Latinoamérica de Psicología*, 44(12), 109-124. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v44n2/v44n2a10.pdf>
- Martín-Baró, I. (1990). *Acción e ideología*. El Salvador, El Salvador: UCA.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

- Mayora-Pernía, C. y Fernández, N. (2015). Locus de control y rendimiento académico en educación universitaria: Una revisión. *EDUCARE*, 19(3),1-23. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194140994024>
- Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS). (2021a). *Plan Nacional de vacunación contra la COVID-19 República de Guatemala*. Guatemala: Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social. disponible en: <https://www.mspas.gob.gt/descargas-mspas?task=download.send&id=660&catid=164&m=0>
- Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS). (2021b). *Situación de COVID-19 en Guatemala*. MSPAS: Guatemala. Disponible en: <https://tablerocovid.mspas.gob.gt/>
- Novelo, G. (2008). La Psicoterapia Integrativa Multidimensional en el Tratamiento de los Trastornos de Ansiedad. *Psicología Iberoamericana*, 16(1), 9. Disponible en: <https://psicologiaiberoamericana.iberomx.com/index.php/psicologia/article/view/297>
- Ojeda-Martínez, R., Becerill, M., & Varga, L. (2011). La importancia del aprendizaje social y su papel en la cultura. *Revista Argentina de Antropología biológica*, 20(2), 1-13. <https://doi.org/10.17139/raab.2018.0020.02.02>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2021). *COVID-19 Weekly Epidemiological Update. Edition 68 published 30 November 2021*. <https://www.who.int/publications/m/item/weekly-epidemiological-update-on-covid-19---30-november-2021>
- Oros, L. (2005) *Locus de control: Evolución de su concepto y operacionalización*. *Revista de Psicología de la* , 14(1), 89-98. DOI: [10.5354/0719-0581.2005.17338](https://doi.org/10.5354/0719-0581.2005.17338)
- Pacheco, V. (2003). Experiencias en la vida universitaria de estudiantes de primeros promedios de admisión. *Revista Educación*, 27(1), 79-93. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44027108.pdf>
- Palacio , R. (2003). La agresión y la guerra desde el punto de vista de la etología y la obra de Konrad Lorenz. *Revista de Estudios Sociales*, 14, 52-62. <https://doi.org/10.7440/res14.2003.04>
- Pérez, T. (2013). ¿Por qué los hombres presentan un comportamiento más agresivo que las mujeres? Por una antropología evolutiva del comportamiento agresivo. *Nómadas. Journal of Social and Juridical Sciences*, 37(1). Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18127803006>
- Raya, A., Pino, J., & Herruzo, J. (2009). La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado. *European Journal of Education and Psychology*, 2(3), 211–222. <https://doi.org/10.30552/ejep.v2i3.28>
- Registro y Estadística de la Universidad de San Carlos de Guatemala . (2019). *Total, de Estudiantes Inscritos por Unidad Académica y carrera, según categoría de ingreso*. Estadístico, Guatemala.
- Rotter, J. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*, 80(1), 1–28. <https://doi.org/10.1037/h0092976>

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

- Scientific European Federation of Osteopaths. (2019). Pruebas Post Hoc. Disponible en: <https://www.scientific-european-federation-osteopaths.org/wp-content/uploads/2019/01/PRUEBAS-POST-HOC.pdf>
- Serafini, O. (1984). El análisis cuantitativo en la evaluación técnica. *Revista Investigación y educación*. Revista del Instituto de Investigaciones y Mejoramiento Educativo. Universidad de San Carlos de Guatemala: Guatemala; (1), 27-35.
- Shunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje: una perspectiva educativa*. Pearson. Obtenido de <https://www.elsevier.es/es-revista-investigacion-educacion-medica-343-articulo-resenas-libros-calendario-eventos-academicos-X2007505712427251?referer=buscador>
- Smith-Castro, V. (2014). Cuadernos metodológicos. *Compendio de instrumentos de medición IIP-2014*. Costa Rica: Instituto de Investigaciones Psicológicas, Facultad de Ciencias Sociales. Disponible en: <http://www.iip.ucr.ac.cr/es/publicaciones/publicacion-de-investigador/compendio-de-instrumentos-de-medicion-iip-2014-0>
- Torregrosa, M., inglés, C., García-Fernández, J., Ruiz-Esteban, C., López-García, K. y Zhou, X. (2010). Diferencias en conducta agresiva entre adolescentes españoles, chinos y mexicanos. *European Journal of Education and Psychology*, 3(2),167-176. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=129315468001>
- Tobar, L. A. (2011). La educación superior en Guatemala en la primera década del siglo XXI. *Innovación*, 13. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1794/179422350009.pdf>
- Ureta, F. (2021). Primera Autoevaluación del Programa de Maestría en Psicología Forense de la Escuela de Ciencias Psicológicas, USAC. *Revista Científica del Sistema de Estudios de Postgrado de la Universidad de San Carlos de Guatemala*, 4(1), 21-48. DOI: <https://doi.org/10.36958/sep.v4i1.75>
- Vera, B. (2006). Psicología positiva: una nueva forma de entender la psicología. *Papeles del psicólogo*, 27(1), 3-8. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/778/77827102.pdf>
- Visdómine-Lozano, C. (2006). Locus de control y autorregulación conductual: revisiones conceptual y experimental. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 6(3), 729-751. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/337/33760313.pdf>

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

13. Apéndice



Reunión del equipo de investigación del proyecto, MSc. Francisco Ureta, Licda. Mavis Rodríguez y M. A. Elena Soto, análisis de ítems del pilotaje de los instrumentos. 26/3/2021.



Versión final de los instrumentos en formato virtual.

Informe final proyecto de investigación 2021

Ruta y muestras para la recepción de la información

Investigación: Locus de Control Interno y Externo en 8 unidades académicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala (sede central)

Cualquier duda por comunicarse a los siguientes contactos:

Maestro Francisco Ureña (coordinador)	fureña@psico.usac.edu.gt	55164414
Maestro Eleno Seto (Investigador)	eseto@psico.usac.edu.gt	50290630
Maestro Mavis Rodríguez (Investigadora)	mrrodriguez@psico.usac.edu.gt	41904913

Ruta:

Recomendación: la persona encargada de soporte técnico solamente debe colocar el link o enlace dentro la plataforma, no puede compartirla por otra vía. La investigación está apegada a los requerimientos que solicita el Comité de Bioética de la USAC, por lo tanto, es necesario que los principios de confidencialidad, autonomía y beneficencia se cumplan para evitar sanciones posteriores por parte del Comité.

Muestreo:

Facultades y Escuelas	Arquitectura	Ciencias Jurídicas y Sociales	ECTAFIDE	Formación	Ingeniería	Escuela de Historia	Humanidades	Medicina
Carreras	Diseño gráfico	Ciencias Jurídicas y Sociales	Lic. en educación física, deporte y recreación	Química	Civil	Arqueología	Bibliotecología	Área común
				Química biólogo	Química	Historia	Lenguas	Área profesional

Ruta de aplicación de los instrumentos, diseñada y entregada a las 8 Unidades Académicas participantes de la investigación.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

Reunión de trabajo con el equipo de UIP con la presentación de avances, realizada el 28/9/21.



Mobiliario comprado por el proyecto de DIGI y recibido en el CUM el 29/9/21, 5 sillas y 3 escritorios.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-



Reunión de trabajo con el equipo de UIP con la presentación de avances, realizada el 26/10/21.



Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

Equipo comprado por el proyecto de DIGI y recibido allí el 28/10/21, 2 computadoras personales y de escritorio, incluye dos mochilas para las computadoras personales.



Investigadora, realizando análisis estadísticos.



Investigadoras Elena Soto y Mavis Rodríguez realizando la limpieza de la base de datos.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–



Francisco Ureta, coordinador, y Elena Soto, investigadora, realizando la interpretación de resultados.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

14. Aspectos éticos y legales (si aplica)

Para la realización de la presente investigación, la propuesta requirió opinión favorable de un comité de bioética debidamente constituido en la USAC. Se hicieron las gestiones y se obtuvo el aval del Comité de Bioética en Investigación en Salud, se adjunta el dictamen favorable para realizar el trabajo de campo y la presente investigación.



Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

15. Vinculación

No se realizó ninguna vinculación con instituciones externas a la USAC.

16. Estrategia de difusión, divulgación y protección intelectual

Se tiene prevista una estrategia de divulgación y protección intelectual de la información generada en esta investigación, la cual consta de tres fases:

1. Producción del informe final, el cual será editado y publicado por la DIGI según sus procedimientos establecidos.
2. Elaboración de un artículo publicable en una revista especializada de la USAC, se presentará el manuscrito para su evaluación y posible publicación.
3. Realizar presentaciones de los resultados a diversas audiencias, las 8 Unidades Académicas participantes, en la UIP de la Escuela de Ciencias Psicológicas y eventos que programe la DIGI para este efecto.

NOTA: La difusión y divulgación, por cualquier medio, de los resultados de las investigaciones tiene que incluir los créditos a la DIGI y unidad avaladora. En la publicación de un libro debe anotarse en la contraportada lo siguiente: “Este libro es producto del proyecto de investigación: Relación entre locus de control y agresión en ocho unidades académicas, de la Universidad de San Carlos de Guatemala, avalado, aprobado y cofinanciado por el Fondo de Investigación de la Dirección General de Investigación, la UIP de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, 2021, y código del proyecto de investigación B3-2021”. En las publicaciones en medios escritos y revistas científicas debe anotarse lo siguiente: “Esta investigación: Relación entre locus de control y agresión en ocho unidades académicas, de la Universidad de San Carlos de Guatemala, fue cofinanciada por el fondo de investigación de la Dirección General de Investigación DIGI/USAC 2020, y código del proyecto de investigación B3-2021”. En la filiación debe de anotarse la Universidad de San Carlos de Guatemala. Caso contrario no se concederá nuevos financiamientos de ninguna índole. Para los proyectos de investigación que gestionen el registro de un invento o patente, la DIGI emitirá las disposiciones que deben aplicarse de conformidad con las leyes y/o políticas de propiedad intelectual que correspondan.

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

17. Aporte de la propuesta de investigación a los ODS:

Los resultados contribuyen al alcance de 3 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS):



Tercero: Garantizar una vida sana y promover el bienestar en todas las edades es esencial para el desarrollo sostenible.

Cuarto: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.

Quinto: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

Establecer y mejorar los programas de atención y acompañamiento psicológico promoverá una vida sana y bienestar en la población estudiantil universitaria, buscará una educación de mejor calidad y equitativa para hombres y mujeres por igual. Finalmente, dichos programas podrán promover la igualdad de géneros al buscar reducir la agresión masculina y aumentar el LOC interno de los estudiantes hombres y mujeres por igual.

18. Orden de pago final


Nombres y apellidos	Categoría (investigador /auxiliar)	Registro de personal	Procede pago de mes (Sí / No)	Firma
Mavis Omelinda Rodríguez Solís	Investigadora	20100400	Sí	
Elena María Soto Solares	Investigadora	20080756	Sí	

19. Declaración del Coordinador(a) del proyecto de investigación

El Coordinador de proyecto de investigación con base en el *Reglamento para el desarrollo de los proyectos de investigación financiados por medio del Fondo de Investigación*, artículos 13 y 20, deja constancia que el personal contratado para el proyecto de investigación que coordina ha cumplido a satisfacción con la entrega de informes individuales por lo que es procedente hacer efectivo el pago correspondiente.

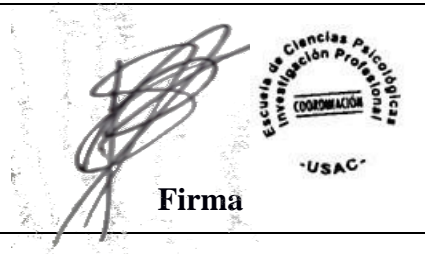
Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

<p>Francisco José Ureta Morales</p> <p>Nombre del coordinador del proyecto de investigación</p>	 <p>Firma</p>
<p>Fecha: 10/01/2022</p>	

20. Aval del director(a) del instituto, centro o departamento de investigación o Coordinador de investigación del centro regional universitario

De conformidad con el artículo 13 y 19 del *Reglamento para el desarrollo de los proyectos de investigación financiados por medio del Fondo de Investigación* otorgo el aval al presente informe mensual de las actividades realizadas en el proyecto (escriba el nombre del proyecto de investigación) en mi calidad de (indique: Director del instituto, centro o departamento de investigación o Coordinador de investigación del centro regional universitario), mismo que ha sido revisado y cumple su ejecución de acuerdo a lo planificado.

<p>Vo. Bo. Mariano José González Barrios, Coordinador de la Unidad de Investigación Profesional de la Escuela de Ciencias Psicológicas</p>	 <p>Firma</p>
<p>Fecha: 10/01/2022</p>	

Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

21. Visado de la Dirección General de Investigación

Vo. Bo. Dra. Hilda E. Valencia de Abril Coordinadora del Programa Universitario de Investigación Interdisciplinaria en Salud	Firma
Fecha: 10/01/2022	

Vo. Bo. Ing. Agr. Julio Rufino Salazar Coordinador General de Programas Universitarios de Investigación	Firma
Fecha: 10/01/2022	