UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN

Informe Final de Investigación

2008

Programa Universitario de Investigación

Título: "Por un Paradigma Propio para el Proceso de Integración Centroamericana, una Cultura Integracionista y un Programa de Investigaciones Estratégicas sobre la Temática"

Integrantes del Equipo de Investigación:
Msc. Luis Andrés Padilla Vassaux: Coordinador; Msc. Sergio Alejandro Flores Cruz: investigador; Jorge Alberto Aguilar Wong: Auxiliar de investigación II; y Milvia Yesenia Barco González: Auxiliar de Investigación II.

Fecha: 31 de Diciembre de 2008, finalización del proyecto.

Instituciones participantes y co-financiantes: Escuela de Ciencia Política (Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales –IIPS-).

Índice General

Pág.

- Resumen 3
- Introducción 6
- Antecedentes 8
- Justificación 10
- Objetivos 11
- Metodología 11
- Diseño 13
- Presentación de resultados 17
- El carácter del Conocimiento Existente sobre el PICA 18
  - El Aspecto Paradigmático 18
  - El Aspecto epistemológico 51
- Definición de áreas clave que permitan construir un paradigma propio de la integración centroamericana y en base al cual se pudiera definir un programa estratégico de investigación sobre dicho proceso 57

- Propuesta de un programa estratégico de investigaciones en apoyo a la construcción de un paradigma propio para el proceso de integración regional de Centroamérica y una cultura integracionista. 61

- Discusión 63
- Conclusión 83
- Recomendaciones 84
- Bibliografía 88
- Anexos 91
- Índice de Cuadros
  Cuadro 1: Caracterización del conocimiento encontrado sobre integración centroamericana 53
  Cuadro 2: Ordenamiento de la situación paradigmática del PICA 58
  Cuadro 3: Esquema de propuesta de programa estratégico de investigaciones 62

- Índice de Gráficos
  Grafico 1: jerarquía de objetivos 13
  Grafico 2: Plano epistemológico de referencia 15
  Grafico 3: Idea Jerárquica de ordenamiento paradigmático 86
  Grafico 4: Composición y relación del paradigma de integración regional centroamericano 87
  Grafico 5: Relación lógica del PICA y modelo de desarrollo Nacional/Regional 87

RESUMEN

La exploración sobre el tema “Por un Paradigma Propio para el Proceso de Integración Centroamericana, una Cultura Integracionista y un Programa de Investigaciones Estratégicas sobre la Temática”, tuvo como objetivo general: Contribuir a la Construcción de un Paradigma Propio para el Proceso de Integración Centroamericana, a una Cultura Integracionista y un Programa de Investigaciones estratégicas sobre esta temática. Específicamente, explorar el carácter del conocimiento existente sobre el proceso de integración centroamericana y su referencia al modelo de integración de la Unión Europea; explorar la relación entre las visiones de las élites políticas, empresariales y de la sociedad civil y planteamientos utilizados por el sector académico a nivel de post-grado; definir las áreas clave que permitan construir un paradigma propio de la integración centroamericana y en base al cual se pueda definir un programa estratégico de investigación sobre dicho proceso; y diseñar una propuesta de plan estratégico de investigación en apoyo a la integración Regional Centroamericana de mediano y largo plazo.

Esta investigación exploratoria, epistemológica y por ende cualitativa y teórica, tuvo como objeto de estudio el conocimiento científico que diversos conglomerados sustentan sobre la integración regional de Centroamérica, del cual se hace una descripción de dos grandes aspectos en que dicho conocimiento debía estudiarse: el aspecto paradigmático y el epistemológico.

La importancia de este estudio radica en que en investigaciones anteriores, IRIPAZ ha tenido información de la necesidad de una clara idea sobre el concepto de integración regional y cuáles debieran ser sus objetivos en el nuevo ordenamiento mundial globalizado, al mismo tiempo que se ha constatado la debilidad de los fundamentos en que se ha sustentado el proceso de integración centroamericana (PICA), en donde radica en gran medida la razón de muchos de los problemas que este proceso enfrenta.

La investigación se situó en los fenómenos de fin del siglo XX y principios del XXI de un nuevo ordenamiento mundial, en donde se inscriben los fenómenos integracionistas, como respuestas a dicha circunstancia.

En su largo trayecto, l85 años, el PICA ha manifestado parcialidad, fragmentación, estancamientos y contradicciones, que se han estudiado con la insuficiencia de un conocimiento sistemático, que dé cuenta de esa realidad de forma útil para enrumbar el proceso en beneficio de las naciones involucradas; porque no ha habido esfuerzos investigativos estratégicos e integrales, que faciliten una conciencia teórica y sociopolítica capaz de comprender la integración de una economía de 19,737.12 millones de dólares.

Para el equipo de investigación constituyó un antecedente inmediato el Estudio Comparativo del PICA con la Unión Europea y el MERCOSUR (IRIPAZ, 2008), del cual se obtuvieron conclusiones importantes acerca de su avance significativo y también una serie de recomendaciones para que esto suceda. La conclusión de que *no hay un paradigma, hay paradigmas o elementos paradigmáticos en contradicción; los objetivos del proceso no son claros o por lo menos los medios para alcanzarlos no lo son, dejando muchos vacíos a nivel institucional (operacional), y "malos mandatos*",[1] constituyó un motivo para indagar sobre la situación paradigmática del PICA e intentar proponer elementos para un paradigma propio y un programa o proceso para construirlo.

Para ello se consultó diversa bibliografía, se realizaron entrevistas y se obtuvieron aportes en eventos colectivos, cuyo contenido pertinente fue sistematizado y analizado, para ofrecer descripciones orientadoras de otras investigaciones y también propuestas para contribuir a superar la problemática en esta dimensión importante para el proceso integracionista.

Los resultados de la investigación fueron contrastados en lo posible con la realidad integracionista europea y en parte con el MERCOSUR y otros procesos de integración de América del Sur, según la información a la cual se tuvo acceso inmediato. Las distancias, las diferencias y similitudes, como corresponde a un ejercicio comparativo, alumbraron los resultados aquí ofrecidos. Estos pueden resumirse en que Centroamérica no ha definido un paradigma de su propia integración como región, con lo cual sufre grandes confusiones de sentido y significado (de Identidad), principalmente porque no existe una comunidad científica que aporte de manera contundente a favor de la producción de conocimiento científico útil y del ordenamiento del mismo, en provecho intelectual y espiritual de todos los actores y el bienestar y progreso del conjunto de naciones centroamericanas. En tal situación se destaca la distancia enorme entre la academia y la realidad de la integración regional; y la desarticulación y profunda debilidad de los procesos formativos del nivel superior, que construyan regionalmente un conocimiento científico sobre el PICA.

Es obvio que tanto la constitución de una comunidad científica como de un ordenamiento de la situación epistemológica del PICA, en la que se contempla centralmente el aspecto paradigmático, corresponde a las universidades, centros de investigación, a los sectores educacionales gubernamentales, organizaciones académicas y principalmente a organismos regionales como el CSUCA, la tarea de emprender su propio proceso integrador. Con ello se estará apoyando su articulación con el proceso y formando masas críticas en la región que preserven la autonomía en la dirección del proceso y promuevan una cultura integracionista y una identidad centroamericana y latinoamericana, en un futuro cercano.

[1] IRIPAZ, CSUCA/PAIRCA, "Estudio Comparativo del Proceso de Integración Centroamericana con la Unión Europea y el MERCOSUR, un estudio exploratorio, aún inédito oficialmente, Guatemala, 10 de noviembre de 2008 ps. 44-45.

De ahí que uno de los resultados importantes de este estudio sean las propuestas para un ordenamiento de la situación paradigmática del PICA, un cuadro que presenta cuatro áreas clave en donde en el futuro habrán de darse los resultados en el plano paradigmático y un esquema de programa de investigaciones estratégicas para asegurar las rutas más lógicas y seguras de lograrlo.

Actualmente se puede decir que no hay condiciones, ni productos que puedan considerarse satisfactorios para el efecto; el estado actual del conocimiento sobre el PICA no refleja la existencia de estudios epistemológicos, es decir, que tengan como objeto de estudio el propio conocimiento de la situación, y por ello no se tiene una ubicación epistemológica segura, es decir en el contexto de la ciencia y en el contexto político. En tal circunstancia esta investigación se considera pionera.

INTRODUCCIÓN

En el presente documento se informa de un proceso de acercamiento epistemológico a una de las dimensiones cualitativas más importantes del PICA, la dimensión paradigmática. Se trató de un acercamiento considerado por el equipo de investigación como muy preliminar, ya que solo se abarcó algunas características de forma breve y parcial de esta dimensión, que geográficamente cubriría toda la región centroamericana, incluyendo los nuevos socios (Belice y República Dominicana); pues el proyecto sobre el cual se actuó se ubicó en Guatemala.

Investigar el conocimiento de este proceso de integración de forma amplia, sin duda requiere la revisión de muchos aspectos académico-científicos y prácticos, y aplicar diversas investigaciones que en tiempo rebasarían el dispuesto para la presente. Aquí se abre, sin embargo, una ruta de trabajo hacia una dimensión de interés científico en el pleno sentido de la palabra y con ello de interés académico en general; justamente porque se aportan algunos principios, algunas premisas y también se perfilan unas rutas para indagar la situación paradigmática del PICA.

Desde la perspectiva académica existe la necesidad de producir conocimiento científico que permita describir, explicar e interpretar la problemática de la integración centroamericana de cara a los requerimientos de un manejo adecuado de la situación integral de Centroamérica como región en el contexto internacional y que contribuya de manera sostenible al fortalecimiento de dichos procesos, que a su vez genere condiciones para la realización de planes estratégicos de investigación en esta materia, es una necesidad que aún no perciben todos los actores del PICA y parece constituir un gran vacío en lo que se está haciendo en materia de integración regional en Centroamérica; ello animó el esfuerzo investigativo del que aquí se da cuenta.

Una premisa práctica fue que el conocimiento sobre el proceso de integración centroamericano debiera gestionarse a través de un plan estratégico,[2] que contribuyera a esclarecer las implicaciones teóricas y prácticas según las particularidades del proceso integracionista centroamericano, teniendo además como referentes las experiencias en esta materia en América del Sur y el proceso que siguió la Comunidad Económica Europea (CEE) hasta su conversión en la actual Unión Europea (UE), que cuenta con un total de 27 Estados miembros y promete nuevos y mayores beneficios para su población.

[2] El equipo reconoce la situación de la investigación universitaria centroamericana y considera un avance valioso, la conformación y operativización del Sistema Centroamericano de Investigación y su Consejo, informe IESALC/UNESCO (2006), editado por el Sistema Editorial Universitario Centroamericano (SEDUCA), CSUCA, Guatemala, 2007.

Una gestión de tal naturaleza no puede prescindir de un paradigma entendido éste según Thomas Kuhn, mismo que habrá que construir, sobre todo, porque en el plano científico y académico la integración como objeto de estudio es débil. De esta manera es preciso construir posibilidades estratégicas de producción científica de carácter regional para generar, difundir y promover conocimientos ajustados a la realidad de la integración centroamericana, que eventualmente sirvan de herramienta en la construcción paradigmática de manera constante y contribuya de manera práctica a la definición de medidas y acciones de los actores. Por supuesto, esto último puede parecer una utopía de la conciliación entre ciencia e intereses hegemónicos y geoestratégicos, pero sin duda también es un reto que en este marco se contribuya al logro de los objetivos fundacionales del PICA.

El proceso del que aquí se da cuenta se encaminó hacia un punto muy concreto: la formulación de una propuesta de plan de investigaciones estratégicas de mediano y largo plazo, que consiste básicamente en un conjunto de directrices de largo alcance para impulsar la construcción de un paradigma propio para el proceso de integración centroamericana y apoyar el desarrollo de una cultura integracionista.

El contenido se distribuye de acuerdo al formato de la Dirección General de Investigación. Así, se citan como antecedentes los fenómenos de nuevo ordenamiento del mundo globalizado, en donde se insertan los procesos de integración y el conocimiento científico al respecto. A este último aspecto obedecieron los objetivos de este esfuerzo que reflejan el interés por conocer el conocimiento sobre el PICA y proponer rutas para lograr su consistencia científica.

Los resultados de la investigación fueron contrastados en lo posible con la realidad integracionista europea y en parte con el MERCOSUR y otros procesos de integración de América del Sur, según la información a la cual se tuvo acceso inmediato. Las distancias, las diferencias y similitudes, como corresponde a un ejercicio comparativo, alumbraron los resultados aquí ofrecidos. Estos pueden resumirse en que Centroamérica no ha definido un paradigma de su propia integración como región, con lo cual sufre grandes confusiones de sentido y significado (de Identidad), principalmente porque no existe una comunidad científica que aporte de manera contundente a favor de la producción de conocimiento científico útil y del ordenamiento del mismo, en provecho intelectual y espiritual de todos los actores y el bienestar y progreso del conjunto de naciones centroamericanas. En tal situación se destaca la distancia enorme entre la academia y la realidad de la integración regional; y la desarticulación y profunda debilidad de los procesos formativos del nivel superior, que construyan regionalmente un conocimiento científico sobre el PICA.

Es obvio que tanto la constitución de una comunidad científica como de un ordenamiento de la situación epistemológica del PICA, en la que se contempla centralmente el aspecto paradigmático, corresponde a las universidades, centros de investigación, a los sectores educacionales gubernamentales, organizaciones académicas y principalmente a organismos regionales como el CSUCA, la tarea de emprender su propio proceso integrador. Con ello se

estará apoyando su articulación con el proceso y formando masas críticas en la región que preserven la autonomía en la dirección del proceso y promuevan una cultura integracionista y una identidad centroamericana y latinoamericana, en un futuro cercano.

De ahí que uno de los resultados importantes de este estudio sean las propuestas para un ordenamiento de la situación paradigmática del PICA, un cuadro que presenta cuatro áreas clave en donde en el futuro habrán de darse los resultados en el plano paradigmático y un esquema de programa de investigaciones estratégicas para asegurar las rutas más lógicas y seguras de lograrlo. También al final se ofrecen las imágenes sobre la idea –muy preliminar- del ordenamiento del paradigma con respecto a las ciencias particulares, sus ámbitos paradigmáticos y posibilidades de relación lógica. De ahí que el último gráfico trata finalmente de ilustrar la relación lógica entre el proceso de integración regional y el modelo de desarrollo nacional y regional, por supuesto se presenta lo suficientemente simple.

ANTECEDENTES

El orden mundial actual, entre cuyas características está la alta interdependencia de los países y la conformación de bloques económicos, ha significado para los países de la región centroamericana un reto a la capacidad de adoptar acciones conjuntas y más decididas en relación a su propio proceso de integración como región, mismas que desde la perspectiva académica debieran sustentarse o estarían sustentadas en el conocimiento científico de distintas problemáticas entre las que destaca la falta de unidad de objetivos y carencia de visiones compartidas entre los actores, todo lo cual se relaciona con la existencia o no de un paradigma de la integración centroamericana.

En el largo trayecto que ha tenido el tema de la integración centroamericana y el auge en las últimas décadas del siglo pasado, hasta hoy en día, han predominado las visiones de corto alcance o parciales, fragmentarias y muchas veces contradictorias, incidiendo de esta forma en la toma de decisiones y en el lento avance del proceso. De hecho un cúmulo de medidas tendientes a facilitar las relaciones comerciales entre los países que se tienen como importantes logros, no han obedecido –necesariamente- a las premisas, principios o los propósitos trazados en los planteamientos sobre integración, significando en buena medida una suerte de desviación del curso estratégico mejor deseado por los expertos o por actores que inciden en la dinámica de las sociedades centroamericanas, y por ello se ha fortalecido aquel carácter parcial, fragmentario y contradictorio de la dinámica del proceso.

Independientemente del factor político o el interés económico particular por sobre los intereses nacionales y regionales manifiestos de distinta forma en el proceso de integración centroamericana, ha sido muy evidente que ante todos los obstáculos y oportunidades habidos a lo largo, los intentos por concretar una Unión Centroamericana se han dado con la insuficiencia de un conocimiento científico que dé cuenta de esa realidad de manera coherente y

especialmente que –a través de un análisis epistemológico- de cuenta del carácter cognoscitivo de los planteamientos existentes.

Una de las causas más sobresalientes aquí ha sido la falta de un esfuerzo investigativo estratégico e integral, a través del cual se pueda orientar o incidir en el pensamiento de los actores de manera sistemática y sostenible. Lo anterior tiene como consecuencia que la producción teórica y técnica manifieste las mismas características de las acciones y que además se fortalezcan esas visiones fragmentarias, parcializadas y contradictorias, que, en conjunto, constituyen un problema epistemológico de gran trascendencia para la marcha de las sociedades centroamericanas, sobre todo para la marcha de una economía que en conjunto ha adquirido la magnitud de 19,737.12 millones de dólares[3], pero con una conciencia teórica y sociopolítica integracionista débiles.

La sistematización realizada por distintas instituciones académicas y de investigación públicas y privadas del área centroamericana, sobre la enorme experiencia y conocimiento en cuanto a los logros del Mercado Común Centroamericano (MCCA) ha sido abundante e igualmente se reconoce la labor del Consejo Superior Universitario Centroamericano en propiciar una vigilancia académica y promover una serie de aportes para el conocimiento del istmo.

Desde la creación del MCCA en 1960 hasta nuestros días, pasando por la difícil prueba que significaron los conflictos armados internos a finales del decenio de 1970 y la casi totalidad del decenio de 1980 y el significado que los procesos de democratización y pacificación, así como, de Consensos (como el de Washington, 1990) y últimamente la globalización y los Tratados de Libre Comercio, se ha producido material de distinta índole que da cuenta de las visiones dominantes en cada etapa del proceso económico-comercial de la integración centroamericana y de otras dimensiones del mismo.[4]

Sin duda esos esfuerzos han enriquecido el conocimiento y también han contribuido a perfeccionar no sólo el Mercomún sino que han alimentado el debate acerca de la *Unión* de Centroamérica que se renueva cada cierto tiempo y ahora se hace crucial a la luz de aspectos que hasta el momento han permanecido aislados como los políticos, económicos, sociales y ambientales propios de la realidad global actual, renovando aquel propósito unionista de los primeros años de la Independencia política del istmo, a inicios del siglo XVIII o al renovarse ODECA (1951-1962) con el SICA (1991) en el siglo XX.[5]

En buena medida se sabe que la génesis de lo que hoy se conoce como Integración Regional en Centroamérica proviene de un esquema europeo (las ideas de Altiero Spinelli, Robert Schuman y Jean Monnet),[6] aunque mucho

---

[3] Fuente: SIECA Estado de la situación de la integración económica centroamericana 2007, en www.sieca.org.gt

[4] La idea de Raúl Grien (1994) de que la Integración Económica de América Latina es una alternativa inédita, en la que incluye a Centroamérica, confirma la existencia de esta visión todavía dominante, acerca de que en la dimensión económica aún no se puede hablar de integración en el pleno sentido del concepto.

[5] Carpio Nicolle, Roberto y Borrayo Reyes Jorge Luis: "Unión Centroamericana", Guatemala, 1997.

[6] Fernández Luiña, Eduardo y Trujillo Pedro (2008; p 26).

antes y paralelo a éstas ideas, se hablaba de unión (la unión centroamericana luego de la independencia) o de comunidad, esto principalmente en Europa. El Paradigma de la Integración que ofrece la Unión Europea iluminó los conceptos que al respecto quedaron plasmados en el Protocolo de Tegucigalpa (1991), como lo fue también para el Mercosur en la misma época; no obstante que en realidad el proceso de integración centroamericana cubre ya 185 años, desde la Constitución Federal de 1883, más viejo que el europeo.

Pero el siglo XXI ha heredado de su antecesor, la disyuntiva identitaria de quiénes somos los centroamericanos como región de desarrollo, paz, democracia y libertad, y cuál es el paradigma más aceptable de nuestro propio proceso. Para el equipo de investigación constituyó un antecedente inmediato a la presente investigación, el Estudio Comparativo del PICA con la Unión Europea y el MERCOSUR, del cual se obtuvieron conclusiones importantes acerca del avance significativo del PICA y también una serie de recomendaciones para que esto suceda. La conclusión de que *no hay un paradigma, hay paradigmas o elementos paradigmáticos en contradicción; los objetivos del proceso no son claros o por lo menos los medios para alcanzarlos no lo son, dejando muchos vacíos a nivel institucional (operacional), y "malos mandatos*",[7] constituyó un motivo para indagar sobre la situación paradigmática del PICA e intentar proponer elementos para un paradigma propio y un programa o proceso para construirlo.

JUSTIFICACIÓN

La falta de un esfuerzo investigativo estratégico, a través del cual se pueda buscar alternativas para superar de manera sistemática y sostenible la carencia de un conocimiento científico que dé cuenta de la realidad del proceso de integración centroamericana, plantea la necesidad de investigar el carácter de las distintas visiones teóricas y estratégicas o propuestas existentes, y el tipo de relación que las mismas guardan con la realidad de dicho proceso, para formular un plan estratégico de investigación que con su desarrollo permita construir un paradigma propio y apoyar *una cultura integracionista.*

La problemática social, política y económica que vive Centroamérica, cada vez más se ha ido complejizando por los efectos de este mismo tipo de problemática en los otros países de América Latina. A la luz de las líneas prioritarias de investigación, cabe citar algunas de estas problemáticas que ya no son ajenas entre los países centroamericanos, como: los problemas de seguridad alimentaria; de uso y conservación de los recursos naturales que implican la flora, la fauna y especies marinas; los relativos a la generación, uso y distribución de energía; los relativos al patrimonio cultural y biosfera maya que involucra a México, Guatemala y Honduras y los respectivos pueblos indígenas; los desastres, las migraciones, la seguridad humana y pública; los problemas relativos al desarrollo industrial; los problemas de tipo educacional que implican una creciente e interconectada sociedad del conocimiento, hasta la necesaria cultura centroamericana de integración para sostener un desarrollo

[7] IRIPAZ, CSUCA/PAIRCA, "Estudio Comparativo del Proceso de Integración Centroamericana con la Unión Europea y el MERCOSUR, un estudio exploratorio, aún inédito oficialmente, Guatemala, 10 de noviembre de 2008 ps. 44-45.

regional pleno; o los problemas relativos a la paz regional que además de depender de una cultura integracionista, también depende del fortalecimiento democrático en los órdenes económico, político, social, cultural e institucional; muchos de los cuales no fueron incluidos en los tratados de libre comercio ya mencionados.

Así, la interdependencia de los países implica también compartir los efectos de las crisis y las salidas a las mismas cada vez más suponen acciones compartidas y estrategias de unidad para enfrentarlas.

Sin duda que la formulación de un plan de investigaciones estratégicas que permita construir un nuevo paradigma para la integración centroamericana, a partir de un análisis epistemológico de los distintos planteamientos existentes al momento, contribuirá de manera directa y positiva a enriquecer y orientar el accionar individual y colectivo del sector académico-científico vinculado al tema, y a los actores que inciden en el proceso de integración centroamericana e indirectamente en los actores que inciden en la marcha de las sociedades centroamericanas, que en buena medida son los mismos.

OBJETIVOS

General

Contribuir a la Construcción de un Paradigma Propio para el Proceso de Integración Centroamericana, a una Cultura Integracionista y un Programa de Investigaciones Estratégicas sobre esta temática.

Específicos

1. Explorar el carácter del conocimiento existente sobre el proceso de integración centroamericana y su referencia al modelo de integración de la Unión Europea.
2. Explorar la relación entre las visiones de las élites políticas, empresariales y de la sociedad civil y planteamientos utilizados por el sector académico a nivel de post-grado.
3. Definir las áreas clave que permitan construir un paradigma propio de la integración centroamericana y en basa al cual se pueda definir un programa estratégico de investigación sobre dicho proceso.
4. Diseñar una propuesta de plan estratégico de investigación en apoyo a la integración Regional Centroamericana de mediano y largo plazo.

METODOLOGÍA

En general la metodología se orientó según el carácter cualitativo y exploratorio de la investigación, con enfoques hermenéutico, fenomenológico y sistémico del análisis. Las directrices estratégicas por las que se alcanzó los objetivos se presentan según las siguientes fases:

La **primera fase** fue de carácter teórico. Aquí se recopiló información secundaria (bibliográfica y documental) sobre el proceso de integración centroamericana, el modelo de la UE y programas de postgrado y duró cuatro meses. Se tuvo aquí una primera aproximación al estudio epistemológico de los planteamientos sobre procesos de integración regional del caso centroamericano. Para el efecto se definieron criterios e instrumentos de vaciado, clasificación, ordenamiento, análisis y sistematización de información cualitativa respectivos y se definió criterios de estrategia para continuar la investigación en la segunda fase, investigación de campo.

La **segunda fase** fue de carácter empírico o investigación de campo. Aquí se recopiló información primaria sobre el carácter del conocimiento sobre integración centroamericana, el modelo de la UE y la cultura integracionista, haciendo énfasis en la relación existente entre las visiones de las élites políticas, empresariales y de la sociedad civil y los planteamientos utilizados por el sector académico a nivel de post-grado. Con el cotejo entre las visiones mencionadas y los planteamientos a nivel de programas de post-grado (ver instrumento en anexos), se describió de manera específica elementos para posibles modelos de apreciación, tan útiles para encaminarse a algún tipo de imaginario prevaleciente en la dimensión paradigmática. Procedimientos específicos en esta fase fueron: a) Definición de estrategia operativa e instrumentos de recopilación, clasificación, ordenamiento, registro, análisis y sistematización de información primaria, de acuerdo al método antes mencionado; b) aplicación de dichos instrumentos al tratamiento de la información de acuerdo a las características del método general planteado (exploración, descripción fenomenológica, interpretación hermenéutica y análisis sistémico). Los elementos del análisis sistémico en esta fase adquieren relevancia por el hecho de que el proceso se acercó a la configuración de totalidades, relacionadas entre sí y con el contexto, en este punto el fundamento que guió el análisis provino de David Easton (1953).

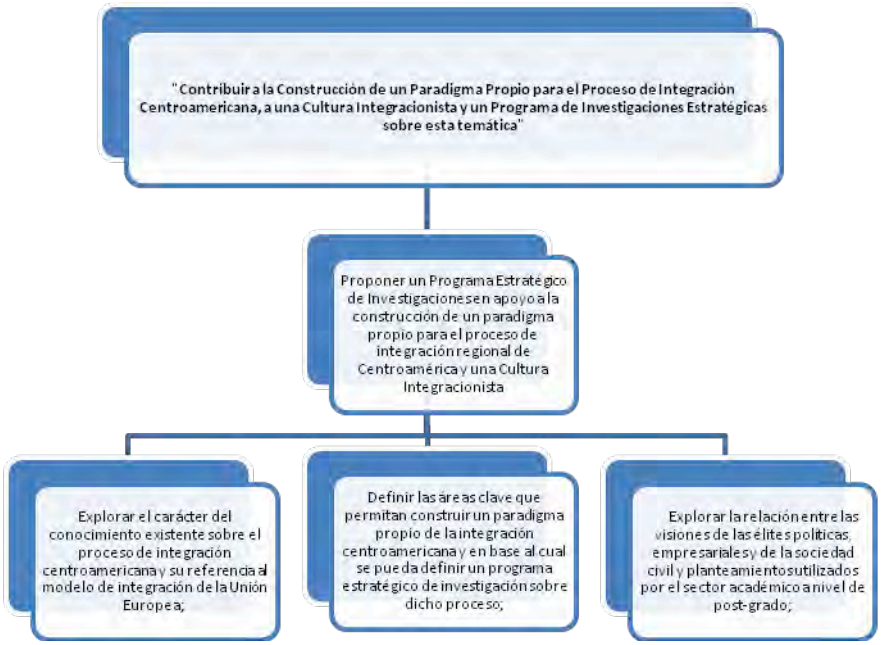
En la **tercera fase** se definieron las bases de un paradigma propio y elaboró una propuesta de programa estratégico de investigación. Con base en los resultados anteriores y su análisis de contraste entre los elementos teoréticos y empíricos, se definieron los elementos constitutivos del paradigma operante, las bases para un paradigma propio para la integración centroamericana y se diseñó una propuesta de plan de investigación estratégico de dicho proceso. Aquí, los procedimientos fueron: a) el contraste y síntesis entre la información secundaria y primaria; b) la descripción fenomenológica del paradigma operante y su interpretación hermenéutica; c) el análisis sistémico de dicho paradigma y la posibilidad de un paradigma propio para el proceso de integración centroamericana; y d) la aplicación de los aspectos estratégicos para la investigación en una propuesta de programa de mediano y largo plazo, que contribuya a la construcción de un paradigma propio y a una cultura integracionista. A estos procedimientos intelectuales se ajustaron los instrumentos de sistematización elaborados en las fases anteriores.

De manera general, en todo el proceso se trabajó en forma colectiva (el equipo de investigación) y la recopilación de información primaria se circunscribió a entrevistas a informantes clave. Además, todo este proceso recibió seguimiento y supervisión del Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales de la Escuela de Ciencia Política –USAC-, a través de los informes periódicos de trabajo.

DISEÑO

Los objetivos trazados se ordenaron jerárquicamente, con el propósito de precisar la direccionalidad del proceso investigativo y cada una de las actividades respectivas, así:

Grafico No. 1
Jerarquía de Objetivos



Se entiende que este esquema estuvo supeditado al objetivo general de todo el proceso investigativo, a saber: **"Contribuir a la Construcción de un Paradigma Propio para el Proceso de Integración Centroamericana, a una Cultura Integracionista y un Programa de Investigaciones Estratégicas sobre esta temática"**, al cual cada uno de los componentes del mismo contribuyeron.

El esquema expresa la relación jerárquica entre objetivos, en donde ***operativamente*** el central es proponer un programa estratégico de investigaciones en apoyo a la construcción de un paradigma propio para el proceso de integración regional de Centroamérica y una cultura integracionista, al cual se supeditaron los otros tres de abajo: Explorar el carácter del conocimiento existente sobre el proceso de integración centroamericana y su referencia al modelo de integración de la Unión Europea; Definir las áreas clave

que permitieran construir un paradigma propio de la integración centroamericana y en basa el cual se pudiera definir un programa estratégico de investigación sobre dicho proceso; y explorar las relaciones entre las visiones de las élites políticas, empresariales y de la sociedad civil y planteamientos utilizados por el sector académico a nivel de post-grado.

Lo anterior condicionó ineludiblemente el concepto del trabajo y las acciones que se realizaron, entre tales, la obtención, vaciado (ver matriz en anexo de instrumentos) y análisis de la información; no obstante, no es el orden empleado en la presentación de resultados más adelante.

Adicionalmente, la obtención y procesamiento de la información recabada respondiendo a las siguientes interrogantes generales, agrupadas en cada inciso, mismas que por el tipo de investigación (no basada en hipótesis) sirvieron de guía al proceso investigativo, juntamente con los objetivos:

1. ¿Cuál es el carácter del conocimiento existente sobre el proceso de integración centroamericana?; ¿cuáles son las áreas clave en las que hay que ampliar y profundizar el conocimiento científico sobre la integración regional centroamericana?; ¿cuáles es el carácter del paradigma predominante al respecto?.
2. ¿Cuáles son las características de los principales programa de formación a nivel de post-grado en integración regional centroamericana?
3. ¿Qué relación hay entre las visiones de las élites políticas, empresariales y de la sociedad civil sobre integración regional centroamericana, con las que se explicitan en los programas de formación a nivel de post-grado en la materia?.
4. ¿Cuáles debieran ser las características de un programa estratégico de investigaciones sobre integración centroamericana de mediano y largo plazo, en apoyo a la construcción de un paradigma propio y a una cultura integracionista?; ¿Cuáles debieran ser los elementos básicos de un paradigma propio sobre integración centroamericana?; y ¿Cuáles debieran ser los elementos constitutivos de una cultura integracionista?.

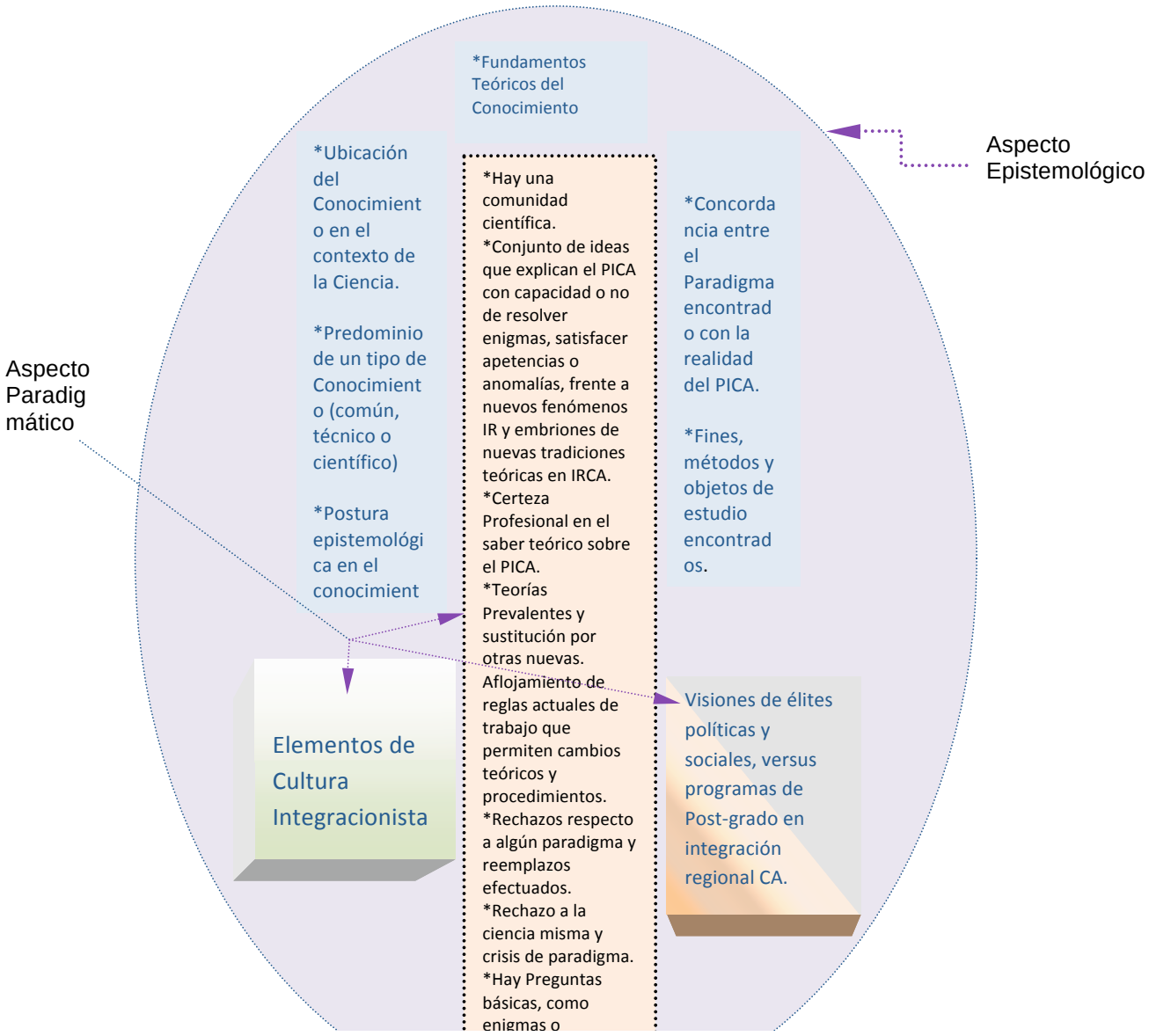
Estas interrogantes –sin embargo- implicaron el uso de otras más detalladas (ver anexos de instrumentos, principalmente la matriz de vaciado) relacionadas especialmente con dos grandes ámbitos de análisis e interpretación (el paradigmático y el epistemológico) que se ligaban de manera directa con la exploración del carácter del conocimiento sobre el PICA; permitieron también aportar en dos niveles los análisis, interpretaciones y reflexiones en cada uno de los apartados de que consta la exposición de resultados y subsiguientes de este informe.

Todas las interrogantes fueron formuladas solo a académicos (como Primeras Unidades de Análisis), debido a que la naturaleza del objeto de estudio (Paradigma operante y propio para el PICA) constituían un área muy especializada del conocimiento sobre el proceso, lo cual determinó que la indagación empírica se circunscribiera a informantes clave del sector académico como información de primera mano y a la revisión de bibliografía considerada pertinente para el efecto, programas de post-grado de diversas

universidades nacionales y privadas de países del istmo centroamericano (Segundas Unidades de Análisis), como información secundaria. Con ello, la investigación adoptó un carácter predominantemente teórico, con un referente empírico cualitativamente significativo y cuantitativamente reducido, con dos tipos de unidades de análisis mencionadas.

La exploración del carácter del conocimiento sobre el PICA prácticamente abarcó gran parte de la profundidad de la exploración, por el cometido de proponer los elementos de un paradigma propio para este proceso. Así, los dos grandes aspectos investigados fueron el paradigmático y el epistemológico que componen el plano epistemológico del estudio. Cada uno contiene elementos particulares conforme los cuales se hicieron las descripciones y análisis correspondientes. Relacionado con el primero se contempló Visiones de las élites (políticas y de sociedad civil) versus programas de post-grado en integración y la Cultura Integracionista, que se exponen también con algunos de sus elementos particulares en el siguiente plano epistemológico de referencia:

Gráfico No. 2
Plano Epistemológico de Referencia



Los aspectos aquí representados constituyen partes de un solo conjunto epistemológico al que correspondió la exploración del carácter del conocimiento sobre el PICA. Este conjunto epistemológico se consideró un área de análisis interpretativo mucho más general y no agotado en esta investigación, que el paradigmático al cual se ciñó más la misma. El conjunto de elementos generales del aspecto epistemológico, con los cuales se hizo lo que se llamó una paráfrasis breve del conocimiento encontrado y una adjetivación, no contempló la dimensión normativa y se trató con una profundidad y extensión acordes al carácter exploratorio y muy preliminar de la investigación.[8]

Por su lado, el aspecto paradigmático que adquirió mayor precisión constituyó un referente directo al trabajo de Thomas S. Kuhn "La estructura de las revoluciones científicas" (Kuhn, 2004) –y otros autores- con el que de manera sintética se conceptúa al paradigma como: *un conjunto organizado de ideas sobre un objeto de estudio particular, compartido o rechazado por un conjunto determinado de personas que manejan un discurso, en espacios geográficamente determinados, pero también por actores nacionales, agencias internacionales, elites de tecnócratas y académicos, que sirve para definir: Que debe estudiarse, las preguntas necesarias de responderse, las reglas a seguir para la interpretación de las respuestas obtenidas, las posiciones de los actores sociales en función de su situación social, intereses e ideologías.*[9]

La exploración en el aspecto paradigmático implicó tener en consideración la descripción de un conjunto de ideas –como elementos paradigmáticos- operantes, es decir, aquellas que son utilizadas por expertos, funcionarios, líderes, en el trabajo diario sobre el PICA o en sus apreciaciones inmediatas al

[8] Con el cuidado ante el peligro de mediocridad que supone insertar una labor filosófica genuina (A. Serrano, 1988) a un trabajo que pretende ser científico, estos aspectos se escogieron por corresponder a criterios muy generales de un análisis epistemológico en el que se comprende: Primero, que la epistemología es una disciplina filosófica (y política) que reflexiona sobre la actividad social diferenciada y multifacética, la ciencia. Segundo, su labor es tanto descriptiva como normativa; es hacer un recorrido fenomenológico a través de los modos oficiales de hacer ciencia, inventariando desde el pasado hasta hoy, fines, procedimientos (métodos) y objeto. En esta labor destaca la de discriminar los conocimientos válidos (científicos) de los que no lo son (ideológicos), según Néstor A. Braunstein (1977), como una actitud crítica de la ciencia como producto y práctica social. La dimensión de este esfuerzo investigativo denota ante el anterior concepto, sus limitaciones.

[9] Esta definición constituye una interpretación de los elementos aportados por T. Kuhn, abarcando incluso los tres grandes ejes de que consta un paradigma según éste autor: la teoría, los métodos y las normas. Estos dos últimos aspectos no fueron explorados con la precisión deseada. Por otro lado, se reconocen dimensiones como lo metaparadigmático aportado por Frederic Munné (1996), muy importante para indagar en el campo de las ciencias sociales.

respecto, sin importar su claridad o solides paradigmática; y por otro lado, describir aquellas ideas que pudieran formar parte de un paradigma posible, o sea: de un Paradigma Propio para el PICA, muchas de las cuales son compartidas también por funcionarios, expertos, líderes que trabajan en el proceso de una u otra forma y tienen apreciaciones inmediatas o a futuro o bien, ideas sobre algo alternativo a lo existente, a lo operante.

Una definición operativa de los elementos asociados al aspecto paradigmático es: como "La Cultura Integracionista" se entiende un tipo de cultura en general y como un tipo de cultura política democrática. Como tipo de cultura en general, la cultura integracionista comparte la esencia de lo cultural,[10] que existe en todas las manifestaciones particulares de lo cultural, entre lo cual ha de contemplarse las visiones de las élites en cuestión. Como tipo de Cultura política democrática, supone la relación de la esencia de lo cultural con el ámbito político y su carácter democrático; configurándose así una cultura integracionista. Esta, es un elemento consubstancial de la democracia y viceversa, de ahí la experiencia europea y suramericana en cuanto a los fundamentos de sus procesos integracionistas.

Implícita a la cultura integracionista se contempla la identidad centroamericana, entendida ésta como un conjunto de atributos psicosociales que se manifiestan en última instancia en la modalidad de aprehender la realidad centroamericana, posicionarse ante ella y actuar en función de su desarrollo, es colectiva y post-nacional.[11] Elementos todos estos que pueden ser coincidentes o congruentes de una u otra manera con las visiones de las élites y de alguna manera con los fundamentos de los programas de post-grado en integración regional en Centroamérica.

Queda claro que de todos estos aspectos, el que más recibió atención del equipo por razones obvias fue el aspecto paradigmático, en lo cual las visiones de las élites relacionadas a los programas de post-grado, más la cultura integracionista, fueron colaterales. A su vez, el aspecto epistemológico tuvo una función referencial.

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

[10] La cultura es el conjunto de símbolos, normas, creencias, ideales, costumbres, mitos y rituales que se transmiten de generación en generación, otorgando identidad a los miembros de una comunidad y que orienta, guía y da significado a sus distintos quehaceres sociales. La cultura da consistencia a una sociedad en la medida en que en ella se hallan condensadas herencias, imágenes compartidas y experiencias colectivas que dan a la población su sentido de partencia, pues es a través de ella que se reconoce a sí misma en lo que le es propio (Jaqueline Peschard Mariscal; 2008, p.1).

[11] La referencia es el debate y propuesta sobre la identidad nacional democrática, constituida por un conjunto de atributos entre los que destacan el sentido de pertenencia, la apropiación espacio-temporal del entorno y el posicionamiento y actuación frente al mismo. Ver La Constitución de la Identidad Nacional Democrática, informe de investigación IRIPAZ/DIGI (2001), y Artículo de Sergio A. Flores C.: "El Guatemalteco en Búsqueda de Sentido: La Constitución de la Identidad Nacional Democrática"; en Lecturas de Ciencias Sociales, IIPS, Escuela de Ciencias Políticas, USAC, Guatemala, 2003.

El contenido de este apartado se ha organizado por afinidad entre sí de los significados de los objetivos de la investigación, por lo cual no tiene el mismo orden que el que se presentó en el apartado correspondiente a objetivos, pero si mantiene el sentido jerárquico que el esquema respectivo sugiere, es decir, que esta organización para la presentación de resultados, hace converger todo su contenido hacia el objetivo central proponer un programa estratégico de investigaciones en apoyo a la construcción de un paradigma propio para el proceso de integración regional de Centroamérica y una Cultura Integracionista, colocado por aparte al final de esta exposición.

Así, en primer lugar y como inciso A, se presentan los resultados correspondientes a la exploración del carácter del conocimiento existente sobre el proceso de integración centroamericana y su referencia al modelo de integración de la Unión Europea. Para el efecto se dividen en dos aspectos: el Aspecto Paradigmático y el Aspecto Epistemológico. Para el aspecto paradigmático se utilizan los ocho elementos descritos en el Plano Epistemológico de Referencia (1. Existencia de una Comunidad científica, 2. existencia de un conjunto de ideas que expliquen el PICA capaces de resolver enigmas, satisfacer apetencias o anomalías, frente a nuevos fenómenos de Integración Regional y frente a embriones de nuevas tradiciones teóricas en este campo, 3. Certeza Profesional en el saber teórico sobre el PICA, 4. Teorías Prevalentes y sustitución por otras nuevas, 5. Aflojamiento de reglas actuales de trabajo que permiten cambios teóricos y procedimientos, 6. Rechazos respecto a algún paradigma y reemplazos efectuados, 7. Rechazo a la ciencia misma y crisis de paradigma, 8. Preguntas básicas, como enigmas o verdaderas anomalías), todos vinculados directamente con el Aspecto Paradigmático. Todo este conjunto a su vez está asociado a la Cultura Integracionista y a las Visiones de miembros de élites sociales y políticas versus Programas de Post-grado en integración existentes en el Istmo centroamericano. Seguido se presenta descripciones del Aspecto Epistemológico. También se incluyó en este apartado lo relacionado a la referencia con el modelo de la Unión Europea, por ser más afín a la exploración del conocimiento, que a los otros objetivos relacionados con áreas clave para construir un paradigma propio de la integración centroamericana y definir un programa estratégico de investigaciones sobre dicho proceso.

En segundo lugar, como inciso B, se presentan los resultados correspondientes a la definición de áreas clave que permitan construir un paradigma propio de la integración centroamericana y en base al cual se pudiera definir un programa estratégico de investigación sobre dicho proceso, esto último se convirtió en un apartado específico (Inciso C) debido a la naturaleza técnica del contenido que debe visualizarse con más precisión en función del cometido de la organización de este apartado.

A. En cuanto a la exploración del carácter del conocimiento existente sobre el proceso de integración centroamericana y su referencia al modelo de integración de la Unión Europea:

El Aspecto Paradigmático

En este aspecto se encontró el perfil de un enorme reto digno de asumirse en una serie de investigaciones posteriores, se trata del perfil de una *Situación Paradigmática* compleja y complicada para el equipo aún no agotada en su descripción exacta, por la abundancia de niveles de análisis del fenómeno integracionista en general y en particular del centroamericano; por la proliferación de conceptos de paradigma como usos de variado cuidado; por las desarticulaciones y articulaciones implícitas y ausencia de reconocimiento de marcos generales en los que transitan, nadando, los diversos aportes; todo lo cual impone la larga tarea de ordenamiento de ese cúmulo de conocimiento y aclaración de su estructura y funcionalidad.[12]

Con todo lo anterior, se aprecia que el conocimiento asociado al PICA tiene una filiación predominantemente a paradigmas disciplinares.[13] Aunque más de algún paradigma del Desarrollo está de trasfondo a dicho proceso o se hacen asociaciones no exhaustivas, éste parece obedecer más a las tendencias en que se inscriben las disciplinas particulares, en combinación con los referentes más generales. Una multiplicidad de paradigmas de distinta especie, están dados en su mayoría en el campo disciplinar de la economía, en donde las contrariedades entre lineamientos (Banco Mundial, Washington) con el Desarrollo y la Integración son muy visibles.

La diversidad de paradigmas, sin embargo, obedece a distintos niveles de análisis en que los aportes sobre el PICA se han efectuado y también a distintas problemáticas de que se han ocupado los analistas, pertenecientes éstos, a su vez, a distintas áreas del conocimiento. Ello no constituiría un problema teórico, sí existiera un proceso de unidad respecto a los elementos que requiere un paradigma de la integración centroamericana, que constituya un referente sólido para comprender, cuestionar y resolver cualquier problemática del proceso, dentro de unidades de tiempo amplias; situación que trasciende a una falta de unidad epistemológica.

Ateniéndose al concepto de Kuhn se puede hablar de una situación paradigmática del PICA caracterizada por los siguientes ocho aspectos de que consta un paradigma:

1. Respecto a la existencia de una comunidad científica.

La idea de una comunidad científica para el equipo de investigación, es la de un conjunto de científicos (individuos estudiosos o instituciones) trabajando de manera permanente y sistemática sobre la temática del

[12] Pedro Caldentey Del Pozo ante la complejidad de la integración regional dice que los Acuerdos Comerciales son como un plato de espaghettis (2008). Al equipo de investigación le parece la *Situación Paradigmática* del PICA un plato abultado de galletas de distintas consistencias, naturalezas y procedencias.

[13] Según la entrevista No. 5 existe un paradigma de la integración y es el comercial, aunque en la misma se considera que existe anarquía –quizá aflojamiento o inexistencia de normas- entre los agentes dedicados a la integración como SIECA y el SICA. Por otro lado se afirma que el modelo está indicado por la Unión Europea pero hay que *seguir la pista* al MERCOSUR, por su *pragmatismo*.

PICA. Que se comunican entre sí, comparten un discurso y el compromiso de aportar soluciones tanto en el plano investigativo como práctico de la temática.

En este punto, los entrevistados en general afirmaron que no existe en Centroamérica una comunidad científica que esté pensando de manera permanente y sistemática en el PICA:

"Un comentario previo es que efectivamente no hay nadie pensando en el entorno, ni de las instituciones ni de las universidades centroamericanas, con algunas excepciones" (Entrevista No. 1).

Y eso está cambiando y es una de las buenas noticias de la integración. Pero no hay nadie pensando en la teoría de la integración a partir del proceso centroamericano de integración o para el proceso centroamericano de integración. No hay nadie trabajando mucho en eso [...], (idem)

"Es muy difícil, ni siquiera lo veo. El problema aquí es que ni siquiera tenemos grupos de discusión sobre la integración" (Entrevista No. 2).

Las excepciones a que se hace referencia son esfuerzos aislados generalmente institucionales y con apoyo de la cooperación internacional, que terminados los convenios de consultorías, pierden continuidad:

"Hay profesores que sin duda están leyendo o están escribiendo y uno no lo nota, pero así de manera institucional o un esfuerzo organizado sí se ve que hay cosas, porque tanto alrededor del CSUCA como alrededor de las iniciativas del PAIRCA y con iniciativas como las de ustedes, pues quiere decir que este es un tema que se está retomando" (idem).

Pero no obstante que se menciona algún cambio en ello, aún no precisado pero favorable a la integración, hay poca sensibilidad sobre el tema en Centroamérica, es decir, que muchas instituciones y particularmente académicas no perciben la existencia del proceso y su importancia. Aquí los gobiernos son los que debieran tomar las riendas y no secretarías generales que parecen tener menor capacidad para incidir en el mismo, estos, los gobiernos, tienen cero sensibilidades:

Las instituciones y los gobiernos, que siempre hablamos de los problemas de la integración refiriéndonos a las instituciones cuando realmente quien tiene las posibilidades de modificar las cosas y cambiar el rumbo de las cosas, son los gobiernos y no los Secretarios Generales de las Instituciones (Idem).

"Entonces, está desencajado todo. Entonces yo pienso que, en Centroamérica, la ciencia social como tal, no ha estudiado, no ha dado un seguimiento a profundidad al tema de la integración. No se le ha dado, no han establecido una posición conjunta. No han establecido, se

puede decir, un paradigma. Por lo tanto, en mi opinión no ha habido aporte considerable y serio, para que sirva de fermento o de alistamiento al proceso de integración". "Las universidades han estado alejadas del tema, falta ese aporte, esa conexión, con las realidades políticas nacionales y regionales. Pues en ese sentido, así de primera reacción mía me atrevo a decir que no hay una elaboración paradigmática, una posición común, una creencia generalizada, o posiciones precisas aceptadas por todos, pues por todos los científicos sobre el tema de la integración" (Entrevista No.3).

La referencia a la academia y a los científicos se puede constatar más adelante al tratarse el punto sobre los programas de post-grado en integración regional centroamericanos, son sumamente pocos (Base de Datos en Anexo). En todo caso, en el campo académico se menciona desconexión con la realidad política regional y por lo tanto desde ese campo hay muy poco aporte (Entrevista No. 4).

Hay razones para ello como la dependencia con los países más desarrollados de donde provienen modelos que se aplican sin condiciones para la crítica y la implementación, lo que muchas veces tiene que ver con liderazgos. No existe nadie en Centroamérica que se encargue propiamente del tema de la integración, el motivo es porque los esfuerzos de la integración vienen desde afuera y son adoptados por las elites económicas centroamericanas (Entrevista No. 4).

"Como ha sido históricamente por ejemplo, la ONU nos impuso la CEPAL, el Grupo Contadora quién introdujo el tema de la negociación de la paz, prácticamente creo el PARLACEN".

"Si se habla de centros de investigaciones, casi no se tiene nada, ya que son pocos actores que manejan el tema por ejemplo ASIES, de vez en cuando hace planteamientos acerca de la integración" (Entrevista No. 5).

Un paradigma esta sostenido por actores (Entrevista No. 6), no ha existido en el PICA un liderazgo general (E/No. 4). Lo que le da solidez a un paradigma que potencialmente puede guiar el proceso son: *El peso académico o el liderazgo individual, dando como ejemplo a Vinicio Cerezo*. Un discurso bien articulado y bien negociado, son elementos importantes para el liderazgo integracionista.

Según lo visto en este punto específico, no se cuenta con un paradigma del PICA, lo cual parece estar relacionado con la falta de sensibilidad del mundo académico respecto a dicho proceso, la dependencia de modelos foráneos y débil liderazgo político regional. De lo contrario una adecuada relación del mundo académico, científico y los liderazgos políticos o los actores, podría derivar en un discurso articulado, congruente y coherente con las necesidades regionales.

2. **Respecto a la existencia de un Conjunto de ideas que expliquen el PICA capaces de resolver enigmas, satisfacer apetencias o**

anomalías, frente a nuevos fenómenos de IR y frente a embriones de nuevas tradiciones teóricas en este campo.

El concepto de paradigma pone énfasis también en la capacidad de este de resolver los problemas que se plantean al conocimiento del PICA, pero sobre todo, de explicar nuevos fenómenos de integración regional o bien el aparecimiento de nuevas tradiciones teóricas al respecto, lo cual, de no darse, denota una importante anomalía.

Para algunos analistas es factible tener algunos puntos de explicación de la problemática del PICA, uno de tales puntos lo indica la confusión conceptual que se tiene en el tema aduanero (Entrevista No. 1):

"Yo creo que hay algunas referencias que son viables. Esta confusión conceptual que ha generado, por ejemplo una unión aduanera 'deforme' por decirlo así -es un adjetivo que suena feo- pero la unión aduanera es una unión aduanera deforme porque hay un arancel común de negociación, pero está… por otra parte, que cada uno tiene una serie de acuerdos bilaterales".

Esta confusión entre unión aduanera y libertad individual de cada país de promover acuerdos bilaterales, con otros países, tanto centroamericanos como con cualquier otro de la comunidad internacional, es paralela al carácter multidimensional del proceso, en el sentido que trata de responder a todo y de hacer de todo:

Después de los años 90 el proceso se hizo multidimensional. Ese es un problema de la integración. Porque multidimensional ha sido… ha acabado siendo que la integración se dedica a todo. Y como hay fuerzas limitadas no se puede uno dedicar a tantas cosas.

Tal característica parece encontrar en el carácter inter-gubernamental del proceso gran parte de su fuerza. Esto último es parte de un debate actual con el comunitarismo, muy importante:

"Pero en el área política hay un debate muy importante que es el debate intergubernamental y lo comunitario. Un debate que yo he alentado y que yo he contribuido también como todos a simplificar porque realmente, bueno, tenemos la sensación de que como es intergubernamental como los países, cada país avanza en la medida de lo que quiere y puede. Y si fuera comunitario, tendríamos instituciones con competencias compartidas con los Estados que gestarían determinadas políticas".

Se colige que lo intergubernamental juega un papel importante en esa tendencia a hacer de todo y a propiciar hechos como una unión aduanera deforme o que la integración comercial no se cristalice, mientras si fuera comunitario las políticas darían coherencia y congruencia a las ideas sobre la integración económica o comercial centroamericana.

Hacen falta concepciones y ordenamientos de lo social, en lo nacional y regional (Entrevista No. 2). Se puede ver que la confusión sigue destacándose en ese conjunto de ideas del PICA ahora ya no sólo en el plano conceptual de lo comercial, sino también en lo conceptual de lo social y en donde debiera tenerse paradigmas:

Hablemos de Paradigmas de la Integración…Para comenzar, ¿tenemos paradigmas en nuestras sociedades?. Entonces no caigamos en el primer problema, no llevemos al plano regional lo que a nivel nacional no tenemos, ¿cuál es el paradigma de la sociedad guatemalteca?. Si no existe un paradigma sobre la integración a nivel nacional ¿cómo va a existir a nivel regional?.

No tener un paradigma de la integración en cada país parece explicar su inexistencia en el nivel regional. La confusión en las ideas sobre el PICA, y en particular sobre un paradigma social centroamericano, podría disminuirse con un concepto histórico de la sociedad centroamericana:

"El problema es la concepción de nuestras sociedades, de nuestros Estados, que tenemos desde antes, entonces lo que hay que estudiar es nuestra historia, y la primera pregunta que allí pudiera surgir es, salgamos de dudas y eso está en esto….." (Idem).

En ese conjunto de ideas sobre el PICA hay dos puntos de vista que al parecer son parte también de la confusión, una dicotomía que se viene arrastrando desde el pasado más reciente, que hasta la ODECA no pareció existir: el unionismo versus el comercio, desde los cuales, por separado, se pretende definir a la integración:

"Entonces la integración como se está planteando y dicho sea de paso, te vas al pasado y lo vas a encontrar en la ODECA y lo vas a encontrar antes, sí recoge todo el bagaje unionista. Si la integración la ves desde el lado del comercio, no estoy hablando económico, de comercio nada más, entonces lo primero que te van a decir es, sí son los ticos, lo primero que te van a decir es que la integración es nada más una plataforma comercial por medio de la cual nosotros vamos a venderles" (Idem).

Las ideas acerca del PICA son copias de lo que se está haciendo en otros lados, tomadas por obligación, por la fuerza del momento, por la globalización, con lo cual no se está en condiciones óptimas para integrarse (Entrevista No. 3):

"Y nos vimos obligados a arañar lo que el mundo desarrollado ha estado viviendo y lo estamos arañando. Agarrándonos un poco de los TLC. Ahora estamos discutiendo con Europa un acuerdo de asociación, pero obligados por las circunstancias. Viendo cómo han hecho las otras regiones. Viendo el experimento europeo, por ejemplo. Viendo un poco

lo de MERCOSUR, qué hacen. Entonces para mí, improvisado y obligado por las circunstancias".

"De una necesidad, pues, que se ha acelerado con esta nueva etapa de globalización económica que obliga, y que a los centroamericanos es un proceso que nos halló, nos encontró en situaciones todavía no óptimas para estos procesos".

Asociado con lo anterior, en la dimensión operativa del proceso se sabe que simplemente no se ejecuta lo que se decide:

"yo miro que hablamos, hablamos… y…. No hay mecanismos claros de internación para ejecutar las decisiones tomadas desde arriba" (Entrevista No. 3)*.*

La falta de mecanismos claros de operativización sin duda es un punto importante, que se complementa con la idea de dependencia conceptual sobre el propio proceso de integración centroamericano, algo que tiene un significado singular para la tarea integracionista con identidad y su operatividad (Entrevista No. 4):

"Lo que nos pasa a nosotros es que reaccionamos a factores externos fuera de nuestro control, porque no somos una fuerza autónoma que define por sí misma su destino, sino que por las características nuestras no es lo mismo pues, nuestros cinco presidentes en una mesa, que un Lula, ya no digamos que un presidente de China, o ya no digamos que el Comisionado de la Unión Europea, de la Comisión que es equivalente al SICA nuestro. Pensemos en eso".

Un aspecto importante en cuanto al ordenamiento del conjunto de ideas sobre el PICA, es que lo económico está dando la pauta o determinándolo. Si bien esto teóricamente implica llegar a aclaraciones con respecto a la experiencia europea o incluso suramericana, denota otra perspectiva de confusión, de contradicción: entre lo político, lo económico ¿qué va primero?, y las ideas sobre paradigma. Queda claro que actualmente existe un paradigma un tanto economicista de la integración regional o por lo menos que las ideas que guían el proceso son básicamente la de potencializar las relaciones comerciales a través de un proceso que aun no se ha establecido como una política de interés nacional y mucho menos como un consenso regional. De este modo, nos encontramos frente a una situación compleja en la cual no hay claridad.

El concepto de paradigma no siempre es claro, pues la integración en si misma es vista como un paradigma, anteponiéndose al paradigma económico, y lo económico en si mismo también es visto como un paradigma (Entrevista No. 6):

Existen dos paradigmas contradictorios en CA: el paradigma de integración y el paradigma económico que es neoliberal, que son los

procesos de política comercial, lo cual permite que el regionalismo abierto este presente en el PICA.

Igualmente el uso del término paradigma es referido a ciertos momentos históricos que mercaron al proceso de integración centroamericana. Actualmente lo marcan las relaciones comerciales y lo definen: la economía o el comercio es un paradigma; en la década de los 80s fueron objetivos políticos y lo definieron: la integración es un paradigma; y ambos no parecen por el momento encontrar puntos de relación:

"La integración como paradigma no es utilizado, esta es nada más utilitaria. Por lo que, lo que existe es una integración económica, independientemente de todo su divorcio en el universo del discurso político, el cual es mantenido y sostenido por los industriales. El objetivo de la integración es garantizar la sobrevivencia del capital, por ello utilitariamente el Mercado Común CA es el colchón de la crisis CA ya que cundo el mercado internacional falla es lógico que la economía se va a reducir nuevamente al mercado interno".

"Existió un paradigma en la agenda de los 80s, es que integración es el establecimiento de la paz, estableciendo un dialogo político, de armonía política en la región para el conflicto, siendo este el único punto de liderazgo político que se puede mencionar, ESQUIPULAS y es coyuntural" (Entrevista No. 6)

En las entrevistas se aprecia discrepancia sobre la existencia o no del *Regionalismo Abierto;* no obstante que predomina la coincidencia en la preponderancia de lo económico-comercial.

Hay relaciones de conceptos que merecen aclaración como la que se da entre tipo de regionalismo y comercio, y también en la relación de la política y con la economía:

"El asunto es que en nuestra región, lamentablemente parece que la política depende de la economía. Y debiera de ser exactamente al revés: la economía debería depender de la política. Pero, por el tipo de formación estructural que tenemos nosotros como herencia colonial y la formación, digamos capitalista que tenemos del Estado y de la economía, pues sencillamente han hecho que el sector económico sea el sector dominante".

Lo que parece ser una condición ideológica prevalente, tiene que ver con el tipo de formación de los centroamericanos desde la colonia, en el marco del capitalismo, lo cual ha facilitado una preponderancia del sector económico en el proceso; misma que por su lado también hace que este sector parezca más integrado que otros sectores, como el político:

"Por eso, yo pienso, que el sector más integrado es el sector empresarial. Y lo hacen rápido. Creo que por ahí va siguiéndole los

pasos el sector militar, la seguridad, las policías, los ejércitos; hayan unos caminos más fáciles y más viables de integrarse. Creo que la política está bastante rezagada, lo social está rezagado, lo cultural está rezagado".

A tono con lo anterior, las agendas socioculturales y la política (democracia incipiente) presentan el mayor rezago en el proceso, en virtud de que no se ha generado los consensos necesarios y no se tiene visión integral y regional:

"La agenda social regional, por ejemplo. Consolidación de la democracia, partidos más programáticos, partidos que den peso al tema de la integración"

"Sencillamente porque no nos hemos puesto a generar consensos nacionales, que puedan llevarnos a un consenso regional. Todavía no comprendemos el concepto de gobernabilidad. Estamos entre democracia incipiente y consensos inalcanzables".

"La parte política está débil al no tener visión, pero está débil al no entrelazarse a nivel centroamericano. Está débil constitucionalmente. Está débil porque las fronteras del país siguen existiendo y no hay una visión ni siquiera regional, mucho menos más internacional".

En este mismo sentido, el no verse integralmente el proceso, se fortalece la prevalencia de los localismos (Entrevista No. 4):

"*Actualmente falta mucho en la integración ya que no se ha logrado establecer la importancia de la integración con un visión que abarque aspectos políticos, económicos, sociales y culturales, donde lo que importa es lograr la unión centroamericana, pero aun prevalecen los intereses localistas".*

Por otro lado la existencia de la integración depende de un decisivo convencimiento de la población respecto a la conveniencia de la misma (Entrevista No. 3):

"*Si la población centroamericana nunca se convence de que les conviene y les es útil la integración, no habrá integración".*

Si de lo anterior depende también que se dé la integración, se ve como positiva la existencia de diversidad de intereses que, no obstante son parte actual de la confusión, la existencia de diversidad de intereses, también puede permitir tener beneficios para el proceso (Entrevista No. 4):

El cúmulo de aportes de los entrevistados en este apartado, permite describir las siguientes características del conjunto de ideas que pretenden explicar el proceso de integración centroamericano:

- Destaca una percepción general de confusión conceptual, misma que tiene consecuencias o se expresa en hechos como una unificación aduanera deforme, en la que se da una contrariedad entre la unificación y la libertad de cada país de promover acuerdos bilaterales. Esta confusión es paralela al carácter multidimensional del proceso, en el sentido que trata de responder a todo y de hacer de todo, propiciado por el intergubernamentalismo; planteándose aquí un debate con el comunitarismo o la posibilidad de que –por lo contrario- las políticas dieran coherencia y congruencia a las ideas sobre la integración económica o comercial centroamericana.

- Indica la falta de concepciones y ordenamientos de lo social, en lo nacional y regional, por lo cual debiera tenerse paradigmas. No tener un paradigma de la integración en cada país implica su inexistencia en el nivel regional. La confusión podría disminuirse con un concepto histórico de la sociedad centroamericana.

- H
  ay una dicotomía entre unionismo y comercio, en donde desde cada uno de tales términos por separado se pretende definir a la integración (Hay integraciones).

- El concepto de paradigma no parece claro: la integración en sí misma es vista como un paradigma, contrapuesto a lo económico, considerado también en sí mismo como un paradigma. El uso del término paradigma obedece a momentos históricos, actualmente lo marcan las relaciones comerciales y lo definen. En la década de los 80s fueron objetivos políticos y lo definieron; ambos no parecen tener puntos de relación.

- Destaca un punto de inflexión de prioridades entre lo económico y lo político ¿qué va primero?.

- Destaca un punto de aclaración y certeza respecto a si hay o no un Regionalismo Abierto.

- Destaca que las ideas acerca del PICA son imitaciones forzadas por coyunturas y por la globalización, que no optimizan las condiciones para integrarse. A lo cual parece estar asociado el problema de que simplemente no se ejecuta lo que se decide, en donde se ve una falta de mecanismos claros de operativización.

- D
  estaca también una condición ideológica prevalente, que tiene que ver con el tipo de formación de los centroamericanos no proclive a la integración; que contribuye a que el sector empresarial parezca más integrado que otros sectores, como el político.

- Así, las agendas socioculturales y la política presentan el mayor rezago en el proceso, en virtud de que no se ha generado los

consensos necesarios y no se tiene visión integral y regional. Esto último, la falta de una visión integral del proceso contribuye a la prevalencia de los localismos.

- Se reconoce que la existencia de la integración depende de un decisivo convencimiento de la población respecto a la conveniencia de la misma. Por ello se ve como positiva la existencia de diversidad de intereses, que puede permitir tener beneficios para el proceso.

Se colige de estas conclusiones preliminares, que hay una débil capacidad para que este conjunto de ideas pueda resolver enigmas, satisfacer apetencias o anomalías, y pueda haber certeza para definir lo científicamente importante del proceso de integración centroamericano, frente a nuevos fenómenos de Integración Regional como la misma Unión Europea, el MERCOSUR o la UNASUR y frente a embriones de nuevas tradiciones teóricas en este campo, como podría ser “un nuevo regionalismo” o teorías particulares como la de Bienes Públicos Regionales y el Comunitarismo a través de Políticas Públicas Comunes, entre otras.

3. Certeza Profesional en el saber teórico sobre el PICA.

Este elemento Kuhneano indica que el saber teórico de los profesionales del PICA, les permite identificar y manejar las teorías que explican dicho proceso. El sentido kuhneano por supuesto abarca no sólo un manejo en la dimensión teórica y conceptual, sino además un manejo en la dimensión metodológica y normativa (valores y reglas) con que se desenvuelve el trabajo científico para la integración. Pero el estudio se limitó al saber teórico de los profesionales participantes del mismo, por diversas limitaciones; teniéndose con precisión que la certeza no sólo puede entenderse en su significado emocional individual: la seguridad que manifiestan los profesionales con respecto a lo que saben, sino, además, puede entenderse como el carácter de congruencia y coherencia del conjunto de saberes teóricos disponibles o aquí reunidos, proveniente de lo mentado por los entrevistados, con pretensión explicativa del PICA.

Tal como se concibe el paradigma, éste tiene como función discriminar entre aquello que es importante o no para el saber sobre un fenómeno; tener esos criterios son parte de “la certeza profesional”. La presencia de otros fenómenos integracionistas debiera ser importante para los científicos de la integración, como los más conocidos: UE y MERCOSUR.

Según la entrevista No. 4, los fenómenos mencionados se ven como modelos a seguir (UE) o “son interesantes”. La Alianza Bolivariana de las Américas (ALBA) por ejemplo, es interesante por su signo ideológico, simplemente.

De este modo surge la incógnita de cómo se ven los otros procesos de integración y que se puede aprender de ellos. En muchos casos, si las investigaciones en la región están dirigidas por necesidades coyunturales para mejorar las capacidades de negociación y conocimiento de aéreas claves del proceso o de las relaciones comerciales y/o políticas no habrá un conocimiento claro y de fondo sobre las necesidades de Centroamérica para su integración. Es decir, se necesita conocer como la integración centroamericana puede resolver los problemas de todo tipo para los países de Centroamérica y no como el proceso puede ayudar a adaptarse a negociaciones comerciales especificas. De nuevo, si nos referimos al caso Europeo, la diferencia fundamental es la claridad de conceptos y objetivos en la política europea.

A la par de esas inquietudes, los profesionales de la integración en conjunto debieran estar debatiendo temas, como por ejemplo, en la dimensión normativa de un paradigma –posible- el asunto de los límites en los conceptos (de Integración..), la claridad en su manejo, principalmente por el sector político o por otros sectores interesados, que al respecto debieran manejarlos actualizada mente:

"Yo creo que el esfuerzo de aclarar conceptualmente la integración, hasta dónde puede llegar, hasta dónde no puede llegar es muy importante. Así que yo creo que efectivamente haría falta un poco de claridad, porque en la región –sobre todo en los gobiernos- pero también en las instituciones se habla con mucha seguridad sobre integración, pero sin minusvalorar a nadie, porque yo creo que la gente en los gobiernos hay gente buena, regular y mala, como en todos lados ¿verdad? Como en IRIPAZ, como aquí, como en la AECI como en cualquier sitio. Pero aquí se ha trabajado poco sobre integración entonces hay una cierta confusión" (Entrevista No. 1).

Sobre todo porque la integración, en este caso, no se ha estudiado detenidamente, no es un saber actual que se maneje con certeza en la negociación política:

"Durante treinta años o veinte años, en Centroamérica no se ha estudiado la integración y eso naturalmente se nota. Y por eso es muy importante aclarar conceptos y fijar una serie de límites y no dejar a la negociación política la definición de los conceptos" (Idem).

Los conceptos no claros pueden ser manejados inadecuadamente o tendenciosamente:

"Claro, en una negociación política, si los conceptos no están claros, los países los utilizan de manera inadecuada para ganar su negociación, o para justificar que no se puede cerrar la unión aduanera, qué tal cosa y tal cosa, que son argumentos falsos. En vez de decir: "no se cierra porque a mí no me dejan mis azucareros" ¿no? Pero es muy importante" (Idem).

A nivel disciplinar, como lo económico, hay conceptos que podrían mejorar la integración, que se refieren a una mayor cooperación, a la formación de comunidad:

"En lo económico, por ejemplo, sería muy bueno analizar cómo el concepto de mercado único, de mercado común, esa nueva fase puede articular bien la integración. Darle a la unión aduanera la importancia que tiene, pero trabajar en la libre circulación de personas y capitales que es algo en que la integración centroamericana ha funcionado más rápido que lo comercial ¿no? Eso por una parte" (Entrevista No. 1).

También en lo económico hay otras referencias que han cobrado carácter de paradigma, manejado quizá por tan sólo un reducido grupo de profesionales como el de Bienes Públicos Globales (Regionales):

"Por otra parte, en lo económico hay otra referencia… no sólo en lo económico… pero hay otra referencia interesante que es la teoría esta de los bienes públicos globales. Eso significa a veces para apoyar una mejor integración y a veces para resituarla ¿no? Pero la integración, como suministradora de bienes públicos de carácter regional, yo creo que es un paradigma que conviene explorarlo también". "El grupo de integración y desarrollo, la División de Integración y Desarrollo o de Comercio e Integración, perdón, tienen muy buenos trabajos Antony, Esteban de Ordal, Jaime Granados" (Refiriéndose a expertos del BID; Idem).

Tal concepto aún debiera discutirse, quizá no es excluyente con respecto a otros como el de políticas públicas comunes o condiciones globales, la unión aduanera, incluso con el concepto de supranacionalidad, pero el debate al respecto aclararía mucho el campo en el que se mueven los profesionales, los expertos o los científicos de la integración, pues detrás de cada concepto, como ha de serlo de un paradigma, hay determinados intereses, que hay que esclarecer:

"Aunque yo discuto que lo que ellos quieren con eso de los bienes públicos es perpetuar la integración en un marco de cooperación más o menos intensa y dejarnos de políticas comunes y de supranacionalidades y esas cosas. Eso respaldaría una integración al estilo del Plan Puebla Panamá. Pero en todo caso yo creo que es muy interesante explorarlo. Ese es un debate que hay que explorar. Claro, eso no excluye que haya que hacer una unión aduanera con una política comercial común gestionada por una secretaría o por una institución, o como quieran. A veces lo de los bienes públicos se utiliza como excusa para decir: no, no, lo de la política comercial común no importa, lo que importa es que haya interconexión eléctrica, que haya carreteras…". Y eso es bueno, pero no sólo. Esa es la limitación que yo creo que tiene ese debate. Y yo creo que el BID está muy interesado en la interconexión eléctrica y en todos esos grandes proyectos, que efectivamente tienen una importancia tremenda, pero no está muy

interesado ni en una unión aduanera completa con una política comercial común que condicione las negociaciones externas de toda la región, ni están interesados en que avancen algunos elementos de la integración política, me parece. Pero esa es una opinión… (Idem)

De esa cuenta, dentro de lo que pareciera ser un carácter peyorativamente sui generis del PICA, un debate esclarecedor podría hacer la diferencia en la percepción positiva del proceso, en algunos avances importantes, como en el turismo, la pesca, desastres, aún desconocidos para muchos:

"Eso es. Pero en lo sui generis hay hallazgos importantes y normalmente nosotros nos referimos a eso como diciendo: "somos un desastre, la integración centroamericana es un desastre porque no hay claridad". Pero en medio de todo eso… eso es parcialmente cierto, pero además de repente ahí hay ámbitos de la integración (turismo, pesca, desastres) donde hay una cooperación intensamente muy interdependiente dependiente ¿no? Y eso es integración" (Idem)

Hay otros aspectos (negativos) respecto a los cuales existe una percepción generalizada, que se toma como un acierto profesional: el desgaste de las instituciones, la ausencia ideológica, la carencia de seguimiento a las decisiones presidenciales, que de algún modo –según se vio en el inciso anterior- tienen que ver con el tipo de formación de los centroamericanos, con la práctica común de imitar modelos forzada por las coyunturas, pero también deficientes condiciones de implementación de decisiones para el proceso:

*"…dentro del PICA se ha visto tres cosas importantes, **primero**: que hay mucho desgaste en las instituciones de la región, un PARLACEN que no logra incidir en la toma de decisiones, que se queda a nivel de foro de debate y el mismo tratado no le permite generar incidencia. **Segundo**, no se ha desarrollado el elemento importante, que es el ideológico, es como fomentar la identidad centroamericana. **Tercero,** es la voluntad de los presidentes, estamos agotados de tantas cumbres, tratados, protocolos, convenios y a la vez no hay una capacidad instalada que permita el seguimiento de esto"* (Idem).

También existe certeza en cuanto a vacíos en los cuales los sectores como tales, como los Estados, los partidos políticos que son los que inciden de manera directa (Entrevista No. 4), requieren una agenda regional y de una negociación política, lo cual hay que corregir (Entrevista No. 1).

Hay certeza de que en el PICA *no hay ningún país líder,* a tono con la mencionada falta de liderazgo sociopolítico, aunque tal liderazgo no se sabe cómo debiera estructurarse. Por otro lado *es necesaria la unión de ciudadanos, ya que existe una elite económica que apoya a la integración cuando se enriquecen más*. De esta manera es necesario *poner correctivos al modelo de la integración* (Entrevista No. 4).

En estas apreciaciones sobre la certeza profesional en función del paradigma, se distinguen los siguientes aspectos:

En primer lugar, lo relacionado con otros fenómenos o embriones de teorías nuevas que pudieran influir en un supuesto paradigma operante sobre el PICA, los informantes se refirieron a que los modelos de integración más visibles deben seguirse y parecen simplemente "interesantes".

En segundo lugar, en el plano conceptual debiera tenerse claro el concepto de integración, en sus límites y en su manejo, para que los sectores no hagan usos tendenciosos de los mismos. Ello induce a que la integración no es un saber actual que se maneje con certeza en la negociación política.

En tercer lugar, hay puntos que conceptualmente están refiriéndose a la integración como una mayor cooperación y formación de comunidad en sectores como el turismo, pesca y desastres.

En cuarto lugar, se hace referencia a embriones de teorías nuevas que no son parte de un debate como la teoría de Bienes Públicos Globales. Si bien ésta teoría no parece orientarse a la supranacionalidad o a las políticas comunes y se dan paralelamente a la unión aduanera, al mercado único, no hay un esclarecimiento de los intereses en juego y si son excluyentes o no.

Frente a lo anterior, parecen formar parte de la certeza profesional algunos aspectos negativos, como la existencia de una percepción generalizada de la falta de seguimiento a las decisiones sobre el proceso y el vacío de una agenda regional y de negociación política.

4. Teorías Prevalentes y sustitución por otras nuevas.

La dimensión teórica de un paradigma –como el paradigma en sí mismo- supone una dinámica en la que las teorías que contribuyen a explicar un determinado fenómeno o conjunto de éstos, se ven cambiadas en algunos de sus aspectos y sustituidas por otros aspectos u otras teorías nuevas; sería el destino que tendrían los embriones de teoría en un momento dado. Sin embargo, el cambio o sustitución de teorías no siempre es radical, hay teorías completas o partes de ellas que son prevalentes aún habiéndose operado sustituciones importantes. Además, tales cambios implican un trabajo científico esforzado.

Las teorías más generales que explicarían el fenómeno integracionista centroamericano, como el funcionalismo o el institucionalismo, se han expresado en distintos momentos de la historia de dicho proceso, con relativos grados de claridad, y sobreviven a la presencia de otras o simplemente éstas se han venido superponiendo por la fuerza de las circunstancias, sin que en tal dinámica se vea un trabajo científico

sistemático, parte de lo cual son los vacíos de explicación aún existentes en el PICA; otras teorías embrionarias invernan aisladas.

Las expresiones teóricas más visibles corresponden a dimensiones específicas del proceso como lo económico, incluso tomando el lugar de ser un eje de la integración, en el sentido como lo planteara Vella Balazza en referencia a la Unión Europea:

"...lo que se ha planteado como posibilidad de construir un nuevo paradigma… y esto se ha hecho en Centroamérica pero también fuera... es situar más bien como eje la integración económica, no la unión aduanera, sino el paso siguiente, el mercado común, o lo que en Europa llamamos 'El mercado único' que es la libre circulación de los factores, tiene servicios, mercancías y capitales. Eso es lo que proponía Juan Alberto Fuentes con Barca Ramírez, Mauricio Roque y compañía, en un documento sobre la agenda de la integración que promovió el PAIRCA y que no prosperó, pero que dio lugar a algunos elementos de planificación dentro del sistema que está muy bien" (Entrevista No. 1).

Según el entrevistado, un nuevo paradigma es la integración económica con elementos de planificación dentro del sistema. Al mismo momento que hace referencia al término paradigma también hace al modelo de desarrollo, mismo que Centroamérica tiene que definir, incluyendo un nuevo rol del Estado, en un momento de incertidumbre:

"Porque el otro problema… bueno, digamos que ese ha sido muy importante en la región durante muchos años, por la experiencia de los 60 y los 70 y el planteamiento del modelo de desarrollo y todo, desde la sustitución de importaciones ¿no? Y por eso se condicionó que ese apartado sea muy importante. A partir de los años 90 cambia el paradigma. Y es un paradigma de desarrollo hacia fuera, de regionalismo abierto y bueno, todo el ajuste estructural con sus distintas etapas. Es decir, los modelos de desarrollo. Yo creo que ahora (luego les comento el otro gran problema teórico que yo veo), pero ahora que estamos en un momento de transformación de los paradigmas de desarrollo, de los modelos de desarrollo y Centroamérica pues está… digamos que asumió con demasiada fidelidad –verdad- fue más fácil en aplicar el modelo de desarrollo hacia fuera, de regionalismo abierto, de ajuste estructural y bueno, pues ahora es un tiempo de cambios ¿no? Que se notan en muchas cosas ¿no?, como en el ciclo de propuestas que se han generado en la crisis financiera, en la recuperación del rol del Estado, en la recuperación de la agricultura. Entonces ese es un problema, que Centroamérica tiene que definir su modelo de desarrollo en un momento en el que nadie sabe muy bien cuáles van a ser los modelos de desarrollo" (Idem).

El rol del Estado es algo que ninguna comunidad en la región tiene definido, acorde con la sociedad tal como está; esa definición es impuesta desde afuera:

Como región sin mayor peso mundial, sin mayor peso autónomo, somos receptores de recetas de los años 50 de los años 60, cuando en los años 60 se firma el Mercado Común, a los pocos años se fue, hubo maniobras de intereses, ya hubo factores externos probando cosas, cuando probamos el modelo de sustitución de importaciones, bueno y después fracasó y después vinimos ya con el famoso ajuste, con el famoso Consenso de Washington y entre todo eso, indefinidos nosotros con el rol del Estado. ¿Qué comunidad en la región centroamericana tiene hoy definido el rol del Estado en sociedades como ésta? No hay. Nos lo imponen. (Entrevista No. 3)

Tal imposición ha implicado que el Estado se desprenda de ciertas funciones, haya sido privatizado y se haya dejado en manos de las fuerzas productivas el manejo del desarrollo:

"Bueno, llegó el momento en los últimos quince años que el Estado tendría que desprenderse de empresas, privatizando, inhibir los gastos sociales, dejar a las fuerzas productivas el manejo del desarrollo, competir entre ellos por dar sueldos más baratos para las maquilas, los qué se yo" (Idem).

Tal situación indica un problema de falta de autonomía y de definición del propio destino de los países centroamericanos:

"Entonces, fundamentalmente, lo que nos pasa a nosotros es que reaccionamos a factores externos fuera de nuestro control, porque no somos una fuerza autónoma que define por sí misma su destino" (Idem).

Por otro lado, las instituciones –en un enfoque funcionalista- como las del sistema político no son sólidas, prueba de ello es la discrecionalidad en la función pública:

"En cuanto a la teoría funcionalista, del proceso, como no son instituciones todavía sólidas, ese es también otro problema. La institucionalidad, o sea, la fortaleza de las instituciones de un sistema político por ejemplo. Si no está ahí, es la discrecionalidad de los funcionarios….." (Idem).

Se ve aquí que es fundamental entender que así como se ha nutrido el proceso de integración por la presión comercial y el empuje de los "federadores externos", de la misma manera se ha detenido la reflexión teórica sobre el proceso y se ha sustituido por una idea embrionaria que mezcla la necesidad de instituciones regionales como motor del proceso (es decir una visión claramente institucionalista funcionalista) con una realidad en la cual las instituciones no tienen el poder necesario para asumir este papel. Este punto es fundamental para entender la referencia al modelo europeo. Este último fue el adoptado por los centroamericanos desde la creación del proceso y ha sido reconfirmado actualmente con la reactivación del proceso a través del protocolo de Tegucigalpa. En la práctica esto se observa también a través de la

importancia que se le da a la Unión Aduanera como componente esencial del proceso.[14]

Asociado a lo anterior, está la imposición de negociaciones cuantitativas (se entiende que de intereses comerciales), como signo de que la gobernabilidad no se estimula, por lo cual hay que buscar teorías más coherentes con esta realidad:

"Si la gobernabilidad no es realmente estimulada y no se busca la gobernabilidad sino la imposición de la mayoría de negociaciones cuantitativas, eso no es gobernabilidad. Entonces, hay que buscar unas teorías a nuestra realidad…" (idem).

Parte de esa realidad no explicada teóricamente son los nacionalismos:

"Por otro lado dentro del proceso de integración existe el nacionalismo que está mal interpretado" (Entrevista No. 4).

Se menciona en esta dimensión teórica la existencia de un debate entre la teoría clásica de la integración y el nuevo regionalismo, como parte del esquema de trabajo de entidades financieras internacionales que nunca han creído en la integración:

"En eso hay un debate. Hay muchas referencias teóricas sobre el debate en la teoría clásica de la integración y el nuevo regionalismo. Claro, el nuevo regionalismo, aunque no es exclusivamente anglosajón, pero tiene más influencia anglosajona y bueno, ha sido el esquema de trabajo de Banco Mundial, del Banco Interamericano de Desarrollo y de otros grandes organismos multilaterales que nunca han creído en la integración" (Entrevista No. 1).

En este elemento de paradigma se aprecia –a manera de unas conclusiones preliminares aún muy apegadas a los contenidos aportados por los entrevistados- lo siguiente:

Que las expresiones teóricas más visibles son las de tipo sectorial del proceso como lo económico, en que le otorgan un carácter de eje de la integración, orientado por una planificación dentro del sistema; a tono con la referencia de la Unión Europea.

Hay un debate entre la teoría clásica de la integración y el nuevo regionalismo, que es parte del esquema de trabajo de entidades financieras internacionales que nunca han creído en la integración.

[14] BALASSA Bela, *The Theory of Economic Integration,* Londres, George Allen et Unwin Ltd. 1961. La unión aduanera es el componente esencial de la teoría funcionalista de integración económica que distingue 5 etapas claras en la integración económica. Es por esta razón entre otras que se puede observar una predominancia de la teoría funcionalista en la concepción del proceso de integración centroamericano.

Centroamérica tiene que definir –autónomamente- su modelo de desarrollo, incluyendo un nuevo rol del Estado, acorde con la sociedad tal como está y no dejarlo en manos de las fuerzas productivas.

Debe buscarse nuevas teorías que expliquen la realidad del PICA, como la falta de solides de y la discrecionalidad del funcionariado en las instituciones, como las del sistema político. Que expliquen los problemas de gobernabilidad; y los nacionalismos. Que explican en gran medida las fallas del sistema de integración al impedir que las instituciones regionales puedan tener más poder de acción y que se ejecuten las decisiones tomadas por el órgano principal del sistema, la reunión de presidentes.

5. Aflojamiento de reglas actuales de trabajo que permiten cambios teóricos y procedimientos.

El paradigma tiene una dimensión normativa que tiene que ver con principios, valores y procedimientos que la comunidad científica comparte y que se ven afectados por los cambios, por el aparecimiento de nuevos fenómenos y las respectivas anomalías producidas, es decir por la consistencia del paradigma mismo. Teóricamente en general, el estereotipo falsacionista no puede ser aplicado a las ciencias sociales de modo uniforme como sí lo puede ser a las ciencias naturales; pero en la práctica hay también implementaciones contradictorias. En el cúmulo de aportes de los entrevistados se hicieron algunas referencias de carácter normativo y muy levemente a principios procedimentales para el proceso de integración centroamericana que pueden ser analizadas en este sentido de aflojamiento o no.

Hay cosas en el trabajo científico que si bien pueden atraer la atención de mucha gente, en forma duradera incluso, no son planteamientos bien sistematizados, no son cosas bien unidas, que puedan ser útiles para los políticos o los gobernantes:

“Cristina Bollin. Entonces ella al final, su recomendación es: “miren, definan entonces ustedes pues qué es lo que quieren, después hablamos”. Aunque no es eso lo que quería contar. La otra parte es que todo mundo buscó el libro. Se nos agotaron varias ediciones a nosotros y hasta hoy (unos ocho o diez años después) hasta hace meses del 2008, están preguntando por el libro, porque a la gente le gustó el planteo. Entonces vino, digamos alguien de Alemania, eso uno desde largo ve unas cosas únicas y sencillas que nosotros no estamos en el trajín, cocinándonos en la sopa a diario, digamos ¿verdad?. Entonces yo digo de que hay algunos científicos que han planteado así cosas que no están bien sistematizadas, no están bien unidas, no forman parte de un cuerpo de normas, ni de recomendaciones que sea una especie de manual para los políticos, para los partidos o aún para los gobiernos..” (Entrevista No. 3).

Hay maneras de hacer integración entre lo gubernamental y lo comunitario, estrictos, que las ciencias políticas debieran trabajar, a favor de políticas comunitarias por ejemplo:

"Lo importante ahora desde las ciencias políticas (que yo no soy experto en esos temas pero yo creo que eso es muy importante), lo que hay que trabajar es que entre lo gubernamental estricto y entre lo comunitario estricto hay muchas maneras de hacer integración. Es decir, efectivamente aquí no hay ninguna política comunitaria. La única que podría ser es la comercial y estamos ahí que no hay manera de cerrarla ¿verdad?" (Entrevista No. 1).

Ya en la integración centroamericana pasa que en el Consejo de Ministros se definen unas líneas comunes, en las que cada gobierno se inspira para sus políticas nacionales; son *unos modos de integración*:

"Él nos decía el otro día utilizando el término 'modos de integración' y decía: "bueno, hay políticas intergubernamentales donde simplemente los países hablan en el Consejo de Ministros, establecen unas líneas comunes que cada uno utiliza como inspiración para sus políticas nacionales". Eso pasa en muchos procesos… en la integración centroamericana" (Idem).

Uno de ésos modos de integración en Centroamérica en que participan gobiernos regionales y locales, donde hay competencias compartidas respecto a la ejecución de una política es el caso de turismo (los fondos), similar a la Unión Europea:

"Y lo otro es lo comunitario, pero es que en el proceso centroamericano hay ámbitos intergubernamentales muy intensos parecidos… él nos decía, por ejemplo: "un modo de integración es el de los fondos… la política regional (de un sector, como turismo). *Eso, donde hay competencias repartidas entre gobiernos y la Comisión Europea con participación también de gobiernos regionales y locales… ese reparto de competencias para ejecutar una política también se da en algunos sectores de la integración centroamericana. Por ejemplo, el turismo"* (Idem).

Así, hay competencias y dinero a distinto nivel, a nivel de entes específicos como la Dirección de Turismo y a nivel de los países, siempre para el turismo, lo que hay aquí es una integración intergubernamental con distintas facetas:

"Por ejemplo, hay competencias que son de la Dirección de Turismo, de la Secretaría de Integración Turística y competencias que hacen los países. Hay dinero que maneja la Secretaría y hay dinero que manejan los países. Entonces, lo que hay en la región es un intergubernamentalismo con distintas facetas. O sea, hay cooperación, en algunos casos muy intensa. Una cooperación que sí que genera interdependencia y que por lo tanto es integración" (Idem).

Pero el intergubernamentalismo se desprecia por la falta de servicios concretos como los de educación y otros:

"Y yo creo que en la región se utiliza despectivamente el término de intergubernamentalismo como la educación no ha podido llegar a lo comunitario y en realidad hay algunas políticas que se están llevando, como la política común de la Unión Europea -los fondos estructurales de la Unión Europea- y el trasfondo político" (Idem).

En torno a los modos de integración, a sus especificidades y particularidades, las ciencias políticas podrían hacer una contribución fenomenal:

"Clarificar los modos de integración, cómo se ejecutan las políticas, cómo se reparten las competencias. Eso… hay un montón de herramientas de las ciencias políticas que… y yo creo que ustedes podrían hacer ahí una contribución fenomenal" (Idem).

Pero hay debates teórico-conceptuales que tienen que ver con la coherencia en la implementación de decisiones de integración, por ejemplo entre teoría de la integración y el concepto de la unión aduanera, en donde ésta no es coherente con los acuerdos bilaterales, con los que convive:

"Los dos temas que yo creo que hay, uno el habitual y clásico repetido que tiene que ver con la teoría de la integración y el concepto de la unión aduanera y otro espacio de la integración ese es un tema recurrente. Digamos que la Unión Aduanera Centroamericana responde mal a la ortodoxia de la teoría de la integración económica, porque es una Unión Aduanera que convive con los acuerdos bilaterales de libre comercio con lo cual el arancel está completamente perforado y hay una discusión sobre la necesidad de acabar la unión aduanera y una presencia de los gobiernos a hacer lo que no está basado en la realidad, porque esta unión aduanera… el arancel externo común que se termina de negociar va a afectar sólo a la Unión Europea como socio comercial. Los otros socios comerciales de la región se van a sujetar a gozar solo del libre comercio. Hay un debate sobre cómo todo eso va a converger hacia cierta tendencia cero cuando todos los procesos de desgravación se vayan reduciendo" (Idem)

Asociado a lo anterior el aspecto de principios y procedimientos en el PICA, hay una tecnocracia con certeza técnica, con capacidad para servir de soporte al tema aduanal, pero sin visión política y manipulable; no es dinámica:

"Que ya se es un especialista pues, que conocen los aranceles, todo el tema aduanal, todo el tema de los distintos niveles que hay de la integración, los conceptos de mercado común, concepto de zona de libre comercio, etc. Una tecnocracia que se ha capacitado para servir de soporte. Pero una tecnocracia que tampoco tiene una visión política

pues. Entonces esa tecnocracia a veces es manejada por los gobiernos. Una tecnocracia sin autonomía. Si hay un gobierno que impulsa algo ellos son impulsadores. Si ese gobierno no impulsa, ellos se duermen un poco. Entonces no es tampoco una tecnocracia dinámica" (Entrevista No. 3).

En cuanto a procedimientos una entrevistada diferencia el esfuerzo integracionista del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea, del TLC con Estados Unidos y República Dominicana, ya que aquel contempla al diálogo político, como muestra de conocimiento de la problemática centroamericana:

"Expresa que cuando el Acuerdo de Asociación establece tres aspectos principalmente el diálogo político, tiene una clara radiografía de cuál es la problemática en la región centroamericana. Manifiesta que no es producto del azar que implemente el diálogo político, no está imponiendo sino da la oportunidad ya que es un paradigma distinto al TLC".

Asociado a lo anterior, la entrevistada considera que el diálogo político es una oportunidad para el desarrollo de los estados:

Por otra parte ya que si se está en crisis política y la falta de credibilidad de las instituciones es una buena oportunidad para el desarrollo de los estados.

Opina que el modelo se agotó, que con crear instancias y se le de seguimiento al proceso, no es suficiente, por lo tanto hay que revitalizar las instituciones de la integración, porque debieran de ser el eje a través del cual se promueva otra visión de la integración, pero al final se reduce el tema de integración a un acuerdo comercial" (Entrevista No. 4).

En este elemento de paradigma, se tiene las conclusiones siguientes, muy preliminares y apegadas al contenido de las entrevistas:

En primer lugar se alude a que los planteamientos no son bien sistematizados, bien unidos y útiles para los políticos o los gobernantes.

En segundo lugar, hay vacíos que las ciencias políticas debieran trabajar, como maneras de hacer integración entre lo gubernamental y lo comunitario, estrictos, a favor de políticas comunitarias, sus especificidades, sus particularidades, como es el caso del turismo, donde hay dinero y competencias compartidas entre gobiernos regionales y locales, entre instituciones y países para un mismo sector y en lo cual los gobiernos se inspiran para sus políticas nacionales. Se trata de una integración intergubernamental por facetas. No obstante lo anterior el intergubernamentalismo se desprecia por la falta de servicios concretos como los de educación y otros.

En tercer lugar, hay debate teórico-conceptual relacionado a la falta de coherencia con la práctica, como entre teoría de la integración y el

concepto de la unión aduanera, en donde ésta no es coherente con los acuerdos bilaterales, con los que convive. Aquí el aspecto de principios y procedimientos destaca una tecnocracia con certeza técnica, con capacidad para servir de soporte al tema aduanal, pero sin visión política y manipulable; no es dinámica.

En este mismo sentido se menciona el diferente esfuerzo integracionista del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea, respecto al TLC con Estados Unidos y República Dominicana, ya que aquel contempla al diálogo político, como muestra de que se basa en el conocimiento de la problemática centroamericana. Este diálogo político es una oportunidad para el desarrollo de los estados.

En cuarto lugar, se mencionan dos ejes de la integración para el trabajo científico: el eje económico para una integración económica y el institucional para una visión distinta del PICA, que no sea la comercial. Relacionado a esto último se menciona que crear instancias y darle seguimiento al proceso, aunque es necesario, no son suficientes, hay que revitalizar las instituciones de la integración.

6. Rechazos respecto a algún paradigma y reemplazos efectuados.

Este elemento tiene mucho parecido con el anterior, porque se refiere a la dimensión teórica del paradigma, a los cambios de éste en función del surgimiento de nuevas teorías o brotes teóricos y también al aparecimiento de nuevos fenómenos que hay que explicar. Aquí en la comunidad científica se operan rechazos a algún paradigma o a partes de éste, como parte de la discusión al seno de esta comunidad y por lo mismo, se generan consensos que pueden efectuar reemplazos en la misma.

Una posición crítica al regionalismo abierto, impulsado en su momento por la CEPAL es parte de esa discusión, del debate latinoamericano sobre integración, cuyo rechazo tiene su razón en el daño que el mismo significó para el PICA, de incompatibilidad, de confusión conceptual, pues un arancel externo común no puede mantenerse si se negocia en forma bilateral con terceros:

*“Claro. Por ejemplo, yo creo que en el debate latinoamericano de integración, el regionalismo abierto, aquel término que acuñó la CEPAL hizo mucho daño, porque, aunque en su momento parecía una buena idea era un intento de cuadrar el círculo y hacer compatibles los acuerdos de libre comercio bilaterales con uniones aduaneras. Y hoy, si usted está haciendo un arancel externo común o lo hace o no lo hace. Pero no se puede hacer un arancel externo común negociando cada uno el arancel frente a terceros por su cuenta. Eso lo permitió el regionalismo abierto. Y eso fue uno de los daños que yo creo que ha hecho a los procesos latinoamericanos de integración. Que ha generado una notable confusión conceptual**.** De tal manera que se decía: “sí que son compatibles” y bueno, no son compatibles. Completamente. Si unos*

están enviando un arancel externo, no pueden negociarlo por separado, o coincide que los resultados de la negociación son idénticos o no hay arancel externo común" (Entrevista No. 1).

Hay lo que podría denominarse reemplazos entre paradigmas, que aunque no provienen de un trabajo científico comunitario, en su expresión más visible se aprecia el intento de neutralizar el unionismo mediante otro paradigma institucional "gringo", que inserta dentro del SICA a una Corte Centroamericana de Justicia:

"Se intenta neutralizar el unionismo como paradigma desde principios del siglo XX y el otro paradigma es el paradigma institucional gringo, pero cuando Estados Unidos monta la OICA, los tratados de Tacoma, entre esos dos paquetes de tratados hay otro paradigma, si EUA se está contraponiendo al paradigma unionista, está concluyendo otro paradigma, que se revive con la comisión Sanford y esta recoge el paradigma gringo y traslada la cosa y por eso es que se tiene corte centroamericana de justicia metida en el paradigma del SICA, es unionismo versus paradigma gringo que es institucional" (Entrevista No. 6).

En estas cortas apreciaciones se tiene –muy resumidamente- que hay una posición crítica al regionalismo abierto de la CEPAL, cuyo efecto negativo se experimenta cuando ante la posibilidad o necesidad de acordar un arancel externo común, también se tiende a negociarlo bilateralmente con terceros; es una absoluta incompatibilidad.

Por otro lado se hace referencia a reemplazos, como el del paradigma unionista versus el paradigma institucional gringo, que dejó el legado en el SICA de la CCJ.

7. Rechazo a la ciencia misma y crisis de paradigma.

Según el concepto de paradigma, la sustitución de éste sólo se puede efectuar por la existencia de "un candidato alternativo", la decisión de rechazar uno implica la decisión de aceptar otro, rechazar un paradigma sin proponer otro es rechazar la ciencia misma. Por otro lado, la incapacidad de un paradigma de ofrecer explicaciones a fenómenos nuevos, a enigmas y apetencias científicas, o la falta de acuerdos dentro de una comunidad científica, que se asocia a profundas inseguridades profesionales y a una alta acumulación de anomalías, indica la presencia de una crisis y preludia la sustitución de un paradigma por otro.

En las opiniones recabadas no se ve consenso en que exista un rechazo a la ciencia misma. Lo cual implicaría de alguna manera que no hay tampoco una decisión consensuada de aceptar alguno alternativo al existente. Se aprecia eso sí que hay resistencia a aclarar conceptos, a salir de una cierta comodidad:

"No, yo diría que no. Aunque efectivamente sí hay una cierta resistencia a aclarar conceptos ¿no? Porque yo creo que los gobiernos no están especialmente interesados porque…bueno afortunadamente los liderazgos que hay en la región en estos temas son débiles ¿no? Parece que los gobiernos están cómodos en este entorno en el que nadie les puede decir: "señor, señor, eso que está usted diciendo no es integración, o si usted ha dicho que la unión aduanera… usted no puede hacer eso, pienso que es imposible, eso rompe el concepto de unión aduanera". En esta cierta confusión pues están cómodos ¿no? Porque pueden decir: "sí que se puede, sí que se puede, yo sí que puedo firmar con Trinidad y Tobago mientras negociamos el arancel externo común. Y no hay nadie que pueda decirte: "señor lea los libros, lea los periódicos, eso es imposible, técnicamente". Entonces yo creo que sí, ellos están cómodos en esta… no tienen especial interés probablemente (Entrevista No. 1).

Por otro lado, frente a esta resistencia y comodidad, principalmente de los gobiernos, hay otros sectores (profesionales) que perciben la necesidad de aclarar conceptos, justamente por esos *modos de integración* que se suscitan en sectores como el turismo, que conducen a conceptualizar más el proceso, en el plano de lo comunitario, de lo intergubernamental, lo cual sería muy favorable:

Aunque por otra parte, yo encuentro que cada paso que damos en… cuando se hacen hallazgos conceptuales, toda esta reflexión sobre lo comunitario y lo intergubernamental, cada quién en la Secretaría, yo percibo mucho interés en que eso se pueda clarificar. En el fondo decir que lo que estamos haciendo (el turismo, pesca, en desastres y en otras áreas) es bastante comunitario, sería importante para la autoestima del proceso y para la percepción del proceso externamente" (Idem).

La nueva tendencia hacia otro modelo de desarrollo y del rol del Estado, que permitirá un mayor fortalecimiento de la integración como marco de políticas de desarrollo, será una consecuencia positiva de la actual crisis, en términos de cambio paradigmático supuestamente:

"Sí, yo entiendo que ahora va a haber una época de cambios, de crisis, de turbulencias y de mudanza hacia otro modelo de desarrollo hacia el otro sentido ¿no? Si hemos casi desmantelado el Estado unos años yo creo que ahora viene fortalecer. Yo espero que la oscilación en ese péndulo sea menor ahora ¿no? Pero yo creo que la integración, por ejemplo, la integración como marco de políticas de desarrollo va a salir reforzada de esta crisis. Yo creo que va a salir reforzada. Va a ser un instrumento útil para… ahora se habla más de regulación, se habla más de… yo creo que va a haber unos ajustes a la globalización en los que los procesos de integración van a tener más funciones ¿no? Y ese va a ser un enorme estímulo para iniciativas como las que me dices ¿no? Yo creo que un congreso centroamericano sobre integración todos los años, pues podría ser interesante" (Idem).

Pero tal cambio de paradigma supone un esfuerzo académico que también vaya en esa dirección, ya que a la par de que los docentes simplemente han ignorado el proceso como área de estudio, también los pensa de estudios han contribuido a que el PICA sea visto en forma negativa, como parte de la influencia neoliberal:

"Desde luego que las universidades metan la integración en el pensum y que los profesores de las universidades estudien la integración que llevan 20 años. No, la gente no estudió… porque esto se cayó… la integración está mal vista como un elemento de regulación y que no hacía más que generar problemas en vez de solucionarlos, desde la óptica neoliberal, que ha sido la predominante, pues eso salía de los planes de estudio. Entonces, los profesores de la integración, los que llevan desde los 70, los profesores de universidad, no saben de integración. Pero no porque sean malos, sino porque no lo han estudiado. Ha sido un tema… no lo estudiaron en la universidad, no había maestrías sobre eso…(Idem).

Ese cambio de dirección de la labor académica a favor de la integración ya es percibido, las opiniones no se contrariaron en que existen esfuerzos incipientes en tal sentido:

Ahora sí, ahora ya está, eso que las universidades incorporan eso como parte de sus programas, como parte de la realidad centroamericana, es interesante" (Idem).

En este elemento aquí descrito, los análisis aportados por los entrevistados permiten el siguiente resumen, apegado lo más fiel posible al contenido de lo mentado:

Que no existe rechazo a la ciencia misma, como tampoco hay una decisión consensuada de aceptar algún paradigma alternativo a lo existente. Sí hay resistencia a aclarar conceptos, a salir de una cierta comodidad e impostura, principalmente por parte de los gobiernos.

Por otro lado, existe la percepción de que sectores profesionales desean aclarar conceptos como lo comunitario y lo intergubernamental, justamente por la experiencia de los *modos de integración* en sectores como el turismo y otros.

Se supone un cambio de paradigma, hacia otro modelo de desarrollo y rol del Estado, favorable a la integración como marco de políticas de desarrollo, a consecuencia de la actual crisis.

Por lo anterior, es ineludible un esfuerzo académico congruente con esa nueva tendencia de desarrollo y rol del Estado, en que tanto los docentes y los pensa de estudios contribuyan a la autoestima del PICA; lo cual es ya percibido por los informantes, debido al interés formativo de algunas instituciones académicas sobre el tema.

8. Hay Preguntas básicas, como enigmas o verdaderas anomalías.

El concepto de paradigma indica que éste funciona según enigmas que puede resolver, pero también –dependiendo de su consistencia- se puede enfrentar con cuestiones a las cuales no puede ofrecer respuestas satisfactorias o valederas y por eso se habla de anomalías, que al incrementarse considerablemente conducen a una crisis paradigmática. Ambas situaciones: enigmas o anomalías, se presentan a la comunidad científica en forma de preguntas llamadas básicas.

Entre las opiniones recabadas se tiene que si las cosas que se dejan abiertas en los informes de consultoría promovidos por la cooperación internacional -que es por lo que se escribe sobre integración en Centroamérica-, son fundamentales en términos teóricos (paradigmáticos), sólo se están retorciendo los conceptos sobre integración:

"Sabes, un problema que hay es que: "¿por qué se escribe aquí la integración? Pues se escribe integración a partir de los informes de consultoría que financian las instituciones vía cooperación internacional o con presupuestos propios, sobre todo en vía cooperación. Todos los informes de consultoría, primero no permiten desarrollos teóricos grandes, porque la gente no se los lee o no les interesa, por una parte; y por otra parte están siempre limitados ¿no? Porque entregas un informe a una institución y la institución te dice: "no, pero eso no lo podemos decir así, déjalo abierto" y cuando tú dejas abiertas las cosas en términos académicos lo que estás haciendo es retorcer los conceptos ¿no?" (Entrevista No. 1).

Dar respuesta al por qué se escribe sobre integración en Centroamérica es un enigma soluble en una explicación sobre las relaciones de dependencia del istmo respecto a los países altamente desarrollados, y justamente en ese marco se concluye que es por eso mismo que ni siquiera se escribe centroamericanamente sobre integración centroamericana:

"No sabemos. Y como no sabemos ni siquiera lo estamos haciendo. Yo conozco países centroamericanos donde eso lo están trabajando empleados de la Unión Europea. Lo trabajan los empleados de la Unión Europea y ellos mandan los informes de cómo va y el nacional o da su firma o da su nombre para que él haga parte del equipo, pero él ni siquiera termina de entender ni de imaginarse lo que eso va a significar, pero como hay plazos, como hay manuales técnicos para hacer esas cosas, entonces, el empleado europeo es el que está haciendo el trabajo" (Entrevista No. 3).

La tragedia ante esto es que el profesional o funcionario nacional contraparte no entiende en realidad al respecto de la integración, él entiende que es un cumplimiento por el puesto que desempeña:

"No el nacional que no termina de entender en realidad para qué va a ser. Pero lo que sí le entiende es que es una necesidad y que es parte

de su puesto y su función ser la contraparte de un empleado europeo y que medio le entiende a la cosa, ¿no? Para decir: "ya lo hicimos, ya lo hicimos". Es que esa es la tragedia" (Idem).

Entonces en esa dimensión burocrática no parecen haber preguntas básicas. Se considera que hay otros sectores que sí tienen ese interés, de escribir sobre integración sin retorcer los conceptos, lo cual depende de la capacidad integradora de administrar el proceso:

"Plantea que dentro del PICA, lo importantes es cómo integrar lo político, con lo económico, lo social y cultural porque cree que hay sectores que tienen interés de participación, pero es la capacidad que se tenga de administrar el proceso de forma integral" (Entrevista No. 4).

En este elemento paradigmático, los informantes plantearon en forma muy resumida y apegada lo más fiel al contenido de sus apreciaciones, lo siguiente:

Que –en términos teóricos- sólo se están retorciendo los conceptos sobre integración, porque en los informes de consultoría auspiciados por la cooperación internacional –que es el medio por el cual se escribe sobre integración en Centroamérica- las cosas se dejan abiertas; en consecuencia ni siquiera se escribe centroamericanamente sobre integración centroamericana.

La tragedia es que el profesional o funcionario nacional contraparte no entiende, ni le interesa, la realidad de la integración, él entiende que es un cumplimiento por el puesto que desempeña.

Según lo anterior, no parecen haber preguntas básicas, desde el sector burocrático, pero hay otros sectores que sí tienen el interés de escribir sobre integración sin retorcer los conceptos; pero eso está sujeto a una capacidad integradora de administrar el PICA. Se nota también que con el empuje del acuerdo de asociación (ADA) se ha establecido poco a poco la necesidad de apoyar al sector académico en la búsqueda de una reflexión más amplia y consistente sobre el proceso de integración centroamericano, lo cual es visible a través de los fondos y la cooperación que se piensa destinar a la educación superior y a los temas de investigación en el área de integración, tanto por las agencias de la UE como las de los países miembros. Sin embargo, es importante destacar la situación descrita por algunos de los entrevistados que expresan el descontento con el desinterés que se observa en relación al proceso de integración y la preponderancia de consultores e influencias extranjeras en las consultorías e informes realizados.

En relación a la Cultura Integracionista y las visiones de las élites políticas y sociales versus los programas de post-grado encontrados:

Estos aspectos particulares de lo paradigmático, que en apego a Frederic Munné (1996) abarcarían en su conjunto el nivel metaparadigmático, pero

indivisibles entre sí para el equipo, se exploraron con menor énfasis por razones prácticas, pero respecto a los cuales hubo referencias importantes de los informantes y se presentan en el cuadro resumen No. 1 con el que, además, se pretende describir el sentido de coincidencia o congruencia de sus respectivos contenidos.[15]

Cultura Integracionista:

Este aspecto fue escasamente mencionado por los informantes, pero las referencias tienen para el equipo mucho significado para la situación paradigmática del PICA y que en buena medida tienen carácter psicosocial. Por ejemplo, se hizo referencia a la "dependencia" de Centroamérica respecto a países altamente desarrollados, quienes definen los conceptos o imponen el rumbo de los acontecimientos en materia de integración regional, se hizo referencia a Estados Unidos (Entrevistas Nos. 1, 3, 4 y 6) y a la Unión Europea (Entrevistas Nos. 3, 5 y 6) ante lo cual los gobernantes actúan obligados y por los recursos financieros.

De manera más precisa se hizo referencia a la falta de **acuerdo** entre los centroamericanos respecto a qué **es lo que desean**: *"miren, definan entonces ustedes pues qué es lo que quieren, después hablamos",* interpretando la posición de una investigadora del proceso, Cristina Bollin o bien "*Lo que nos pasa a nosotros es que **reaccionamos a factores externos fuera de nuestro control**, porque no somos una fuerza autónoma que define por sí misma su destino"* (Entrevista No.3). Se hizo referencia a **la falta de unidad** y de autonomía de los centroamericanos (Entrevistas Nos. 3) y **de interés en la integración** regional cuando por el ejercicio de sus funciones las contrapartes centroamericanas de la cooperación internacional deben escribir al respecto y lo hacen reificadamente o incluso instituciones que deliberadamente insertan conceptos que tienden a confundir la idea de integración regional en función de **intereses no toda vía esclarecidos**, por lo cual no se tiene claridad conceptual de la realidad de la misma (Entrevistas Nos. 1 y 6).

Pero la referencia a la participación social se vio muy significativa en virtud de que los aspectos indicados son para el equipo fundamentales para la **identidad con el proceso** y con la región centroamericana, en consecuencia para una cultura integracionista en Centroamérica "*La gente no está informada, la gente no está interesada, la gente no está compenetrada, la gente no tiene convicciones de su utilidad. Eso es un factor"* (Entrevista No. 3). Para este informante como para el resto juega en ello un papel fundamental **el liderazgo**, tanto en el aspecto político nacional como regional, no hay un país que quiera asumir ese liderazgo *"y luego, naturalmente, la falta de un liderazgo político para la integración – lo que antes se llamaban 'los próceres' – no hay próceres….un poquito distinto de*

[15] Varias de estas referencias se obtuvieron de dos conversatorios en los que participaron miembros de sociedad civil, gobierno y líderes políticos, en el marco de una investigación comparativa de los procesos de integración centroamericana, la Unión Europea y el MERCOSUR, auspiciada por PAIRCA y el CSUCA y ejecutada por IRIPAZ en el año 2008.

*lo que yo estoy queriendo decir con los próceres. Realmente, líderes convencidos, visionarios**,** carismáticos, eso no existe. Entonces, está desencajado todo".*

Es importante para el equipo hacer mención de contenidos obtenidos por observación directa, como el hecho de que por lo menos en Guatemala, en los actos protocolarios del actual gobierno, entre los que destacan las efemérides patrias como el 15 de septiembre, fecha en que se celebra la independencia y también en el resto de países del istmo centroamericano por coincidir con toda una época independentista, **se canta el himno** a Centroamérica, independientemente de que deban hacerse actualizaciones a algunas de sus estrofas.

Es importante también el aspecto **simbólico**, en el que figuran las banderas y otras insignias, pero igualmente aquí hay que destacar la existencia de la **dimensión física** de la cultura integracionista, como el componente institucional de la integración como el SICA en El Salvador, y respecto a lo cual, aún hay mucho que definir.

A manera de resumen de este elemento ligado a lo paradigmático, se tiene que:

En primer lugar se hace referencia a un problema de dependencia o falta de autonomía, más como una actitud que como una situación real de relaciones de dominación económica de países desarrollados con respecto a Centroamérica, que repercute en una dirección confusa de lo que se quiere, reaccionando a hechos que no están bajo control y con ello, cuando se hace algo se hace conforme a modelos copiados, en consecuencia, se deduce un problema crítico de identidad.

En segundo lugar se hace referencia a la falta de unidad, donde destacan la ausencia de información y participación social y de un liderazgo regional asumido por algún país del istmo o por personalidades carismáticas y convencidas de la importancia del PICA.

En tercer lugar se hace referencia a la falta de interés real de los centroamericanos en el proceso de integración, pues quienes escriben, o definen y conceptualizan al respecto, lo hacen reificadamente, es decir, como un compromiso burocrático, exigido por las funciones que desempeñan. A ello se asocia instituciones que confunden la idea del PICA deliberadamente, en función de intereses aún no esclarecidos (BID).
En cuarto lugar el equipo de investigación incluye observaciones directas respecto a la dimensión simbólica y física de la cultura integracionista y de la identidad del proceso, recobrando el uso del himno a Centroamérica e insignias como la bandera y escudos patrios centroamericanos. Igualmente la existencia de instituciones que físicamente identifican al PICA en el área geográfica centroamericana, dimensión que aún estaría por definirse.

En cuanto a las Visiones de las Élites Políticas y Sociales y su relación con los Programas de Post-grado:

Este aspecto se ha ubicado en este apartado por ser afín al contenido del inciso A, relacionado al carácter del conocimiento existente sobre el proceso de integración centroamericana, pues es susceptible de describirse como parte estrechamente relacionada con el aspecto paradigmático y el epistemológico.

Con este aspecto además particular de lo paradigmático, se pretende evaluar la coincidencia o congruencia entre contenidos de apreciaciones de miembros de sectores de sociedad civil y políticos, y contenidos de programas de post-grado seleccionados. Está claro que se requiere una exploración más amplia y profunda de tales visiones elitarias, que dé cuenta de manera más extensa, es decir, con una muestra cualitativa y cuantitativa mayor de carácter psicosocial o psicopolítico, de los imaginarios colectivos sectoriales, de lo ideológico, de lo lingüístico, lo semántico, etc. Las visiones se entienden en su cualidad psicosocial, tanto como representación compartida de la realidad en términos imaginarios, simbólicos y emocionales, como una proyección de deseos o imperativos para la acción colectiva en el contexto previsto por quienes las emitieron.[16]

En primer lugar una breve caracterización de las visiones de miembros de élites políticas y sociales, da cuenta que:

Tienden hacia la importancia de **una orientación política del PICA** (la mayoría de participantes), en la que se resalta la necesidad de trasladar la conducción del proceso del sector económico a los Estados (P. No. 6, Entrevista), definiendo la integración como proceso y política de Estado (P.No.18-2), haciendo vinculante la labor del PARLACEN (P. No. 11-1), con una **visión estratégica** de lo que Centroamérica posee potencialmente y por su ubicación geográfica (P. No. 5 y 11-1), definiendo políticas públicas regionales, haciendo operativas las instituciones del SICA, creando el Comité Ejecutivo del SICA (P. No. 3 y 4-1) y otras instituciones e instancias que hacen falta en áreas aún pendientes y necesarias, y vinculando la participación de la sociedad civil en la discusión y toma de decisiones sobre el proceso (P. No. 9 y 10-1).

[16] Las visiones sobre las que se construye este apartado específico, corresponden a entrevistados y participantes de dos eventos realizados por IRIPAZ (1 Conversatorio el día 11.04.2008 y 2, Encuentro de Validación el día 22.05.2008, en Ciudad de Guatemala) en el marco de la investigación comparativa de los procesos de integración de la Unión Europea, el MERCOSUR y el PICA, auspiciada por el PAIRCA/CSUCA, en el año 2008. Tanto en las entrevistas como a los eventos citados asistieron expertos en integración, funcionarios del SICA, CSUCA, líderes políticos y de sociedad civil, centroamericanos y también invitados de América del Sur y Europa. La identificación inserta en el texto de los párrafos para cada una de las personas es de Participante (P) numerada (P. No. X-1 o 2 en relación a evento 1 o evento 2). Hay que aclarar que para el efecto se hizo referencia al sentido global de las apreciaciones, luego de su lectura general, mismas que se pueden consultar en anexos de formatos electrónicos.

Tienden hacia la definición y **compatibilización de las agendas nacionales con una agenda regional,** que incluya temas de importancia regional como la seguridad alimentaria, pública (P. Nos. 6 y 8-1), humana; los recursos naturales como el agua (las 23 cuencas) y la energía (P. No. 8-1), las migraciones, las controversias.

Parten de **un estancamiento económico**, comercial y social y a una distorsión del PICA, por orientarse a tratados comerciales (P. No. 3-1) que benefician a sectores determinados, en donde se hacen precisiones en el tiempo de momentos de mayor avance y beneficios que los existentes en la actualidad (P. No. 7-1).

Privilegian como centrales, problemas tales como hacia dónde dirigir el proceso **si a la intergubernamentalidad o a la supra-nacionalidad**, la **falta de operatividad** de las instituciones del SICA (la mayoría de participantes), la **débil participación de la sociedad civil** y de una **cultura centroamericana** (la mayoría de participante); la falta de **beneficios de la integración concretos y sensibles para el ciudadano**. También hacen mención de problemas en el orden **conceptual y axiológico**, en donde no se tiene claro finalmente que ha de entenderse por integración pues se toma al Mercomún como un fin en sí mismo (P. No. 15-2) y se incumplen los acuerdos; no se sabe que se entiende por inserción a mercados, o no se tiene una idea clara sobre las macro-tendencias (P. No. 7-1) y un modelo de desarrollo (P. No. 17-2); y lo inadecuado que es utilizar valores propios de la actividad empresarial comercial en el que hacer de los gobiernos, en las relaciones interestatales o internacionales, como **competitividad** (P. No. 3-1).

Piensan en soluciones tales como: **fortalecer la intergubernamentalidad, el comunitarismo y fomentar la democracia**, revisar los **métodos de toma de decisiones, mayoría/consenso,** instituir un Consejo Nacional y una Secretaría Nacional de la Integración Centroamericana (P. No. 18-2), contar con Marcos Legales para el Cambio (P. No. 17-2); organizar adecuadamente **el Comité Ejecutivo del SICA**, fortalecimiento del CC-SICA y creación del **Foro Económico y Social** para un debate amplio de ésta problemática (P. No. 7-1), como las asimetrías intra-nacionales y entre países; contar con **agendas nacionales de integración**, educación en integración (P. No. 22-2) con la formación para una mejor calidad de las personas, el **liderazgo y la ciudadanía centroamericana** (P. No. 10-1), desarrollo y **conocimiento de la historia de Centroamérica** y de la integración regional en el istmo (P. No. 12-1 y 20-2), evaluar la integración como estrategia en un contexto hostil (P. No. 20-2); en **fortalecer el comunitarismo** como avance desde el intergubernamentalismo, hacer uso del Derecho Comunitario basado en el Derecho Internacional Público, para progresar hacia un tratado para la creación de un Instituto Centroamericano y del Caribe de investigación Criminal y la Policía Multinacional Regional, que es un punto no conflictivo porque todos lo apoyan (P. No. 6-1), acordar un **plan estratégico regional** de largo plazo (20-30-50 años) como Esquipulas III (P. No. 16-2) y tomar aquí como base la Alianza para el Desarrollo Sostenible –ALIDES- (P. No. 18-2).

También piensan que debiera **estudiarse los fundamentos de la integración como en el caso de la UE,** que son el Sistema Democrático, el Estado de Derecho, el respeto y protección de los derechos Humanos y las libertades individuales, un sistema de libre mercado y propiedad privada; también debiera estudiarse las políticas (P. No. 20-2), los cometidos de la integración, las formas de la democracia y el modelo político en Centroamérica (P. No. 22-2).[17]

En segundo lugar, bajo el supuesto de que es factible hacer aproximaciones hacia una relación entre las visiones descritas y los contenidos fundamentales de los programas de post-grado, la información da cuenta que tal relación no es factible por el momento porque se encontró muy poca información al respecto y muy pocos programas de post-grado en integración regional centroamericana, mientras otros programas de grado presentan algunos contenidos no bien identificados, en el campo de las relaciones internacionales, muy generales como el programa de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Rafael Landívar y en post-grado la Maestría en Relaciones Internacionales, Negocios Internacionales, Política y Derecho, Guatemala y la Maestría en Comercio Exterior y Relaciones Internacionales, de la Universidad Católica de Honduras, en donde se encontró un contenido dirigido a los procesos de integración centroamericana.

En Nicaragua se encontró los programas más directamente relacionados a la integración, en la Universidad Autónoma de Nicaragua (UNAN) donde se abarcan temas como: el SICA, la integración económica y la cohesión social, las claves del éxito en los procesos de integración, y en el América College, un post-grado (no se establece la categoría) en el que se contemplan contenidos estratégicos del PICA.

Desde la perspectiva del equipo son los únicos programas que perfilan una coincidencia con la temática aquí estudiada y se ubican en la línea de crítica y perspectiva de las élites consultadas. El primer programa privilegia la integración económico-social; no se ve en la información a que se tuvo acceso que se contemple el área política y la dimensión epistemológica que tales visiones conllevan. Mientras en el segundo se privilegia la visión regional geoestratégica, sin dejar de lado el aspecto comercial; tampoco se ve en la información a mano el interés por la dimensión política, social y cultural de la integración.

[17] Se hace la aclaración que también hay un registro de contenidos seleccionados de las distintas declaraciones logradas en las cumbres presidenciales, hasta el 2006. Una apreciación rápida a este conjunto, permite apreciar que hay una acumulación variada de temas dispersos sobre los cuales los presidentes se pronunciaron, entre esos pronunciamientos destaca que también hay temas recurrentes como los relacionados a la seguridad principalmente vinculados con la lucha contra las maras y resalta también muchos agradecimientos, apoyos y felicitaciones de carácter protocolario. La interrogante al respecto es sobre ¿cómo hacer coincidir todas esas temáticas con la integración, es decir cómo integrar todo eso para empezar?, ¿son o no buenos los mandatos y a quién se le asignan, tomando en cuenta que el Comité Ejecutivo fue acordado apenas en el 2007?; el registro en mención puede consultarse en anexos física y electrónicamente.

A manera de resumen de este punto relacionado a las visiones elitarias y su relación de coincidencia o congruencia con los programas de postgrado existentes en el istmo centroamericano, está lo siguiente:

En primer lugar, la orientación de las visiones se dirige a las dimensiones política, social, cultural y geoestratégica de la integración centroamericana, a una direccionalidad política del PICA alternativa a la actual direccionalidad comercial.

En segundo lugar, a ello ha de adecuarse el fortalecimiento institucional del SICA y su operatividad, a la definición de su conformación comunitaria, intergubernamental y la búsqueda de la supranacionalidad; a lo cual ha de adecuarse los procesos de política pública regional sectorial, la compatibilización de agendas nacionales y la agenda regional, la creación de espacios de participación amplia de la sociedad civil y hacer efectivos los beneficios de la integración en forma sensible al ciudadano.

En tercer lugar, se hace insistente mención de la claridad conceptual y la claridad de interacción de la integración con el desarrollo y con procesos de inserción comercial o tratados comerciales. En este mismo orden se insiste en el orden axiológico, en donde los valores vinculados a la integración deben promoverse y evaluar el uso de criterios como el de competitividad.

En cuarto lugar, en las visiones se aprecian elementos de solución como la educación en integración y promoción de la cultura integracionista; estudiar los fundamentos de la integración centroamericana diferenciadamente a la Unión Europea, toda la dimensión política y las macrotendencias que sitúan en la disyuntiva estratégica integración versus crecimiento económico, la interpretación científica.

Finalmente, el conjunto de visiones privilegian como direccionalidad alternativa no la comercial, sino la política, social, cultural e institucional, lo cual plantea una relación asimétrica con los contenidos que privilegian los programas de post-grado, como una de las herramientas formativas en la temática.

El Aspecto Epistemológico:

En estas breves líneas se habla de lo epistemológico tanto como un aspecto desde el cual se puede saber del carácter del conocimiento sobre el PICA, como también ser el ámbito global en que la investigación se desarrolló. El estudio del conocimiento es algo muy amplio y detenido, es de largo aliento y es un reto en esta exploración lograr por lo menos un acercamiento de este tipo. Para efectos de las descripciones subsiguientes, se tomaron como referencia los elementos del Plano Epistemológico de Referencia (Gráfico No. 1), mismos que se supeditaron también a la amplitud y profundidad de la información que fue posible recabar en esta exploración.

En este aspecto se pudo encontrar que el conocimiento al respecto tiene una tendencia científica, técnica y sectorial, a partir de que tanto los productos de investigaciones como los programas de post-grado en la temática encontrados, presentan fundamentos referidos a partes de la realidad histórica de los países centroamericanos y también obedecen a tendencias predominantes del proceso de integración. No se puede establecer si las visiones elitarias y las opiniones de los entrevistados provienen de procesos investigativos sistemáticos, pero si es evidente la fuente de experiencia y reflexión sobre la misma. Por su lado, los programas de post-grado encontrados y la mayoría de literatura vista presentan parecido con el discurso que rodea a la actividad económica y en algún sentido no precisado se refieren al aspecto social; es más una relación determinista entre lo económico y lo social, lo político. El aporte al contexto de la ciencia del conocimiento encontrado no puede establecerse aún.

El nivel teórico predominante está dado entre el nivel micro-teórico y el nivel intermedio.[18]La preocupación por el nivel paradigmático, no obstante que la teoría indica que es el referente de soporte para tales niveles, no aparece como objeto de trabajo académico, investigativo y profesional. Las inquietudes respecto al paradigma tanto las que se refieren al cambio del mismo, a la ausencia de un paradigma o su identificación con el sector comercial, no parecen basarse en una idea kuhneana al respecto. De hecho lo que se aprecia es la existencia de múltiples paradigmas, pero destacan los disciplinares y entre éstos los económico-comerciales.

No es raro que se haya encontrado una predominante postura epistemológica afiliada al positivismo de tipo funcionalista y empirista lógico, por la predominancia de aportes tendientes a unidades reducidas de la realidad del PICA, como lo es el aspecto funcional del comercio y algunas instituciones respectivas y mucho menos en cuanto a la realidad social y política, que sin duda inciden en la situación actual de la dimensión económica del mismo y otras no menos importantes.[19] Sin embargo en las apreciaciones de expertos este tipo de conocimiento es evidente que sirve para afianzar sus observaciones críticas, como aquellas que se dirigen al análisis del estancamiento económico del proceso, al análisis de las consecuencias económicas de la filiación con el regionalismo abierto, los programas de ajuste estructural o los tratados de libre comercio.[20]

[18] Frederic Munné (1996) dice que en el proceso de formalización de la ciencias sociales se presentan cinco niveles (I Microteórico, II Teorías de alcance medio, III Paradigmas, IV Metaparadigmático y V Ámbito disciplinar). El nivel micro-teórico e intermedio, se dan más próximamente a la realidad concreta, son teorías que dan sentido a los datos empíricos, que de este modo pueden ser integrados en conjuntos significativos de carácter sectorial. Por supuesto, a su vez estos niveles reciben sentido merced al marco paradigmático; esto último constituye un enigma todavía para la dimensión teórica del PICA.

[19] De la dimensión social se cuenta con aportes tanto teóricos como empíricos que pueden ser vistos en diversos textos, aquí se cita el Informe del Estado de la Región, como un ejemplo, al igual que los informes de PNUD. En el caso de la dimensión política lo más actual fue la investigación comparativa del PICA con la UE y el MERCOSUR, de IRIPAZ.

[20] Para mayor información y una comprensión más amplia al respecto, se recomienda remitirse a la exposición del Lic. Rodolfo Dougherty, en la que se utiliza información

De hecho la gran importancia que en su historia reciente ha tenido la dimensión institucional formal, indica el peso que el estructural-funcionalismo ha tenido en la sustentación de las posturas epistemológicas de los aportes teóricos y las decisiones políticas respecto a este proceso. De hecho aquí se presenta con relativa claridad la teoría clásica de la integración, ya sea que se hable de Unión Centroamericana o de Integración, como que se hable de intercambio comercial, cooperación, asociación o adhesión.

Los elementos epistemológicos que se definieron para poder efectuar el análisis de la información, permitieron caracterizar con mayor precisión el conocimiento encontrado:

Cuadro No. 1
Caracterización del Conocimiento encontrado sobre Integración Centroamericana

Elementos Epistemológicos	Situación Encontrada	Consideración breve
*Fundamentos Teóricos del Conocimiento encontrado	Teoría Económica y de las relaciones comerciales. Teorías Clásicas de la Integración.	
*Ubicación del Conocimiento encontrado en el contexto de la Ciencia.	No puede establecerse	
*Concordancia entre el Paradigma encontrado con la realidad del PICA.	Hay concordancia entre lo que se entiende como el paradigma comercial y la realidad comercial del PICA. No hay concordancia con la realidad política, social, cultural e institucional. Lo cual plantea una confusión y debilidad paradigmática del PICA.	
*Predominio de un tipo de Conocimiento (común, técnico o científico)	Se trata del conocimiento técnico-científico, predominante en la dimensión económica del PICA y con menor intensidad, un conocimiento teórico-científico, que informe de la situación paradigmática.	
*Postura epistemológica predominante en el conocimiento encontrado.	Positivista y empirista lógica, tanto para sustentar la direccionalidad comercial del PICA, que es predominante, como para su análisis crítico, que no es abundante.	

estadística abundante, para demostrar los errores cometidos en el PICA, en anexos electrónicos.

*Fines, métodos y objetos de estudio encontrados.	Fin: Predominantemente comercial, para beneficio de un sector reducido de la sociedad centroamericana y el mantenimiento de la lógica tradicional de acumulación. Muy débilmente con el fin de contrarrestar la dominación ideológica y explicar críticamente las consecuencias sociales y económicas de la integración como facilitación comercial. Métodos: Predominancia de los métodos cuantitativos. Como objetos de estudio las transacciones comerciales, la desigualdad social, como predominantes, y en menor grado los aspectos políticos, institucionales y culturales.	

Un elemento importante para la caracterización epistemológica del conocimiento es el sentido que el mismo tiene, de manera más precisa, de a quién sirve o favorece. Se tiene que tal circunstancia está ligada siempre al carácter dominante disciplinar y sectorial del mismo, que fue analizada en el aspecto paradigmático.

Según lo anterior se puede decir que siendo el sector productivo mayor y siendo la disciplina económica, pero más reducidamente las llamadas ciencias comerciales las que predominan, los beneficiarios de dicho conocimiento son el sector empresarial mayor y mediano, dentro de ellos, el que se desenvuelve tanto en el sector comercial como bancario. Este conocimiento alimenta los criterios conforme los cuales la tecnocracia y los empresarios gobernantes influyen en el curso de la integración centroamericana y cuya expresión más actualizada se da en el marco del Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea (ACAUE).

Pero últimamente en este mismo plano sectorial y disciplinar, se presenta un sensible auge del conocimiento compartido por subsectores que también poco a poco cobran espacios regionales aunque no necesariamente integracionistamente como el conocimiento sobre el medio ambiente, el manejo de los recursos naturales, desastres y migraciones, que ya incorpora una serie de disciplinas tanto del campo de las ciencias naturales como sociales y económicas. Aquí hay que citar lo relacionado con la agricultura, en donde se ha logrado un avance importante sobre la definición –muy reciente- de una Política Agrícola Centroamericana. Igualmente se aprecia el mismo fenómeno para el caso del turismo, lo cual se pudo encontrar que obedece en gran parte a la lógica comercial y financiera y aún no puede decirse que obedezca a una lógica integral de la economía del istmo centroamericano.

También se han dado importantes muestras en el sector académico liderado por el CSUCA. En este último esfuerzo citado cabe mencionar la

importancia de la toma de conciencia en este sector respecto a la situación de la investigación y de los post-grados en Centroamérica, ambos aún muy débiles en cuanto a integración del istmo se refiere.[21]

No obstante lo anterior, el conocimiento científico es poco utilizado por los decisores del más alto nivel principalmente del gobierno que parece ser el menos sensible a dicho conocimiento en términos generales, incluso, parece más cómodo con el estatus conceptual, pues se ve menos proclive a buscar la claridad conceptual y sí más a imponer sus visiones, sean o no coherentes con los planteamientos técnicos, según se pudo apreciar en las descripciones del aspecto paradigmático.

El aspecto comercial, el análisis de los mercados por ejemplo y la correspondiente actividad negociadora, pertenecen a un tipo de conocimiento técnico-científico que permite al sector productivo administrar sus intereses. La comodidad de que se habla en el párrafo anterior, está ligada aquí a un esquema o fórmula en la que el Mercomún constituye un fin en sí mismo de lo que se considera integración en general, incluso de lo que se considera integración económica, aún sabiéndose que ésta está reducida a lo estrictamente comercial. A lo largo de las apreciaciones de entrevistados, entrevistadas y participantes en eventos colectivos, se apreció una crítica insistente a dicha fórmula como representativa de lo que se entiende por integración y de ahí el carácter de paradigma con que se le identifica. Estas apreciaciones apuntan –por el contrario- hacia una dimensión trascendental, en los planos sociales, culturales, políticos e institucionales.

Según lo anterior, entre un gobierno insensible al conocimiento científico sobre el PICA y un sector productivo enfrascado en sus intereses, a los cuales sirve el conocimiento técnico sobre integración económica, sobre acuerdos comerciales, sobre la unión aduanera, se puede considerar que hay epistemológicamente hablando una propensión marcada hacia ideas débilmente científicas, más fuertemente ideológicas, en las que se dan los procesos de integración en Centroamérica.

Referencia con el Modelo de la UE

Esta parte es afín al contenido hasta aquí tratado, por eso se ubicó cercana al mismo, asociada además, al nivel de análisis más general a que las descripciones anteriores conducen. La misma abarca los aspectos

[21] Se tuvo acceso al Diagnóstico sobre los programas de post-grado y también al Diagnóstico de la situación de la Investigación en Centroamérica, como muestra de un tipo de conocimiento científico sobre aspectos particulares que tienen que ver con el PICA. El esfuerzo más reciente del CSUCA ha sido la ejecución del Programa de Formación de Investigadores, en el cual IRIPAZ participó con un proyecto que se menciona más adelante, en el cual se realizaron diversas investigaciones y participaron diversas instituciones y organizaciones de los países del istmo centroamericano, con lo cual se fortaleció la formación en integración de los equipos participantes, así como se propició un intercambio entre los equipos que repercutió en una mayor solides de los lazos de comunicación de la red académica centroamericana; el esfuerzo fue apoyado por el PAIRCA.

paradigmático y epistemológico que cubren las caracterizaciones del conocimiento encontrado a que alude el inciso A.

La referencia con el modelo de la UE se encontró en diversos aportes y en los instrumentos fundacionales del PICA. Este modelo, parece haberse mantenido en los esfuerzos sectoriales sobre la integración centroamericana, algunos de ellos obtenidos empíricamente, como el caso del sector turismo y agricultura, ésta última, cuenta ya con una política común centroamericana.

El carácter de facilitación comercial (IRIPAZ 2008) de este proceso que decanta a su vez una filiación con posturas epistemológicas funcionalistas sectoriales (lo económico-comercial), tiene como fin en sí mismo el aspecto específico de intercambio comercial sea intra-rregional o internacional, no se plantea ningún otro objetivo social, cultural o político (Dr. Arturo Díaz).[22]Mientras que la Unión Europea desde sus inicios situó el Mercado Común como un medio para alcanzar fines sociales, de desarrollo, políticos, geográficos y culturales, de ahí el continuo que describe Bela Balassa de que primero lo económico y luego lo político.[23]

Pero de manera más específica, por ejemplo en lo concerniente a la existencia de una comunidad científica, éste punto es tal vez el más importante al hacer una referencia al modelo europeo de integración. La discusión teórica alrededor del proceso de integración se ha desarrollado en la mayoría de los centros de investigación en Europa desde el inicio de la Unión Europea en los años 1950, se ha desarrollado una discusión profunda sobre la integración europea y como esta se puede entender con respecto a la integración como un componente de la teoría de las relaciones internacionales. De este modo, con el avance en la reflexión general sobre la transformación del orden global, se ha transformado también, en la teoría de la integración regional, los conceptos básicos tales como actores, marcos teórico-conceptuales y los objetos de estudio. Sin embargo, la mayoría de los centros de investigación europeos han mantenido una observación constante del proceso tal que ha nutrido una reflexión constante al respecto, lo cual ha creado una verdadera base y sustento académico a la Unión Europea.

De este modo, toda la teoría sobre la integración regional se basa en el modelo europeo como ejemplo y ha avanzado con los cambios en el orden mundial y por lo tanto en la teoría de las relaciones internacionales. Asimismo, las teorías básicas para observar el proceso europeo, el funcionalismo y el institucionalismo, que aparecieron en los años 1960 han ido transformándose para dar lugar a nuevas ideas que incluyen nuevos

[22] En el informe IRIPAZ/CSUCA/PAIRCA, se hace ver que incluso en este plano el modelo de la UE no se ha cubierto en materia de políticas comunes o en instituciones que realmente concreticen un Mercado Común. La referencia del Dr. Díaz parte de su conferencia sobre el MERCOSUR, el día 22 de Mayo de 2008 en Guatemala.

[23] Análisis de este tipo abundan en el informe de IRIPAZ, sobre un análisis comparativo de los Procesos de Integración PICA, UE y MERCOSUR, con el auspicio de PAIRCA/CSUCA, 2008.

actores en las relaciones internacionales. El ejemplo más tangible es tal vez la aparición de actores de la sociedad civil en el funcionamiento del proceso de integración y de la política regional, que aparece con las teorías de la gobernanza en las cuales la "gobernanza multinivel" que incluye la participación de actores de la sociedad civil es el elemento central.[24]

La discusión a nivel de las relaciones internacionales sobre la integración regional se ha por lo tanto nutrido casi exclusivamente del caso europeo, por lo cual se tiene un sustento académico fundamental para crear una política regional coherente con el modelo pendular que se ha desarrollado en el "policy making" europeo.

De esta forma, en lo que corresponde a las ideas que explican el proceso de integración, éstas se apoyan en la existencia de un paradigma Integracionista, que se basa en el de la "cooperación internacional" de los años 1950, y que poco a poco se ha ido transformando en la idea de constituir un actor nuevo en las relaciones internacionales es el que empuja hoy en día al proceso europeo, tanto en el plano interno como el externo. El proceso de cooperación paulatinamente tenía que guiar el proceso de unificación de los intereses europeos, hasta tratar de crear un nuevo actor en las relaciones internacionales, un c*uasi-Estado.* Esta idea ha sido debatida entre los teóricos, en temas tan importantes como la extensión de los poderes regionales[25] a nivel interno y externo.

Sin embargo, la claridad sobre el paradigma de la cooperación como eje de desarrollo de la unión europea ha guiado a los países de la UE a crear los mecanismos necesarios para operacionalizar su política y alcanzar los objetivos de los acuerdos y tratados iniciales, transformando la política regional en política nacional.

B. En cuanto a la definición de áreas clave que permitan construir un paradigma propio de la integración centroamericana y en base al cual se pudiera definir un programa estratégico de investigación sobre dicho proceso:

Las descripciones anteriores y principalmente los resúmenes y conclusiones preliminares, permiten identificar algunas áreas clave de atención, siempre en el marco del concepto de paradigma, sobre las que se podría construir uno propio para el PICA. En tal sentido se toman la dimensión teórica, metodológica, normativa y social, como áreas en donde los resultados de la

[24] Esta es de hecho una de las razones por las cuales en las relaciones "estratégicas" entre la UE y Centroamérica se ha priorizado la participación de la sociedad civil y la creación de políticas solidas de cohesión social en el proceso.

[25] La política de seguridad y defensa es el tema mas claramente controvertido en lo que tiene que ver con las facultades y poderes de las instituciones regionales y la creación misma de política a nivel interno e internacional. La creación de la PESD (Política extranjera de Seguridad y Defensa) ha sido uno de los elementos mas difíciles de negociar entre los países de la Unión.

exploración se han organizado con el fin de facilitar una construcción de ese tipo.

La columna de área clave obedece a la idea de Tomas Kuhn acerca de las dimensiones más globales de un paradigma, pero en ellas se contemplan los **ocho** elementos conforme los cuales se describió los resultados anteriores, que son intrínsecos a las áreas clave, distribuidos según el criterio del equipo en cinco elementos que caben en la dimensión teórica (1. conjunto de ideas que explican el PICA capaces de resolver enigmas, satisfacer apetencias o anomalías, frente a nuevos fenómenos de IR y frente a embriones de nuevas tradiciones teóricas en este campo; 2. Teorías Prevalentes y sustitución por otras nuevas; 3. Rechazos respecto a algún paradigma y reemplazos efectuados; 4. Rechazo a la ciencia misma y crisis de paradigm**a;** 5. Preguntas básicas, como enigmas o verdaderas anomalías.

En la dimensión metodológica se ubican los criterios de cómo se manejan los aspectos teóricos y normativos, a ésta dimensión corresponden los criterios para manejar los enigmas, las apetencias, las anomalías, las sustituciones, los rechazos, las prevalencias y las crisis de paradigma, que fueron obtenidos por inferencia teórica, de la información recabada.[26] Luego un elemento en la dimensión normativa (Aflojamiento de reglas actuales de trabajo que permiten cambios teóricos y procedimientos) y dos elementos en la dimensión social (Comunidad Científica y Certeza Profesional).

Al lado derecho se incluye unas conceptualizaciones que pretenden dar significado a la relación de la columna de elementos con la de descripción.

Cuadro No. 2
Ordenamiento de la Situación Paradigmática del PICA

AREAS CLAVE	ELEMENTOS	DESCRIPCION	CONCEPTO
TEORICA	Conjunto de Ideas que explican el PICA, capaces de resolver enigmas, satisfacer apetencias o anomalías frente a nuevos fenómenos de integración regional y Frente a embriones de nuevas tradiciones teóricas en este campo. Teorías Prevalentes y Sustitución por otras nuevas. Rechazos respecto a algún paradigma y reemplazos efectuados.	Regionalismo Abierto, Inserción Internacional e Integración Regional como Estrategia de Desarrollo y relación de ésta con el Modelo de Desarrollo Análisis de Asimetrías Solides del Concepto de Integración Regional, qué es y qué no lo es. Bienes Públicos Regionales y Teorías Clásicas de Integración Regional	Se produce una teorización y conceptualización sólida de la Integración Centroamericana (qué es y qué no es Integración, teorías clásicas), en términos de su capacidad para resolver enigmas, apetencias (Asimetrías) o anomalías, frente al regionalismo abierto, a las ideas de inserción internacional, a modelos de desarrollo, a las tradiciones que brotan de los organismos financieros trasnacionales como la Teoría de los

[26] E. Yakuzzy (2005), apuntala la idea de inferencia teórica como una forma de relacionar lógicamente dos o más características de un fenómeno, la cual no siempre está basada en la representatividad de una muestra y por lo tanto en cuán típica es; este concepto difiere sustancialmente del concepto de inferencia estadística que obedece a la lógica de una comprobación propia de la investigación cuantitativa.

	Rechazos a la ciencia misma y crisis de paradigma. Preguntas básicas como enigmas o verdaderas anomalías.	Regionalismo Abierto, Inserción Internacional e Integración Regional como Estrategia de Desarrollo y relación de ésta con el Modelo de Desarrollo	Bienes Públicos Regionales (TBPR). Con ello identificar prevalencias, sustituciones y rechazos teóricos.
		Análisis de Asimetrías	
		Solides del Concepto de Integración Regional, qué es y qué no lo es.	
		Bienes Públicos Regionales y Teorías Clásicas de Integración Regional	
		Intergubernamentalismo	En el mismo sentido se daría la labor teórica anterior frente a lo que el equipo considera es una ingeniería del PICA, que atraviesa por las mismas vicisitudes que la relación anterior.
		Comunitarismo y Supranacionalidad	
		Políticas Públicas Regionales	
		Agenda Regional y Agenda Nacional.	
		Análisis Institucional del SICA	El trabajo teórico de las dos relaciones anteriores se mantiene respecto a lo que el equipo de investigación llama la Operatividad Institucional y Sociopolítica del PICA, trabajo que suministra teórica y conceptualmente el significado de la misma.
		Seguimiento Sectorial regional y Nacional a Acuerdos y Tratados (Mandatos).	
		Análisis de Sociedad Civil (sectores sociales) y Político	
		Estudio y Promoción del Liderazgo	Epistemológicamente esta relación significa el nodo de la cuestión paradigmática, justificando lo político y su correlato el liderazgo político como eje de la integración, particularmente de la articulación de lo político con lo económico, que resolvería el ordenamiento de las fases del PICA.
		Lo Político como Eje de la Integración y Articulación de lo Político y lo económico	
		Los Modos de la Integración y las diversas modalidades de negociación (Diversas dependencias de Mercados Naturales).	Teóricamente los modos de integración supondrían casos específicos de estudio para la consolidación teórica, conceptual y metodológica, tal el caso de la dimensión económica que presenta diversas posibilidades por la naturaleza diversa de los mercados naturales, que parecen ineludibles.
		Los supuestos de mayor cooperación y ayuda recíproca según áreas clave sectoriales priorizadas.	Igual que la relación anterior, las áreas clave sectoriales priorizadas, son fuente de consolidación teórica, conceptual, metodológica y operativa, particularmente en términos de cooperación y reciprocidad entre las naciones centroamericanas.
METODOLÓGICA	Sustituciones Rechazos Anomalías Apetencias Enigmas	Definición de qué es un medio y un fin (Mercado Común y Unión Centroamericana) en el PICA. La relación entre PIR y MD Definición de etapas del PICA	De manera más específica, los elementos del área teórica en esta área se reducen al significado de cómo

	Prevalencias Crisis de Paradigma Investigación (tipos).	lógicamente articuladas. Procedimientos del Sistema Centroamericano de Investigación, incidencia en la toma de decisiones y acompañamiento operativo. Formas de Articulación del Conocimiento científico con la toma de decisiones a distintos niveles del PICA, con élites políticas y sociales y sectores de la Administración Pública C.A. Pensamiento complejo y estratégico en la conducción del PICA (Multidimensionalidad, largo plazo y prospectividad). Con qué se cuenta (Línea Base y Línea Meta). Criterios de Convergencia, complementariedad, Compartición, compensación, estimulación, equidad y sostenibilidad entre naciones.	debiera procederse en términos de sustituciones, rechazos, anomalías, apetencias, enigmas, prevalencias y crisis paradigmáticas, en distintos planos, por ejemplo, al definir los medios y los fines en el PICA; al concebir la relación de éste con los modelos de desarrollo. Al definir las etapas y su lógica articulación. Al establecerse los procedimientos del Sistema Centroamericano de Investigación o la incidencia en la toma de decisiones, o el acompañamiento operativo. Al conceptualizar y definir particularmente las formas de Articulación del Conocimiento científico con la toma de decisiones a distintos niveles del PICA, o su diseminación con élites políticas y sociales y sectores de la Administración Pública C.A. Al justificarse la innovación de enfoques metodológicos como podría ser el Pensamiento complejo y estratégico en la conducción del PICA (Multidimensionalidad, largo plazo y prospectividad) y la aplicación de procedimientos técnicos como la definición de línea base y meta. Con qué se cuenta (Línea Base y Línea Meta). Finalmente, al conceptualizarse y definirse Criterios de Convergencia y equidad entre las naciones involucradas en el PICA.
NORMATIVA	Aflojamiento de reglas actuales de trabajo que permiten cambios teóricos y procedimientos.	Normas Centroamericanas de producción y diseminación de conocimiento. Normas de comportamiento y trabajo científico comunitario, frente a la presencia de nuevos fenómenos de integración y frente a las disyuntivas de qué es pertinente y qué no lo es para incluirlo en el trabajo científico sobre integración. Observancia de los niveles de formalización y fundamentación científica, al investigar. Los Valores (y anti-valores) de la integración regional.	Las normas de trabajo de una comunidad científica por las que se permiten cambios teóricos y procedimientales, frente a nuevos fenómenos de integración y disyuntivas sobre las prioridades de estudio, suponen parámetros de flexibilidad/inflexibilidad, conforme las cuales también se determinan los valores y anti-volares de la integración.
SOCIAL		Existencia de una Comunidad Científica, que se desenvuelve mediante: El Sistema Centroamericano de Investigación.	El tamaño o alcances de la comunidad científica, al igual que los sistemas por los cuales se promueve su cohesión, tienen que

		La Red Académica Centroamericana. La Plataforma Regional Centroamericana de Investigación y Formación en Integración (CEIR-IRIPAZ-LAI). Núcleo de Pensamiento Complejo (IDEADS-IRIPAZ).	ver con los elementos normativos y axiológicos.

La división e interrelación de las cuatro áreas clave globales es de tipo teórico, al igual que la precisión de los ocho elementos de que se componen, que en conjunto constituyen la forma como el equipo de investigación ordenó la información. Pero está claro que en la realidad del trabajo científico tales no son distinguibles con facilidad. Cada área y cada elemento que la compone no necesariamente se interrelaciona con la otra. Esta disgregación es quizá uno de los aspectos que más destaca en la situación paradigmática actual del PICA. Pero con mayor dramatismo, lo que podría ser una anomia paradigmática, en donde no se reconocen normas y valores propios del trabajo científico, se desconocen o no se han terminado de definir procedimientos y por supuesto, la ausencia de un trabajo conjunto de una diversidad de científicos que esparcidamente por la región centroamericana, trabajan en solitario o por encargo de la cooperación internacional, sin reunirse, sin buscar consensos, sin compartir y comunicarse, sin tener control de los resultados de sus aportes y sin configurar una tradición orientadora que incida en la vida cotidiana del PICA.

Es importante anotar que, en dado caso este ordenamiento se mantuviera para una propuesta de ordenamiento consensuado posteriormente, el mismo pende de una dimensión central y articuladora, que en todo caso le dará sentido al conjunto y fungirá como meta de dicho ordenamiento, es decir, fungiría como meta-paradigma; esta dimensión tiene que ver con la postura o posturas epistemológicas, con las ideas más generales respecto al hombre, a la sociedad y su relación con el mundo globalizado, el cosmos y la naturaleza, que estarían informadas básicamente por la reflexión filosófica y política respecto al conocimiento científico. En tal sentido se trataría de conformar una idea esquemática parecida a la que ofrece el gráfico No. 2 del Plano Epistemológico de Referencia.

C. En cuanto a propuesta de un programa estratégico de investigaciones en apoyo a la construcción de un paradigma propio para el proceso de integración regional de Centroamérica y una cultura integracionista.

En principio, el equipo consideró pertinente circunscribir las propuestas –en su conjunto- a un planteamiento esquemático, que destaca más lineamientos generales y menos que un programa acabado. Véase el siguiente cuadro:

Cuadro No. 3
Esquema de Propuesta de Programa Estratégico de Investigaciones en Apoyo a la Construcción de un Paradigma Propio para el PIRCA y Una Cultura Integracionista

Miembros de sistemas, órganos, instituciones y núcleos, que conforman la comunidad científica base del Paradigma Propio para el Proceso de Integración Centroamericana, mantienen un consenso de trabajo científico y de influencia en la toma de decisiones sobre el PICA al más alto nivel y de intercambio con miembros de élites políticas y sociales del istmo.	Propiciar la Construcción de un Paradigma Propio para el PICA, que se actualice permanentemente ante los cambios mundiales y regionales, adoptado y mejorado por una comunidad científica regional, conforme el cual se influya en el PICA para que éste contribuya de manera efectiva al desarrollo integral de los pueblos centroamericanos.	A 24 meses, se cuenta con un planteamiento de estructura, contenido, metodología, normatividad y base social de soporte, de las ideas y concepciones sobre el PICA lógicamente organizadas, teniendo como eje central del proceso lo político y de articulación central lo económico y lo social; y de trabajo sistemático, constante, continuo y permanente en la región centroamericana, principalmente sobre el encadenamiento de las etapas constitutivas del proceso y los procesos específicos de política pública e involucramiento de la sociedad civil. Contribuir al desarrollo de una Cultura Integracionista y a una Identidad Centroamericana.	Fortalecer epistemológicamente y paradigmáticamente los resultados de la actual exploración, con tipos de investigación explicativa. (Primera etapa). Articular el proceso de construcción de paradigma propio, a los procesos de investigación de la plataforma regional CEIR de IRIPA-LAI. (Segunda Etapa). Desarrollar una comunidad científica regional. (Tercera Etapa) Definición del Paradigma Propio para el Proceso de Integración Centroamericano. (Cuarta Etapa) Definición de una estrategia de incidencia a distintos niveles para el desarrollo de una cultura integracionista y una identidad centroamericana.	Investigar: La Historia CA y el PICA. Investigar la operatividad del SICA, los modos de integración sectorial y entrega de bienes, servicios a la ciudadanía. Contribución de los procesos comerciales y económicos a la integración y al Desarrollo integral. Relaciones de articulación entre PICA y Modelo de Desarrollo Análisis comparativos y potenciales articulaciones entre PICA, MERCOSUR y otros PIR centrados en los fundamentos de cada proceso. Fortalecimiento del Orden Paradigmático del PICA. Formas de influencia o incidencia del Paradigma del PICA en las élites, en la educación y sectores de la A.P.	Comunidad Científica conformada al momento. Cooperación Internacional aplicada a esfuerzos existentes. Nuevas fuentes de financiamiento. Son impulsores, IRIPAZ-DIGI-IIPS.

DISCUSIÓN

En este apartado se hacen inferencias teóricas y conceptuales sobre los resultados obtenidos, de los cuales se han tomado para el efecto los resúmenes de cada uno. Por otro lado, se hacen relaciones entre sí y de otros hallazgos investigativos, como de referentes bibliográficos, con lo cual se indican algunas diferencias o convergencias, pero sobre todo, el sentido de este apartado es hacia precisar contenidos para la propuesta de programa de investigaciones estratégicas que apoye la construcción de un paradigma propio del PICA y una cultura integracionista. La estructura de este apartado consiste en un número de discusiones según la distribución del apartado anterior de presentación de resultados.

Discusión No. 1

Se refiere a la exploración del carácter del conocimiento existente sobre el proceso de integración centroamericana y su referencia al modelo de integración de la Unión Europea; para lo cual se habla del aspecto paradigmático y del aspecto epistemológico.

Los resultados sobre el aspecto paradigmático indican que no hay instituciones o científicos trabajando en ello, no hay una comunidad científica para la integración centroamericana; misma que está relacionada con la falta de sensibilidad por parte del mundo académico respecto al PICA, a la dependencia hacia modelos foráneos y débil liderazgo político regional. Lo contrario sería una adecuada relación del mundo académico, científico y los liderazgos políticos o los actores, que compartieran un discurso articulado, congruente y coherente con las necesidades regionales.

Para Kuhn es fundamental la existencia de esta comunidad para darle soporte social al paradigma. Lo que se ve en los resultados es que a la par de que hay vacíos conceptuales y teóricos, hay dos grandes conglomerados: uno que sustenta un discurso en función de los cometidos fundacionales y otro que lo sustenta en función del comercio, pero un diálogo entre estos dos conglomerados no se da de manera frontal, incluso parece que la élite económica no lo considera necesario, mientras a lo interno del conglomerado afiliado a la integración centroamericana o a la unión centroamericana (éste último es un fragmento de este conglomerado), tampoco sostienen un diálogo. Entre tal fragmentación de esos conglomerados y los vacíos conceptuales y teóricos, o bien las mencionadas confusiones, incluso las provocadas deliberadamente, se conforma una clara incomunicación, como un claro resultado de ésta. Constituye un reto importante construir una comunidad científica sólida,

comunicada, volcada a un trabajo permanente y con capacidades para cerrar la brecha de incomunicación entre el sector político y económico-comercial.

En la situación anterior se desenvuelve la existencia del conjunto de ideas que podrían explicar el PICA, que debieran resolver enigmas, satisfacer apetencias o anomalías, frente a nuevos fenómenos de Integración Regional y frente a embriones de nuevas tradiciones teóricas en este campo. Según los resultados –aunque no con toda la claridad deseable- los aportes de entrevistados y participantes de los eventos realizados indican la existencia de un conjunto de ideas que se ubican en lo que podría llamarse un paradigma operante y un conjunto de ideas que se ubican en lo que podría llamarse un Paradigma Propio para el PICA. La idea sobre un paradigma operante se desarrolla en una nota de trabajo adjunto en anexos titulada "El Paradigma de la Integración Centroamericana", en la que se caracteriza al paradigma operante como aquellas ideas que justifican, envuelven y definen conceptualmente las acciones inmediatas del PICA. En este sentido se comprende que tal paradigma está representado por la actividad comercial intra y extra regional, alrededor de la cual actúan instituciones entre las que hay que destacar a las académicas,[27] equipos técnicos, tecnócratas, líderes empresariales y funcionarios de gobierno, trabajando y compartiendo un discurso, que a su vez se hace acompañar de prácticas concretas ligadas a los beneficios (lógica tradicional de acumulación) y problemáticas propias de este sector de la economía; incluso se le considera a ello ser "la integración real" (Andrés Segovia, 2005).[28]

El paradigma operante tiene un contexto teórico y fenoménico que tiene que ver con *los nuevos patrones de organización económica y política internacionales, los procesos democratizadores, las luchas por el reconocimiento de los derechos de amplios sectores de la sociedad civil, la desregulación y apertura de mercados, la privatización de empresas y servicios públicos, la descentralización administrativa, la desocupación y la flexibilización laboral, constituyen la nueva realidad de la región latinoamericana* (Casas, María N.; 2008), todo lo cual, aunque contiene contradicciones, se aparece en conjunto presionando al PICA.[29] De alguna

[27] Más adelante se toca lo relacionado a los programas de post-grado, pero vale aquí mencionar que la actividad formativa en el Istmo, en general, tiene una tendencia profesionalizante, orientada a la inserción de los egresados a las actividades económicas, entre las que prepondera la comercial; en desmedro de la formación en investigación (Claudio Rama, 2007). Aparte de que hay una desarticulación entre la oferta y la demanda, de que la relación de las actividades académicas con las empresariales tiende muy lentamente a estrecharse, se aprecia en general que alrededor de esta actividad, se mueve una masa generacional que comparte un discurso, diríase de tipo pre-consciente, unos valores y por ende un horizonte ocupacional, lo cual abona la idea de que lo comercial es la mayor parte del paradigma operante del PICA.

[23] Segovia Cáceres, Alexander. (2005). *Integración real y grupos de poder económico en América Central: Implicaciones para el Desarrollo y la Democracia en la Región.* San José de Costa Rica: Fundación Frederich Ebert.

[29] En el mismo sentido se entiende el aporte de Gabriel Gaspar (2008), aunque él lo plantea en el campo de la seguridad; ver: http://www.resdal.org/foro-wsp-gaspar.htm.

manera algunos de los aspectos de esta realidad así caracterizada sirvieron para justificar la fuerte tendencia del PICA hacia una facilitación del comercio, fortaleciendo a éste como un fin en sí mismo, mientras débilmente se hacen esfuerzos en pro de los cometidos fundacionales (IRIPAZ/CSUCA/PAIRCA, 2008),[30] o sea, lo deseable formalmente.

La llamada por Segovia "integración real", tomada aquí como la cara visible del paradigma operante, se desenvuelve paralelamente a la existencia de unas ideas complementarias también operantes, referidas a lo que algunos funcionarios justifican como su hacer a favor de los objetivos fundacionales, que se hacen acompañar de una esperanza porque algún día se cumplan tales objetivos a los cuales según los funcionarios apuntan sus esfuerzos burocráticos; es un conjunto de ideas difuso.

Pero esos esfuerzos parecen darse por inercia mientras el paradigma operante toma nuevos aires en cada nuevo tratado comercial, incluso en las negociaciones del Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea (ACAUE), sin presentar cambios estructurales, en donde el tema de la Unión Aduanera se ha convertido en un punto crucial de avance de las negociaciones. Por lo tanto lo operante tiene un lado fuerte dirigido al comercio y un lado débil dirigido al Protocolo de Tegucigalpa (1991), al que se afilia la visión política y burocrática; puede decirse que el paradigma operante tiene dos lados, siendo en sí mismo uno solo.

Además para algunos existe una separación de paradigmas, de manera excluyente entre el comercio y la integración, mientras en algunos casos se toma a cualquiera como integración: lo comercial como un paradigma separado de la integración y esta como otro paradigma, separado del comercio, tal separación sin duda hay que clarificarla científicamente o sea develar su intencionalidad ideológica, en donde la falta de un concepto claro de integración regional permite una suplantación conceptual de uno de los términos; ello coincide con el pensamiento común o menos especializado, donde la integración equivale a comercio, a venderse productos y servicios un país con otro; o sea, la integración como puesta en común -dígase en la dimensión económica- de políticas regionales, no existe.[31]

Lo interesante es que se deje insistir en el enfoque exclusivamente mercantil del proceso, mientras hay una baja tasa de crecimiento económico del istmo (1,6% anual ½ regional).[32] Aunque ciertamente se dé

[30] El informe de IRIPAZ en mención hace alusión concretamente a que tal perfil de la situación de la región corresponde al Consenso de Washington, a los programas de ajuste estructural y a una globalización de tipo tecnológico, comercial y financiera, que favorecen la desigualdad social.

[31] Es una de las conclusiones del Informe de IRIPAZ/CSUCA/PAIRCA, 2008, de que la interacción comercial no es integración, porque aquella puede darse con o sin integración, lo que se cree que es integración es tan solo una facilitación comercial que los acuerdos gubernamentales propician en nombre de la integración, sin acordar políticas públicas comunes regionales y sin contemplar los intereses de sectores afectados por tales medidas.

[32] En el período 2003-2007 el crecimiento económico de los países y del istmo fue el mejor desde la década de los sesenta y representó la mayor tasa promedio de Centroamérica en el largo plazo. Este período coincide con una era de fuerte expansión de la economía de

un incremento del comercio intra-regional, según la información ofrecida por un experto (Rodolfo Dougherty L., 2008), la visión estratégica del sector comercial pretende prevalecer en las negociaciones del ACAUE, no obstante la conocida poca importancia que el monto de las exportaciones centroamericanas tiene para Europa, y de que los productos sobre los que se insiste por parte del sector productivo centroamericano no son de interés europeo, porque los obtienen de otros países que antes fueron sus colonias, y son un punto de inflexión.

Es decir que estratégicamente el punto de apoyo de Centroamérica en tales negociaciones debiera cambiarse a algo distinto que ofrecer, como lo apunta un participante de conversatorio (No. 5-1) que la posición del istmo es geoestratégica y esa es una fortaleza en una negociación como esa y un entrevistado (No. 5) dice que Centroamérica tiene "naturaleza" que ofrecer. Desde esta perspectiva, el paradigma operante (comercial) tiene un lado que lo convierte en obsoleto e incapaz de facilitar una inserción internacional adecuada para los países del istmo. Mientras los actores del PICA no cambien sus puntos de apoyo a una estrategia alternativa, tendrán como resultado lo mismo y con peores consecuencias.[33]

Pero independientemente del aspecto meramente comercial aquí, lo importante es ver que los argumentos de quienes están al frente de las negociaciones comerciales no parecen estar a la altura del contexto del PICA, tienen tope frente a la globalización, mientras la dimensión política, que es uno de los aspectos de interés para la UE, acordados además, no parece tener el espacio necesario en las mismas; de hecho una estrategia alternativa de relación interregional implicaría incluir el criterio político, abrir el espacio a un actor que tradicionalmente ha estado supeditado al sector económico en la región centroamericana, significaría compartir el control de estas negociaciones y del curso de la integración; es un desafío.

Estados Unidos. Sin embargo este crecimiento ha sido elusivo, cuando menos, para la región en su conjunto. Desde 1995, el PIB por persona ha tenido un aumento moderado y volátil: la tasa media regional de su crecimiento ha sido del 1,6% anual; Informe Estado de la Región, 2008, p 49.

[33] Según la fuente consultada Centroamérica enfrenta márgenes de maniobra más estrechos (pensando en mejorar el Desarrollo Humano). La mayoría de naciones centroamericanas impulsó un programa relativamente sencillo y unilateral de apertura comercial y financiera basada en la utilización de una mano de obra barata y en el aprovechamiento de las ventajas de la localización de istmo en relación con el principal mercado del mundo; lo que afectó su inserción internacional, por la irrupción en los mercados mundiales de China, India y Vietnam, países con más capacidad y productividad y menores costos de producción que los centroamericanos, es una amenaza a sectores enteros de los aparatos productivos del istmo. A ello se adicionó la creencia de que la apertura económica era una condición suficiente para inducir mejoras sostenidas y rápidas en el desarrollo humano. En la actualidad es claro que la apertura económica en su etapa fácil –que no incluye sistemas productivos más competitivos-, no es suficiente siquiera para lograr metas estrictamente económicas, y menos aún un rápido desarrollo. Además, todas las naciones del istmo han experimentado un deterioro sistemático y significativo de los términos de intercambio, pues tienen que dedicar cada vez más recursos para adquirir igual o menor cantidad de productos y servicios del exterior que en el pasado; una buena parte de la oferta exportable del istmo ha perdido competitividad (p. 53).

Según lo anterior –y así lo indican los resultados- hay una débil capacidad para resolver enigmas, satisfacer apetencias o anomalías que golpean insistentemente al propio paradigma operante, salvo la insistencia de una impostura ideológica, este paradigma no ofrece certeza para definir lo científicamente importante del proceso de integración centroamericano. Sobre todo, frente a nuevos fenómenos de Integración Regional como la misma Unión Europea, el MERCOSUR o la UNASUR, sobre los que no hay una apreciación que pueda llamarse común a un conglomerado, las apreciaciones son fragmentarias, por más que por diversas razones parezcan atractivos. El conjunto de ideas como tal no contiene los atributos que pueda filtrar tales fenómenos con provecho científico; en consecuencia la relación con esas regiones y otras es incierta.

Frente a embriones de lo que podrían ser nuevas tradiciones teóricas no hay tampoco filtros de comunidad científica alguna, que cuestione racionalmente hasta dónde son compatibles o no y con qué objetivos integracionistas. La ubicación de esos embriones teóricos en este contexto se desconoce, como la teoría sobre "un nuevo regionalismo" luego de que las críticas –muchas muy bien fundadas- al regionalismo abierto, aparecen al final de los resultados (ex post facto), compartidas por un reducido número de expertos en materia integracionista o económica, desnudando lo impropio de reducir al enfoque comercial aperturista el proceso de integración.[34] Igualmente, teorías particulares como la de Bienes Públicos Regionales en que trabaja el BID, que según se informa, parece contraponerse a la teoría clásica de la integración, con la intención de suplir el discurso favorable a la definición de políticas regionales, al comunitarismo en el que algunos expertos centroamericanos y de la cooperación internacional europea pueden estar pensando en fortalecer, a la supranacionalidad; entre otras cosas que resolver.

La situación hasta ahorita discutida es básica para comprender la existencia o no de una certeza profesional en el saber teórico sobre el PICA. Un reducido número de profesionales no obstante su acervo amplio sobre el tema de la integración centroamericana, no se siente seguro de estar en lo correcto o que sus ideas puedan ser bien recibidas por el alto grado de incertidumbre existente. Además, en lo individual, la parcialidad del saber al respecto, conjugado con la ubicuidad de entes como el BID, que según información recabada *jamás han creído en la integración,* contribuye mucho

[34] Pedro Caldentey Del Pozo (2008) hace ver que para hablar de paradigmas de integración a nivel latinoamericano, se deben dividir en dos períodos: a) el antiguo regionalismo, que lo proyecta en los años cincuentas y sesentas, conformado por las ideologías que dirigieron la creación de movimientos integracionistas como: la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC, 1,960), el Mercado Común Centroamericano (MCCA, 1,960) y el Pacto Andino (1,969); y b) el nuevo regionalismo, que el autor lo considera desde los años noventa hasta la actualidad: Asia Pacific Economic Cooperation (APEC, 1,989), el Mercado Común del Sur (MERCOSUR, 1,991), el Sistema de Integración Centroamericana (SICA, 1991), la Comunidad Andina de Naciones (CAN, 1,996), el Tratado de Libre Comercio Norteamericano (TLCN, 1,994), Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA, 2005), éstos últimos comprenden el actual "regionalismo latinoamericano".

a la inseguridad profesional, porque los expertos –en términos generales- de una u otra manera tienen relación contractual con tales organismos.

En tales condiciones se están dando las negociaciones políticas, en lo cual cabe que se haga un uso tendencioso de diversos términos, justamente por falta de claridad conceptual y teórica. Kuhn hace ver que una teoría que se convierte en muy hermética con lenguaje rebuscado puede perder capacidad de explicación y de comunicación; pero la situación que se ha visto no es de hermetismo (salvo que se piense en el mercantilismo) de una teoría o conjunto de teorías, sino de falta de límites, de parámetros, de conceptos y de condiciones para propiciar la comunicación y el acceso al conocimiento. Se ve la necesidad de tener un acuerdo básico de qué se entiende por integración, de cuáles son los límites y manejo previsible ante una diversidad de opiniones, por ejemplo, frente a cooperación, frente a inserción internacional, frente a comunidad, que en la práctica ofrecen significado a procesos específicos en sectores como turismo, desastres y otros; como motores diversos forcejando cada uno por su lado. Sobre todo, tener conocimiento actualizado sobre los embriones de nuevas tradiciones teóricas, lo cual está ligado al acceso a la información y la capacidad de los actores de procesarla.

Así la incertidumbre e inseguridad profesional estaría ligada a la problemática de operatividad del PICA, donde la falta de seguimiento a las decisiones y el vacío de una agenda regional y negociación política, por ejemplo, alimentan un imaginario del PICA de confusión y decreciente interés.

La situación paradigmática que se viene discutiendo, deja claro que hay una estrecha relación entre la inexistencia de una comunidad científica y la no certeza profesional, donde justamente juega un papel central la incomunicación; donde la fragmentación de los conglomerados vinculados a la temática y la confusión conceptual son socios característicos de dicha situación.

A lo anterior también se agrega una dinámica teórica en la que se operan prevalencias y sustituciones de unas teorías con respecto a otras, según el concepto de T. Kuhn. En una situación normal, diríase que tal como Kuhn define la ciencia normal, como aquella que se desarrolla con base a paradigmas, ésta no está bajo control de comunidad científica alguna, por lo que sin duda escapa a los conglomerados, y que en cada país del istmo, tales prevalencias o sustituciones llegan del exterior, como parte de programas nacidos en los países más desarrollados o llamados hegemónicos o en el acaudalado discurrir de modas y esnobismos tecnocráticos.[35]

Lo que al respecto arrojan los resultados es que en realidad hay una prevalencia de las teorías clásicas de la integración y de las teorías

[35] Al final de esta discusión sobre el paradigma, se discute también la posibilidad de que la integración regional en general y en particular del PICA, se constituya en una ciencia normal, basada en Thomas Kuhn y otros autores.

económicas y microteorías comerciales y financieras. Los contenidos de la discusión hasta ahora indican que esa prevalencia es hasta cierto punto dicotómica, aunque de alguna manera se ve que entre viejo regionalismo y nuevo regionalismo pareciera que se opera no una sustitución sino una superposición, justificada en elementos muy específicos (ODECA/MCC), o bien de la variable política con la económico-comercial y luego un retorno de lo comercial y alejamiento de lo político.

Esto último parece un juego pero es producto del momento histórico, en el que el equipo de investigación entiende que dicotomizar lo económico y lo político aquí, no significa que se escamotee el carácter social, pues las élites políticas han representado a las económicas y éstas en ciertos momentos asumen directamente el rol político, por lo que la dicotomía aquí expresada debe entenderse en el plano de los objetivos que en un momento dado se definen para la integración por uno de esos dos términos.[36]

No obstante lo anterior, en el plano teórico hay una prevalencia y mayor visibilidad de teorías que pertenecen al ámbito sectorial del proceso como lo económico, en donde incluso se le otorga carácter de eje de la integración a esta dimensión; y que sin duda por la parcialidad o reducción mercantilista, algunos expertos han recomendado incorporar una planificación de esta dimensión en el marco del sistema de integración, en la perspectiva que ofrece el proceso de la Unión Europea: después de lo económico va lo político. Sin duda que tal propuesta abonaría a favor de eliminar la dicotomía entre lo comercial y lo político, lo cual al parecer en este momento constituye otro punto de inflexión en el PICA.

En cuanto a la sustitución de unas teorías por otras nuevas, es un fenómeno paradigmático que no es perceptible con claridad hasta el momento y sobre lo cual no hay una observación comunitaria científica; por el contrario, se dice, es preocupación de entidades financieras que nunca han creído en la integración. Aquí merece atención el debate entre la teoría clásica de la integración y el nuevo regionalismo. Este planeamiento del nuevo regionalismo que Caldentey Del Pozo (2008) ha perfilado hasta la situación actual, habría de constituir con suficiencia paradigmática la fuente de explicación de nuevos fenómenos como el de UNASUR y la relación de éste con los otros bloques suramericanos o propuestas de integración de esta parte del sub-continente latinoamericano y con los otros conformados por los países del norte de América, lo cual no es parte de las intensas preocupaciones actuales en los conglomerados identificados anteriormente, por lo que tampoco se tiene certeza respecto a las implicaciones teóricas y prácticas –entiéndase en términos de negociaciones- para el PICA.

[36] Lo político en todo caso ha de entenderse en su carácter de subsunción con todo un esquema oligárquico del Estado en Centroamérica, donde la dinámica de fracciones de clase se resuelve en ciertos momentos a favor de unos u otros objetivos de la integración centroamericana. Al respecto hay alguna literatura orientadora que no se va a agotar en este apartado como “La Piel de Centroamérica” de Edelberto Torres-Rivas (2006) o incluso el propio caso de Guatemala que es ilustrativo en términos generales del Istmo “El ascenso de las élites industriales en Guatemala, 1871-1994”, Paul Dosal (2005).

Adicionalmente y por lo visto hasta aquí, la teoría de los bienes públicos regionales no parece aún sustituir alguna teoría, salvo lo que se prevé en relación a la teoría clásica de la integración.

Aparte de prevalencias y sustituciones, que en alguna medida se perfilaron con la información obtenida, se tiene vacíos teóricos importantes de señalar, como la relación entre Integración Regional (IR) y Modelo de Desarrollo (MD). Sin duda es difícil separar estos aspectos, más cuando no hay conceptos claros de los mismos; un modelo de desarrollo trae implícitas unas formas de integración regional. No obstante esta relación teóricamente no se ha analizado a profundidad; de hecho se presenta como implícito un aspecto en el otro y otras veces separados y en contradicción.[37]

Según la información obtenida, Centroamérica tiene que definir –autónomamente- su modelo de desarrollo, incluyendo un nuevo rol del Estado, acorde con la sociedad tal como está y no dejar esa definición en manos de las fuerzas productivas. Esto es lo que ha pasado tanto para el desarrollo como para la integración, es lo que ha permitido confundir un término con el otro y reducir –como ya se apuntó- la integración a transacciones comerciales. Si el desarrollo por su lado sólo es crecimiento económico o estabilidad macroeconómica, no es desarrollo. Si la integración sólo es intercambio comercial, intra-regional o internacional, no es integración, quizá fue esta una paradoja de la propuesta de la CEPAL con el regionalismo abierto.[38]

De todos modos se está frente a un reduccionismo mercantil ubicuo al desarrollo, a la integración y también a la propia dimensión económica. Tal reduccionismo impediría que la integración con propiedad pudiera constituirse en una estrategia para el desarrollo como se recabó; ello requeriría modos más claramente integradores a lo interno de la dimensión económica y esta no es una tarea exclusivamente del sector productivo, es

[37] La integración regional es un proceso de CESIÓN de soberanía a órganos regionales a cambio de BENEFICIOS generados por la acción conjunta (Caldentey Del Pozo, 2008). Para IRIPAZ ha quedado acuñado un concepto similar: La Integración regional se entiende como un caso especial de cooperación internacional, en el cual el trabajo conjunto de diferentes Estados finalmente conduce a una comunidad entre Estados, para alcanzar el desarrollo pleno (Informe de Investigación IRIPAZ/CSUCA/PAIRCA, 2008).

[38] Según Caldentey Del Pozo, ob cit, al referirse al debate entre integración y desarrollo, el neoliberalismo se conforma así: Unos actores principales, Fondo Monetario Internacional –FMI-, Banco Mundial –BM-, Organización Mundial del Comercio –OMC-, Banco Interamericano de Desarrollo –BID-, y muchas fuerzas políticas latinoamericanas; la propuesta de políticas de desarrollo: el Consenso de Washington (ajuste estructural y liberalización económica) y la propuesta de integración regional: NAFTA, ALCA, claramente un enfoque comercial y financiero. Mientras las propuestas alternativas en América Latina son: actores principales: CEPAL, movimientos sociales y muchas fuerzas políticas latinoamericanas; la propuesta de políticas de desarrollo: Consenso de Buenos Aires (la transformación productiva con equidad de la CEPAL) y la propuesta de integración regional: el regionalismo abierto de la CEPAL y los procesos regionales. Para el mismo autor, el regionalismo, no obstante que se presentó como una alternativa a las propuestas de Washington, tuvo efectos negativos al proceso de integración centroamericano. Sabemos que estos aportes merecen una discusión más amplia, pero no son pertinentes en este informe.

una tarea política y social, como también ya se apuntó. En tal circunstancia, la posición instrumental de la integración se mantiene en la mente de los actores y de los conglomerados a que se tuvo acceso. Se ha dado como facilitadora del comercio, pero debe ahora darse para el desarrollo.

Si los objetivos del desarrollo son adoptados por los actores del PICA, sin duda que la función estratégica de la integración será eficaz; lo cual a su vez no es algo que se dé más fácilmente que como si se ha dado con el aspecto comercial y en detrimento tanto de la integración como del crecimiento económico. A esto hay que agregar que existe aún no claramente resuelta una contradicción entre el término integración y unión centroamericana (IRIPAZ/CSUCA/PAIRCA, 2008), términos a los que fragmentariamente parecen afiliarse más unos países que otros y los conglomerados consultados. Estos aspectos son cruciales para el equipo de investigación toda vez que la discusión se da en un plano muy alto de significación teórica, epistemológica y desigual, precisamente porque hay debilidad conceptual y teórica en el PICA frente a modelos de desarrollo que se presentan con fuerza ideológica y financiera envolvente, como el neoliberalismo, que quizá deja poco margen a los centroamericanos para tomar conciencia de forma inmediata respecto a su historia y respecto a lo que como región desean. Así la condición de debilidad paradigmática del PICA, hasta aquí perfilada, es propicia para que se den los mimetismos, las adopciones acríticas y las imposiciones señaladas. Constituye uno de los puntos por los que ha de analizarse la vulnerabilidad estratégica de los países del istmo.

Sin duda que debe buscarse nuevas teorías que expliquen la realidad del PICA, teorías no tanto en el nivel macro como se ve en el párrafo más arriba, sino, además, un trabajo micro teórico y de nivel intermedio que explique, por ejemplo, la falta de solides conceptual del funcionariado y también de la discrecionalidad con que se desenvuelve éste en las instituciones, no sólo las del SICA, sino también las de los sistemas políticos nacionales en conjunto. La compleja y crónica situación de la dimensión política general del PICA, en la que destaca un precario, débil y a veces pervertido sistema de partidos políticos en el istmo, tiene escaso espacio en la comprensión del proceso integracionista y también del desarrollo.[39]

El análisis de la alta desarticulación e ineficacia de la función que le compete a este sistema como la intermediación entre la sociedad y el Estado, no ha contribuido con suficiencia científica a la comprensión del PICA, pese a importantes aportes que, de darse como parte de un ejercicio paradigmático, sistemático, se verían como niveles articulados de una teoría al respecto, como una conciencia más amplia de la realidad de este

[39] El informe del Estado de la Región 2008, Ob Cit, refiere que el ámbito en que la democratización centroamericana ha progresado menos *es el de la instauración de Estados democráticos de Derecho y el marco institucional para garantizar la transparencia, la rendición de cuentas y el buen manejo de los recursos públicos*. Ello constituye *una barrera para garantizar la plena vigencia de los derechos de las personas, atraer inversión extranjera directa y lograr la reinversión local de las utilidades* (pgs 52-53).

proceso. La situación del sistema político (de partidos políticos) comparte con cada país los problemas de gobernabilidad y también los nacionalismos que persistentemente escamotean las decisiones en el seno del mismo.

Este último aspecto –los nacionalismos- constituyen un área no trabajada en toda su dimensión, salvo lo que la teoría política abundantemente ofrece. Son muy reducidos los conglomerados que comparten un discurso integracionista frente a una masa social que defiende el nacionalismo y también asociado este imaginario al de soberanía nacional, con componentes psicopolíticos ignotos.[40]Frente a la integración regional, como es el caso europeo, en donde se comparten las soberanías y las naciones involucradas salen beneficiadas, principalmente con una ciudadanía e identidad global, las soberanías nacionales en el istmo centroamericano son un atavismo.[41]

Lo anterior alude a una dinámica de prevalencias, sustituciones teóricas y vacíos conceptuales, que devela, como parte de la debilidad paradigmática en el PICA, también un cúmulo de vacíos teóricos -en lo que Munné llama los niveles de formalización de la ciencia- y consecuentemente de desarticulaciones entre estos niveles y entre una teoría y otra. Tal circunstancia permite hablar de cómo la dimensión normativa se está dando en el caso del proceso que ocupa esta discusión; de cómo trabajan los expertos o científicos en la región centroamericana.

Se tiene en primer lugar que –y tal como Kuhn lo refiere de las ciencias normales- no es visible un conjunto de reglas por las cuales los conglomerados que comparten discursos integracionistas (tampoco en los que comparten el discurso mercantil) orientan un determinado ejercicio científico al respecto. Al contrario, la situación antes discutida conduce a pensar que en realidad tales conglomerados no tienen unas reglas de trabajo científico; que se desenvuelven en una especie de anomia paradigmática. No obstante que tal conjunto de normas o reglas no es necesario para el desenvolvimiento de un paradigma, éste siempre parte de principios, de puntos de vista, las mismas teorías pueden ubicarse como regla en un significado amplio del término *regla*.[42] En abono a esto se cita el

[40] La misma fuente consultada, coloca esta realidad política de la región como un área sin mayor progreso, a la par de la seria vulnerabilidad estratégica para progresar rápidamente en el desarrollo humano, caracterizada por: *la rigidez de los altos niveles de desigualdad, la segmentación de los mercados laborales y la persistencia de la emigración* (p 51).

[41] En el informe IRIPAZ/CSUCA/PARICA, Ob Cit, se hace abundantes referencias a este aspecto, por parte de entrevistados y participantes en eventos realizados, pero destaca en ello la conferencia del profesor Eduardo Fernández Luiña, que en calidad de anexos acompañan dicho informe. También puede verse el artículo “Situación de las relaciones entre Centroamérica y la Unión Europea, Acuerdo de Asociación”, en coautoría de con Pedro Trujillo Alvarez; Revista Estudios Internacionales, IRIPAZ, Guatemala, 2008.

[42] En la página 91 Thomas Kuhn (Ob cit) dice que ciertamente *la existencia de un paradigma ni siquiera necesita entrañar la existencia de un conjunto de reglas*. En página anterior dice que *la búsqueda de un cuerpo de reglas capaz de fundamentar una tradición de investigación normal se convierte en una fuente de continua y profunda frustración.* Más antes Kuhn incluye en el sentido amplio del término regla, las pre-concepciones, los puntos de vista establecidos (p 82).

resultado de que los planteamientos sobre el PICA no son bien sistematizados, bien unidos y útiles para los políticos o los gobernantes.

Esta última parte, la utilidad del conocimiento, es discutida en el aspecto epistemológico, pero en este aspecto paradigmático cobra un significado normativo importante para caracterizar el conocimiento y los procedimientos conforme los cuales se produce al respecto. Precisamente, hace referencia a la desarticulación del conocimiento producido con los potenciales usuarios más idóneos del mismo; en este caso los políticos, tomadores de decisiones, expertos y sectores influyentes. Aunque lo normativo tenga que ver más con las formas de trabajo interno de una comunidad científica, en el PICA se ve que es clave que ésta tenga como norma en su dinámica, articularse con los actores del proceso de integración.

En ese mismo sentido, de la naturaleza normativa sui-generis del trabajo científico sobre el PICA, se tiene la mencionada tarea que los conglomerados consultados asignan a las ciencias políticas, de explicar diversos modos de integración que surgen como procesos específicos y en áreas también específicas como: las relaciones integradoras entre lo intergubernamental estricto y lo comunitario estricto, a favor de políticas comunitarias, sus especificidades y particularidades, como es el caso del turismo, donde se comparten responsabilidades o competencias y recursos financieros, entre gobiernos locales y regionales, entre instituciones y países para un mismo sector y sobre lo cual los gobiernos se inspiran para sus políticas nacionales. Es también el caso con la teoría de la integración y el concepto de unión aduanera, en donde actualmente hay incoherencia con los convenios bilaterales.[43] Esta área de trabajo científico así perfilada, independientemente de si se ofrece aquí completa o no, enriquecería la labor teórica científica del PICA, de nivel intermedio y micro-teórico, de la propia ciencia política y mientras ello logra un desarrollo plausible, puede mantener su carácter de norma para una comunidad científica.

Lo anterior tiene relación con la necesidad de articulación entre teoría y operatividad del SICA, de práctica de los saberes en este campo. A ello se orientan las opiniones de que *el intergubernamentalismo se desprecia por la falta de servicios concretos* como los educativos, los de salud, de seguridad, etc., porque esa sería una de las formas privilegiadas por las que el ciudadano pueda tener conciencia de la integración. Así, tal articulación o vinculación se piensa como una norma del trabajo científico, que éste no se desenvuelva alejado del nivel intuitivo del proceso integrador y, que en el

[43] Justamente porque por un lado se firma el Protocolo al Tratado General de Integración Centroamericana (1993), en el que se acuerda –entre otras cosas- que los países pueden negociar unilateralmente acuerdos de libre comercio con terceros países, sin que sea necesario adoptar posiciones regionales. En este marco existen diversos acuerdos bilaterales que ahora chocan con la idea de una unión aduanera, en la que algunos países no tienen claro sus beneficios; y con ello, se firmó el tratado de libre comercio entre Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana, y otros ((Briceño Ruiz J. , Noviembre 1997- Abril 1998). Junto a lo anterior, se da el reclamo de la existencia de una tecnocracia con certeza técnica, con capacidad para servir de soporte al tema aduanal, pero sin visión política y manipulable; no es dinámica.

caso de lo estrictamente intergubernamental, también se exprese en las *facetas* que este proceso específico ya está presentando.

Por otro lado, se tiene la idea de ejes del PICA. Se piensa que debiera existir un eje económico para la integración económica y el institucional para una visión distinta del PICA. La idea de los ejes o un eje, o más, tiene valor como norma de trabajo científico, en tanto teóricamente exista articulación, pues tal como ya se apunto más arriba si no hay acuerdos en objetivos de desarrollo, el papel estratégico de la integración regional no es eficaz. Ciertamente que ambos ejes deben jugar su papel en el campo correspondiente, pero contribuyen unitariamente a objetivos de desarrollo y de integración, al mismo tiempo. En todo caso, tanto la idea de los ejes dentro del proceso de integración como la idea de dimensiones del PICA, tienen carácter de norma para el conocimiento científico del proceso y sería parte del acuerdo de una comunidad científica comprometida con el mismo.

Como se puede ver en esta discusión sobre el aflojamiento de reglas actuales de trabajo científico, que permitan cambios teóricos y procedimentales, tal discusión condujo a comprender la dificultad de percibir un cuerpo de normas en los conglomerados consultados y, no obstante la anomia en que tales conglomerados se involucran al manejar algún tipo y cúmulo de conocimiento, identifican o sugieren normas, o puntos que podrían convertirse en normas, especialmente para articular la teoría con la práctica, con el desenvolvimiento operativo del proceso y ordenar el trabajo científico.

En cuanto a rechazos de algún paradigma y reemplazos efectuados, este punto se ve que tiene relación estrecha con discusiones anteriores, en las que se tocó la posición crítica al regionalismo abierto (CEPAL), cuyo efecto negativo se experimenta aún, cuando ante la posibilidad o necesidad de acordar un arancel externo común, también se tiende a negociarlo bilateralmente con terceros, señalado como una absoluta incompatibilidad; diríase que estructuralmente hay una crisis ética.

Por otro lado se hace referencia a reemplazos, como el del paradigma unionista versus el paradigma institucional gringo, que dejó el legado en el SICA de la CCJ. Ese hecho de importancia histórica merece una atención en el sentido que se lleva la presente discusión, justamente porque aunque no podría catalogarse de haber sido una sustitución o un reemplazo en el sentido kuhneano, por las condiciones que se han descrito ya, supuso eso sí un cambio importante en el plano teórico cuyo registro no ha sido ampliamente difundido y un cambio fenoménico, es decir en la dimensión operativa del proceso.

Ambas discusiones aquí no se afrontan, la bibliografía consultada es ilustrativa de los puntos a que corresponde (Caldentey Del Pozo, 2008; Rodolfo Dougherty L., 2008, J. Briceño Ruiz, 1998), lo que importa a los fines de este trabajo es indicar que la posición crítica no deja de ser algo muy débil, que puede tener efectos deseables si hay tal acumulación de críticas similares y bien fundamentadas, por un período largo de tiempo. La

falta de una comunidad científica y un trabajo sistemático como el aludido más arriba, no permite que se opere un verdadero rechazo o más aún, un reemplazo de tales teorías, como metodológica y normativamente el desenvolvimiento de una ciencia normal lo exigiría.

No obstante lo anterior, no existe rechazo a la ciencia misma, como tampoco hay una decisión consensuada de aceptar algún paradigma alternativo, en los conglomerados consultados; situación que caracteriza la gran ambigüedad en que los aportes e intervenciones se dan. También se obtuvo, en forma enfática, que lo que sí hay es resistencia a aclarar conceptos, a salir de una cierta comodidad e impostura (ideológica), principalmente por parte de los gobiernos. Esta comodidad para el equipo de investigación tiene un lado meramente actitudinal y otro muy objetivo ligado al carácter comercial del PICA. Así, los aportes e intervenciones se dan en medio de una cierta indiferencia profesional, científica, un ánimo del funcionariado volcado a la facilitación comercial y un actor empresarial con todo el espacio para gestionar sus intereses monódicamente. Ciertamente, ya se apuntó que la crítica encontrada hacia los aspectos hasta ahora cuestionados parece bien fundada y en no pocos casos está bien fundamentada, algo que dice de la distancia de estos conglomerados de donde proviene la crítica –de la actividad profesional afín al PICA- con respecto a la toma de decisiones o con respecto a la dimensión operativa del proceso.

A lo anterior abona el hecho de que hay sectores profesionales que desean aclarar conceptos -como lo comunitario, lo intergubernamental, *los modos de integración*-, pero al parecer la incomunicación existente, la forma como se están desenvolviendo los conglomerados, se percibe gran impedimento. Es el caso de que la experiencia en sectores como el turismo y otros, no logra alcanzar un nivel teórico accesible a los conglomerados y que se articule con las comprensiones o interpretaciones más útiles del PICA en su conjunto.

Por otro lado, en el plano global, en el seno de los conglomerados consultados se tiene la idea de que en este momento –sobre todo por el contexto internacional de crisis- el PICA podría salir fortalecido con un posible cambio de paradigma, por supuesto, respecto al cual no se tiene ningún tipo de control, en el plano paradigmático como debería corresponder a una comunidad científica. Este cambio de paradigma se encamina según la información recabada hacia otro modelo de desarrollo y otro rol del Estado, como marco de políticas de desarrollo, favorable a la integración, y que teóricamente debiera ser articulado con los esclarecimientos conceptuales y desarrollos teóricos pendientes anotados anteriormente. Claramente aquí se sitúa al modelo de desarrollo como generador de un marco de políticas de desarrollo y la integración como orientándose en dicho marco, el continente es el modelo de desarrollo y su marco de políticas y el contenido o parte del mismo es la integración; se trata de un ordenamiento entre lo general y lo particular.

El alcance de las apreciaciones obtenidas, indica que es ineludible un esfuerzo académico congruente con esa nueva tendencia de desarrollo y del rol del Estado, en donde tanto los docentes como los pensa de estudios contribuyan a la autoestima del PICA. Tal esfuerzo como se discutió se ha efectuado aislado del proceso de integración y afiliado al carácter comercial prevaleciente en la vida económica de las naciones centroamericanas. Aquí vale destacar al sector académico en todos sus niveles, pero principalmente desde avanzado el pregrado, como almácigo de una comunidad científica que en el futuro habría de constituirse. Según se obtuvo, las percepciones de los informantes indican que esto ya se está dando, aunque con mucha precariedad, respecto a un interés formativo de algunas instituciones académicas, mismo que en efecto se manifiesta en países como Nicaragua, Honduras y El Salvador, en donde se encontró en total tres programas de postgrado, dos de ellos directamente relacionados con el PICA.[44]

En cuanto a preguntas básicas, como enigmas o verdaderas anomalías, hay que apuntar que las discusiones que antecedieron son ilustrativas de una situación que no permite sostener de manera sistemática preguntas y respuestas satisfactorias como se daría en el caso de las ciencias normales; no porque no deba verse a la integración como una ciencia normal, algo que se discute más adelante, sino porque las potenciales preguntas básicas sobre el PICA se dan en un escenario díscolo y enrarecido. Las preguntas pueden surgir de sesudos análisis pero se lanzan al vacío, no hay respuestas sólidas, que permitan calificar el conjunto de ideas manejadas por los conglomerados como enigmas o como verdaderas anomalías. Según T. Kuhn los enigmas son cuestionamientos que generalmente se resuelven dentro del paradigma,[45] para eso es que existe en gran medida; mientras las anomalías tienen que ver con la incapacidad del paradigma de ofrecer una solución satisfactoria a problemas que se presentan, a nuevos fenómenos, en este caso de integración regional.

Así, según los informantes, sólo se están retorciendo los conceptos sobre integración, porque en los informes de consultoría auspiciados por la cooperación internacional –que es el medio por el cual se escribe sobre

[44] Según la información disponible, a nivel de grado en algunas universidades del istmo, aparte de las mencionadas, en Guatemala, por ejemplo, se aprecia que la integración forma parte de algunos módulos en la carrera de relaciones internacionales o comercio exterior, también de ciencias políticas. En Guatemala se tiene previsto para el año 2009-2010, según información directa de la autoridad respectiva, una maestría en integración regional, que podría diseñarse y ejecutarse en alianza con otras instituciones académicas o de investigación en la materia. Ver en anexos, matriz de datos de Access, Universidades y Postgrados en Integración.

[45] Los rompecabezas o los puzzles podrían ser un ejemplo muy común de un planteamiento que requiere una respuesta o una solución, que cualquiera teniendo el paradigma puede alcanzar (Ob Cit, pgs. 76-81), es más o menos así como funciona la ciencia normal. Sin embargo las ciencias normales se enfrentan constantemente a nuevos fenómenos, que conducen a descubrimientos e inventos, conforme los cuales se pueden dar sorpresas entre las expectativas y los resultados y con ello, evidenciar innovaciones o incapacidades de los paradigmas para las respuestas deseadas. Es importante destacar aquí que la ciencia normal no busca innovar sino conservar sus paradigmas, hasta que las anomalías lo permitan y se opere una revolución científica. Para más amplitud ver los capítulos VI y VII de esta obra consultada.

integración en Centroamérica- las cosas se dejan abiertas; como que los escritos al respecto sólo se dejan ahí, merced al tiempo y la dinámica que les favorezca pasar a formar parte de ejercicios más sistemáticos.

El origen de tales informes explicaría en parte por qué también no se tienen preguntas básicas, no se tienen criterios para calificar algo de enigma o de anomalía, pues *ni siquiera se escribe centroamericanamente sobre integración centroamericana,* es decir, la existencia de preguntas de tal envergadura requieren un sustrato identitario que el saber sobre integración centroamericana al momento parece no tenerlo. En las anteriores discusiones se tocó de alguna manera este punto cuando se habló del carácter mimético del proceder de los actores del PICA con respecto a otros modelos.

Pero no se trata sólo de mimetismo, pues supondría que este comportamiento contempla una dosis de libre albedrio, en que unos individuos libres (naciones) adoptan con agrado o con preferencia una forma de ver las cosas, aunque fuera por necesidad o circunstancialmente o simplemente porque no hay otro referente inmediato, en una especie de ingenuidad. Se trata de algo menos digno, de algo trágico, pues *el profesional o funcionario nacional contraparte no entiende, ni le interesa, la realidad de la integración, él entiende que es un cumplimiento por el puesto que desempeña.* De tal descargo depende según esta última parte de la discusión de estos ocho elementos paradigmáticos, tener unas preguntas básicas, por lo menos del sector burocrático. Porque hay otros sectores que sí tienen el interés de escribir sobre integración sin retorcer los conceptos, una mayoría de ellos formando parte de los conglomerados consultados y de entrevistados; pero una escritura de tal naturaleza está sujeta a una capacidad integradora de administrar el PICA según los informantes, y según el equipo de investigación, de administrar el conocimiento de dicho proceso. La primera es de carácter ejecutivo dentro del SICA y corresponde a instancias y mecanismos que IRIPAZ señaló en su informe de investigación al respecto (Ob Cit), entre los que destacó al Comité Ejecutivo del SICA, pero la otra corresponde a una comunidad científica organizada desde el sector académico y que sin duda corresponde al CSUCA el liderazgo.

A la anterior discusión se agrega también la que trata de una Cultura Integracionista, visiones de las élites políticas y sociales y programas de post-grado. Este es un conjunto de elementos relacionado al aspecto paradigmático que comparte una misma “naturaleza” histórica y social.

En los últimos párrafos se empezó a hablar de estos elementos que confluyen en el comportamiento de burócratas y tecnócratas, pero además tienen raíces estructurales dentro del PICA. Por supuesto, aquí se especifica la referencia a post-grados en integración, pero también ya se apuntó que no obstante la desarticulación entre la oferta y la demanda en materia educacional, los esfuerzos educacionales del nivel superior han tendido a formar profesionales y no tanto investigadores (Claudio Rama, 2007), lo cual contribuye a la dependencia de los países que no producen conocimiento técnico ni tecnología, con respecto a aquellos que sí lo hacen,

porque al no contar con mecanismos de producción de ese tipo de conocimiento, éste tiene que adquirirse fuera de la región centroamericana a muy altos costos.[46] La investigación en este sentido se ve como una herramienta para lograr autonomía, no sólo en el plano comercial sino en todos los campos posibles.

Aparte de que la dependencia se nutre del desconocimiento científico o de un determinado tipo exclusivo de conocimiento común (ideológico), la propensión formativa hacia lo comercial, que en sí mismo no es cuestionable, sino lo cuestionable es el solipsismo, el sesgo muy marcado, sin duda se conforma una amalgama que tiene que ver con la falta de autonomía profesional para manejarse en el campo comercial y por supuesto en el campo más amplio de la integración.[47] Así, los tres elementos mencionados en el párrafo con que se inicia esta discusión se realimentan mutuamente, en esa interacción negativa educación profesionalizante y comercialismo; lo cual a su vez ha venido nutriendo por casi medio siglo al paradigma operante del PICA. Cuarenta años de profesionalizar en una visión comercial contribuyen a formar una cultura (comercializante); de allí el reclamo de varios informantes de incluir en el discurso o acervo sobre integración, valores y conceptos como *competitividad*, que tomados a la ligera no contribuyen a integrar. Es decir, que tomados con mayor cuidado o con un significado menos restringido podría ser adecuado y útil en el discurso integracionista, según un entrevistado.

Así se hace referencia a la dependencia en su carácter objetivo, es decir, como parte del funcionamiento de engranajes de la estructura de relaciones entre países desarrollados y los menos desarrollados como Centroamérica. Pero en lo subjetivo se plantea como un problema de identidad, que juega un papel importante en la dirección confusa de lo que se quiere, en la tendencia de los actores a reaccionar a hechos que no están bajo control y cuando se hace algo se hace copiando modelos.

A ello apuntan sin duda las opiniones acerca de la falta de información, por su escasez o por falta de acceso a la misma, la falta de interés real de los centroamericanos en el proceso de integración y por ende la falta de participación social, situación que acompaña la ausencia de un liderazgo

[46] Rama informa de una baja interacción entre las Universidades y las Empresas en materia de investigación (p.16), es decir que los aparatos productivos compran conocimiento tecnológico fuera de la región. Informa además, que según recomendaciones de los organismos internacionales, la expansión de los post-grados, y fundamentalmente de los doctorados, debería permitir en el mediano plazo alcanzar las metas de 3 investigadores por cada 1,000 integrantes de la PEA o 1% del PIB para investigación y desarrollo (I+D), lo cual está muy lejos de alcanzarse.

[47] Una mirada rápida a las áreas y líneas de investigación, por universidad, según unidad de investigación, da cuenta que la investigación en integración regional de las universidades de Centroamérica es prácticamente nula (Cuadro No. 3, p 169, Situación de la Investigación Universitaria Centroamericana, UNESCO/CSUCA/SEDUCA, Guatemala, 2007). Por supuesto, es un dato antes del Programa de Formación e Investigación en Apoyo a la Integración Regional Centroamericana, PAIRCA SG-CSUCA, 2007-2008.

regional de un país o personalidades carismáticas, convencidas de la importancia del PICA.

La falta de unidad palpada contrasta por supuesto con la idea de una cultura integracionista en esta discusión. Porque prácticamente tiene que ver con muchos de los aspectos tratados anteriormente, particularmente con la debilidad comunitaria científica, con la superposición de intereses particulares o nacionales sobre los intereses generales y regionales. En la dinámica cotidiana de los intereses es donde destaca esa propensión a la unilateralidad, al sectorialismo, al cortoplacismo, al mimetismo y el solipsismo comercial-financiero, que incluso, cuenta con soporte institucional, tanto público como privado, tanto nacional como internacional (BID)

En esta discusión el equipo de investigación también incluye lo relacionado a la dimensión simbólica y física de la cultura integracionista, como parte del elemento subjetivo identitario visto anteriormente, pues no obstante lo discutido ya en su sentido problemático, hay expresiones a favor de la identidad del proceso, tal como lo mencionaron los informantes. Se está recobrando el uso del himno a Centroamérica e insignias como la bandera y escudos patrios centroamericanos, que por supuesto requieren una adaptación y debate con respecto a la Integración Centroamericana que se tiene y se quiere. Igualmente la existencia de instituciones que físicamente identifican al PICA en el área geográfica centroamericana, que supondrían una visibilidad importante para la ciudadanía centroamericana, como parte de la orientación espacio temporal, algo que por supuesto requiere su propia definición.

En cuanto a las Visiones de las Élites Políticas y Sociales y su relación con los Programas de Post-grado. En primer lugar, la gran escasez de programas de post-grado en integración regional que tengan relación directa con la realidad centroamericana, indica la enorme distancia entre el sector académico y la integración centroamericana. Luego, la propensión hacia una formación profesionalizante comercialista, indica la distancia del sector académico con respecto a realidad integral del PICA.

En tal situación las visiones de las élites consultadas, en general, distan de la visión que se aprecia en los objetivos de programas de grado en las universidades, cuya información fue accesible. No es el caso, a juzgar por los objetivos difundidos, de los postgrados de Nicaragua, los cuales reflejan en sus objetivos una alta congruencia con tales visiones. Pero no se sabe si en su ejecución se mantiene la orientación política, social, cultural y geoestratégica. Si se toma en cuenta la dimensión institucional y operativa del SICA, su conformación comunitaria, lo intergubernamental y la supranacionalidad, que están en la mente de los conglomerados consultados. Hay temas que son cruciales en este momento y que la academia debe asumir como los procesos de política pública regional sectorial, la compatibilización de agendas nacionales y la agenda regional, la participación de la sociedad civil; los conceptos de integración, desarrollo

e inserción comercial y la constelación de valores congruentes con la integración; la cultura integracionista y las macrotendencias.

El equipo de investigación observó que tanto en la información recabada, sobre todo de las entrevistas y eventos colectivos, que no se citó las relaciones internacionales, campo en donde generalmente se encuentra la temática de la integración regional, como un conocimiento subalterno. Al respecto sólo se puede especular por el momento, pero el equipo ve en esta situación la posibilidad de una mayor especialización formativa, al grado de que saliendo de la actual situación paradigmática, la integración regional se constituya en un campo interdisciplinario y se pueda tratar como una ciencia normal.[48]

Este último punto es crucial para definir la situación paradigmática del PICA posterior. Hasta el momento hemos tomado como referencia el concepto de ciencia normal y de paradigma de Thomas Kuhn; uno sin el otro no se da, porque ciencia normal es la que se basa en paradigmas. Ello quiere decir que hemos tratado al conocimiento sobre el PICA como si se tratara de un conocimiento producido en este marco. Lo visto hasta el momento sitúa dicho conocimiento en un plano ambiguo, porque mucho de lo que se ve es producido desde cierto nivel de formalización científica pero no tiene una estructura de conjunto unitario y coherente, no se tiene un paradigma de la integración centroamericana, porque fundamentalmente no se tiene una comunidad científica.

De esa cuenta, la discusión que se desarrolla en la nota de anexos sobre el paradigma de integración centroamericana, permite considerar como plausible trabajar la integración regional como una ciencia normal en un sentido amplio, apegado al carácter de las ciencias fácticas, como las ciencias sociales. Kuhn tuvo como referencia más directa las ciencias naturales, pero en distintos puntos de su trabajo deja clara la apertura para consideraciones paradigmáticas de las ciencias sociales.

Un punto es la dimensión normativa, que difiere sustancialmente con las ciencias naturales porque no se trata de manejar un corpus legal más o menos fijo como sí sucede en las ciencias naturales, por lo tanto el carácter normal de las ciencias sociales se refiere a otra consistencia, en la cual las teorías y la rigurosidad de los procesos investigativos en parte conforman ese cuerpo legal para el trabajo, sobre todo, en la difícil tarea de predecir resultados o hechos, en donde las ciencias sociales tienen poco menos que criterios de certeza para lograrlo, no obstante que ha avanzado mucho la prospectiva y la visión estratégica en el análisis de los fenómenos sociales a futuro.

[48] De manera más amplia, es importante señalar que la importancia del paradigma o del referente teórico en el estudio de las relaciones internacionales ha sufrido desde la “era de la globalización” un reordenamiento importante en cuanto su objeto de análisis y de los marcos conceptuales para estudiar los fenómenos mundiales, entre los cuales la integración regional representa un componente con importancia creciente desde los años 1990. El caso europeo es ejemplar en relación con el caso centroamericano, sobre todo en lo que tiene que ver con la concepción del aparato regional centroamericano.

Otro punto que hay que citar aquí es que justamente por el carácter social general, en donde se ubica también lo político y la teoría de las relaciones internacionales, como también la economía, el concepto de paradigma presenta variantes importantes en su conformación. Una de ellas es la de Munné (1996) que agrega el nivel metaparadigmático y dice que Kuhn confunde este nivel con el primero. Sin embargo la distinción analíticamente es posible, porque como apunta Munné el metaparadigma se refiere a dimensiones más allá del paradigma, dimensiones que tienen que ver con aspectos filosóficos, éticos e ideológicos, que suelen presentarse como conceptos del hombre que son transversales. Pero también es factible una cuasi fusión de ambos, o por lo menos que lo metaparadigmático también se constituya en una función del Paradigma Propio del PICA, en virtud de que la Integración Regional (Centroamericana) supone una estructura, una función, un carácter *normal,* que permiten que ésta no se diluya a su conformación científica por el cúmulo de disciplinas particulares y por ende por la diversidad de paradigmas específicos. Pero sirve a tales disciplinas participantes de una *meta-función* en sus respectivas participaciones. Además, tiene una estrecha relación de referencialidad con las concepciones globales de la economía, la sociedad mundial (la sociedad del conocimiento) y las relaciones internacionales, que se expresan en temas específicos como el cambio climático, los desastres, la seguridad, las migraciones, la cooperación, entre otros.[49]

Un aspecto importante es la relación del Paradigma Propio del PICA con los paradigmas del Desarrollo, mismos que hasta aquí han aparecido unas veces confundidos o desarticulados y en otro momento la integración aparece como estrategia, en una posición diríase instrumental, del desarrollo. No obstante para el equipo una aclaración al respecto constituye un reto importante en la labor ordenadora de la situación paradigmática; mientras eso no se dé, se estará produciendo una situación epistemológica crítica tanto para las actividades cognitivas como para las intervinientes en el proceso integrador. De hecho las concepciones del desarrollo no sólo parecen ser contradictorias por momentos con las ideas integracionistas, sino que específicamente no se ha concretado el cometido de que la integración sea una estrategia para el desarrollo, como lo es para la paz.

Así las concepciones del desarrollo cuyos paradigmas sobresalientes son correlativos con los de las ciencias sociales, según autores como Arturo Escobar (2002): el paradigma liberal, el paradigma marxista y el paradigma posestructuralista;[50] tienen su propia fuerza de influencia sobre los procesos

[49] Esta es una discusión estructural, pues se está ante una serie de estructuras cognitivas interdependientes, discusión que no se agota aquí y que sin duda es una deuda también con autores avanzados en el tema como Law White, L., A. G. Wilson y D. Wilson, eds., 1969: Herarchical structures. Huntington Beach, Calif., Elsevier. (Madrid, Alianza, 1973). No obstante se intenta afrontarla en el apartado de recomendaciones.

[50] El concepto clave del paradigma liberal, que viene desde Adam Smith, John Locke, Hobbes hasta Milton Friedman o Jeffrey Sachs y los filósofos morales liberales de hoy, es una teoría que se centra en el papel del individuo en la sociedad y en el mercado. El materialismo histórico, por otro lado, se centra en el trabajo y la producción y por lo tanto su cuerpo teórico es completamente distinto al del pensamiento liberal. La teoría

de integración, con un carácter más global que los paradigmas al respecto, diríase que fungiendo de manera metaparadigmática en tales procesos, sin embargo, no aparecen vinculados teóricamente, mientras en la práctica, modelos de desarrollo como lo fue el regionalismo abierto (CEPAL) o su expresión más grotesca en el marco del neoliberalismo con los programas de ajuste estructural, tuvo consecuencias negativas para el PICA o para la Integración Latinoamericana en general y por su puesto para las graves condiciones sociales y políticas en el sub-continente.

Se sabe de la influencia negativa de ciertas medidas o modelos de desarrollo impuestos a regiones en procesos de integración, pero no se sabe de alternativas en las que en virtud de un paradigma claro y claramente se dé un desarrollo integral o económico coordinado con la integración regional en América Latina. A la luz de los paradigmas lo que destaca en el caso del PICA, como también para otros procesos integracionistas en América Latina por lo menos antes del fortalecimiento del MERCOSUR, es la predominancia de tales medidas o modelos de desarrollo ante un vacío paradigmático de procesos de integración como el centroamericano.

Esa relación entre Procesos de Integración Regional (PIR) y Modelos de Desarrollo (MD), para el caso del PICA no se ha definido teóricamente, por lo menos parece desconocida.

Las apreciaciones anteriores en un momento dado sitúan a la integración como fuente de políticas de desarrollo y en otro momento sitúan a los modelos de desarrollo como fuentes de políticas no integracionistas, es decir, que lo que significan estas apreciaciones no conciliadas aún, es que entre integración y desarrollo no parece existir una relación virtuosa. Situación que también tiene que ver con que las decisiones al respecto –tanto para el desarrollo como para la integración- provienen de afuera de la región centroamericana, algo a lo que apuntaron insistentemente los entrevistados y también los y las participantes de los eventos que sirvieron de fuente de información empírica. La condición que se desnuda aquí es pues, la que señala uno de los entrevistados, Centroamérica no existe como nación ni como región, no es dueña de su propio destino y frente a los acontecimientos que siempre se ven venir, se ha actuado adhesivamente; no obstante que múltiples esfuerzos actuales parecen inclinarse en lo contrario, pero financieramente dependen siempre de recursos extra-regionales todavía, en tanto se logre un acuerdo regional para un

---

posestructuralista, finalmente, se centra en el análisis del lenguaje, las significaciones y las representaciones. Si los liberales dicen que el principio de las sociedades es el individuo, para reconocer la realidad realmente tenemos que entender cómo se comporta el individuo y su mercados y la teoría Marxista dice que para entender la sociedad y la realidad tenemos que partir de un análisis de las condiciones materiales y cómo la gente se organiza para la producción, la teoría posestructuralista parte de enfatizar que si queremos entender la producción de lo real, la producción de la sociedad, tenemos que entender cómo la sociedad se crea en el lenguaje, el significado y la representación. Es una posición cercana a la antropología, y tiene en el Historiador francés Michel Foucault uno de sus grandes exponentes.

presupuesto regional para la integración y un cumplimiento real de los países en sus compromisos financieros con el SICA y otros organismos de la integración como la Corte Centroamericana de Justicia.

Finalmente para este aspecto paradigmático, compete al sector académico construir y definir un paradigma propio para el PICA, solucionar la situación paradigmática actual y transferirla a los actores. A lo largo de la investigación se puede decir que aparecieron importantes ideas, conforme las cuales se puede iniciar la construcción deseada, aquí se inicia un ordenamiento tan solo. En los cuadros números 2 y 3 se plantea respectivamente un esquema de ordenamiento de la situación paradigmática que debiera mejorarse con investigaciones subsiguientes, y un esquema de programa de investigación estratégica con el cual lograrlo, también sujeto a mejorar su definición con un trabajo técnico que no fue posible en este ejercicio investigativo.

Ahora, la discusión sobre el aspecto epistemológico, el equipo considera que la misma ha sido prácticamente agotada en la sección anterior de resultados. El nivel de análisis que corresponde al conocimiento sobre el PICA es abarcador y no es necesario abundar en ello. De hecho es la fase última de las apreciaciones que sobre lo encontrado pudieron y debían hacerse. El equipo sugiere referirse al cuadro No. 1 donde se han recogido los elementos que epistemológicamente caracterizan al conocimiento encontrado hasta el momento.

En referencia al Modelo de la Unión Europea, el equipo considera que los aportes de resultados son suficientes para tener algunos rasgos centrales que ayudan a comprender la propia situación paradigmática del PICA. Quizá lo más destacado en el cúmulo de comparaciones que se pueden tener, muchas de las cuales se encuentran en el informe de investigación de IRIPAZ ya mencionado, es lo referente a la existencia de una comunidad científica, la cual, según se puede apreciar tiene gran influencia en el desarrollo del proceso.

En cuanto a la definición de áreas clave que permitan construir un paradigma propio de la integración centroamericana y en base al cual se pudiera definir un programa estratégico de investigación sobre dicho proceso, el equipo considera que se ha abarcado ya en la parte de resultados. El cuadro No. 2 recoge los elementos que a lo largo de la sistematización de la información se encontraron y fueron analizados en el proceso, igualmente, se han incluido diversos elementos que el equipo consideró forman parte de un orden paradigmático plausible para el PICA.

En cuanto a propuesta de un programa estratégico de investigaciones en apoyo a la construcción de un paradigma propio para el proceso de integración regional de Centroamérica y una cultura integracionista, se aclara que esta tiene un carácter de esquema. En primer lugar porque todo lo tratado aquí está sujeto a nuevas investigaciones, principalmente explicativas, por lo que una propuesta acabada técnicamente no es lo aconsejable. Pero por otro lado, por razones obvias, principalmente de

tiempo. El equipo considera que este esquema, cuadro No. 3, recoge los elementos correspondientes a la sistematización de la información y también las discusiones que arrojaron varios para el efecto.

CONCLUSIÓN

Respecto al primer objetivo de la investigación: Explorar el carácter del conocimiento existente sobre el proceso de integración centroamericana y su referencia al modelo de integración de la Unión Europea; la exploración arroja que:

a) Que el conocimiento sobre el PICA presenta una situación de debilidad paradigmática, en la cual destacan el desorden de paradigmas diversos y provenientes de diversas disciplinas particulares (desarticulación y falta elemento unificador entre Desarrollo, Integración y Relaciones Internacionales), niveles de formalización científica incompletos, nivel teórico poco desarrollo y el existente es confuso.
b) Ausencia de una comunidad científica y débil capacidad de conglomerados afiliados al PICA para influir en los actores e incidir en la toma de decisiones.
c) El conocimiento sobre el PICA sirve principalmente a un reducido grupo de la sociedad centroamericana, cuya función primordial es la reproducción de patrones tradicionales de acumulación, mientras los usuarios del mismo que promueven los objetivos fundacionales inciden muy débilmente para encaminar el proceso con una orientación política e institucional.

Respecto al segundo objetivo: Explorar la relación entre las visiones de las élites políticas, empresariales y de la sociedad civil y planteamientos utilizados por el sector académico a nivel de post-grado.

d) Entre los post-grados en integración y las visiones de élites políticas, sociales (incluidas empresariales) de carácter político, social, cultural, institucional, se aprecia congruencia. Menor congruencia con las visiones empresariales que propenden a privilegiar lo comercial.
e) Son muy pocos los programas de post-grado en integración existentes en Centroamérica.

Definir las áreas clave que permitan construir un paradigma propio de la integración centroamericana y en basa al cual se pueda definir un programa estratégico de investigación sobre dicho proceso.

f) Se definen como áreas clave: Teórica, Metodológica, Normativa y Social. Detalladas en el cuadro No. 2.

Diseñar una propuesta de plan estratégico de investigación en apoyo a la integración Regional Centroamericana de mediano y largo plazo.

g) La propuesta es de carácter esquemático, como una herramienta para desarrollar acciones investigativas en apoyo a la integración regional de plazo abierto.

RECOMENDACIONES

El ordenamiento de la Situación Paradigmática del PICA debe agotarse mediante más investigación descriptiva y mejorar las proposiciones surgidas del presente esfuerzo investigativo.

Superar la actual situación paradigmática del PICA supone construir un esquema de ordenamiento e interpretación paradigmática, en la que se comprenda de mejor manera el carácter de un paradigma propio para el PICA aquí sugerido, que facilite un conjunto congruente y coherente de ideas acerca del proceso de integración regional centroamericano, como un cuerpo teórico con unidad epistemológica, conforme al cual se resuelvan los enigmas y problemas de la integración del istmo, que sea parte sustancial del trabajo de un conglomerado o comunidad de científicos y de las formas de interpretar básicamente el mismo por parte de los actores y cooperantes.

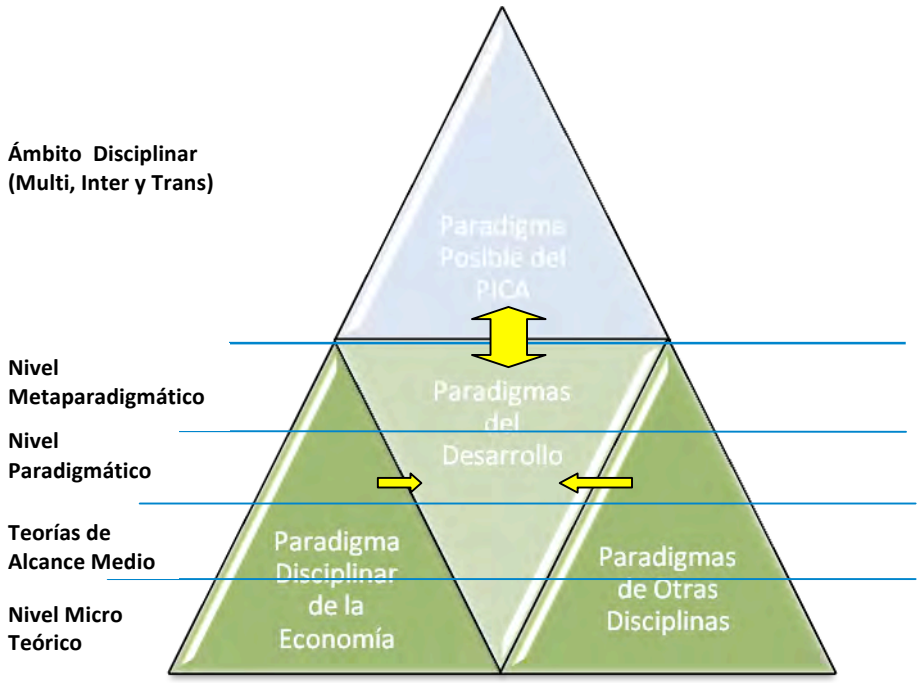
La función fundamental y específica del Paradigma Propio de Integración Regional Centroamericano, sería articular la participación de la pluralidad de disciplinas particulares y la multiplicidad de sectores, transfiriéndola a un nivel de significación científica inter y transdisciplinaria, inter y transectorial, que también constituya un elemento crítico indispensable en el debate sociopolítico y en la toma de decisiones y a la vez oriente la práctica teórica y técnica de todos los actores del PICA en el contexto de un campo mayor de modelos teórico-referenciados de procesos de integración regional extra centroamericanos (UE, MERCOSUR).

El lugar de un Paradigma Propio para el PICA estaría dado entre el nivel Metaparadigmático de las diversas disciplinas que en él participan, las Relaciones Internacionales como disciplina científica y los modelos de integración paralelos que contienen sus propias situaciones paradigmáticas y metaparadigmáticas que de una y otra forma influyen.[51] Esto no supone alejarse de T. Kuhn ni de F. Munné. Se comprende al Paradigma Propio del PICA con una estructura y una función definidas. Pero frente a las disciplinas que intervienen en el PICA, es abarcador, no se superpone, sino que ofrece sentido más allá de cada disciplina en particular y del conjunto de las mismas; adoptando ante ellas una función también metaparadigmática.

[51] Frederic Munné (1996) en su exposición sobre los niveles de formalización de la ciencia, también se refiere al nivel metaparadigmático que sirve de marco referencial a los paradigmas, *dado por las concepciones de la ciencia* (p.23), que a su vez encuentra su referencial en el campo disciplinar. *Está constituido por un modelo de conocimiento de la realidad, no separable de la concepción que se tiene de ésta o sea del mundo como globalidad.*

Lo anterior se puede representar de la siguiente manera:

Gráfico No. 3
Idea Jerárquica de Ordenamiento Paradigmático



Valga este gráfico para hacer un planteo inicial del análisis estructural de la *Situación Paradigmática* del PICA, que debería ser mejorado con nuevas investigaciones. En el mismo se trata de presentar un lugar jerárquico superior y englobante del Paradigma Propio frente a las disciplinas particulares, incluyendo a los paradigmas del desarrollo, que más adelante se discuten. Esta tiene estrecha interdependencia con los otros niveles contributivos al mismo. Puede apreciarse que el Paradigma Propio está situado en la parte superior de los paradigmas vinculados o respectivos a cada disciplina participante del PICA, lo metaparadigmático, pero también ocupando el lugar disciplinar, siendo no obstante, en si mismo, un paradigma (propio).

Quizá no se haya resuelto del todo este punto que escapa en temporalidad y recursos a esta investigación. Pero se ha resuelto en parte el problema de ordenamiento de la situación paradigmática en cuestión, en virtud de que se recomienda que la construcción de un paradigma propio para el proceso de integración centroamericana, contemple una estructura y una función

claramente definidas, así como claramente explicitado el carácter de las interrelaciones con los niveles o ámbitos de formalización científica que Munné ha aportado y sobre todo se tenga claro en qué consiste ese vacío de un elemento articulador de las disciplinas que participan en un proceso de integración.

Se reconoce la existencia de una constelación de paradigmas de todo tipo, no clara y lógicamente ordenada, en donde la propuesta del equipo pretende incidir con un ordenamiento jerárquico pero a la vez dinámico, en el sentido que la integración podría pasar a constituirse en una disciplina normal en sentido kuhneano, pues se desenvolvería en adelante con base a paradigmas, en donde cobra crucial importancia la conformación sólida de una comunidad científica regional centroamericana.

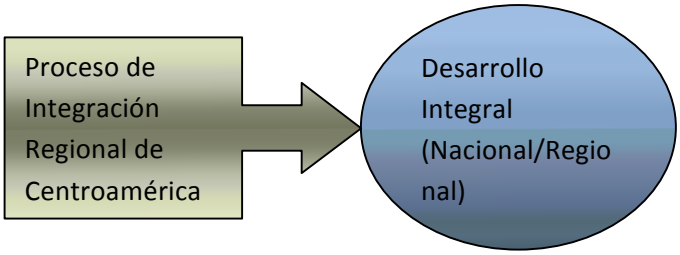
Una recomendación importante en este sentido es la de lograr una síntesis de las disciplinas que conforman tres conjuntos: la teoría de las relaciones internacionales, los paradigmas del desarrollo y los paradigmas económicos, de manera confluyente hacia la integración regional, con todas sus dimensiones, así:

Gráfico No. 4
Composición y Relación del Paradigma de Integración Regional Centroamericano

Igualmente, hacia cada uno las articulaciones necesarias para su comprensión y utilización lógicas. De manera sintética, insertando lo económico como parte del desarrollo, así:

Gráfico No. 5

Relación Lógica del PICA y
El Modelo de Desarrollo Naciona/Regional



Finalmente, se recomienda mejorar y utilizar el esquema de programa de investigación estratégica propuesto, teniendo como herramientas los cuadros de descripción del carácter del conocimiento sobre el PICA encontrado (Cuadros 1 y 2), para iniciar diálogos entre investigadores centroamericanos y enfilarse a la conformación de una comunidad científica.

Bibliografía:

1. Aguirre, L. P. *Desnudo de seguridades.* Ediciones Trilce.
2. Alfaro, J. M., Chamorro Marin, E., & Rodas, H. (1996). *La Integraciòn como Instrumento de Desarrollo: Sus Perspectivas y Desafios Centro Amèrica.* Guatemala: INCEP.
3. Altmann Borbón, J. (2006). Integración Latinoamericana: Crónica de una Crisis anunciada. *Cuadernos Latinoamericanos* , 53-68.
4. *Avances en la Unión Aduanera Centroamericana.* (n.d.). Retrieved agosto 17, 2008, from www.mific.gob.ni:81/docushare/dsweb/Get/Document3755/Avances de la Unión Aduanera al 15-02-08.doc: http//www.mific.gob.ni:81/docushare/dsweb/Get/Document3755/Avances de la Unión Aduanera al 15-02-08.doc
5. Balassa, B. (1961). *The Theory of Economic Integration.* Londres: George Allen et Unwin Ltd.
6. Baptista, L. O. (2001). *La Integración Económica Regional en America Latina.* Paris: Editions Montchrestien.
7. Bollin, C. (1999). *Centroamerica: Situación y Perspectivas del Proceso de Integración a Finales de los 90´s.* Guatemala: INCEP.
8. Briceño Ruiz, J. y. (2007). *Los Nuevos Escenarios en la Dinámica de la Integración Suramericana.* Maracaibo, Venezuela: Grafifor.c.a.
9. Bull, B. (1999). New Regionalism in Central America. *Third World Quarterly , 20*, 957-970.
10. Bulmer- Thomas, V. (1998). "The Central American Common Mardet: From Closed to Open Regionalism". *World Development* , pp. 313-318.
11. Buxton, N. (2007, 03 12). *Cambian los paradigmas de integración en la CAN.* Retrieved 12 12, 2008, from www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/fichaentidad: http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/fichaentidad
12. C., S. A. (2002). El Guatemalteco en Búsqueda de Sentido: La Constitución de la Identidad Nacional Democrática. *Lecturas de Ciencias Sociales* , 50.
13. Caldentey Del Pozo, P. (2008).
14. Calix, E. (2006, agosto 7). *La Seguridad Democrática en Centroamerica.* Retrieved agosto 17, 2008, from www.rree.gob.sv/sitio/sitio/sitiowebrree.nsf/paqes/puvseqdemca06: http//www.rree.gob.sv/sitio/sitio/sitiowebrree.nsf/paqes/puvseqdemca06
15. Cappeletti, R. (2007, 08 17). *Soberanía e integración regional.* Retrieved 12 12, 2008, from www.larepublica.com.uy/editorial/271060-soberania-e-integracion-regional : http://www.larepublica.com.uy/editorial/271060-soberania-e-integracion-regional
16. Carpio Nicolle, R. y. (1997). *Unión Centroamericana.* Guatemala: Ediciones Internacionales, S.A.
17. Casas, N. (n.d.). *Intregración Regional y Politicas Sociales. Un nuevo paradigma de desarrollo en América Latina.* Retrieved 12 12, 2008, from www.eco.unrc.edu.ar/postgrado/Expositores/Modulo203y204/Natalia Casas/AbstractNataliaCasas.doc:

http://www.eco.unrc.edu.ar/postgrado/Expositores/Modulo203y204/Natalia Casas/AbstractNataliaCasas.doc
18. Castellanos, M. E. (2007). Educación Para la Integración. *Cuadernos Latinoamericanos* , 71-83.
19. Clarin.com. (2005, octubre 27). *Algunos Avances en el Mercosur.* Retrieved mayo 15, 2008, from www.clarin.com/diario72005/10/27/opinion/o-02801.htm: http://www.clarin.com/diario72005/10/27/opinion/o-02801.htm
20. Cohen Orantes, I. (1972). *Central American Integration, 1950-1968.* London: Lexington Books.
21. Contreras, D. (1997). *Historia General de Guatemala, Tomo VI: Época Contemporánea: de 1945 a la Actualidad.* Guatemala: Asociación de Amigos del País, Fundación para la Cultura y el Desarrollo.
22. Costa Lima, M. (2006). El ALCA, más que un área de libre comercio, una redefinición del proyecto hegemónico de Estados Unidos. *Cuadernos Latinoamericanos* , 11-52.
23. Crivelli, A. (2006). Un enfoque regulacionista del MERCOSUR. *Cuadernos Latinamericanos* , 69-96.
24. Dabene, O. (1991). "Que Integración Económica para America Central en los Años 1990". *Cahiers des Amériques Latines (12)* , pp. 165-176.
25. Dabene, O. (2001). *America Latina en la Época Contemporánea.* Paris: Armand Colim.
26. Edelberto, T.-R. (2006). *La Piel de Centroamérica (Una visión epidérmica de setenta y cinco años de su historia).* Guatemala: FLACSO Guatemala.
27. Escobar, A. (2002). Globalización, Desarrollo y Modernidad. *Corporación Región* .
28. Fuentes Mohr, A. (1973). *La Creación de un Mercado Común: Apuntes Históricos sobre la Experiencia de Centroamérica.* Buenos Aires: BID/INTAL.
29. Fundación Friedrich Ebert. (1987). *Nuestro Futuro Común. Un Resumen Explicación al Reporte Brundtland.* Instituto Internacional para el Medio Ambiente y el Desarrollo. Noruega: IEED.
30. Gallagher, K. P. (2005). "Las Falsas Promesas del CAFTA" Programas de las Américas. *International Relations Center* , pp. 1-4.
31. Gambina, J. C. (2007, 06 16). *Desafios para la Integracion Regional.* Retrieved 12 12, 2008, from revista.iil.org.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=57&Itemid: http://revista.iil.org.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=57&Itemid
32. Gaspar, G. (2005, 02 03). *El Cambio de Paradigmas y las Nuevas Gestiones sobre Segurida en America Latina.* Retrieved 12 12, 2008, from www.resdal.org/foro-wsp-feb05.html - 18k : http://www.resdal.org/foro-wsp-feb05.html - 18k
33. Gaspar, G. (2008, Diciembre). *http://www.resdal.org/foro-wsp-gaspar.htm.* Retrieved Diciembre 2008, from Idem: http://www.resdal.org/foro-wsp-gaspar.htm

34. Genna, G. M., & Hiroi, T. (2004). "Power Preponderance and Domestic Politics: Explaining Rgional Economic Integration in Latin America and the Caribbean, 1960-1997". *International Interactions 30* , pp. 143-164.
35. Giacalone, R. (2002, 09 25). *La Integracion Regional en la Historia.* Retrieved 12 12, 2008, from http://200.7.107.179/gsdl/cgi-bin/library?e=d-00000-00---0artculos--00-0--0-10-0---0---0prompt-10---4-------0-1l--11-es-50---20-about---00-0-1-00-0011-1-0utfZz-8-10&cl=CL1.1.7.24&d=HASHaa811c8ce51893f0b1b557&x=1: http://200.7.107.179/gsdl/cgi-bin/library?e=d-00000-00---0artculos--00-0--0-10-0---0---0prompt-10---4-------0-1l--11-es-50---20-about---00-0-1-00-0011-1-0utfZz-8-10&cl=CL1.1.7.24&d=HASHaa811c8ce51893f0b1b557&x=1
36. Grugel, J. B. (2004). "New Regionalism and Modes of Governance, Comparing US and EU Strategies in Latin America". *European Journal of International Relations 1o (4)* , pp. 603-626.
37. IESALC/CSUCA/UNESCO. (2007). *Situación de la Investigación Universitaria Centroamericana.* Guatemala: Sistema Editorial Universitario Centroamericano (SEDUCA).
38. Iglesias, E. V. (2006, 12). *El papel del Estado y los paradigmas económicos en América Latina.* Retrieved 12 12, 2008, from www.eclac.org/publicaciones/xml/5/27635/LCG2323eIglesias.pdf: http://www.eclac.org/publicaciones/xml/5/27635/LCG2323eIglesias.pdf
39. Jovanovic, M. (1998). *International Economic Integration: Limits and Prospects .* New York: Routledge.
40. Kuhn, T. S. (2004). *La Estructura de las Revoluciones Científicas.* Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
41. La Gente. (2006, diciembre 16). *Declaración Íntegra de la XXIX Cumbre Ordinaria de Presidentes Centroamericanos.* Retrieved agosto 5, 2008, from www.radiolaprimerisima.com/noticias/7452: http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/7452
42. Lequesne, C. (1998). Como Pensar la Unión Europea. In M. Claude, *Las Nuevas Relaciones Internacionales Prácticas y Teorías* (p. 104). Paris: Presses de Sciences Po.
43. Mariscal, J. P. (2008). La Cultura Político Democrática. *Cadernillo del Instituto Federal Electoral* , 7.
44. Martínez, L. C. (2005, enero). *Seguridad Centroamericana en el Marco de la XIII Comisión Mixta Unión Europea-Centroamerica.* Retrieved agosto 17, 2008, from www.sre.hn/.../protempore/archivos/InformesobreavancesenSeguridadRegional.Guatemala.doc: http://www.sre.hn/.../protempore/archivos/InformesobreavancesenSeguridadRegional.Guatemala.doc
45. Michelmann, H., & Saldatos, P. (1994). *European Integration: Theories and Approaches.* Lanham, Maryland, USA: University Press of América.
46. Molina del Pozo, C. F. (1996). *Integración Euro Latinoamericana.* Buenos Aires: Ediciones Buenos Aires.
47. Moreau Defarges, F. (2002). *Les Insttitutions Européennes.* Paris: Editions Armand Colin.
48. Nacion.com. (n.d.). *Naciones del Istmo Logran Acuerdo sobre Unión Aduanera.* Retrieved agosto 17, 2008, from www.nacion.com/In

ee/2007/diciembre/11/pais1348089.html: http://www.nacion.com/Inee/2007/diciembre/11/pais1348089.html
49. O´Keefe, T. A. (2001). "The Central American Integration System (SICA) at the Dawn of a New Century: Wil the Central American Isthmus Finally Be Able to Achieve Economic and Political Unity?". *Florida Journal of International Law 13 (3)* , pp. 243-261.
50. Ossa, A. d. (n.d.). *Cooperacion e integración entre gobiernos en Centroamerica.* Retrieved 12 12, 2008, from www.nuso.org/upload/articulos/3134_1. pdf: htp://www.nuso.org/upload/articulos/3134_1. pdf
51. Padilla, Luis Alberto. (1992). *Teoria de las Relaciones Internacionales.* Guatemala: IRIPAZ.
52. Parra Luzardo, G. (2007, Septiembre). El Poder Global y la Integración. *Los Nuevos Escenarios en la Dinámica de la Integración Suramericana* . Maracaibo, Maracaibo, Venezuela: Grafifor.c.a.
53. Parra Sandoval, M. C. (2007). Integración y Educación Superior. *Cuadernos Latinoamericanos* , 63-83.
54. Pozo, P. C. (2008, 04 23). *I Encuentro Juvenil del SICA.* Retrieved 12 12, 2008, from www.sica.int/busqueda/Noticias- 34k : http://www.sica.int/busqueda/Noticias- 34k
55. Prensa Libre. (2007, diciembre 13). *Presidentes Firman Convenio Marco para Unión Aduanera.* Retrieved agosto 17, 2008, from www.prensalibre.co.cr/2007/diciembre/13/economia01.php: http://www.prensalibre.co.cr/2007/diciembre/13/economia01.php
56. Puertas, J. A. (2005). *El ALCA en presente.* Retrieved 12 12, 2008, from www.nuso.org/upload/artículos/3137_1.pdf: http://www.nuso.org/upload/artículos/3137_1.pdf
57. Pulgar, T. (2007). UNASUR: Un nuevo Modelo de Integración para el siglo XXI. *Cuadernos Latinoamericanos* , 85-110.
58. Reyes, G. E. (2007, Septiembre). Procesos de Integración en América Latina y el Caribe: Caracterización general y potencialidad de nuevos ejes de integración. *Los Nuevos Escenarios en la Dinámica de la Integración* . Maracaibo, Maracaibo, Venezuela: Grafifor.c.a.
59. Rodas Martini, P. (1998). "Intra-Industry Trade and Revealed Comparative Advantage in the Central American Common Market". *Word Development (26) 2* , pp. 337-344.
60. Rodas Martini, P. (2006). *Centroamérica en la Economía Munidial del Siglo XXI* (1a ed.). Guatemala: ASIES.
61. Rosenthal, G. (n.d.). "Los Desafios de la Globalización para Centroamérica". *Revista de la Cepal Numero Especial* .
62. Rosenthal, G. (1982). "Los Principales Rasgos de la Evolución de las Economías Centroamericanas desde la Posguerra" . *Centroamerica: Crisis y Política Internacional* , pp. 19-39.
63. Sanahuja, José Antonio; Sotillo, José Angel;. (1998). *Integración y Desarrollo en Centroamerica, Más Allá del Libre Comercio.* Madrid: Instituto Universitario de Desarrollo y Coopération.
64. Segovia, A. (2005). *Integración Real y Grupos de Poder Económico en América Central. Implicaciones para la democracia y el Desarrollo de la Región.* San José: Friederich Ebert Stiftung.

65. Segovia, A. (2002). *Transformación Estructural y Reforma Económica en El Salvador.* Guatemala: DyD Consultores - F&G Editores.
66. Serrano, A. (1988). *LOS CAMINOS DE LA CIENCIA, una introducción a la Epistemología.* Costa Rica: Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI).
67. SIECA. (n.d.). *Declaraciones y Tratados.* Retrieved 08 01, 2008, from www.sieca.org.gt/: http://www.sieca.org.gt/
68. Sistema de Integración Centroamericano. (2005, mayo 26). *Avances en el Proceso de Integración Centroamericano.* Retrieved agostro 16, 2008, from www.sica.int/busqueda/busqueda_archivo.aspx?Archivo=dis1 1117 0 2 31102006.htm: http://www.sica.int/busqueda/busqueda_archivo.aspx?Archivo=dis1 1117 0 2 31102006.htm
69. Sistema de la Integración Centroamericana SICA. (n.d.). *Reunión de Presidentes.* Retrieved 08 01, 2008, from www.sica.int: http://www.sica.int
70. Sojo, C. (1996). "Democratización y Gobernabilidad y Actores Políticos en el Proceso de Integración Regional, una Reflexión sobre Centroamérica". *Estudios Internacionales, 7 (13) IRIPAZ Guatemala* , pp. 92-105.
71. Varios Autores: N.A. Braunstein, M. P. (1977). *Psicología: Ideología y Ciencia.* México, Argentina, Colombia: Siglo XXI.
72. Xerox CocuShare. (2008, enero 2). *Convenio Marco para el Establecimiento de la Unión Aduanera Centroamericana.* Retrieved agosto 17, 2008, from www.mific.gob.ni:817docushare/dsweb/View/collection-703: http://www.mific.gob.ni:817docushare/dsweb/View/collection-703

Anexos

Índice de Anexos

Anexo 1
- Cuestionario de Entrevistas,
- Entrevistas,

Anexo 2
- Matriz de Vaciado de Información Primaria.

Anexo 3
- Matriz de Vaciado de Información Secundaria.

Anexo 4
- Información Secundaria de Paradigma.

Anexo 5
- Información Secundaria de Tratados y Declaraciones Presidenciales.

Anexo 6
- Información Secundaria de Postgrados Centroamericanos en Integración.

Anexo 7
- Cuestionario de evento de validación PAIRCA-CSUCA-IRIPAZ.

Anexo 1

ENTREVISTA 1

Entrevistador
Vamos a invitarle a que usted nos converse en el plano meramente teórico acerca de la integración centroamericana. Y cuando le digo 'lo meramente teórico' es porque sabido de su expertice y su nivel, pues creo que podemos conversar un poco en ese sentido. Estamos más interesados en saber aspecto sobre las teorías integracionistas y más que todo cómo éstas se están dando en el caso del proceso de integración centroamericana. ¿Qué problemas teóricos estamos enfrentando si estos problemas los están trabajando algún grupo, alguna posible comunidad científica o qué está pasando con eso? Y si encontramos algunas posibilidades de que los problemas teóricos meramente puedan ser saldados y de qué manera se están saldando en este momento. Le hago esta serie de aspectos de una sola pregunta para que tengamos por dónde iniciar la conversación.

Entrevistado

Muy bien. Les interesa lo teórico ¿no? No el estado de las cosas sino lo teórico…

Entrevistador

No, no lo empírico. Resulta que esto es una investigación que estamos desarrollando para la Universidad de San Carlos con la Dirección General de Investigaciones y se titula así: "Por un paradigma propio para la integración centroamericana". Y ahí sí que estamos basados en la idea de Kuhn acerca del paradigma. Pero finalmente son estos elementos que le he planteado los que nos permiten arrancar con toda la discusión. Entonces ¿qué me puede decir?

Entrevistado

Sobre eso yo creo que hay dos temas teóricos importantes para la integración centroamericana. Un comentario previo es que efectivamente no hay nadie pensando en el entorno ni de las instituciones ni de las universidades centroamericanas, con algunas excepciones. Y eso está cambiando y es una de las buenas noticias de la integración. Pero no hay nadie pensando en la teoría de la integración a partir del proceso centroamericano de integración o para el proceso centroamericano de integración. No hay nadie trabajando mucho en eso.

Entrevistador

Talvez alguien en solitario lo podrá estar haciendo.

Entrevistado

Claro, claro. Ahí creo que sale que sin duda están leyendo o están escribiendo y uno no lo nota, pero así de manera institucional o un esfuerzo organizado sí se ve

que hay cosas, porque tanto alrededor del SUCA como alrededor de las iniciativas del PAIRCA y con iniciativas como las de ustedes, pues quiere decir que este es un tema que se está retomando. Yo creo que en las instituciones centroamericanas hay poca sensibilidad para esa necesidad. Las instituciones y los gobiernos, que siempre hablamos de los problemas de la integración refiriéndonos a las instituciones cuando realmente quien tiene las posibilidades de modificar las cosas y cambiar el rumbo de las cosas, son los gobiernos y no los Secretarios Generales de las Instituciones. En las instituciones hay sensibilidad pero hay poca sensibilidad. Y en los gobiernos hay cero sensibilidad.

Entrevistador

Y cero comunicación seguramente entre los pocos que están trabajando científicamente y lo que el gobierno está pensando hacer.

Entrevistado

Pero no creo que ningún gobierno esté pensando. Tengo que promover que haya gente estudiando las teorías de la integración y los debates teóricos sobre la integración para que me ayuden. No sería ningún Canciller o Vice Canciller, Director que esté eso. Que es gente que tiene un cierto interés por lo académico pero no creo que *****00:05.43***** Bueno, ese es el previo… Los dos que andan, uno el habitual y clásico repetido que tiene que ver con la teoría de la integración y el concepto de la unión aduanera y otro espacio de la integración ese es un tema recurrente. Digamos que la Unión Aduanera Centroamericana responde mal a la ortodoxia de la teoría de la integración económica, porque es una Unión Aduanera que convive con los acuerdos bilaterales de libre comercio con lo cual el arancel está completamente perforado y hay una discusión sobre la necesidad de *****00:06:29***** la unión aduanera y una *****00:06:33***** de los gobiernos a hacerlo que no está basada en la realidad, porque esta unión aduanera… el arancel externo común que se termina de negociar va a afectar sólo a la Unión Europea como socio comercial. Los otros socios comerciales de la región se van a sujetar a gozar solo del libre comercio. Hay un debate sobre cómo todo eso va a converger hacia cierta tendencia *****00:07:02***** cuando todos los procesos de degravación se vayan reduciendo. Se vayan acabando, perdón.

Entrevistador

Y ese debate ¿se puede decir que tiene un significado importante de carácter teórico o es un debate fuera de lo que podría llamarse algún paradigma? Realmente ¿estamos hablando, cuando hablamos de ese debate de que estamos frente a un paradigma, o hay una visión paradigmática de eso? o son simples intereses de que no alcance? ¿Llegan eso a constituir un paradigma?

Entrevistado

Sí, yo creo que sí. Ésta debilidad de la unión aduanera centroamericana se enmarca en el debate de la teoría clásica de la integración que estaba muy inspirada en el caso europeo y en la ***00:08:00*** Bueno, es muy visible en el análisis que hace la Unión Europea de la unión aduanera en el ***00:08:09*** La teoría clásica de la integración y el nuevo regionalismo.

Entrevistador

Claro. ¿Tendrá alguna familiaridad con el funcionalismo?

Entrevistado

Sí, bueno, quizás en este apartado económico, sí. Yo creo que sí.

Entrevistador

Que parece ser eso, una buena influencia la que se percibe en este tipo de discusiones.

Entrevistado

Claro. Por ejemplo, yo creo que en el debate latinoamericano de integración el regionalismo abierto, aquel término que acuñó la CEPAL hizo mucho daño, porque, aunque en su momento parecía una buena idea era un intento de cuadrar el círculo y hacer compatibles los acuerdos de libre comercio bilaterales con uniones aduaneras. Y hoy, si usted está haciendo un arancel externo común o lo hace o no lo hace. Pero no se puede hacer un arancel externo común negociando cada uno el arancel frente a terceros por su cuenta. Eso lo permitió el regionalismo abierto. Y eso fue uno de los daños que yo creo que ha hecho a los ***00:09:28*** la integración. Que ha generado ***00:09:33*** nada notable confusión ***00:09:37***. De tal manera que se decía: "sí que son compatibles" y bueno, no son compatibles. Completamente. Si unos están enviando un arancel externo, no pueden negociarlo por separado, o coincide que los resultados de la negociación son idénticos o no hay arancel externo común.

Entrevistador

Y bueno, eso se refleja también en el protocolo de la integración económica. Si no estoy mal, es el Protocolo de Guatemala…

Entrevistado

Sí, de Guatemala. En eso hay un debate. Hay muchas referencias teóricas sobre el debate en la teoría clásica de la integración y el nuevo regionalismo. Claro, el nuevo regionalismo, aunque no es exclusivamente anglosajón, pero tiene más influencia anglosajona y bueno, ha sido el esquema de trabajo de Banco Mundial,

del Banco Interamericano de Desarrollo y de otros grandes organismos multilaterales que nunca han creido en la integración.

Entrevistador

¿Se podría pensar que en este plano existiría alguna posiblidad de conformar un paradigma más apropiado para nuestras realidades?

Entrevistado

Yo creo que hay algunas referencias que son viables. Esta confusión conceptual que ha generado, por ejemplo una unión aduanera 'deforme' *****00:11:28***** es un adjetivo que suena feo pero la unión aduanera es una unión aduanera *****00:11:33***** porque hay un arancel común de negociación, pero está… por otra parte cada uno tiene una serie de acuerdos bilaterales. Entoces, lo que se ha planteado como posibilidad de construir un nuevo paradigma… y esto se ha hecho en centroamerica pero también fuera... es situar más bien como eje la integración económica, no la unión aduanera, sino el paso siguiente, el mercado común, o lo que en Europa llamamos 'El mercado único' que es la libre circulación de los factores, tiene servicios, mercancías y capitales. Eso es lo que proponía Juan Alberto Fuentes con Barca Ramírez, Mauricio Roque y compañía, en un documento sobre la agenda de la integración que promovió el PAIRCA y que no prosperó, pero que dio lugar a algunos elementos de planificación dentro del sistema que está muy bien. No sé si conocen ese documento?

Entrevistador

No. Yo en lo particular no lo conozco. Estoy enterado de que existe, pero no lo conozco.

Entrevistado

Yo tengo un borrador que es el último. Si quieren se lo envío.

Entrevistador

Sería un aporte muy nuevo a esta temática. Ahora, al parecer lo que se ve desde la perspectiva teórica es que hay como mucha fragmentación. No existe… parece ser que no tenemos un paradigma tan definido. Y si nosotros vemos que la integración de Centroamérica podría ser una estrategia para el desarrollo ¿serían los paradigmas que han orientado siempre el desarrollo los que deberían de estar utilizándose para la integración? Vemos que en el plano de la integración Centroamericana la cuestión de los paradigmas parece ser algo muy fragmentario, poco desarrollado. Y si vemos que la integración podría ser una estrategia para el desarrollo entonces talvez los paradigmas del desarrollo podrían ser como los más ilustrativos, más orientadores.

Entrevistado

Yo creo que el esfuerzo de aclarar conceptualmente la integración, hasta dónde uno puede llegar es muy importante. Así que yo creo que efectivamente haría falta un poco de claridad, porque *****00:14:44***** porque todos los gobiernos pero también en las instituciones se habla con mucha seguridad sobre integración, pero sin menosvalorar a nadie, porque yo creo que la gente en los gobiernos hay gente buena, regular y mala, como en todos lados ¿verdad? Como en IRIPAZ, como aquí, como en la *****00:15:07***** como en cualquier sitio. Pero aquí se ha trabajado poco sobre integración entonces hay una cierta confusión. Durante treinta años o veinte años, en Centroamérica no se ha estudiado la integración y eso naturalmente se nota. Y por eso es muy importante aclarar conceptos y fijar una serie de límites y no dejar a la negociación política la definición de los conceptos. Es una cosa que está pasando. Claro, en una negociación política, si los conceptos no están claros, los países los utilizan de manera inadecuada para ganar su negociación, o para justificar que no se puede cerrar la unión aduanera, qué tal cosa y tal cosa, que son argumentos falsos. En vez de decir: "no se cierra porque a mí no me dejan mis azucareros" ¿no? Pero *****00:16:08***** es muy importante. En lo económico, por ejemplo, sería muy bueno analizar cómo el concepto de mercado único, de mercado común, esa nueva fase puede articular bien la integración. Darle a la unión aduanera la importancia que tiene, pero trabajar en la libre circulación de personas y capitales que es algo en que la integración centroamericana ha funcionado más rápido que al acceso comercial ¿no? Eso por una parte.

Por otra parte, en lo económico hay otra referencia… no sólo en lo económico… pero hay otra referencia interesante que es la teoría esta de los bienes públicos globales. Eso significa a veces para apoyar una mejor integración y a veces para resituarla ¿no? Pero la integración, como suministradora de bienes públicos de carácter regional, yo creo que es un paradigma que conviene explorarlo también.

Entrevistador

Interesante. Sí. El BID parece que impulsa ese concepto ¿verdad? Por lo menos ahí lo he visto yo.

Entrevistado

Sí. Ellos son los que han pensado. El gruo de integración y desarrollo, la División de Integración y Desarrollo o de Comercio e Integración, perdón, tienen muy buenos trabajos *****00:17:35***** Jaime Granados. Aunque yo discuto que lo que ellos quieren con eso de los bienes públicos es perpetuar la integración en un marco de cooperación más o menos intensa y dejarnos de políticas comunes y de supranacionalidades y esas cosas. Eso respaldaría una integración al estilo del Plan Puebla Panamá. Pero en todo caso yo creo que es muy interesante explorarlo. Ese es un debate que hay que explorar.

Entrevistador

Sí. Es un debate. Y ellos lo han ido desarrollando bastante. De ellos tenemos aquí algunos trabajos. Y sí, nos parece que el concepto facilita mucho. Porque incluso, si fuera a nivel de políticas comunes el concepto lo permite con mayor facilidad. Pensar en los bienes. Y de manera más concreta.

Entrevistado

Claro. Claro, eso no excluye que haya que hacer una unión aduanera con una política comercial común gestionada por una secretaría o por una institución, o como quieran. A veces lo de los bienes públicos se utiliza como excusa para decir: "no, no. Lo de la política comercial común no importa. Lo que importa es que haya interconexión eléctrica, que haya carreteras…". Y eso es bueno, pero no sólo. Esa es la limitación que yo creo que tiene ese debate. Y yo creo que el BID está muy interesado en la interconexión eléctrica y en todos esos grandes proyectos, que efectivamente tienen una importancia tremenda, pero no está muy interesado ni en una unión aduanera completa con una política comercial común que condicione las negociaciones externas de toda la región, ni están interesados en que avancen algunos elementos de la integración política, me parece. Pero esa es una opinión…

Entrevistador

No bueno, claro. Lo hemos ido también nosotros corroborando en nuestro trabajo. Ahora, evidentemente que lo económico casi va siempre por delante y luego lo político, los procesos de integración. En nuestro caso, la parte económica ha tenido una enorme preponderancia; es más, como bien lo hemos mencionado, en la parte comercial. Eso indicaría que hay un paradigma económico o economicista, prevalenciente? Y ¿sería ese el actual paradigma en el cual estamos?

Entrevistado

No, yo creo que no. Yo creo que no. Porque el otro problema… bueno, digamos que ese ha sido muy importante en la región durante muchos años, por la experiencia de los 60 y los 70 y el planteamiento del modelo de desarrollo y todo, desde la sustitución de importaciones ¿no? Y por eso *****00:20:43***** que ese apartado sea muy importante. A partir de los años 90 cambia el paradigma. Y es un paradigma de desarrollo hacia fuera, de regionalismo abierto y bueno, todo el ajuste estructural con sus distintas etapas. Es decir, los modelos de desarrollo. Yo creo que ahora (luego les comento el otro gran problema teórico que yo veo), pero ahora que estamos en un momento de transformación de los paradigmas de desarrollo, de los modelos de desarrollo y Centroamérica pues está… digamos que asumió con demasiada *****00:21:25***** digamos fue más *****00:21:27***** en aplicar el modelo de desarrollo hacia fuera, de regionalismo abierto, de ajuste estructural y bueno, pues ahora es un tiempo de cambios ¿no? Que se notan en muchas cosas no, como en el ciclo de propuestas que se han generado en la crisis financiera, en

la recuperación del rol del Estado, en la recuperación de la agricultura. Entonces ese es un problema, que Centroamérica tiene que definir su modelo de desarrollo en un momento en el que nadie sabe muy bien cuáles van a ser los modelos de desarrollo.

Pero el otro problema que yo quería mencionar es que… bueno, porque después de los años 90 el proceso ha sido multidimensional. Ese es un problema de la integración. Porque multidimencional ha sido… ha acabado siendo que la integración se dedica a todo. Y como hay *****00:22:20***** no se puede uno dedicar a tantas cosas. Pero en el área política hay un debate muy importante que es el debate *****00:22.30***** comunitario. Un debate que yo he alentado y que yo he contribuido también como todos a simplificar porque realmente, bueno, tenemos la sensación de que es intergubernamental como los países, cada país avanza en la medida de lo que quiere y puede. Y si fuera comunitario, tendríamos instituciones con competencias compartidas *****00:23:00***** que gestarían determinadas políticas.

Lo importante ahora desde las ciencias políticas (que yo no soy experto en esos temas pero yo creo que eso es lo importante), lo que hay que trabajar es que entre lo gubernamental estricto y entre lo comunitario estricto hay muchas maneras de hacer integración. Es decir, efectivamente aquí no hay ninguna política comunitaria. La única que podría ser es la comercial y estamos ahí que no hay manera de cerrarla ¿verdad?

*****00:23:47***** Y hay una reflexión… yo no conozco sobre modos de integración *****00:23:49***** A mí me lo ha contado el Dr. Mariscal de la Universidad del Itsmo que tiene un par de documentos sobre teorías de la integración, libros sobre teoría de la integración política, muy interesante y que dirige la revista *****00:24:02***** Él nos decía el otro día utilizando el término 'modos de integración' y decía: "bueno, hay políticas intergubernamentales donde simplemente los países hablan en el Consejo de Ministros, establecen unas líneas comunes que cada uno utiliza como inspiración para sus políticas nacionales". Eso pasa en muchos procesos… en la integración centroamericana. Y lo otro es lo comunitario, pero es que en proceso centroamericano hay ámbitos intergubernamentales parecidos… él nos decía, por ejemplo: "un modo de integración es el de los fondos… la política *****00:24:46***** Eso, donde hay competencias repartidas entre gobiernos y la Comisión Europea con participación también de gobiernos regionales y locales… ese reparto de competencias para ejecutar una política también se da en algunos sectores de la integración centroamericana. Por ejemplo, el turismo. Por ejemplo, hay competencias que son de la Dirección de Turismo, de la Secretaría de Integración Turística y competencias que hacen los países. Hay dinero que maneja la Secretaría y hay dinero que manejan los países. Entonces, lo que hay en la región es un intergubernamentalismo con distintas facetas. O sea, hay cooperación, en algunos casos muy intensa. Una cooperación que sí que genera interdependencia y que por lo tanto es integración. Y yo creo que en la región se utiliza despectivamente el término de intergubernamen*****00:25:55***** como la educación no ha podido llegar a lo comunitario y en realidad hay algunas políticas que se

están llevando, como la política común de la Unión Euro… *****00:26:12***** … los fondos estructurales de la Unión Europea y el *****00:26:15***** político. Clarificar los modos de integración, cómo se ejecutan las políticas, cómo se reparten las competencias. Eso… hay un montón de herramientas de las ciencias políticas que… y yo creo que ustedes podrían hacer ahí una contribución fenomenal.

Entrevistador

Interesante, porque pareciera que nuestro proceso de… teóricamente de todas maneras tiene… es muy sui generis ¿verdad?

Entrevistado

Así es. Pero en lo sui generis hay hallazgos importantes y normalmente *****00:26:57***** nos referimos a eso como diciendo: "somos un desastre, la integración centroamericana es un desastre porque no hay claridad". Pero en medio de todo eso… eso es parcialmente cierto, pero además de repente ahí hay ámbitos de la integración (turismo, pesca, desastres) donde hay una cooperación intensamente dependiente ¿no? Y eso es integración.

Entrevistador

Yéndonos un poco a los científicos que estarían, aunque ahí desperdigados, pensando cada quién en su soledad ¿cree usted que hay solamente una debilidad en el plano de trabajo científico sobre la integración en Centroamérica o como algunos parecen dejar entrever que hay una especie de rechazo a hablar de este aspecto de la integración, hay rechazo a la ciencia?

Entrevistado

No, yo diría que no. Aunque efectivamente sí hay una cierta resistencia a aclarar conceptos ¿no? Porque yo creo que los gobiernos no están especialmente interesados porque… bueno afortunadamente los liderazgos que hay en la región en estos temas son débiles ¿no? Parece que los gobiernos están cómodos en este entorno en el que nadie les puede decir: "señor, señor, eso que está usted diciendo no es integración, o si usted ha dicho que la unión aduanera… usted no puede hacer eso, pienso que es imposible, eso rompe el concepto de unión aduanera". En esta cierta confusión pues están cómodos ¿no? Porque pueden decir: "sí que se puede, sí que se puede, yo sí que puedo firmar con Trinidad y Tobago mientras negociamos *****00:29:20***** Y no hay nadie que pueda decirte: "señor lea los libros, lea los periódicos, eso es imposible, técnicamente". Entonces yo creo que sí, ellos están cómodos en esta… no tienen especial interés probablemente. Aunque por otra parte, yo encuentro que cada paso que damos en… cuando se hacen hallazgos conceptuales, toda esta reflexión sobre lo comunitario y lo intergubernamental de *****00:30:00***** cada quién en la Secretaría yo percibo mucho interés en que eso se pueda clarificar. En el fondo decir que lo que estamos haciendo (el turismo, pesca, en desastres y en otras áreas) es

bastante comunitario, sería importante para la autoestima del proceso y para la percepción del proceso externamente.

Sabes, un problema que hay es que: "¿por qué se escribe aquí la integración? Pues se escribe integración a partir de los informes de consultoría que financian las instituciones vía cooperación internacional o con presupuestos propios, sobre todo en vía cooperación. Todos los informes de consultoría, primero no permiten desarrollos teóricos grandes, porque la gente no se los lee o no les interesa, por una parte; y por otra parte están siempre limitados ¿no? Porque entregas un informe a una institución y la institución te dice: "no, pero eso no lo podemos decir así, déjalo abierto" y cuando tú dejas abiertas las cosas en términos académicos lo que estás haciendo es retorcer los conceptos ¿no?

Entrevistador

Sí. Dejar ambigüedades.

Entrevistado

Claro. Quizás lo de PAIRCA, este proyecto tiene financiamiento de PAIRCA?

Entrevistador

Éste no. Éste de la DIGI es puramente de la Universidad de San Carlos.

Entrevistado

Pues mira, este tipo de esfuerzos a mí me parecen esenciales porque hay que pensar en teórico ¿no?

Entrevistador

Yo creo que sí. Justamente en este plano, por lo que usted nos comenta se visualiza que efectivamente no hay una comunicación entre individuos, instituciones, entes; tanto regionales o meramente nacionales que piensan o que reflexionan sobre el proceso de la integración y lo pueden hacer teóricamente ¿verdad? Entonces ¿qué cosas se pueden recomendar o hacer para que esta reflexión sea más sostenible, sea más continua, que sea más sistemática? Nosotros hemos pensado en algún tipo de plataforma en la cual por ejemplo se pueda contar con expertos, con académicos y distintas personas que estén interesadas en esta reflexión y en hacer investigación concretamente. Y que además esta plataforma tenga un carácter regional. Que sea una especie también de observatorio y que también pueda dar pie a laboratorios de trabajo, en fin. Como que estas cosas van a ser… son necesarias para poder contar con una mejor claridad de todos estos conceptos ¿verdad? Que están pendientes de definir.

Entrevistado

Yo no se muy bien qué estímulos pueden encontrar los centros de investigación y las universidades… aunque a mí me parece que el tema… yo soy optimista, porque a mí me parece que todo mundo está pendiente de la integración ahora mismo ¿no? Y que en esta fase de los dos años en los que vamos a seguro a definir modelos de desarrollo pues la integración va a tener mucho sitio ¿no? A mí me parece que bueno, hemos estado una onda neoliberal veinticinco años y siguiendo la teoría de los ciclos, pues ahora viene otra onda, y en esa onda el rol del Estado y por lo tanto, los procesos de integración van a tener mucha vigencia. Así que yo creo que vamos a tener veinticinco años de interés por la integración, veinticinco o los que sean, estoy pensando de menos, no sé…

Entrevistador

Se puede entender que la crisis actual, de esta crisis, la recesión económica puede abrir la puerta para eso a un nuevo… que le pone un reto a los países que ni bien han salido de una y ya pasan a la otra ¿verdad? Que es lo que nos ha tocado en Centroamérica, que ni bien hemos salido de las guerras internas y ya entramos a procesos de libre comercio y después integraciones y entonces…

Entrevistado

Sí, yo entiendo que ahora va a haber una época de cambios, de crisis, de turbulencias y de mudanza hacia otro modelo de desarrollo hacia el otro sentido ¿no? Si hemos casi desmantelado el Estado unos años yo creo que ahora viene fortalecer. Yo espero que la oscilación en ese péndulo sea menor ahora ¿no? Pero yo creo que la integración, por ejemplo, la integración como marco de políticas de desarrollo va a salir reforzada de esta crisis. Yo creo que va a salir reforzada. Va a ser un instrumento útil para… ahora se habla más de regulación, se habla más de… yo creo que va a haber unos ajustes a la globalización en los que los procesos de integración van a tener más funciones ¿no? Y ese va a ser un enorme estímulo para iniciativas como las que me dices ¿no? Yo creo que un congreso centroamericano sobre integración todos los años, pues podría ser interesante. Desde luego que las universidades metan la integración en el pensum y que los profesores de las universidades estudien la integración que llevan 20 años. No, la gente no estudió… porque esto se cayó… la integración está mal vista como un elemento de regulación y que no hacía más que generar problemas en vez de solucionarlos, desde la óptica neoliberal, que ha sido la predominante, pues eso salía de los planes de estudio. Entonces, los profesores de la integración, los que llevan desde los 70, los profesores de universidad, no saben de integración. Pero no porque sean malos, sino porque no lo han estudiado. Ha sido un tema… no lo estudiaron en la universidad, no había maestrías sobre eso… Ahora sí, ahora ya está, eso que las universidades incorporan eso como parte de sus programas, como parte de la realidad centroamericana, es interesante.

Entrevistador

Sí, definitivamente. Es un reto enorme, de todas formas, porque el reto sería ¿cómo romper esa comodidad en la que estamos… están los actores actuales, negociando, de todo? ¿verdad? Y que lo académico, que lo conceptual, que lo teórico, se haga un espacio en medio de todo eso, ese es un gran reto. Y no cabe duda que lo tenemos que hacer en conjunto. Igual, la integración tiene que ser el medio por el cual se puede salvar lo que viene, se pueden defender los países, igual a nosotros nos toca integrarnos, juntarnos, hacer una comunidad y poder asumir este reto de abolir el espacio con los actores que son los que finalmente definen ¿verdad? Aunque no tengan ninguna orientación teórica, están tomando decisiones y probablemente unos van por buen camino y otros desgraciadamente nos llevan a la deriva.

Doctor, yo no quisiera quitarle demasiado tiempo y sé sus ocupaciones.

Entrevista 2

IRIPAZ 6 de octubre, 2008

"Por Un Paradigma Propio Para El Procesos De Integración Centroamericano, Una Cultura Integracionista Y Un Programa De Investigaciones Estratégicas Sobre La Temática"

Entrevistador: Existe un consenso en torno a la integración a nivel académico, están dispuestos un grupo a nivel académico y práctico a defender una idea paradigmática, que no sea ideológica?

Entrevistado: Es muy difícil, ni siquiera lo veo. El problema aquí es que ni siquiera tenemos grupos de discusión sobre la integración.

Entrevistador: El grupo de Copán digamos?

Entrevistado: Ese es un grupo muy interesante, yo participé en un par de reuniones de él y tengo una visión un poco diferente, la visión mía es: porqué existe un grupo?, a mi no me gusta la idea de grupo, porque son ideas muy exclusivistas, muy cerradas y sobre todo viniendo de donde viene, viene de Costa Rica que no es un país que precisamente quiera avanzar en la integración, entonces tenemos la primera premisa; ellos no quieren avanzar en el proceso. Ellos tienen una estrategia de desarrollo muy exitosa, ellos funcionan a través de la nueva concepción del desarrollo económico sobre el terreno cualitativo ellos tienen excelentes indicadores, un nivel de exportaciones muy alto, solo Intel exporta lo que exporta Guatemala, Intel exporta 4 mil millones de dólares, pero si han tenido éxito en una sociedad de clase media que cada día es menos media, es muy elevada, en donde las grandes decisiones se someten al consenso de la población a través del referéndum, o sea hay una participación activa dentro de una democracia participativa o sea Costa Rica tiene todo aquello que nosotros anhelamos, Costa Rica nos lleva años, entonces todo ello nos hace pensar que ellos rechazan el procesos, ellos están siempre atentos a decir no, a cualquier acción regional que sea… porque en el fondo no saben lo que Centro América significa para ellos, ellos nunca han hecho un estudio sobre que significa el mercado centroamericano o por lo menos nunca lo han dado a luz, eso es un estudio que aquí se ha hecho, entonces ellos no están muy claros sobre que significa la integración , entonces lo que hacen es que dentro de un variado de …. Que tienen, que dicho sea de paso formidable, porque es un país que se ha preocupado más que los nuestros por la educación, pues ellos tienen una serie de instituciones que trabajan en la integración pero no creen en la integración, no hacen integración, que la Universidad de Costa Rica tiene 60 investigadores, si, de los cuales 10 trabajan sobre integración, allí andan todos trabajando, dan opinión pero no comprometen a su país en el… entonces yo en el fondo, no soy político pero soy audaz, en el fondo me da la impresión de que el grupo Copán se crea como un distractor.

Esa es mi opinión del grupo, allí se arman grandes discusiones, hay un …. muy selectivo en el que se invitan gente del sector privado, gente de izquierda, invitan a las personas con las cuales en algún momento pueden ser útiles también a la opinión pública de Costa Rica, entonces para mi es eso, eso no significa que

pueden haber otros grupos, gente gente como nosotros como SIECA, participamos en el grupo y a veces, va uno y va otro, pero no veo la profundidad del caso, la última vez que fui se dedico a hablar sobre el sector privado en el desarrollo, y el que estaba allí representando al sector privado centroamericano era doña Fany de Estrada, que no se qué grado de representatividad tenga del sector privado dentro de los países, pero es grupo que no se fija un objetivo, por ejemplo este grupo podría estar estudiando las relaciones laborales dentro de los procesos, la carta laboral centroamericana, no, ellos hablan y hacen un poco de show, ahora en España, se va ha hacer una reunión. Me gustaría más que ese grupo fuera financiado por los países centroamericanos entre ellos Costa Rica que se ha unido, aunque tarde.

Recordate, la independencia del 15 de septiembre fue Guatemala, El Salvador, Costa Rica fue como seis meses después, Costa rica siempre reacciona tarde, lo cual explica que estudian más sus decisiones o desde ese momento, allí es donde vuelvo a llegar, desde el tiempo de la colonia existen mayores grados de indecisión en compromisos de país.

Ahora el grupo Copán, yo no le miro…, ha hecho más, Tomás…, en estudios por CA que todo el grupo Copán, yo tengo un documento de Rubén Zamora de El Salvador que en algún momento planteo que las ideas de fuerza en CA, aún no se han lanzado. El grupo Copán aún no las ha lanzado y tiene como 4 o 5 años de estar funcionando y lo único que ha hecho es hacer reuniones, no tiene una difusión. no veo que el grupo haga una reunión con la sociedad civil de Guatemala y discutan con los sindicatos, o con quién representen a la sociedad, si son los grupos de estudio, sí son las universidades… yo no miro nada es eso, no miro exposición de ellos.

Ustedes tienen ahorita una enorme oportunidad de poder lanzar algunas ideas de fuerza en CA, yo tengo algunas, y hacer una disección bien hecha sin que sea tan caro, porque además de todo, el Copán es caro, cada estudio allí significa mantener a la gente muy bien, yo estoy en contra de eso, de grupos selectivos que crean que son CA, y en la historia de CA se ha dado mucho.

Hay una especie de momentos en CA que se van sobreponiendo uno al otro, sin haber terminado, cada vez que iniciamos una acción la dejamos a la mitad, iniciamos otra…..tiene que ver con nuestra pequeñez como país, somos pendulares lógicamente, o sea….

Ahorita estoy impresionado, porque la reacción a la crisis norteamericana, aquí ha sido muy bien capitalizada por parte de nuestro presidente, cuando la crisis que estamos viviendo acá, no tiene nada que ver con eso, la crisis alimentaria que estamos viviendo no tiene nada que ver con eso, eso tiene que ver con el desmantelamiento de todo nuestro sistema de producción a finales de los años 80 con todos estos gobiernos que adoptan teorías exóticas, los dos sentidos en español e en inglés, y desmantelaron todo. Alguien me decía, de la Secretaría Agrícola Centroamericana, comenzó hablar de la enorme crisis del maíz, y le digo: sí regresáramos a un Protocolo de Limón que se hizo en los años 60…, allí se reunía todos los años los institutos estabilizadores de precios y allí se miraba la perspectiva de producción de cada país. Allí se veía, si Nicaragua tenía un superávit, como lo llegó a tener en frijoles, y Honduras no, Nicaragua le prestaba,

para eso teníamos silos, teníamos INDECA, esto nos da la impresión de que: “si atrasamos CA en el tiempo, progresamos…”
Hablemos de Paradigmas de la Integración…Para comenzar, tenemos paradigmas en nuestras sociedades? Entonces no caigamos en el primer problema, no llevemos al plano regional lo que a nivel nacional no tenemos, cuál es el paradigma de la sociedad guatemalteca? Si no existe un paradigma sobre la integración a nivel nacional como va a existir a nivel regional. El problema es la concepción de nuestras sociedades, de nuestros Estados, que tenemos desde antes, entonces lo que hay que estudiar es nuestra historia, y la primera pregunta que allí pudiera surgir es, salgamos de dudas y eso está en esto…..
Entonces la integración como se esta planteado y dicho sea de paso, te vas al pasado y lo vas a encontrar en la ODECA y lo vas a encontrar antes, sí recoge todo el bagaje unionista, si la integración la ves desde el lado del comercio, no estoy hablando económico, de comercio nada más, entonces lo primero que te van a decir es, sí son los ticos, lo primero que te van a decir es que la integración es nada más una plataforma comercial por medio de la cual nosotros vamos a venderles, entonces cómo concilias, entonces cómo es?
Entonces, ustedes para poder construir un paradigma y eso lo saben mucho mejor que yo…o un simple escenario que no tiene nada que ver con lo otro pero que puede ir en dirección a…. ustedes tienen que situarse en una premisa porque si no se van a perder, si no se sitúan en una premisa y se mantienen allí se pierden… claro, eso lo que va ha ser es debilitar en mucho el estudio, porque siempre va haber alguien que dice si… como se dice ahora… está muy bien lo que dijo, pero…..
Establezcan premisas, la única manera de establecer es yéndose a la historia, y entonces se van a la historia y dicen: primera pregunta: La integración actual corresponde o se basa o se entrelaza con los movimientos de unión política en Centro América? Si o no
Si, entonces se comienza un diagrama de bloques. No, entonces tenes un
Dentro de ella después diferencias y vas a llegar a lo siguiente: Sí existe un paradigma en relación a la integración económica? Cuál será el paradigma? Comercial, no. Eso es un paradigma, está claro.
A nivel político no hay una identidad centroamericana para el paradigma, tenemos paradigmas a nivel nacional? Entonces se empieza a descomponer desde abajo, entonces podes llegar a conclusiones que van a ser escalofriantes. Yo estoy muy preocupado por el proceso, yo miro que hablamos, hablamos… y…. No hay mecanismos claros de internación para ejecutar las decisiones tomadas desde arriba, no tenemos un periódico centroamericano por ejemplo, un diario oficial de centro América, trimestral en donde estén toda las resoluciones, no existe, porque si bien las resoluciones adoptadas, porque es allí en donde está el derechos internacional, en este caso regional, las resoluciones adoptadas son obligatorias a nivel de país pero nadie las hace, porque además no hay representatividad, porque además tu presidente se va hablar de derechos humanos y no sabe de ese tema.
Entonces la integración en vez de buscar la nutrición del individuo centroamericano, o sea del PICA hacia adentro que era de la económica, ahora hasta Brasil viene de observador, todo el mundo nos observa, Taiwán, México, España. Entonces que van a encontrar allí?

1) Un proceso que en materia social, en materia política no avanza y porqué no avanza, si no hay ni siquiera a nivel nacional un sentido de orientación menos a nivel centroamericano, entonces a nivel centroamericano lo que vas a encontrar son las incongruencias nacionales, amplificadas esperando que de la cooperación internacional pueda venir el apoyo a los países, como una especie de caja de resonancia hacia el mundo. Entonces ustedes en un estudio, lindísimo estudio que dicho sea de paso yo los acompaño yo puedo trabajarlo con ustedes pero sin….
Se han establecido escenarios hacia adelante y entonces hay nobles esfuerzos, por ejemplo el 20/20. El estudio más serio que se ha hecho sobre CA, y ustedes se van a reír fue el "estudio de la década", que no tuvo mucha resonancia porque a nadie le guata que le digan por donde caminar. En la parte política, social, humana no existe una identidad centroamericana, qué es CA?
Ustedes tienen que hablar de cuál es el paradigma pero van a tener limitaciones por ejemplo de identidad. Cuál es la identidad nacional? Cuál es la identidad centroamericana?
Primero, establecer premisas, antes de responder las preguntas, solo en el marco teórico, para poder decantar una serie de problemas.
2) Sitúense los objetivos y productos, que es lo que vamos a tener, pensando en que pueda ser un documento que pueda ir más allá, sin pensar que es un documento, pero si es un documento académico, yo puedo convertirlo en una opción de política. Eso de que dicen que CA está sobre estudiada no es cierto. Inviertan en concepción teórica, de ver si se puede levantar algunas… por ej. En base a la historia de CA, podemos levantar que el proceso de integración iniciado en 1960 incluso en la parte económica, pero que en realidad no comenzó en el 60, sino que comienza en los 50 con la ODECA, y no, a final de siglo ya teníamos convenios bilaterales, por 1914 teníamos la OICA, la Oficina Internacional de CA, que miraba los asuntos económicos, entonces la pregunta es: El Paradigma de la Integración es la Unión de Centro América? Y esa es revolucionaria.
Si esa es la premisa, el objetivo es demostrar que el proceso de integración tiene como paradigma la unión centroamericana. Con tu paradigma levantado, te lo van a objetar, claro… (apelar a la historia)
Pero a partir de allí vienen las siguientes preguntas? Se ha cumplido con este paradigma, avanzamos hacia el o no? Porqué no avanzamos? Por las separaciones ideológicas entre los países? Si, si, no será que en el proceso avanzamos mucho, entonces podes levantar otras: avanzaríamos más si tuviéramos gobiernos afines? Por ej. Ya pensaron en el escenario de una CA si gana el FML en El Salvador? Ya pensaron en el escenario de CA si Condoliza Rice, decide bloquear los ejercicios venezolanos en el Caribe que tiene muy preocupada a Colombia y que Brasil ya está diciendo que va a comprar algo así como 30 aviones de última generación, va a remodelar en Israel sus 30 Mirage, hay una alianza Brasil-EEUU, en todo caso cómo va quedar CA? CA va a ser de nuevo un lugar de crisis? Además qué va a pasar con nuestros países, ingresamos al ALBA? Todo esto va a tener un efecto en CA.
Todo esto debe de estar metido como una variable invisible.
En materia de integración económica no veo muy fácil porque los países no están cooperando, veo resistencia a nivel de países, costa Rica ya se sabe.

En cuanto a integración política no vamos para allí, es más yo miro como el panorama se puede en CA estrechar y limitar la visión y entonces va a ser mucho más importante tener este tipo de estudio que va ser provocativo y tiene que tener una segunda fase que lo lleves a discusión con todos, pero no discusión de media mañana, no esto se tiene que discutir 4 o 5 días o cada día un tema y entonces al fin que paso con la integración de los años…bueno la integración cuando nace en el 60, en el 60 hay dos momentos uno en diciembre que es cuando se hace el tratado general y otro en febrero que es cuando se aprueba el Tratado de Asociación Económica que es su primer artículo dice: Que va haber libre comercio de bienes, mercancías y servicios y movilidad de personas, tres objetivos que no se cumplieron, el procesos nace cojo en el 60 y después…
La integración nace coja, se inicia en el 62, y ya en el 64, 65, Hondura se estaba levantando, por su sacrificio fiscal que era lo único que teníamos en común.
Porqué nace coja? Porque son cinco economías y nadie en ese momento se pone a pensar en políticas de coyuntura. La UE que vieron después el fondo de cohesión, nadie..
Entonces yo les hago una pregunta Nicaragua tiene algo que ganar?

ENTREVISTA 3

Entrevistador 1

Nosotros estamos estudiando la existencia, preguntándonos sobre la existencia de un nuevo paradigma sobre el proceso de integración actual. Entonces, basándonos en la teoría del paradigma de nuestro amigo Thomas Kuhn, creo que la primera pregunta que tendríamos que hacer es si tú piensas que existe un paradigma compartido por una comunidad científica alrededor del proceso de integración?

Entrevistado

Entendiendo y precisando lo que tengo claro como paradigma es una creencia general preestablecida de lo que cuesta despegarse. En ese sentido.

Entrevistador 2

Sí, tiene él sus características. Que según Kum sólo cambia si hay otra propuesta u otro paradigma.

Entrevistado

Sino se sigue creyendo lo que siempre ha sido, de lo que vos te agarrás siempre; y sería de la comunidad científica académica.

Entrevistador 1

Es decir, el concepto es bastante flexible en lo que tiene que ver con ciencias sociales, es decir que también se puede aplicar a…

Entrevistador 2

… como un conjunto de ideas…

Entrevistador 1

… las ideas compartidas…

Entrevistador 2

…que explican una realidad…

Entrevistador 1

…por los científicos…

Entrevistador 2

…que tiene sus propias preguntas y sus propias formas de resolver los nuevos retos que se van presentando, pero que finalmente está asentada en una comunidad científica. Es decir, un grupo de presonas que hacen ciencia y que son esos los que divulgan…

Sí, en ese sentido yo creo que la comunidad académica o científica ha estado fundamentalmente distanciada de una concepción precisa al respecto. Yo creo que el desarrollo político y social de la unión centroamericana ha hecho de que la

integración misma hasta hoy esté como esté. Porque yo soy de los que cree que hay tres factores para que no haya … y lo menciono para relacionarlo pues después con la posición de la existencia o no de un paradigma de la parte científica … el retraso social de la región centroamericana es un **00:25:26** brutal para la integración. La gente no está informada, la gente no está interesada, la gente no está compenetrada, la gente no tiene convicciones de su utilidad. Eso es un factor. El otro factor es que la élite (la élite, el gobierno, políticos, parlamento, liderazgo parlamentario) tiene sus propios intereses a veces antes de asumir. Porque cada república nuestra está hecha para no unirse, sobre estancos, así está concebida, ***son en las constituciones, o son la ley, eso son el presidencialismo 00:26:18***, las parcelas políticas de cada quien, entonces, la élite no tiene como *****00:26:21***** la integración; y luego, naturalmente, la falta de un liderazgo político para la integración – lo que antes se llamaban 'los próceres' – no hay próceres. *****00:26:39**** un poquito distinto de lo que yo estoy queriendo decir con los próceres. Realmente, líderes convencidos, visionarios *****00:26:48***,** carismáticos, eso no existe. Entonces, está desencajado todo. Entonces yo pienso que, Centroamérica, la ciencia social como tal, no ha estudiado, no ha dado un seguimiento a profundidad al tema de la integración. No se le ha dado, no han establecido una posición conjunta. No han establecido, se puede decir, un paradigma. Por lo tanto, en mi opinión no ha habido aporte considerable y serio, para que sirva de fermento o de adistamiento 00:27:34 al proceso de integración. No lo ha hecho. Las universidades han estado alejadas del tema, por su origen, colonial y neocolonial que les ha hecho muy lentamente entrar a unas áreas técnicas y prácticas y no sé si a estas alturas, no estoy claro si las instituciones científicas (universidades, tanques de pensamiento *****00:28:05*****) el tema de integración sea estudiado. Bueno, ni los partidos políticos podrían ser para un discurso. Entonces yo pienso que las universidades, por ejemplo, los centros se (las ONG científicas) han estado distanciadas y alejadas y en mi opinión, no tienen pues ni un aporte histórico a la cosa, al tema de la integración, ni tienen un paradigma actual que puede decir: "esto es lo que sigue diciendo la ciencia sobre este tema, esto es lo que hemos dicho hace 20 años, esto tendrá validez 20 años más"… Eso en mi opinión, en todo caso no es tangible, no se palpa, no se sabe si existe. Entonces falta ese aporte, esa conexión, con las realidades políticas nacionales y regionales. Pues en ese sentido, así de primera reacción mía me atrevo a decir que no hay una elaboración paradigmática, una posición común, una creencia generalizada, o posiciones precisas aceptadas por todos, pues por todos los científicos sobre el tema de la integración. Eso es lo que yo creo.

Entrevistado 1

¿Ni siquiera importado?

Entrevistado

Yo creo que uno siempre se encuentra con académicos serios, académicos que escriben un libro, una reflexión, dan una conferencia, pero eso es muy aislado. Por ejemplo, es interesante una experiencia personal e institucional que nosotros tuvimos: "La esposa de un representante de la fundación Adenauer es una estudiosa del tema de la integración, y durante su esposo estuvo acá ella hacía

consultorías en CONRED, pero se le ocurrió escribir un libro, un pequeño libro sobre integración. Entonces en ese tema, ella con toda rigurosidad contó las declaraciones, trató de definir qué es lo que quieren los centroamericanos de la integración, trató de buscar si había siquiera una claridad de lo que querían los centroamericanos y nunca la encontró,

Entrevistador 2

¿No es Cristina Bolin?

Entrevistado

Cristina Bolin. Entonces ella al final, su recomendación es: "miren, definan entonces ustedes pues qué es lo que quieren, después hablamos". Aunque no es eso lo que quería contar. La otra parte es que todo mundo buscó el libro. Nos agotaron varias ediciones a nosotros y hasta hoy (unos ocho o diez años después) hasta hace meses del 2008, están preguntando por el libro, porque a la gente le gustó el planteo. Entonces vino, digamos alguien de Alemania, eso uno desde largo ve unas cosas únicas y sencillas que nosotros no estamos en el trajín, cocinándonos en la sopa a diario, digamos verdad? Entonces yo digo de que hay algunos científicos que han planteado así cosas que no están bien sistematizadas, no están bien unidas, no forman parte de un cuerpo de normas, ni de recomendaciones que sea una especie de manual para los políticos, para los partidos o aún para los gobiernos,

Entrevistador 2

Ni para el mismo SICA verdad? Digo yo: ¿qué pensará el SICA de la integración?

Entrevistado

Cero, probablemente. Porque es un funcionario que está ahí, nombrado por distintos intereses, por distintas cosas, en distintos períodos, tiene su determinado interés y ya. Entonces creo pues que no hay substancia hilo-conductor académico del proceso de integración. Es muy aislado, muy supérfluo. Es muy superficial. Y creo pues de que eso no… y las universidades serían las llamadas pues, serían la muestra de que hay algo pues. Y no se, yo creo que algunas universidades han metido ya hasta másteres en integración, me parece, no sé dónde leí. Pero la verdad es que no ha habido nada. Son las circunstancias las que obligan a los gobiernos a hacer como lo que ha pasado en los últimos veinte años digamos, a partir de los años noventa, de los pasos que se han dado, como la unión aduanera, la preparación para los tratados de libre comercio, ahora los europeos que están insistiendo en la integración, pero ya esos son factores políticos externos que a la medio bulla van empujando a los gobiernos a hacer cosas. Pero una substancia como tal, conductora, científica académicamente del proceso de integración…

Entrevistador 2

Una materia gris del proceso…

Entrevistado

…no existe como tal. Yo no la veo por lo menos contundentemente.

Entrevistador 1

Y tú crees que en algún momento la hubo? En nuestra historia integracionista?

Entrevistado

No, yo lo que creo que hubo es mucho patriotismo en el inicio, mucha retórica. Creo que el pensamiento liberal en su momento, con la independencia; y un poco después hubo una cierta visión de una nación…

Entrevistador 2

La constitución centroamericana…

Entrevistado

… sí hubo eso pues, del pensamiento liberal, pero eso era fundamentalmente un patriotismo, una moda política mundial y de liberalismo, después del triunfo de la revolución francesa. Pero ellos tampoco tenían un soporte técnico científico para dar continuidad. Entonces vino la parte conservadora, fragmentó la república, delinearon intereses, pusieron la frontera y se acabó. Y es lo que tenemos hoy.

Entrevistador 2

Rafael Carrera contra Morazán.

Entrevistado

Correcto. Pero ninguno de los dos científicos, sino que políticos más o menos visionarios, más o menos con sus convicciones. Materia científica gris, yo creo que muy escasa. En todo caso pues, yo no lo he podido sentir de cerca, pues de que haya eso.

Entrevistador 2

¿De dónde tomarán sus ideas ahorita los que están haciendo integración?

Entrevistado

De una necesidad, pues, que se ha acelerado con esta nueva etapa de globalización económica que obliga, y que a los centroamericanos es un proceso que nos halló, nos encontró en situaciones todavía no óptimas para estos procesos. Veníamos de conflictos con graves problemas sociales, con democracias sin consolidarse, pero nos vimos obligados por las circunstancias, por ser nosotros una región débil, pequeña y sin peso político…

Entrevistador 2

Dependientes…

Entrevistado

… dependientes. Y nos vimos obligados a arañar lo que el mundo desarrollado ha estado viviendo y lo estamos arañando. Agarrándonos un poco de los TLC. Ahora estamos discutiendo con Europa un acuerdo de asociación, pero obligados por las circunstancias. Viendo cómo han hecho las otras regiones. Viendo el experimento europeo, por ejemplo. Viendo un poco lo de MERCOSUR, qué hacen. Entonces para mí, improvisado y obligado por las circunstancias. Y claro, con una cierta capacitación de la parte tecnocrática de eso, pues. Que ya se es un especialista pues, que conocen los aranceles, todo el tema aduanal, todo el tema de los distintos niveles que hay de la integración, los conceptos de mercado común, concepto de zona de libre comercio, etc. Una tecnocracia que se ha capacitado para servir de soporte. Pero una tecnocracia que tampoco tiene una visión politica pues. Entonces esa tecnocracia a veces es manejada por los gobiernos. Una tecnocracia sin autonomía. Si hay un gobierno que impulsa algo ellos son impulsadores. Si ese gobierno no impulsa, ellos se duermen un poco. Entonces no es tampoco una tecnocracia dinámica.

Entrevistador 2

la tecnocracia de los 60, la tecnocracia de la planificación, por ejemplo, no? Desarrollo profesional.

Entevistado

Sí. Inclusive en este momento que yo estoy en unión aduanera, todos vamos hacia allá. Bueno, en la unión aduanera hay que reconocer que los presidentes, un poco forzados y un poco que estaba el dinero para hacer ¿verdad?, se vieron en la obligación de tener cierto adelanto, aun con reticencia de algunos países. Pero es un ejemplo de que no es que responda a una substancia o convicción profunda de las sociedades, sino una obligación. De lo externo, porque nosotros no tenemos peso mundial. Nosotros no somos China, ni Europa, ni Estados Unidos, ni siquiera Brasil, ni nada, entonces un poco lo que nos viene de fuera. Talvez más no podemos pues. No se.

Entrevistador 2

Bueno, yo te preguntaba de dónde se tomaban esas ideas, porque algunas ideas debieron haberse manejado por ejemplo con la ODECA. Bueno, alguien dice: “la CEPAL”. La CEPAL era la que trasladaba el modelo, lo que sucedía en Europa. Y se hacía ese traslado. Pero ¿habrá solo eso, o será que derepende pudieron haber habido algunos, sino individuos, algunas instituciones que le hubieran dado algunas ideas, por ejemplo, al 91, con la Declaración de Tegucigalpa…

Entrevistador 1

Protocolo

Entrevistador 2

…protocolo, perdón,

Entrevistado

Sí. Puede ser de que presidentes o gobiernos o dirigentes políticos hayan estado un poco más a tono con esa necesidad. Pero para mí, sigue siendo lo fundamental de que como región sin mayor peso mundial, sin mayor peso autónomo, somos receptores de recetas de los años 50 de los años 60, cuando en los años 60 se firma el Mercado Común, a los pocos años se fue, *****00:39:40***** presidente, hubo maniobras de intereses, ya hubo factores externos probando cosas, cuando probamos el modelo de sustitución de importaciones, bueno y después fracasó y después vinimos ya con el famoso ajuste, con el famoso Concenso de Washington y entre todo eso, indefinidos nosotros con el rol del Estado. ¿Qué comunidad en la región centroamericana tiene hoy definido el rol del Estado en sociedades como ésta? No hay. Nos lo imponen.

Bueno, llegó el momento en los últimos quince años que el Estado tendría que desprenderse de empresas, privatizando, inhibir los gastos sociales, dejar a las fuerzas productivas el manejo del desarrollo, competir entre ellos por dar sueldos más baratos para las maquilas, los qué se yo. Entonces, fundamentalmente, lo que nos pasa a nosotros es que reaccionamos a factores externos fuera de nuestro control, porque no somos una fuerza autónoma que define por sí misma su destino, sino que por las características nuestras no es lo mismo pues, nuestros cinco presidentes en una mesa, que un Lula, ya no digamos que un presidente de China, o ya no digamos que el Comisionado de la Unión Europea, de la Comisión que es equivalente al SICA nuestro. Pensemos en eso. No es que el SICA nuestro va a ser como la Comisión Europea.

Entrevistador 2

Pues, pero las funciones las puede hacer.

Entrevistado

La función, el dinamismo. Entonces nosotros reaccionamos a esos factores exógenos muy fuera de nuestro control. Entonces tú tienes que caminar como caminas, mientras no superemos mucha situación social, mientras no hagamos inversión social, mientras los liderazgos no se renueven, mientras los partidos no tengan otra visión, mientras no surjan liderazgos como al inicio en Europa en 1950 con un de Gasperi y un Schuman, un Adenauer, que se sentaron los cuatro, con unos cuantos asesores y pusieron y marcaron el camino, ahí hay cuatro. Pero de convicción, con un sentido futuro, con un sentido de saber lo que le pasó a Europa y que no le vuelva a pasar, rompiendo las fronteras. ¿Quiénes fueron más enemigos en Europa que Alemania y Francia? Y ¿Cuál es la amistad más grande, cuál es el motor de la Unión Europea hoy por hoy? Francia y Alemania, la amistad alemano-francesa. Pero, imagínese aquí, cuando la famosa guerra del foot-ball o el problema del Río San Juan. Entonces, estamos en otros niveles, lamentablemente. Pero eso no quiere decir que debamos renunciar a hacer seriamente la integración…

….. (pausa)….

Entrevistador 2

… ¿Qué elementos, digamos, lo que hemos hablado? Nosotros hemos hablado, manejamos un poco la idea de que, algunas de estas ideas que pudieran sustentar a la integración en centroamérica, podrían en algún momento dado tener algún carácter paradigmático, pero les llamamos algo así como un paradigma operante. Las ideas que están operando, donde vemos que destaca la dimensión económica y que eso pareciera ser la integración. Y obviamente, en ese conjunto de ideas y todo lo que hay en el plan económico pues vamos viendo reflejadas las influencias del Concenso de Washington, todas las ideas, que se vienen reflejadas en los Tratados de Libre Comercio y finalmente, ahí con paradigma y sin paradigma, que eso corresponde a una dimensión científica, se dan o no se dan los negocios, se dan o no se dan las articulaciones entre comerciantes centroamericanos. Se da o no se da el incremento del comercio intraregional. Bueno, eso es lo operante.
Si pudieramos pensar en un paradigma posible, qué es lo que debería de contener, en algunas de las … has mencionado: nuevos liderazgos políticos, nuevos discursos, mejorar las condiciones económicas.

Entrevistado

La agenda social regional, por ejemplo. Consolidación de la democracia, partidos más programáticos, partidos que den peso al tema de la integración. El asunto es que en nuestra región, lamentablemente parece que la política depende de la economía. Y debiera de ser exactamente alrevés: la economía debería depender de la política. Pero, por el tipo de formación estructural que tenemos nosotros como herencia colonial y la formación, digamos capitalista que tenemos del Estado y de la economía, pues sencillamente han hecho de que el sector económico sea el sector dominante. Por eso, yo pienso, que el sector más integrado es el sector empresarial. Y lo hacen rápido. Creo que por ahí va siguiéndole los pasos el sector militar, la seguridad, las policías, los ejércitos, hayan unos caminos más fáciles y más viables de integrarse. Creo que la política está bastante rezagada, lo social está rezagado, lo cultural está rezagado. Sencillamente porque no nos hemos puesto a generar concensos nacionales, que puedan llevarnos a un concenso regional. Todavía no comprendemos el concepto de gobernabilidad. Estamos entre democracia incipiente y concensos inalcanzables. ¿Me explico? Todavía no hemos terminado de entender de que la mayoría de votos o el gobierno que está ejerciendo no puede hacer lo que quiera, aunque haya ganado las elecciones, aunque haya ganado con el 60%. No lo puede hacer, sino es en base a un reconocimiento y aceptación de los intereses de los otros sectores minoritarios, pero también mayoritarios hablando en sentir de los pobres, de la población marginal. Entonces, no hemos logrado entender eso, sin embargo a nivel de las líneas aéreas, o a nivel de los bancos, o a nivel de las empresas, los empresarios sí se están integrando.
En esa línea yo lo que pienso es pues, que la parte política está muy débil. La parte política está débil al no tener visión, pero está débil al no entrelazarse a nivel centroamericano. Está débil constitucionalmente. Está débil porque las fronteras del país siguen existiendo y no hay una visión ni siquiera ragional, mucho menos más internacional. Entonces, el sector político, muy débil, es realmente lo que tenemos que buscar cómo fortalecer y tenemos que tomar muy en cuenta a la

población. Si la población centroamericana nunca se convence de que les conviene y les es útil la integración no habrá integración.

Como ciudadano, yo tengo que recorrer centroamérica sin papeles por ejemplo. Tengo que recorrer centroamérica sin estar callendo víctima de los cambiadores de una moneda a la otra. Donde posiblemente hasta pierda dinero. Entonces, la población lucha, la población quiere comerciar, la población quiere relacionarse, pero se encuentra con una serie de obstáculos. Entonces, la población no avanza. Mientras los pobladores no estén convencidos de la integración no va a avanzar. Entonces necesitamos crear los elementos cohesionantes para la población centroamericana. Necesitamos crear una visión compartida para los políticos. Necesitamos el soporte de una academia, necesitamos seminarios compartidos, necesitamos estudiar prospectiva política, necesitamos estudiar planeación estratégica. Necesitamos ponernos al nivel de las nuevas formas de comunicación y de información que hay en el mundo. Necesitamos ONGs e instituciones pensadoras. Necesitamos universidades que respondan a las realidades. Entonces, mientras no haya todos esos elementos no vamos a poder llegar al punto de tener una gama de posiciones comunes, conjuntas como un cuerpo, como un cuerpo guía que nos pueda llegar a avancer eso, pues, en mi opinión no existe y tendríamos que trabajar por eso.

Es una serie de cosas, no tanto de infraestructura, como de ideas y valores que hay que construir, la democracia, la responsabilidad sirve mucho, la responsabilidad del trabajador, del obrero, del funcionario, del político, que no haga corrupción, del estudiante, que de verdad estudie, del estudiante universitario, que se prepare a conciencia, del sentido de región, de convencernos de que cada país por sí solo no va a poder responder a los grandes problemas sociales. Hoy, de los, no sé, casi 40 millones de centroamericanos, recordemos que 28 millones siguen siendo pobres, y de esos 28 millones, 12 o 13 millones extrema pobreza. Entonces tenemos que impulsar agendas sociales en los países. Tiene que haber un liderazgo político que entienda eso. Tiene que haber propuestas de los sectores académicos y pensando para enfrentar el problema social. Tiene que haber más acceso a la información actual, al internet. Tienen que haber unos medios de comunicación mucho más a tono con las necesidades de la población y no sólo que sea, no negocio propio o marcadores de agendas políticas. Necesitamos cambiar eso. Necesitamos que los periódicos tengan una sección de centroamérica, necesitamos que creen foros sobre la integración regional, en fin, pues, necesitamos cosas que sólo pueden ser impulsadas por nuevos liderazgos. Pero liderazgos políticos. Cuando digo políticos, estamos hablando en forma... en el sentido más amplio, o sea, el que tenga claro para dónde debe marchar la región; que tenga claro cuáles son nuestros déficits y cómo vamos a llenarlos; que tenga claro hacia dónde queremos arrivar en 20 años, en 40 años, en 60 años. A esos políticos yo estoy hablando. No propiamente a partidos políticos que pueden haber 400, 500 en Centroamérica. Pero estamos hablando de la necesidad de un liderazgo político visionario, de próceres del siglo XXI que puedan impulsar estos proceso. De lo contrario, seguiremos como estamos. Queriendo inventar las cosas cada cuatro años o cada cinco. Cada día más subyugados por las condiciones internacionales, por las interferencias. Cuando uno se pone a pensar en que Centroamérica es el puente de la droga (porque está el país productor y el

otro es el país consumidor) eso necesita una estrategia común mínima que de hecho se está construyendo. O sea, yo le pongo como ejemplo, la necesidad que en todos los aspectos, políticos, económicos y sociales se puede llegar a eso, pero con liderazgo nuevo, con liderazgo con ética, con liderazgo que arrastre, con carisma, con carisma. Que la población sienta: "aquí sí voy bien, ahí sí doy mi aporte, ahí sí me sumo". Pero ahorita la población no se está sumando a nadie, a duras penas luchan por su propia sobrevivencia, el solo, en su comunidad, o individual, hace su pequeño negocio. No se cree en nada, a duras penas en que yo voy a buscar cómo comer hoy y ya. Pero no podemos levantar la vista y decir: "ahí está alguien señalándonos el camino y ahí vamos. No existe en esta región, por el subdesarrollo económico, el subdesarrollo social que lleva al subdesarrollo político y lo político reinfluye en el otro subdesarrollo.

Entrevistador 2

O sea que, en buena medida, lo que entiendo yo, o sea es de que, el paradigma de la integración posible, sería algo muy parecido al paradigma del desarrollo. Nosotros en la integración nos cuesta mucho encontrar paradigmas, salvo el europeo que creo que ha ido perfilando y por ejemplo, un académico en la San Carlos decía que en realidad lo que hay en Europa es una región confederada. Bueno, en el caso de Centroamérica, pareciera que este paradigma de la integración no… es un caos. Pero parece que en materia de desarrollo encontramos teóricamente más claridad en los paradigmas.

Entrevistado

Sí, pero yo pienso que hay una relación directa entre integración regional (caso Centroamericana) y desarrollo centroamericano porque sencillamente los problemas son bastante comunes, los desafíos son bastante comunes y una mayor integración probablemente sea un camino, un instrumento para impulsar un desarrollo en conjunto, a su vez, el desarrollo puede retroalimentarse con el avance de políticas regionales por ejemplo, ante terceras regiones, terceros países. Entonces yo creo que integración no es un camino alejado del desarrollo. Porque la integración debe tener sus objetivos. No se trata de integrarse por integrarse. Porque pudieramos firmar una confederación de países, una federación de países, una república centroamericana. Sino que se trata de reconocer como hemos estado hasta hoy, cuáles son los problemas, cuáles son las soluciones, cuáles son lo común de nuestros problemas. Y nuestras soluciones es empujar estrategias regionales fuertes que nos permitan el desarrollo que es también una forma de estar ligados más exitosamente al resto del mundo. Es que esto hay que verlo como un proceso muy integral e integrado. La integración lleva más desarrollo, nos exigen más integración y sólo ahí estaremos en la capacidad de entrar en conexión con el resto del mundo o con las otras regiones desarrolladas de una manera más beneficiosa para nuestra población. Pero estas ya son, ya son metas o ideas de mediano a largo plazo para lo que se requiere tener una visión compartida y una definición de procesos educativos, en el sentido de saber lo que queremos como nación, lo que queremos como país y que cada sector clarifique cuáles son sus intereses, cuáles son visiones y juntar todas esas visiones, inclusive todos esos intereses para empujar los procesos. Pero eso tiene que elaborarse y tiene que

ser impulsado por un liderazgo centroamericano que lamentablemente hoy no lo veo, o no existe o yo no lo veo, una de las dos.

Entrevistador 1

¿Crees tú que ese tipo de liderazgo existió en la época de Esquipulas?

Entrevistado

Yo creo que ahí hubo un liderazgo para poner fin a una era de conflictos. Yo creo que sí lo hubo. Por ejemplo, las gestiones de Oscar Arias y Vinicio Cerezo, por ejemplo. Y antes también estuvo Napoleón Duarte. Ellos supieron tener una visión del fin de los conflictos armados y el paso a la democratización. Y cuando la región mostró ese liderazgo y los presidentes se reunieron y surge Esquipulas el mundo entero venía ayudando y el mundo entero se convenció de que Centroamérica estaba dando un paso trascendental de la era de las dictaduras y de los conflictos armados hacia una era de apertura democrática; hacia procesos de pacificación y de democratización. Ahí se ejerció un liderazgo. Un liderazgo para pasar del conflicto a la paz, para pasar de la dictadura a la democracia. Ahí hubo un liderazgo y funcionó. El problema actual ya es otro. Es un problema que se nos viene en los años 90 y en los años 2000. Estos últimos 20-25 años que Centroamérica, si bien es cierto persisten problemas sociales rescoldos de los conflictos, pero hoy la situación, los retos son otros. Hoy hay que integrarse a la economía mundial, hoy hay que hacer eficientes, hoy tenés que competir. Hoy tenés que tener la información, la tecnología de la comunicación y de la información al día. Para eso no hay liderazgo. Hoy tenés que estar integrado, para eso no hay liderazgo en Centroamérica. Entonces yo creo que es buen ejemplo, estoy de acuerdo que es buen ejemplo el de Esquipulas porque salió un liderazgo y nos dimos cuenta que político ¿verdad? Entonces hoy se necesitan líderes que comprendan que algo así se pudo hacer y que algo así se debe hacer pero ya adaptado con una visión para otra cosa. Ya no ver cómo pasamos de la guerrilla a la integración, de esa guerrilla como partidos. Sino que ¿qué hacemos con esos 28 millones de centroamericanos pobres y con los 13 que coman con un dólar al día la familia ¿qué hacemos?

Entrevistador 2

Y el calentamiento global…

Entrevistado

Sí. Y otros problemas. El problema de las energías. La juventud.

Entrevistador 1

En ese sentido hay un (talvez para acercarnos un poco a las teorías) hay un académico francés que *****01:01:55***** la integración en América Latina y él, su hipótesis es que el… los espacios regionales pueden volverse a futuro espacios nuevos de regulación para estados que han perdido toda su capacidad de regulación interna. No sé cómo ves tú ese… la hipótesis en sí?

Entrevistado

Yo lo que creo es que hay nuevos contextos y el contexto por ejemplo de soberanía nacional hoy ya es totalmente distinto. El concepto de la competitividad, ya no podemos seguir protegiendo lo nacional así por así. Entonces yo creo que definitivamente urge integrarnos, en el caso de Centro América es una región natural para integrarse donde vamos a reglamentar una serie de cosas pero sobre todo vamos a entrar en, vamos a entrar en unas nuevas reglas mundiales con otras regiones en las que tenemos que tratar de influir y de velar también por nuestra población. Los gobiernos nacionales ya hoy son relativos realmente. Ya no podemos tomar decisiones autónomas. Pero Centroamérica podría estar en la posibilidad de regularse, autoregularse y poder conversar con otras regiones integradas de otros niveles de desarrollo y crear un mundo distinto, ya un mundo más integrado, pero, así como estamos, como hemos estado, muy débiles, con unos gobiernos relativos, con una soberanía que ya es otro concepto, pues, ya no es la soberanía geográfica que aprendimos en la escuela. Entonces sí se necesita esa integración que probablemente en cierto sentido va a borrar fronteras. Pero lo va a hacer para bien digo yo, y superar esas situaciones de fronteritas nacionales. Creo pues que eso nos llevaría a estadios superiores realmente. Donde ya estamos involucrados distintos países integrados en una sola región.

Entrevistador 2

Una integración de soberanías.

Entrevistado

Ya bajo un nuevo enfoque, por ejemplo, la competitividad. Centro América en qué puede competir, entonces si, ok… las maquilas ¿qué significan para Centroamérica? Hoy estabamos viendo, estábamos leyendo ahí para los jóvenes cómo se está abriendo el mercado de los call center por ejemplo. Miles y miles de jóvenes *****01:04:55***** qué tal sólido, para garantizar al joven un inicio profesional sólido pues, de una carrera consolidada.

Entrevistador 2

Para construir una sociedad, una identidad una…

entrevistado

Exactamente, con un amor propio al país, porque se funciona ya distinto, ya no… ya pues, muchos jóvenes ya no están trabajando por su país, sino que están trabajando para atender clientes de Asia, de Arabia…

Entrevistador 1

Sobre todo que supongo que sabrás muy bien que en los call center sólo pueden hablar en Inglés, ellos tienen prohibido hablar español.

Entrevistado

Sí, así es. El call center es Inglés nada más, entonces… ok… vamos a decir que sí, eso no está malo. Pero ¿qué sostenibilidad? ¿cuáles van a ser las condiciones en que el Call Center diga: “ahora, ya me voy de aquí porque …

Entrevistador 1

… porque en Holanda me dan mejores precios …

Entrevistado

… entonces… esa … ajá, entonces competimos en qué? Ajá, en eso! Entonces esa es un área totalmente amplísima, porque sino hay claridad de las comunidades, de lo que se quiere, pasando por la identidad, por tu necesidad nacional, por el respeto a los ciudadanos por tu región y eso… entonces no podemos… hay demasiadas cosas que ameritan un liderazgo fuerte. Y repito, no estamos hablando de partidos en el sentido estricto, ni siquiera del presidente; porque los presidentes son los más encasillados en sus constituciones y en sus parcelas y en sus presidencialismos son los más encasillados. Por eso es que los presidentes cuando dejan de serlo es que se vuelven integracionistas. Por esa misma razón. Pero ya no tienen energía, ni instrumentos ni claridad para ser integracionistas, sino porque ya no están respondiendo a la parcela. Ahora, entonces hay que responder a lo otro, pero ya sin, sin substancia, sin energía, sin empuje vital, entonces eso requiere un cambio muy grande, un cambio de paradigma pues como se dice ahora.

Entrevistador 2

Yo veo pues, si hablamos desde Kuhn hemos hablado de anomalías, practicamente la mayoría ¿verdad? Y hemos hablado de la necesidad del liderazgo. Entiendo todo esto…

Entrevistador 1

A mí ese concepto me parece muy interesante porque en nuestro trabajo también vamos a abordar las principales teorías de la integración, que obviamente no se crearon aquí. Y lo que me parece muy interesante es que las principales teorías de la integración, del funcionalismo a las teorías de la *** que son las de moda 01:07:56, se basan en el sistema, no se basan en un liderazgo. Se basan en un sistema de instituciones que cumplen una función específica y que empujan …

Entrevistado

Sí, lo que le toca a cada institución funcionar …

Entrevistador 1

…son cosas muy funcionalistas…

Entrevistado

Sí, sí.

Entrevistador 1

Y eso es que aquí se intentó eso, el esquema del proceso de integración centroamericana es claramente funcionalista: de etapa, a etapa, a etapa, a etapa.

Entrevistado

Pero como no son institucionalidades todavía sólidas, ese es también otro problema. La institucionalidad, o sea, la fortaleza de las instituciones de un sistema político por ejemplo. Si no está ahí, es la discrecionalidad de los funcionarios *****01:08:50***** . Si la gobernabilidad no es realmente estimulada y no se busca la gobernabilidad sino la imposición de las mayorías de negociaciones cuantitativas, eso no es gobernabilidad. Entonces, hay que buscar unas teorías a nuestra realidad…

Entrevistador 1

Basadas en la realidad centroamericana…

Entrevistado

… basadas en la realidad centroamericana, en la necesidad centroamericana y sobre todo en la necesidad de construir destinos propios. Pero necesito una claridad absoluta, histórica, política, para poder… que pueda desarrollarse ese liderazgo de la identidad, lo que decimos pues. Si te buscan sólo por precio bajo, como vos decías Luis Andrés, estás destruyendo la identidad, porque ya estás en otra función, por otro motivo, por demás que querés, porque el joven no tiene otro trabajo ¿verdad? Entonces se va a ir a trabajar por eso, y el está ya otro lado, y cuando eso se vaya *****01:10:01***** que practicaron el Inglés pues.

Entrevistador 2

Bueno y hay otras formas conforme las cuales la identidad se impide o se destruye. Eso es por ejemplo, pasarse frente a un televisor jugando nintendo ¿verdad? Cuando las generaciones de antes se apropiaban del espacio, porque eran Boy Scout, porque se iban a fregar la pita, iban a las montañas, lo que estaban hablando hoy los señores, barranqueaban, hacían y deshacían… se apropiaban del espacio y ese espacio tenía personas, cultura, todo.

Entrevistado

Es la alienación cultural grave que hay, que visita *****01:10:51***** los migrantes visitan sus países centroamericanos y vienen los niños de 12, 14, 15 años y no hablan con la familia porque están con su aparatito agachados. No tienen pues las computadoras que dejaron en su casa, pero andan con sus jueguitos manuales (no sé ni cómo se llaman, pero ahí están, ahí están) y los tienen que estar llamando para comer y dicen: “no, no tengo hambre” porque están tickititititi, entonces esa persona está alienada, ese jovencito. Y es determinante lo que el viva a los 8 años, a los 10, a los 12, a los 14.

Entrevistador 2

… se les aliena la propia timidez, porque alguien que es tímido, encuentra un excelente recurso para tapar la *****01:11:35***** no puede entrar en contacto con los demás entonces empieza … lo saludan y solo dice qué tal, y entonces dirá, para que todos digan: “púchica ese qué es inteligente, ese no necesita de los demás”.

Entrevistado

… a la moda con la tecnología… entonces en ese puntito se refleja todo eso que estamos diciendo, pero pues yo insisto pues de que es porque nosotros no tenemos una autonomía, no somos pilotos de nuestros propios aviones.

Entrevistador 1

Eso es muy interesante y de hecho, eso lo mencionó una de las personas que entrevistamos que nos pidió que no lo mencionaramos así que no lo vamos a hacer, pero nos decía: "ahorita Centroamérica en su proceso está enfocado en la unión aduanera, pero cómo sabes tú que la unión aduanera favorece a Nicaragua? Por ejemplo. Alguien se ha puesto a estudiar cuáles son los beneficios de la unión aduanera para Nicaragua o para Honduras?"

Entrevistado

No sabemos. Y como no sabemos ni siquiera lo estamos haciendo. Yo conozco países centroamericanos donde eso lo están trabajando empleados de la Unión Europea. Lo trabajan los empleados de la Unión Europea y ellos mandan los informes de cómo va y el nacional o da su firma o da su nombre para que él haga parte del equipo, pero él ni siquiera termina de entender ni de imaginarse lo que eso va a significar, pero como hay plazos, como hay manuales técnicos para hacer esas cosas, entonces, el empleado europeo es el que está haciendo el trabajo. No el nacional que no termina de entender en realidad para qué va a ser. Pero lo que sí le entiende es que es una necesidad y que es parte de su puesto y su función ser la contraparte de un empleado europeo y que medio le entiende a la cosa, ¿no? Para decir: "ya lo hicimos, ya lo hicimos". Es que esa es la tragedia. Esa es.

Entrevistador 1

Una pregunta un tanto atrevida, talvez como para concluir todo esto que la verdad ha sido muy rico. ¿Qué podría ser una base, un sustento para arrancar, para pensar en apropiarnos de una cultura centroamericana, una base de paradigma centroamericano. Algo que sea centroamericano.

Entrevistado

Yo por ejemplo digo que hay que, que los niños y los jóvenes conozcan más la historia de Centroamérica, por ejemplo ¿no? Y que por supuesto hayan más posibilidades… o sea, es que eso no es como un paquete pues, que: "aquí está" sino que eso es una serie de procesos simultáneos. Por ejemplo, lo social, mientras lo social no se supere la gente se va a estar yendo de migrantes, mientras las universidades no sean mejores, las élites se van a estar yendo a formar afuera y vienen con los esquemas alienantes y alienados, mientras los partidos políticos no mejoren sus programáticas, sus liderazgos y todo, va a seguir siendo una actividad de tercera categoría, mal vista, manejada por los sectores económicos que sí tienen claro. Entonces, no existe una receta, sino un recetario de un poco de procesos sociales, políticos, culturales de largo plazo. De largo Plazo. Pero, de largo plazo no quiere decir que nunca lleguemos. De largo plazo quiere decir 'tener la concepción del proceso e irlo desarrollando y talvez nos va a tocar a nosotros en

los próximos diez años un pequeño espacio, pues, y dentro de quince años un segundo paso.

Entrevistador 2

Pero tener algunas metas.

Entrevistado

La historia centroamericana, cómo hemos sido, la realidad centroamericana hoy. Yo fui a dar una charla a unos estudiantes de la Marroquín, me invitaron a que hablara sobre la coyuntura nacional…

Entrevistador 1

Eso ha de ver sido interesante.

Entrevistado

Y yo después me quedé con unos estudiantes y yo tuve la impresión de que, como que algunos de ellos no viven en Guatemala.

Entrevistador 2

Están aquí, pero aquí solo están sentados, así como le pasa a…

Entrevistado

… era impresionante todo el tipo de eventos que hay ahí y una serie de cosas. Entonces ese es otro punto. La historia, después tu realidad, que conozcás tu realidad. Después que potencialicés lo tuyo propio, tu cultura, tus comidas, tus paisajes, tus pulmones de ¿cómo se llama? Los pulmones del medio ambiente, pues.

Entrevistador 2

La naturaleza, los bosques…

Entrevistado

Sí, sí. Vos te vas a un bosque y decís: "esto es lo lindo". Entonces, conocer tu potencial, la historia, tu actualidad, tu potencial, son tres: qué has sido, qué sos, qué podés ser. Entonces, tras todo eso hay una currucula un… el paso de los colegios, de las universidades, el desarrollo personal, profesional, no sólo de cúpulas, sino de integrar más jóvenes de la clase media, de la clase pobre, pero en el largo plazo.

Entrevistador 1

Y ahora, talvez una preguntita: tú piensas que, porque eso lo hemos oido varias veces también, que bien, tenemos muchos problemas nacionales y los tenemos que resolver. Tú piensas que tenemos que resolver esto para pasar a lo regional? O que lo regional nos puede ayudar a resolver lo nacional?

Entrevistado

Claro, yo pienso que deben ser procesos simultáneos. Yo creo que resolviendo lo nacional, estás cooperando con los regionales y los otros lo hacen también y cuando armonizás enfoques regionales, proponés soluciones regionales vas a estar ayudando a lo nacional, yo creo que ahí hay un proceso dialéctico, pues que uno va a ir alimentando al otro, va a ir cerrando contradicciones y en este caso pues, más bien cerrar, más que agudizar. Y yo creo pues, que debe ir ligado, porque sino vamos a ser cinco islas, o seis islas pues.

Entrevistador 2

Pues el ejemplo más fresco que tenemos es el conflicto de Bolivia y el papel del UNASUR

Entrevistado

¿Del?

Entrevistador 2

UNASUR

Entrevistado

Ah sí! La UNASUR

Entrevistador 2

Bolivia el gran clavo que tenía ahí y se logró oxigenar…

Entrevistado

Un poco, a pesar de que todavía siguió siendo la propuesta un poco retórica, pero que llegó, llegó. No es lo mismo pues que vos estés convencido como el presidente Evo Morales de que yo soy indígena, yo quiero hacer la revolución socialista y hagan ley, esta constitución a puro huevo la voy a hacer pasar, a que te diga una Bachelet: "mirá, si vos sos presidente de todo Bolivia vos no podés gobernar sólo para los tuyos, o no sos presidente de todo Bolivia? --- Claro, el presidente de los bolivianos --- Ah bueno, entonces, y los Santacruz son Bolívios". Entonces ya te sentís una presionsita. Entonces esas cosas sirven aunque no aterricen en mecanismos específicos, por ejemplo de que una UNASUR se haya instalado en cada región autónoma, hasta ahí no pues, ¿verdad?
Pero son cosas que ayudan, lo que decía Luis Andrés, o sea, esas cosas ayudan a las realidades nacionales. Y ese es un proceso simultáneo que se ayuda el uno al otro, pues.

Entrevistador 2

Es recíproco.

Entrevistado

Sí, es recíproco. Pero tiene que haber un liderazgo acelerante pues, un liderazgo acelerante. De lo contrario, seguiremos por inercia así como vamos, pues.

Entrevistador 1

Sí, lo triste es que hasta ahora parece como si los europeos estuvieran pagando su laboratorio de experimentos…

Entrevistador 2

… fueran fabricando su interlocutor …

Entrevistado

Sí. Donde unos entenderán, otros no. Donde la población no tiene idea de lo que se está negociando. Aquí por ejemplo, nosotros creamos en el *****01:20:20***** una red de diputados para darle seguimiento al acuerdo con Europa, lamentablemente con el cambio que han hecho, decidieron ya otras prioridades y no quisieron seguir pues eso. Pero, por ejemplo, aquí se dio la sexta ronda, creo. Eso no tuvo impacto en la población, eso nadie lo supo. A duras penas Alfredo Trinidad y Rubén Morales, creo yo que son las dos únicas personas en Guatemala que sí supieron lo que ahí pasó. Ni Álvaro Colom creo que supo.

Entrevistador 2

Ni le interesa

Entrevistador 1

Tú sabes que a nosotros nos invitó el CC-SICA, porque somos miembros del CC-SICA a un encuentro ayer para hacer propuestas para la sexta ronda de esto. Nos invitó un viernes hace dos semanas y la Ronda comenzó el lunes siguiente. Y uno dice: “muchas gracias *****01:21:15*****

Entrevistado

Te devanás tu cerebro tratando de entender la nueva propuesta y eso ya pasó y sin seguridad si llegó o no llegó. Por última conveniencia los dirigentes del mismo CC-SICA, vos no sabés qué táctica van a usar, qué espacios en realidad tienen, si es sólo para justificar sus proyectos. Ese es el tema.

Entrevistador 2

Los fondos

Entrevistado

Sí, ese es el asunto. Y entonces, a la hora que firmen todo eso, se firmó con Europa y la población pregunta: “¿Y yo qué? ¿Y para mí qué hubo?”.

Entrevistador 1

Y la respuesta es: “nos hubieran preguntado hace tres años”. Pero si uno no sabe nada, pues ni modo.

Entrevistado

Y ustedes… que vos pues, sos un intelectual. Imaginate, la población vos, a esa gente que pasa guindada en los tres mil autobuses que circulan en la capital. Mientras que si vos vas a Suecia, a Suiza, Alemania, eso, hay buses también,

¿verdad? Donde sabés dónde te montás y en la parada están los calendarios, pero ese ciudadano está informado. Ese ciudadano ni siquiera deja de pagar la subida al bus si no hay cobrador. Él mismo va a marcar su… porque es otro nivel de información y de formación del ciudadano. Y aquí no nos importa. Yo creo que Alfredo Trinidad y Rubén Morales, el Viceministro de Economía y Viceministro del Canciller, ellos sí saben lo que pasó.

Entrevistador 2

Son los únicos de los 12 millones de habitantes.

Entrevistado

Eso es lo que yo creo pues, ahí lo estoy buscando a Alfredo, que quiero que me cuente. Dice que ahí nos vamos a juntar. Y fue aquí la reunión! Qué tal cuando es en Bruselas?

Entrevista 4

Entrevistador 1

¿Existe Paradigma en el proceso de integración? ¿Hay crisis en aspectos teóricos en el proceso de integración? Que teorías se aplican o surgen nuevos enfoques en base de un marco teórico o teoría?

Entrevistada

Nuestra percepción en términos de los paradigmas en el proceso de integración hay diferencia con la experiencia de la UE y la integración CA iniciamos con esfuerzos políticos iniciamos con MCCA en la década de los ´60, se genero un avance de intercambio intrarregional sin embargo no se socializo, en términos si efectivamente hubo un crecimiento económico pero no este no genero un bienestar social a nivel Ca el proceso enfrento grandes debilidades y es que fueron los intereses localistas disfrazados de intereses nacionales los que no permitieron en alguna medida consolidar el proceso de integración CA.

No cabe duda que los niveles de industrialización de Guatemala, Salvador y CR generaron costos para Honduras y Nicaragua en términos en que no se genero ese desarrollo industrial cuestiono el modelo de lo que empezó a ser la base del MCCA, porque el tratado general de integración CA parte de la base de la sustitución de las importaciones en sobre a la idea que al sustituir las importaciones se iba generar un desarrollo proceso industrial, sin embargo el proceso no fue gradual sino selectivo y no se logro los niveles de complementariedad y esto provoco que inversiones fuera de CA se vieran beneficiadas con medidas proteccionista y no genero desarrollo.

Cualquier mecanismo proteccionista o estrategias aplicadas por los gobiernos para proteger a los sectores no género el desarrollo esperado a nivel regional, ante el nuevo orden económico se vio la necesidad de iniciar nuevos procesos de integración y formación de bloques económicos y nueva inserción en el escenario internacional.

Terminado la guerra fría es interesante ver el reacondicionamiento en términos de países del norte y sur (países más ricos y pobres) abre una brecha en términos políticos, económicos, sociales y culturales y claro surgen otros nuevos paradigmas y eso se ve en América latina como a través de los gobiernos de izquierda-centroizquierda y extrema han logrado identificar los potencialidades como región y han buscado otras modalidades de integración y posiblemente busquen niveles de complementariedad hasta el momento significa un gran reto y desafío porque tienen fortalezas no es lo mismo hablar de una región CA o América latina.

Sin embargo las diferentes etapas que ha tenido la integración CA región política- económica y luego el protocolo que trata de dar una nueva estructura organizacional en la integración como el SICA y sus instancias a pesar que establece un sector clave el SICA como es la sociedad civil este no ha avanzado, poco se ha desarrollado la participación y no se ha logrado establecer la importancia de la integración de una óptica o visión que abarque aspectos políticos, económicos, sociales y culturales se trata de lograr la unión centroamericano.

Ahora los retos son no solamente se acaba de salir del conflicto armado y deuda externa sino que la región CA tiene serios problemas de consolidar la democracia

en los estados, además se está retando de construir nuevos estados y a la vez el reto de inserción al mercado internacional cuando se caracteriza como un país mano de obra barata, existen posibilidades como ubicación geopolítica que es importante pero esto necesita de inversión, voluntad y recurso económicos para mejorar los niveles de ubicación.

Las distintas modalidades que se están implementando el interés de la UE hacia la región podría ser aprovechado, este plantea otras expectativas, pero dentro del proceso de integración se ha visto primero que hay mucho desgaste en las instituciones de la región un Parlacen que no logra incidir en toma decisiones se queda a nivel de foro de debate y el mismo tratado no le permite generar incidencia.

Tampoco no se ha desarrollado el elemento importante, que es el ideológico en como fomentar la identidad centroamericana. En el caso de la UE, hay un avance significativo y el proceso fue gradual sin embargo en el caso centroamericano falta mucho el desarrollo.

Y tercero es la voluntad de los presidentes, estamos agotados de tantas, cumbres, protocolos, declaraciones, convenios y no hay una capacidad instalada que permita el seguimiento de esto, se presenta la coyuntura hoy por hoy es necesario de crear una agenda regional o elaborar un plan estratégico y tener la capacidad de negociación.

Siempre se esta tarde como paso con el tratado de libre comercio, seria significativo para la región centroamericana. Pero también implica la capacidad de construir la agenda, solo adquiere necesidades e intereses por año por ejemplo Esquipulas I Y II tema principal conflicto armado y la deuda externa lo cual genera condiciones para atender estos problemas.

Por lo tanto la región centroamericana debe de establecer sus vínculos con diferentes modalidades bloques de integración y dejar esos mitos y barreras de si se alía se ya sea con el sur o el norte podría afectar las relaciones, se debe de tomar en cuenta en que tiene el derecho de autodeterminación. El mundo está globalizado ahora se debe tener la capacidad de ver o establecer las fortalezas y debilidades, y ahora no solo dejar que el estado haga las cosas, y no solo dejar que las cosas vengan de arriba.

Implica la participación de la sociedad civil, y pensar una integración no solo en tema comercial se tiene fortalezas como el grado académico, como procesos de acreditación y se genera la movilidad de personas pero, se debe cuidar el tener el control sobre del proceso, porque como universidades hemos visto que hay un mundo competitivo y hay diferentes modalidades de generar esa cooperación pero pueden atentar con los procesos de autonomía y las decisiones que tengan las universidades. Creemos en el desarrollo académico, en el intercambio, pero también deben establecerse normas y procedimientos claros. Y en este ámbito poco se ha hecho, el CSUCA está haciendo esfuerzos tanto con universidades públicas y privadas de generar debate académico en torno a los procesos de Asociación.

Decirte que el paradigma de la libre movilidad de bienes y servicios que es lo que se percibe en una etapa ya consolidada de un proceso de integración, muy poco se ha podido avanzar y no es que sea producto de nuestro subdesarrollo, creo que es tomar con seriedad los procesos y compromisos, muchas de las instituciones que

forman parte del Sistema centroamericana tienen la oportunidad modernizarse porque se quedaron con la retórica y el discurso de los sesenta y es necesario buscar las posibilidades en un mundo competitivo. Países como los nuestros que se dedican a la exportación de bienes primarios, creo que es importante tener la capacidad de negociación de un sistema general de preferencias, a nosotros nos piden liberalizar el comercio y ellos protegen grandes sectores que no son competitivos porque son subsidiados. Pero esto lo hacen como parte de su estrategia y hay varios mecanismos de comercio desleal que deben ser regulados.

Pienso que la integración puede generar aspectos positivos en la medida en que existe una capacidad de negociación y el compromiso por parte de las autoridades, el poderle dar seguimiento a esta situación. Pensar en una región es difícil, se ve hasta qué punto se logra esa complementariedad, se habla de unas cuantas parcelitas que hay que buscar el potencial. Hay varias áreas que pueden desarrollarse como lo son los productos no tradicionales y el turismo, pero creo que lo fundamental es tener la capacidad de negociar y tener sobre el tapete cuáles son nuestras grandes fortalezas y debilidades. De lo contrario no obtendríamos un desarrollo óptimo que es lo que esperamos. De la integración se esperaría un desarrollo significativo, sin embargo, ¿qué voluntad? ¿Qué compromiso tienen los gobiernos para armonizar sus políticas económicas? Si se ve que todavía está pendiente el establecimiento de un arancel externo común. Creo que son intereses localistas, evaluando el pasado, lo que tiende a prevalecer y mucho se ha cuestionado en término de que no podemos obtener ventajas de estos procesos y se empiezan a cuestionar. Cuestiono mucho lo que dijo Álvaro Pop “estamos esperando de que afuera vengan las soluciones y siempre haciéndonos los pequeñitos” y no se trata de eso, sino de la capacidad que tengamos para insertarnos y sacarle provecho a estos procesos.

Creo que esto implica mayor participación de los sectores, estamos tratando de crear el dialogo político, de crear la agenda de cooperación y ya estamos discutiendo situaciones profundas y queremos que el proceso sea distinto , pero cuál es el compromiso que uno asume para generar esos cambios?. Creo que siendo realista se debe comprender que son oportunidades que se le presentan a la región centroamericana, que empecemos a descalificarlas y que siempre se beneficie a un sector más que el otro. Creo que el Acuerdo de Asociación al establecer esos tres aspectos importantes, tiene una clara radiografía de cuál es la problemática en la región centroamericana. No es producto del azar que implemente el dialogo político, no está imponiendo sino da la oportunidad, es un paradigma distinto al TLC. El problema de la cooperación cuanto no se ha dicho que a raíz de los procesos de paz hemos obtenido recursos y no se han optimizado las necesidades de la región, sino que ha sido la visión y el enfoque de otros países. Por otro lado, el libre comercio que pueda establecerse.

Creo que son grandes oportunidades y no solo desde el punto de vista comercial sino que implica un desarrollo cultural y político y por qué no, si estamos en crisis política, falta de credibilidad de nuestras instituciones, porque no pensar que el desarrollo de estos Estados puede contribuir al desarrollo nuestro y la capacidad de generar el debate y la discusión. Pero son procesos y la gente quiere resultados óptimos, que implica que todos debemos participar y discutir.

Pero no descalificar el proceso sin haber participado activamente. Creo que hay distintos paradigmas y lo visualizo a ese nivel.

Entrevistador 1

Hay un juego de paradigmas que según tu se entrecruzan ¿Crees que el Acuerdo de Asociación contiene las respuestas a un problema, a las necesidades de la integración de los centroamericanos? No lo digo por analizar el ADA sino por la oportunidad que el proceso tiene dos dimensiones, es decir, una dimensión empírica en la cual se ven todos los problemas, instancias que funcionan o no funcionan, Organismos de la Integración que van y vienen y también se ven actores que tienen más peso que otros. Pero hay una dimensión teórica (la cual nos enfocamos) en la cual no hay claridad y que viene la UE con una propuesta que nos parece bien, porque los tres aspectos con los que consta responden a nuestras necesidades. Pero qué pasara cuando UNASUR venga y el tiene otros elementos y luego que se levante América del Norte con otra propuesta después de salir de la crisis o para salir de la crisis en la que esta y de nuevo se ve a nivel conceptual confusión, la pregunta va ligada a los conceptos de desarrollo porque la integración se ve como una estrategia para el desarrollo y por lo tanto tiene importancia los paradigmas de desarrollo y es más claro un paradigma de desarrollo que un paradigma de la integración, no obstante que se tiene el espejo de la UE, en donde el federalismo ha tenido un gran peso pero que también ellos empiezan a abandonarlo. Nuestro proceso empezó siendo federalista y ahora se va por la regionalización abierta o una integración a la carta pero que teóricamente están diciendo que hay una gran confusión ¿qué dicen los científicos, qué dicen los académicos?

Entrevistada

En relación a ese enfoque, podría pensarse que hay confusión porque hay diversidad de intereses, pero es allí donde aportaría a sacar un mayor beneficio.

Entrevistador 1

¿Pero qué dicen los académicos, los científicos del plano teórico?

Entrevistada

No se puede uniformas los procesos de integración por la diversidad de intereses, y la gran desventaja para países como los nuestros es que no tenemos claro son nuestras fortalezas y nuestras debilidades. Pero ese ejercicio ya lo tienen el resto del mundo y por eso la agresividad y dinámica en el proceso de negociación. Si veo que es una gran oportunidad, en la medida que se tiene la propia agenda, pero si no la tenes te perdes en la diversidad, porque no se tiene capacidad de negociación. Todo depende de la propia agenda y es claro que la UE le interesa estratégicamente tener estos vínculos, a pesar que el porcentaje de importaciones no sea tan significativo para países como los nuestros, pero no deja de ser alternativa y que es mejor que estar con un socio comercial y te das cuenta de las crisis que se están generando. Creo que esa confusión que planteas, los diferentes paradigmas de la integración es la oportunidad que le brindan a países como los nuestros en condiciones economías asimétricas, tratar de buscar una ventaja significativa, pero implica que se tenga capacidad de negociación y

voluntad de los sectores que están participando. Esa es la situación de que ante esa diversidad se pueda obtener beneficio. Veo grandes debilidades y es que la estructura institucional no está bien, se tiene un Parlacen que no tiene la credibilidad y debilidad propia de sus partidos políticos producto del tratado que no le permite un mayor liderazgo. Por otro lado, SIECA fue importante en el PICA pero realmente tendrá la información detallada de cómo está el desarrollo al interior de la región centroamericana, si tiene acceso a la información y si ha y una comunicación con el sector privado que son los que tomas esas decisiones.(3) Nadie te va a decir cuanto produce. Recuerdo cuando se dio la situación del ICAITI los presidentes no aportaban sus cuotas y la SIECA indicaba que no tenían acceso para poder estandarizar y dar números reales, ni siquiera ponerse de acuerdo qué indicadores para medir el nivel de comercio intrarregional y creo que desafortunadamente nos llega otra posibilidad y siendo positivo pensamos que podemos obtener algún beneficio. Pero si ven la burocracia instalada en los diferentes sistemas. Creo que el modelo que ofrece la UE es una radiografía que no se aleja de los problemas de la región y a través de esa cooperación que permita a esas instituciones que forman parte del SICA lograr un mayor dinamismo, eso sería significativo. Desafortunadamente eso es producto de la presión de afuera y no del interior de la región centroamericana, porqué le falta más voluntad y compromiso a los jefes de Estado para darle mayor seguimiento a estos procesos.

Pero, yo no lo veo así, claro que hay elementos ideológicos de juego y que a la larga hay que romper esos mitos porque se tiene libre determinación, recuerdo que en Guatemala se generó un debate con el tema de petrocaribe por el elemento ideológico. Entonces, ¿esto a quién beneficia, a quién perjudica? Todos quieren llevar agua a su molino, pero la realidad está en que se pueden hacer alianzas estratégicas y ver como se logra la complementariedad y lograr un beneficio a un menor costo. Eso son oportunidades. Ahora ¿cómo se administran esos fondos, recursos y se distribuyen esos recursos? Eso es el dilema y da la impresión de que no se avanza y para generar desarrollo se da el debate y la discusión, pero son situaciones reales. No lo veo como una desventaja sino como producto del ejercicio y ojala CA tenga claro con lo que firmo en los TLC y entonces como poder negociar de mejor manera con la UE.

Si veo más interesante este proceso porque no se reduce solamente en el aspecto comercial y esta tibio y falta ver los avances que se den en esas cumbres pero vale la pena incluir en la agenda la libre movilidad de las personas, el tema de la migración es un tema que no les interesan y que para nosotros son fundamentales. De allí la capacidad que tengan los Estados de proponer su agenda, pero si a todo lo que ellos propongan nosotros “si, si” y no hay una contrapropuesta. Me preocupan mucho las instituciones que forman parte del SICA si realmente tienen la capacidad para poder negociar a profundidad. En todo caso, lo que se dé a nivel macro son los problemas que existen en los Estados, las grandes brechas y niveles de desigualdad. Es el espacio que tienen las diferentes organizaciones sociales de plantear y cuestionar el proceso. Me parece necesario que lo hagan, es interesante ver que ahora en los diferentes medios se crean foros, con las debilidades del caso, pero por lo menos se genera el debate político y el que tengan los ojos puestos en la integración CA también es saludable. Ellos cuentan con un desarrollo institucional y política que no tenemos. Ha quedado

después de los procesos de paz una cultura de temor y silencio y estas experiencias son saludables.
Los beneficios no debieran de verse solo en lo económico.

Entrevistador 1

Pensando en la academia, en las personas que están metidos en la investigación, pensamiento. ¿Qué cosas deberían de estar pensando en términos de que pudieran los académicos aportarle, sabemos que los académicos pudieran ser científicos de la integración, tal vez no constituyen un núcleo que influya de una manera unificada pero que deberían estar estas personas trabajando en términos de la investigación que sea más allá de toda la problemática que se está planteando?

Entrevistada

Esto es un proceso que hay que irlo construyendo, a nivel de la USAC, te lo digo a nivel general, creo que debe ser una temática de proceso de formación y de lograr espacios de especialización, de promover cuadros de formación, eso es un elemento importante. Qué posibilidades tenes de incidencia en las decisiones ¿podemos nosotros crear esos procesos? Sería importante ver la voluntad que existe en los Estados, que se discutió mucho en los foros, ya que aquí estamos todos, pero donde están los que toman las decisiones, ¿qué nivel de incidencia se da? Hay una brecha y falta establecer niveles de comunicación y que se respete a pesar de que están formalmente establecidos. Está bien que tengamos las reuniones lo que falta es poderle dar seguimiento a las declaraciones hacer llegar a las instancias que toman las decisiones las demandas, porque nos quedamos en el debate, la discusión. A nivel de académicos se puede fomentar cursos de especialización, maestrías y porque no en doctorados y hay una necesidad que se reflexione sobre esto. Y por otro lado las universidades presentan retos, porque producto de esta globalización se habla de los procesos de acreditación y eso significa competencia y es un tema interesante ver hasta dónde ha llegado la integración y lo digo con mucha propiedad en la San Carlos, porque esto nos ha motivado a que las autoridades, el consejo superior universitario ponga más atención en término de la excelencia académica, generar los procesos de acreditación y tener el compromiso para ayudar a las unidades académicas a abordar sus problemas estructurales. ¿Cuánto tenemos en docencia, investigación ¿ la universidad tiene esos tres ejes y lograr ese proceso de acreditación no se trata de ir a una agencia X , sino que es muy riguroso el proceso, el tramite. Entra en un proceso de evaluación seria, digamos de cómo está estructurada su unidad académica porque no están tan fácil pedir una acreditación, esto obliga a las autoridades a tomar mayor nivel de concientización y cómo lograr administrar de mejor manera los recursos y cómo promover un mayor desarrollo en la investigación, en extensión que es fundamental y es la razón de ser de la U y poder dar el salto cualitativo que es producto de la competencia.

El problema es que no hay procesos legalmente establecidos, el CSUCA está haciendo los esfuerzos en el caso de las ciencias sociales de crear esa instancia a nivel centroamericano para poder acreditar, entonces ya está en sintonía y la USAC ya empezó ese proceso en carreras técnicas y en áreas sociales, pero no es un proceso sencillo ya que requiere una mayor inversión de

recursos, voluntad política que ubica en el escenario a nivel internacional. Una U que tiene más de 300 años debería realmente fortalecerse. No se pregunta mucho sobre la política de que ahora muchos profesores estén becados, tengan su maestría y doctorado. Que está bien la propuesta pero creo que la política debiera de discutirse al interior de la San Carlos y pensar que la universidad tiene la capacidad después de 30(un poco más) de años, con toda la trayectoria de crear aquí mismo sus estudios de doctorado, no que vayan a especializarse al exterior. La realidad nacional está aquí y hay una cantidad significativa de profesores y allí falta ajustar esas políticas y se han cuestionado al interior de la San Carlos, todos los recursos que se invierten, que es saludable generar esos intercambio académicos pero también crear los pilares para que la universidad pueda incursionar de mejor manera y pueda hacer efectivo esa excelencia académica. Hay situaciones que no se ven y en el caso de nosotros que estamos administrando, una identifica cómo estos aspectos van incidiendo en la toma de decisiones. Lo importante es participar en estos procesos de acreditación, tener marcos legales debidamente establecidos porque tantos profesores que desean dar sus cursos, talleres que es lo que realmente se persiguen y esto hay que regularlo.

Para la academia no solo es la interpretación del conocimiento como tal de los procesos que se están dando sino también es la oportunidad de insertarse de manera competitiva y esto requiere inversión no solo de la U sino del compromiso del Estado. Aquí la gran temática, por eso yo le apuesto a la educación para salir de la crisis es con una visión a largo plazo de la inversión en la educación. Pero también se necesita que el sector económico se dinamice, que genere fuentes de trabajo. ¿Por qué hay tanta inseguridad, narcotráfico, crimen organizado? Esto siempre se dio pero ahorita se agudizo un poquito más. Esa es la situación a nivel internacional por eso es tan importante que los estados inviertan en educación y allí ve la diferencia de desarrollo.

A la USAC no se le hace efectivo su 5% constitucional, Alfonso Portillo no le dio más que del 3 %, todos los préstamos que realiza el Estado también deberían de tener su porcentaje al USAC. Como es posible que pese más una ley de presupuesto más que el artículo 82 de la Constitución que define la autonomía de la U y que aun Consejo Superior Universitario no pueda darle el lugar que le corresponde a la USAC y hacer efectiva la autonomía. Sino que siempre estemos pendientes que cada cuatro años el cambio de presidente, y que ante una coyuntura como la de Colom no se le puede dar el lugar que se merece la Universidad.

Hay mucho por hacer, lo enriquecedor de Ciencia Política es que uno ve en el marco regional que pareciera que los problemas son los mismos. Entonces la posibilidad de generar intercambios, el evaluar esas políticas públicas sería interesante ver la experiencia europea a nivel educación. Como estamos a nivel de instituciones, de Estado de Derecho eso es enriquecedor.

Pero son procesos y es que al entenderlos como procesos los resultados no son de la noche a la mañana y la gente espera que de la cooperación internacional vengan estas situaciones, la capacidad que tenga el propio estado de crear…….

Entrevistador 1

Quisiera tocar lo de la voluntad política, por ejemplo, la falta de identidad centroamericana, falta de identidad política, ausencia de una agenda propia y la posible voluntad de ir a una unión centroamericana. Lo que noto aquí es que una parte de lo que está fallando en la integración son los paradigmas políticos, el liderazgo político, la visión clara de hacia dónde vamos políticamente mientras que desde los años 60 los paradigmas que han guiado la integración han sido economicistas y tal vez uno de los problemas que estamos viendo en la integración centroamericana es que el paradigma económico no está acompañado por un paradigma político. No sé cómo ve el trasfondo paradigmático que guía a la integración centroamericana, ¿Cuáles serían sus fallas comparado con el Europeo?

Entrevistada

Estos son procesos distintos porque se ve el caso de la UE con el tratado de Roma de 1977, entonces allí la tendencia era puramente económica, pero con el acta única ya es una visión integral y se van tomando y tiene que ver con el liderazgo política porque la voluntad, el hecho de romper esas barreras de las fronteras y empezar gradualmente con un cronograma y el darle cumplimiento a esto, respetando las democracias internas de los países uno ve el avance significativo. Efectivamente señalas un punto esencial y es que si hablamos de la creación del SICA y esto podría llevarnos a un sistema de integración digamos a la Unión centroamericana, la libre movilidad de todos esos factores y evalúas que ni siquiera existe el arancel externo común entonces realmente se agoto la agenda de los presidentes y no se le dio seguimiento y no hay interés, entonces también valdría la pena ver quién podría ser el motorcito generador del proceso y es allí donde se tiene que ver el sector de la sociedad civil, que no solo este representado con una visión economicista. Hay una gran diferencia entre la estructura organizacional, un Parlamento Europeo cumple su rol y el PARLACEN que no se ha logrado fortalecer y no solo por los partidos sino porque son agendas muy pequeñas, porque aun teniendo un PARLACEN bajo este tratado estarías dejando unos procesos de debate y de discusión, porque hay tanto que abordar tanto la problemática de la migración, pero sólo encerraditos los diputados en sus instalaciones difícilmente vas a incidir.

Lo importante es cómo integrar lo político, con lo económico, lo social y cultural porque creo que hay sectores que tiene interés de participación, pero es la capacidad que se tenga de administrar el proceso de forma integral. El problema es que el modelo se agoto y se cree que el crear todas estas instancias le da seguimiento al proceso, y no fue así, porque en el caso de UE se modificaron sus tratados pero a la larga se asumieron los compromisos con cronogramas y acciones concretas, voluntad de coordinar sus políticas económicas y tema tan sensibles como el Euro y la diferencia que hay entre cada uno de los países y sin embargo se adoptaron las medidas. Si se habla del peso centroamericano, realmente requiere voluntad, liderazgo, compromiso y hay que revitalizar las instituciones de la integración. Porque debieran de ser el eje a través del cual se promoviera otra visión de la integración y al final se reduce el tema de integración a un acuerdo comercial de X Y, y punto.

Entrevistador 1

La existencia de instituciones, que ese es según tengo entendí es un paradigma, es decir, el institucional, el creer que están las instituciones y todo está resuelto y eso me parece que es operante.

Entrevistador 2

Me parece interesante el énfasis que le pones a la sociedad civil, porque la idea de la sociedad civil no me convence mucho porque al ver la estructura del proceso en Europa y en Centroamericana las dos estructuras son realmente elitistas. El objetivo de la política de cohesión social de los europeos es que no se cometa el error que ellos cometieron el descartar a la sociedad civil del proceso de decisiones, aunque ellos tienen mecanismos de participación muy importantes que piensan que no son suficientes.

Por eso la importancia de la política de cohesión social, ¿existe en CA esa idea de la importancia de la sociedad civil en los tomadores de decisiones? Porque en los foros proponemos la creación de un foro centroamericano de la sociedad civil permanente, el mismo modelo que en el MERCOSUR y la UE. Pero en este último foro antes de que empiece la discusión solo con instituciones guatemaltecas que mayoritariamente eran de mujeres porque fue convocado por el sector de mujeres, en donde se discutió, pero me parece poco y demasiado tarde

Entrevistada

Ahora bien, mira, yo si insisto en que digamos, claro que los procesos han sido elitistas, verdad? pero si tú te has dado cuenta cómo ha ido tejiendo la UE ha sido no solo de la trayectoria a una cultura política como tal, y digamos las dificultades y obstáculos que se presentaron para adherirse o no a ciertos países y el hacer un referéndum, o sea un proceso legal y legitimo, gradual; importante y fue cada uno de los estados legitimizando esas decisiones, verdad… y aquel debate de la soberanía, si perdida o no de la soberanía, entonces fueron mitos que ya no están hoy en discusión, pero en el caso digamos, de la región centroamericana el problema es que ya tuviste una experiencia de una etapa congresista? y a tuviste la experiencia importante, porque yo creo que rescata el proceso de integración Esquipulas I y II, sin embargo, no logra, digamos, no logra su desarrollo institucional y el protocolo no logro, supuestamente orientar mejor la distribución de la función y la atribución de las instituciones que lo conforman pero no todo es …. una visión integral no pasamos de una etapa económica a política , y ahí se quedo entonces, como tomarlo con otra visión, creo que existían muchas expectativas a raíz de los acuerdos de paz, de que se iban a modernizar muchas instituciones, producto de una participación significativa de los activos de la sociedad civil, pero vez que las instituciones no han sido capaces de modernizarse, porque no son capaces de canalizar las necesidades de los diferentes sectores y entonces hay una necesidad, alguien hablaba, bueno, de una refundación de las instituciones, pero tampoco las vamos a desaparecer , son importantes, pero como lograr digamos, ese proceso de modernización, entonces, estamos claros que no todos tomamos la decisión, que solo será un proceso elitista, pero que es lo que le va a dar garantía al proceso, que es lo que le va a dar sostenibilidad porque no podes implementar un proceso, que no tiene esa credibilidad y legitimidad, y la legitimidad se la va a dar, digamos, los diferentes pueblos de la región

centroamericana, en la medida que tengan acceso a esa información, al proceso y que encuentren un beneficio, claro, podría ser una postura pensar que se es muy idealista, pero no encuentro otra forma a nivel de la democracia en que los sectores no participen, creo yo que, todavía existe en la estructura de los estados, una postura extremadamente elitista, el no crear los canales idóneos para captar las diferentes propuestas de los sectores, generar una apertura vedad, porque eso sería interesante, nutriría el proceso de cooperación, pero como están únicamente representados intereses económicos, entonces ahí no verdad?, entonces eso complica más la situación, yo lo veo más saludable en la medida en que se pusiera en debate la discusión y que, cual es el temor si estás hablando de que queras realmente consolidar estados de derecho, verdad, porque estamos hablando de que siempre los mismos sectores de siempre incrementen sus ganancias, pues no necesitamos legitimar nada, pero si queremos un proceso de cambio, de transformación, entonces yo creo que el SICA debiera de generar espacios canales institucionalizar, para q por lo menos exista posibilidad de presentarlo en la mesas de negociaciones

Sabemos que no tenemos acceso a decidir pero el que se oxigene el modelo, eso! sería saludable, imagínate con el elemento cultural tan importante del país. En la medida que exista un mayor debate, mayor participación y mayor debate público y mejor toma de decisiones. Creo que esa es la ruta que hay que seguir.

Ahora si nos encerramos unos cuantos como con el TLC y ya saben ustedes quienes trajo a toda la delegación y los votos etc. Si seguimos manejando el proceso de esta manera y a ese nivel, entonces se desgasta y no tiene credibilidad. Lo que viste fue la reacción de un empresario que dice que tiene razón al decir que se está discutiendo y hablando pero nosotros no tomamos las decisiones "¿dónde están los que toman decisiones?" y señalan y cuestionan a los burócratas pero es la voluntad política, de gobierno, de crear instancias de participación de los diferentes sectores y es por eso que me llama mucho la atención el dialogo político. Por qué tener temor a un dialogo político, tampoco vamos a esperar que los de afuera resuelvan los problemas internos, y los académicos tenemos mucho que dar en términos de promover ese debate. Pero la diferencia entre el avance de la UE y CA posiblemente es a nivel político como económico ha funcionado y la fortaleza de sus instituciones y hay capacidad de cooperación y en el caso nuestro es distinto.

También ves que el ALBA es interesante, novedosa, cómo a través de este proceso se logra una complementariedad y desde luego en el elemento ideológico que es saludable y es que el mundo debe ser diverso. No sé esa necesidad de homogenizar

Entrevistador 2

Regresando a la sociedad civil yo estoy a favor de su participación. Lo que me parece una lástima es que nosotros queramos construir una agenda propia y la sociedad civil pueda llegar a la mesa y decir "esta es la agenda de la sociedad civil", pero el sistema de capítulos no permite eso, porque se reúnen las personas del capítulo de Guatemala y llegan a defender intereses individuales y no se llega a un consenso, a una agenda.

Entrevistada

Lo que pasa es que creo que depende de la metodología y el compromiso real, porque se habla de sectores muy heterogéneos, incluso si abordamos el sector indígena es súper heterogéneo. La idea sería como crear una plataforma en donde cada instancia plantee su propuesta y estas propuestas son para meterlas a debate y discusión para crear e ir construyendo la propia agenda que se nutra de estas necesidades. Estas debieran de ser el ideal y la agenda. No se trata solo de ver el punto de vista del empresario sino hay que ver que dice el consumidor, cuáles son sus fortalezas y debilidades y esto no es cosa del otro mundo lo que pasa es que no hay voluntad política. Alguien decía que son acuerdos que ya están tratados y fíjate a ese nivel. Creo que se puede construir procesos de discusión, porque también las cosas han ocurrido de tal forma porque hemos permitido que así sea en la medida en que no se denuncie, entonces allí la academia tiene la oportunidad de incidir.

Y te planteo la propuesta si pudiéramos darle forma, nuestro compromiso con la integración es importante y a nivel de la licenciatura existen algunos cursos, pero quisiéramos generar un área de especialización en el tema y esto requiere de un esfuerzo para darle una sistematización al proceso y pensar si se puede en el corto plazo, tenemos un departamento de estudios de postgrado y por otro lado tenemos la posibilidad de crear la maestría y ver cómo, con la experiencia de IRIPAZ y la escuela y poderle a corto plazo pensar en un proyecto. Si se consigue cooperación que bueno y si no se puede crear un producto autofinanciable. Ahorita hay posibilidades de ir a España y poder suscribir algunas cartas de entendimiento con unas Universidades. Fundamentalmente con IRIPAZ podemos integrar y darle la estructura. Sería interesante con los estudiantes graduados les interesaría y que sea una visión integral, ya que se podrían crear módulos de especialistas en comercio exterior con todas las categorías, ver desde la visión legal toda la estructura organizativa de los procesos y a nivel político. Podríamos muy bien a corto plazo porque a veces a mi me falta gente para poderle dar forma a estas ideas. Lo podemos hacer en términos de una inversión académica y conjuntamente trabajar la propuesta académica y seguir el trámite respectivo.

Ahorita sería no muy complicado el poderlo establecer e invitar expertos interesados en el tema.

Entrevistador 1

Creo que podríamos pensar en un acuerdo entre la Escuela e IRIPAZ, podríamos hacer una propuesta.

Me interesa mucho la temática y estoy pensando en la gente de Relaciones Internacionales, una maestría que los nutra que los forme y que les de las herramientas para incidir en estas instituciones…….

Entrevista 5

“Por un Paradigma Propio para el Proceso de Integración Centroamericana, una Cultura Integracionista y un Programa de Investigaciones Estratégicas sobre la temática”.

El orden de ideas de la entrevista va de lo general a lo particular, definido así por el mismo para la explicación al proceso de integración Centroamericano.

Entrevistador 1: ¿Cuál es el paradigma que opera?
¿Cuales deberían ser los elementos para la integración centroamericana?

Entrevistado: parte a partir de una conferencia donde expuso los problemas sociales que se vinculan a la integración.

En Centroamérica hay que poner correctivos o introducir elementos que aun no se tienen pero dependen de los estados y cuando se habla de estados depende de los partidos políticos.

Centroamérica no tiene un país líder no hay un país que este a la cabeza de la integración no por decreto sino que se lo gane negociando en MERCOSUR está Brasil y Argentina en Europa está Alemania y Francia tiene que haber un liderazgo.

Lo más sensato seria que Guatemala tome el liderazgo y que tome otro medio, pero primero tiene que estar claro Guatemala si realmente le interesa la integración como modelo para resolver los problemas que se tienen.

La gente mayor como nosotros estamos desde el inicio del proceso de integración pero ahora estamos en el 2008 y no se ve ningún resultado, algo falla.

Cuando digo no vemos resultado es para nosotros como ciudadanos por el comercio regional si mejoro pero para nosotros no.

Entrevistador 1: Si los objetivos establecidos en las declaraciones pareciera que no se tienen claro los objetivos, se hablan de teorías.

Entrevistado: En teoría se habla de libre mercado, unión aduanera, unión económica Europa ya lo logro todo, en Europa allí si se cumple la teoría nosotros por ese proceso vamos.

Insisto falta liderazgo, es difícil que un país líder porque se tiene un nacionalismo en el caso de la integración, el nacionalismo está mal interpretado.

Ejemplo: Europa se presenta y nos da un modelo de integración la semana pasada se realizo la tercera ronda prácticamente no estamos bien en esta ronda surgió más problemas que solución.

Nos dice hagan una unión aduanera 100% y nosotros somos economías pequeñas que no podemos competir, poco a poco lo vamos alcanzar se lleva el 95% y falta un 5% que es lo más sensible donde Centroamérica no quiere competir, es la azúcar, cerveza, cemento, están reinando.

Aquí se puede ver el poder económico de cómo doblega los brazos de los estados, porque se pone el ejemplo es para enfatizar que los progresos vienen de afuera y no de adentro. Es por eso que las elites económicas no entienden de integración, por el esfuerzo viene de afuera si habla del origen mismo de la integración.

Entrevistador 1: El paradigma que sirve de guía en los `90 es Europa.

Entrevistado: en Centroamérica de corto a mediano plazo mi hipótesis es *los problemas sociales no se van a resolver* tiene dos explicaciones uno los factores externos de la integración y segundo la coyuntura actual que es tan ingrata.
Que todas las proyecciones que pude haber tenido este gobierno se derrumban.
Por ejemplo los efectos de la crisis financiera de EUA.
Entonces de corto a mediano plazo los problemas sociales van a quedar mal.

Entrevistador 1: las visiones de los dirigentes, elites o funcionarios que sostiene no son congruentes con la realidad o simplemente hay contrariedad.

Entrevistado: Hay arreglos, los dirigentes políticos tienen que actuar con madurez, aceptar responsabilidades y sensatez, dentro del paradigma hay elemento importante, siendo este el postulado: “Reconocer realidades no significa ser pesimista”, desde el punto de vista que si se reconoce la realidad se tiene que terminar con un planteamiento alternativo, no solo describir el problema.

Entrevistador 1: Conforme a Kuhn dentro el termino de paradigma, es de conocer las realidades ¿Qué planteamiento alternativo puede substituir el existente que ya no soluciona los problemas?

Entrevistado: Europa se reconstruyó después del `45 destruido moralmente, económicamente, estructuralmente, como fue que se reconstruyó en basa de una estrategia llamada integración, ese ejemplo nos sirve pero no hay que copiar.
Para ver el grado de integración de Europa se puede ver paralelamente con el proceso CA, se tiene tradición política-institucional, están vinculados a acuerdos internacionales como DD HH y democracia, se tiene un sistema como la Corte Centroamericana igual que la europea todo este elemento lo integraron los europeos en la Carta Social Europea.

Que habla de dignidad, legalidad, solidaridad, justicia es superior de lo que nosotros tenemos, también en Centroamérica se han firmado convenios de derechos humanos. Las constituciones de CA son muy parecidas por ejemplo el Articulo 1, protección de la familia, hay otro capitulo que habla de derechos sociales, ahí están.

Eso es del ciudadano ahí si va el ciudadano, por eso a Europa se le denomina una unión de estados y una unión de ciudadanos, lo que nosotros no tenemos. La perspectiva actual es el liderazgo gente de buena fe gente sana, por otro lado un eje para la unión de ciudadanos.
El planteamiento es ¿Cómo hacer la unión de ciudadanos?

Entrevistador 1 ¿Cual es equivalente de teóricos o exponentes de la integración? por ejemplo en Europa estaba Shuman en los años `50.

Entrevistado: El proceso en CA no fue de posguerra a lo contrario de Europa, esa la condición diferente, en términos paradigmáticos para los europeos hay rivalidad histórica franco-alemana (CECA), se plantea hay que resolver, y ser aliados para levantar el continente.
Se tienen que dejar atrás nacionalismo y rencores, en los años `50 en CA no estábamos así, la ONU nos impone la CEPAL y ella fue la que nos hizo la idea de sustitución y esa fue una debilidad muy grande ya que la solución la impuso la CEPAL.

Otro el ejemplo la idea del PARLACEN lo impuso el grupo contadora que nos introdujo al tema de negociación de la paz, nosotros ni siquiera queríamos reconocer que había conflicto.

Y en Europa en los años `90 no se hablaba de integración se hablaba de la reconstrucción de Europa, después aparece la idea de integración.
La idea es si somos nacionalista busquemos un neutro, que nos gobierne esa es la Supranacionalidad.

Nos despojamos de atribuciones y se lo damos a un equipo técnico honroso así esta lo importante gente de buena fe, por ejemplo en el plan Trifinio se ha logrado un comisión trinacional, el dinero lo tiene honduras por lo tanto quiere que el jefe de la comisión sea un hondureño así da el dinero para pagar al personal, esa es la condición. Como el puesto es rotativo ahora le toca al Salvador y ese es el problema, ahora ¿Por qué? Porque no hay un ente neutro que diga usted paga porque así son las reglas.

Entrevistador 1: **esa seria la labor del SICA**

Entrevistado: estamos que los procesos surgen diferentes unos surgen de adentro otros de afuera, hay claridad se tiene la SIECA y otras instancias constituidas con funciones allí se hay claridad.
Donde no hay claridad es en el poder económico ahí donde no son cuestiones históricas simplemente tenemos una clase oligárquica ellos están reinando y para que piensan en integración.

Además ellos apoyan la integración cuando de enriquecen mas, por ejemplo con la unión aduanera no quieren competir en tema del cemento o cerveza en libre competencia van a ganar menos.

Por que su visión le llegan hasta lo pies, temas de pueblo y ciudadanía les vale, no son demócratas.

Aquí se tienen que educar a las elites, quienes van a crear la unión de ciudadanos en Europa son las elites.

Entrevistador 1 **El paradigma europeo nos indica el modelo**

Entrevistado:. Son elites que comparten, por ejemplo pasado reciente las dos guerras no les gustan las guerras, saben cuales son los sufrimientos ahora que tienen la paz, no quieren complicarse talvez porque son muy inteligentes.

Entrevistador 1 en términos de las ideas predominantes ¿Cuáles son las ideas predominantes, hay sector predominante?

Entrevistado: hoy son más claros de identificar, se habla de historia de proceso y acabo de utilizar el termino de Democracia, en el Acuerdo de Asociación hay tres metas: Comercio, Cooperación y Diálogo Político.
En este último se sustenta el termino Democracia, en Europa se tiene la Carta Social Europea donde se pregona el Derecho a la vida.

En lo que se esta negociando en esta ronda, nos vende su modelo (democracia) y nos dicen señores tienen que abolir la pena de muerte, pero los países centroamericanos se alborotan, aquí la mayoría de personas se pronuncia a favor de la pena de muerte.

Para Europa es un principio básico de la democracia el derecho a la vida, es por eso hay que democratizar mas, hay que educar mas, por ejemplo la ratificación del Estatuto de Roma.

En libre comercio no somos, importantes para Europa, según Cristina Bollin en CA. Nosotros en la participación comercio no llega al 1%.
Entonces se encuentran con valores que sustentan la integración que son importantes.

Entrevistador 1 ¿Hay integración en CA?

Entrevistado: si hay, es el más operativo es el comercio y negocios es el paradigma, hay buenos negocios las ventas en CA han crecido, la integración en Centroamérica tiene que ir más allá de lo económico si es así se tiene que dar la unión de ciudadanos.

Entrevistador 1 eso lo que plantea Bela Velaza, la integración primero va la integración económica

Entrevistado: Teóricamente allí hay un problema, porque el conjunto de estados desaparecen para crear un nuevo estado, lo curioso de Europa que hay dos ciudadanías, uno nacional y otro europea. No suprimió los estados y los textos no lo dicen.

La Europa a mi juicio y en la practica en una Confederación pero no lo dice ninguna texto se tiene experiencia en 1830 Prusia estaba separada del reinado entonces Prusia propuso a los vecinos una unión aduanera,
Funciono 30 años todos dependía del comercio y actividad prusiana, por lo tanto Otto Bismark propuso la creación de un estado alemán, desapareció un identidad y aprecio una nueva la Republica Federal Alemana hoy en día.

Eso esa la lógica de integración hace años, esos esfuerzos dan un identidad nueva en Europa eso no se ha producido legalmente.

Nosotros cual es el problema, ahora en este siglo porque no surge la idea de una confederación centroamericana, la federación es lo contrario de la Confederación donde subsiste la identidad general con sus componentes, mantienen su soberanía que tienen al en común que es la U

Entrevistador 1 **¿técnicamente donde se ubica estas ideas embrionarias hay autores o centros?**

Entrevistado: en Centroamérica no hay nadie, porque la confederación obliga a crear un centro con atribuciones y eso es supranacional en CA, esa palabra no cae bien. Hay que buscar los mismos objetivos por otros medios para que no se interpongan, al menos que convenzan a la elites.
Por otro lado se tienen las políticas sectoriales que están fortaleciendo como el turismo, transporte con una solo normativa, agrícola.

Si nos proponemos en cumplir un mercado libre CA en el año 2015 significa que todos los obstáculos y no es parte del regionalismo abierto.
Hay que crear nuevas reglas y quitar las que obstaculizan, por ejemplo estaría a cargo del comité consultivo ahora se trata de impulsarlo pero el problema seria que las cumbres presidenciales no le darían esa atribución. De lo contrario con mucho documento que firme no se hace nada.

Se tiene la Corte Centroamericana en el `91 le dieron la atribución de revisar informes de economía ahora ya le quitaron esa atribución. Se vuelve a los que nacionalismo son fuertes Honduras, Costa Rica dicen mejores….

Paradigma si existe ejemplo el tratado General de integración Económica en 1993 tienen objetivos orientados a una integración, si hay paradigma desde ese punto de vista conceptualmente. Pero ahora dentro de la integración hay anarquía, dentro de los agentes que dedican a la integración por ejemplo la SIECA, SICA, los subsistemas hay gente que conocen bien pero tienen las manos amarradas.

Entrevistador 1**: ¿Qué pasa con los centros de investigación como FLACSO, INCEP?**

Entrevistado: el INCEP se ha dedicado sobre la integración centroamericana ahora FLACSO tiene muchos fondos hace diplomados y maestrías.

Entrevistador 1 se habla de paradigma ¿quienes son los actores que manejan ese término, quienes lo promueven?

Entrevistado: de vez en cuando ASIES saca planteamientos sobre integración, lo hace de una manera aislado y puntualmente, como la prensa investigan un tema pero no le dan un seguimiento.
En cancillería si hay oficina de todo tipo con Asia y otros países que sean ellos no, hay gente buena que desperdicia conocimientos.

Entrevistador 1: mejoraría el termino paradigmático si estos centros de investigación o universidades

Entrevistado: se dedicará al tema de integración por ejemplo IRIPAZ.
Aquí no hay dirigentes solo personas que se enriquecen en el gobierno, y medio son los partidos políticos.

Entrevistador 1 ¿las ideas básicas que se mueve a nivel centroamericano en los diferentes áreas de la integración sigue siendo el Consenso de Washington, lo opera?

Entrevistado: El consenso no se cumplió a la realidad elementos si hay, una orden es la incersiòn a la economía mundial no se cumplió en CA. Costa Rica recién acaba de vender los activos de la empresa de energía eléctrica, recién acaba de aprobar el TLC no se opera porque falta las leyes, en decir en CA el país menos abierto es Costa Rica y es el que recibe más cooperación financiera.
Entonces que pasa depende de la certeza que el estado le da al inversionista y Costa Rica es el más estable, entonces el consenso no se aplica solo Guatemala y el Salvador los más alineados.

Entrevistador 1: En términos de paradigma ¿como ves el MERCOSUR?

Entrevistado: está dando resultado, tiene un pragmatismo bueno, el pragmatismo es que tiene miembros y asociados, por ejemplo Chile el MERCOSUR tiene una negociación con China, entonces dice Chile soy asociado y lo representan y llevan la maleta de negocios
Y lo negocian como miembro es pragmático, mediante el dialogo político y aquí viene lo interesante del MECOSUR, se ha creado el parlamento donde los miembros serán electos por la población dándole así la legitimidad que no tienen.

Así comienzan a construir la legitimidad de los ciudadanos muy diferente a como nosotros arrancamos, se tiene el banco entonces hay que seguir la pista.

En CA las cosas seguirán como están y no hay unión de ciudadanos entonces si esos problemas sociales bajen hay que atenderlos y crear, hay que poner correctivos al modelo, para el hombre de negocios si esta bien.

Entrevista 6

Entrevistador 1

Ahora Estamos trabajando otro proyecto de investigación para la DIGI de la USAC, y es, ya tratando de regresar a lo fundamental, como a nosotros nos parece lo fundamental, por eso que los del PAIRCA cuando nos mandaron a decir que en nuestro informe solo querían que hubieran 10 ‘paginas de metodología de investigación, nos significo un gran trabajo elaborar ese documento y paramos preguntándonos si ellos de verdad, que para ellos que era la investigación, tuvimos que exponer nuestra metodología y marco teórico con los conceptos en diez páginas, pues nos quedo así como… con los ojos abiertos para un documento original de 60 páginas de metodología o 40 ante lo cual estábamos contentos pero bueno .-

Ahora estamos regresando a la parte académica, estamos muy contentos --- con los resultados con los Europeos, pero en este proyecto de investigación nos estamos interrogando sobre la cuestión del paradigma, la existencia de un nuevo paradigma de integración, de desarrollo, un paradigma de desarrollo en torno al proceso de integración en la región centroamericana, por eso lo primero que hicimos fue la teoría de kunh para ver fundamento hay sobre paradigma y regresar y poder plantearlo nuevamente y poder aplicarlo a las CCSS y entonces ahora lo primero que estamos realizando son entrevistas de académicos, gente, primero para ver si hay comunidad científica que creen en un tipo de paradigma, y crea por lo menos en una definición de integración para la región, ante lo cual estas son nuestras entrevistas preliminares y así ver que podemos sacar de ellos

La primera pregunta es existe o no existe un paradigma adoptado realmente por alguien.

Entrevistador 1

Si,

Entrevistado

Fascinante
La verdad es que nosotros ya sabemos más o menos lo que vamos a encontrar

Claro

Entrevistador 1

Pero lo que queremos también es tal ves y en eso tal ves lo que tu decías
Es teniendo algo de paradigma de desarrollo como antecedente de paradigma de la integración

Entrevistador 2

Ha sido más clara la existencia de paradigmas de desarrollo por lo menos teóricamente que pudiera sustentarla, a la integración pero bueno, hasta ahorita nosotros partimos un poco de la idea de paradigma de kunh, esa es la pregunta haber que dicen los científicos, los expertos.

Entrevistado

Y que dicen los burócratas

Si

Que decimos los burócratas

Entrevistador 1

No, gracias a dios esta gente como tu no son burócratas tipo, tipo A. Porque es cierto que ya la pinta de los funcionarios y todos eso pues…

Entrevistador 2

No, no creo, todo lo que has escrito, lo que sabemos no es para, ese término tan peyorativo que se usa, la palabra burócrata, verdad

Entrevistado

Creo que hay como paradigma de desarrollo o un sucedáneo de paradigma de desarrollo, no, en todos los medios hay unas confusiones y asuntos franquenstein, pedazos de cada cosa creo que desde la perspectiva de la integración hay un paradigma contradictorio que es el caracterizado por el discurso de los últimos 20 años que es el regionalismo abierto

Entrevistador 1

Tu crees que sigue en vigor, creo que ni la palabra de regionalismo abierto

Entrevistado

Pero de todas formas siguen manejando

Entrevistador 1

Claro

Entrevistado

Los instrumentos lo adoptaron como la única modificación institucional importante de la integración, es el protocolo de Tegucigalpa y el protocolo de Guatemala estos dos adoptan el lenguaje del regionalismo abierto.

Es cierto aun cuando nadie específicamente hace referencia a eso, a partir de ese momento lo que hay es una esquizofrenia paradigmática no, porque de por si el concepto de regionalismo abierto es esquizofrénico,

Si

esta planteado desde la superficie de donde vamos a resolver la integración, cuando vamos a abrir la integración con el octavo, dos integración, eso es algo completamente retorico, nunca vamos a tener un fundamento teórico ni nada y en el momento en que efectivamente las cosas se van concretando, o sea, hay procesos de integración vigentes que quieren avanzar por su propia dinámica interna o por el discurso o por cualquier razón y hay proceso de política comercial muy claro en los neoliberales que también avanzan con su propia dinámica y entran en contacto, hay conflicto, colapsan, colapsan los dos paradigmas, eso es algo interesante de estudiar y que no ha sido estudiado para nada.
Porque van en el mismo camino y creo que el eje negociador que se escapa ----
Porque mientras la política comercial neoliberal queda con TLC, trataditos con México que no representan mayor comunidad , es mucho bla bla bla político para al final de cuentas en la practica no representa nada para la comunidad centroamericana y después todos los países se lanzan con pequeños trataditos con mercados muy, muy reducidos, no hay problema el problema es cuando el gran mercado se afecta, el mercado estadounidense, la relación con EUA, entonces ahí cuando se hace evidente que o se es neoliberal o se es integracionista y la integración económica es precisamente neoclásica
Vive el paradigma neoclásico--- donde nada más
Es critencial. Creencial , carencial
Pero eso es algo, ok

No por desproveerla de una serie de mecanismos la dejaron de hacer neoclásica, son paradigmas muy limitados, no pueden sobrevivir ambos y juntos no pueden sobrevivir y se realizan, realizan completamente entonces lo que hacen es una partición de intereses en el objetivo, quienes defiende esa pregunta, sobretodo para la integración que es lo más importante porque supongo que tus estudios es más sobre integración en general, no

Entrevistador 2
Si

Entrevistado

Pero el aparato de integración económica es además el preterían paradigma de integración contemporánea no, no es la integración institucional no es la integración política, sino es la integración económica la que le da la base a todos los demás, o sea, no es el paradigma…

Entrevistador 1

O sea el comercio

Entrevistado

Si, el comercio te crea las zonas políticas, de políticas comunes y de allí màs adelante las demás etapas, pues esa académica
Es sencillo,

es el paradigma europeo de Bela Balasa, pero son en lo en----, para quien es importante todavía la integración económica independientemente de todo su divorcio en el universo del discurso político, porque lo tiene que mantener y ese cierto segmento de políticos que la van a usar independientemente de la coherencia del discurso, pero hay efectivamente un cierto beneficio que para mi, según mi análisis estadístico sigue siendo el mismo, son esos industriales que utilizan el mercado centroamericanos como tal, no hay nada más, quienes son, cuantos son, no sé, porque ni en la medida que caigan reproducen estadísticas reales

Hacen lo que hacían, en Guatemala hay un sindicato de artistas que representa, no se, como a un grupo de artistas guatemaltecos, porque, porque todos los artesanos son artistas y todos los actores de circo son artistas, entre payasos y artesano… no es lo mismo hacer que caiga

Entre quienes se benefician de la integración no son de empresas, eso representa 2 millones, 2 miles de empleos, 8 mil empresas, de todas sus pequeñas y medianas empresas, es mentira, si las estadísticas, el simple calculo matemático inclusión, dan creo 8 mil empresas y 2 millones de personas representarían que son empresas de 500 personas, pues esas empresas no existen en CA, ni tenemos 8 mil

Entrevistador 1

Claro

Entrevistado

pero al final verdad que ese es el grupo que si sostiene el paradigma de influencia con la integración, porque en el clásico estático no dinámico, las personas que se beneficiaron desde el inicio fueron las industrias infantes que lograron consolidarse y generar un cierto mercado y lo único que han tenido para la integración son recibir no una mayor presencia, la presencia la perdieron en los ochenta, la recuperaron después pero no han crecido más entorno a la integración económica, en puntos porcentuales afecta al mismo porcentaje de población que afectaba hace 80 años.

Entrevistador 2

Claro

Entrevistado

Ese es uno, el guaje grupo

Se utiliza el concepto de integración siempre bajo otra agenda, que no es paradigmática, es nada más utilitaria. Ese es un punto de filosofía para algunos que pensamos en paradigma, quien piensa en desarrollo allí mismo----- en el desarrollo, una sobrevivencia y el otro es retórica.

Entrevistador 1

Si, es que mira, por ejemplo nosotros el trabajo que hemos realizado, una parte del trabajo ha sido por supuesto el análisis de declaraciones, tratados y todo

eso, que es bastante tedioso por la cantidad de cosas que hay; pero cuando tu ves por ejemplo el avance del discurso político actual de la integración desde 1990 toca todo

Entrevistado
Y se desgasta

Entrevistador 1
Si

Entrevistado
Por checa, hay un paradigma claro en los noventa, no, que es lo que platicamos a alguna a la similan a la del CEAN, es decir la guerra o el conflicto armado no debe repetirse, todos estos habla en sus ins…, el paradigma es que integración significa establecer todo dialogo político, de armonía política en la región para el conflicto, es la única política común, es esa, la paz.

Entrevistador 2
Si, una Zona, la paz y es momentánea

Entrevistado
Si porque las instituciones no se articulan para crear condiciones que fortalezcan la paz, y después de 1990 ni PARLACEN, ni corte ni SICA realmente se definen para la paz

Entrevistador 2
Exacto

Entrevistado
Ni para cualquier otra cosa

Entrevistador 2
Es para terminar la parte armada del conflicto

Entrevistado
Y evitar que se den las condiciones que hagan que se repita el conflicto

Entrevistador 2
Así es

Entrevistado
Ese es el paradigma en la agenda

Entrevistador 2
O también la intervención gringa

Entrevistado

Si, pero eso no, para mi no es eso, la autonomía del proceso si, pero creo que la visión de autonomía en proceso de Esquipulas es: ni gringo, ni europeo ni nadie
Así es
Que esto no se convierta en una zona de intercambio de conflictos internacionales, esa es la autoctonía a la que hace referencia el proceso de Esquipulas, creo que es clara

Entrevistador 2
Si muy clara y muy marcada

Entrevistado
Porque estábamos en ese o éramos el eje del conflicto este-oeste, pero también norte sur, no solo uno lo presume, pero de repente Centroamérica se revela como las tres fronteras, entre el este y oeste, entre el norte y el sur y entre el area de influencia europea y el área de influencia americana.
Son esas tres fronteras y Centroamérica no quería ser frontera de nadie y crea su espacio, ese paradigma es bueno, es bueno pero no vive más allá de eso,

Entrevistador 2
No se sostiene

Entrevistado
En 1993 ya es otra cosa, es el nuevo orden económico internacional, es ronda Uruguay para ellos y por eso es que se da y porque sobrevive el tema de Esquipulas se casa con el paradigma económico, con el discurso superficial del paradigma económico y eso es lo que se plasma en…

Entrevistador 1
PAECA

Entrevistado
Si
Plan de Acción Económica de Centroamérica de 1990, son cuatro paginas pero ahí esta el discurso de regionalismo abierto antes de que CEPAL lo publique en la misma facciología nos vamos a abrir, vamos a alcanzar nuevas estructuras económicas, estructuras tecnológicas, no saben de que están hablando, quien hace el modelo es Castro duba

Entrevistador 2
En efecto quien hace el estudio un poquito y no entra tan a fondo es Briseño y en el se entiende que el PAECA es la influencia del consenso de Washigton
Si hace una labor muy excesiva también Sergio Barrios si, si el.
Ahí realmente el dialogo se da, integración de enfoque unionista versus consenso de Washington
Si, si cabria de ser un record unionista, yo no sé porque también esta una especie de historia cultural de Centroamérica donde realmente siguió vigente ese paradigma unionista.

Entrevistador 1

Eso es muy interesante porque hablando con Edgar el decía, miren es que ustedes tienen que…, por ejemplo la base paradigmática podría ser la base unionista y la concepción del paradigma unionista de la integración centroamericana.

Entrevistado

Veo que va mas atrás yo creo que solo el paradigma unionista subsiste por ciertas razones en Honduras y algo en Nicaragua, en Nicaragua somosista no en la sandinista, no, en la somosista subsisten , osea es ahí que subsiste el paradigma unionista, eso en Guatemala es absolutamente nulo, porque Guatemala el pensamiento se moviliza rápido, el pensamiento de Rafael de la integración se moviliza en 1950 y se descarta totalmente el unionismo, y ya no se vive más, que agente como Jacome y Ama Contreras si porque Ama vive en honduras que agente que ni de la sieca estuvo como Enrique Delgado, porque es un discípulo de Marure y entonces mentalmente trae toda la agenda del unionismo nicaragüense.

Pero, eso mira, porque, me estoy saltando un poquito a no conclusiones, pero, como esto es todo lo preliminar, estamos tratando de…
el unionismo es, o se intenta neutralizar el unionismo como paradigma desde el principios del siglo XX y el otro paradigma es el paradigma institucional gringo que no se como llamarlo, pero cuando Estados Unidos montan la OICA, los tratados de Tacoma, entre esos dos paquetes de tratados hay otro paradigma, si estados unidos se esta contraponiendo al, y es estados unidos porque es influencia de ellos, se esta contraponiendo al paradigma unionista, esta concluyendo otro paradigma, que se revive con la comisión Sanford y la comisión Sanford recoge el paradigma gringo y traslada la cosa y por eso es que tenes corte centroamericana de justicia metida en el paradigma del SICA, es unionismo versus paradigma gringo que es institucional, que se anticipa mucho al asiático, no, porque tiene además las mismas características, los antecedentes de ASEAN no se que tan gringos serán, una formula de pensar, pero es el mismo pensamiento, o sea, creamos las instituciones para evitar el conflicto, esta es la racionalidad en 1900 a favor del canal, el proceso del canal no, creamos las instituciones para dejar que estos se sigan matando entre si y nosotros podamos tener nuestro negocio en paz
creo que hay mucho de eso en la comisión Sanford, no, que se revive con los 90

Entrevistador 1

Y lo cual se acopla muy bien también al europeo, casado totalmente con la fusión de Indochina, es el fin de indochina, como se termina con el conflicto de Indochina con las instituciones al lado

Entrevistado

Me encontré con un conferencista en el colegio de brujas, eso de repente algunos de los esquemas exitosos de integración es ASEAN, ASEAN ni siquiera tiene zona de libre comercio y cuando la empezó y se dio la crisis del 97 detuvieron el proceso de zona de libre comercio y les importo un rabano, ahì no hay

integración real en ese sentido de integración económica, pues pórque es un país muy exitoso?, entonces la respuesta llego, porque las instituciones son exitosa, claro si hay banco, si hay comisión corte, si hay tribunal, si hay parlamento por supuesto que todo funciona, es ese el paradigma?

Entrevistador 2

Bueno, en todo caso justamente lo que estamos tratando de establecer es si existe y nos estamos basados en kunh, en donde el paradigma tiene una claridad de que es un paradigma, y entonces es sostenido por una comunidad de científicos, porque bueno lo sostienen los académicos.

Entrevistado

Y eso le da crédito

Entrevistador 2

Eso le da crédito, verdad, realmente este conjunto de ideas logra resolver los enigmas fundamentales de la integración, sirve para eso, cuales son los enigmas fundamentales deberían estarse trabajando, estos son los elementos que nos permitirían a nosotros dar cuenta de eso del paradigma pero lo que nos estas planteando es verdaderamente fascinante, es ir mas allá, ir más atrás y ver a Sanford.

Entrevistador 1

Sabe porque, Rubén es aquí más allá que un académico

Entrevistador 2

Va más allá que un tecnócrata.

Entrevistado

Yo creo que hay que darle la visión histórica siempre, pero es por eso

Entrevistador 2

No, pero es que es muy interesante porque justamente por lo que nos decía Chamorro, para poder establecer las premisas hay que meterse del de desarrollo hay que meterse un poco a la historia, pero hay puntos en la historia que también son clave, porque uno puede volverse a repasar la historia de la integración centroamericana y perder de vista, lo que nos damos cuenta es de que desde donde podemos amarrar la posible existencia de un paradigma esta fuera de Centroamérica, en buena medida.

Pero bueno el otro gran reto, la otra gran pregunta, independientemente si tenemos o no tenemos de manera completa o tenemos parcialmente un paradigma, ideas paradigmáticas, cuasi paradigma, cuales serian los elementos de un paradigma propio de Centroamérica, que debería de haber en ese punto, ya pasándonos a como terminar con esa esquizofrenia. (21:30)

Como terminar con ese fraude

Que mantiene por ejemplo el paradigma unionista, quien lo mantiene, el echo de que todavía hay gente que cree en el paradigma unionista, lo cual querría decir que dentro de 20 años cundo esas personas ya no estén físicamente en esta tierra el nuevo paradigma adoptado será el creado por el protocolo de Tegucigalpa, digamos la paz por ejemplo, un Vinicio Cerezo que ahorita esta montando su fundación y que llega por ejemplo algunos azares del destino dentro de 20 años llega a ser èl, el secretario general del SICA y el trae su bagaje paradigmático basado en eso, Esquipulas, la Paz, todo eso, entonces quiere decir eso que llegando el todos nosotros el paradigma cambia radicalmente porque viene con otras bases, cual es la solidez de los paradigmas que potencialmente pueden ser los que guíen el proceso de integración

Y El protocolo de Tegucigalpa refleja mucho todavía el unionismo

Entrevistado

En la forma de redacción, en lo que recoge la nostalgia de la ODECA, todo eso;

El ejemplo de Cerezo es muy interesante porque él es el generador del proceso de Esquipulas, que no es necesariamente lo que se plasma en el Protocolo de Tegucigalpa.

Hay dos argumentos en la mesa, el primero es el peso académico y el otro es el liderazgo individual el cual es el caso de Cerezo. Si la integración se ha movido por liderazgos en general en CA? La respuesta es no, pero si habido quienes van traspasando el paradigma académico, la respuesta sería Sí a mediados de los años 60, a través del paradigma de los 60. **Adam …** es el libro de sirve de base para todos y todos estudian allí el modelo europeo, como se está formando a partir del 48 y todo lo estudian ahí, todos ven en la propuesta de Viagran Cambrel lo que deben estar resumiendo también……..

El paradigma es cómo se está formando Europa, la siguiente etapa que no cuaja es el tratado marco que es un divorcio entre la realidad de los intelectuales. Porque esa es propuesta de los intelectuales, la creación del alto comité, de los grandes pensadores de la integración centroamericana, pero el paradigma no tiene ninguna base real, no empata con la historia centroamericana. Se termina cuando el sandinismo está en subida y los guerrilleros en Guatemala y el Salvador están por explotar. Ese tratado tiene un gran paradigma.

La forma en cómo el Protocolo de Tegucigalpa se va instrumentando aunque se discuta el tema de la institucionalidad, la primera etapa de los noventa ésta afectado por los juristas que participan en la comisión de juristas que hacen esa propuesta, todos tuvieron que ver o son derivado del tratado marco, todos participaron en el comité de alto nivel o lo adoptaron y si hay unionismo en el fondo del tratado marco.

No muere ese espíritu unionista

No, incluso a la fecha, si ahorita me preguntas que si todavía están presenten los que son viejos en la integración, todavía gente como ellos están presentes. Dante Ramírez que manejaba todo ese aparato, el legal jurídico, la filosofía de derecho fue partícipe del tratado marco.

Eso es de lo que se quejan todos en la Secretaria General. Por eso digo yo que es mejor que pongan a Aroldo porque él es todo el contrario.

Él no es un teórico, el dice que ha tenido muchos estudios el cual es su mecanismo de defensa, su formación son las negociaciones comerciales multilaterales. Trejo y Dante son sus dos referencias conceptuales no tiene más. Alfonso Pimentel es una persona muy pragmática el es un facilitador del comercio a fin del sector industrial que creció a la sombra del tratado de integración económica.

Realizar un mapa de todas las cabezas de la integración y hacerles sus genealogías. Es un mapa de paradigmas lo que al final van a obtener.

Eso ya es muchísimo, porque nosotros queremos crear el instituto de investigaciones.

El concepto de observatorio se ha convertido en Guatemala como el centro de espionaje y se crea el observatorio en contra del racismo, y qué es esto, no es un centro de acopio, de estudios, de estadísticas, sino que es un centro de denuncias contra el racismo.

Lo que queremos es que para nosotros estas investigaciones preliminares son fundamentales, poder hacer investigación sería sobre el proceso de integración y ha eso nos estamos encaminando. Por eso esa cuestión del mapa de paradigmas eso ya es enorme como resultado de varias investigaciones.

Entrevistador 1

Seguimos preguntándonos si existe un paradigma, porque nos pusimos a reflexionar un poco sobre lo que habíamos platicado tanto con Edgar como contigo, cuál pudo haber sido el paradigma de Centroamérica, porque en realidad, en la época del ISI (Industrialización por Sustitución de Importaciones) yo tengo mis dudas que ellos, que esto haya sido el paradigma.

Entrevistado

Yo creo que sí, mira, hay un documento que está algo así. Yo creo que el primer documento es el de Prebisch, algo así como el Volumen VI o VII de la revista de Integración Económica del Best. Y yo creo que ahí sí hay una, este sí es un paradigma válido, que era coherente, tiene toda una comunidad epistemológica alrededor (Comité de Cooperación Económica, algo así) que es donde están todas las instituciones, en donde te aparece *****00:03:20***** Castellanos, el Fuentes More 00:03:22 y todo. Yo creo que ahí no hay mucho… pero estás en los 50, 60. Porque esto es anterior al tratado. Paralelamente tenés, creo que el paradigma básico y creo que es el de Spack, no sé si es en el 48 00:04:00. Yo creo que ésta es la retroalimentación lógica y ya no recuerdo si Prebisch venía de salida o qué, pero lo que sí es que preside todo esto y desde entonces, esto te lleva hacia los 60… y de ahí la comunidad que genera alrededor de la integración es la misma. La misma, no te varía desde los 1960 hasta si querés, en la actualidad, creo que hay un Volumen altamente reciente, que ha sido la última vez en donde este

paradigma se expresa qué puede haber sido, cuando están discutiendo la institucionalidad, la reforma a la institucionalidad, es la comisión de juristas. Y eso también habla, no sólo de que hay cada vez menos gente porque todos se van muriendo. Algunos …mente, porque Fuentes More, no tendría que haberse muerto en ese momento, ¿no? Igual, la generación ya estaría desapareciendo, ya hay muy pocos ejemplares ahorita, creo que *****00:05:29***** Ramírez ya no se me ocurre nadie más. Pero en realidad es decir, es medio activo, igual, intelectualmente vive este mundo.

Y este es el paradigma lineal.

Entrevistador 1

El que se sigue recreando, por eso es que todavía surge una manifestación directa, es en el 93, en el Protocolo de Guatemala.

Entrevistado

Sí. Sí, sí, sí. Entonces qué, el funcionalismo sigue vivo desde los 60?

Entrevistador 1

Sí

Entrevistado

Aquí.

Entrevistador 1

Sí.

Entrevistado

Entre todos los funcionarios con los que yo me he encontrado a lo largo de estos X años, nunca he encontrado a nadie que tenga un pensamiento original. Todo es casado con esto. Porque aquí estás, a, ya no sé exactamente la fecha, puede ser *****00:06:33***** con el cambio del Tratado Marco. Yo no me he encontrado a nadie que piense diferente. Único paradigma determinativo realmente propuesto en algún momento dentro de este esquema. Gert Rosental e Isaac Cohen, que cuando truena todo en esta época ellos no se pegan a la propuesta del Tratado Marco, sino que hablan de una cosa muy simplona y sencillamente funcionalista que es la integración por proyectos. Eso está en las revistas *****Digital 00:07:04***** de esa época. Es la única idea alternativa… no es mucho, porque es parte además de una *****00:07:12***** teórica, pero bueno, si no hay integración pues que haya cooperación y a esa cooperación la vamos a *****00:07:20***.**

Entrevistador 1

Sí porque Gert hasta en los años 90, en sus publicaciones decía: “bueno, de todos modos la integración es una obligación para nosotros, pues, nosotros no la pedimos, pero igual, nos están obligando a hacerla, así que ahora hagámoslo.

Entrevistado

Sí, yo siento que él, nunca fue convencido y tiró la toalla muy rápido. Probablemente eso era lo que había qué hacer.

Entrevistador 1

Bueno, pero si estamos hablando de un paradigma, de un esquema teórico totalmente funcionalista, yo estoy de acuerdo, porque por lo menos eso se ve plasmado en los tratados, de todos modos. Se ve la nesedad de la integración, después libre comercio, la Unión Aduanera y las cinco etapas, eso se ve plasmado en los tratados, pero, nadie lo ha… o sea… yo lo que no entiendo es ¿por qué primero nadie lo ha cuestionado? Todo el mundo supone que ahí está, perfecto, ese es el esquema que vamos a seguir. En *****00:08:27***** todo el mundo dice: “es que eso no funciona para nosotros”, porque así pasa, la gente dice…

Entrevistado

… o todavía no estamos preparados, es otra formulación, aún no estamos preparados.

Entrevistador 1

Sí. Pero desde 1960 se adoptó, porque eso sí sigue válido, pues. Igual nos dijeron a nosotros cuando empezamos con el proyecto este de investigación del PAIRCA: “es que según el esquema funcionalista” y todo el mundo: “pero por qué hablan de eso, eso no es… nosotros no estamos en eso, tenemos un proceso totalmente distinto”, pues sí pero ese es el, según el modelo ese *****00:09:00***** ese es el camino del proceso de integración, según los tratados. Entonces, tenemos que medirlo con respecto a lo que…

Entrevistado

La única diferencia de fondo es que en los 60 la palabra ‘programación’ acompañaba todo esto, pero en el 93 está absolutamente ausente la variable tiempo no existe en *****00:09:28***** de Guatemala y claro, esto te indica además que el contexto cambia radicalmente porque era entendido muy bien dentro de la, del esquema protegido de la sustitución de importaciones, desarrollismo y todo, por supuesto que era viable programar, la intervención del estado estaba prevista a una mayor escala que ahora. Y bueno, ahora, efectivamente tenemos un contexto

totalmente distinto. Pero, como dice el primer libro del regionalismo abierto: “sí, pero las instituciones están ahí, siguen siendo las mismas, las funciones de las instituciones van a seguir siendo las mismas aun en ese esquema de y en el centro de ese contexto .

Entrevistador 1

Sí, pero las instituciones, yo no se cómo lo verás tú, pero a mí las instituciones…

Entrevistado

…no son paradigma…

Entrevistador 1

…digamos que no están cumpliendo la función que tendrían que cumplir. Porque el esquema funcionalista, institucionalista dice: “las instituciones están aquí para que… las funciones se deben cumplir, jalar todo lo que tengan que cumplir como función y ser el motor del proceso”, lo cual, situación Europa, porque obviamente la Comisión que jaló todo, sobre todo en los años 80 hasta ahorita. Pero aquí… y sea por los problemas que sea… en mi opinión es porque todas están divorciadas unas de otras. Entonces no es un esquema institucional sino que son varias instituciones que están regaditas. Pero bueno, en ese contexto y con los cambios que se han dado desde el 69 hasta ahorita ¿cómo se puede hablar de un paradigma? Y en ese caso, bueno el paradigma centroamericano es una especie de híbrido, monstruo espantoso que combina funcionalismo y…

Entrevistado

…federalismo…

Entrevistador 1

…caos organizado y un poquito de federalismo y falta de liderazgo. Porque de eso estábamos hablando en una entrevista hace un par de horas, porque fue ayer, sinceramente, si el motor de los europeos fueron las instituciones, una hipótesis que habíamos planteado era que el motor de los centroamericanos tenía que ser el liderazgo político, por la naturaleza de los regímenes políticos que hay en Centroamérica. Pero entonces no se le puede dar tanto poder a las instituciones. Poder en el papel. No se cómo lo veas tú, pero el proceso de integración tiene una especie de desinterés por lo político que se ha demostrado que la canalización de los esfuerzos integracionistas única y sencillamente por las instituciones, pero por la naturaleza misma de nuestros regímenes políticos el liderazgo es algo esencial, pues.

Entrevistado

Pero eso es porque hay algo que no cambia a lo largo de toda esta etapa y es el … cómo le llamamos … paradigma de la organización económica. Eso te permanece estático a lo largo de los 40, 50 años. Entonces bajo ese paradigma la economía tiene que estar divorciada de la política, excepto cuando la política esté totalmente subsumida en el interés económico. Y esa sigue siendo la fuerza motora. El único punto de liderazgo político que podríamos mencionar es Esquipulas y es coyuntural…

Entrevistador 1

Exactamente…

Entrevistado

… y es el único momento donde hay liderazgo político y se extingue tan pronto se extingue el proceso, tan pronto el proceso alcanza sus objetivos.

Entrevistador 1

Estoy totalmente de acuerdo. El objetivo de Esquipulas era la paz, se logró la paz y se acabó.

Entrevistado

Con ciertas tipificaciones y la paz autónoma, es autóctona.

Entrevistador 1

Sí, la paz negativa y todo esto…

Entrevistado

Sí, al margen del conflicto este, norte-sur *****00:13:40***** de las dos cosas ¿no?

Entrevistador 1

Totalmente de acuerdo, pero, quiera que no, ese proceso de Esquipulas, es lo que revive el proceso de integración.

Entrevistado

Sí, pero ¿cuál? ¿Cuál es el proceso de integración que revive Esquipulas? Porque ese es el paradigma 60's económico, pero efectivamente el que va paralelo es el federal, el federalista, porque la ODECA sigue siendo federalista, o neofederalista *****00:14:17***.** Hay tres *****00:14:25***** sí hay tres momentos:

federalistas cuasipuro que podrían dar el verdadero, el federalista propiamente dicho ¿no? Que es el de las provincias unidas. Y éste te va desde 1823, 1848 ¿si?

Entrevistador 1

Gran año…

Entrevistado

Sí ¿por qué? Ah! Sí! Sí! Seguro. Entre otras cosas Richard Wagner huye de Weimar por las mismas razones y se refugia en Suiza.

Entrevistador 1

Ese dato no lo sabía…

Entrevistado

Sí, porque Wagner participa de la República de Weimar. Entonces el Gran Duque lo persigue y se va huyendo a refugiarse *****00:15:17***** de la hoguera. Y llega después a Suiza y nunca vuelve a Alemania, porque era socialista, propiamente dicho ¿no?

El segundo es… no sé cómo llamarlo … el cuasifederalista, o institucionalista si lo vez, que es el de 1903. Y ese es el primero que te da el esquema: reunión de presidentes, la oficina de comercio internacional, la Oficina Internacional Centroamericana (la OICA), te privilegia varios temas: educación, salud e infraestructura, algo así. Es totalmente positivista. Qué otra cosa te da esto? Creo que ya tiene un tratado de extradición esta cosa, ya incluye el tratado de extradición y por supuesto la Corte Centroamericana de Justicia. El segundo es 1923, que es una réplica menor de ésta, lo importante es la reducción de la Corte Centroamericana y el tercero en 1950. Entonces, son formas de federalismo pacífico que tiene un rasgo perverso adentro, que es el mismo que seguimos teniendo, de la no cesión de soberanías. Es como una federación sin cesión de soberanías a un poder central, porque, igual es lo que prevalece incluso a la fecha, es eso, Reunión de Presidentes como órgano máximo, eso se repite en todos. Llegamos a una quasiconfederación. Y finalmente Esquipulas lo que plantea es un quasi casi federalismo…

Entrevistador 1

Esa palabra me gustó mucho: quasi casi federalismo

Entrevistado

…porque es montado sobre todo eso y es característico, porque Esquipulas termina y es hasta después de que Esquipulas termina que se les ocurre el

PAECA, pero ya tenés otra vez todo tu organismo, porque cuando Esquipulas termina tenés un SICA grande y un PAECA chiquito. Bueno, esto es todo… es el paradigma economicista europeo funcionalista ***00:18:19*** es lo que se rescata de acá. Pero esto lo que viene sigue siendo consecuencia federalista y los órganos son exactamente lo mismo: presidentes, un legislativo… un pseudo legislativo, un pseudos judicial…

Entrevistador 1

Sí, subrayando el pseudo…

Entrevistado

Porque en el 1903, por lo menos la Corte era real, en el 23 la Corte es… nunca se integra, en el … por supuesto que en los años… a principios del siglo XX quién iba a pensar en los congresos tenían alguna importancia si dabas golpe de Estado a cada rato, pero por lo menos, en el 23 ya se hablaba de la reunión de jefes de asambleas legislativas y en la ODECA, de todas formas el Organismo Judicial, el Organismo Legislativo es la reunión de los presidentes de Congresos, sea conato de PARLACEN, conato de Corte Centroa….. todo es reiterativo, nadie inventó nada, que hizo… cómo se mete acá el paradigma económico, en que en el Tratado Marco te hacen lo mismo, son federalistas, pero te crean los Consejos Ministeriales, que tampoco es original, porque en el Tratado Multilateral ya hablabas de esto. Y el único que sobrevive a lo largo de todo esto es el Consejo de Ministros de Economía…

Entrevistador 1

… y además fue creado hasta después, porque primero fue el de Relaciones Exteriores…

Entrevistado

Sí, primero son todos, es que están todos, es un hipergabinete. En la Carta de la ODECA en el 50 es un hipergabinete, están el Consejo de Ministros de Salud, el Consejo de Ministros de Trabajo, el Consejo … y todos los Ministerios y está el Consejo de Ministros de Economía. Es el único que subsiste. Es el único que se integra y el único que subsiste. El único que tiene continuidad a lo largo de estos 58 años.

Entrevistador 1

Pero entonces, la pregunta se vuelve: si nosotros llevamos tanto tiempo con ese quasi quasi federalismo…

Entrevistado

…ha porque el único que se interesa por las realidad es este que es preservar el paradigma económico, el paradigma capitalista ¿no?

Entrevistador 1

Pero entonces, si nosotros llevamos tanto tiempo con eso ¿cuál es el empujoncito que hay que dar?

Lo interesante es ver que ha habido… desde 1950 hasta ahorita, mismo paradigma, misma visión Prebischiana con el tinte federalista, quasifederalista y va, visto muy superficialmente se ve que va para abajo y para abajo y para abajo. Salvo Esquipulas y después para abajo. Es más después de Esquipulas se viene abajo mucho más rápido. Siento yo, porque, la cuestión del SICA… y eso me lo dijo Gert Rosental en una entrevista nos dice: "lo bueno del proceso de integración centroamericano es que uno puede ir a una reunión en la mañana y decir 'el proceso está muy mal' que no tenemos esto, no tenemos esto, no tenemos…" y después ir a una reunión en la tarde y decir: "está muy bien, es uno de los procesos más dinámicos de América Latina, etcétera, etcétera, etcétera.

Entrevistado

De las instituciones más sólidas…*****00:21:50***** el comercio se mantiene o ha crecido montones, va a crecer con la crisis, además, *****00:22:02***** el próximo año, porque sí es, utilitariamente el Mercado Común Centroamericano es el colchón de las crisis Centroamericanas. Cuando el mercado internacional falla es lógico que la economía se va a reducir nuevamente al mercado interno. Bueno pues mínimo ¿verdad? Es el colchón de los productores, pues.

Entrevistador 1

Sí, por supuesto. Y después enseñan la curva famosa gráfica de siempre… Es impresionante porque siempre que vamos a una reunión aparece esa gráfica.

Entrevistado

Pero yo visto algo en el bloqueo del período Sandinista, una serie de análisis gráficos de las estadísticas y claro, el comercio nunca cambió. Si el comercio era este… lo que pasó fue que en el caso de Nicaragua originalmente tenía a Estados Unidos, Europa y Centroamérica, lo que pasó es que de repente ¡plun! *****00:23:00***** Sí, comerciaba de todo, Estados Unidos comerció con toda Centroamérica. La crisis, son los años de crisis también, Centroamérica dejó de exportar hacia Estados Unidos, pero entonces los otros países exportaron a Nicaragua. Toda la crisis nicaragüense fue la salvación del Mercado Común Centroamericano.

Entrevistador 1

Una pregunta: ***00:23:28*** en todo esto de una cultura integracionista?

Entrevistado

No. ***00:23:35** Yo creo que en el gráfico anterior sí, porque yo creo que la ***00:23:43*** epistemológica existió de alguna forma y ellos generaban imagen, prestigio, el discurso creaba opinión y ***00:23:54*** en ciertos niveles educados, se generó esa entidad. Hay cierta identidad 'vieja oligarquía' que de todas formas seguía vigente y que ese nuevo sistema ya no existe más con los nuevos capitalistas ¿no? Y más allá de eso… pero es un fenómeno que tenés que llevar un poquito más globalmente… la globalización no significa integración; significa profundización de relaciones bilaterales. Es un ejercicio a finales de los 80, cuando todavía existían los anuarios estadísticos de la UNCTAD con todos los ***00:24:33*** grupos de comercio y a lo largo de los últimos 5 años de los 80, empezando los primeros de los 90, lo que vez es cada vez menos interrelación entre países, comercial. Y por el contrario, cada país más bilateralmente con Estados Unidos. Toda América Central, antes si uno vuelve sobre las estadísticas de antes de ese período América Central tiene un mercado muchísimo más diversificado que el de ahora. Y en general toda América Latina tiene un mercado más diversificado; en general el mundo tenía mercados más diversificados. Las canales se volvieron grandes pero al final casi siempre bilaterales: Estados Unidos-Europa, Japón-Estados Unidos. Y nunca logra hacer análisis de flujo financiero porque nunca había suficientes datos, pero más o menos los flujos eran compensatorios en el otro sitio. Va a haber un análisis, pero muy muy grueso, pero sí te permitía ver eso. Entonces Centroamérica tiene esa característica. Efectivamente el comercio entre Centroamérica, aunque lo veas que haya crecido, en términos proporcionales se reduce. Centroamérica realmente reduce sus relaciones entre ellos y todos comercial directamente con Estados Unidos, además con el mismo tipo de productos. Entonces hay un proceso de sustitución de exportaciones en donde los centroamericanos dejan de producir para su mercado ***00:26:02** y producen para el otro. Nada más para el gran mercado. Y eso rompe totalmente la cultura integracionista. Porque los que general cultura integracionista son: 1) los intelectuales, porque lo ven con visión de futuro; pero 2) son los inversionistas, los capitalistas que realmente sacan plata de eso. Entonces, si sacan plata estando juntos ellos tienen consciencia de su identidad centroamericana. Pero en el momento en que ya sólo sacan plata compitiendo uno con otro frente al mercado estadounidense….***00:26:42***… incluso a nivel de industriales lo vez. Seguramente los industriales de los años 60-70 eran tenían una intermedia unidad centroamericana que los de ahora no tienen, salvo por el ***00:26:51***, y la gente que representa que sigo sin saber quién es.

Pero eso… no hay integración cultural, es más, uno tiene la impresión de que en medio de la pobreza y del subdesarrollo económico de los años 50's probablemente había mucho más consciencia en Centroamérica de los demás, en los 50 que ahora.

Ahora que he estado trabajando… ¿sí te conté lo del libro del itsmo?

Entrevistador 1

Sí.

Entrevistado

Ahora que he estado trabajando en ese grupo impresionante *****00:27:32***** de querer buscar escritores que hablaran de Centroamérica. Ningún escritor habla de Centroamérica. El salvadoreño habla de El Salvador, el Hondureño habla de Honduras y el Nicaragüense de Nicaragua; ninguno escribe nada sobre Centroamérica.

Entonces, se te dan todos los *****00:27:51***.** Probablemente podés *****00:27:56***** Centroamericana, pero habría que conversarlo con los investigadores de migraciones. Entonces, ahí, porque el migrante sí pasa por toda la región y encuentra identidades…

Entrevistador 1

Sí, pero es algo muy particular.

Entrevistado

Y no tiene una repercusión…

Tiene una repercusión personal dimensial, pero no tiene ninguna repercusión económica ni social ¿no?

Entrevistador 1

Eso me recuerda otra de las entrevistas que hicimos porque nos decía alguien: "Es que el nacionalismo es el peor enemigo de la integración"…

Entrevistado

Y en general del progreso…

Entrevistador 1

Sí… pero ahí hablando de la cuestión integracionista porque nos decía: "mire"--- y es que es una persona, era apellido Trujillo; Pedro Trujillo podrá tener la tendencia política que tenga pero sigue siendo un hombre inteligente y estábamos hablando del proceso europeo y él nos decía: "miren es que a mí me parece… me shockea estar aquí en Guatemala e ir a cualquier lado y las banderas por todos lados". Y es que en cualquier lado a donde uno entra hay una bandera. Es impresionante.

Entrevistado

Sí, pero eso es producto de la cultura empresarial. No es la educación cívica. Qué bueno fuera que fuera la educación cívica. Para mí es eso, el empresarialismo tiene muchas cosas, rasgos de religiosos ¿no? Entonces requieren mucho de todo este tipo de símbolos, de hecho, o catolicismo ortodoxo o fundamentalismo evangelista, pero de todas formas la mayor parte de empresarios participan cada vez más de eso. Por eso piensan en una serie de símbolos, que necesitan el templo, por supuesto ¿no? Claro. Pero parte del símbolo, la forma en que esa gente canta el himno. Ese 'llevarse la mano al corazón' en el momento en que suena el himno, la bandera, además de que no entienden el texto de la letra del himno, entre otras cosas ¿no? Porque el 20 o 30 porciento de las palabras del himno ya son *****00:30:02***** y esta gente ni siquiera se preocupa de entenderla. Pero eso y el culto a la bandera va a sociado al empresarialismo.

Entrevistador 1

Claro. No, pero eso, cuando nos ponemos a pensar… porque… obviamente, si tenemos un proceso de integración tan…. Porque yo sí lo veo muy parecido al europeo por lo menos en sus fundamentos. Entonces uno compara con la ruta que tomó el proceso europeo, que es sinceramente una horizontalización de la política entre Brucelas y casi *****00:30:42*****. En el segundo, pues, aquí no hay ni sombra de eso, porque el SICA, por ejemplo, la… primero que todo yo pienso que el ciudadano *****00:31:03***** no tiene la menor idea de qué es la Secretaría General del SICA, para qué sirve, o qué hace y hay una disparidad impresionante entre las diferentes secretarías. Uno compara SIECA por ejemplo, que es parte del sistema, con la CCAD que ya hasta este año les dieron un escritorio con una secretaria, pues uno dice: "Dios mío ¿qué es esto, pues?

Por eso yo me pongo a pensar: ¿cuál es el papel de las instituciones en el proceso de integración, aquí? Aparte de *****00:31:47***** todo, porque yo sí siento que SIECA trabaja para lo que SIECA trabaja…

Entrevistado

Sí, la *****00:31:53***** es mantenerles a éstos su mundo para que sigan comerciando…*****00:31:58*****…

Entrevistador 1

Claro, pero entonces ¿trabaja SIECA para el proceso de integración o trabaja SIECA para el Mercado Común Centroamericano y para las relaciones comerciales?

Es lo que yo no veo. Trabajan para la zona de libre comercio los que se benefician de ella. Entonces, para el proceso de integración ¿quién trabaja? Es

que, digamos, para la creación de una cultura integracionista, para la creación de un institucionalismo centroamericano ¿quién trabaja para eso? Entonces, digamos, tratemos de verlo así recapitulando un poquito todo. Nosotros traemos un paradigma economicista y talvez las migajas de un federalismo que estuvo presente poquito más de un siglo y ya va para abajo. ¿Qué va a pasar ahora? Y justamente estamos hablando de una generación que es la que sostiene todo esto de la que quedan tres, cuatro, cinco personas que lo están sosteniendo todavía, pero ¿qué va a pasar cuando esto desaparezca?

Entrevistado

Las instituciones no desaparecen. Agonizan. *****00:33:34*****… Las instituciones títeres, fantoches… Porque hay un elemento adicional, que es el ¿por qué es viable desde el inicio el modelo europeo? A pesar de haber pasado una guerra y otra guerra, que irrumpió todo esto y que de todas formas todavía te afecta en la viabilidad del proceso. Es porque los Estados-naciones estaban construidos. El proyecto estaba finalizado. En Europa. En los principales actores el proyecto nacional estaba finalizado, totalmente finalizado. Ya España ya llevaba… España entra cuando ya…*****00:34:39***** … Francia no se cuestiona, Italia… es cierto que sólo lleva 70 años de nación, pero de todas formas ya está consolidado como *****00:34:42***** Los que le van a fallar son *****00:34:44***** los nuevos que están entrando ahora, que nunca concluyeron tampoco sus procesos de constitución nacional…

Entrevistador 1

He ahí el error de meter a *****00:34:54***** Estados…

Entrevistado

Sí, y todos viniendo de la misma Yugoslavia imaginaria…

Entrevistador 1

Después se preguntan que por qué la Constitución no la aceptaron, pero…

Entrevistado

… pero eso tiene qué ver con eso de los proyectos inconclusos. En Centroamérica son cinco proyectos inconclusos.

Entrevistador 1

Totalmente de acuerdo. Y eso sale mucho cuando nosotros ya sea hablamos o amenizamos y todo regresa a: “miren es que ¿cómo podemos tener una agenda regional o resolver problemas regionales si nisiquiera hemos resuelto los nuestros?”…

Entrevistado

Pero hay que tocar todo el tema de la identidad nacional y de la construcción del Estado-nación y además… no los *****00:35:37***** todo, Guatemala es el caso más crítico en eso: casi veinte naciones y un Estado, pero son proyectos totalmente inconclusos y llegan inconclusos al momento en que el contexto de lo cual dependen forzosamente empieza a negar la necesidad del Estado-nación. Entonces el único que ha avanzado en la constitución del Estado-nación es Costa Rica y eso explica también el distanciamiento. Ahora, los otros cuatro no… ni siquiera se van a poder reinventar como naciones. Van a entrar en conflictos de identidad que van a trascender, creo, lo económico. Y lo peor es que lo van a hacer en relación con la identidad dominante que es la estadounidense. Por lo menos en los tres casos de la identidad difusa, que es El Salvador, Honduras y Nicaragua.

Entrevistador 1

No y aquí yo creo que vivimos con una identidad estadounidense…

Entrevistado

Sí, pero además somos 20 identidades, si querés son dos si las clasificás, o tres o cuatro en ese sentido. De todas formas, la identidad… la difusión de nuestra identidad está marcada por… en el área no indígena. En ciertas clases es Estados Unidos, pero también la tenés fragmentaria, porque el único país donde México realmente tiene influencia profunda en las bases sociales es en el ladino guatemalteco. Entonces también México está presente. Y de todas formas su oligarquía sí tiene una identidad. De su identidad está muy arraigada. Pero, de los que sobrevivieron.

Entrevistador 1

O sea, en todo caso no hay identidad centroamericana.

Entrevistado

Ajá. Pero entonces, no habiendo la identidad ¿qué pasa en el futuro? Si no hay ni siquiera la presión de un paradigma centroamericano. ¿Qué va a pasar? Costa Rica se va a ir. Haciendo ciencia ficción, yo vería a Costa Rica y Panamá integrados al grupo andino. Realmente integrados a través de tratados de libre comercio, a través del otro equipo de asociaciones, pero van a estar integrados por el mismo *****00:38:03***** o al norte de sudamérica.

Entrevistador 1

Y nosotros bateando para el equipo que mejor pague.

Entrevistado

No sé. Es muy posible que haya… hay una puesta de integración oligarquía guatemalteca-oligarquía salvadoreña. Y son los dos únicos elementos con suscinta acumulación como para hacerlo.

Entrevistador 1

No y además históricamente la oligarquía salvadoreña y la de Guatemala sí está bien instalada también. Muchas familias de aquí son de origen salvadoreño.

Entrevistado

Pero la coidentificación El Salvador-Estados Unidos es demasiado marcada. Eso también es histórico. Ahora una Centroamérica integrada no *****00:38:58***.**

Entrevistador 1

Tú imaginas al proceso de integración como, digamos un espacio nuevo para que los… para tratar de restaurar, por ejemplo, los problemas nacionales? O, o se resuelven los nacionales o no se puede crear algo regional?

Entrevistado

No. Sí se crea lo regional

Entrevistador 1

Porque es que hay mucha gente que dice: “es que mire, lo regional es un espacio que se puede aprovechar para, justamente, rescatar a lo nacional.

Entrevistado

Sí se va a dar. Pero ¿a través de qué esquemas? O a través de qué herramienta. Eso es lo que va a prevalecer y … el objeto no es resolver la pobreza. El objeto es garantizar la sobrevivencia del capital.

Entrevistador 1

¿Ese es el proyecto regional entonces?

Entrevistado

Ese es el proyecto regional. Esas pequeñas islas sacan *****00:40.30***** y esto te sigue funcionando como una zona de libre comercio y lo que no se han dado

cuenta muchos es que la tecnología te permite una especie de una ***00:40:45*** virtual.

Entrevistador 1

Y ahí se queda. Para mí ahí se queda.

Entrevistado

¿cuál va a ser tu problema? ¿Qué no sé cómo se resuelve? Una burocracia ***00:41:03*** que no sé cómo se resuelve, si es por un reduccionismo ***00:41:14*** yo creo que las instituciones no desaparecen, el SICA va a seguir flotando ahí, tu diagrama de órbitas va a seguir ***00:41:21*** el SICA, la Corte talvez se salva.

Entrevistador 1

Y al parlamento, no le vez…

Entrevistado

No

Entrevistador 1

Ahora, qué pasa…? Otra vez hagamos ciencia ficción…

Entrevistado

No porque lo único que hace es cada vez enturbiarte más las aguas, el transcurso 00:41:43 se enturbia más, no tiene agenda, no tiene norte, no tiene sentido. No sé quién… ahí si los que no tienen sentido institucional son ellos, de entidad institucional, son ellos.

Entrevistador 1

Bueno, y qué pasa… haciendo ciencia ficción…¿cómo vez tú un segundo momento de tipo Esquipulas? Alrededor de…

Entrevistado

No hay una crisis regional que lo detone, cuál es tu contexto, no hay nada ***00:42:11***

Entrevistador 1

La violencia, migración…

Entrevistado

No porque la violencia se resuelve ***00:42:18***. Si lo importante es dejarte como barrio aparte, que no contamines. Y si se hace un muro suficientemente grande en la frontera con México y se eso no te funciona con la frontera con Estados Unidos. Sí, podes dejar el…. Nosotros no tenemos la vigilancia ni los recursos para dominar eso y en el futuro es simplemente dejar que el barrio bajo se haga pedazos. Como esos barrios una vez siguiendo ***00:42:55*** que no hay que seguirla exactamente en Estados Unidos me fui a meter detrás de la Biblioteca del Capitolio, y entonces al Congreso, que hay un cementerio, ***00:43:06*** un cementerio donde están enterrados algunos de los próceres más importantes de esa ***00:43.10*** empezamos a caminar, el asunto se empezó a poner feo, ***00:43:18*** y nos detuvimos en el punto, como a una o dos cuadras de la entrada del cementerio, donde había un rótulo: "Cuidado, la policía no entra acá". Atrás del capitolio. Entonces eso no es problema, la violencia no es problema para nadie más que para nosotros.

Entrevistador 1

Entonces tú no vez algunos temas de, por ejemplo, cambio climático, violencia, migraciones, como potencialmente federadores, en el caso centroamericano? Federadores, pero realmente federadores, o sea, no aquello de que: "bueno y mañana vamos a hacer un encuentro para…" Algo realmente federador como un proyecto político. Porque lo han postulado, mucha gente ha hablado…

Entrevistado

Sí, es…***00:44:022*** igual competimos, sólo que la mano de obra que exporta legalmente Honduras está ***00:44:32*** incluso eso viene desde los 80. El Salvadoreño ***00:44:53*** no hay crisis. ***00:44:58** debemos ser pivote de algo que afecte a los grandes.

Entrevistador 1

Eso de las crisis es interesantísimo. "Sociología de las Crisis Políticas" es un libro muy bueno. ***00:45:16*** pero eso te lo mencioné la vez pasada, una de las veces… que dice… decía un teórico francés: "miren, es que el problema de los centroamericanos es que el inicio del proceso de integración moderno ***00:45:29*** se da por una crisis; el problema es que la resolución de la crisis no se dio porque todos estuvieran de acuerdo, se dio porque todos querían evitar que otro país llegar a desarrollarse. Todo el mundo se reunió y dijo: 'bueno muchá, tenemos que hacer algo para que los nicaragüenses no sigan' entonces, gracias a eso se resolvió el conflicto, pero no fue un acuerdo mútuo y de que 'qué bonito' y…"

Entrevistado

*****00:45:54***** Un poco más allá. De todas formas somos un *****00:45:57***** de Europa, de todas formas Europa está *****00:46:01*****. Para los europeos una invasión estadounidense en su territorio ha de… era evitar la invasión gringa. Cada quién por distintas razones, pero era evitar la invasión gringa. Todos los sudamericanos *****00:46:15***** para cualquier otra invasión. Porque no era lo mismo la invasión de Granada que la invasión de Nicaragua. Hay una escala y una posición geopolítica diferente. Una vez Contadora presionó por un lado, Europa por el otro… los demócratas dignos también, porque vieron pues una tercera guerra mundial *****00:46:39***** Entonces, todo el mundo quería pararlo, Cuba *****00:46:44*****. Todo el mundo quería que Centroamérica diera la solución autóctoca. Pero la solución autóctona por sí misma, si los demás no hubieran participado, no se hubiera dado. Y esa misma condición *****00:47:02***** ya no somos pivote, ya no somos pivote, ni siquiera el canal es *****00:47:07*****. Porque el proyecto del Canal Seco a través de todo Estados Unidos está iniciando. Y Panamá *****00:47:20***** es el atajo para llegar de una costa a la otra *****00:47:21*****

Entrevista 1

No más que un atajo...

Entrevistado

Siempre fue eso. Los Estados Unidos… una vez más la tecnología es el enemigo… la tecnología es la que viabiliza las grandes identidades nacionales, sea la identidad europea, o sea la identidad *****00:47:46*****

Entrevistador 1

Tú piensas que se pueda construir un liderazgo político alrededor de la temática integracionista?

Entrevistado

Partidario. Sí, miren: "nosotros vamos a poner en nuestra agenda la integración"… *****00:48:06*****

Entrevistador 1

Claro, eso es otro campo…

Entrevistado

Sí, creo que sí. Creo que un discurso como el de Vinicio llega articulado y bien negociado con otros líderes y todo, pues un buen discurso político puede *****00:48:19***.** Pero por qué ejerce… por el eje político, por el eje moral, el eje

ético, la salvación de los valores tiene que ir con mucho cuidado de no caer en lo religioso. Y además, es la tendencia que nos sigue, porque ahorita acabamos de terminar este ciclo de los líderes y comunicadores y vamos a empezar con los líderes religiosos… y esa espiritualidad, que de los valores a la espiritualidad no hay más que un paso. Y ahorita va a ser… ese es el discurso que *****00:49:06***** los motores.

La *****00:49:08***** es producto de los valores, la destrucción de los valores, la destrucción de la familia, el narcotráfico es lo mismo, la pobreza es lo mismo, la corrupción es lo mismo; todo tiene una raíz ética.

Entrevistador 1

Y de eso al fanatismo y del fanatismo al *****00:49:22*****xismo…

Entrevistado

Sí, pero yo ya no voy a estar…

Entrevistador 1

Ahora nos toca a nosotros

Entrevistado

*****00:49:33*****… Sí, naciones cada vez más conservadoras…

Entrevistador 1

Eso es cierto. La verdad es que… por lo menos entre… la juventud en las diferentes universidades o en los proyectos, cada vez más "panderetos" como les digo yo, pero creo que no es la terminología correcta, pero *****00:50:02***** fanáticos religiosos. Lo cual por lo menos yo, cuando estaba ern el colegio, ni de chiste *****00:50:12*****

Entrevistado

En qué colegio estuviste?

Entrevistador 1

Julio Verne.

Entrevistado

*****00:50:19***** … no pero, igual, yo vengo de un colegio laico. Laico y mixto, que no era la norma en mi época.

Entrevistador 1

Sí, no es eso. Es realmente, preocupante. A mí me parece preocupante eso.

Entrevistador 3

Se puede ver en esta cuestión de… INFILE se llama. Que es un sistema que ocupan para pasar todas las resoluciones que salen de Guatemala en el Periódico de Centroamérica. Cuando ajustan un determinado número de resoluciones, lo mandan. Una o dos veces cada dos o tres días. Pero cuando mandan es impresionante ver el número de iglesias…

Entrevistado

...se fundó la iglesia de …

Entrevistador 3

… pero es más o menos unas 14 iglesias por semana. Más o menos. En Guatemala. Entonces sí es… cabal vamos a eso. Lentamente y a paso seguro…

Entrevistador 1

Cada vez nos estamos distanciando más de nuestros amigos los europeos.

Entrevistado

Sí.

……BRAKE……

Entrevistador 1

Pero a todo esto, el proceso de integración centroamericana se ve…

Entrevistado

Desde mi pequeño mundo tiene opciones y tiene una vida, yo creo que *****00:52:34***** pero nos vamos a quedar en ese pequeño mundo, parte para el futuro, parte para negar esa *****00:52.40***** del futuro que siempre se le asignó. Si entendemos que el proceso es funcional nada más y extrictamente funcional, entonces hay que detenerlo y cambiarlo de naturaleza cuando el contexto cambia. Y hay que ser un poco oriental en eso, es decir, si éste es el punto al que debe llegar, hasta ahí debe quedarse *****00:53:09***** Para mí eso es. Y además, las

cosas que se hagan no necesariamente son coherentes. Un poco de teoría ***00:53:20***…

Entrevistador 1

… un poco bastante, porque ¿qué verdadero convencimiento existe de que el proceso es lineal y de que tiene que seguir ciertas etapas?

Entrevistado

Nada. Es puro enunciado.

Entrevistador 1

Sí. Es que ese es el problema. ¿Quién verdaderamente (aparte de dos o tres, cuatro o cinco personas intelectuales) saben del proceso de integración? Y eso nos ha pasado mucho. De que nosotros venimos a hablar contigo y con Edgar y… muy bien! Pero nosotros tenemos que hablar con alguien más en término de paradigma y de teoría de la integración y del funcionalismo. Y la gente dice: "Sí, tienen razón. Es que el problema del SICA son las instituciones…" --- "sí, pero eso no fue lo que pregunté"… qué pasó con el paradigma… Entonces también es ese el problema al que estamos confrontados al hablar de paradigma ¿Qué comunidad científica existe hoy en día, que acepte el paradigma como tal…

Entrevistado

Si quieres recolectar personas para crear un foro de discusión, seguramente vas a encontrar a unos pocos fósiles

Anexo 2

Matriz de Vaciado de Información Primaria

ASPECTOS EN INVESTIGACIÓN	INFORMACIÓN RESPECTIVA	FUENTE
ELEMENTOS DE PARADIGMA		
Existencia de una comunidad científica, con un discurso compartido sobre IR y el PICA.		
Conjunto de ideas que explican el PICA y reconocimiento de su capacidad o incapacidad para resolver enigmas, satisfacer apetencias al respecto o anomalías que se perciben frente a nuevos fenómenos integracionistas y embriones de nuevas tradiciones teóricas en materia de integración CA.		
Certeza profesional sobre el saber teórico actual sobre el PICA.		
Teorías que han prevalecido y sustituciones de unas por otras nuevas.		
Aflojamiento de reglas actuales del trabajo científico sobre IR y PICA que den pie a potenciales cambios teóricos y procedimentales importantes.		
Existencia de rechazo respecto a algún paradigma en el caso del PICA y Reemplazos que se hayan dado o estén dando.		
Existencia de Rechazo a la ciencia misma, crisis paradigmática		
Preguntas básicas existentes sobre el PICA. Su carácter de enigmas o de verdaderas anomalías.		

Consolidado Final

ASPECTOS EN INVESTIGACIÓN	INFORMACIÓN RESPECTIVA	FUENTE
ELEMENTOS DE PARADIGMA		
Existencia de una comunidad científica, con un discurso compartido sobre IR y el PICA.	Un comentario previo es que efectivamente no hay nadie pensando en el entorno ni de las instituciones ni de las universidades centroamericanas, con algunas excepciones. Y eso está cambiando y es una de las buenas noticias de la integración. Pero no hay nadie pensando en la teoría de la integración a partir del proceso centroamericano de integración o para el proceso centroamericano de integración. No hay nadie trabajando mucho en eso [...] Hay profesores que sin duda están leyendo o están escribiendo y uno no lo nota, pero así de manera institucional o un esfuerzo organizado sí se ve que hay cosas, porque tanto alrededor del SUCA como alrededor de las iniciativas del PAIRCA y con iniciativas como las de ustedes, pues quiere decir que este es un tema que se está retomando. Yo creo que en las instituciones centroamericanas hay poca sensibilidad para esa necesidad. Las instituciones y los gobiernos, que siempre hablamos de los problemas de la integración refiriéndonos a	Entrevista 1

	las instituciones cuando realmente quien tiene las posibilidades de modificar las cosas y cambiar el rumbo de las cosas, son los gobiernos y no los Secretarios Generales de las Instituciones. En las instituciones hay sensibilidad pero hay poca sensibilidad. Y en los gobiernos hay cero sensibilidad.*****	
	Es muy difícil, ni siquiera lo veo. El problema aquí es que ni siquiera tenemos grupos de discusión sobre la integración. La comunidad académica o científica ha estado fundamentalmente distanciada de una concepción precisa al respecto. Yo creo que el desarrollo político y social de la unión centroamericana ha hecho de que la integración misma hasta hoy esté como esté. yo soy de los que cree que hay tres factores para que no haya … y lo menciono para relacionarlo pues después con la posición de la existencia o no de un paradigma de la parte científica … el retraso social de la región centroamericana es un ****00:25:26**** brutal para la integración. La gente no está informada, la gente no está interesada, la gente no está compenetrada, la gente no tiene convicciones de su utilidad. Eso es un factor. El otro factor es que la élite (la élite, el gobierno, políticos, parlamento, liderazgo parlamentario) tiene sus	Entrevista 2

	propios intereses a veces antes de asumir. Porque cada república nuestra está hecha para no unirse, sobre estancos, así está concebida, ***son en las constituciones, o son la ley, eso son el presidencialismo 00:26:18***, las parcelas políticas de cada quien, entonces, la élite no tiene como *****00:26:21***** la integración; y luego, naturalmente, la falta de un liderazgo político para la integración – lo que antes se llamaban 'los próceres' – no hay próceres. *****00:26:39**** un poquito distinto de lo que yo estoy queriendo decir con los próceres. Realmente, líderes convencidos, visionarios *****00:26:48***,** carismáticos, eso no existe. Entonces, está desencajado todo. Entonces yo pienso que, Centroamérica, la ciencia social como tal, no ha estudiado, no ha dado un seguimiento a profundidad al tema de la integración. No se le ha dado, no han establecido una posición conjunta. No han establecido, se puede decir, un paradigma. Por lo tanto, en mi opinión no ha habido aporte considerable y serio, para que sirva de fermento o de adistamiento 00:27:34 al proceso de integración. . Las universidades han estado alejadas del tema. Falta ese aporte, esa conexión, con las realidades políticas nacionales y regionales. Pues en ese sentido, así de primera reacción mía me atrevo a	

	decir que no hay una elaboración paradigmática, una posición común, una creencia generalizada, o posiciones precisas aceptadas por todos, pues por todos los científicos sobre el tema de la integración.****	
	Exactamente no indica que haya una comunidad científica, pero si expresa que los académicos en términos de que pudieran aportar a la integración aún falta mucho. Ya que esto es un proceso que hay que irlo construyendo, es un proceso de formación y de lograr espacios de especialización, además falta mucho el fortalecimiento de instituciones académicas como el caso de las universidades. Y esto requiere de inversión que puede ser canalizado a través de la cooperación internacional. ***	Entrevista 3
	Para él no existe nadie en Centroamérica que se encargue propiamente del tema de la integración, el motivo es porque los esfuerzos de la integración vienen desde afuera y que es adoptado por las elites económicas centroamericanas.	Entrevista No. 5

	Como ha sido históricamente por ejemplo, la ONU nos impuso la CEPAL, el Grupo Contadora quién introdujo el tema de la negociación de la paz, prácticamente creo el Parlacen. Si se habla de centros de investigaciones, casi no se tiene nada, ya que son pocos actores que manejan el tema por ejemplo ASIES, de vez en cuando hace planteamientos acerca de la integración.*****	
	Está de acuerdo en que la comunidad científica la representan los académicos, y que el paradigma esta sostenido por actores, opina que no ha existido en el PICA un liderazgo general. Lo que le da solidez a un paradigma que potencialmente puede guiar el proceso son: El peso académico o el liderazgo individual, dando como ejemplo a Vinicio Cerezo. Opina que se puede construir un liderazgo político alrededor de la temática integracionista cuando un discurso como el de Vinicio llega articulado y bien negociado con otros lideres y todo, pudiendo construirlo un buen discurso político.**	Entrevista No. 6
Conjunto de ideas que explican el PICA y reconocimiento de su	Yo creo que hay algunas referencias que son viables. Esta confusión conceptual que	Entrevista No. 1

capacidad o incapacidad para resolver enigmas, satisfacer apetencias al respecto o anomalías que se perciben frente a nuevos fenómenos integracionistas y embriones de nuevas tradiciones teóricas en materia de integración CA.	ha generado, por ejemplo una unión aduanera 'deforme' por decirlo así -es un adjetivo que suena feo- pero la unión aduanera es una unión aduanera deforme porque hay un arancel común de negociación, pero está… por otra parte cada uno tiene una serie de acuerdos bilaterales. Después de los años 90 el proceso se hizo multidimensional. Ese es un problema de la integración. Porque multidimensional ha sido… ha acabado siendo que la integración se dedica a todo. Y como hay fuerzas limitadas no se puede uno dedicar a tantas cosas. Pero en el área política hay un debate muy importante que es el debate intergubernamental y lo comunitario. Un debate que yo he alentado y que yo he contribuido también como todos a simplificar porque realmente, bueno, tenemos la sensación de que como es intergubernamental como los países, cada país avanza en la medida de lo que quiere y puede. Y si fuera comunitario, tendríamos instituciones con competencias compartidas con los Estados que gestarían determinadas políticas. ***	
	Hablemos de Paradigmas de la Integración…Para comenzar, tenemos paradigmas en nuestras sociedades? Entonces no	Entrevista No. 2

	caigamos en el primer problema, no llevemos al plano regional lo que a nivel nacional no tenemos, cuál es el paradigma de la sociedad guatemalteca? Si no existe un paradigma sobre la integración a nivel nacional como va a existir a nivel regional. El problema es la concepción de nuestras sociedades, de nuestros Estados, que tenemos desde antes, entonces lo que hay que estudiar es nuestra historia, y la primera pregunta que allí pudiera surgir es, salgamos de dudas y eso está en esto….. Entonces la integración como se esta planteado y dicho sea de paso, te vas al pasado y lo vas a encontrar en la ODECA y lo vas a encontrar antes, sí recoge todo el bagaje unionista, si la integración la ves desde el lado del comercio, no estoy hablando económico, de comercio nada más, entonces lo primero que te van a decir es, sí son los ticos, lo primero que te van a decir es que la integración es nada más una plataforma comercial por medio de la cual nosotros vamos a venderles Incapacidad de resolver enigmas yo miro que hablamos, hablamos… y…. No hay mecanismos claros de internación para ejecutar las decisiones tomadas desde arriba.**	

	Y nos vimos obligados a arañar lo que el mundo desarrollado ha estado viviendo y lo estamos arañando. Agarrándonos un poco de los TLC. Ahora estamos discutiendo con Europa un acuerdo de asociación, pero obligados por las circunstancias. Viendo cómo han hecho las otras regiones. Viendo el experimento europeo, por ejemplo. Viendo un poco lo de MERCOSUR, qué hacen. Entonces para mí, improvisado y obligado por las circunstancias. De una necesidad, pues, que se ha acelerado con esta nueva etapa de globalización económica que obliga, y que a los centroamericanos es un proceso que nos halló, nos encontró en situaciones todavía no óptimas para estos procesos. Bueno, en la unión aduanera hay que reconocer que los presidentes, un poco forzados y un poco que estaba el dinero para hacer ¿verdad?, se vieron en la obligación de tener cierto adelanto, aun con reticencia de algunos países. Lo que nos pasa a nosotros es que reaccionamos a factores externos fuera de nuestro control, porque no somos una fuerza autónoma que define por sí misma su destino, sino que por las características nuestras no es	Entrevista No. 3

	lo mismo pues, nuestros cinco presidentes en una mesa, que un Lula, ya no digamos que un presidente de China, o ya no digamos que el Comisionado de la Unión Europea, de la Comisión que es equivalente al SICA nuestro. Pensemos en eso. **Incapacidad para resolver enigmas** La agenda social regional, por ejemplo. Consolidación de la democracia, partidos más programáticos, partidos que den peso al tema de la integración. El asunto es que en nuestra región, lamentablemente parece que la política depende de la economía. Y debiera de ser exactamente al revés: la economía debería depender de la política. Pero, por el tipo de formación estructural que tenemos nosotros como herencia colonial y la formación, digamos capitalista que tenemos del Estado y de la economía, pues sencillamente han hecho de que el sector económico sea el sector dominante. Por eso, yo pienso, que el sector más integrado es el sector empresarial. Y lo hacen rápido. Creo que por ahí va siguiéndole los pasos el sector militar, la seguridad, las policías, los ejércitos, hayan unos caminos más fáciles y más viables de integrarse. Creo que la política está	

	bastante rezagada, lo social está rezagado, lo cultural está rezagado. Sencillamente porque no nos hemos puesto a generar consensos nacionales, que puedan llevarnos a un consenso regional. Todavía no comprendemos el concepto de gobernabilidad. Estamos entre democracia incipiente y consensos inalcanzables. ¿Me explico? Todavía no hemos terminado de entender de que la mayoría de votos o el gobierno que está ejerciendo no puede hacer lo que quiera, aunque haya ganado las elecciones, aunque haya ganado con el 60%. No lo puede hacer, sino es en base a un reconocimiento y aceptación de los intereses de los otros sectores minoritarios, pero también mayoritarios hablando en sentir de los pobres, de la población marginal. Entonces, no hemos logrado entender eso, sin embargo a nivel de las líneas aéreas, o a nivel de los bancos, o a nivel de las empresas, los empresarios sí se están integrando. En esa línea yo lo que pienso es pues, que la parte política está muy débil. La parte política está débil al no tener visión, pero está débil al no entrelazarse a nivel centroamericano. Está débil constitucionalmente. Está débil porque las fronteras del país siguen existiendo y no hay una visión ni siquiera	

	regional, mucho menos más internacional. Entonces, el sector político, muy débil, es realmente lo que tenemos que buscar cómo fortalecer y tenemos que tomar muy en cuenta a la población. Si la población centroamericana nunca se convence de que les conviene y les es útil la integración no habrá integración.******	
	Manifiesta que entre el PICA y la UE son dos experiencias diferentes, y que en el PICA ha existido un proceso elitista a pesar que en el Protocolo de Tegucigalpa trato de dar una nueva estructura organizacional en la integración como el SICA. Actualmente falta mucho en la integración ya que según no se ha logrado establecer la importancia de la integración de un visión que abarque aspectos políticos, económicos, sociales y culturales, donde lo que importa es lograr la unión centroamericana, pero aun prevalecen los intereses localistas. Expone que existen distintos paradigmas en la integración, porque hay confusión y porque hay diversidad de intereses pero cree que de allí es donde se puede sacar beneficio para el proceso. Por otro lado habla de que la	~~Entrevista No. 4~~

	construcción de proceso ha sido producto de la presión de afuera y no del interior de la región centroamericana, porque falta más voluntad política y compromiso de los jefes de estado para dar seguimiento al proceso. Pero a la vez expresa que las distintas modalidades que está implementando el interés de la UE, hacia la región podrían ser aprovechadas, ya que plantea otras expectativas. Es decir el modelo que ofrece la UE, es una radiografía que no se aleja de los problemas de la región. Por otro lado opina que el ALBA es interesante, novedosa como a través de este proceso se logra una complementariedad y desde luego el elemento ideológico que es saludable, ya que el mundo debe ser diverso y no esa necesidad homogénea. ***	
	Para él si existe integración y por lo tanto hay un paradigma, y el más operativo es el comercio y negocio por lo cual mantiene la idea de la existencia de una integración económica en el PICA y que	Entrevista No. 5

	no hay un regionalismo abierto. Pero ahora dentro de la integración hay anarquía, entre los agentes que se dedican a la integración como es la SIECA y SICA. Conforme a estas ideas opina sobre el Acuerdo de Asociación en el cual plantea que es una oportunidad para la integración, ya que según él, Europa nos da su modelo de integración, nos vende su modelo de democracia. En si el paradigma europeo nos indica el modelo. Por otro lado hay que seguir la pista al MERCOSUR, ya que según él ha dado buenos resultados porque se tiene en este modelo un pragmatismo.**	
	Existen dos paradigmas contradictorios en CA: el paradigma de integración y el paradigma económico que es neoliberal, que son los procesos de política comercial, lo cual permite que el regionalismo abierto este presente en el PICA. El opina que la integración como paradigma no es utilizado, esta es nada más utilitaria. Por lo que, lo que existe es una integración económica, independientemente de todo	Entrevista No. 6

	su divorcio en el universo del discurso político, el cual es mantenido y sostenido por los industriales; opina que el objetivo de la integración es garantizar la sobrevivencia del capital, por ello utilitariamente el Mercado Común CA es el colchón de la crisis CA ya que cundo el mercado internacional falla es lógico que la economía se va a reducir nuevamente al mercado interno. Existió un paradigma en la agenda de los 80s, es que integración es el establecimiento de la paz, estableciendo un dialogo político, de armonía política en la región para el conflicto, siendo este el único punto de liderazgo político que se puede mencionar, ESQUIPULAS y es coyuntural.**	Entrevista No. 1
Certeza profesional sobre el saber teórico actual sobre el PICA.	Yo creo que el esfuerzo de aclarar conceptualmente la integración, hasta dónde puede llegar, hasta dónde no puede llegar es muy importante. Así que yo creo	

Certeza profesional sobre el saber teórico actual sobre el PICA.	que efectivamente haría falta un poco de claridad, porque en la región –sobre todo en los gobiernos- pero también en las instituciones se habla con mucha seguridad sobre integración, pero sin menos valorar a nadie, porque yo creo que la gente en los gobiernos hay gente buena, regular y mala, como en todos lados ¿verdad? Como en IRIPAZ, como aquí, como en la AECI como en cualquier sitio. Pero aquí se ha trabajado poco sobre integración entonces hay una cierta confusión. Durante treinta años o veinte años, en Centroamérica no se ha estudiado la integración y eso naturalmente se nota. Y por eso es muy importante aclarar conceptos y fijar una serie de límites y no dejar a la negociación política la definición de los conceptos. Es una cosa que está pasando. Claro, en una negociación política, si los conceptos no están claros, los países los utilizan de manera inadecuada para ganar su negociación, o para justificar que no se puede cerrar la unión aduanera, qué tal cosa y tal cosa, que son argumentos falsos. En vez de decir: “no se cierra porque a mí no me dejan mis azucareros” ¿no? Pero es muy importante. En lo económico, por ejemplo, sería muy bueno analizar cómo el concepto de mercado único, de mercado común,	

Certeza profesional sobre el saber teórico actual sobre el PICA.	esa nueva fase puede articular bien la integración. Darle a la unión aduanera la importancia que tiene, pero trabajar en la libre circulación de personas y capitales que es algo en que la integración centroamericana ha funcionado más rápido que lo comercial ¿no? Eso por una parte. Por otra parte, en lo económico hay otra referencia… no sólo en lo económico… pero hay otra referencia interesante que es la teoría esta de los bienes públicos globales. Eso significa a veces para apoyar una mejor integración y a veces para resituarla ¿no? Pero la integración, como suministradora de bienes públicos de carácter regional, yo creo que es un paradigma que conviene explorarlo también. El grupo de integración y desarrollo, la División de Integración y Desarrollo o de Comercio e Integración, perdón, tienen muy buenos trabajos Antony, Esteba de Ordal, Jaime Granados. Aunque yo discuto que lo que ellos quieren con eso de los bienes públicos es perpetuar la integración en un marco de cooperación más o menos intensa y dejarnos de políticas comunes y de supranacionalidades y esas cosas. Eso respaldaría una integración al estilo del Plan Puebla Panamá. Pero en	

Certeza profesional sobre el saber teórico actual sobre el PICA.	todo caso yo creo que es muy interesante explorarlo. Ese es un debate que hay que explorar. Claro, eso no excluye que haya que hacer una unión aduanera con una política comercial común gestionada por una secretaría o por una institución, o como quieran. A veces lo de los bienes públicos se utiliza como excusa para decir: “no, no. Lo de la política comercial común no importa. Lo que importa es que haya interconexión eléctrica, que haya carreteras…”. Y eso es bueno, pero no sólo. Esa es la limitación que yo creo que tiene ese debate. Y yo creo que el BID está muy interesado en la interconexión eléctrica y en todos esos grandes proyectos, que efectivamente tienen una importancia tremenda, pero no está muy interesado ni en una unión aduanera completa con una política comercial común que condicione las negociaciones externas de toda la región, ni están interesados en que avancen algunos elementos de la integración política, me parece. Pero esa es una opinión… --- **Jw: El siguiente texto es aparte del anterior:** Dr. Flores: El proceso de integración centroamericano es sui generis ¿verdad?	

Certeza profesional sobre el saber teórico actual sobre el PICA.	Eso es. Pero en lo sui generis hay hallazgos importantes y normalmente nosotros nos referimos a eso como diciendo: “somos un desastre, la integración centroamericana es un desastre porque no hay claridad”. Pero en medio de todo eso… eso es parcialmente cierto, pero además de repente ahí hay ámbitos de la integración (turismo, pesca, desastres) donde hay una cooperación intensamente muy interdependiente dependiente ¿no? Y eso es integración. ****	Entrevista No. 4
	Plantea que dentro del PICA se ha visto tres cosas importantes, primero: que hay mucho desgaste en las instituciones de la región, un Parlacen que no logra incidir en la toma de decisiones, que se queda a nivel de foro de debate y el mismo tratado no le permite generar incidencia. Segundo, no se ha desarrollado el elemento importante, que es el ideológico, es como fomentar la identidad centroamericana. Tercero, es la voluntad de los presidentes, estamos agotados de tantas cumbres, tratados, protocolos, convenios y a la vez no hay una capacidad instalada que permita el seguimiento de esto.	

Certeza profesional sobre el saber teórico actual sobre el PICA.	Y hoy por hoy es necesario de crear una agenda regional y tener la capacidad de negociación. ***	
	Habla acerca de los problemas de la integración los cuales dependen de los estados y cuando se habla de estados depende de los partidos políticos. Además en el PICA no hay ningún país líder lo cual hace falta por otro lado es necesario la unión de ciudadanos, ya que existe una elite económica que apoyan a la integración cuando se enriquecen más. De esta manera opina que es necesario poner correctivos al modelo de la integración.***	

	es lo que proponía Juan Alberto Fuentes con Barca Ramírez, Mauricio Roque y compañía, en un documento sobre la agenda de la integración que promovió el PAIRCA y que no prosperó, pero que dio lugar a algunos elementos de planificación dentro del sistema que está muy bien. ---------- **Jw: El siguiente texto es aparte del anterior:** Pregunta del Dr. Flores: ¿Eso indicaría que hay un paradigma económico o economicista, prevaleciente? Y ¿sería ese el actual paradigma en el cual estamos? No, yo creo que no. Yo creo que no. Porque el otro problema… bueno, digamos que ese ha sido muy importante en la región durante muchos años, por la experiencia de los 60 y los 70 y el planteamiento del modelo de desarrollo y todo, desde la sustitución de importaciones ¿no? Y por eso se condicionó que ese apartado sea muy importante. A partir de los años 90 cambia el paradigma. Y es un paradigma de desarrollo hacia fuera, de regionalismo abierto y bueno, todo el ajuste estructural con sus distintas etapas. Es decir, los modelos de desarrollo. Yo creo que ahora (luego les comento el otro gran problema	

	teórico que yo veo), pero ahora que estamos en un momento de transformación de los paradigmas de desarrollo, de los modelos de desarrollo y Centroamérica pues está… digamos que asumió con demasiada fidelidad –verdad- fue más fácil en aplicar el modelo de desarrollo hacia fuera, de regionalismo abierto, de ajuste estructural y bueno, pues ahora es un tiempo de cambios ¿no? Que se notan en muchas cosas no, como en el ciclo de propuestas que se han generado en la crisis financiera, en la recuperación del rol del Estado, en la recuperación de la agricultura. Entonces ese es un problema, que Centroamérica tiene que definir su modelo de desarrollo en un momento en el que nadie sabe muy bien cuáles van a ser los modelos de desarrollo. *****	Entrevista No. 3
	Como región sin mayor peso mundial, sin mayor peso autónomo, somos receptores de recetas de los años 50 de los años 60, cuando en los años 60 se firma el Mercado Común, a los pocos años se fue, *****00:39:40***** presidente, hubo maniobras de intereses, ya hubo factores externos probando cosas, cuando probamos el modelo de sustitución de importaciones, bueno y después fracasó y después vinimos ya con el famoso ajuste, con el famoso Consenso de Washington y	

	entre todo eso, indefinidos nosotros con el rol del Estado. ¿Qué comunidad en la región centroamericana tiene hoy definido el rol del Estado en sociedades como ésta? No hay. Nos lo imponen. Bueno, llegó el momento en los últimos quince años que el Estado tendría que desprenderse de empresas, privatizando, inhibir los gastos sociales, dejar a las fuerzas productivas el manejo del desarrollo, competir entre ellos por dar sueldos más baratos para las maquilas, los qué se yo. Entonces, fundamentalmente, lo que nos pasa a nosotros es que reaccionamos a factores externos fuera de nuestro control, porque no somos una fuerza autónoma que define por sí misma su destino, sino que por las características nuestras no es lo mismo pues, nuestros cinco presidentes en una mesa, que un Lula, ya no digamos que un presidente de China, o ya no digamos que el Comisionado de la Unión Europea, de la Comisión que es equivalente al SICA nuestro. Pensemos en eso. No es que el SICA nuestro va a ser como la Comisión Europea En cuanto a la teoría funcionalista, del proceso, como no son instituciones todavía sólidas, ese es también otro problema. La institucionalidad, o sea, la fortaleza de las instituciones de un sistema político por	

	ejemplo. Si no está ahí, es la discrecionalidad de los funcionarios *****01:08:50***** . Si la gobernabilidad no es realmente estimulada y no se busca la gobernabilidad sino la imposición de las mayorías de negociaciones cuantitativas, eso no es gobernabilidad. Entonces, hay que buscar unas teorías a nuestra realidad…***	
	Propone que en el proceso de integración debe implicar la participación de la sociedad civil y no pensar una integración solo en el tema comercial. Por otro lado la región centroamericana debe de establecer sus vínculos con diferentes modalidades como los bloques de integración y dejar esos mitos y barreras si se alía con el sur o el norte, afectaría las relaciones entre estados. Todo esto tomando en cuenta que le mundo está globalizado. ****	Entrevista No. 4
	En teoría el PICA sigue los pasos de la UE por ejemplo en teoría se habla de libre mercado, unión aduanera, unión económica, por lo tanto ese paso se lleva. Por otro lado dentro del proceso de integración existe el nacionalismo que está mal interpretado.*****	Entrevista No. 5
	La teoría funcionalista es la que se mantiene, cuando	Entrevista No. 6

	Esquipulas termina se tiene un SICA grande, en el 23 ya se hablaba de la reunión de jefes de asambleas legislativas y en la ODECA. Las instituciones no desaparecen	
Aflojamiento de reglas actuales del trabajo científico sobre IR y PICA que den pie a potenciales cambios teóricos y procedimentales importantes.	En eso hay un debate. Hay muchas referencias teóricas sobre el debate en la teoría clásica de la integración y el nuevo regionalismo. Claro, el nuevo regionalismo, aunque no es exclusivamente anglosajón, pero tiene más influencia anglosajona y bueno, ha sido el esquema de trabajo de Banco Mundial, del Banco Interamericano de Desarrollo y de otros grandes organismos multilaterales que nunca han creido en la integración. --- **Jw: El siguiente texto es aparte del anterior:** Lo importante ahora desde las ciencias políticas (que yo no soy experto en esos temas pero yo creo que eso es muy importante), lo que hay que trabajar es que entre lo gubernamental estricto y entre lo comunitario estricto hay muchas maneras de hacer integración. Es decir, efectivamente aquí no hay ninguna política comunitaria.	Entrevista No. 1

	La única que podría ser es la comercial y estamos ahí que no hay manera de cerrarla ¿verdad? *****00:23:47***** Intergubernamental elemental con escalas... y hay una reflexión… yo no conozco sobre modos de integración de una autora que no recuerdo... a mí me lo ha contado el Dr. Mariscal de la Universidad de Deusto que tiene un par de documentos sobre teorías de la integración, libros sobre teoría de la integración política, muy interesante y que dirige la revista de Estudios Europeos de la universidad de Deusto**.** Él nos decía el otro día utilizando el término 'modos de integración' y decía: "bueno, hay políticas intergubernamentales donde simplemente los países hablan en el Consejo de Ministros, establecen unas líneas comunes que cada uno utiliza como inspiración para sus políticas nacionales". Eso pasa en muchos procesos… en la integración centroamericana. Y lo otro es lo comunitario, pero es que en proceso centroamericano hay ámbitos intergubernamentales muy intensos parecidos… él nos decía, por ejemplo: "un modo de integración es el de los fondos… la política regional *****00:24:46***** Eso, donde hay competencias repartidas entre gobiernos y la Comisión Europea con participación también de	

	gobiernos regionales y locales… ese reparto de competencias para ejecutar una política también se da en algunos sectores de la integración centroamericana. Por ejemplo, el turismo. Por ejemplo, hay competencias que son de la Dirección de Turismo, de la Secretaría de Integración Turística y competencias que hacen los países. Hay dinero que maneja la Secretaría y hay dinero que manejan los países. Entonces, lo que hay en la región es un intergubernamentalismo con distintas facetas. O sea, hay cooperación, en algunos casos muy intensa. Una cooperación que sí que genera interdependencia y que por lo tanto es integración. Y yo creo que en la región se utiliza despectivamente el término de intergubernamentalismo como la educación no ha podido llegar a lo comunitario y en realidad hay algunas políticas que se están llevando, como la política común de la Unión Europea -los fondos estructurales de la Unión Europea- y el trasfondo político. Clarificar los modos de integración, cómo se ejecutan las políticas, cómo se reparten las competencias. Eso… hay un montón de herramientas de las ciencias políticas que… y yo creo que ustedes podrían hacer ahí una contribución fenomenal. ----------	

	--- **Jw: El siguiente texto es aparte del anterior:** Los dos temas que yo creo que hay, uno el habitual y clásico repetido que tiene que ver con la teoría de la integración y el concepto de la unión aduanera y otro espacio de la integración ese es un tema recurrente. Digamos que la Unión Aduanera Centroamericana responde mal a la ortodoxia de la teoría de la integración económica, porque es una Unión Aduanera que convive con los acuerdos bilaterales de libre comercio con lo cual el arancel está completamente perforado y hay una discusión sobre la necesidad de acabar la unión aduanera y una presencia de los gobiernos a hacerlo que no está basada en la realidad, porque esta unión aduanera… el arancel externo común que se termina de negociar va a afectar sólo a la Unión Europea como socio comercial. Los otros socios comerciales de la región se van a sujetar a gozar solo del libre comercio. Hay un debate sobre cómo todo eso va a converger hacia cierta tendencia cero cuando todos los procesos de degravación se vayan reduciendo. ****	
	Que ya se es un especialista pues, que conocen los aranceles, todo el tema	Entrevista No. 3

	aduanal, todo el tema de los distintos niveles que hay de la integración, los conceptos de mercado común, concepto de zona de libre comercio, etc. Una tecnocracia que se ha capacitado para servir de soporte. Pero una tecnocracia que tampoco tiene una visión política pues. Entonces esa tecnocracia a veces es manejada por los gobiernos. Una tecnocracia sin autonomía. Si hay un gobierno que impulsa algo ellos son impulsadores. Si ese gobierno no impulsa, ellos se duermen un poco. Entonces no es tampoco una tecnocracia dinámica****	Entrevista No. 4
	Expresa que cuando el Acuerdo de Asociación establece tres aspectos principalmente el diálogo político, tiene una clara radiografía de cuál es la problemática en al región centroamericana. Manifiesta que no es producto del azar que implemente el diálogo político, no está imponiendo sino da la oportunidad ya que es un paradigma distinto al TLC. Por otra parte ya que si se está en crisis política y la falta de credibilidad de las instituciones es una buena oportunidad para el desarrollo de los estados. Opina que el modelo se agoto y por otra parte se cree que al	

	crear instancias le da seguimiento al proceso pero no es así, por lo tanto hay que revitalizar las instituciones de la integración, porque debieran de ser el eje a través del cual se promoviera otra visión de la integración, pero al final se reduce el tema de integración a un acuerdo comercial. ****	
Existencia de rechazo respecto a algún paradigma en el caso del PICA y Reemplazos que se hayan dado o estén dando.	Claro. Por ejemplo, yo creo que en el debate latinoamericano de integración el regionalismo abierto, aquel término que acuñó la CEPAL hizo mucho daño, porque, aunque en su momento parecía una buena idea era un intento de cuadrar el círculo y hacer compatibles los acuerdos de libre comercio bilaterales con uniones aduaneras. Y hoy, si usted está haciendo un arancel externo común o lo hace o no lo hace. Pero no se puede hacer un arancel externo común negociando cada uno el arancel frente a terceros por su cuenta. Eso lo permitió el regionalismo abierto. Y eso fue uno de los daños que yo creo que ha hecho a los procesos latinoamericanos de integración. Que ha generado una notable confusión conceptual**.** De tal manera que se decía: "sí que son compatibles" y bueno, no son compatibles. Completamente. Si unos están enviando un arancel externo, no pueden	Entrevista No. 1

	negociarlo por separado, o coincide que los resultados de la negociación son idénticos o no hay arancel externo común. ***	
	Se intenta neutralizar el unionismo como paradigma desde el principios del siglo XX y el otro paradigma es el paradigma institucional gringo, pero cuando Estados Unidos montan la OICA, los tratados de Tacoma, entre esos dos paquetes de tratados hay otro paradigma, si EUA se esta contraponiendo al paradigma unionista, esta concluyendo otro paradigma, que se revive con la comisión Sanford y esta recoge el paradigma gringo y traslada la cosa y por eso es que se tiene corte centroamericana de justicia metida en el paradigma del SICA, es unionismo versus paradigma gringo que es institucional.****	Entrevista No. 6
Existencia de Rechazo a la ciencia misma, crisis paradigmática	No, yo diría que no. Aunque efectivamente sí hay una cierta resistencia a aclarar conceptos ¿no? Porque yo creo que los gobiernos no están especialmente interesados porque… bueno afortunadamente los liderazgos que hay en la región en estos temas son débiles ¿no? Parece que los gobiernos están cómodos en este entorno en el que nadie les puede decir: “señor, señor, eso que está usted diciendo no es integración, o si usted ha dicho que la unión aduanera… usted no puede	Entrevista No. 1

	hacer eso, pienso que es imposible, eso rompe el concepto de unión aduanera". En esta cierta confusión pues están cómodos ¿no? Porque pueden decir: "sí que se puede, sí que se puede, yo sí que puedo firmar con Trinidad y Tobago mientras negociamos el arancel externo común**.** Y no hay nadie que pueda decirte: "señor lea los libros, lea los periódicos, eso es imposible, técnicamente". Entonces yo creo que sí, ellos están cómodos en esta… no tienen especial interés probablemente. Aunque por otra parte, yo encuentro que cada paso que damos en… cuando se hacen hallazgos conceptuales, toda esta reflexión sobre lo comunitario y lo intergubernamental de *****00:30:00***** cada quién en la Secretaría yo percibo mucho interés en que eso se pueda clarificar. En el fondo decir que lo que estamos haciendo (el turismo, pesca, en desastres y en otras áreas) es bastante comunitario, sería importante para la autoestima del proceso y para la percepción del proceso externamente. --- **Jw: El siguiente texto es aparte del anterior:** Sí, yo entiendo que ahora va a haber una época de cambios, de crisis, de turbulencias y de	

	mudanza hacia otro modelo de desarrollo hacia el otro sentido ¿no? Si hemos casi desmantelado el Estado unos años yo creo que ahora viene fortalecer. Yo espero que la oscilación en ese péndulo sea menor ahora ¿no? Pero yo creo que la integración, por ejemplo, la integración como marco de políticas de desarrollo va a salir reforzada de esta crisis. Yo creo que va a salir reforzada. Va a ser un instrumento útil para… ahora se habla más de regulación, se habla más de… yo creo que va a haber unos ajustes a la globalización en los que los procesos de integración van a tener más funciones ¿no? Y ese va a ser un enorme estímulo para iniciativas como las que me dices ¿no? Yo creo que un congreso centroamericano sobre integración todos los años, pues podría ser interesante. Desde luego que las universidades metan la integración en el pensum y que los profesores de las universidades estudien la integración que llevan 20 años. No, la gente no estudió… porque esto se cayó… la integración está mal vista como un elemento de regulación y que no hacía más que generar problemas en vez de solucionarlos, desde la óptica neoliberal, que ha sido la predominante, pues eso salía de los planes de estudio. Entonces, los profesores de la integración, los que llevan desde los 70, los profesores	

	de universidad, no saben de integración. Pero no porque sean malos, sino porque no lo han estudiado. Ha sido un tema… no lo estudiaron en la universidad, no había maestrías sobre eso… Ahora sí, ahora ya está, eso que las universidades incorporan eso como parte de sus programas, como parte de la realidad centroamericana, es interesante.	
	Cristina Bollin. Entonces ella al final, su recomendación es: "miren, definan entonces ustedes pues qué es lo que quieren, después hablamos". Aunque no es eso lo que quería contar. La otra parte es que todo mundo buscó el libro. Nos agotaron varias ediciones a nosotros y hasta hoy (unos ocho o diez años después) hasta hace meses del 2008, están preguntando por el libro, porque a la gente le gustó el planteo. Entonces vino, digamos alguien de Alemania, eso uno desde largo ve unas cosas únicas y sencillas que nosotros no estamos en el trajín, cocinándonos en la sopa a diario, digamos verdad? Entonces yo digo de que hay algunos científicos que han planteado así cosas que no están bien sistematizadas, no están bien unidas, no forman parte de un cuerpo de normas, ni de recomendaciones que sea una especie de manual para	Entrevista No. 3

	los políticos, para los partidos o aún para los gobiernos.	
Preguntas básicas existentes sobre el PICA. Su carácter de enigmas o de verdaderas anomalías.	Sabes, un problema que hay es que: "¿por qué se escribe aquí la integración? Pues se escribe integración a partir de los informes de consultoría que financian las instituciones vía cooperación internacional o con presupuestos propios, sobre todo en vía cooperación. Todos los informes de consultoría, primero no permiten desarrollos teóricos grandes, porque la gente no se los lee o no les interesa, por una parte; y por otra parte están siempre limitados ¿no? Porque entregas un informe a una institución y la institución te dice: "no, pero eso no lo podemos decir así, déjalo abierto" y cuando tú dejas abiertas las cosas en términos académicos lo que estás haciendo es retorcer los conceptos ¿no?****	Entrevista No. 1
	No sabemos. Y como no sabemos ni siquiera lo estamos haciendo. Yo conozco países centroamericanos donde eso lo están trabajando empleados de la Unión Europea. Lo trabajan los empleados de la Unión Europea y ellos mandan los informes de cómo va y el nacional o da su firma o da su nombre para que él haga	Entrevista No. 3

	parte del equipo, pero él ni siquiera termina de entender ni de imaginarse lo que eso va a significar, pero como hay plazos, como hay manuales técnicos para hacer esas cosas, entonces, el empleado europeo es el que está haciendo el trabajo. No el nacional que no termina de entender en realidad para qué va a ser. Pero lo que sí le entiende es que es una necesidad y que es parte de su puesto y su función ser la contraparte de un empleado europeo y que medio le entiende a la cosa, ¿no? Para decir: “ya lo hicimos, ya lo hicimos”. Es que esa es la tragedia.****	
	Plantea que dentro del PICA, lo importantes es cómo integrar lo político, con lo económico, lo social y cultural porque cree que hay sectores que tienen interés de participación, pero es la capacidad que se tenga de administrar el proceso de forma integral.	Entrevista No. 4

Anexo 3

MATRIZ DE VACIADO DE INFORMACIÓN SECUNDARIA
PROYECTO DIGI-IRIPAZ

Elementos paradigmáticos	*Texto*	*Fuente*
Paradigma operante		
Paradigma Posible		
Teorías encontradas en el texto		
Referencias al PICA		
Otros		

MATRIZ DE VACIADO DE INFORMACIÓN SECUNDARIA

PROYECTO DIGI-IRIPAZ

FUENTE: LA INTEGRACIÓN REGIONAL EN LA HISTORIA
Rita Giacalone

ELEMENTOS PARADIGMATICOS

	TEXTO	**FUENTE**
ELEMENTOS PARADIGMATICOS OPERANTES	Las instituciones entendidas en el sentido que North les da[i], estuvieron ausentes de la evaluación y la variable tiempo se entendió simplemente como la duración del lapso para llevar a cabo la desgravación arancelaria u otras medidas similares. Esta falta de atención a los efectos acumulativos de la acción integradora para generar verdaderos cambios económicos puede reflejar el hecho que estos factores también fueron ignorados o subestimados por quienes diseñaron la arquitectura de la integración sobre la base del ejemplo europeo y de la matriz de pensamiento de la CEPAL. Inclusive antes de finales de los años ochenta la integración se percibía como obra exclusiva de los estados y de los organismos de integración. El rol del sector privado, por ejemplo, se consideraba negativo, un obstáculo ya se tratara de corporaciones transnacionales o de grupos de empresarios nacionales. El estado era considerado el agente central del cambio económico que utilizaba a la integración como el instrumento para alcanzar el desarrollo. Quedaba entonces poco espacio para comprender el entramado de actores, especialmente no gubernamentales, necesarios para un verdadero proceso de integración regional, y la historia económica de la integración refleja esta falta de comprensión de la importancia de estas variables.	Giacalone, R. (25 de 09 de 2002). *La Integracion Regional en la Historia.* Recuperado el 12 de 12 de 2008, de http://200.7.107.179/gsdl/cgi-bin/library?e=d-00000-00---0artculos--00-0--0-10-0---0---0prompt-10---4-------0-1l--11-es-50---20-about---00-0-1-00-0011-1-0utfZz-8-10&cl=CL1.1.7.24&d=HASHaa811c8ce51893f0b1b557&x=1: http://200.7.107.179/gsdl/cgi-bin/library?e=d-00000-00---0artculos--00-0--0-10-0---0---0prompt-10---4-------0-1l--11-es-50---20-about---00-0-1-00-0011-1-0utfZz-8-10&cl=CL1.1.7.24&d=HASHaa811c8ce51893f0b1b557&x=1 Pág. 10
PARADIGMA POSIBLE		

TEORÍAS ENCONTRADAS EN EL TEXTO	Ernst Haas (1958 citado en Trankholm-Mikklesen 1991: 3) quien definía a la integración regional como “el proceso por el cual los actores políticos en diferentes entidades nacionales son persuadidos a cambiar sus lealtades, expectativas y actividades políticas hacia un nuevo centro, cuyas instituciones poseen o demandan jurisdicción sobre los estados nacionales preexistentes.” Haas enfatizaba que las identidades, los intereses y el comportamiento constituyen el núcleo del proceso de integración. Los actores, gubernamentales y no gubernamentales, serían los actores necesarios del proceso porque la integración no es responsabilidad exclusiva de los gobiernos sino que para este autor descansa en buena medida en un proceso expansivo que se inicia por sectores pero que, con el tiempo, adquiere su propio impulso y se expande hacia otros. Este mecanismo de expansión o derrame (“spill over”) afecta primero el comportamiento de las élites económicas pero se perpetúa porque, según sus palabras, “una vez que una industria se ve obligada a integrarse, se ajusta a la situación, observa ventajas en el nuevo sistema y trabaja para la extensión del principio a aquellas áreas que considera beneficiosas, ejerciendo presión de esta manera para que los sectores no integrados sean incluidos también.” (Haas 1958: 199)	PAGINA 8
REFERENCIAS AL PICA	Después de la segunda guerra mundial se concreto una de las primeras experiencias de integración regional con finalidad económica en AL, en 1960 el Mercado Común Centroamericano (MCCA) representó un esfuerzo subregional para asegurar mayor viabilidad económica a la integración mediante la unión de mercados compatibles entre sí. Este intento se ubica en un marco conceptual que reflejaba la noción de la integración como un proceso gradual, en etapas ordenadas que se sucederían inevitablemente, según el modelo que paralelamente se estaba	PAGINA 8

REFERENCIAS AL PICA	Después de la segunda guerra mundial se concreto una de las primeras experiencias de integración regional con finalidad económica en AL, en 1960 el Mercado Común Centroamericano (MCCA) representó un esfuerzo subregional para asegurar mayor viabilidad económica a la integración mediante la unión de mercados compatibles entre sí. Este intento se ubica en un marco conceptual que reflejaba la noción de la integración como un proceso gradual, en etapas ordenadas que se sucederían inevitablemente, según el modelo que paralelamente se estaba esbozando en Europa.	PAGINA 8
OTROS	Es interesante señalar que si bien fueron intereses económicos los que propiciaron muchos de los avances integrativos en Europa, el proceso no hubiera podido avanzar sin la constitución de un sentimiento de pertenencia común entre la población en general. Si se vuelve la mirada a la integración en los años noventa, destacan importantes diferencias con respecto a las etapas anteriores, las cuales no han pasado desapercibidas para los historiadores. Por lo general, estas diferencias se han resumido en conceptos como el de la "neointegración", en el cual la integración cambiaría porque ha cambiado la matriz de ideas en que se asienta, la cual pasaría de apoyarse en las concepciones de la CEPAL a basarse en las ideas económicas neoliberales impuestas esta vez no desde adentro de la región misma sino desde afuera. En esta literatura abundan, por ejemplo, las referencias al llamado "consenso	PAGINA 9 PAGINA 11

[1] Para que las instituciones pueden ser motores de cambios históricos importantes, necesitan de un segundo factor: el tiempo . Según Douglas North, Premio Nobel de Economía, en la historia económica "las instituciones forman la estructura de incentivos de una sociedad y las instituciones políticas y sociales, en consecuencia, son los determinantes básicos del desempeño económico. El tiempo, en relación con el cambio económico y social, es la dimensión en que el proceso de aprendizaje de los seres humanos moldea la evolución de las instituciones." (North 1994b: 568) Son

las instituciones las que establecen límites hechos por el mismo hombre a sus interacciones; estas instituciones engloban restricciones formales, tales como las leyes, pero también informales, como las creencias aceptadas y las normas éticas. (PAGINA 6)

MATRIZ DE VACIADO DE INFORMACIÓN SECUNDARIA

PROYECTO DIGI-IRIPAZ

FUENTE: SOBERANÍA E INTEGRACIÓN REGIONAL
RICARDO CAPPELETTI

ELEMENTOS PARADIGMATICOS

	TEXTO	FUENTE
ELEMENTOS PARADIGMATICOS OPERANTES		Cappeletti, R. (17 de 08 de 2007). *Soberanía e integración regional.* Recuperado el 12 de 12 de 2008, de www.larepublica.com.uy/editorial/271060-soberania-e-integracion-regional : http://www.larepublica.com.uy/editorial/271060-soberania-e-integracion-regional
PARADIGMA POSIBLE	Nadie absolutamente posee una receta excluyente de integración política, frente a la heterogeneidad de paradigmas vigentes y otros en franca decadencia (haciendo referencia a América del Sur) Lo esencial para amplificar el debate en la región y en la construcción de una integración que conlleve progreso tangible para los pueblos radica en una discusión transversal que afecte lo político, cultural e ideológico sobre la cuestión de la soberanía. No existe soberanía cuando en una frontera de pueblos divididos aún por guerras añejas de corte imperialista, campea la miseria y la marginación.	PAGINA 1 Y 2
TEORÍAS ENCONTRADAS EN EL TEXTO	La integración aparece como un fenómeno social complejo que es producto de sustanciales transformaciones del sistema internacional clásico hacia un	PAGINA 1

TEORÍAS ENCONTRADAS EN EL TEXTO	La integración aparece como un fenómeno social complejo que es producto de sustanciales transformaciones del sistema internacional clásico hacia un sistema mundial emergente, caracterizado por una creciente pérdida de autonomía de las naciones estado.	PAGINA 1

Elementos paradigmáticos	***Texto***	***Fuente***
Paradigma operante	Los nuevos patrones de organización económica y política en el plano internacional, los procesos democratizadores, las luchas por el reconocimiento de los derechos de amplios sectores de la sociedad civil, la desregulación y apertura de mercados, la privatización de empresas y servicios públicos, la descentralización administrativa, la desocupación y la flexibilización laboral sentaron la base que a mi entender es determinante en la realidad actual de la región.	**Integración Regional y Políticas Sociales. Un Nuevo paradigma de desarrollo en América Latina". *María Natalia Casas.*** Casas, N. (s.f.). *Intregración Regional y Politicas Sociales. Un nuevo paradigma de desarrollo en América Latina.* Recuperado el 12 de 12 de 2008, de www.eco.unrc.edu.ar/postgrado/Expositores/Modulo203y204/NataliaCasas/AbstractNataliaCasas.doc: http://www.eco.un

Paradigma operante	Los nuevos patrones de organización económica y política en el plano internacional, los procesos democratizadores, las luchas por el reconocimiento de los derechos de amplios sectores de la sociedad civil, la desregulación y apertura de mercados, la privatización de empresas y servicios públicos, la descentralización administrativa, la desocupación y la flexibilización laboral sentaron la base que a mi entender es determinante en la realidad actual de la región.	**Integración Regional y Políticas Sociales. Un Nuevo paradigma de desarrollo en América Latina". *María Natalia Casas.*** Casas, N. (s.f.). *Intregración Regional y Politicas Sociales. Un nuevo paradigma de desarrollo en América Latina.* Recuperado el 12 de 12 de 2008, de www.eco.unrc.edu.ar/postgrado/Expositores/Modulo203y204/Natalia Casas/AbstractNataliaCasas.doc: http://www.eco.unrc.edu.ar/postgrado/Expositores/Modulo203y204/Natalia Casas/AbstractNataliaCasas.doc. Pág. 1

Elementos paradigmáticos	*Texto*	*Fuente*
Paradigma operante	En la CAN actual ya no hay un modelo único sino dos concepciones opuestas respecto a los objetivos de la integración.	**Región Andina** **Cambian los paradigmas de integración en la CAN.** ***Nick Buxton*. Fundación Solón.** Buxton, N. (12 de 03 de 2007). *Cambian los paradigmas de integración en la CAN.* Recuperado el 12 de 12 de

	Perú y Colombia siguen la doctrina del "regionalismo abierto", es decir de la profundización de la liberalización comercial como pilar de la integración, en tanto que Bolivia y Ecuador reivindican una unión más integral cuyo eje ya no es el comercio sino la soberanía.	2008, de www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/fichaentidad: http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/fichaentidad. Pág. 1
Paradigma Posible	El gobierno boliviano propone desarrollar un modelo de integración alternativo que trascienda lo comercial abarcando también a la economía, a la sociedad, a la política y a la cultura, y que devuelva al Estado su rol protagónico en la economía. En el nuevo modelo de integración más integral, el centro no es el comercio sino el ser humano y la naturaleza. Bolivia busca una integración participativa desde arriba y desde abajo, que	**Pág. 3**

	abarque a todo el pueblo y no solo a los gobiernos o a los sectores económicos poderosos.	
Teorías encontradas en el texto	La CEPAL lanzó su teoría del regionalismo abierto funcional al neoliberalismo en boga, que proponía hacer de la Comunidad Andina un bloque comercial totalmente orientado a la economía mundial, empeñado en insertarse en la globalización y no en ganar autonomía o soberanía. La CEPAL validó como instrumentos de integración nada menos que a iniciativas comerciales de la OMC y del Consenso de Washington como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN, entre Estados Unidos, Canadá y México) y el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), las cuales promovían el	***Pág. 2*** ***Pág. 2*** ***Pág. 7***

	desmantelamiento del Estado y mercados libres sin regulación. Esta doctrina ignora la política internacional y no toma en cuenta la geopolítica regional, no discute las políticas de desarrollo desde la perspectiva regional y no considera la participación ciudadana.	
Referencias al PICA	El regionalismo abierto hizo su parte al acentuar el componente comercial y recortar las aspiraciones políticas de los procesos de integración.	***Pág. 2***
Otros	Bajo influencia de la doctrina de la CEPAL, la normativa andina se fue acomodando al neoliberalismo y la liberalización y desregulación de mercados se convirtieron en los elementos centrales del proceso de	***Pág. 2*** ***Pág. 6***

	integración regional. Hoy se confunde integración con la suscripción de acuerdos comerciales, en buena medida por influencia del "regionalismo abierto", una categoría vaga y confusa que quizá haya sido "el mayor desastre conceptual de la CEPAL", según el investigador uruguayo Eduardo Gudynas del Centro Latinoamericano de Ecología Social (CLAES).	

Elementos paradigmáticos	***Texto***	***Fuente***
Paradigma operante	El subsecretario de Integración Económica Americana y MERCOSUR, Eduardo Sigal, explicó que los procesos de **integración regional** se inscriben en un mundo que vive una visible crisis de **paradigmas,** un proceso de cambio que debemos estudiar. El MERCOSUR fue concebido en un	**Crisis Paradigmas (2) Pág. 2**

Paradigma operante	El subsecretario de Integración Económica Americana y MERCOSUR, Eduardo Sigal, explicó que los procesos de **integración regional** se inscriben en un mundo que vive una visible crisis de **paradigmas,** un proceso de cambio que debemos estudiar. El MERCOSUR fue concebido en un momento que estaba en auge el modelo neoliberal, pero actualmente estamos viviendo cambios, no sólo en Argentina sino en todo el mundo.	**Crisis Paradigmas (2) Pág. 2**
Paradigma Posible	La Cancillería Argentina acaba de emitir una clara señal acerca de la importancia estratégica que tiene la participación de las organizaciones sociales en los escenarios de integración regional. Y darle forma así al proceso de integración. Hay cambios de paradigma, hay cambios de concepción, y	***Pág. 1*** ***Pág. 2***

Elementos paradigmáticos	*Texto*	*Fuente*
Paradigma operante	Existe actualmente un modelo hegemónico implementado por EUA.	**El ALCA en Presente. Una Mirada desde Países no Desarrollados.** ***Jaime Acosta Puertas.*** Puertas, J. A. (2005). *El ALCA en presente.* Recuperado el 12 de 12 de 2008, de www.nuso.org/upload/artículos/3137_1.pdf: http://www.nuso.org/upload/artículos/3137_1.pdf. Pág. 2
Paradigma Posible		
Teorías encontradas en el texto	Modelo Neoliberal, libre comercio implementado por EUA por medio del los TLC`s. (Escenario de liberalización comercial y financiera)	**Todo el texto**
Referencias al PICA	Negociación en bloque para superar asimetrías e ir más allá de lo comercial.	***Pág. 6***
Otros		

Elementos paradigmáticos	*Texto*	*Fuente*
Paradigma operante	El nuevo sistema oficial de integración tiene una característica particular: en él funcionan a la par estructuras de la integración real del pasado con modalidades de la integración oficial del presente. En	**Cooperación e Integración entre Gobiernos en Centroamérica.** ***Álvaro de la Ossa.***

Paradigma operante	El nuevo sistema oficial de integración tiene una característica particular: en él funcionan a la par estructuras de la integración real del pasado con modalidades de la integración oficial del presente. En la esfera institucional, la región cuenta con varios organismos especializados.	**Cooperación e Integración entre Gobiernos en Centroamérica. *Álvaro de la Ossa.*** Ossa, A. d. (s.f.). *Cooperacion e integración entre gobiernos en Centroamerica.* Recuperado el 12 de 12 de 2008, de www.nuso.org/upload/articulos/3134_1. pdf: http://www.nuso.org/upload/articulos/3134_1. pdf. Pág. 7
Paradigma Posible		
Teorías encontradas en el texto	Libre comercio.	
Referencias al PICA	Podría decirse que la región centroamericana está cada vez menos integrada y más globalizada. Las negociaciones comerciales de forma bilateral han distorsionado la integración. En otras palabras, poco a poco la integración subregional se ha venido a menos; ha dejado de ser el instrumento sustantivo de desarrollo que fue en el pasado,	***Pág. 7*** ***Pág. 8***

Anexo 4

Información Secundaria de Paradigma

INSTITUTO DE RELACIONES INTERNACIONALES E INVESTIGACIONES PARA LA PAZ (IRIPAZ)

DOCTOR SERGIO FLORES

DESARROLLO DEL TERMINO PARADIGMA

MARLENY ARACELLY BATZ LÓPEZ
ROSY VELASQUEZ
JORGE WONG

INTRODUCCIÓN

En el presente documento se desarrollara un conjunto de consideraciones teóricas y conceptuales acerca del término paradigma en su dimensión epistemológica, en

los que se analizaran distintas posturas epistemológicas de los siguientes autores: Thomas Kuhn, Irme Lakatos, Karl Popper y Paul Feyerabend.

Se abordara brevemente las distintas etapas de la evolución histórica del vocablo paradigma, desde el origen del término en la palabra griega paradeigma hasta el filosofo y científico Thomas Kuhn el cual le da a paradigma un significado contemporáneo cuando lo adoptó para referirse al conjunto de prácticas que definen una disciplina científica durante un período específico de tiempo, en su obra, “La Estructura de las Revoluciones Científicas” en 1962.

Se presentaran conceptos del termino Paradigma aplicados a las Ciencias Sociales, con el objetivo de alcanzar y establecer una definición apropiada de paradigma la cual será utilizada como eje de investigación en el proyecto “Por un Paradigma Propio del Proceso de Integración Centroamericana, una Cultura Integracionista y una Estrategia sobre la Temática”.

OBJETIVO

Tener un fundamento teórico a través del desarrollo de distintas posturas epistemológicas, las cuales conjunto con el análisis de los distintos conceptos del termino paradigma dentro del campo de las Ciencia Sociales nos permitan llegar a establecer una definición apropiada del termino paradigma que sea utilizada como eje de investigación en el proyecto “Por un Paradigma Propio del Proceso de Integración Centroamericana, una Cultura Integracionista y una Estrategia sobre la Temática”.

EVOLUCIÓN DEL TERMINO PARADIGMA

En la actualidad, la palabra “Paradigma”, ha alcanzado un grado de madurez que lo ha convertido en una de las palabras de mayor trascendencia en el ámbito científico, la evolución histórica muestra que fue usada primeramente por los griegos hasta la época actual cuando, gracias a la obra del físico y filósofo de la ciencia Thomas S. Kuhn, adquiere una notable relevancia en el ámbito de la epistemología y la sociología.
Para la revisión del proceso de evolución histórica del término paradigma y su posicionamiento actual en el vocabulario de quienes se interesan por los asuntos científicos, se hará la transposición del esquema que Michel Serres (1968, citado por Li Carrillo, 1981, p. 78) ha propuesto para el estudio de los conceptos matemáticos. Serres afirma que en la evolución de dichos conceptos es posible identificar tres edades:

- LA EDAD DE APARICIÓN
- LA EDAD DE REACTIVACIÓN
- LA EDAD DE RECURRENCIA.

Para la aplicación del Esquema de Serres en el estudio del vocablo paradigma que se propone:
(a) asociar la edad de aparición con el uso primigenio que Platón hace de este término;
(b) vincular la edad de reactivación con su inserción en la Sociología, por parte de Merton y Parsons; y,
(c) considerar como edad de recurrencia, el período que se inicia a partir de la relevancia que alcanza el vocablo como consecuencia de la publicación del libro de T. S. Kuhn, La Estructura de las Revoluciones Científicas, en 1962.

EDAD DE APARICIÓN

Esta etapa corresponde a la época de nacimiento del concepto, a su génesis en el tiempo histórico.
La Edad de Aparición del vocablo podría ubicarse rastreando su etimología. Paradigma proviene del latín paradigma y este del griego parádeigma (que significa mostrar, manifestar, ejemplo o, mejor aún, modelo o patrón)[1]; originalmente, Platón utilizó esta expresión para designar un instrumento de mediación entre la realidad y su ideación.
En la versión platónica, un paradigma constituye no un simple modelo, a modo de "copia", "patrón" o "muestra" de algo que es real, sino, mucho más que eso: un paradigma es un modelo ejemplar, es decir, perfecto de tal modo que se ha de considerar digno de ser seguido e imitado (ver Ferrater, 1994, pp. 2691-2693)

EDAD DE LA REACTIVACIÓN

En la etapa de reactivación, al momento de inserción del concepto dentro de un sistema "que le da un nuevo sentido".
La Edad de la Reactivación del vocablo paradigma podría ubicarse a partir del momento cuando, desde estos contextos filosóficos, el término pasa a ser utilizado en el ámbito sociológico. Robert Merton y Talcott Parsons (Strimska, 1981) son quienes comienzan a utilizarlo para referirse a sus teorías acerca de los mecanismos de la acción social y los principios organizativos que subyacen en las estructuras sociales. En este caso, al vocablo le son incorporadas otras connotaciones que contribuyen a ampliar su significado original.

EDAD DE RECURRENCIA

La etapa de recurrencia, etapa actual donde se revela "la potencia de fecundidad" del concepto, su valor y su eficacia en el trabajo científico efectivo.
La Edad de Recurrencia, tercera etapa en la evolución histórica del término, podría ser ubicada al comienzo de la década de los años sesenta, gracias a la obra de T. S. Kuhn.[2]

PLANTEAMIENTO DE KUHN SOBRE LA PRÁCTICA CIENTÍFICA

[1] Diccionario Enciclopédico HACHETTE CASTELL (tomo 8) Ediciones Castell, España. 1981
[2] González, Fredy, ¿Qué es un Paradigma? Análisis Teórico, conceptual y Psicolingüístico del Término, Investigación y Postgrado v. 20 n. 1 , Caracas abril, 2005. Google

En La Estructura de las Revoluciones Científicas, Kuhn, físico teórico y distinguido historiador de la ciencia, expone sus tesis fundamentales de una manera sencilla y con abundancia de ejemplos extraídos de la historia de la ciencia.

Thomas Khun define los paradigmas como: *"**realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica".***[3]

Khun expresa su idea del progreso de la ciencia por medio del siguiente esquema:
Ciencia Normal-Crisis- Revolución-Nueva Ciencia Normal- Nueva Crisis-

Entre estas tesis se hallan los conceptos de enigma, anomalía y revolución científica, los cuales dependen, para su aceptación, de los componentes psicológicos y sociológicos propios de la comunidad científica. También engloba su propuesta la diferencia entre Ciencia Normal, Ciencia Extraordinaria y la concepción de Paradigma, siendo esto último lo que iluminará las reflexiones posteriores.
En primer lugar, es preciso establecer la diferencia entre Ciencia Normal y Ciencia Extraordinaria. La Ciencia Normal, practicada por una comunidad científica madura, puede determinarse, en gran medida y con relativa facilidad a través de la inspección de los paradigmas que la conforman. "Un paradigma es lo que comparten los miembros de una comunidad científica y, a la inversa, una comunidad científica consiste en unas personas que comparten un paradigma" . Los paradigmas, atraen durante un buen tiempo a un grupo de científicos y, además, son incompletos, al dejar muchos problemas para ser resueltos por la comunidad científica.

Respecto a lo que es Ciencia Normal, puede asimilarse como la resolución de enigmas instrumentales, conceptuales y matemáticos, considerándose un experto, quien después de ser preparado en el estudio de los paradigmas compartidos por la comunidad científica particular con la que trabajará más tarde, logre con éxito resolver los enigmas planteados; los científicos de la Ciencia Normal, apoyados en el paradigma, buscan, además, determinar los hechos significativos, acoplar los hechos con la teoría y articular la teoría. Dentro de dicho paradigma, las opiniones de los científicos seguidores de la teoría se manifiestan en los libros de texto, los artículos, las conferencias, etc., los cuales nos hacen partícipes, mediante su lectura, de una serie de conocimientos sobre los que parece no haber ninguna duda.
En suma, al aceptar un paradigma, el científico normal intenta hacer encuadrar la naturaleza dentro de los moldes que el paradigma impone. "Esto posibilita el desarrollo del conocimiento dentro de la actividad científica normal, y obligar a la comunidad científica a resolver los problemas que el paradigma plantea" ; así pues, la actividad científica normal, y su fundamento se basa en "la determinación del hecho significativo, el acoplamiento de los hechos con la teoría y la articulación de

[3] Khun, Thomas. (1971) La Estructura de las Revoluciones Cientificas. Fondo de Cultura Economica, México

la teoría" . La Ciencia Normal no tiende hacia novedades fácticas y, cuando tiene éxito, no descubre ninguna.

Es precisamente esta última afirmación la que abre la grieta para la definición de Ciencia Extraordinaria o Ciencia en Crisis. Hay una serie de fenómenos que no se dejan asimilar por los paradigmas existentes, que a pesar de estar ahí, en ocasiones no son percibidos por los científicos de la Ciencia Normal; tales fenómenos son precisamente las anomalías que indican un no acoplamiento con el paradigma existente, como si fueran un enigma más de la ciencia normal; pero, su dificultad aglomera cada vez más un mayor número de científicos que intentan resolverlo, estableciendo hipótesis ad hoc, hasta hacerse confusas dentro de la Ciencia Normal, lo que lleva a desacuerdos entre los practicantes de la ciencia, quienes empiezan a dudar, incluso, de las anteriores soluciones dadas por el paradigma y, finalmente, culminan con la aparición de un nuevo candidato a paradigma y la lucha para que sea aceptado: cuanto más preciso sea un paradigma y mayor sea su alcance, más sensible será como indicador de la anomalía y, por consiguiente, de una ocasión para el cambio de paradigma . Sin embargo, es necesario aclarar que mientras no se disponga de un sustituto el paradigma en crisis deberá ser sostenido.

Por lo tanto, ese paso de un paradigma a otro no se da de manera gradual; son verdaderas revoluciones las que ocurren en esta transición. En tiempos de revolución, el científico de la ciencia normal debe reeducar su percepción, debe aprender a ver una forma nueva. De igual forma, la nueva ciencia, debe redefinirse; al cambiar los problemas, cambian las normas; así "la tradición científica normal que surge de una revolución científica es no sólo incompatible sino a menudo también realmente incomparable con la de anterior".[4]

REFLEXIONES SOBRE LA DEFINICIÓN DE KHUN

Thomas Kuhn utiliza el concepto "paradigma" para referirse solamente a las Ciencias Naturales. Por definición, el paradigma es una unidad que no puede observarse en las Ciencias Sociales en general. Es decir que si se quiere usar ese concepto en sentido kuhneano, no podría aplicarlo a la Pedagogía, Psicología, Sociología y demás Ciencias Sociales.

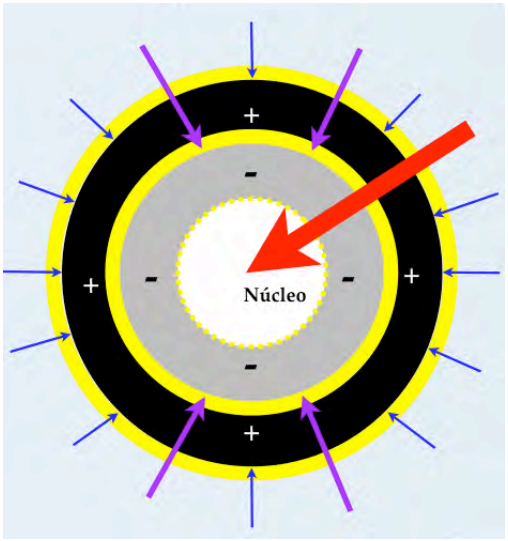
Específicamente, si se toma como referencia a las Ciencias Sociales donde no existe una posición única en relación a temas tales como la objetividad, las problemáticas a tratar y en las que la elección metodológica implica una fuerte toma de posición ideológica. Al considerar estas disciplinas, el sostenimiento de un determinado modelo epistemológico influye directamente sobre la legitimación del saber que a partir de ellas se construye y la pretensión de objetividad de dicho conocimiento, en este sentido, se puede sostener que en las Ciencias Sociales funcionan distintos paradigmas pero desde un punto de vista diferente al expuesto por Thomas Kuhn.

[4] Jaramillo Echeverri, Luis Guillermo Aguirre García, Juan Carlos. (2005) La Controversia Khun-Popper en torno al Progreso Científico y sus posibles aportes a la enseñanza de las Ciencias. www.Google.com

En el campo de las Ciencias Sociales, distintos modelos epistemológicos conviven al mismo tiempo sin que la comunidad científica logre unificarse en torno a uno de ellos.

PLANTEAMIENTO DE IMRE LAKATOS SOBRE EL CAMBIO PARADIGMÁTICO

Para Lakatos, todo se resume en la existencia de Programas Científicos de Investigación, los cuales existen de dos tipos:
Los progresistas y los degenerados[5].
Estos expresan claramente su idea del progreso científico por medio del siguiente fórmula: "Cinturón Heurístico Positivo-Cinturón Heurístico Negativo- Núcleo"; en donde el Cinturón Heurístico Positivo es el encargado de dictar las directivas generales para explicar fenómenos conocidos o predecir nuevos fenómenos. El Cinturón Heurístico Negativo, es el que estipula que los componentes del núcleo central no deben abandonarse a pesar de las anomalías existentes; y el núcleo, contiene los supuestos básicos y esenciales del programa. (Perez Tamayo, 2003)



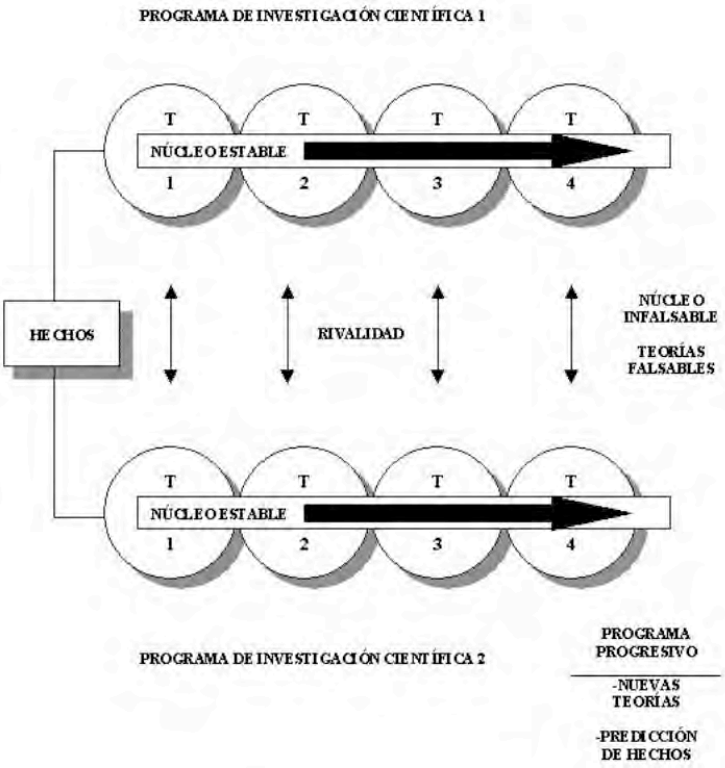
El presente diseño muestra como el primer círculo negro (el heurístico positivo) se encarga de lidiar con los fenómenos conocidos para encontrar –o predecir- respuestas para cada una de estas variadas anomalías. Cuando una anomalía es lo suficientemente importante como atravesar el heurístico positivo, existe un segundo círculo (el heurístico negativo) quien dicta que el núcleo del paradigma central no debe abandonarse pese a las anomalías existentes.
Por último, existe una (o varias anomalías) que logra penetrar y cuestionar seriamente el núcleo del programa científico de investigación, dando pauta de esta manera a la comprobación de éste último para finalmente dar cabida al cambio paradigmático por una nueva Teoría (T1) que cumpla las siguientes características:
a-) T^1 encierra mayor contenido empírico que su predecesor T, o sea que predice hechos nuevos no anticipados por, o hasta incompatibles con, T.

b-) T^1 explica todo lo que explicaba T.

c-) Parte del exceso de contenido de T^1, sobre T se confirma.

[5] Por Programas Científicos Degenerados, Lakatos se refiere a todos aquellos que suponen el rezago del crecimiento teórico junto al crecimiento empíricos. Por su parte, en los Programas Científicos Progresistas, es el crecimiento teórico el que se anticipa al crecimiento empírico.

Por su parte, cada Programa Científico de Investigación está formado por un grupo de teorías que pretenden usar el "falsacionismo sofisticado" para "falsear" una hipótesis (o experimento) dado; en otras palabras, Lakatos representa a la ciencia como una pelea entre tres contendientes: Dos teorías y un experimento[6]. Esto lo explica mejor el siguiente diagrama:



(Weblogs, 2007)

Como individuo influenciado por sus contemporáneos en el estudio de la filosofía de la ciencia, Lakatos recoge ciertos aspectos de la teoría de Thomas Kuhn, principalmente el de la importancia de la historia de la ciencia. Por su parte, cuestiona a Karl Popper, porque ésta última demuestra que la falsación no suele ser cotidiana como este pretendía (la confirmación de las hipótesis científicas también es necesaria pues permite también la validez de las mismas).

En la siguiente tabla podremos encontrar otras diferencias entre Popper y Lakatos:

Karl Popper:	Imre Lakatos:

[6] Diferente a la postura de Karl Popper quien representaba a la ciencia como una pelea entre dos contendientes: Una teoría y un experimento.

El Experimento crucial para falsificar teorías	El Experimento es irrelevante (porque para eso se modifica el heurístico negativo)
Las teorías deben compararse por el aumento en su contenido al igual que su nivel de corroboración.	Las teorías deben compararse por el aumento en su contenido al igual que su nivel de corroboración.
Problema para medir el aumento del contenido y su nivel de corroboración	Problema para medir el aumento del contenido y su nivel de corroboración
Criterio de Demarcación: Si	Criterio de Demarcación: Si
Interés en la filosofía Científica: Decir cómo se debería hacer hoy la ciencia	Interés en la filosofía Científica: Escudriñar en el pasado el cómo se debería hacer la ciencia en el futuro
Método: hipotético-deductivo	Método: heurístico (positivo y negativo)

A parte de la terminología usada por Lakatos –explicada anteriormente- podemos mencionar los siguientes términos:

- Cambio Degenerativo, el cual hace referencia a los hechos predichos por otro programa rival.

- Criterio de Demarcación, el cual distingue entre la ciencia de la pseudo-ciencia.

- Anomalía la cual entenderemos más como regla que como excepción: “Cuando fallan algunas de las predicciones derivadas de una teoría, ésta no se elimina, más bien se conserva mientras se hacen nuevas afinaciones que permitan afirmar (o contradecir) la validez de aquella” (Perez Tamayo, 2003).

CRÍTICAS SOBRE LA TEORÍA PROPUESTA POR LAKATOS:

Dentro de las debilidades que poseen los Programas Científicos de Investigación, se pueden mencionar las siguientes:

1. No se sabe con certeza cuáles son los componentes del núcleo central;
2. No se puede dar certeza de la inalterabilidad del núcleo central;
3. El cinturón heurístico positivo es impreciso en su contenido, además, presentar alto grado de improbabilidad a la hora de hacer predicciones futuras que modificasen la naturaleza del núcleo central.

KARL POPPER, LA LOGICA DEL DESCUBRIMIENTO CIENTIFICO

El problema principal con el que se encontró Popper, era descubrir una regla de demarcación entre Ciencia y Seudo Ciencia, que le permitiera omitir los problemas de inducción y verificación.

La solución a este planteamiento fue lo que llamó FALSACION, que consiste esencialmente en la adquisición de nuevos conocimiento mediante la refutación de conjeturas ya existentes.

En primer lugar Popper consideraba que el desarrollo de la ciencia no era la acumulación de conocimientos, sino el continuo derrocamiento de teorías científicas, reemplazadas por otras más satisfactorias. Esto es el verdadero carácter revolucionario de la ciencia.

Este reemplazo de teorías no se da de forma súbita, sino por medio del constante esfuerzo científico, basado EN PROBAR LA VEROSIMILITUD DE LAS CONJETURAS. A esto el lo llama testear o corroborar las teorías ya existentes pero especialmente las nuevas.

Karl Popper propone la interpretación deductivista, llamada FALSACION, que es un método que sirve para poner a prueba las teorías, buscando constantemente falseadores potenciales y de esta forma facilitar el crecimiento de la ciencia.
En la aplicación del método de la falsación, Popper señala que toda teoría debe ponerse a prueba, con todas las armas de nuestro arsenal lógico, matemático y técnico, para demostrar que las hipótesis existentes son falsas. Por lo tanto la teoría que soporte la mayor cantidad de pruebas, debe de ser la mejor y debe de considerarse una verdadera teoría científica.

Para Popper una teoría científica es aquella que cuenta con mayor cantidad de información y contenido empírico, por lo que tiene mayor poder explicativo y predictivo, y puede ser testeada más severamente y comparada con los hechos predichos
Los científicos deben de preocuparse más por la verosimilitud de sus teorías que por las probabilidades. Para Popper la verdad se alcanza cuando hay correspondencia entre hechos y predicciones. El científico siempre debe de hallar teorías verdaderas o al menos que estén más cerca de la verdad, que otras; esa verdad debe de ser objetiva, absoluta e inalcanzable(solo por nuestra inmensa ignorancia) y debe de ser para el científico un principio regulador que le permita darse cuenta que no es el poseedor de la verdad o que no la ha alcanzado. Es solamente una verdad aproximada.
Para determinar el grado de verdad de una teoría es necesario hacer una confrontación entre el contenido de verdad de una teoría versus el contenido de falsedad de otra, y la que supere el contenido de verdad debe ser la teoría admisible.
Así pues, lo que interesa en ciencia es encontrar falseadores posibles de las teorías establecidas.

La crítica juega un papel fundamental puesto que "es este procedimiento crítico el que contiene tanto los elementos racionales como los empíricos de la ciencia. Contiene las elecciones, los rechazos y las decisiones que muestran que hemos aprendido de nuestros errores y, con ello, hemos aumentado nuestro conocimiento científico"

No hay que tener temor de cuestionar las verdades preestablecidas, máxime sabiendo que cada vez que consigue falsarse una teoría, "hacemos un descubrimiento importante... (las falsaciones) nos enseñan lo inesperado.

PAUL FEYERABEND Y SU PARTICULAR FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

IDEAS PRINCIPALES

En el tratado sobre el método da un esquema de una teoría anarquista del conocimiento, señalando que al tratar de resolver un problema, los científicos utilizan indistintamente un procedimiento u otro: adaptan sus métodos y modelos al problema en cuestión, en lugar de considerarlos como condiciones rígidamente establecidas para cada solución. Esto ya que el habla sobre que no existe el principio universal de la racionalidad científica;
No hay racionalidad científica que pueda considerarse como guía para cada investigación, por lo tanto no hay una única alternativa de abordar un problema, teniendo así cada teoría su propia validez; pero van a existir normas obtenidas de experiencias anteriores, algunas teorías en desuso y de todas ellas hará uso el científico en su investigación.

Otra característica esencial de su posición filosófica es la proliferación de teorías o "pluralismo teórico", la cual es benéfica para la ciencia, mientras que la uniformidad teórica favorece el dogmatismo e inutiliza el poder critico de los científicos.
El pluralismo teórico, dice que cualquier otra teoría puede ser igual de valida que la que concebimos solo que en otro aspecto y este es necesario para el progreso de las ciencias. Feyerabend afirmaba que la idea de un método fijo, de una racionalidad fija surge de una visión del hombre demasiado ingenua, es así que propuso un pluralismo metodológico donde debería buscarse propuestas alternativas.

Paúl Feyerabend dice sobre el **Pluralismo teórico**, que cualquier otra teoría puede ser igual de valida que la que concebimos solo que en otro aspecto y este es necesario para el progreso de las ciencias. Señala que sólo se puede ser un buen empirista si se está preparado para trabajar con muchas teorías alternativas, más que con un simple punto de vista analítico. Y esta pluralidad de teorías no se puede interpretar como un estado transicional que será reemplazado, en el futuro, por una única teoría verdadera.

Paúl Feyerabend dice que la idea de que la ciencia puede y debe actuar de acuerdo con reglas fijas y universales es tan poco realista como perniciosa. Por lo que formula una regla anarquista del conocimiento de **"todo vale",** establece que todos los métodos sirven según el propósito y las circunstancias, niega que exista un método valido para todo propósito y toda circunstancia, aceptando así la igualdad de derechos aquello que los otros estilos cognitivos tienen que decir

Habla sobre el principio de ir contra las reglas, deben de construirse hipótesis que contradigan de manera evidente y abierta las teorías mas aceptadas y confirmadas, o que se opongan a los hechos mas contundentes, solo así se logrará mantener la frescura y el avance de las ciencias.

Para Feyerabend la ciencia es concebida como un estilo cognitivo coexistente con otras formas de comprender o pensar la realidad, que cuentan, igualmente, con modalidades de corroboración y ostentan idéntico rango epistemológico que la ciencia, ya que ningún estilo cognitivo posee superioridad intrínseca sobre sus rivales; solo se podría adjudicar una calidad superior si arbitrariamente se opta por

las pautas de evaluación de uno de ellos y a continuación, se aplican tales criterios a los estilos alternativos. Obviamente el procedimiento garantizaría el triunfo del modo de conocer que se ha privilegiado, es decir: del que avala el poder y que no necesariamente, es verdadero.

Paúl Feyerabend caracteriza el **estilo cognitivo** como una racionalidad especifica, históricamente inidentificable y definible por sus supuestos, su noción de verdad y realidad, su concepto del conocimiento posible, sus criterios de validación y sus mecanismos de adquisición y procesamiento de la información. Cada estilo cognitivo tiene la pretensión de que la suya es la forma correcta de representar la realidad y esto se transparenta en la diversidad de significados que se puede encontrar para el uso de términos claves como “verdad” o “realidad”, cuya acepción especifica es parte de sus fundamentos subyacentes; de manera que la idea de la verdad prevalente orienta al investigador respecto de lo que hay que buscar, e incluye los requisitos de su comprobación.

El grado de éxito o fracaso de un estilo cognitivo sólo se puede establecer en función de sus propios parámetros y no existe ningún metacriterio “objetivo” (externo a los estilos) que permitan evaluarlos, Feyerabend dice: que la elección de un estilo cognitivo, de una realidad, de una forma de verdad, incluyendo criterios de realidad y de racionalidad es la elección de un producto humano.

REDEFINICIÓN DE PARADIGMA

Esta situación ha llevado a muchos autores, especialmente en los campos sociales, a enmendar la definición estrictamente Kuhniana, a fin de volverla más flexible y útil para sus fines.
Hay quines dicen que las ciencias sociales no han tenido nunca un “paradigmas” , ni lo podrán tener jamás, al menos en un sentido puramente Kuhniano. Por lo que en las ciencias sociales existe una creciente ambigüedad terminologíca.
MARILYN FERGUSON define el paradigma simplemente como “un armazón del pensamiento ... un esquema para comprender y explicar ciertos aspectos de la realidad”.

JOEL BARKER agrega otros elementos, definiendo el paradigma como “un conjunto de reglas y disposiciones (escritas o no) que hace dos cosas:
1) establece o define límites.
2) Indica cómo comportarse dentro de los límites para tener éxito”.

PETER C. NEWTON-EVANS El paradigma básico es un modelo cuyos límites definen su alcance, reglas y medios de trabajo. Como modelo, a la vez delimita el campo de acción y representa la percepción o comprensión del mismo. Posee ciertas reglas respecto a cómo comportarse dentro de ese campo para lograr el éxito, para lo cual es necesario contar con algunos medios o instrumentos propios del campo para trabajarlo.

EGON GUBA, “Paradigma es un conjunto básico de creencias que guía la acción , tanto de la vida cotidiana como la acción relacionada con la investigación científica” (Guba, 1999,. P. 17 en Krausse, 1995).

CONCLUSIÓN

Según Carlos Barba, cuando el concepto de Paradigma se incorporó a la Sociología, empezó a ser utilizado para diferenciar una comunidad científica de otra, para agrupar escuelas y para distinguir etapas históricas diferentes en el desarrollo de una ciencia. (Friedrichs,1977; Eisenstadt y Curelaru 1976. citados por Ritzer 1993).

En el contexto de la Sociología, una definición clara del término nos la ofrece George Ritzer, (1993) para quien: un Paradigma es una imagen básica del objeto de una Ciencia, sirve para definir lo que debe estudiarse, las preguntas que es necesario responder y las reglas que es preciso seguir para interpretar las respuestas obtenidas.
Es la unidad más general de consenso dentro de una ciencia y sirve para diferenciar a una comunidad científica de otra. Subsume, define e interelaciona los ejemplares, las teorías y los métodos e instrumentos disponibles. (Ritzer, 1993:598)

Dicha definición es bastante cercana a uno de los dos conceptos empleados por Kuhn para definir los paradigmas.
No obstante, no es suficiente para comprender lo que ocurre en el marco de la investigación en este campo, debido tanto a la interpenetración existente entre los sujetos que investigan y los objetos de estudio, como a las consecuencias que tienen los descubrimientos y hasta las meras descripciones de estas disciplinas sobre la vida social, el tema del poder se vuelve crucial.
Tomando como base estas ideas, Carlos Barba considera necesario ampliar el concepto de paradigma para darle un uso apropiado en el ámbito de las Ciencias Sociales. Piensa que ese concepto no debe restringirse a las comunidades científicas, por la sencilla razón de que fuera y dentro de esa esfera las teorías y sus conceptos suelen usarse para racionalizar o legitimar la toma de decisiones, técnicas o políticas.
Con estas consideraciones como telón de fondo y parafraseando la definición propuesta por Ritzer (1993), el concepto de paradigma social podría ampliarse y redefinirse en los términos que a continuación presenta Carlos Barba:

a) Como una imagen básica sobre algún objeto de las Ciencias Sociales que es compartida o rechazada por comunidades de científicos sociales,
b) al igual que por actores e instituciones sociales, agencias nacionales e internacionales y élites de tecnócratas,
c) que sirve para definir qué debe estudiarse, las preguntas necesarias de responder, la manera como deben responderse, así como las reglas que es preciso seguir para interpretar las respuestas obtenidas, y

c) también los parámetros para tomar decisiones o elaborar estrategias por parte de los actores sociales inmiscuidos, los cuales, en función de su situación social, intereses e ideologías, pueden defender posiciones que suelen contraponerse a las de otros actores. [7]

Sin embargo para los usos del término paradigma expresos en la introducción del presente documento, luego de ser analizados y discutidos, el Doctor Sergio Flores propone algunos cambios a la anterior definición, y se concluye con el concepto siguiente:

Paradigma (ultima versión) 12-08-08 12:05

En las Ciencias Sociales describe un conjunto organizado de ideas sobre un objeto de estudio particular, que es compartido o rechazado por un número indeterminado de personas que manejan un discurso, en espacios indiferenciados geográficamente, pero también por actores nacionales, agencias internacionales elites de tecnócratas que sirve para definir:

- Que debe estudiarse,
- Las preguntas necesarias de responderse
- Las reglas a seguir para la interpretación de las respuestas obtenidas
- Las posiciones de los actores sociales en función de su situación social, intereses e ideologías.

[7] Barba, Carlos, (Junio, 2005) CUADERNO DE CIENCIAS SOCIALES 137, Paradigmas y Regimenes de Bienestar, FLACSO, Costa Rica www. Google.com

Anexo 5

Información Secundaria de Tratados y Declaraciones Presidenciales

FECHA	Marco jurídico	OBJETIVOS	AREA
13/12/1991	**Protocolo de Tegucigalpa a la carta de la Organización de Estados centroamericanos (ODECA)**	➢ Una de las intenciones importantes: la necesidad de reformar la carta de la ODECA, readecuándolo a la realidad y las necesidades, mediante la exigencia del contexto. ➢ Esto con el fin de consolidar el proceso de integración centroamericano se crea un sistema que fortalezca el proceso, el SICA, como marco institucional. ➢ Hacer de CA una región de paz, libertad, consolidar la democracia y desarrollo. ➢ Fortalecer la región como bloque económico para insertarlo exitosamente en la economía internacional.	*Político y pacificación*
12/12/1991	**Compromiso de Tegucigalpa**	➢ Se compromete a una responsabilidad social a partir de impulsar el desarrollo humano. ➢ La atención de las necesidades básica a la población centroamericana. ➢ Las estrategias y acciones serán dirigidas especialmente a jóvenes, infancia y mujeres, como parte del desarrollo humano.	*Social: desarrollo humano*
13/12/1991	**Declaración de Tegucigalpa**	➢ Se reitera el compromiso de los acuerdo de Esquipulas de un proceso de pacificación y democratización. Así mismo los del Compromiso de Tegucigalpa. ➢ Se hace énfasis a la importancia del SICA y el mecanismo de la Reunión de Presidente como órgano fundamental en el mismo. ➢ Agradecen la política de pacificación y apoyo por parte de la comunidad internacional.	*Político y pacificación*
4/06/1992	**Declaración conjunta entre Centroamérica y Argentina**	➢ Concientes sobre la situación regional y mundial en el proceso político se comprometen al fortalecimiento del Estado de Derecho a través de la democracia representativa. ➢ Desarrollo de una justicia social, el respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales. Respetando así los instrumentos internacionales. ➢ Se comprometen en un acercamiento de las subregiones, CA y MERCOSUR como parte de la cooperación entre bloques.	*Político y Cooperación regional*
5/06/1992	**Declaración de Managua**	➢ La importancia de la Reunión de Presidentes como instrumento necesario para afianzar la integración regional. ➢ La importancia del SICA como marco de la integración regional y la importancia que se tenga una participación igual en las instancias. ➢ Reducir la inestabilización política por medio a la lucha contra la violencia como medio de adquirir el poder político, por parte de los grupos armados. ➢ Consolidación de la paz.	*Político*
10/12/1992	**Declaración sobre Seguridad Social**	➢ Se comprometen que la población centroamericana tenga acceso a la	*Social*

		educación, salud, vivienda, tecnología así mismo fortalecer la cultura. ➢ Con el fin de llegar a la justicia social y liberar a la población del flagelo de la miseria.	
11/12/1992	**Declaración de Panamá**	➢ Como parte de la reactivación económica regional manifiesta la importancia al apoyo al sector agropecuario. ➢ Desarrollo moderno de este sector para lograr competitividad. ➢ Lograrlo a partir de la liberalización comercial.	*Comercial*
22/04/1993	**Acuerdo de Managua (Reunión de presidentes del El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua)**	➢ Se comprometen al impulso del desarrollo económico en las naciones como parte del fortalecimiento al bloque económico centroamericano. ➢ Es por eso que definen alcanzar la unidad económica y política, para alcanzar la primera se pretende conseguir un zona libre de comercio y la unión aduanera	*Comercial*
29/10/1993	**Protocolo al Tratado General de Integración Económica Centroamericana (Protocolo de Guatemala)**	➢ Aquí se tiene la importancia de la ampliación de los mercados nacionales *primero*: para el desarrollo de las naciones y *segundo* por las condiciones del escenario internacional para la consolidación de espacios económicos y la necesidad de una adecuada inserción de los países en las corrientes del mercado mundial. ➢ Se comprometen en alcanzar la Unión Económica Centroamericana, que permita modernización y transformación de estructuras productivas, sociales y tecnológicas. ➢ Y que tengan como efecto: bienestar, crecimiento para CA y sobretodo competitividad en el mercado.	*Económico*
20/08/1994	**Declaración de Guácimo.**	➢ Manifiestan que se ha tenido logros en área de la paz y el establecimiento de la democracia, esto se analiza a partir de los acuerdos de Esquípulas. ➢ Comprometiendo a reforzar la integración CA.	*Político*
20/08/1994	**Declaración de los presidentes de Centroamérica y del primer ministro de Belice sobre la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo a realizarse en el Cairo**	➢ Defender los valores de las sociedades centroamericanas. ➢ Establecer políticas de desarrollo social y económico.	*Social: desarrollo sostenible*
12/10/1994	**Alianza para el Desarrollo Sostenible de Centro América (ALIDES). Cumbre Ecológica Centroamericana para el Desarrollo sostenible**	➢ Coinciden que las nuevas circunstancias imponen adoptar una estrategia para el desarrollo. ➢ Esta estrategia se conforma de: una estrategia nacional y regional, que denominan Alianza para el Desarrollo Sostenible, que abarca el campo político, económico, social, ecológico y moral con el fin que sea un ejemplo para otras regiones. ➢ Aquí el objetivo primordial es cambiar las actitudes personales y sociales	*Social: desarrollo sostenible*

		que aseguren la construcción de un modelo de desarrollo sostenible bajo el marco de la Agenda 21.	
25/10/1994	**Declaración de Tegucigalpa sobre la Paz y el Desarrollo en CA.**	➢ Fortalecer la democracia así mismo la interacción entre gobierno y sectores de la sociedad civil. ➢ Alcanzar el desarrollo sostenible poniendo en practica ALIDES.	*Social y político*
30/03/1995	**Tratado de la Integración Social Centroamericana (Tratado de San Salvador)**	➢ Se establece un marco jurídico en el área social, como parte integral en la toma de decisiones de los gobiernos de CA. ➢ Participación plena de grupos sociales en el proceso de integración. ➢ CA convivan en clima de equidad, justicia y desarrollo. ➢ Aseguran la participación plena de la población en los beneficios del desarrollo sostenible. ➢ Como base se tiene el respeto a los valores, cultura y la no discriminación.	*Social (desarrollo sostenible) y Político (integración)*
30/03/1995	**Declaración sobre el Fortalecimiento de la Paz y la Seguridad en la región Centroamericana.**	➢ Garantizar la estabilidad y la seguridad por medio de la consolidación de orden político democrático y el desarrollo económico y social de la región. ➢ Apoyar los esfuerzos de paz impulsados por Guatemala. ➢ Finalización del enfrentamiento armado según lo establecido en Esquipulas.	*Político: Pacificación*
13/12/1995	**Declaración de San Pedro Sula**	➢ Como parte del desarrollo sostenible se enfoca para interés regional en la seguridad de la persona y sus bienes. ➢ Protegiéndolo mediante la adopción del Tratado Marco de Seguridad Democrática en CA. ➢ Consolidar sistema de seguridad jurídica. ➢ Protección y promoción de los	*Político (fortalecimiento democrático) y Social (bienestar poblacional)*

		derechos del ciudadano	
15/12/1995	**Tratado Marco de Seguridad Democrática en Centroamérica**	➢ Se tiene el compromiso de concretar un modelo de seguridad democrática mediante la democracia, el fortalecimiento del poder civil, el Estado de Derecho, fortalecimiento de las instituciones y el respeto de los DDHH. ➢ Para lograrlo se destinará los recursos en inversión social. Colaborando así al desarrollo sostenible en CA	*Político: fortalecimiento de la democracia*
16/02/1996	**Declaración Tuxtla II**	➢ Cooperación regional y establecerse como bloque mediante mecanismos de dialogo y concertación entre los gobiernos, ➢ Lograr comercio regional. ➢ Enfrentar la globalización como bloque.	*Político (integración) y Comercio*
9/05/1996	**Declaración Política**	➢ Revisar los avances de ALIDES. ➢ Compromiso político para fortalecer el turismo para el progreso, bienestar tanto para la población para la economía. ➢ Turismo como fuente principal de ingresos.	*Social (desarrollo) y comercial (globalización)*
8/05/1997	**Declaración de San José**	➢ Desarrollar no solo en CA sino también en República Dominicana sociedades justas y democráticas. ➢ Mejorar la cooperación y amistad en ambos. ➢ Fortalecimiento de la democracia y gobernabilidad.	*Político*
12/07/1997	**Declaración de Panamá II**	➢ Manifiesta la importancia de ALIDES, como estrategia de CA para la inserción a las corrientes mundiales de comercio e inversión. ➢ Obtener capacidad necesaria para competir en el nuevo orden mundial. ➢ Se declara un Regionalismo abierto y la culminación del proceso de pacificación. ➢ Fortalecimiento del SICA y las democracias nacionales, para enfrentar los desafíos de la globalización.	*Político y Globalización*
12/07/1996	**Declaración conjunta CA y Chile**	➢ Inserción en el escenario internacional. ➢ Cooperación entre la región y Chile a través del dialogo y consulta política.	*Político y globalización*
2/09/1997	**Declaración de Nicaragua**	➢ Se aspira una unión Centroamérica así mismo una región democrática, equitativa, prospera, tolerante, competitiva y solidaria. ➢ Desarrollo mediante la voluntad política. ➢ Fin fortalecer la integración CA	*Político*
13/09/1997	**Declaración conjunta CA y la República de China**	➢ Fortalecer los lazos de amistad. ➢ Fortalecer Cooperación y la inversión,	*Político: Cooperación técnica-financiera*
5 y 6/11/1997	**Declaración de Santo Domingo**	➢ Integración integral con la zona del Mar Caribe. ➢ Lograr competitividad internacional. ➢ Con la incorporación de R.D se pretende más inversión, mercado y consolidación al proceso de integración.	*Político (integración CA) y Comercial*
7/11/1997	**Acuerdo Marco de Cooperación entre los Gobiernos de**	➢ Se considera a ALIDES, como una estrategia integral regional de desarrollo.	*Social (desarrollo sostenible) y Cooperación*

7/11/1997	**Acuerdo Marco de Cooperación entre los Gobiernos de Centroamérica, Belice y la República Dominicana**	➢ Se considera a ALIDES, como una estrategia integral regional de desarrollo. ➢ Fortalecer y ampliar la cooperación política, económica, turística, comercial, cultural, social y medio ambiente. ➢ Desarrollar programas, proyectos y acciones.	*Social (desarrollo sostenible) y Cooperación técnica.*
17/07/1998	**Declaración conjunta de la III Reunión de Tuxtla de los países integrantes del mecanismo de Diálogo y Concertación.**	➢ Adoptar consenso en temas en común. ➢ Financiamiento al desarrollo y cooperación técnica entre integrantes. ➢ Fortalecimiento de la integración mediante los mecanismos de diálogo y concertación como espacio político. ➢ Mantener una participación activa en el sistema internacional.	*Político y cooperación*
11/03/1999	**Declaración de la Antigua**	➢ Reconstrucción y transformación de CA. (dialogo, democracia y mercado). ➢ Mejorar la democracia ➢ Cooperación financiera (huracán Match) y comercio.	*Político y cooperación*
19/10/1999	**Declaración de Guatemala II**	➢ Se considera la Alianza para el Desarrollo Sostenible de Centroamérica -ALIDES- como un elemento fundamental para reducir la vulnerabilidad en Centroamérica y lograr la transformación de las sociedades. ➢ Lograr la inserción en la economía mundial mediante la implementación de una agenda competitiva y el desarrollo sostenible.	*Social (desarrollo humano) y Comercial (Globalización)*

Tratado Marco de Seguridad Democrática en Centroamericana

Suscrito por los Presidentes del Istmo en el mes de junio de1995.

Es importante mencionar que el tema de la seguridad en Centroamérica ha cobrado mucha importancia y ha sido debidamente catalogado como un elemento prioritario de las agendas nacionales y de la agenda regional centroamericana.
Por tal motivo, los Presidentes de Centroamérica han manifestado su expreso y decidido apoyo a profundizar la cooperación al interno de la región con el objetivo de establecer una política de seguridad más amplia, integral y efectiva.

- **Mecanismos:**

Reunión de Presidentes:

Es la instancia suprema del Tratado. Le corresponde conocer los asuntos de seguridad regional e internacional que necesiten de decisiones y de sus lineamientos, de conformidad a lo establecido en el "Protocolo de Tegucigalpa".

Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores:

Es el órgano principal de coordinación del modelo (tratado) y es la instancia competente en todo lo relativo a la seguridad regional e internacional. Le corresponde darle seguimiento a la ejecución de las decisiones adoptadas por la Reunión de Presidentes. Entre sus competencias esta todo lo relativo al proceso de democratización, pacificación, seguridad regional y otros temas internacionales. Así también es el órgano encargado de coordinar los esfuerzos de la región con las iniciativas en la lucha contra las amenazas a la seguridad democrática en el continente y otras partes del mundo. Será el órgano responsable de preparar las posiciones y suscribir acuerdos o convenios de cooperación con las instituciones y cuerpos encargados de mantener la paz y la seguridad internacional.

La Comisión de Seguridad de Centroamérica:

Es la instancia subsidiaria de ejecución, coordinación, evaluación y seguimiento de propuestas, acuerdos y resoluciones en todo lo relativo a la seguridad regional e internacional. Esta subordinada a la Reunión de Presidentes y al Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores.

Está integrada por los Viceministros de Relaciones Exteriores, los Viceministros o autoridades competentes en el área de Defensa y los Viceministros o autoridades competentes en el área de Seguridad Pública (Gobernación, Interior, Seguridad, Autoridades Policiales) y está coordinada por los Viceministros de Relaciones Exteriores (presidirán las delegaciones de cada Estado).

Funciones:

- Ejecutar las decisiones que, en materia de seguridad, le encomiende la Reunión de Presidentes o el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores y aquellas que ella misma adopte en el marco de sus competencias.
- Evaluar el cumplimiento de los acuerdos centroamericanos en materia de seguridad.
- Examinar los problemas de Seguridad existentes en la región que requieran de una acción concertada y elaborar propuestas para enfrentarlos de una forma efectiva.

- Establecer la comunicación y coordinación con la Secretaría General del Sistema de la Integración Centroamericana.
- Organizar el mecanismo centroamericano de información y comunicación para la
- seguridad.
- Elaborar un programa anual permanente de actividades de fomento de la confianza, que involucren la participación de las Fuerzas Armadas y de Seguridad Pública de la región, conjuntamente con la Sociedad Civil Centroamericana.
- Elaborar un sistema de registro de armamentos y sus transferencias y hacer propuestas para el establecimiento gradual de un balance razonable de fuerzas.
- Proporcionar todas las medidas de protección necesarias para la seguridad y
- confidencialidad de la información, que se reciba de los diferentes Estados
- Centroamericanos.

Así también la Comisión aborda temas relacionados con el desarme, armas convencionales, drogas, tráfico de armas, desastres naturales, medio ambiente, corrupción, desminado, terrorismo, lavado de dinero, crimen organizado, entre otros, en el marco de sus responsabilidades y en coherencia con las agendas de la Organización de las Naciones Unidas, de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y en los compromisos adquiridos sobre la materia.

Secretaria General del Sistema de Integración Centroamericana:

Brinda los servicios de Secretaría Técnica Administrativa, en las reuniones de la Comisión de Seguridad y de las Subcomisiones.

Subcomisiones de la Comisión de Seguridad:

Se encargan cada una de diferentes temas. (especialidad o área)

Presidencia Pro Tempore:

Es la instancia de coordinación que apoyará en el impulso de las iniciativas regionales en materia de seguridad.

Avances del Tratado Marco de Seguridad Democrática

Los trabajos de la “Comisión de Seguridad” se centran en tres Ejes rectores de la Agenda regional de seguridad, siendo éstos:

- Desastres Naturales

- Seguridad de las Personas y sus Bienes
- Seguridad Regional.

Desastres Naturales:

En esta área se impulsan acciones concretas mediante los mecanismos regionales existentes, para apoyar los esfuerzos conjuntos y poder contrarrestar los efectos de los desastres naturales en Centroamérica.

Por tal motivo, en la XXIII Reunión de la Comisión de Seguridad de Centroamérica, se adoptó el "Mecanismo Regional de Coordinación ante Desastres", que comprende:

- El Manual Regional de Procedimientos de las Cancillerías en caso de Desastres.
- El Mecanismo de Cooperación Coordinado para la respuesta ante Desastres.
- El Plan Regional de Reducción ante Desastres
- La actualización del "Convenio Constitutivo del Centro de Coordinación para la
- Prevención de Desastres Naturales en América Central" (CEPREDENAC), con el fin de que pueda ampliar sus objetivos de actuación en situaciones de emergencia.
- La reactivación de la "Unidad Humanitaria y de Rescate (UHR)", de la Conferencia de las Fuerzas Armadas de Centroamérica (CFAC)

Seguridad de las Personas y sus Bienes:

1. La Comisión de seguridad adoptó el 25 de octubre de 2001 el "Plan Centroamericano de Cooperación Integral para Prevenir y Contrarrestar el Terrorismo y Actividades Conexas". Dicho plan es fruto de la "Declaración Centroamérica Unida Contra el Terrorismo" dada por los Presidentes (a consecuencia de los ataques del 11 de septiembre de 2001) de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y el Representante del Primer Ministros de Belice, en El Zamorano, República de Honduras. En dicha Declaración los Estados deciden tomar un serie de Medidas que tengan efecto dentro y fuera de la región centroamericana, por lo cual deciden: Convocar a una Reunión Extraordinaria de la "Comisión de Seguridad de Centroamérica", con el fin de evaluar opciones de acciones regionales. Cumpliendo con ese mandato proveniente de la "Reunión de Presidentes", la Comisión de Seguridad de Centroamérica se reunió extraordinariamente, el 27 de septiembre de 2001. En dicha reunión se estableció "Conformar un Plan Centroamericano de Cooperación Integral para Prevenir y Contrarrestar el Terrorismo y Actividades Conexas", el cual se adoptó el 25 de octubre de 2001, resolviéndose además el constituir Comités Nacionales Interinstitucionales responsables de coordinar la elaboración de los planes sectoriales para la ejecución de los lineamientos y

acciones estratégicas acordadas en el Plan Centroamericano de Cooperación Integral para Prevenir y Contrarrestar el Terrorismo y Actividades Conexas.

Este Plan fue presentado posteriormente a la Comunidad Internacional, en la Asamblea General de las Naciones Unidas. De esta manera la región centroamericana dio una respuesta solidaria, comprometida y coherente, con los esfuerzos que se han venido consolidando a nivel hemisférico e internacional en la lucha contra este flagelo.

El "Plan Centroamericano" busca :

a) Asegurar la plena vigencia de los Instrumentos Regionales e Internacionales correspondientes a la materia;
b) Reforzar la Seguridad en las fronteras, puertos y aeropuertos de la región;
c) Mejorar y agilizar los mecanismos de información concernientes a posibles actos terroristas.

2. El "Plan de Acción contra el Crimen Organizado", que está desarrollando la Reunión de los Jefes de Policía de Centroamérica. Este Plan contempla los siguientes Planes Específicos:

- La Lucha contra el Lavado de Dinero y Activos;
- El Contrabando;
- La Narcoactividad (Plan de Acción Regional contra la Narcoactividad);
- El Robo a Bancos y Unidades de Transporte de Valores;
- El Robo y Hurto de Vehículos;
- Secuestros;
- El Tráfico Ilícito de Armas, Municiones, Explosivos y Artículos Similares (Proyecto Centroamericano para Prevenir y Combatir el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras);
- El Tráfico Ilícito de Bienes Culturales;
- El tráfico Ilícito de Migrantes.

3. La "Comisión Centroamericana Permanente para la Erradicación de la Producción, Tráfico, Consumo y Uso Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Psicotrópicas (CCP)", cuenta con un "Plan de Acción Regional (PAR)", que tiene por objeto el reducir la demanda y la oferta de drogas y sustancias psicotrópicas en la región y combatir sus actividades ilícitas conexas.

4. El "Tratado Centroamericano sobre Devolución y Recuperación de Vehículos Hurtados, Robados, Apropiados o Retenidos Ilícita o Indebidamente", ha impulsado el Proyecto de "Desarrollo de la Red Centroamericana del Sistema de Información sobre Hurto y Recuperación de Vehículos (RECSI)".

5. En este Eje, la “Comisión de Seguridad de Centroamérica”, está coadyuvando en el funcionamiento del “Instituto Centroamericano de Estudios Superiores de Policía (ICESPO)”, el que tiene como objetivo primordial el profesionalizar y modernizar permanentemente a los miembros de las Instituciones Policiales, en el marco del Sistema de La Integración Centroamericana, el que tiene su sede en San Salvador, República de El Salvador.

6. La Comisión de Seguridad de Centroamérica ha diseñado a través del Consejo Centroamericano de Turismo (CCT) y de la Comisión de Jefes de Policía de Centroamérica, una Propuesta sobre “Seguridad y Turismo” con el objeto de brindar seguridad a las personas que visitan los países centroamericanos. De igual manera, con el fin de dar seguimiento a la inversión extranjera en la región, por la implementación del “Plan Puebla Panamá” y de los “Tratados de Libre Comercio (TLC)”, la Comisión de seguridad, está trabajando en un Proyecto sobre “Seguridad y Comercio”.

7. Finalmente para dar una seguridad efectiva a los habitantes de la región se está trabajando en el Proyecto “Seguridad con Participación Ciudadana”, con el objeto de definir una estrategia regional que contribuya a la participación activa de la comunidad en coordinación con las instituciones policiales de Centroamérica, para apoyar sus labores institucionales en la prevención y alerta de los delitos en las comunidades.

Seguridad Regional:

Se ha establecido un “Programa Anual de Medidas de Fomento de la Confianza”, las que contribuyen a la transparencia y confianza mutua en materia militar y de seguridad pública, las cuales guardan coherencia con las medidas contenidas en las “Declaraciones de Santiago y de San Salvador”, sobre la materia y que están siendo impulsadas en la Comisión de Seguridad Hemisférica de la Organización de los Estados Americanos (O.E.A.).

Se aprobó el 17 de junio de 2001, el Modelo de Formatos de Inventario para Armamentos, el que fuera ratificado por el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores el 19 de febrero de 2003. De esta manera, Centroamérica, cumple con lo establecido en sus instrumentos regionales, como con los Instrumentos Jurídicos Internacionales adoptados en el Marco de las Naciones Unidas (ONU) y en el Marco de la Organización de los Estados Americanos (OEA).

“Programa de Asistencia para el Desminado en Centroamérica (PADCA)”, con el apoyo de la Unidad para la Promoción de la Democracia (UPD) de la Organización de los Estados Americanos y en el que participan ingenieros, militares y especialistas de varios países del hemisferio. Asimismo, la Comisión de Seguridad participa en la Misión de Asistencia para la Remoción de Minas en Centroamérica (MARMINCA), a fin de contribuir con la meta de un hemisferio libre de minas

antipersonal. En este mismo sentido, la “Comisión de Seguridad”, cuenta con un Programa de Desminado a nivel Regional, así como con la destrucción de minas en arsenal; actualmente se está estudiando la iniciativa de atender a las víctimas de las minas y su inserción en la vida productiva.

Recientemente la Comisión de Seguridad de Centroamérica elaboró un convenio de los más importantes en la región para combatir el crimen Organizado Transnacional, denominado “Tratado de la Orden de Detención y Extradición Simplificada”, el cual fue suscrito por la Cumbre Presidentes del Sistema de la Integración Centroamericana, celebrada en Nicaragua el 2 de Diciembre de 2005.

Convenio Marco para el Establecimiento de la Unión Aduanera Centroamericana

Antecedentes:

En 1992 El Salvador y Guatemala comenzaron el proceso de conformación de la unión aduanera, en el 2000 se sumó Honduras y Nicaragua. Por su parte Costa Rica se sumó a los esfuerzos del establecimiento de la unión aduanera en el 2002.

1. Convenio Marco para el Establecimiento de la Unión Aduanera Centroamericana:

Fue suscrito por los Presidentes de la Región el 12 de Diciembre de 2007, durante la XXXI Reunión de Jefes de Estados y de Gobierno de los Países miembros del Sistema de Integración Centroamericana (SICA). Es un instrumento jurídico complementario al Protocolo de Guatemala. Es importante mencionar que mientras no se establezca la UA los países mantendrán independencia en lo que respecta a la política comercial.

Entre los principales compromisos del convenio marco está el establecimiento de puestos periféricos para bienes de terceros países, con una independencia tributaria en cada uno de ellos y con estrictos controles sanitarios y fitosanitarios. Así también se aprobó que se respete lo acordado en el Protocolo de Guatemala de 1993, en el capítulo 12, que hace referencia a que cada país tenga independencia para negociar acuerdos comerciales bilateralmente, sin tener que hacerlo en bloque.

Este convenio consta de tres etapas, las cuales no tienen un plazo definido:

1. facilitación del comercio,
2. convergencia normativa y
3. fortalecimiento institucional.

En el primer punto se pretende, armonizar la totalidad del arancel externo común, del cual solamente resta un 4% constituido por productos sumamente sensibles como la carne de pollo y de cerdo, las hortalizas entre las que destacan la papa y la cebolla, además de la leche, entre otros. En un largo plazo se establece que los Estados parte coordinarán sus servicios aduaneros con el fin de aplicar normas, idéntica documentación en forma, clase, requerimientos, mismos procedimientos y plazos, sistemas comunes de aplicaciones de tratamiento de la información y

pautas uniformes de conducta para sus funcionarios, tomando en cuenta las mejores prácticas internacionales en materia aduanera.
Actualmente existe entre los cinco países de Centroamérica una zona de libre comercio, en la que casi la totalidad de los bienes producidos en la región (menos café y azúcar) tienen libre comercio. El fin primordial es que las mercancías entren a la región por cualquier país y luego circulen libremente entre ellos, lo que requiere de la armonización del arancel externo común, además de acciones en el campo de las medidas sanitarias y fitosanitarias, reglamentación técnica y convergencia de los tratados de libre comercio.
2. Mecanismos:

- Libre comercio de bienes originarios de Centroamérica
- Armonización arancelaria
- Registro
- Armonización de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias
- Armonización de Reglamentación Técnica Centroamericana
- Armonización del Arancel Externo Común
- Armonización tributaria

Libre comercio de bienes originarios de Centroamérica:

Se ha avanzado en la incorporación al libre comercio de una serie de productos originarios de Centroamérica. Los productos originarios que actualmente no gozan de libre comercio, y por lo tanto siguen contenidos en el Anexo "A" del Tratado General de Integración Económica Centroamericana, son:

a) Azúcar y Café sin tostar (entre los cinco países).
b) Derivados del petróleo (entre Honduras y El Salvador).
c) Alcohol etílico (entre El Salvador -Honduras) y (entre El Salvador-Costa Rica)
d) Bebidas alcohólicas destiladas (entre El Salvador -Honduras).
e) Café tostado (Costa Rica con los demás países).

Para el logro del objetivo en la unión aduanera de otorgar libre movilidad a los bienes, se deberá eliminar el Anexo "A" y otorgar el mismo tratamiento a los bienes no originarios de la región.

Armonización Arancelaria:

Se tiene armonizado el 94.8% del universo, quedando pendiente de armonizar el 5.2% del arancel, que incluye productos como medicamentos, metales, petróleo, productos agropecuarios y otros. (en el 2005 se tenía el 94.6%, quedando pendiente de armonizar el 5.4% del arancel)

Registros:

En el tema de registros se ha venido trabajando en los temas de Alimentos y Bebidas; Medicamentos y Productos Afines; Insumos Agropecuarios; e Hidrocarburos. Entre los principales avances se pueden mencionar los siguientes:

a) Reconocimiento mutuo de registros sanitarios para alimentos y bebidas y medicamentos (que está vigente en cuatro países), y el reconocimiento mutuo de registros sanitarios de productos cosméticos e higiénicos.
b) Reglamento para requisitos de registro de plaguicidas de uso domestico y de uso profesional.
c) Reconocimiento de productos naturales (finalizado a nivel técnico).
d) Reconocimiento de los laboratorios nacionales oficiales de los Estados Parte.
e) Procedimiento administrativo para el reconocimiento efectivo de registros de plaguicidas y fertilizantes agrícolas.

Armonización de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias:
Esta vigente un listado de 515 productos (en el 2005 eran 469) que están exentos de trámites de obtención de autorización de importación y certificado fitosanitario de exportación, por considerarse que no constituye riesgo fitosanitario para los países.

Esta vigente el Manual de Procedimientos para Otorgar la Guía Sanitaria de Movilización de Animales dentro del Territorio de la Unión Aduanera, así como la Guía Sanitaria de Movilización de Animales y su Instructivo de llenado y los Formatos de Vigilancia Epidemiológica para uso en Salud Animal, con sus anexos.

Se encuentra vigente el Procedimiento para la Autorización del Tránsito Internacional y Regional de Envíos y Mercancías Agropecuarias.

Se elevó a consideración de los Ministros de Agricultura la "Directriz Sanitaria y Fitosanitaria para facilitar el comercio de productos agropecuarios originarios de los Estados Parte de la Unión Aduanera Centroamericana y Listado de requisitos sanitarios y fitosanitarios de importación y exportación a nivel regional.

Armonización de Reglamentación Técnica Centroamericana:

Se han armonizado a nivel regional 36 Reglamentos aprobados por el Consejo de Ministros de Integración Económica (COMIECO). (en el 2005 se habían elaborado 22 reglamentos)

Aspectos Aduaneros:

El Consejo aprobó la nueva versión del Código Aduanero Uniforme Centroamericano CAUCA, el 9 de mayo de 2006, mediante Acuerdo No. 01-2006 (COMIECO-EX) e instruyó al Comité Aduanero para elaborar el Reglamento de dicho Código (RECAUCA).

Los Directores de Aduana ya concluyeron la elaboración del RECAUCA el cual ha sido enviado al Comité Consultivo de Integración Económica (CCIE), de conformidad con el Protocolo de Guatemala, las cuales se tendrán en cuenta en el Instrumento Final.

NOTA: Costa Rica se reservó el derecho de hacer consultas a sus nacionales, a la fecha no se ha pronunciado sobre el tema.
Reglamento sobre el Régimen de Transito Aduanero Internacional Terrestre: Se concluyó una reforma al actual Reglamento sobre el Tránsito Internacional Terrestre, la cual está pendiente de aprobación por COMIECO.

Interconexión Electrónica de las Administraciones Aduaneras Centroamericanas para Transmisión de FAUCAS y DTI'S: el diseño de la interconexión electrónica de las administraciones aduaneras y tributarias ha sido finalizado y se encuentra en proceso de selección de equipo para el pleno funcionamiento del sistema, el cual se espera concretar en el transcurso del año 2007.

Modelo Electrónico de Declaración Aduanera Única (DUA) y estándar de intercambio de información: Aprobación técnica de la propuesta del modelo electrónico de declaración electrónica y el estándar intercambio de información.

Manual Único de Procedimientos Aduaneros: se está implementando en las aduanas integradas y periféricas, a fin de tener procedimientos uniformes.

Ventanillas integradas: Desde el 10 de marzo de 2004, Guatemala y El Salvador iniciaron la facilitación aduanera en sus puestos fronterizos, a través de procedimientos simplificados, para la movilidad de mercancías y personas, el cual consiste: en el establecimiento de ventanillas integradas con personal de ambos países, en las que el usuario realiza una sola parada, para el caso de las mercancías en el país de importación y para los turistas en el país de salida. El 1 de abril de 2004, iniciaron El Salvador-Honduras, el 14 de abril de 2004, Guatemala-Honduras y el 6 de mayo de 2004, Honduras-Nicaragua.

Manual del Transportista**:** se elaboró un Manual del Transportista, el que presenta en forma simplificada los pasos a seguir por los operadores de transporte en la ejecución de los procedimientos operativos sobre el tránsito Aduanero Internacional en la región centroamericana.

Se ha establecido un plan piloto con el fin de eliminar los puestos fronterizos, lo cual se lograra por medio del fortalecimiento de las aduanas periféricas del territorio aduanero común. Actualmente operan como Aduanas Periféricas, dentro de dicho plan piloto:

- En Guatemala, las Aduanas de Tecún Umán, Puerto Quetzal, Santo Tomás de Castilla y Puerto Barrios.
- En El Salvador las Aduanas del Puerto de Acajutla y Puerto Cutuco. En Honduras la Aduana de Puerto
- Cortés y en Nicaragua, la Aduana de Peñas Blancas

Temas de Tributos Internos:

Implementación del plan de gestión de los aspectos tributarios: se dispone de un plan de gestión de aspectos tributarios cuyo avance es reportado trimestralmente.
Convenio de Asistencia Mutua: Firmado por los Ministros de Finanzas y Hacienda el 25 de abril de 2006. Establece las disposiciones y mecanismos a través de los cuales las administraciones se prestarán asistencia mutua y cooperación técnica en las funciones de gestión, fiscalización y recaudación. Dicho Convenio debe ser aprobado por las asambleas legislativas de cada uno de los países para su posterior implementación.
Convenio de Compatibilización de los Tributos Internos: Los Ministros de Hacienda lo firmaron el 30 de junio de 2006. Dicho Convenio debe ser aprobado por las asambleas legislativas de cada uno de los países para su posterior implementación. Actualmente esta siendo revisado para su actualización.
Su objetivo es compatibilizar los procedimientos para la recaudación de tributos internos (IVA, IR, ISC) aplicables al comercio de bienes y servicios, que se realicen dentro del territorio aduanero único, una vez constituido.

Tratado sobre Inversión y Comercio de Servicios:

El 22 de febrero del año 2007, los representantes plenipotenciarios de los Gobiernos de las Repúblicas de Centroamérica, suscribieron el Protocolo de Modificación al Tratado sobre Inversión y Comercio de Servicios suscrito el 24 de marzo de 2002, para actualizarlo de acuerdo a las condiciones prevalecientes en la actualidad, según la normativa internacional y los Tratados de Libre Comercio suscritos por Centroamérica, con vista al funcionamiento de la Unión Aduanera Centroamericana.

Propiedad Intelectual:

Entre los principales logros del Grupo Técnico de Propiedad Intelectual destacan:

1) ***En el ámbito legal***.

Se logró realizar el análisis comparativo de la situación actual en la aplicación de la legislación de Marcas y Otros signos distintivos, vigente en la región CA, con el objetivo de comprobar la existencia o no de la armonización jurídica en esta materia.

En ese sentido las leyes de marcas y otros signos distintivos de la región CA, coinciden en la mayoría de sus disposiciones y en algunos de los procedimientos para la concesión de marcas y el mantenimiento de las mismas; aunque presentan en algunos casos, diferente redacción, con cambios menores en algunas disposiciones tales como el concepto de marcas en las leyes de El Salvador, Guatemala y Nicaragua las cuales se refieren de manera expresa que las marcas también pueden protegerse como sonidos y olores.

2) En el ámbito operativo del buen funcionamiento de las Oficinas de Propiedad Intelectual en la región CA.

Elaboración de formulario único

Se concluyó la elaboración y adecuación del Formulario Unificado de solicitud de Registro Inicial de Marcas y Otros Signos Distintivos para la región CA, que facilitará en los países de CA, la presentación de las solicitudes de registro inicial,

de forma única, sin menos cabo de la legislación de cada uno de los países de la región CA; el mismo trae consigo ahorro significativo en la reducción del tiempo a favor de los interesados y de las oficinas nacionales de los países de la región CA, especialmente cuando se implementen sistemas automatizados de mayor alcance.

El formulario unificado permitirá al interesado presentar al menos diez (10) tipos de modalidades de marcas y otros signos distintivos, así: *Marca de Fábrica, Marca de Servicio, Marca Comercial, Marca Colectiva, Marca de Certificación; Nombre Comercial; Señal de Propaganda/Publicidad; Emblema; Denominación de Origen; Rótulo u Otros.*

Conexión electrónica entre las oficinas de Propiedad Intelectual de la región CA.

Se logró elaborar las Directrices y el cronograma de trabajo para la implementación de la primera fase de Consulta electrónica que deberá implementarse una vez sea aprobado por los Directores de la Integración CA.

Normativa Comercial:

Centroamérica cuenta con una normativa comercial común:

1. Reglamento Centroamericano de Medidas de Normalización, Metrología y Procedimientos de Autorización;
2. Reglamento Centroamericano sobre el Origen de las Mercancías;
3. Reglamento Centroamericano sobre la Valoración Aduanera de las Mercancías;
4. Reglamento Centroamericano sobre Medidas de Salvaguardia;
5. Reglamento Centroamericano sobre Medidas y Procedimientos Sanitarios Y Fitosanitarios;
6. Reglamento Centroamericano sobre Prácticas Desleales de Comercio;
7. Reglamento sobre el Régimen de Tránsito Aduanero Internacional Terrestre.

Sin embargo, es importante mencionar que se están realizando reformas a algunos reglamentos para actualizarlos de acuerdo a las condiciones prevalecientes en la actualidad.

Protocolo de Tegucigalpa a la carta de la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA)	
Mecanismos	**Avances**
La Reunión de Presidentes, como órgano supremo.	• A partir de la creación del SICA hasta la fecha se han estado haciendo reuniones y cumbres presidenciales abordando temas de interés y tomando decisiones en áreas como la democracia, seguridad, el desarrollo sostenible y sobretodo el comercio. • En estas mismas se han dado declaraciones y tratados con el fin de consolidar la integración como es el Tratado Marco de seguridad Democrática, Tratado de la Unión Aduanera y ALIDES. • También se han creado instituciones que ayuden al proceso de integración. • La debilidad es que falta llevar a la praxis es las decisiones, es decir la aplicación de estas para lograr la integración que se desea.
El Consejo de Ministros, como órgano principal de coordinación.	• Estos se reúnen periódicamente y este tiene gran presencia en el sistema por ejemplo tiene un rol más activo que la secretaria general. • Puesto que el Consejo de Ministros mantiene una fuerte posición ya que también ven la coordinación como una de sus principales tareas.
Comité Ejecutivo, como órgano que se encarga de asegurar las decisiones de la Reunión de Presidentes.	• Este órgano no esta formado aún, siendo como uno de lo elementos de poder ya que definiría no solo la reunión de Presidentes y Ministros sino también la economía del sistema.
La Secretaría General, cuya función	• Como órgano principal del

principal es de representar al SICA en el ámbito internacional.	sistema aun no tiene un rol activo puesto que sus tareas han sido absorbidas por el Consejo de Ministros, hay que recordar que en 1997 fue relevada en sus tareas secretariales para las Cumbre Presidenciales, por la secretaria del Ministro de Relaciones Exteriores. Por otra parte la SG-SICA se está fortaleciendo gracias al apoyo de PAIRCA por ejemplo se han [8]fortalecido los mecanismos de gestión y ejecución de la cooperación internacional. También han hecho un diseño y una propuesta en marcha de la dirección de Planificación y Análisis. Así también un diseño e implementación de un mecanismo de monitoreo y seguimiento de las decisiones presidenciales y ministros.
La Reunión de Vicepresidentes y Designados a la Presidencia de la República, que es uno órgano de Asesoría y Consulta.	Este órgano se ha escuchado pocas veces, se reúne dos o tres veces al año y ha realizados buenos trabajos en materia de disputas fronterizas, pero con la poca constancia que existe según Cristina Bollin este desaparecerá en el sistema.
PARLACEN, como Órgano de Planteamiento, Análisis y Recomendación	Este órgano tiene muchas críticas por el alto costo, la inoperatividad, a parte de la imagen la debilidad que se tiene es que sus resoluciones o recomendaciones no son vinculantes en el sistema. Por otro lado esta institución democrática ha tenido el apoyo de PAIRCA, [9]se ha fortalecido mediante el diseño e

[8] Boletín Informativo PAIRCA 2008.
[9] Ibid.

	implementación de un programa y modernización. Capacitación de los grupos parlamentarios e implementación del Sistema de información integrado. [10]Pero si no se cambia el estado actual, este escenario no es el más apropiado, ya que se mantendría funcionando el Parlamento dentro del mismo perfil de limitaciones sin un horizonte sólido del sistema democrático institucional de la integración centroamericana. Esto requiere superar prejuicios y anacrónicas concepciones sobre la integración, referentes a que es primero, lo político, económico o viceversa.
La Corte Centroamericana de Justicia, que garantizará el respeto del derecho, en la interpretación y ejecución del presente Protocolo y sus instrumentos complementarios o actos derivados del mismo.	Aquí no se ha encontrado un mayor avance, las decisiones que tome la Corte debe de acatarse como obligatorias sin embargo en caso de no ser atendidas por un Estado no hay sanciones previstas. No todos lo países parte son miembros de este órgano. Este órgano también se ha beneficiado del apoyo del PAIRCA, se [11]ha tratado de fortalecer este órgano mediante de un plan de acción para su fortalecimiento, un programa de capacitación a magistrados y jueces. Así también la imparticiòn de seminarios sobre la normativa juridica.
Comité Consultivo, como órgano asesor de la Secretaría General sobre la política de la organización en el	Aquí a pesar de que este órgano tiene mayor interrelación con organizaciones sociales.

[10]http://www.avizora.com/publicaciones/ciencias_politicas/textos/0028_genesis_parlamento_centroamericano.htm

[11] Boletin Informativo. PAIRCA 2008.

desarrollo de los programas que lleva a cabo.	Este es una institución muy importante ya que su papel es de lograr la participación de la sociedad civil en el proceso de integración. Este mecanismo es muy reciente y aun se esta constituyendo, el cual no ha sufrido cambios por el momento.

CONSOLIDADO DE REUNIONES PRESIDENCIALES

1991	1992	1993	1994
En este periodo se basó en la búsqueda de la paz y democracia.	Se basó en la paz, fortalecimiento del SICA y cooperación entre las partes.	Aquí se tiene el interés de la apertura de los mercados nacionales.	Se estableció ALIDES como estrategia para lograr el desarrollo sostenible en CA.
1995	1996	1997	1998
Se manifestó el interés para fortalecer la democracia (Tratado Marco Seguridad Democrática) y el seguimiento de la estrategia de desarrollo sostenible.	En este periodo se tuvo como intereses la integración comercial y desarrollo en las naciones centroamericanas.	Se basó en el avance de la integración comercial y el dialogo político para fortalecer el proceso de integración.	Aquí se mantiene el mecanismo del dialogo político para fortalecimiento de la integración y búsqueda de cooperación entre miembros.
1999	2000	2001	2002
Se basó en el desarrollo sostenible, comercial y búsqueda de la integración política.	No se redactó ninguna declaración presidencial.	En este periodo el interés de los países se enfocó en la lucha contra el terrorismo.	Se manifestó el interese de fortalecer la integración económica (zona de libre comercio). Se aprobaron dos enmiendas, una para el Protocolo de Tegucigalpa (Solución de controversias comercias) y otro para el Protocolo de Guatemala. Así también se abordaron los temas de Inmigrantes, fortalecimiento democrático y cooperación.
2003	2004	2005	2006

En el área económica los temas abordados fueron: Unión aduanera, TlC con los Estados Unidos y el Acuerdo de Asociación. Se propuso una iniciativa para una reforma integral de las instituciones regionales. Seguridad Regional	En este periodo el interés de los países se enfocó en el : Fortalecimiento de la Unión Aduanera, TLC con Estados Unidos, Acuerdo de Asociación con UE, Seguridad Regional, Migrantes, Reforma integral del SICA incluyendo el Parlacen y la Corte Centroamericana de Justicia y la lucha contra las pandillas.	Los temas abordados durante este periodo fueron: Lucha contra las pandillas, narcotraficantes y terroristas, VIH/SIDA, Fortalecimiento de la Integración Económica, Acuerdo de Asociación, Cooperación Internacional, Temas ambientales (agua, energía, reservas naturales)	En este periodo el interés de los países se enfocó en el : TLC con Estados Unidos (ratificación), Acuerdo de Negociación, Fortalecimiento de la integración económica (Unión Aduanera), Migración, lucha contra la violencia de la mujer y desnutrición, Seguridad Regional. Fortalecimiento de la institucionalidad regional.
2007	2008		

Avances en este período: Seguridad democrática, Reducción de desastres, I encuentro violencia juvenil SICA, concluir convenios para la creación de la visa única. de los resultados obtenidos en la Cumbre de Mandatarios para el fortalecimiento del Plan Puebla Panamá, celebrada en Campeche, México, el 10 de abril de 2007; así como de la II Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del SICA y del CARICOM, celebrada en la ciudad de Belice el 12 de mayo de 2007, con el propósito de fomentar la colaboración efectiva entre ambas regiones.	En este período el interés de los países es: Acuerdo de negociación entre Centroamérica y la Unión Europea con tres pilares fundamentales político, cooperación y comercial. Destacando los temas: desarrollo, migración, medio ambiente, seguridad ciudadana y el fondo común de crédito económico financiero que coadyuve a la reducción de la pobreza, promueva el desarrollo y bienestar integral de Centroamérica.		

Anexo 6

Información Secundaria de Postgrados Centroamericanos en Integración

País	Universidad	Siglas		Marcos Teóricos	Objetivos del Postgrado
Honduras	Universidad Católica De Honduras	UNICAH	Privada	Maestría en Comercio Exterior y Relaciones Internacionales. Ver: http://www.unicah.edu/postgrados/index.htm. CURSOS: *Fundamentos de Economía Internacional. * Fundamentos de Política Internacional. * Sujetos de Derecho Internacional. * Teoría de las Relaciones Internacionales. * Comercio Internacional I. * Métodos de Investigación aplicados a las Ciencias Sociales. * Fuentes de los Actos Internacionales. * Procesos de integración de Centroamérica. * Ética en los Negocios y en las Profesiones. * Comercio Internacional II. * Bloques Comerciales Internacionales. * Sistemas de Organismos Internacionales. * Responsabilidad Internacional y Regulaciones Ambientales. * Gestión de la Calidad Total. * Normas del GATT y OMC. * Derecho de las comunicaciones. * Problemas Sociales Internacionales. * Comercio e Inversiones en C.A. * Banca y Empresas Multinacionales. * Soluciones de Controversias Internacionales. * Coooperación Técnica Estatal y Privada.	Objetivos Proporcionar al mercado laboral, nacional e internacional, capital intelectual de alto nivel ético y profesional, capaces de responder a las necesidades de desarrollo económico, tecnológico y social. Lograr que la Universidad Católica de Honduras alcance un mayor posicionamiento en el mercado a través de la Internet, herramienta que ha revolucionado la forma de comercializar productos y servicios en el ámbito nacional e internacional. Desarrollar el sitio Web de la Dirección de Postgrado e Investigación a un nivel más competitivo. Proveer a los estudiantes de un canal, por medio del cual puedan evidenciar logros, proyecciones a la comunidad y todos los esfuerzos que conlleven a la búsqueda de la verdad.

El Salvador	Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"	UCA		Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades. Maestría en Ciencia Política. El siguiente marco teórico ha sido copiado de: http://www.uca.edu.sv/facultad/chn/mcp/ MARCO TEÓRICO: "Con los Acuerdos de Paz de 1992 se instauró un nuevo régimen político en El Salvador. Desde entonces los salvadoreños nos encontramos frente a los desafíos que implica la democratización de ese nuevo régimen. La producción de demócratas en El Salvador es una tarea urgente e imprescindible. Lo dicho no atañe únicamente a quienes están inmersos directamente en "la cuestión pública" como los políticos "profesionales" y los partidos. Es el conjunto de la sociedad salvadoreña quien hereda una cultura política autoritaria. Uno de cuyos rasgos es la apatía e indiferencia de la ciudadanía misma. Así como hay una asociación entre participación y democracia, hay una asociación entre (auto) exclusión y autoritarismo. En El Salvador existe una "agenda de temas" prioritarios que gravitan alrededor de la población. En este sentido, la capacidad de respuestas estatales efectivas que aseguren una estabilidad social, es crucial para cualquier tipo de desarrollo que pretenda ser sostenible y sobre el cual esté cimentada la - deseada pero aún no alcanzada - consolidación democrática. Una de las herramientas con que cuentan los modernos estados democráticos para hacer frente a tales desafíos son las políticas públicas y su correspondiente gestión. La modernización del Estado supone que los hacedores de políticas actúen racionalmente; que el "juego" por parte de los distintos grupos de intereses sea llevado a cabo por cauces y criterios racionales. En definitiva, que haya una adecuación entre fines, medios y consecuencias. El reconocimiento de la problemática planteada "pone sobre la mesa" la necesidad que tiene el país de contar con recursos humanos capaces no sólo de formular racionalmente políticas sino que éstas sean eficaces por sus resultados y por su contribución a la consolidación de un régimen democrático en El Salvador. Por tal razón, la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA) ha decidido contribuir a las modernización (entiéndase racionalización) del quehacer político salvadoreño y centroamericano mediante la formación especializada del recurso humano demandado por "los nuevos tiempos". PARA LA SIGUIENTE INFORMACIÓN VER LINK: http://www.uca.edu.sv/facultad/chn/mcp/ EL PENSUM DE LA MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA ESTÁ ORGANIZADO BAJO CUATRO ÁREAS TEMÁTICAS: 1) Ciencia Política; 2) Gestión Pública; 3) Metodología y 4) Área Complementaria. EL PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA CONTEMPLA LOS SIGUIENTES EJES TEMÁTICOS DE INVESTIGACIÓN: A) Actores políticos: partidos, grupos de presión y movimientos sociales; B) Comportamiento electoral;	1) Dotar a los y las estudiantes del Programa de los conocimientos teóricos necesarios que les permitan comprender la política en términos de estructura, proceso y resultados. 2) Proporcionar una serie de herramientas metodológicas para el análisis del comportamiento, función y estructura de los actores e instituciones políticas. 3) Realizar, en el contexto de las asignaturas, diagnósticos institucionales que promuevan la modernización de la administración pública salvadoreña y centroamericana. 4) Promover el conocimiento de la historia política latinoamericana y de la producción teórica social y política que le acompañó desde el siglo XIX hasta el presente siglo. 5) Introducir a los estudiantes el análisis y comprensión de los procesos económicos, sociales, políticos y culturales de la época de la globalización. PROFESIONAL QUE SE PRETENDE FORMAR: A) Poseerá una base conceptual sólida para estudiar y analizar desde una óptica científica interdisciplinar la realidad política y la gestión pública en el ámbito nacional e internacional. B) Se caracterizará por su capacidad para relacionar conocimientos y habilidades para diseñar y ejecutar políticas públicas conducentes a responder de manera eficaz a las demandas de la sociedad en el ámbito nacional y regional. C) Tendrá un sentido ético y una sensibilidad social tal que desde la docencia, la investigación o la gestión pública sea capaz de incidir en el análisis y resolución de problemas políticos. D) Tendrá habilidades específicas para asumir responsablemente el desafío de constituirse en un agente activo en los procesos políticos y sociales en el país a través del desempeño profesional de la gestión pública y/o privada, del nuevo liderazgo político o la asesoría gubernamental. E) En tanto desarrolle sus labores fuera del ámbito de los partidos políticos o del aparato estatal será un diestro interlocutor de éstos desde cualquier organización o instancia de la sociedad civil. En este sentido, el nuevo profesional podrá ser portavoz de la sociedad civil con cacpacidad para elaborar análisis y propuestas de políticas públicas que privilegien los intereses "civiles" antes que los "político partidistas".

El Salvador	Universidad De El Salvador	UES	Pública	Maestría en Relaciones Internacionales. Ver: https://www.academica.ues.edu.sv/consultas/plan_estudio/diagrama_carrera.php?carrera=M10202-2002&facultad=derecho. Cursos: Ciclo 1: • Derecho Internacional • Seminario Temático I: Reordenamiento Internacional en el Mundo Post-Guerra Fría. • Teoría Política • Teoría de las Relaciones Internacionales Ciclo 2: • Cooperación Internacional • Economía Política Internacional • Historia de la Diplomacia y Política Exterior de El Salvador. • Seminario Temático II: Integración Centroamericana. Realidades y Perspectivas. • Teoría de la integración internacional. Ciclo 3: • Desarrollo y Medio Ambiente • Integración en Europa • Metodología de Investigación en Relaciones Internacionales. • Organización Internacional • Seminario Temático III: Gestión de cooperación internacional. Ciclo 4: • Integración en las Américas • Ilícitos transnacionales • Relaciones Internacionales contemporáneas de El Salvador. • Seminario Temático IV: Protección Internacional de los Derechos Humanos. • Seguridad, Resolución de Conflictos y Paz.	

Guatemala	Universidad De San Carlos De Guatemala	USAC	Pública	Maestría en Investigación en Política y Sociedad. MARCOS TEÓRICOS: CONOCIMIENTOS: *Principales paradigmas de la invetigación y los fundamentos epistemológicos de la teoría política y social. *Determinación y conocimiento de problemas científicos. * Método de Investigación y su utilización en las investigaciones sociales y políticas. * Ejecución de proyectos de investigación y sus implicaciones. * Procesos de investigación cualittivos y cuantitativos. * Gestión de proyectos de investigación. *Conducción y asesoría de trabajos científicos. HABILIDADES: * Interpreta los procesos y fenómenos políticos y sociales críticamente. *Identifica problemas científicos de la práctica sociopolítica. *Elabora diseños de investigación. * Planifica, gestiona, dirige y ejecuta trabajos científicos y proyectos de investigación. *Establece alianzas en el proceso de inveestigación. *Formula estrategias académicas que fortalezcan el desarrollo del pensamiento crítico.	OBJETIVOS GENERALES: A) Institucionalizar en la Escuela de Ciencia Política un programa de postgrado en Investigación Política y Sociedad en función de la necesidad de promover el desarrollo de una epistemología, acorde a la complejidad de los fenómenos y necesidades políticas y sociales de la realidad guatemalteca. B) Facilitar procesos sistemáticos y dinámicos de aprendizaje de teorías y paradigmas relacionados con la investigación social desde una perspectiva que los problematice epistemológica y teóricamente, desarrollando así la creatividad teórica y propositiva y el pensamiento holístico en función de la necesidad de atender a las demandas sociales de la realidad guatemalteca y en el marco de una visión teórica y propositiva y el pensamiento holístico en función de la necesidad de atender a las demandas sociales de la realidad guatemalteca y en el marco de una visión teórica y epistemica plural e interdisciplinaria. C) Fomentar el interés, específicamente de sus egresados, por la investigación de lo político y lo social y desarrollar condiciones para su fortalecimiento, particularmente en cuanto a la formación de una nueva generación de investigadores sociales.

Guatemala	Universidad Del Valle		Privada	Maestría en Desarrollo con especialidad en descentralización y poder local . Ver Link: http://www.uvg.edu.gt/info-academica/u-academicas/cc-ss/maestrias/desarrollo/index.html: La Universidad del Valle de Guatemala es un centro académico líder en materia de investigación científica y tecnológica que ha venido impulsando los estudios de desarrollo. Adicionalmente en la región se han negociado acuerdos que van desde lo económico hasta lo ambiental y cultural, pasando por supuesto por temas sociales. La propia globalización ha conformado estándares de países y metas de corto, mediano y largo plazo; por lo que se ha abierto un campo muy dinámico de trabajo para jóvenes profesionales de diversas disciplinas, relacionado con diseño de políticas, programas y proyectos diversos, vinculados con el impulso de iniciativas comunales, regionales y nacionales, en áreas tan diversas como: desarrollo económico local, mejora de la calidad de vida de la niñez, empoderamiento de género, mejora de procesos electorales, plantación municipal participativa, diseño, monitoreo y evaluación de planes regionales, evaluación de impacto de proyectos de desarrollo, prevención y manejo de desastres naturales, con sus lógicas implicaciones sociales y culturales. En fin, el tema del desarrollo es uno de los temas del momento. A partir de un enfoque de docencia multidisciplinaria el programa de Maestría en Desarrollo busca formar profesionales de diversas disciplinas con interés en el diseño, monitoreo, evaluación y gestión de políticas, programas y proyectos cuya responsabilidad recae en el Estado, organizaciones diversas de desarrollo y organismos financieros y de cooperación técnica, tanto de carácter bilateral, como multilateral, y producto de grandes iniciativas internacionales interesadas en mejorar los estándares del nivel de vida en este mundo globalizado. Tales instancias están vinculadas con temas como: desarrollo sostenible, asistencia social, atención de emergencias, microfinanzas, servicios empresariales, protección del patrimonio cultural, liderazgo organizacional, planificación urbano rural, consolidación del Estado de Derecho, etcétera.	OBJETIVOS **1.** Dotar a los estudiantes del instrumental teórico y práctico necesario para comprender, diseñar, monitorear y evaluar políticas, programas y proyectos vinculados con el desarrollo. **2.** Brindar a los estudiantes los conocimientos de gestión necesarios para liderar proyectos de desarrollo, en los diferentes ámbitos del espacio geográfico en el cual los mismos son implementados. **3.** Aplicar eficientemente los conocimientos, las metodologías, los instrumentos y las tecnologías propias de la investigación científica en el estudio del desarrollo. ESTRUCTURA TEMÁTICA 1. Se parte de plan de estudios que brinda los fundamentos económicos, sociales, culturales y en general de desarrollo sostenible, necesarios para comprender la dinámica de tales procesos, con un énfasis especial en la realidad latinoamericana y las especificidades de la realidad local, tanto urbana como rural guatemalteca. 2. Se dota al estudiante de los conocimientos aplicados, necesarios para dominar las diferentes facetas del desarrollo, las cuales requieren de análisis e interpretación de hechos y acontecimientos, técnicas y comportamientos de negociación y liderazgo, así como un conocimiento a fondo de la tecnología del desarrollo y la gestión de procesos, en el marco del respeto a las realidades concretas, y en un marco de la diversidad de visiones, opiniones e intereses grupales. 3. Siguiendo con la gran tradición en materia investigativa y tecnológica de la Universidad del Valle de Guatemala, se dota al estudiante de los medios necesarios para explorar en la dinámica del desarrollo, mediante la investigación y comprobación de la realidad diversa de Guatemala.
Honduras	Universidad Nacional Autónima De Honduras	UNAH	Pública	Siempre en el Área de Ciencias Sociales, ofrece un Doctorado en Ciencias Sociales con Énfasis en Gestión del Desarrollo. Ver: http://www.unah.hn/?cat=1020&fcats.	

Guatemala	Universidad Rafael Landívar	URL		http://www.url.edu.gt/PortalURL/Principal_01.aspx?sm=c2&s=6&sm=c11. LA SIGUIENTE INFORMACIÓN FUE OBTENIDA DEL SIGUIENTE LINK: http://www.url.edu.gt/PortalURL/Contenido.aspx?o=913&s=57&sm=c14. Maestría en Relaciones Internacionales 2009-2010. Quinta Promoción (2009-2010) La Maestría en Relaciones Internacionales inició sus actividades en 1998. La Facultad ofrece un programa interdisciplinario que brinda los elementos necesarios para conocer a fondo el sistema internacional y el lugar de Guatemala en el mismo. Al adquirir sólidas bases de conocimientos en comercio internacional, conflictos, negociación y análisis internacional, los egresados tienen amplias posibilidades de desempeñarse en los ámbitos público y privado. Su carácter interdisciplinario mantiene una apertura hacia profesionales de diversas disciplinas. Para ello el programa contempla una fase de nivelación. La maestría está dirigida a estudiantes que laboran, los que recibirán una sólida base de conocimientos en los ámbitos teóricos, metodológicos y de aplicación. El plan de estudios está diseñado para que cuando la fase escolarizada concluya, el diseño de la tesis haya sido aprobado y que en un lapso de tres meses el estudiante pueda presentar su informe de investigación, alcanzando así su graduación. El programa abrirá su sexta promoción, nuevamente, hasta enero de 2011. Se considera parte integral de la formación la asistencia regular a conferencias y seminarios. El programa considera importante introducir al estudiante a la comunidad académica, aprovechando convenios de intercambio y visitas de profesores de reconocido prestigio. TAMBIÉN ESTÁ LA MAESTRÍA EN POLÍTICAS PÚBLICAS. Ver link: http://www.url.edu.gt/PortalURL/Contenido.aspx?o=913&s=57&sm=c14 Maestría en Políticas Públicas 2009-2010 Octava Promoción (2009-2010) La Maestría en Políticas Públicas inició sus actividades en 2001. El programa ofrece al alumno la posibilidad de prepararse profesionalmente para manejar y analizar políticas públicas en el ámbito latinoamericano. El programa responde a las exigencias de contar con una gestión pública eficiente y responsable. La maestría está dirigida a estudiantes que laboran, los que recibirán una sólida base de conocimientos en los ámbitos teóricos, metodológicos y de aplicación. El plan de estudios está diseñado para que cuando la fase escolarizada concluya, el diseño de la tesis haya sido aprobado, que en un lapso de tres meses el estudiante pueda presentar su informe de investigación, alcanzando así su graduación. La	Objetivos de la Maestría en Relaciones Internacionales 1. Capacitar a profesionales que puedan desempeñarse con éxito en el área de las Relaciones Internacionales, especialmente es las áreas de análisis internacional, comercio internacional, resolución de conflictos y negociación. 2. Consolidar los conocimientos académicos de las Relaciones Internacionales, su estatuto teórico y sus métodos, estudiar la historia para entender los desafíos del presente y del futuro. 3. Compartir las habilidades, técnicas y saberes que forman parte del bagaje de la negociación internacional y de la resolución de conflictos. 4. Dotar a los egresados del conocimiento de los principios, categorías y procedimientos del Derecho Internacional Público y de las organizaciones internacionales. 5. Disponer de un repertorio conceptual y analítico suficiente que permita entender las fluidas dinámicas que se desarrollan en la economía y el comercio internacionales como consecuencia de la globalización. 6. Profundizar conocimientos, destrezas y habilidades para desempeñarse en puestos de gestión de organizaciones públicas, sociales y privadas relacionadas con la política, la economía y el comercio exterior. Objetivos del Maestría en Políticas Públicas 1. Formar profesionales expertos en políticas públicas de alto nivel que contribuyan a la consolidación de la democracia y la construcción del Estado Social y Democrático de Derecho en Latinoamérica. 2. Formar profesionales capaces de diseñar, implementar y evaluar políticas públicas encaminadas al desarrollo humano. 3. Ofrecer modelos de gestión pública adaptados a las realidades sociales de cada país mediante la realización de tesis finales de maestrías con estudios de caso. 4. Fortalecer a las organizaciones de la sociedad civil, a los poderes e instituciones del Estado, y al sector privado, preparando al liderazgo y a sus funcionarios, en la comprensión de la acción gubernamental, la formulación y aplicación de políticas públicas. 5. Fomentar actitudes y valores éticos en la práctica pública a través de la formación humana de los alumnos de la maestría que serán los que con su

Nicaragua	American Collage Ac	AC	Privada	Postgrado en Integración Regional "Centroamérica ante los nuevos paradigmas"	Tiene como objetivo posicionar a Centroamérica en el contexto internacional actual, ofrecer los elementos conceptuales, académicos que permiten identificar el modelo de agenda estratégica, instituciones necesarias, competencias, actores e intereses de la región así como también aprovechar las ventajas y oportunidades del nuevo orden emergente y enfrentar con éxito sus grandes desafíos, todo ello desde una perspectiva concreta de una integración real y de impacto en las condiciones de vida de las personas y el funcionamiento de las empresas.
Nicaragua	Universidad Nacional Autónoma De Nicaragua, León	UNAN, León	Pública	Maestría en Integración Regional. Link: http://www.unanleon.edu.ni/vip/postgrados/postgrados.htm#3. No hay información de cursos.	Tiene como objetivo principal el formar una nueva generación de "centroamericanistas" que sientan, se crean y posean la formación más idónea para llevar a cabo a medio plazo el ideal de la integración centroamericana, hoy encallado a causa de la ausencia de voluntad política y las pequeñas querellas vecinales

OPINIONES DE LOS ENTREVISTADOS

EDGAR CHAMORRO

… (refiriéndose a Costa Rica) porque es un país que se ha preocupado más que los nuestros por la educación, pues ellos tienen una serie de instituciones que trabajan en la integración pero no creen en la integración, no hacen integración, que la Universidad de Costa Rica tiene 60 investigadores, si, de los cuales 10 trabajan sobre integración, allí andan todos trabajando, dan opinión pero no comprometen a su país en el… entonces yo en el fondo, no soy político pero soy audaz, en el fondo me da la impresión de que el grupo Copán se crea como un distractor.

GEIDY DE MATA

… Tampoco no se ha desarrollado el elemento importante, que es el ideológico en como fomentar la identidad centroamericana. En el caso de la UE, hay un avance significativo y el proceso fue gradual sin embargo en el caso centroamericano falta mucho el desarrollo… (Pág. 2)

… Implica la participación de la sociedad civil, y pensar una integración no solo en tema comercial se tiene fortalezas como el grado académico, como procesos de acreditación y se genera la movilidad de personas pero, se debe cuidar el tener el control sobre del proceso, porque como universidades hemos visto que hay un mundo competitivo y hay diferentes modalidades de generar esa cooperación pero pueden atentar con los procesos de autonomía y las decisiones que tengan las

universidades. Creemos en el desarrollo académico, en el intercambio, pero también deben establecerse normas y procedimientos claros. Y en este ámbito poco se ha hecho, el CSUCA está haciendo esfuerzos tanto con universidades públicas y privadas de generar debate académico en torno a los procesos de Asociación… (pág. 2)

Pensando en la academia, en las personas que están metidos en la investigación, pensamiento. ¿Qué cosas deberían de estar pensando en términos de que pudieran los académicos aportarle, sabemos que los académicos pudieran ser científicos de la integración, tal vez no constituyen un núcleo que influya de una manera unificada pero que deberían estar estas personas trabajando en términos de la investigación que sea más allá de toda la problemática que se está planteando?

Esto es un proceso que hay que irlo construyendo, a nivel de la USAC, te lo digo a nivel general, creo que debe ser una temática de proceso de formación y de lograr espacios de especialización, de promover cuadros de formación, eso es un elemento importante. Qué posibilidades tenes de incidencia en las decisiones ¿podemos nosotros crear esos procesos? Sería importante ver la voluntad que existe en los Estados, que se discutió mucho en los foros, ya que aquí estamos todos, pero donde están los que toman las decisiones, ¿qué nivel de incidencia se da? Hay una brecha y falta establecer niveles de comunicación y que se respete a pesar de que están formalmente establecidos. Está bien que tengamos las reuniones lo que falta es poderle dar seguimiento a las declaraciones hacer llegar a las instancias que toman las decisiones las demandas, porque nos quedamos en el debate, la discusión. A nivel de académicos se puede fomentar cursos de especialización, maestrías y porque no en doctorados y hay una necesidad que se reflexione sobre esto. Y por otro lado las universidades presentan retos, porque producto de esta globalización se habla de los procesos de acreditación y eso significa competencia y es un tema interesante ver hasta dónde ha llegado la integración y lo digo con mucha propiedad en la San Carlos, porque esto nos ha motivado a que las autoridades, el consejo superior universitario ponga más atención en término de la excelencia académica, generar los procesos de acreditación y tener el compromiso para ayudar a las unidades académicas a abordar sus problemas estructurales. ¿Cuánto tenemos en docencia, investigación ¿ la universidad tiene esos tres ejes y lograr ese proceso de acreditación no se trata de ir a una agencia X , sino que es muy riguroso el proceso, el tramite. Entra en un proceso de evaluación seria, digamos de cómo está estructurada su unidad académica porque no están tan fácil pedir una acreditación, esto obliga a las autoridades a tomar mayor nivel de concientización y cómo lograr administrar de mejor manera los recursos y cómo promover un mayor desarrollo en la investigación, en extensión que es fundamental y es la razón de ser de la U y poder dar el salto cualitativo que es producto de la competencia.

El problema es que no hay procesos legalmente establecidos, el CSUCA está haciendo los esfuerzos en el caso de las ciencias sociales de crear esa instancia a nivel centroamericano para poder acreditar, entonces ya está en sintonía y la USAC ya empezó ese proceso en carreras técnicas y en áreas sociales, pero no es

un proceso sencillo ya que requiere una mayor inversión de recursos, voluntad política que ubica en el escenario a nivel internacional. Una U que tiene más de 300 años debería realmente fortalecerse. No se pregunta mucho sobre la política de que ahora muchos profesores estén becados, tengan su maestría y doctorado. Que está bien la propuesta pero creo que la política debiera de discutirse al interior de la San Carlos y pensar que la universidad tiene la capacidad después de 30(un poco más) de años, con toda la trayectoria de crear aquí mismo sus estudios de doctorado, no que vayan a especializarse al exterior. La realidad nacional está aquí y hay una cantidad significativa de profesores y allí falta ajustar esas políticas y se han cuestionado al interior de la San Carlos, todos los recursos que se invierten, que es saludable generar esos intercambio académicos pero también crear los pilares para que la universidad pueda incursionar de mejor manera y pueda hacer efectivo esa excelencia académica. Hay situaciones que no se ven y en el caso de nosotros que estamos administrando, una identifica cómo estos aspectos van incidiendo en la toma de decisiones. Lo importante es participar en estos procesos de acreditación, tener marcos legales debidamente establecidos porque tantos profesores que desean dar sus cursos, talleres que es lo que realmente se persiguen y esto hay que regularlo.
Para la academia no solo es la interpretación del conocimiento como tal de los procesos que se están dando sino también es la oportunidad de insertarse de manera competitiva y esto requiere inversión no solo de la U sino del compromiso del Estado. Aquí la gran temática, por eso yo le apuesto a la educación para salir de la crisis es con una visión a largo plazo de la inversión en la educación. Pero también se necesita que el sector económico se dinamice, que genere fuentes de trabajo. ¿Por qué hay tanta inseguridad, narcotráfico, crimen organizado? Esto siempre se dio pero ahorita se agudizo un poquito más. Esa es la situación a nivel internacional por eso es tan importante que los estados inviertan en educación y allí ve la diferencia de desarrollo. (págs. 6 y 7).
… Y te planteo la propuesta si pudiéramos darle forma, nuestro compromiso con la integración es importante y a nivel de la licenciatura existen algunos cursos, pero quisiéramos generar un área de especialización en el tema y esto requiere de un esfuerzo para darle una sistematización al proceso y pensar si se puede en el corto plazo, tenemos un departamento de estudios de postgrado y por otro lado tenemos la posibilidad de crear la maestría y ver cómo, con la experiencia de IRIPAZ y la escuela y poderle a corto plazo pensar en un proyecto. (págs. 11 y 12)

RUBÉN NÁJERA
No toca el tema.

ARTURO DÍAZ
No toca el tema.

JOSÉ DÁVILA MEMBREÑO
… Entonces yo pienso que, Centroamérica, la ciencia social como tal, no ha estudiado, no ha dado un seguimiento a profundidad al tema de la integración. No se le ha dado, no han establecido una posición conjunta. No han establecido, se

puede decir, un paradigma. Por lo tanto, en mi opinión no ha habido aporte considerable y serio, para que sirva de fermento o de adistamiento 00:27:34 al proceso de integración. No lo ha hecho. Las universidades han estado alejadas del tema, por su origen, colonial y neocolonial que les ha hecho muy lentamente entrar a unas áreas técnicas y prácticas y no sé si a estas alturas, no estoy claro si las instituciones científicas (universidades, tanques de pensamiento *****00:28:05*****) el tema de integración sea estudiado. Bueno, ni los partidos políticos podrían ser para un discurso. Entonces yo pienso que las universidades, por ejemplo, los centros se (las ONG científicas) han estado distanciadas y alejadas y en mi opinión, no tienen pues ni un aporte histórico a la cosa, al tema de la integración, ni tienen un paradigma actual que puede decir: "esto es lo que sigue diciendo la ciencia sobre este tema, esto es lo que hemos dicho hace 20 años, esto tendrá validez 20 años más"… Eso en mi opinión, en todo caso no es tangible, no se palpa, no se sabe si existe. Entonces falta ese aporte, esa conexión, con las realidades políticas nacionales y regionales… (pág. 3).

… Entonces creo pues que no hay substancia hilo-conductor académico del proceso de integración. Es muy aislado, muy supérfluo. Es muy superficial. Y creo pues de que eso no… y las universidades serían las llamadas pues, serían la muestra de que hay algo pues. Y no se, yo creo que algunas universidades han metido ya hasta másteres en integración, me parece, no sé dónde leí…(pág. 4).

… Y nos vimos obligados a arañar lo que el mundo desarrollado ha estado viviendo y lo estamos arañando. Agarrándonos un poco de los TLC. Ahora estamos discutiendo con Europa un acuerdo de asociación, pero obligados por las circunstancias. Viendo cómo han hecho las otras regiones. Viendo el experimento europeo, por ejemplo. Viendo un poco lo de MERCOSUR, qué hacen. Entonces para mí, improvisado y obligado por las circunstancias. Y claro, con una cierta capacitación de la parte tecnocrática de eso, pues. Que ya se es un especialista pues, que conocen los aranceles, todo el tema aduanal, todo el tema de los distintos niveles que hay de la integración, los conceptos de mercado común, concepto de zona de libre comercio, etc. Una tecnocracia que se ha capacitado para servir de soporte. Pero una tecnocracia que tampoco tiene una visión politica pues. Entonces esa tecnocracia a veces es manejada por los gobiernos. Una tecnocracia sin autonomía. Si hay un gobierno que impulsa algo ellos son impulsadores. Si ese gobierno no impulsa, ellos se duermen un poco. Entonces no es tampoco una tecnocracia dinámica…. (pág. 6).

PEDRO CALDENTEY

… Yo creo que un congreso centroamericano sobre integración todos los años, pues podría ser interesante. Desde luego que las universidades metan la integración en el pensum y que los profesores de las universidades estudien la integración que llevan 20 años. No, la gente no estudió… porque esto se cayó… la integración está mal vista como un elemento de regulación y que no hacía más que generar problemas en vez de solucionarlos, desde la óptica neoliberal, que ha sido la predominante, pues eso salía de los planes de estudio. Entonces, los profesores de la integración, los que llevan desde los 70, los profesores de universidad, no saben de integración. Pero no porque sean malos, sino porque no lo han

estudiado. Ha sido un tema… no lo estudiaron en la universidad, no había maestrías sobre eso… Ahora sí, ahora ya está, eso que las universidades incorporan eso como parte de sus programas, como parte de la realidad centroamericana, es interesante…(Pág. 10).

COMPARACIÓN

Edgar Chamorro no hace mucha referencia al tema de los postgrados en Centroamérica, sin embargo, considera que debe estudiarse la integración.

Lo mismo opina en resumen la Licenciada Geidy de Mata, quien espera poder crear en el área de postgrados una maestría para estudiar el caso Centroamericano.

José Dávila Membreño sugiere que los universitarios se dediquen a especializarse en integración, pero no sólo a nivel de tecnócratas de la integración comercial, sino también estudiar lo político.

Pedro Caldentey considera que hay muy pocos estudiando los marcos teóricos conceptuales de la Integración Regional Centroamericana, pudiera ser a su consideración por que no le conviene a los gobiernos que los conceptos se aclaren, para poder encaminar la integración centroamericana en la dirección que mejor les convenga.

Lo cual quiere decir que en las Universidades Centroamericanas se debería ponderar el estudio de la Integración Regional Centroamericana.

Dentro de las universidades en Centroamérica que actualmente se encontró que tocan el tema de la Integración Centroamericana, a nivel de post grado, son las siguientes:

UNIVERSIDADES PRIVADAS:

Universidad Católica de Honduras

Maestría en Comercio Exterior y Relaciones Internacionales

A pesar de ser netamente una maestría enfocada a temas comerciales internacionales, tiene dentro de sus cursos uno denominado “Procesos de integración de Centroamérica”. El cual podría ser un espacio para reforzar la ideología en las personas que estudian esta maestría, sobre qué se busca con la integración centroamericana y qué es lo que más nos conviene.

Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" (El Salvador)

Maestría en Ciencia Política.

Dentro de sus objetivos -que son enfocados bastante al aspecto político de El Salvador- están los de "*3) Realizar, en el contexto de las asignaturas, diagnósticos institucionales que promuevan la modernización de la administración pública salvadoreña y centroamericana*" y el de "*4) Promover el conocimiento de la historia política latinoamericana y de la producción teórica social y política que le acompañó desde el siglo XIX hasta el presente siglo".*

Universidad del Valle (Guatemala)

Maestría en Desarrollo con especialidad en descentralización y poder local. Esta maestría se enfoca más en cursos sobre políticas públicas y desarrollo local, proyectos sociales, económicos culturales, desarrollo sostenible y otros, pero dentro de la estructura temática explica que se dará un énfasis especial en la realidad latinoamericana y las especificidades de la realidad local, tanto urbana como rural guatemalteca. Es probable que aquí se pueda abordar muy a grandes razgos las incidencias que pueden tener las redes regionales municipales en Centroamérica y dar un carácter al curso un poco enfocado a la Integración Regional.

Universidad Rafael Landívar (Guatemala)

Maestría en Relaciones Internacionales.

Su carácter interdisciplinario mantiene una apertura hacia profesionales de diversas disciplinas de las Relaciones Internacionales, como la Integración Regional.

Maestría en Políticas Públicas.

El programa ofrece al alumno la posibilidad de prepararse profesionalmente para manejar y analizar políticas públicas en el ámbito latinoamericano.

Maestría en Estudios Estratégicos.

Ofrece un programa de excelencia académica que busca formar a profesionales capaces de interpretar, anticipar y manejar los escenarios nacionales e internacionales. El programa tiene un carácter interdisciplinario, combina elementos del análisis internacional, la prospectiva política y la formulación de escenarios, la administración y las políticas públicas, la planificación estratégica, la comunicación política y el manejo de crisis.

American Collage Ac (Nicaragua)

Postgrado en Integración Regional "Centroamérica ante los nuevos paradigmas".

Este postgrado es el único que se encontró a nivel centroamericano, que se enfoca en el estudio del posicionamiento de Centroamérica en el contexto internacional actual, ofreciendo elementos conceptuales, académicos que permiten identificar elementos de la integración, desde una perspectiva de "integración real".

UNIVERSIDADES PÚBLICAS

Universidad de El Salvador
Maestría en Relaciones Internacionales
Tiene dentro de sus cursos el "*Seminario Temático II, que es sobre Integración Centroamericana, Realidades y Perspectivas*". Otro curso se denomina: "*Teoría de la integración internacional".* Otro se llama "*Integración en las Américas"* y otro que también es importante en el tema de la Integración Centroamericana sería el de "*Relaciones Internacionales contemporáneas de El Salvador".*

Universidad de San Carlos de Guatemala
Maestría en Investigación en Política y Sociedad
No tiene temas relacionados con la Integración Centroamericana, sin embargo, como se trata de capacitar a los estudiantes en la Investigación Social y Política, se puede motivar a través de esta maestría a la investigación de la Integración Regional.

Sin embargo, la actual Directora de la Escuela de Ciencia Política está proyectando la creación de una Maestría en Integración Regional, que únicamente está en su etapa inicial, es decir, en la etapa de propuesta.

Universidad Nacional Autónima De Honduras
Doctorado en Ciencias Sociales con Énfasis en Gestión del Desarrollo.
La página no ofrece información.

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León
Maestría en Integración Regional.
Tiene como objetivo principal el formar una nueva generación de "centroamericanistas" que sientan, se crean y posean la formación más idónea para llevar a cabo a medio plazo el ideal de la integración centroamericana, hoy encallado a causa de la ausencia de voluntad política y las pequeñas querellas vecinales.

Anexo 7

Cuestionario Evento de Validación del Proyecto "Estudio Comparativo del Proceso de Integración Centroamericano con otros Procesos, Unión Europea y MERCOSUR (PAIRCA-CSUCA-IRIPAZ)

Guía de Presentación de Experto

Recomendaciones Generales:

La técnica en la cual se contempla la participación de los expositores es el Simposio (Symposium). Consiste en que varios expertos tratan aspectos particulares de un tema, en este caso: Los Factores de Avance Significativo de un Proceso de Integración (FASPI) y propiciar una visión de conjunto sobre el mismo.

Un moderador o moderadora presenta a cada experto (datos de vida) e introduciendo muy brevemente el tema que cada uno desarrollará y hace una síntesis preliminar de los aspectos más importantes de cada exposición y el significado del conjunto para la Integración Regional Centroamericana. Luego abre un foro de comentarios, preguntas y respuestas, a las que los expositores reaccionarán. Finalmente el moderador o moderadora hace una síntesis con todas las apreciaciones vertidas, situando los logros de la actividad, congruentemente con los Objetivos centrales del Simposio.

OBJETIVO GENERAL:

Obtener elementos de análisis y propuestas sobre los Factores de Avance Significativo (FAS) para el Proceso de Integración en Centro América (PICA), que fortalezcan la validez de la investigación conjunta de IRIPAZ y el IMMP^{CR}, a través de un intercambio de visiones y de análisis comparativo del tema, con el proceso de la UE y el Mercosur.

Específicamente:

- Lograr una mayor precisión del análisis y las propuestas sobre los Actores Estratégicos del PICA y sus interrelaciones, sobre los Mecanismos que permitirían mejorar o concretar un AS, y sobre las condiciones principales que facilitarían todo ello, para un Avance Significativo del PICA.

Se espera que el experto expositor haga énfasis desde su tema (UE, Mercosur o PICA), en los Factores de Avance Significativo (FAS) respectivos; respondiendo con su presentación a las preguntas siguientes:

- ✓ ¿Cuáles son los factores que permiten un avance significativo en un proceso de integración regional? (PICA, UE, Mercosur)

- ✓ ¿Quiénes son los actores estratégicos de la integración y cuál juega el papel motriz en un proceso de integración regional? (PICA; UE, Mercosur)
- ✓ ¿Qué tipo de relación es la más favorable entre los actores estratégicos para que avance significativamente dicho proceso? (idem)
- ✓ ¿Qué condiciones son las adecuadas para un avance significativo del PICA?*****
- ✓ ¿Cuáles son los mecanismos que lo permitirían?*****