



Programa Universitario de Investigación en Educación

nombre del programa universitario de investigación de la Digi

Asociación entre cyberbullying, clima escolar y variables sociodemográficas en estudiantes del nivel básico de cinco departamentos de Guatemala

nombre del proyecto de investigación

4.8.63.5.93

número de partida presupuestaria

Instituto de Investigaciones Humanísticas -IIH-, Facultad de Humanidades

unidad académica o centro no adscrito a unidad académica que avaló el proyecto

Dra. Maribel Alejandrina Valenzuela Guzmán Maestra Greta Lucia Teresa Orenos Pineda Maestra Carmen María Santiso Rodríguez Maestro Manolo Amadiel Juárez

nombre del coordinador del proyecto y equipo de investigación contratado por la Digi

Guatemala, 25 noviembre de 2024

lugar y fecha de presentación del informe final dd/mm/año





## Autoridades de la Dirección General de Investigación

Dra. Alice Burgos Paniagua Directora General de Investigación

MARN Ing. Agr. Julio Rufino Salazar Coordinador General de Programas

Dr. Walter O. Paniagua

Coordinador(a) del Programa Universitario de Investigación en Educación

#### **Autores**

Dra. Maribel Alejandrina Valenzuela Guzmán Coordinador del proyecto

M.A. Greta Lucía Teresa Orenos Pineda Investigadora

M.Sc. Carmen María Santiso Rodríguez Investigadora

M.Sc. Manolo Amadiel Juárez Investigador

El contenido de este informe de investigación es responsabilidad exclusiva de sus autores.

Esta investigación fue cofinanciada con recursos del Fondo de Investigación de la DIGI de la Universidad de San Carlos de Guatemala a través de la partida presupuestaria número: 4.8.63.5.93en el Programa Universitario de Investigación en Educación Los autores son responsables del contenido, de las condiciones éticas y legales de la investigación





# Índice

Resun	nen	6
Palabr	as clave	6
Abstra	nct	6
Keyw	ord	7
1.	Introducción	7
2.	Contexto de la investigación	9
3.	Revisión de literatura	10
4.	Planteamiento del problema	18
5.	Objetivos	20
6.	Hipótesis (si aplica)	20
7.	Método	20
7.1.	Tipo de investigación.	20
7.3.	Diseño de la investigación	21
7.5.	Técnicas	22
7.6.	Resumen de las variables o unidades de análisis	23
7.7.	Procesamiento y análisis de la información	28
8.	Aspectos éticos y legales	29
9.	Resultados y discusión	29
9.1.	Características Psicométricas del instrumento	29
9.9.	Hipótesis	66
10.	Discusión de resultados	67
11.	Propiedad intelectual	83
12.	Beneficiarios directos e indirectos	84
13.	Estrategia de divulgación y difusión de los resultados.	92
14.	Contribución a las Prioridades Nacionales de Desarrollo (PND)	93
15.	Vinculación	93
Refere	encias	99
Apénd	lice	107
16.	Cuestionario	107
17.	Base de datos	107





18.	Cartas de permiso	107
Declara	ción del coordinador (a) del proyecto de investigación	108
Índice	de tablas	
Tabla 1	Operacionalización de variables	23
Tabla 2	Distribución por departamento según la edad	33
Tabla 3	Distribución por departamento según el sexo	34
Tabla 4	Distribución por departamento según la diversidad sexual	35
	Distribución por departamento según la cultura	
Tabla 6	Distribución por departamento según sector educativo	36
	Distribución por departamento según el grado al que pertenece el estudiante	
Tabla 8	Distribución por departamento según la repitencia de grado	37
Tabla 9	Distribución por departamento según el rendimiento académico	38
Tabla 1	O Distribución por departamento según la orientación religiosa	39
Tabla 1	1 Distribución por departamento según la convivencia familiar	40
Tabla 1	2 Distribución por departamento para quienes viven solo con mamá	40
Tabla 1	3 Distribución por departamento para quienes viven solo con papá	41
Tabla 1	4 Distribución por departamento para quienes viven con abuelos	42
Tabla 1	5 Distribución por departamento para quienes viven con tíos	43
Tabla 1	6 Distribución por departamento para quienes viven con primos	43
Tabla 1	7 Distribución por departamento para quienes viven con otros familiares	44
Tabla 1	8 Distribución por departamento según composición familiar	45
Tabla 1	9 Distribución por departamento según número de hermanos	46
Tabla 2	0 Distribución por departamento según religión	46
Tabla 2	1 Distribución por departamento según la migración de padres o familiares	47
Tabla 2	2 Distribución por departamento para migración en los siguientes 6 meses	48
	3 Distribución por departamento según migración a Estados Unidos u otro país	
Tabla 2	4 Distribución por departamento según situación económica	49
	5 Distribución por departamento para experimentar conflictos en el hogar	
Tabla 2	6 Distribución por departamento según observación de violencia en compañeros de clase	€51
	7 Distribución por departamento según uso de redes sociales	
Tabla 2	8 Distribución por departamento según horas de uso del internet y las redes sociales al d	ía 53
	9 Distribución por departamento según pasatiempo favorito	
	0 Análisis de medias ciberagresiones	
Tabla 3	1 Análisis de medias cibervíctimas	55
	2 Chi Cuadrado de ciberagresiones y el género	
	3 Análisis de prueba Chi Cuadrado de cibervictimizaciones y el género	
Tabla 3	4 Correlaciones entre variables sociodemográficas y el clima escolar	63
	5 Correlaciones entre variables sociodemográficas y ciberbullying	
Tabla 3	6 Correlaciones Rho de Spearman escalas totales Clima Escolar y Ciberbullying	64





Tabla 37 Regresión lineal de patrones de relación para el clima escolar	65
Tabla 38 Beneficiarios directos e indirectos de la investigación	84
Tabla 39 Divulgación y Difusión de resultados	92
Índice de Figuras	
Figura 1 Creación en internet de perfiles falsos para acosar a los demás	56
Figura 2 Recibir insultos o ser ridiculizado en redes sociales	58
Figura 3 Obligado con amenazas de hacer cosas malas por internet	58
Figura 4 Creación o manipulación de videos o fotos mías y distribuidas por las redes sociales	59
Figura 5 Hacerse pasar por mí y decir o hacer cosas malas en internet	59
Figura 6 Creación de páginas o grupos para insultarme por las redes sociales	60
Figura 7 Burlas recibidas de comentarios, fotos o videos que he subido en las redes sociales	61
Figura 8 Me han eliminado o bloqueado de grupos para dejarme sin amigos	61
Figura 9 Me han robado fotos, videos o conversaciones privadas y las han compartido por inter	net
	62





#### Resumen

El acoso escolar es un fenómeno relevante en Guatemala y, a partir del incremento del uso de tecnología en el marco de la pandemia COVID-19, se evidenció una nueva modalidad de acoso a través de redes sociales conocida como ciberbullying o ciberacoso. Esta investigación explora la asociación entre el cyberbullying, clima escolar y variables sociodemográficas en estudiantes del ciclo básico en cinco departamentos de Guatemala. Se realizó un estudio cuantitativo, de alcance predictivo, con una muestra probabilística de estudiantes de nivel básico de cinco departamentos de Guatemala. Se utilizaron las escalas estandarizadas para evidenciar el ciberacoso como víctima y agresor, así como para el clima escolar. Los datos sociodemográficos fueron explorados a través de una encuesta. Se obtuvo un coeficiente de determinación ( $R^2$ =0.494) que indica que el modelo explica el 49.4% de la variabilidad en el clima escolar, lo que sugiere una relación moderada. Variables como sexo y diversidad sexual se relacionan favorablemente con el clima escolar. En cambio, estar expuesto a comportamientos violentos de los compañeros, uso prolongado de internet y redes empeora la percepción del clima. El documento también muestra como conductas como compartir secretos sin permiso en redes sociales e ignorar a otros en redes para hacerlos sentir mal, pueden ser predictores significativos de un peor clima escolar, reflejando cómo las agresiones virtuales afectan la convivencia y percepción del entorno educativo

#### Palabras clave

1.Ciberbullying	2.	Clima	3.	Estudiantes	4.	Variables	5.	Redes
	escolar		del ciclo básico		socio	odemográficas	sociales	

#### **Abstract**

Bullying is a relevant phenomenon in Guatemala and, due to the increase in the use of technology in the context of the COVID-19 pandemic, a new type of bullying became evident through social networks known as cyberbullying or cyberbullying. This phenomenon should be studied through the school climate where relationships between men and women exist, as





well as other sociodemographic variables, so the question was raised: What is the degree of association between cyberbullying, the school climate and other sociodemographic variables? in basic level students from five departments of Guatemala during the year 2024? This was a quantitative study, with a predictive scope, with a probabilistic sample of basic level students from five departments of Guatemala. The standardized CYB-VIC and CYB-AGR scales were used to demonstrate cyberbullying as a victim and as an aggressor. For the school climate, the Climate Scale was used. Sociodemographic data were explored through a survey. For the analysis, the consistency of the tests (> .70), normality of the data (> 0.05), descriptive statistics, mean differences (< 0.05) and, finally, the hierarchical regression were determined. The information obtained from this research contributes to decision makers based on the knowledge produced in the development of timely interventions that improve coexistence among Guatemalan adolescents and innovate with respect to resources that can enhance research.

### **Keywords**

Ciberbullying, School climate, basic, cycle students, sociodemographic variables, social networks

#### 1. Introducción

La violencia es un fenómeno que ha alarmado a la sociedad guatemalteca en general. Los centros educativos no escapan de los efectos negativos de este fenómeno. Una variante de la violencia es el bullying o acoso escolar que ha sido estudiada desde el inicio del siglo XXI. Gálvez-Sobral (2011) puntualizó que el 34% de los estudiantes fue víctima de acoso en centros escolares en la primera década del siglo. Espelage y Swearer (2003) identifican al bullying, matoneo o acoso escolar, como una conducta específica de comportamiento agresivo. Otros autores como Olweus (1993) lo consideran como un conjunto de conductas físicas o verbales que una persona o grupo dirige en contra de un par, de una manera hostil, repetitiva, abusando del poder real o ficticio, con la intención de causar daño a la víctima.





El acoso escolar se interpreta como cualquier tipo de relación abusiva, donde hay acciones repetidas e intencionalmente hirientes dirigidas contra una víctima (o víctimas) y que se encuentran en una situación de vulnerabilidad por diferentes motivos (físicos, psicológicos, étnicos o económicos). Esta situación hace que no puedan defenderse de manera efectiva. Este fenómeno se ha estudiado desde hace unos 30 años (Olweus, 1978; Smith et al., 1999), especialmente entre escolares. La literatura científica reporta este constructo de manera multidimensional en tanto puede presentarse como acoso físico, verbal y psicológico, ya sea directo e indirecto.

Sin embargo, solo en este siglo se ha hecho evidente una nueva forma importante de intimidación, a menudo llamada cyberbullying o ciberacoso (Slonje et al., 2013). No existe acuerdo en el uso de terminología en el idioma español por eso, su utilizará indiscriminadamente en este proyecto. En Guatemala, se empezó a visualizar como un problema a partir del acceso e incremento del uso de redes sociales. Esto abarca el acoso a través de teléfonos celulares e Internet, en muchas formas diferentes (por ejemplo, mensajes de texto, videoclips, correos electrónicos, sitios web y mundos virtuales).

Gran parte del trabajo sobre el ciberacoso se centra en niños y jóvenes en edad escolar y, de hecho, este parece la edad en la que es más frecuente (Sevcikova & Smahel, 2009). Sin embargo, también ocurre en la vida adulta, y más allá de los simples contextos de teléfono móvil y correo electrónico. Pero, en Guatemala, el ciberacoso no ha sido estudiado en muestras grandes de estudiantes. Si bien existen aproximaciones de medición, son mayormente desde tesis de grado con muestras pequeñas. Olweus (1993) puntualizó que los aspectos verbales, físicos y relacionales son característicos del acoso escolar los cuales representan una diferencia importante en cuanto al cyberbullying. Además, este fenómeno no ocurre de manera aislada están relacionados con variables sociodemográficas.

El contexto forma parte importante de lo que ocurre entre las interacciones entre pares. Minimizar la importancia del contexto equivale a ignorar los factores extrínsecos que pueden ser protectores o contribuyentes al fenómeno del cyberbullying. Por ende, es necesario estudiar lo que sucede en el contexto a través del clima escolar y otras variables sociodemográficas. Aunque la dirección General de Investigación cuenta con una





investigación sobre clima escolar, se realizó durante la pandemia, lo cual constituye una limitación con respecto a la medición. Sin embargo, los hallazgos expuestos por estos autores deben ser contrastados en condiciones de presencialidad.

Los estudios sobre clima escolar han ganado terreno en el país. Espinoza y Palala (2015) realizaron una encuesta nacional sobre clima escolar. Algunos autores definen el clima escolar como todo lo observable de los aspectos de la escuela. Sin embargo, otros autores como Freiberg (2008) puntualizaron lo no observable en las relaciones de los estudiantes con sus pares y que también constituye un aspecto esencial del clima escolar. Otros autores, Brand et al. (2003) señalaron que el fenómeno es un constructo multidimensional. Por ello se considera importante evaluar diferentes aspectos del clima escolar.

Así como el clima escolar, el cyberbullying, no ha sido estudiado luego de la pandemia. Este elemento es importante porque las relaciones sociales cambiaron y se volvió más común el uso de dispositivos electrónicos para interactuar. Por tanto, la investigación se planteó la siguiente la pregunta, ¿Cuál es el grado de asociación entre el cyberbullying con el clima escolar y otras variables sociodemográficas de los estudiantes de básico de seis Departamentos de Guatemala durante el año 2024?

En esta investigación se entendió al clima escolar como un constructo multidimensional en términos del entorno físico, social, y la cultura. En esta investigación se entendió el cyberbullying como un constructo multidimensional en términos de la violencia verbal y relacional. Este fue un estudio cuantitativo, no experimental con una muestra representativa de estudiantes de educación media de seis departamentos de Guatemala que fueron seleccionados aleatoriamente. La investigación fue un estudio transversal.

### 2. Contexto de la investigación

La investigación se llevó a cabo en diez meses de febrero a noviembre, con una muestra representativa aleatoria de centros educativos públicos y privados de seis departamentos de Guatemala durante el año 2024.

Los Departamentos que fueron parte de este estudio son: Guatemala, Sacatepéquez, Chiquimula, Quezaltenango, Izabal y Suchitepéquez, estos representan una diversidad





geográfica con zonas urbanas, áreas rurales con acceso limitado a recursos y regiones montañosas y costeras. También representan diversidad cultural desde comunidades indígenas con tradiciones ancestrales como Quetzaltenango y Sacatepéquez, y poblaciones ladinas y mestizas como Guatemala, Chiquimula, Izabal y Suchitepéquez, persisten desafíos en educación, salud y acceso a la tecnología. (SEGEPLAN 2024)

Los resultados de la investigación beneficiarán directamente a la comunidad educativa de los establecimientos educativos de nivel básico, especialmente a los estudiantes que suelen ser agresores, victimas o testigos del acoso cibernético, ya que los resultados pueden coadyuvar a generar un clima escolar más seguros para el desarrollo integral de dichos estudiantes.

Otros beneficiarios directos son los docentes que les permita comprender mejor el problema del ciberacoso, que les permita proponer intervenciones efectivas para lograr aprendizajes significativos y un rendimiento óptimo de todos los estudiantes

Indirectamente beneficia a los tomadores de decisiones con conocimiento de causa pueden planificar acciones con el fin de prevenir el ciberbullying en los centros educativos. Sensibilizar a los ciberagresores y acompañar a los cibervictimas. Así también a padres de familia que lleve a sensibilizar a sus hijos e hijas de tal manera que no se conviertan en perpetradores, victimas o testigos.

Al Ministerio de Educación para que proponga políticas que prevengan la problemática abordada y se organicen campañas de prevención. A los investigadores y cuerpos académicos los resultados son un insumo para estos grupos a fin de seguir investigando la problemática a fin de profundizar aún más en la misma.

#### 3. Revisión de literatura

### 3.1. La influencia de las nuevas tecnologías

La influencia que poseen las nuevas tecnologías en los adolescentes es significativa, ya que con la pandemia se convirtió con la vista hacia afuera de sus hogares, involucrándose en el nuevo mundo de información pudiendo aprovechar las ventajas que ofrece, tales como: mejora en la comunicación, la facilidad en el acceso a información, acercamiento al aprendizaje, pero esto lleva también a oportunidades de socialización y el entretenimiento,





lo que implica oportunidades de establecer comunicación con otros, no estando seguros quiénes son los que están atrás del monitor. (Aesthesis Psicólogos Madrid, 2020)

Los jóvenes han encontrado en las redes sociales como mitigar sentimientos de soledad y establecen relaciones virtuales con personas que encuentran en redes sociales, juegos electrónicos y demás aplicaciones que les permitan tener esa interacción, no siendo siempre la solución a sus necesidades de interacción social. (Romero-Rodríguez, et al., 2019) Así mismo, dentro de esas relaciones sociales se encuentran con personas que quieren causar algún tipo de daño y comienzan a realizar acoso utilizando el anonimato o conociendo a la víctima.

#### 3.2. Identidad de los adolescentes en las redes sociales

Para contextualizar la identidad dentro de los jóvenes se forma en los adolescentes y se consolida en una personalidad sólida y estable con el tiempo y converge con el ideal de vida de cada joven y la sociedad en la que vive, y con mucha influencia en las relaciones sociales que puedan aprender a establecer en este periodo. Dentro del ciberespacio los adolescentes adoptan diferentes identidades y van cambiando entre ellas de forma muy rápida, creando experiencias interpersonales e intrapersonales que pueden ser enriquecedoras o destructivas, dependerá de la forma que se vincula con otras personas. (Arab y Díaz, 2015)

Arab y Díaz (2015) continúa diciendo que parte de las acciones que los adolescentes suelen hacer es aceptar dentro de sus redes sociales a personas desconocidas y entablar comunicación con ellos, sin saber a ciencia cierta quién son. Además, mantienen cibercomunicación con los mismos pares dentro de sus grupos sociales y suelen extender el bullying al ciberbullying agrediendo con ofensas o con imágenes como "memes" burlándose de ellos en las redes sociales, afectando significativamente la identidad que él mismo quiere formar.





### 3.3. Clima escolar

El clima escolar es un constructo difícil de definir. Es una sensación que se experimenta entre miembros del grupo de pares, maestros y padres. Según Freiberg (1999) es "como el aire que respiramos, tiende a pasar desapercibido hasta que algo está seriamente mal" (p. 1). Otra definición es de Emmons et al., (1993), afirma que es la calidad de las interacciones entre compañeros, maestros, padres y otros adultos. Brand (2008) afirmó que se trata de un término global que se refiere a las características del entorno escolar que influyen en el desarrollo académico y social de los estudiantes. No hay un consenso en cómo definirlo. Sin embargo, hay convergencias en la literatura sobre el clima escolar. Brand et al. (2003) señalaron que el clima escolar es una construcción multidimensional. En otras palabras, hay varios factores que los investigadores han encontrado para explicar la mezcla de variables involucradas. Por ejemplo, Freiberg (2008) encontró que las relaciones que el estudiante tiene con sus compañeros y adultos, es un factor esencial del clima escolar.

Sin embargo, estos hallazgos carecen de aspectos del clima escolar definido por los estudiantes per se. Se considera que es un fenómeno multidimensional también porque es difícil pasar por alto varios factores que vienen a la mente cuando se piensa en él. Sin embargo, es difícil saber qué dimensiones distinguen los estudiantes en este constructo. Además, es difícil percibir ese aire que se respira en las escuelas de manera aislada. Por lo tanto, se considera que el clima escolar sea un fenómeno socialmente construido, se necesita a los otros para crear una atmósfera buena o mala. A su vez, los otros son una fuente importante de retroalimentación. Por lo tanto, para delinear lo que significa, es necesario pedir a los estudiantes que lo definan y explorar lo que está bien y mal con él cuando un fenómeno social, como el cyberbullying, ocurre en los centros educativos.

### 3.4. Ciberbullying

El bullying es un fenómeno que no surge de la nada. Olweus (1973) fue uno de los pioneros en el estudio de este fenómeno. Este autor considera al constructo como un grupo de comportamientos hostiles y repetitivos, tanto físicos y/o verbales, de una persona o grupo dirigido en contra de un par para causarle daño a la víctima. Otros autores como Ross y





Horner (2009) puntualizaron que definiciones comunes de bullying incluyen actos de agresión repetitivos, intimidaciones o coerción de víctimas que son más débiles tanto física, psicológica o socialmente. Lo repetitivo de los actos de agresión y los aspectos físicos y verbales son consistentes en estas definiciones.

Bullying se refiere a relaciones abusivas, donde hay acciones repetidas e intencionalmente hirientes dirigidas contra una víctima (o víctimas) que se encuentran en una situación menos poderosa y, por lo tanto, no pueden defenderse de manera efectiva. Se ha estudiado desde hace unos 30 años (Olweus, 1978; Smith et al., 1999), especialmente entre escolares; pero el abuso de poder siempre puede ser una tentación, y la intimidación se encuentra en todos los grupos de edad y en muchos contextos. Se sabe que las formas de acoso pueden ser físicas, verbales y psicológicas; directo e indirecto.

Sin embargo, solo en este siglo se ha hecho evidente una nueva forma importante de intimidación, a menudo llamada ciberacoso. Esto abarca el acoso a través de teléfonos móviles e Internet, en muchas formas diferentes (por ejemplo, mensajes de texto, videoclips, correos electrónicos, sitios web y mundos virtuales). El ciberacoso tiene algunas similitudes con las formas tradicionales de acoso, pero también diferencias importantes. Parece ser un fenómeno creciente, con una necesidad de investigación que nos ayude a comprender la naturaleza del ciberacoso, sus efectos y las formas de enfrentarlo a nivel individual e institucional.

Muchos investigadores psicológicos en el área de lo que ahora se suele denominar acoso "tradicional" se han dedicado a investigar el ciberacoso; además, ha atraído a nuevos investigadores, algunos de otras disciplinas como tecnologías de la información o estudios jurídicos. Aunque la investigación sobre el acoso tradicional se originó en Europa, muchas de las primeras investigaciones sobre el ciberacoso provienen de los EE. UU (Kowalski, Limber y Agatston, 2008).

Gran parte del trabajo sobre el ciberacoso se centra en niños y jóvenes en edad escolar y, de hecho, este parece ser el período de edad en el que es más frecuente (Sevcikova & Smahel, 2009). Sin embargo, también ocurre en la vida adulta, y más allá de los simples contextos de teléfono móvil y correo electrónico.





El ciberbullying no ocurre en un vacío. La literatura reporta que algunos aspectos relacionados a la victimización, violencia y otro tipo de tratos degradantes pueden estar relacionados. físicos del ambiente escolar dejando de lado la victimización. Además, la comprensión del cyberbullying como un fenómeno no basta. Hay que evaluarlo como una construcción social.

# 3.5. Los datos sociodemográficos y el ciberbullying

Bazaga Campos (2022) hace una relación de ciberbullying con variables socioeconómicas y sociodemográficas, y enfatiza que existen factores sociales que son tomados por los agresores para molestar a sus víctimas, y que existe un análisis previo del victimario para agredir, entre estos factores están, familias con un solo padre, clima familiar violento, autoritario o lo opuesto, muy permisivo; así como, familias que han pasado por un divorcio o separación de padres, escasos recursos económicos en la familia. En el mismo artículo se dice que los niveles educativos de los padres son determinantes para la agresión de los hijos.

En otros estudios se indica que los factores socioeconómicos no son significativos para como variable de estudio, y que son agredidos jóvenes con pocos recursos, y también, personal con mayor recurso económico de sus padres. Y qué gran influencia es el clima negativo escolar que influye en el proceso de socialización de los estudiantes lo que hará que exista bullying y ciberbullying.

Dentro de los estudios que se han realizado en cuestión a relación entre sexo en el contexto de agresión, se ha logrado denotar que los niños son más agresivos físicamente y que las niñas son más agresivas en cuestión de hablar y el término que utilizan es tener envidia de otra niña en clase, y en el momento de ciberbullying es muy poca la diferencia en que son los niños los que agreden, concluyendo que los niños y las niñas utilizan las redes sociales para agredir. Y explica qué son las niñas las mayores víctimas de ciberbullying. (Machimbarrena, & Garaigordobil, 2018)

Otros estudios, denotan que son las mujeres las que son en su mayoría víctimas de ciberbullying, y dentro de los datos sociodemográficos se evidenció que la edad, la religión





y con quién viven son también factores que influyen para que sean acosadas. (Julca Pisfis, 2022) Evidencia que los factores personales y el trato en ambientes cercanos como familia y amigos, influyen para que se conviertan en víctimas.

# 3.6. Teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987)

Dentro de las teorías que relacionan el comportamiento de los adolescentes dentro de sus grupos sociales está la Teoría Ecológica, que todos los individuos están inmersos en la sociedad y que pertenecen y se relacionan a grupos sociales específicos los cuales influyen en su comportamiento con los otros grupos sociales. Estos grupos son: el microsistema que se refiere a él mismo, su familia y amigos cercanos, el ecosistema es el lugar en donde se desenvuelve el joven y que herramientas utiliza para hacerlo, y el último, el macrosistema que infiere el nivel cultural y el sistema de creencias, la forma que resuelven sus problemas y en donde algunas ocasiones pueden llegar a utilizar violencia, en entorno físicos o virtuales (Julca Pisfis, 2022).

La importancia de esta teoría es que determina qué elementos puede influir en la causa de por qué una persona puede reaccionar en los medios sociales en los que se encuentran, tomando en cuenta que sus sistema cercano como la familia y el comportamiento de ella determina su percepción de sí mismo, así como, el sistema de creencias y tradiciones, y la proyección al momento de estar dentro de grupos sociales más grandes y en los cuales tenga que buscar soluciones a los problemas o situaciones en las que tenga que hacer uso de sus habilidades desarrolladas como factor de solución de conflictos.

### Estado del arte

La investigación llevada a cabo por Herrera, Romera y Ortega (2018) sobre el Bullying y Ciberbullying en Latinoamérica: Un estudio bibliométrico. Identificaron 234 artículos científicos que reflejan la producción científica en torno a la problemática. Se encontró que el 88% abordó el bullying, el 8.1% abordaron el cyberbullying y 3.8% abordaron ambos fenómenos. También se estableció que los países que más producción científica tenían con relación al fenómeno en estudio encabezaban Brasil, seguido de





Colombia y México, lo que puede llegar a reflexionar acerca de la prevalencia en esos países donde el ciberbullying ya era una realidad antes de la pandemia Covid-19. Lo cual indica que el fenómeno es de talla mundial y se ve la preocupación de la comunidad científica que ha sumado esfuerzos por abordar el fenómeno y dar a conocer el comportamiento en cada sociedad.

Abuín, Espínola y Cordón (2019) en el estudio Internet, smartphones y redes sociales como factores determinantes el incremento de los casos de ciberacoso. Entre los principales resultados se encuentra que el 81% del ciberacoso se llevó a cabo a través de las redes sociales. Se pudo establecer que los acosadores lo componen grupos de personas de varios sexos, no hay prevalencia si más hombres o mujeres, la mayoría de los que la han sufrido indican que los acosadores se escudan en las redes para estar en el anonimato. Lo cual es preocupante no hay una forma de descubrir en muchos de los casos al agresor, lo que sí es real son las secuelas que deja en los que sufren tal acoso.

Cortes (2020) realizó el estudio Acoso escolar, ciberacoso y las nuevas tecnologías de la comunicación, el estudio refleja una revisión científica sobre el fenómeno, llegado a conclusiones que el acoso se hace presente a través de la tecnología, donde los chats, las redes sociales y el correo electrónico fueron los principales medios de acoso utilizados durante la pandemia covid-19. Lo que lleva a pensar que la juventud es el reflejo de lo que se estaba viviendo en el entorno familiar y reproducen la violencia a través de los medios que tienen a su alcance.

Rodríguez (2020) se plantea como objetivo determinar las relaciones entre factores sociodemográficos, rasgos de personalidad, uso de redes sociales, consumo de sustancias y victimización por ciberacoso entre estudiantes de secundaria en Mallorca. Los resultados se obtuvieron fueron que 39.9% de los estudiantes experimentaron ciberacoso, siendo las niñas más propensas a ser víctimas. Las cibervíctimas presentaban niveles más altos de neuroticismo, pasaban más tiempo en las redes sociales, y tenían mayor consumo de alcohol. La investigación plantea la existencia de factores comunes de personalidad como la ciber victimización y el consumo de sustancias, y destaca la importancia de las intervenciones





enfocadas en estrategias de afrontamiento y comportamientos sociales para reducir el ciberacoso y el consumo de sustancias entre los jóvenes.

Entre los estudios más recientes sobre esta problemática se tiene el llevado a cabo en México por Serrano, Morales y Mendoza (2021), en este identificaron que hombres y mujeres tienen el mismo riesgo de ser víctimas y agresores en el marco del ciberbullying. Entre lo innovador de este estudio es que lo abordan desde una perspectiva ecológica, que les llevó a explicar que el acoso tecnológico se ve favorecido por factores individuales, familiares y sociales, lo cual dio lugar a asociar el fenómeno con la violencia que vive el país.

El estudio realizado por (Butnaru, 2021) utilizó una muestra de 311 estudiantes entre 06 y 16 años, encontrando diferencias de edad en la agresión entre estudiantes de primaria y secundaria. Los niños reportaron mayores niveles de agresión y menores resultados escolares en Comunicación y Lenguaje y Matemáticas en comparación con las niñas. La separación de los padres no afectó significativamente el comportamiento de intimidación, pero los estudiantes separados tuvieron menos ausencias escolares. Los estudiantes con puntajes más altos de acoso escolar también tuvieron puntajes de victimización más altos, más ausencias escolares y calificaciones más bajas en Lenguaje y Matemáticas. El bullying estuvo influenciado por el género y tuvo un efecto en los resultados escolares. Se observó un efecto de interacción entre el género y la separación de los padres, con varones evidenciándose más alto en el bullying cuando conviven con ambos padres, pero menor bajo condiciones de separación.

Según la investigación realizada por (Migliaccio, 2022) el bullying es un tema social que afecta a todos los involucrados, y los investigadores se han centrado en analizar la demografía social para comprender los factores que contribuyen a la victimización. Las variables sociales, como raza, clase e ingresos, se utilizan para identificar a las posibles víctimas del acoso escolar, debido a que estos factores están relacionados a temas culturales de cada contexto. Las variables sociales sirven como pases para la búsqueda del dominio y el poder que posee relación con el bullying, porque se utilizan para validar y reforzar las relaciones de poder o falta de él en los diferentes niveles sociales. El impacto de las variables sociales en la victimización está influenciado por temas puramente de contexto. Al hablar de





variables sociodemográficas no se trata únicamente de raza, clase o ingresos, sino de una combinación de estos factores y sus interacciones dentro del contexto social.

La revisión del estado del arte del cyberbullying y el clima escolar permitió analizar los aspectos no abordados del fenómeno, principalmente en el marco de la sociedad guatemalteca, que es un país donde los casos van en aumento y es importante abordar los factores que inciden en el mismo. En las preguntas de investigación se refleja lo que se abordará desde este estudio como un nicho de oportunidad para producir conocimiento donde la academia visibiliza el interés por abordar problemas del contexto para hacer propuestas de solución. La importancia de las variables sociodemográficas, radica en el contexto de cada comunidad, y no es posible universalizarlas puesto que lo que es significativo en un contexto centroamericano, es posible que no sea de utilidad en un país, reconocido como potencia mundial.

# 4. Planteamiento del problema

Los estudiantes pasan una cantidad significativa de tiempo en los centros educativos. Pero no pasan el tiempo solos, interactúan entre compañeros, maestros, directores y personal de la institución en entornos de aprendizaje y socialización. Estas interacciones nunca están aisladas, ocurren dentro de un contexto que es complejo afectado por muchas variables. Si algo sale mal entre estas interacciones, los afectados buscan ayuda. Por lo regular, la gente pide ayuda a expertos para que estudien el problema y encuentren maneras de minimizar el conflicto, sin embargo, tanto los afectados como los tomadores de decisiones podrían pensar que entender y cambiar al individuo, el que creó el conflicto, es el primer paso para resolver el problema. Se considera que hay algo mal con esta persona, y por lo tanto se piensa que algo por dentro necesita ser cambiado.

Una analogía se puede encontrar en esfuerzos de instituciones que intentan cambiar a criminales o pacientes con problemas de salud mental. Sin embargo, los esfuerzos no deben centrar la atención solamente en el individuo porque hay factores situacionales importantes que por lo general son ignorados. Desde la psicología social es común interpretar que, si algo va mal entre las personas, los observadores subestiman la importancia de los factores





situacionales y sobreestiman la importancia de las características individuales de la persona. Esto es un tipo de sesgo.

En otras palabras, se culpa a alguien quitándole la relevancia a lo circunstancial de lo que ha sucedido. Además, Shinn y Toohey (2003) encontraron que ignorar o descartar la importancia del contexto en la vida de un individuo puede conducir a un sesgo que denominaron "error de minimización de contexto". Todas estas teorías, han sido planteadas por la psicología social. Por lo tanto, considerar la importancia del contexto, cuando algo va mal entre estas interacciones, es algo fundamental que se necesita evaluar. En términos prácticos se considera que una cuestión entre estas interacciones podría tener múltiples causas en múltiples contextos.

Las interacciones entre estudiantes, maestros, padres y directores son una pieza importante del rompecabezas de lo que ocurre en las escuelas y para entender lo que está sucediendo en dichas instituciones acerca del fenómeno en estudio (bullying y cyberbullying), se debe considerar el contexto. En tal sentido los estudiantes interactúan de una manera diferente, esto podría estar asociado con algún factor del entorno.

Esta es la brecha de conocimiento identificada en este proyecto. Si bien existen múltiples investigaciones, no se han realizado mediciones sobre las variables sociodemográficas que puedan estar relacionadas. Por lo tanto, si algo va mal en las escuelas, tenemos que mirar hacia atrás en las interacciones entre los interesados, así como las variables contextuales que están jugando un rol particular en el problema. Sin embargo, centrarse sólo en los problemas podría ser una limitación. No obstante, constructos como el clima escolar y cyberbullying en Guatemala no han sido estudiados juntos. Por tanto, la propuesta es estudiar estos fenómenos a través de las asociaciones entre las variables, especialmente aquellas que enfatiza la perspectiva de género, por lo que se hace el siguiente planteamiento: ¿Cuál es el grado de asociación entre el cyberbullying con el clima escolar y otras variables sociodemográficas de los estudiantes de básico de seis departamentos de Guatemala durante el año 2024?





## 5. Objetivos

#### 5.1. General

Explorar el grado de asociación entre el cyberbullying con el clima escolar y otras variables sociodemográficas de los estudiantes de nivel básico de cinco departamentos de Guatemala durante el año 2024.

## 5.2. Específicos

- Caracterizar las formas más comunes en que se manifiesta el ciberbullying en hombres y mujeres a fin de distinguir los roles de los actores.
- Identificar las variables sociodemográficas que se relacionan con el clima escolar en las instituciones educativas.
- Identificar las variables sociodemográficas que se relacionan con el cyberbullying en las instituciones educativas.
- Identificar patrones de relación entre la presencia de conductas de ciberbullying, tanto en el rol de agresor como de víctima, y la calidad del clima escolar.
- Generar una propuesta para el abordaje del problema desde la perspectiva de género.

## 6. Hipótesis (si aplica)

**H1**. Existe un grado significativo de asociación entre cyberbullying, clima escolar y otras variables sociodemográficas cuando se examinan las diferencias entre hombres y mujeres.

**Ho**. No existe un grado significativo de asociación entre cyberbullying, clima escolar y otras variables sociodemográficas cuando se examinan las diferencias entre hombres y mujeres Método

#### 7. Método

### 7.1. Tipo de investigación.

La investigación que se realizó se clasifica como básica, ya que se centró en explorar el grado de asociación entre el cyberbullying con el clima escolar y otras variables sociodemográficas de los estudiantes de nivel básico en seis departamentos de Guatemala, los resultados constituyen un análisis correlacional relevante orientados a enriquecer el





conocimiento científico sobre la problemática en el campo de la educación y las ciencias sociales, no pretende intervenciones o aplicaciones prácticas de manera inmediata. (Frascati 2015)

## 7.2. Enfoque y alcance de la investigación.

Se presentó una investigación con enfoque cuantitativo. Se recolectó información cuantitativa a través de la integración de una escala tipo likert que midió el ciberbullying, el clima escolar y un instrumento que explora datos sociodemográficos. El alcance fue correlacional.

## 7.3. Diseño de la investigación.

La investigación se caracterizó por ser no experimental, debido a que no se manipularon las variables estudiadas, se analizaron tal y como ocurren en el contexto social. Fue transversal debido a que la recolección de los datos se llevó a cabo en un solo momento.

# 7.4. Población, muestra y muestreo.

La población la constituyen los estudiantes del ciclo básico, nivel medio del Ministerio de Educación. El muestreo fue probabilístico, siendo las unidades de análisis los establecimientos públicos y privados de los departamentos seleccionados. Se tomó como muestra estudiantes de establecimientos públicos y privados de nivel básico entre las edades de 12 a 16 años, de los Departamentos de la República de Guatemala: Guatemala, Sacatepéquez, Suchitepéquez, Chiquimula, Izabal y Quetzaltenango, siendo estos seleccionados a través de un muestreo aleatorio simple y por conveniencia. Durante el proceso de recolección se dio acompañamiento presencial o en línea a través de la plataforma zoom para la aplicación de los instrumentos para cumplir con lo siguiente:

1. Orientar el proceso: asistir a los participantes tanto de manera presencial como a través de plataforma como zoom, para resolver cualquier duda de los informantes al resolver el cuestionario.





- 2. Monitoreo: supervisar el proceso de recolección de datos tanto de manera presencial como en línea para asegurar cumplir con el protocolo establecido para la aplicación de los instrumentos.
- 3. Ética y confidencialidad: el acompañamiento aseguró que los datos recolectados cumplan con la ética y confidencialidad que caracteriza esta investigación.

### Criterios de inclusión

- Estudiantes de instituciones educativas del nivel medio ciclo básico que voluntariamente d participaron en el estudio. Se protege la identidad de lo participantes, la información fue recibida anónimamente.
- Las edades para los participantes del presente estudio incluye 12, 13,14,15 y 16 años.
- Con establecimientos educativos que avalan el estudio.
- Y con estudiantes que dieron el asentimiento y consentimiento informado de los participantes.
- Estudiantes con acceso a internet y redes sociales.

### Criterios de exclusión

- No cumplir con los criterios anteriores.
- Estar bajo tratamiento psiquiátrico.
- Presentar alguna limitación visual o auditiva.

#### 7.5. Técnicas

Los cuestionarios se encuentran dentro de la lógica de las encuestas, pero se diferencian en cuanto a que integran datos cualitativos y cuantitativos. Para este proyecto se utilizó un cuestionario de dos escalas (Cyberbulling y clima escolar) y un instrumento que explora datos sociodemográficos. Link del cuestionario que se aplicado: <a href="https://forms.gle/oSBmQcpNxKCoHBSJ6">https://forms.gle/oSBmQcpNxKCoHBSJ6</a>

#### Ciberacoso

Para ciberacoso se utilizó la CYB-VIC y CYB-AGR creado por Buelga et al. (2019). Las pruebas están compuestas por 18 ítems cada una. El tiempo de aplicación fue de 15 minutos aproximadamente. Se utilizó en el ámbito educacional y es utilizada para





adolescentes entre las edades de 12 a 18 años. La prueba tiene 4 opciones de respuesta Likert que van de 1 = nunca a 5 = siempre. En cuanto a la fiabilidad se reporta  $\alpha > = 0.85$ . Según sus autores, la prueba fue desarrollada para ser una escala de uso mundial en el estudio del cyberbullying, en español. El pilotaje guatemalteco (Tablas & Paniagua, 2022) mostró  $\alpha = .858$  para CYB-AGR y  $\alpha = .904$  para CYB-VIC.

#### Clima escolar

En cuanto a esta variable se utilizará la Escala de Clima Escolar (CES; Classroom Environment Scale) desarrollada por Moos y Trickett (1973). Para el proyecto presentado a la Dirección General de Investigación se propone la adaptación en español realizada por Fernández-Ballesteros y Sierra (1989). La escala se compone por 30 ítems y el tiempo que tomó rellenarla a un estudiante promedio es de 10 a 15 minutos.

Según Cava et al., (2013) la prueba se compone por las siguientes subescalas: Implicación: (ítems 1 4 7 10 13 16 19 22 25 28) Afiliación (amistad y ayuda entre alumnos): (ítems 2 5 8 11 14 17 21 23 26 29) Ayuda del profesor: (ítems 3 6 9 12 15 18 20 24 27 30). Los ítems, 1, 2, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 17, 19, 20, 24, 25 y 28 son directos (Falso= 1, Verdadero = 2). Los ítems, 3, 4, 5, 7, 13, 15, 16, 18, 21, 22, 23, 26, 27, 29 y 30 son invertidos (Falso = 2, Verdadero = 1). Se observaron valores entre.63 y .82 para fiabilidad a través del cálculo del Alpha de Cronbach.

## 7.6. Resumen de las variables o unidades de análisis

**Tabla 1**Operacionalización de variables

Objetivos	Variables	Definición	Definición	Instrumento/P	Cuantificación
específicos		conceptual	operacional	reguntas	
Caracterizar	Cyberbullying	Ciberbullying:	La variable se	Cuestionarios	El análisis se
las formas más		relaciones	analizó	Ciberagresion	centró en
comunes en		abusivas,	mediante la	es directas	comparar las





que se	donde hay	aplicación de	8 ítems: 1, 2,	medias que
manifiesta el	acciones	un	4, 11, 13, 14,	_
ciberbullying	repetidas e	cuestionario	15, 18	identificar
en hombres y	intencionalme	(escala de		actitudes
mujeres a fin	nte hirientes	Likert) a	Ciberagresion	relacionados
de distinguir	dirigidas	estudiantes del	es indirectas	con el
los roles de los	contra una	Ciclo Básico	10 ítems: 3, 5,	ciberacoso
actores.	víctima a	de seis	6, 7, 8, 9, 10,	desde el rol de
	través de	departamentos	12, 16, 17	víctima y
	teléfonos	de Guatemala.		agresor.
	móviles e		Cibervictimiz	
	Internet, en	Se evaluaron	aciones	Los resultados
	muchas	las formas en	directas	fueron
	formas	la que se da el	8 ítems: 1, 2,	analizados
	diferentes (por	Cyberbullying	4, 11, 13, 14,	mediante una
	ejemplo,	a través de la	15, 18	prueba de Chi
	mensajes de	condición de		cuadrado, la
	texto,	agresor y	Cibervictimiz	cual permitió
	videoclips,	condición de	aciones	examinar la
	correos	víctima.	indirectas	relación entre
	electrónicos,		10 ítems: 3, 5	las variables y
	sitios web y	Para dar	,6, 7, 8, 9, 10,	determinar la
	mundos	cuenta del	12,16, 17	significancia
	virtuales)	primer		estadística de
		constructo se		las diferencias
		sumaron los		observadas
		ítems del 1 al		según el
		18 de la escala		género.
		CYB-AGR y,		





		v	S		
			de la misma		
			forma, para el		
			segundo, se		
			sumaron los		
			ítems 1 al 18		
			de la escala		
			CYB-VIC.		
Identificar las	Clima escolar	El clima	La variable se	Implicación	Los resultados
variables		escolar: es un	evaluó a través	10 ítems: 1, 4,	fueron
sociodemográ		constructo	de un	7, 10, 13, 16,	analizados a
ficas que se		difícil de	cuestionario	19, 22, 25, 28	través de
relacionan con		definir. Es una	que contiene		Correlación de
el clima		sensación que	tres subescalas	Afiliación	Tau-b de
escolar en las		se	la primera	(amistad y	Kendall
instituciones		experimenta	mide	ayuda entre	
educativas		entre	implicación, la	alumnos)	
		miembros del	segunda	10 ítems 2, 5,	
		grupo de	afiliación y la	8, 11, 14, 17,	
		pares,	tercera ayuda	21, 23, 26, 29	
		maestros y	del profesor		
		padres. Brand		Ayuda del	
		(2008) afirmó		profesor	
		que se trata de		10 ítems: 3, 6,	
		un término		9, 12, 15, 18,	
		global que se		20, 24, 27, 30	
		refiere a las			
		características		Los ítems: 1,	
		del entorno		2, 6, 8, 9, 10,	
		escolar que		11, 12, 14, 17,	





_	_				_
		influyen en el		19, 20, 24, 25	
		desarrollo		y 28 son	
		académico y		directos	
		social de los		(Falso= 1,	
		estudiantes.		Verdadero =	
				2).	
				Los ítems: 3,	
				4, 5, 7, 13, 15,	
				16, 18, 21, 22,	
				23, 26, 27, 29	
				y 30 son	
				invertidos	
				(Falso = 2,	
				Verdadero =	
				1)	
Identificar las	Sociodemográ	Las Variable	Las variables	Variables	Correlación de
variables	fica	sociodemográ	sociodemográ	sociodemográ	Tau-b de
sociodemográ		ficas se refiere	ficas se	ficas a	Kendall
ficas que se		a: sexo, edad,	analizaron	estudiar:	
relacionan con		número de	según las	edad, sexo,	
el		hermanos,	características	etnicidad, tipo	
ciberbullying		posición entre	de la	de institución,	
en las		los hermanos,	población.	grado,	
instituciones		migración,		repitencia,	
educativas		historial de		rendimiento	
		violencia		percibido,	
		intrafamiliar,		ubicación,	
		uso de redes,		composición	





		tiempo de		familiar,	
		exposición al		número de	
		teléfono,		hermanos,	
		pasatiempos,		religión,	
		tipo de		migración,	
		institución,		nivel	
		grado,		socioeconómi	
		religión,		co, historial de	
		etnicidad,		violencia	
		rendimiento		intrafamiliar,	
		percibido.		uso de redes,	
				tiempo de	
				exposición al	
				teléfono y	
				pasatiempos.	
Identificar	Ciberbullying	El	El	Se utilizó el	Se examinó las
patrones de	y clima escolar	ciberbullying	ciberbullying	cuestionario	correlaciones
relación entre		se manifiesta a	se analizó	CYB-AGR	significativas
la presencia de		través de	mediante la	que contiene	en relación
conductas de		relaciones	aplicación de	18 ítems y	con el
ciberbullying,		abusivas con	un	CYB-VIC 18	ciberbullying
tanto en el rol		acciones	cuestionario	ítems además	y el clima
de agresor		repetidas e	tipo Likert que	el cuestionario	escolar.
como de		intencionalme	contiene dos	de clima	Modelo de
víctima, y la		nte hirientes	escalas (CYB-	escolar que	regresión
calidad del		dirigidas	AGR y CYB-	contiene 30	lineal para
clima escolar.		contra una	VIC). El clima	ítems.	identificar
		víctima	escolar fue		patrones que
		mediante el	evaluado a		se relacionan





	uso de las	través de un	con el climas		
	tecnologías de	cuestionario	escolar.		
	comunicación	que contiene			
	y el clima	tres subescalas			
	escolar son	la primera			
	características	mide			
	del entorno	implicación, la			
	que impactan	segunda			
	en el	afiliación y la			
	desarrollo	tercera ayuda			
	académico y	del profesor			
	social de los				
	estudiantes.				
Generar una Esta varia	ble no puede ser defini	da operacionalme	ente debido a que es un producto,		
propuesta para pero se p	resentó como objetivo	específico. Sin e	embargo, se puede definir como		
el abordaje del aquellas a	aquellas acciones que podrían ser implementadas para prevenir el ciberbullying.				
problema					
desde la					
perspectiva de					
género					

# 7.7. Procesamiento y análisis de la información.

Después de la recolección de datos, se generó una base de datos. Solo se tomaron como respuestas válidas aquellas donde los informantes completaron el cuestionario. La recolección fuera presencial y en línea, en ambos casos se utilizó un medio digital para facilitar el ingreso de datos a la base. Por ello se utilizó el formulario de Google para generar la encuesta. Previo al análisis se siguió los siguientes pasos para la limpieza de la base.

- Se realizó un listado de códigos de las variables exploradas
- Se limpió la base usando comandos





- Se planteó la hipótesis nula y alternativa con niveles de confianza de 0.05 o 0.01. para interpretar los resultados.
- Se subió los datos al programa Jamovi.
- Se realizó los estadísticos descriptivos para verificar que no existan ningún dato perdido o atípico en la distribución.
- Se calculó la consistencia interna a través del alfa de Cronbach y el Omega de McDonald. Se espera valores > .70
- Se calculó la normalidad de los datos a través de Shapiro Wilk. Se esperan valores >
   .05
- Se calculó las diferencias de medias tomando en cuenta la normalidad de los datos y se esperan valores < .05 o .01 según sea el caso.
- Se generó el modelo predictivo tomando en cuenta la transformación binaria de las variables. Se espera un valor R mayor a .20

# 8. Aspectos éticos y legales

Para cumplir con los aspectos éticos y legales de esta investigación se gestionó el aval ético, ante comité respectivo.

## 9. Resultados y discusión

#### 9.1. Características Psicométricas del instrumento

## Análisis de confiabilidad

Ciberbullying: la Escala de Ciberagresores (CYB-AGS)

Se evaluó el instrumento diseñado para medir el ciberbullying: la Escala de Ciberagresores (CYB-AGS), que comprende dos subescalas, una para medir ciberagresiones directas y otra para ciberagresiones indirectas. Se encontró que la subescala que evalúa las ciberagresiones directas, compuesta por 8 ítems, mostró un coeficiente de alfa de 0.756. De manera similar, la subescala de ciberagresiones indirectas, que consta de 10 ítems, arrojó un coeficiente de alfa de 0.876. Además, en la escala total, se obtuvo un coeficiente de alfa de 0.864, indicando un nivel de fiabilidad satisfactorio.





Ciberbullying: escala de cibervictimización (CYB-VICS)

Se analizó el instrumento que evalúa el ciberbullying: la Escala de Cibervictimización (CYB-VICS), que incluye dos subescalas para medir la cibervictimización tanto de tipo directo como de tipo indirecto. Se observó que en la subescala destinada a evaluar la cibervictimización directa, compuesta por 8 ítems, se obtuvo un coeficiente de alfa de 0.865. De manera similar, en la subescala de cibervictimización indirecta, compuesta por 10 ítems, se encontró un coeficiente alfa de 0.904. Además, en la escala total, se registró un coeficiente alfa de 0.927, lo que indica un nivel de fiabilidad excelente.

## Escala de Clima escolar

Se analizó la Escala de Clima Escolar (CES), compuesta por 30 ítems dividido en tres subescalas que evalúan el clima escolar desde la perspectiva de la implicación, la afiliación (amistad y ayuda entre los alumnos) y la ayuda por parte del profesor. Se encontraron coeficientes alfa de 0.666 para la subescala de implicación, 0.549 para afiliación y 0.393 para ayuda del profesor. En contraste, se identificó un coeficiente alfa de 0.725 en la escala total, lo que indica un nivel de fiabilidad aceptable.

#### Pruebas de normalidad

Los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S) para las de las escalas y subescalas que mide el ciberbullying y el clima escolar se encontraron p valor (<0.05). Dado que todos los valores de p son menores a 0.05, podemos concluir que las variables no siguen una distribución normal.

## 9.2. Caracterización de la muestra

De la base original se obtuvieron 1393 respuestas, de los cuales se excluyeron a 55 estudiantes, que no aceptaron participar en el estudio, 176 estudiantes que informaron no tener acceso a dispositivos electrónicos con internet y redes sociales (teléfonos celulares, Tablet, computadora/WhatsApp, Instagram, Facebook) y 61 estudiantes con edades de 11, 17 y 18 años, que no son parte del grupo objetico, quedando así un total de casos válidos de 1101 estudiantes. Del total de casos válidos, la muestra quedó dividida por departamento, en Guatemala participaron un total de 479 (43.51%), Sacatepéquez 77 (6.99%), Suchitepéquez





107 (9.72), Quetzaltenango 125 (11.35%), en Izabal 230 (20.89%) y en Chiquimula 83 (7.54%).

De las respuestas obtenidas en los diferentes departamentos donde se aplicó la encuesta que mide el ciberbullying, el clima escolar y preguntas relacionadas a las variables sociodemográficas, se aplicó un muestreo aleatorio de casos con un programa de análisis estadísticos donde se seleccionaron por cada departamento a 75 casos quedado una muestra de 450 estudiantes por los 6 departamentos. Por consiguiente, los 75 casos seleccionados del total de casos válidos por departamento representan un (15.66%) para Guatemala, (97.40%) para Sacatepéquez, (70.09%) para Quetzaltenango, (32.61%) para Izabal y el (90.36%) para Chiquimula.

## 9.3. Datos Sociodemográficos

El análisis se basó en la muestra aleatoria de 75 casos por departamento, quedando 450 estudiantes seleccionados. En cuanto la edad de los participantes se encontró una media de (M=14.12) lo que indica que los estudiantes tienen un promedio de 14 años y se distribuyen de la siguiente manera en el (3.8%) son de 12 años, el (28.4%) son de 13 años, el (29.6%) son de 14 años, el (28.7%) son de 15 años y el (9.6%) son de 16 años. Al preguntar sobre el género de los participantes se encontró que el (50.7%) son hombres y el (49.3%) son mujeres. Respecto a la pregunta "¿Consideras que perteneces a algún grupo de diversidad sexual?", el (78.7%) indica que no, mientras que el (21.3%) manifiesta que si pertenece a un grupo de diversidad sexual. En cuanto a la pregunta "¿En qué grupo cultural te identificas?", el (80.2%) se identifica como Ladino/mestizo, el (5.6%) como de origen Maya, el (0.7%) como Garífuna, para Xinca el (0.2%) y el (13.3%) no logró identificarse con ninguna de las culturas evaluadas.

Al consultar a los estudiantes sobre el sector al que pertenece su centro educativo, el (71.6%) indicó que pertenece a instituto, el (12.2%) a colegio y el (16.2%) a institutos por cooperativa. En cuanto al grado, el (42%) son de primero, el (31.3%) son de segundo y el (26.7%) son de tercero básico. Respecto a la repitencia, el (17.7%) manifestó haber repetido el año una vez, mientras que el (82.9%) no ha repetido ningún año. En relación con el





rendimiento académico, el (1.6%) está en bajo, el (4.7%) en medio bajo, el (41.3%) en nivel medio, el (37.8%) en medio alto y el (14.7%) en alto. En cuanto a la pregunta sobre si su centro educativo es laico, el (44.4%) indicó que sí, mientras que el (55.6%) manifestó que no.

Al preguntar a los estudiantes sobre su situación de convivencia familiar, el (68%) indicó que vive con ambos padres, mientras que el (32%) no lo hace. En cuanto a la convivencia exclusiva con la madre, el (43.8%) afirmó que vive solo con ella, mientras que el (56.2%) indicó lo contrario. Respecto a la convivencia únicamente con el padre, un (22%) señaló que vive solo con él, en contraste con el (78%) que no lo hace. También se les preguntó sobre la convivencia con abuelos, y el (37.8%) de los estudiantes respondió que sí, frente al (62.2%) que no. En cuanto a vivir con tíos, el (31.1%) afirmó hacerlo, mientras que el (68.9%) no convive con ellos. Sobre la convivencia con primos, el (28.7%) dijo que sí, y el (71.3%) que no. Finalmente, al preguntar si viven con otros familiares, el (29.6%) indicó que sí, mientras que el (70.4%) señaló que no.

Al consultar a los estudiantes sobre su composición familiar, el (65.3%) manifestó que su familia está compuesta por ambos padres, el (3.3%) solo con el padre, el (24.7%) solo con la madre, el (4.4%) con abuelos y el (2.2%) con tíos y primos. En respuesta a la pregunta sobre el número de hermanos, el (4.25%) de los participantes indica no tener hermanos mientras el (95.8%) tiene uno o más hermanos. Respecto a la pregunta sobre su religión, el (36.4%) indicó ser católico, el (39.8%) evangélico, el (0.6%) mormón, el (4%) adventista, el (5.8%) manifestó pertenecer a otra religión, mientras que el (13.6%) indicó no tener religión. Al preguntar, acerca de la migración de uno de los padres, el (53.1%) indicó que sí, mientras que el (46.9%) manifestó que no. De igual manera, se les preguntó, acerca de si alguno de los padres o familiares, tenía pensado migrar en los siguientes 6 meses, a lo que el (15.3%) respondió afirmativamente y el (84.7%) negativamente. Así mismo se les preguntó acerca si los padres o familiares viven en Estados Unidos u otro país, el (67.6%) afirmó que sí, mientras que el (32.4%) indicó que no. En cuanto a la descripción de su situación económica, el 2.4% la calificó como muy difícil, el 6.2% como difícil, el (24.2%) como neutral, el





(36.7%) como cómoda, el (9.8%) como muy cómoda, mientras que el (20.7%) prefirió no responder.

También se preguntó a los participantes, acerca de haber experimentado situaciones de nerviosismo o conflictos en el hogar con los miembros de su familia, el (45.6%) indicó que sí, mientras que el (54.4%) respondió que no. Asimismo, se les cuestionó acerca de haber observado comportamientos que podrían indicar situaciones de violencia con los compañeros de clase, el (35.8%) señaló que sí, y el (64.2%) manifestó que no. Respecto a la pregunta sobre la red social más utilizada para comunicarse con sus compañeros de clase, el (77.1%) mencionó WhatsApp, el (9.6%) Instagram, el (7.8%) Facebook/Messenger, el (2.4%) Juegos en línea (colaborativos multijugadores), el (2.9%) TikTok y el (0.2%) no utiliza. Se preguntó el tiempo aproximado que hace uso del internet y las redes sociales, en este aspecto, se encontró una media de (M=3.68h), en promedio, los participantes utilizan el internet y las redes sociales 3 horas con 68 minutos al día. En relación a su pasatiempo favorito, el (43.8%) practica deporte, el (11.8%) disfruta viendo películas o series, el (12.9%) juega videojuegos, el (8.9%) usa redes sociales y navega por internet, el (1.3%) sale de excursión, el (6%) prefiere aprender algo nuevo, el (7.3%) lee, y el (8%) se dedica a otros pasatiempos.

## 9.4. Caracterización de los datos sociodemográfico por departamento

**Tabla 2**Distribución por departamento según la edad

	Edad						
Departamento	12	13	14	15	16	Total	
Guatemala	6	23	21	23	2	75	
	8.0%	30.7%	28.0%	30.7%	2.7%	100.0%	
Sacatepéquez	1	11	26	22	15	75	
	1.3%	14.7%	34.7%	29.3%	20.0%	100.0%	
Suchitepéquez	2	18	20	26	9	75	
	2.7%	24.0%	26.7%	34.7%	12.0%	100.0%	





Informe final de Proyecto de Investigación 2024								
Quetzaltenango	4	23	25	20	3	75		
	5.3%	30.7%	33.3%	26.7%	4.0%	100.0%		
Izabal	0	23	24	20	8	75		
	0.0%	30.7%	32.0%	26.7%	10.7%	100.0%		
Chiquimula	4	30	17	18	6	75		
	5.3%	40.0%	22.7%	24.0%	8.0%	100.0%		
	17	128	133	129	43	450		
Total	3.8%	28.4%	29.6%	28.7%	9.6%	100.0%		

**Tabla 3**Distribución por departamento según el sexo

	Sex		
Departamento	Hombre	Mujer	Total
Guatemala	37	38	75
	49.3%	50.7%	100.0%
Sacatepéquez	45	30	75
	60.0%	40.0%	100.0%
Suchitepéquez	37	38	75
	49.3%	50.7%	100.0%
Quetzaltenango	42	33	75
	56.0%	44.0%	100.0%
Izabal	34	41	75
	45.3%	54.7%	100.0%
Chiquimula	33	42	75
	44.0%	56.0%	100.0%
	228	222	450
Total	50.7%	49.3%	100.0%





**Tabla 4**Distribución por departamento según la diversidad sexual

Departamento	Diversidad Sexual		Total
_	No	Sí	-
Guatemala	58	17	75
	77,3%	22,7%	100,0%
Sacatepéquez	65	10	75
	86,7%	13,3%	100,0%
Suchitepéquez	62	13	75
	82,7%	17,3%	100,0%
Quetzaltenango	57	18	75
	76,0%	24,0%	100,0%
Izabal	62	13	75
	82,7%	17,3%	100,0%
Chiquimula	50	25	75
	66,7%	33,3%	100,0%
	354	96	450
Total	78,7%	21,3%	100,0%

**Tabla 5**Distribución por departamento según la cultura

Departamento	Cultura		
	No pertenece	Pertenece	Total
Guatemala	25	50	75
	33.3%	66.7%	100.0%
Sacatepéquez	15	60	75
	20.0%	80.0%	100.0%





Suchitepéquez	9	66	75
	12.0%	88.0%	100.0%
Quetzaltenango	3	72	75
	4.0%	96.0%	100.0%
Izabal	3	72	75
	4.0%	96.0%	100.0%
Chiquimula	5	70	75
	6.7%	93.3%	100.0%
Total	60	390	450
	13.3%	86.7%	100.0%

Nota. La variable cultura es de naturaleza binaria. Clasifica a los participantes según su identificación con un grupo cultural: maya, ladino, garífuna, xinca, ninguno.

**Tabla 6**Distribución por departamento según sector educativo

Departamento _	Sector Educativo		
	Público	"Privado	Total
Guatemala	66	9	75
	88.0%	12.0%	100.0%
Sacatepéquez	72	3	75
	96.0%	4.0%	100.0%
Suchitepéquez	75	0	75
	100.0%	0.0%	100.0%
Quetzaltenango	72	3	75
	96.0%	4.0%	100.0%
Izabal	68	7	75
	90.7%	9.3%	100.0%
Chiquimula	42	33	75





	56.0%	44.0%	100.0%
TD 4.1	395	55	450
Total	87.8%	12.2%	100.0%

**Tabla 7**Distribución por departamento según el grado al que pertenece el estudiante

Danartamanta	Primero	Segundo	Tercero	Total
Departamento	Básico	Básico	Básico	
Guatemala	35	22	18	75
Guatemaia	46.7%	29.3%	24.0%	100.0%
Sagatanágyaz	25	31	19	75
Sacatepéquez	33.3%	41.3%	25.3%	100.0%
Cu ahitan é ayan	23	29	23	75
Suchitepéquez	30.7%	38.7%	30.7%	100.0%
Ovetzeltenenee	32	24	19	75
Quetzaltenango	42.7%	32.0%	25.3%	100.0%
Izabal	33	19	23	75
ızabaı	44.0%	25.3%	30.7%	100.0%
Chiquiquela	41	16	18	75
Chiquimula	54.7%	21.3%	24.0%	100.0%
Total	189	141	120	450
Total	42.0%	31.3%	26.7%	100.0%

**Tabla 8**Distribución por departamento según la repitencia de grado

Departamento	Repitencia		- Total
Departamento -	No	Sí	- 10141
Guatemala	63	12	75





	84.0%	16.0%	100.0%
Sacatepéquez	51	24	75
	68.0%	32.0%	100.0%
Sughitonáguaz	57	18	75
Suchitepéquez	76.0%	24.0%	100.0%
Quetzaltenango	67	8	75
	89.3%	10.7%	100.0%
Izabal	66	9	75
	88.0%	12.0%	100.0%
Chiquimula	69	6	75
Chiquimula	92.0%	8.0%	100.0%
Total	373	77	450
Total	82.9%	17.1%	100.0%

**Tabla 9**Distribución por departamento según el rendimiento académico

Departamento	Rendimi		
Departamento	Bajo	Alto	Total
Guatemala	32	43	75
Guatemara	42.7%	57.3%	100.0%
<b>G</b>	32	43	75
Sacatepéquez	42.7%	57.3%	100.0%
Constitute of const	37	38	75
Suchitepéquez	49.3%	50.7%	100.0%
0 4 1	33	42	75
Quetzaltenango	44.0%	56.0%	100.0%
7 1 1	36	39	75
Izabal	48.0%	52.0%	100.0%





Chi aviavula	44	31	75
Chiquimula	58.7%	41.3%	100.0%
Total	214	236	450
Total	47.6%	52.4%	100.0%

**Tabla 10**Distribución por departamento según la orientación religiosa

	Orientación		
Departamento	religiosa		Total
_	No	Sí	_
Customals	34	41	75
Guatemala	45.3%	54.7%	100.0%
Canatanányan	48	27	75
Sacatepéquez	64.0%	36.0%	100.0%
Suchitepéquez	47	28	75
	62.7%	37.3%	100.0%
Overtual tement as	22	53	75
Quetzaltenango	29.3%	70.7%	100.0%
Izabal	49	26	75
izaoai	65.3%	34.7%	100.0%
Chiquimula	50	25	75
Chiquimula	66.7%	33.3%	100.0%
Total	250	200	450
Total	55.6%	44.4%	100.0%





**Tabla 11**Distribución por departamento según la convivencia familiar

	¿Con quién vives?		
Departamento	[Ambos	[Ambos padres]	
_	No	Sí	Total
Guatemala	24	51	75
Guatemara	32.0%	68.0%	100.0%
Canatamágyag	27	48	75
Sacatepéquez	36.0%	64.0%	100.0%
G 1'4 4	21	54	75
Suchitepéquez	28.0%	72.0%	100.0%
Overtreltenence	22	53	75
Quetzaltenango	29.3%	70.7%	100.0%
Izabal	23	52	75
Izabai	30.7%	69.3%	100.0%
Chiquimula	27	48	75
Chiquimula	36.0%	64.0%	100.0%
Total	144	306	450
Total	32.0%	68.0%	100.0%

**Tabla 12**Distribución por departamento para quienes viven solo con mamá

	¿Con qui	én vives?	
Departamento	[Solo mamá]		
	No	Sí	Total
Customals	40	35	75
Guatemala	53.3%	46.7%	100.0%





Sacatepéquez	43	32	75
	57.3%	42.7%	100.0%
Sughitanáguaz	32	43	75
Suchitepéquez	42.7%	57.3%	100.0%
Quetzaltenango	53	22	75
Quetzaitellaligo	70.7%	29.3%	100.0%
Izabal	46	29	75
izavai	61.3%	38.7%	100.0%
Chiquimula	39	36	75
Cinquinidia	52.0%	48.0%	100.0%
Total	253	197	450
Total	56.2%	43.8%	100.0%

**Tabla 13**Distribución por departamento para quienes viven solo con papá

	¿Con qui	én vives?	
Departamento	[Solo	papá]	
<del>-</del>	No	Sí	Total
Customala	59	16	75
Guatemala	78.7%	21.3%	100.0%
Sacatepéquez	54	21	75
	72.0%	28.0%	100.0%
	48	27	75
Suchitepéquez	64.0%	36.0%	100.0%
Quetzaltenang	68	7	75
O	90.7%	9.3%	100.0%
	61	14	75
Izabal	81.3%	18.7%	100.0%





Chiquimula	61	14	75
	81.3%	18.7%	100.0%
Total	351	99	450
	78.0%	22.0%	100.0%

**Tabla 14**Distribución por departamento para quienes viven con abuelos

	¿Con qui	én vives?	
Departamento	[Abu	[Abuelos]	
-	No	Sí	_
Customala	49	26	75
Guatemala	65.3%	34.7%	100.0%
Sagatanágyaz	36	39	75
Sacatepéquez	48.0%	52.0%	100.0%
G 11:	41	34	75
Suchitepéquez	54.7%	Sí 26 34.7% 39 52.0% 34 45.3% 17 22.7% 29 38.7% 25 33.3%	100.0%
Overzeltenenge	58	17	75
Quetzaltenango	77.3%	22.7%	100.0%
Izabal	46	29	75
12a0a1	61.3%	38.7%	100.0%
C1 · · · 1	50	25	75
Chiquimula	66.7%	33.3%	100.0%
Total	280	170	450
1 Otal	62.2%	37.8%	100.0%





**Tabla 15**Distribución por departamento para quienes viven con tíos

	¿Con qui	én vives?	
Departamento	[Ti	[Tíos]	
<del>-</del>	No	Sí	Total
Guatemala	51	24	75
	68.0%	32.0%	100.0%
Sacatepéquez	44	31	75
	58.7%	41.3%	100.0%
Suchitepéquez	46	29	75
	61.3%	38.7%	100.0%
Quetzaltenango	64	11	75
	85.3%	14.7%	100.0%
Izabal	49	26	75
	65.3%	34.7%	100.0%
Chiquimula	56	19	75
	74.7%	25.3%	100.0%
Total	310	140	450
	68.9%	31.1%	100.0%

**Tabla 16**Distribución por departamento para quienes viven con primos

	¿Con qui	én vives?	
Departamento	[Pri	mos]	
•	No	Sí	Total
Guatemala	50	25	75
Guatemara	66.7%	33.3%	100.0%
Sacatepéquez	47	28	75





	62.7%	37.3%	100.0%
Suchitepéquez	50	25	75
	66.7%	33.3%	100.0%
Quetzeltenence	68	7	75
Quetzaltenango	90.7%	9.3%	100.0%
T 1 1	50	25	75
Izabal	66.7%	33.3%	100.0%
Chiquimula	56	19	75
Chiquimula	74.7%	25.3%	100.0%
T 1	321	129	450
Total	71.3%	28.7%	100.0%

**Tabla 17**Distribución por departamento para quienes viven con otros familiares

	¿Con quién vives?		
Departamento -	[Otros fa	[Otros familiares]	
	No	Sí	Total
Guatemala	48	27	75
Guatemara	64.0%	36.0%	100.0%
Capatamágyag	49	26	75
Sacatepéquez	65.3%	34.7%	100.0%
G 11: 7	49	26	75
Suchitepéquez	65.3%	34.7%	100.0%
	67	8	75
Quetzaltenango	89.3%	10.7%	100.0%
Izabal	46	29	75
	61.3%	38.7%	100.0%
Chiquimula	58	17	75





	77.3%	22.7%	100.0%
Total	317	133	450
Total	70.4%	29.6%	100.0%

**Tabla 18**Distribución por departamento según composición familiar

Danastamanta	Fam	ilia	
Departamento	Sin ambos padres	Ambos padres	Total
Guatemala	24	51	75
Guatemaia	32.0%	68.0%	100.0%
Saastanáguaz	32	43	75
Sacatepéquez	42.7%	57.3%	100.0%
Cuchitanáguag	30	45	75
Suchitepéquez	40.0%	60.0%	100.0%
Quotzaltanango	20	55	75
Quetzaltenango	26.7%	73.3%	100.0%
Izabal	23	52	75
12a0a1	30.7%	69.3%	100.0%
Chiquimula	27	48	75
Chiquimula	36.0%	64.0%	100.0%
Total	156	294	450
rotar	34.7%	65.3%	100.0%





**Tabla 19**Distribución por departamento según número de hermanos

Departamento         No tengo hermano         Tengo 1 o más hermanos           Guatemala         3         72           4.0%         96.0%           Sacatepéquez         3         72           4.0%         96.0%           5uchitepéquez         1         74           1.3%         98.7%	<u> </u>
Guatemala     3     72       4.0%     96.0%       Sacatepéquez     3     72       4.0%     96.0%       Suchitepéquez     1     74	
Guatemala       4.0%       96.0%         Sacatepéquez       3       72         4.0%       96.0%         1       74         Suchitepéquez       1       74	Total
	75
Sacatepéquez 4.0% 96.0%  Suchitepéquez  74	100.0%
4.0% 96.0% 1 74 Suchitepéquez	75
Suchitepéquez	100.0%
1.3% 98.7%	75
	100.0%
3 72	75
Quetzaltenango 4.0% 96.0%	100.0%
6 69	75
Izabal 8.0% 92.0%	100.0%
3 72	75
Chiquimula 4.0% 96.0%	100.0%
19 431	450
Total 4.2% 95.8%	100.0%

**Tabla 20**Distribución por departamento según religión

	Re	ligión	
Departamento	No tengo		
	religión	Tengo religión	Total
Guatemala	11	64	75
Guatemaia	14.7%	85.3%	100.0%
Sacatepéquez	7	68	75





	9.3%	90.7%	100.0%
G 11:	6	69	75
Suchitepéquez	8.0%	92.0%	100.0%
Quatzaltananga	25	50	75
Quetzaltenango	33.3%	66.7%	100.0%
Izabal	10	65	75
Izabai	13.3%	86.7%	100.0%
Chiquimula	2	73	75
Cinquiniuia	2.7%	97.3%	100.0%
Total	61	389	450
Total	13.6%	86.4%	100.0%

**Tabla 21**Distribución por departamento según la migración de padres o familiares

	¿Alguno de	e tus padres	
Dan antoniant -	o familiares ha		
Departamento	migr	ado?	
	No	Sí	Total
Guatemala	37	38	75
Guatemara	49.3%	50.7%	100.0%
Sacatepéquez	44	31	75
	58.7%	41.3%	100.0%
C1-14	34	41	75
Suchitepéquez	45.3%	54.7%	100.0%
0414	19	56	75
Quetzaltenango	25.3%	74.7%	100.0%
T 1 1	28	47	75
Izabal	37.3%	62.7%	100.0%





Chiquimula	49	26	75
Chiquimula	65.3%	34.7%	100.0%
Total	211	239	450
Total	46.9%	53.1%	100.0%

**Tabla 22**Distribución por departamento para migración en los siguientes 6 meses

	¿Alguno de	tus padres o				
D	familiares pien	familiares piensa migrar en los				
Departamento	siguientes	s 6 meses?				
	No	Sí	Total			
Customals	63	12	75			
Guatemala	84.0%	16.0%	100.0%			
Constant and area	62	13	75			
Sacatepéquez	82.7%	17.3%	100.0%			
C1-14	63	12	75			
Suchitepéquez	84.0%	16.0%	100.0%			
0 1	58	17	75			
Quetzaltenango	77.3%	22.7%	100.0%			
T11	62	13	75			
Izabal	82.7%	17.3%	100.0%			
Cl. 1	73	2	75			
Chiquimula	97.3%	2.7%	100.0%			
T-4-1	381	69	450			
Total	84.7%	15.3%	100.0%			





**Tabla 23**Distribución por departamento según migración a Estados Unidos u otro país

	¿Alguno d	e tus padres o				
D	familiares v	familiares vive en Estados				
Departamento	Unidos	u otro país?				
	No	Sí	Total			
Continual	29	46	75			
Guatemala	38.7%	61.3%	100.0%			
G 4 4	30	45	75			
Sacatepéquez	40.0%	60.0%	100.0%			
C1-14	21	54	75			
Suchitepéquez	28.0%	72.0%	100.0%			
0 1	15	60	75			
Quetzaltenango	20.0%	80.0%	100.0%			
Imakal	14	61	75			
Izabal	18.7%	81.3%	100.0%			
Chi	37	38	75			
Chiquimula	49.3%	50.7%	100.0%			
T 1	146	304	450			
Total	32.4%	67.6%	100.0%			

**Tabla 24**Distribución por departamento según situación económica

Departamento	Situación		
Departamento	Difícil	Cómoda	Total
Guatemala	37	38	75
Guatemara	49.3%	50.7%	100.0%
Sacatepéquez	40	35	75





	53.3%	46.7%	100.0%
Suchitepéquez	40	35	75
Sucmicpequez	53.3%	46.7%	100.0%
Quetzaltenango	56	19	75
Quetzaitenango	74.7%	25.3%	100.0%
Izabal	32	43	75
Izavai	42.7%	57.3%	100.0%
Chiquimula	36	39	75
Cinquinidia	48.0%	52.0%	100.0%
Total	241	209	450
10141	53.6%	46.4%	100.0%

**Tabla 25**Distribución por departamento para experimentar conflictos en el hogar

	¿Has expe	erimentado	
	situaciones de	nerviosismos o	
Departamento	conflictos en t	u hogar, en los	
	miembros d	e tu familia?	
	No	Sí	Total
C 1	33	42	75
Guatemala	44.0%	56.0%	100.0%
Caratan (ana	30	45	75
Sacatepéquez	40.0%	60.0%	100.0%
G 1:4	37	38	75
Suchitepéquez	49.3%	50.7%	100.0%
Quetzaltenango	51	24	75
	68.0%	32.0%	100.0%





Informe final de Proyecto de Investigación 2024						
Izabal	40	35	75			
Izabai	53.3%	46.7%	100.0%			
Chiquimula	54	21	75			
Cinquinidia	72.0%	28.0%	100.0%			
Total	245	205	450			
1 Otal	54.4%	45.6%	100.0%			

**Tabla 26**Distribución por departamento según observación de violencia en compañeros de clase

	¿Has ob	servado			
	comportamien	comportamientos que podrían			
Demontonous	indicar situ	aciones de			
Departamento	violencia en tu	ıs compañeros			
	de c	lase?			
	No	Sí	Total		
C 1	39	36	75		
Guatemala	52.0%	48.0%	100.0%		
	46	29	75		
Sacatepéquez	61.3%	38.7%	100.0%		
C1-14	45	30	75		
Suchitepéquez	60.0%	40.0%	100.0%		
0 1	44	31	75		
Quetzaltenango	58.7%	41.3%	100.0%		
T11	57	18	75		
Izabal	76.0%	24.0%	100.0%		
	58	17	75		
Chiquimula	77 20/	22 704	100 00/		

77.3%

289

22.7%

161

100.0%

450

Total





64.2% 35.8% 100.0%

**Tabla 27**Distribución por departamento según uso de redes sociales

	R	Redes	
Departamento		Otras plataformas	_
	WhatsApp	digitales	Total
	48	27	75
Guatemala	64.0%	36.0%	100.0
			%
	58	17	75
Sacatepéquez	77.3%	22.7%	100.0
			%
	48	27	75
Suchitepéquez	64.0%	36.0%	100.0
			%
	64	11	75
Quetzaltenango	85.3%	14.7%	100.0
			%
	61	14	75
Izabal	81.3%	18.7%	100.0
			%
	68	7	75
Chiquimula	90.7%	9.3%	100.0
			%
	347	103	450
Total	77.1%	22.9%	100.0
			%





**Tabla 28**Distribución por departamento según horas de uso del internet y las redes sociales al día

Danartamanta	Н	oras	
Departamento _	1 a 2 horas	3 o más horas	Total
Guatemala	17	58	75
Guatemaia	22.7%	77.3%	100.0%
Constanáguas	26	49	75
Sacatepéquez	34.7%	65.3%	100.0%
Suchitepéquez	39	36	75
	52.0%	48.0%	100.0%
Overtreltenenee	54	21	75
Quetzaltenango	72.0%	28.0%	100.0%
T11	25	50	75
Izabal	33.3%	66.7%	100.0%
Chila	24	51	75
Chiquimula	32.0%	68.0%	100.0%
T 1	185	265	450
Total	41.1%	58.9%	100.0%





**Tabla 29**Distribución por departamento según pasatiempo favorito

			P	asatiempo fav	orito				
Danastassasta				Usar las					
Departamento		Ver		redes					
	Hacer	películas o	Jugar	sociales e	Salir de	Aprender			
	deporte	series	videojuegos	internet	excursión	algo nuevo	Leer	Otros	Total
Guatemala	26	7	16	8	1	3	7	7	75
	34.7%	9.3%	21.3%	10.7%	1.3%	4.0%	9.3%	9.3%	100.0%
Sacatepéquez	23	9	16	9	1	4	5	8	75
Sucurepoquez	30.7%	12.0%	21.3%	12.0%	1.3%	5.3%	6.7%	10.7%	100.0%
Suchitepéquez	33	7	4	8	1	10	5	7	75
Summitpuques	44.0%	9.3%	5.3%	10.7%	1.3%	13.3%	6.7%	9.3%	100.0%
Quetzaltenango	35	13	7	8	0	4	5	3	75
Quetzurtenango	46.7%	17.3%	9.3%	10.7%	0.0%	5.3%	6.7%	4.0%	100.0%
Izabal	44	8	7	1	2	2	4	7	75
124041	58.7%	10.7%	9.3%	1.3%	2.7%	2.7%	5.3%	9.3%	100.0%
Chiquimula	36	9	8	6	1	4	7	4	75
emquinuu	48.0%	12.0%	10.7%	8.0%	1.3%	5.3%	9.3%	5.3%	100.0%
Total	197	53	58	40	6	27	33	36	450
	43.8%	11.8%	12.9%	8.9%	1.3%	6.0%	7.3%	8.0%	100.0%





## 9.5. Caracterizar las formas más comunes en que se manifiesta el ciberbullying en hombres y mujeres a fin de distinguir los roles de los actores.

Comparación de Medias

Tabla 30

Análisis de medias ciberagresiones

	N		Media	Desviación	Mínimo	Máximo		
Ítems	Válido	Perdidos	Media	Media Desviacion		wicdia Desviacion		Maxiiio
13	450	0	1.34	0.864	1	5		
11	450	0	1.30	0.720	1	5		
1	450	0	1.22	0.593	1	5		
2	450	0	1.19	0.587	1	5		
6	450	0	1.14	0.485	1	5		

Nota. La tabla 30 muestra las prácticas más comunes de las ciberagresiones relacionados a ignorar, criticar o burlarse, insultar o poner en ridículo, obligar o amenazar y entrar a perfiles o cuentas son comportamientos que hacen los perpetradores en internet o redes sociales.

**Tabla 31**Análisis de medias cibervíctimas

	N			Desv.			
	Válido	Perdidos	Media	Desviació	Mínimo	Máximo	
Ítems				n			
15	450	0	1.34	0.841	1	5	
14	450	0	1.33	0.835	1	5	
18	450	0	1.32	0.782	1	5	
13	450	0	1.31	0.785	1	5	
1	450	0	1.29	0.668	1	5	





Nota. La tabla 31 reporta las victimizaciones más frecuentes, estos datos sugieren que ser eliminado o bloqueado, recibir provocaciones, burlas, ser ignorado, y recibir insultos son comportamientos comunes que reciben las víctimas por internet o en las redes sociales.

Prueba de Chi Cuadrado para las ciberagresiones según el género

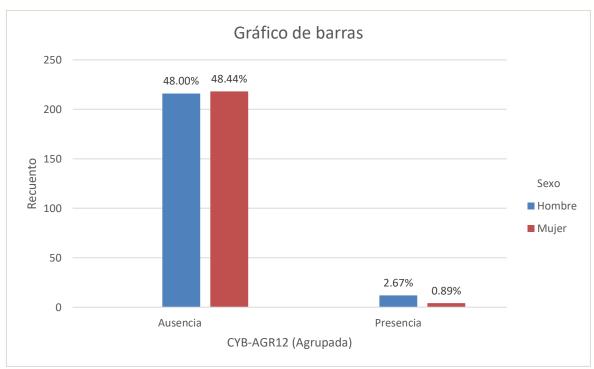
**Tabla 32**Chi Cuadrado de ciberagresiones y el género

Ítem	$X^2$	gl	p
12	3,930 <sup>a</sup>	1	0.047

Nota. El resultado de la tabla 32 indica que existe diferencia significativa para el ítem 12 que tiene relación a la creación en internet de perfiles falsos con datos personales de alguien para decir o hacer cosas malas, donde el agresor (a) se hace pasar por otra persona con relación a ser hombre y ser mujer, con valores de significancia (p) menores a 0.05.

Figura 1

Creación en internet de perfiles falsos para acosar a los demás







Nota. La significancia indicada en la tabla 32, se visualiza en la figura 1, según las respuestas de los participantes con relación al ítem 12 (relacionado con ciberagresiones) varía según su género. Esto indica que las ciberagresiones se perciben, reportan o experimentan de manera diferente entre hombres y mujeres. Los datos sugieren que los hombres presentan puntajes más altos como ciberagresores.

Prueba de Chi Cuadrado para las cibervictimizaciones según el género

**Tabla 33**Análisis de prueba Chi Cuadrado de cibervictimizaciones y el género

Ítem	X2	gl	p
1	8,822a	1	0.003
3	5,832 <sup>a</sup>	1	0.016
5	13,333 <sup>a</sup>	1	0.000
7	7,446 <sup>a</sup>	1	0.006
8	4,568 <sup>a</sup>	1	0.033
11	12,847 <sup>a</sup>	1	0.000
15	5,052 <sup>a</sup>	1	0.025
16	4,019 <sup>a</sup>	1	0.045

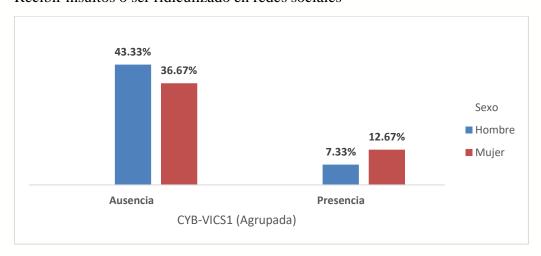
Nota. Los resultados de la tabla 33 indican que existe diferencias entre ser hombre y ser mujer de los ítems evaluados, con valores de significancia (p) menores a 0.05. Esto indica que hombres y mujeres tienen experiencias o percepciones diferentes respecto a estos aspectos de cibervictimización.





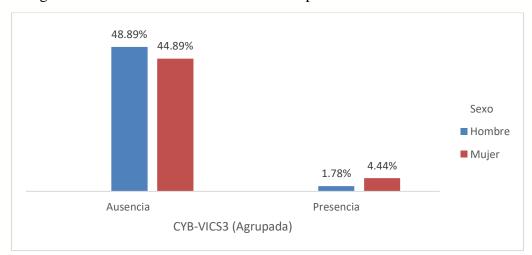
Figura 2

Recibir insultos o ser ridiculizado en redes sociales



Nota. Se observa una diferencia relevante en la caracterización de los roles de los actores hombres y mujeres en las situaciones de ciberbullying, indicando que las mujeres podrían estar más expuestas o percibir más situaciones de cibervictimización en comparación con los hombres.

**Figura 3**Obligado con amenazas de hacer cosas malas por internet



Nota. Las amenazas de ser obligados a hacer cosas malas por internet son más reportadas entre las mujeres que entre los hombres, aunque la mayoría de ambos géneros no ha

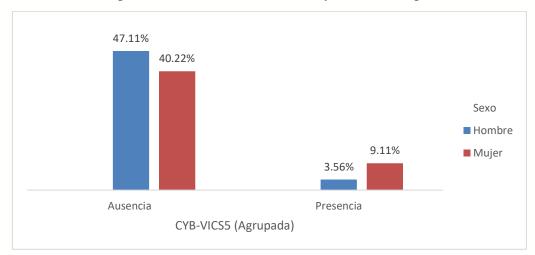




experimentado esta situación. Este patrón puede sugerir que, aunque la experiencia de este tipo específico de cibervictimización no es común, hay una mayor vulnerabilidad percibida o reportada entre las mujeres.

Figura 4

Creación o manipulación de videos o fotos mías y distribuidas por las redes sociales



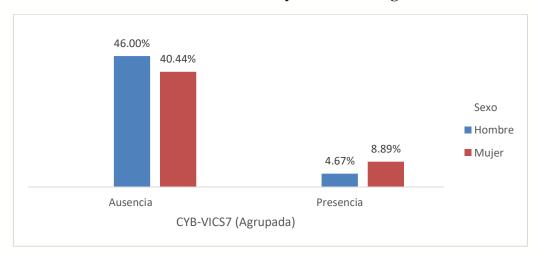
Nota. La experiencia de que videos o fotos propias sean creados o manipulados y distribuidos por redes sociales es más prevalente entre las mujeres que entre los hombres, aunque la mayoría de ambos grupos no ha enfrentado esta situación. Esto sugiere que las mujeres pueden estar en una posición más vulnerable frente a este tipo de cibervictimización.

Figura 5

Hacerse pasar por mí y decir o hacer cosas malas en internet

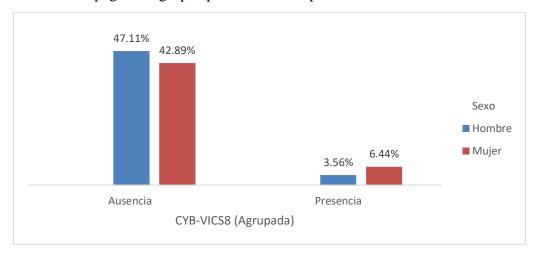






Nota. La suplantación de identidad en internet, es reportada con mayor frecuencia por las mujeres que por los hombres. Aunque la mayoría de ambos géneros no ha tenido esta experiencia, la diferencia sugiere una mayor vulnerabilidad de las mujeres frente a esta forma específica de ciberbullying.

**Figura 6**Creación de páginas o grupos para insultarme por las redes sociales



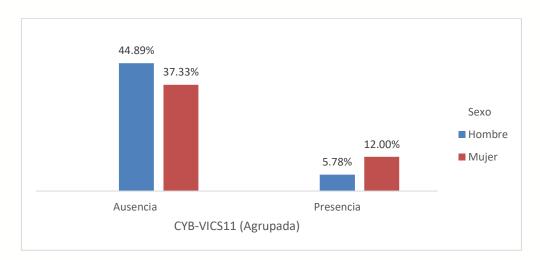
Nota. La experiencia de que se creen páginas o grupos en redes sociales con la intención de insultar es reportada con mayor frecuencia por mujeres que por hombres. Aunque la mayoría de ambos géneros no ha enfrentado esta forma de ciberbullying, la diferencia sugiere una mayor vulnerabilidad de las mujeres a este tipo específico de ataque en línea.





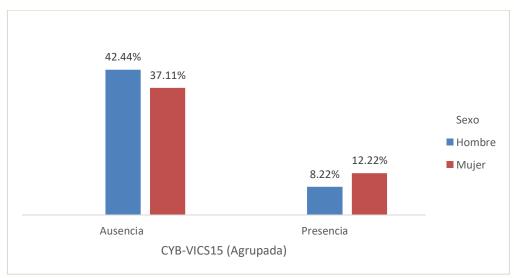
Figura 7

Burlas recibidas de comentarios, fotos o videos que he subido en las redes sociales



Nota. La experiencia de recibir burlas por comentarios, fotos o videos en redes sociales es reportada con mayor frecuencia por las mujeres que por los hombres. Aunque la mayoría de ambos géneros no ha tenido esta experiencia, la diferencia entre ellos sugiere una mayor vulnerabilidad de las mujeres a este tipo de cibervictimización.

**Figura 8**Me han eliminado o bloqueado de grupos para dejarme sin amigos



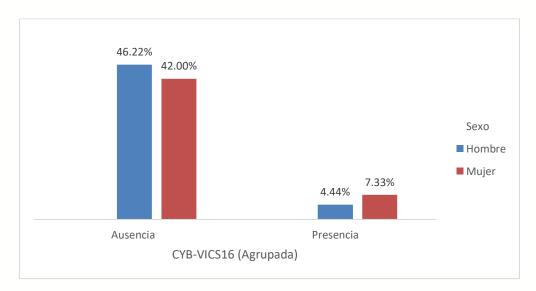




Nota. La experiencia de ser eliminado o bloqueado de grupos para aislar socialmente a una persona es más reportada por mujeres que por hombres. Aunque la mayoría de ambos géneros no ha tenido esta experiencia, la diferencia sugiere que las mujeres pueden ser más vulnerables a esta forma específica de cibervictimización.

Figura 9

Me han robado fotos, videos o conversaciones privadas y las han compartido por internet



Nota. La experiencia de ser víctima del robo de fotos, videos o conversaciones privadas y su posterior difusión es más común entre las mujeres que entre los hombres, aunque la mayoría de ambos géneros no ha tenido esta experiencia. Las mujeres parecen estar más vulnerables a este tipo específico de cibervictimización, lo que es relevante para caracterizar las diferencias de género en la exposición a riesgos digitales.





## **9.6.** Identificar las variables sociodemográficas que se relacionan con el clima escolar en las instituciones educativas.

**Tabla 34**Correlaciones entre variables sociodemográficas y el clima escolar

Variables sociodemográficas	Clima Escolar	Sig. (bilateral)	
Departamento	0.110**	0.002	
Número de Hermanos	0.139**	0.000	
Experimentar conflictos en el hogar	-0.174**	0.000	
Observar comportamientos violentos en clase	-0.289**	0.000	
Horas de uso del internet y las redes sociales al día	-0.184**	0.000	

<sup>\*\*</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). La significancia estadística de p < 0.01 implica que existe una relación consistente entre las variables que se reflejan en la tabla 34 influyen en el clima escolar.

# 9.7. Identificar las variables sociodemográficas que se relacionan con el cyberbullying en las instituciones educativas.

**Tabla 35**Correlaciones entre variables sociodemográficas y ciberbullying

Variables	Ciberbullying	p
Edad	0.159**	0.000
Sector educativo público o privado	-0.105**	0.008
Repitencia de grado	$0.190^{**}$	0.000
Departamento	-0.119**	0.001
¿Con quién vives? [Solo mamá]	0.126**	0.002





Composición Familiar:	0.151**	0.000
Situación económica	$0.120^{**}$	0.001
Experimentar conflictos en el hogar	$0.295^{**}$	0.000
Observar comportamientos violentos en clase	$0.220^{**}$	0.000
Redes Sociales	$0.157^{**}$	0.000
Horas de uso del internet y las redes sociales al día	0.243**	0.000

<sup>\*\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Estas correlaciones de Tau\_b de Kendall reflejan la relación entre el ciberbullying y diversas variables demográficas, familiares y de comportamiento, todas significativas al nivel 0.01~(p < 0.01).

9.8. Identificar patrones de relación entre la presencia de conductas de ciberbullying, tanto en el rol de agresor como de víctima, y la calidad del clima escolar.

**Tabla 36**Correlaciones Rho de Spearman escalas totales Clima Escolar y Ciberbullying

Escalas Totales	Clima Escolar	Sig. (bilateral)
Ciberagresiones	-,423**	0.000
Cibervictimizaciones	-,297**	0.000

<sup>\*\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Ambas correlaciones son negativas, lo que indica que un mayor nivel de ciberbullying, ya sea en forma de agresiones o victimización, está asociado con un peor clima escolar. Esto sugiere que la presencia de ciberbullying en cualquiera de sus formas puede afectar negativamente el ambiente escolar, contribuyendo a un entorno desfavorable para los estudiantes.





**Tabla 37**Regresión lineal de patrones de relación para el clima escolar

	Coeficientes no		Coeficientes		
	estandarizados		estandarizados		
Variables predictoras	В	Desv. Error	Beta	t	Sig.
Sexo	-1.042	0.372	-0.117	-2.802	0.005
Diversidad Sexual	1.170	0.452	0.108	2.588	0.010
Observar	-2.536	0.390	-0.274	-6.502	0.000
comportamientos de					
violencia en tus					
compañeros de clase					
Horas de uso del internet	-1.190	0.384	-0.132	-3.096	0.002
o redes sociales					
Contar secretos si permiso	-2.292	0.668	-0.147	-3.429	0.001
en rede sociales					
Ignorar en redes sociales	-2.430	0.490	-0.213	-4.956	0.000
para hacer sentir mal					

Nota. En la tabla 37 se aprecian las variables que predicen el clima escolar, donde se encontró un  $r^2$ = 0.494 indicando una asociación moderada entre el conjunto de variables predictoras y la variable dependiente. Estas variables predictoras son significativas, lo que sugiere que influyen de manera relevante en la calidad del ambiente escolar, destacando la importancia de abordar tanto los comportamientos en línea como la violencia presencial para mejorar el clima escolar.





#### 9.9. Hipótesis

H0. No existe un grado significativo de asociación entre cyberbullying, clima escolar y otras variables sociodemográficas cuando se examinan las diferencias entre hombres y mujeres. (p>0.05)

H1. Existe un grado significativo de asociación entre cyberbullying, clima escolar y otras variables sociodemográficas cuando se examinan las diferencias entre hombres y mujeres. (p<0,05)

Después de haber realizado diversos análisis, donde se examinaron la relación entre el ciberbullying, el clima escolar, y las variables sociodemográficas, los resultados en su conjunto apoyan la hipótesis alterna, se llevaron a cabo comparaciones de medias, pruebas de chi cuadrado, correlaciones y una regresión múltiple. Los resultados de prueba de chi cuadrado, para las ciberagresiones según el género se determinó que el ítem 12 tiene un p valor a (p<0.05) lo que sugiere que existen diferencias entre ser hombre y ser mujer. Además, para las cibervíctimas los ítems 1, 3, 5, 7, 8, 11, 15 y 16 fueron significativos con un p valor de (p<0.05) indicado diferencias entre ser hombre y ser mujer respecto a las cibervictimizaciones. Este análisis refuerza la hipótesis alterna de que existen diferencias en las manifestaciones del ciberbullying entre hombres y mujeres.

Por otra parte, se llevó a cabo un análisis de correlación para las escalas que mide el ciberbullying, el clima escolar y las variables sociodemográficas se encontró un p valor de (p<0.05) indicando que las variables evaluadas se correlacionan entre sí. Los resultados refuerzan la hipótesis alterna indicando que existen correlaciones significativas entre la escala que mide el ciberbullying, el clima escolar y las variables sociodemográficas.

Para el análisis de regresión lineal múltiple para evaluar el efecto de las variables sociodemográficas (sexo, diversidad sexual, observar comportamientos violentos, horas de usos de internet y redes sociales, contar secretos, ignorar en redes sociales) los resultados muestran que estas variables son un predictor significativo para el clima escolar. Este análisis apoya la hipótesis alterna indicando que las variables en su conjunto predicen la calidad del clima escolar.





Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna indicando que existe un grado significativo de asociación entre cyberbullying, clima escolar y otras variables sociodemográficas cuando se examinan las diferencias entre hombres y mujeres.

#### 10. Discusión de resultados

Caracterización de las formas más comunes en que se manifiesta el ciberbullying en hombres y mujeres a fin de distinguir los roles de los actores.

#### • Comparación de medias para la escala que mide las ciberagresiones

Al comparar las medias, se encontró una media de (M=1.34) que corresponde a ignorar y no contestar a mensajes o publicaciones para hacer sentir mal a alguien virtualmente, destacando una forma de agredir indirectamente a sus compañeros, siendo este resultado la media más alta entre todos los ítems evaluados. Redondo Pacheco et al. (2016) expresan que las ciberagresiones está relacionado con conductas agresivas de manera repetitiva mediante el uso de dispositivos electrónicos especialmente por el uso de la internet y redes sociales. De manera similar Sánchez-Domínguez et al. (2020) en su estudio reportan que el (65.8%) ha agredido una o dos veces, un (23.7%) lo hacen una vez a la semana y finalmente un (10.5%) indica que agreden varias veces a la semana. Estos resultados se relacionan con lo que se halló en este estudio debido a que la prevalencia de este tipo de comportamientos agresivos se da por medio de las redes sociales.

Seguidamente, este análisis refleja una media de (M=1.30) relacionado a criticar o burlarse de comentarios, videos o fotos que el estudiante comparte en grupos de WhatsApp o las redes sociales es una de las formas más comunes de ciberagresiones, esto genera malestar o humillación entre los estudiantes. Según Rodríguez Ponce et al. (2020) el uso inadecuado de las redes sociales tiene como consecuencia la violencia entre los usuarios lo que provoca un desgaste emocional entre los agresores y víctimas, así como un efecto negativo entre el vínculo familiar y de amistades. Desde el punto de vista de Esteban Ramiro y Gómez Medrano (2022) la exposición a las redes sociales implica un riesgo, donde la plataforma de Instagram con un (76.7%) implica bastante riesgo de violencia, así como el uso de WhatsApp con un (59.8%). Estos resultados concuerdan con la prevalencia de ciberacoso a través de estos medios digitales.





En relación con la problemática expuesta, se encontró otra media de (M=1.22) que corresponde a provocar a través de insultos y burlas con tendencias a confrontaciones en línea siendo este otro comportamiento prevalente entre los estudiantes. Al respecto Chiza-Lozano et al. (2021) reporta un alto porcentaje sobre el uso de las redes sociales donde el (35%) es adicto, el (36.5%) tiene una obsesión, un (36.2%) falta de control personal y un (36.2%) uso excesivo de las redes sociales, estos resultados indican que a mayor uso de las redes sociales aumenta las conductas agresivas. Estos datos se relacionan con lo encontrado en este estudio debido el uso prolongado del internet o las redes sociales potencia las ciberagresiones.

Dentro de este marco, se refleja una media de (M=1.19) vinculado a llamar al móvil de su víctima para no contestar y este se moleste o se asuste, siento otra acción bastante común de parte de los perpetradores, este comportamiento refleja un uso consciente de los dispositivos móviles para agredir o intimidar a otros. De forma similar Castillo-Arcos et al. (2024) encontraron que del total de la muestra (n=370) un (20%) (f=74) de estudiantes agreden a sus víctimas por medio de las redes sociales o internet. Lo reportado por estos autores confirman lo encontrado con esta investigación, porque este tipo de comportamiento agresivos es otro indicador prevalente en la ciberagresiones.

Mientras tanto, se encontró otra media (M=1.14) que corresponde a entrar en el perfil o en cuentas de una persona sin que ella pueda hacer nada, este es otro comportamiento repetitivo entre los estudiantes que hacen uso de las redes sociales, donde los perpetradores acosan a sus víctimas. Coincidentemente, Buelga et al. (2020) en su estudio reportan una media de (M=1.09) para este tipo de comportamiento. Este dato es semejante en la prevalencia encontrada en este estudio, lo que indica que el ingreso a perfiles o cuentas vulnera la privacidad de los estudiantes activos en las redes sociales.

Finalmente, Donoso-Vázquez et al. (2016) lograron identificar una media de (M=1.41), relacionado a hacer comentarios crueles o hirientes sobre alguien y una media (M=1.40) para acosar a otra persona por el móvil o internet y amenazar a alguien por internet, son conductas muy frecuentes que hacen los agresores sobre sus víctimas. Para Gómez-Nashiki (2021) en su estudio a través de la narrativa expresada por los acosadores logro identificar que los





adolescentes justifican estos tipos de comportamientos en redes sociales como parte de una cultura juvenil. Estas conductas que son las más comunes entre los estudiantes reflejan áreas de oportunidad donde se pueden encaminar acciones que ayuden a reducir las ciberagresiones por el uso de dispositivos y en especial en el uso que los estudiantes les dan a las redes sociales e internet.

• Comparación de medias para la escala que mide las cibervíctimas

Para el análisis de la escala que mide las cibervíctimas se compararon las medias más representativas resaltando una media de (M=1.34) concerniente a ser eliminado o bloqueado de grupos para dejar sin amigos siendo una acción de aislamiento social. Estos resultados se relacionan con lo encontrado por Serrano Barquín et al. (2021) donde señala que el (26%) han sido excluidos de algún grupo en línea algunas veces. Al comparar esto resultados se deduce que la víctima es alejada de su núcleo social en línea, lo que puede causar un impacto negativo en su autoestima y sentido de pertenencia.

Seguidamente se encontró una media de (M=1.33) relativo a ser provocado en redes sociales o grupos con insultos y burlas para generar una gran discusión. Al respecto (Morales Reynoso et al., 2021) destaca que la interacción virtual es un mecanismo que utilizan el ser humano para comunicarse, estos autores reportan que el (71%) no se ha involucrado en episodios de acoso escolar cibernético, el (29%) afirmó haber tenido algún tipo de exposición a episodios de acoso escolar cibernético. Estos resultados se relacionan con lo encontrado en este estudio, porque enmarca la prevalencia de las ciberagresiones, sugiriendo que los estudiantes se ven inmersos en confrontaciones forzadas y estresantes en entornos virtuales.

Otro tipo de comportamiento que reciben las víctimas al ser agredidas virtualmente se encontró una media de (M=1.32) que corresponde a recibir mensajes de burla para fastidiar y molestar. De manera similar Barrera-Mesa et al. (2022) reporta una media de (M=1.18) para este tipo de conductas. Lo reportado por estos autores coinciden con los encontrado en esta investigación, lo que indica que esta conducta agresiva lo reciben las victimas recurrentemente, es decir, que los perpetradores acosan a sus víctimas con este tipo de acciones en línea, siendo esto una acción muy frecuente entre los estudiantes al hacer uso las redes sociales lo que probablemente afecta negativamente el bienestar de las víctimas.





Por consiguiente, a ser ignorado en grupos o redes sociales para hacerme sentir mal se detectó una media de (M=1.31), este hallazgo evidencia un tipo de comportamiento frecuente, donde las víctimas son ignorados por parte de los agresores al momento de enviar mensajes en grupos de WhatsApp o publicaciones en redes sociales. Garmendia Larrañaga et al. (2019) lograron identificar que el ciberbullying se concreta por mensajería instantánea la que prevalece en primer lugar el WhatsApp, luego las redes sociales y por último los chats. Estos resultados enfatizan que la comunicación a través de las redes sociales debe ser reciproco para no hacer sentir mal el uno al otro.

Además, se encontró una media de (M=1.29), este resultado está relacionado con recibir insultos o ridiculizaciones en redes sociales, siendo otra forma frecuente de acoso virtual, este otro tipo de comportamiento lo reciben las víctimas comúnmente, donde los agresores lo hacen para dañar la integridad de las víctimas. Pérez Retana & Ficoseco (2021) concluyen que la forma de comunicarse de los usuarios de las redes sociales en especial el Facebook utilizan el insulto y el sarcasmo siendo un comportamiento negativo que utilizan para dañar la imagen de los usuarios que publican en sus redes sociales. Estos autores coinciden que esta forma de agredir fomenta la discusión e incide negativamente en la autoestima de las víctimas.

En función a los análisis de las formas más comunes en las que las víctimas son agredidas virtualmente, los resultados reflejan un entorno digital hostil donde la provocación, el aislamiento social virtual y las humillaciones son tácticas comunes de acoso que hacen los perpetradores a sus víctimas. Estas conductas deben ser abordadas con urgencia para mejorar el bienestar de las víctimas en función a un entorno digital más saludable. Tal como afirma Mendoza-García et al. (2024) la prevención del ciberacoso en adolescentes debe ser abordada desde un enfoque integral donde la intervención familiar, el uso responsable de las tecnologías y fomentar estrategias psicoeducativas en su conjunto promueven bienestar y seguridad en un mundo digitalizado.

Por último, se pudo apreciar que ignorar y ser ignorado para hacer sentir mal e insultar y recibir insultos o ridiculizaciones en redes sociales son actitudes que condicionan las ciberagresiones y las cibervictimizaciones, es decir, el que hace este tipo de acciones también





las puede recibir y hacer tanto los perpetradores como las víctimas. (Ver tabla 30 y 31) Estos resultados se alinean con los hallazgos de Cardozo et al. (2019) quienes indican que las ciberagresiones se correlacionan positivamente con las cibervictimizaciones (0.430\*\*), indicando que a medida que aumentan las ciberagresiones, también aumenta la probabilidad de ser víctima.

• Prueba de Chi Cuadrado (X²) para las ciberagresiones según el género

Al caracterizar las formas más comunes en que se manifiesta las ciberagresiones, los resultados para la prueba de Chi Cuadrado  $(X^2)$ , reportan que existen diferencias significativas para el ítem 12 relacionado con la creación de perfiles falsos en internet un p valor de (p=0.047) menor a (p=<0.05) sugiriendo que un género es más propenso a realizar este tipo de acciones para hacer y decir cosas malas sin que los perpetradores puedan ser identificados.

Al analizar la ausencia y presencia de prácticas agresivas se encontró que la creación en internet de un perfil falso con datos personales de alguien para decir o hacer cosas malas, haciéndose pasar por el/ella muestra que los hombres con un 2.67% son más agresores virtuales sobre las mujeres con un 0.89%. El ítem evaluado muestra diferencias significativas para ser Ciberagresores en ser hombre y ser mujer demostrando que los hombres son más agresores virtuales que las mujeres, lo que subraya la importancia de considerar el género al abordar y prevenir las ciberagresiones.

De manera similar Castellanos Cerón et al. (2016) en su análisis de t de Student para muestras independientes reflejan para el ciberbullying una (t=5.08, p=0.000) respecto a quienes han hecho ciberbullying, además muestra una media de (M=1.68) en hombres y una media de (M=1.03) en mujeres. Sánchez Domínguez et al. (2022) destaca que el (6.1%) de hombres son ciberagresores respecto a un (5%) de mujeres, estos datos indican que existen diferencias estadísticamente significativas que demuestran que los hombres son más perpetradores en comparación a las mujeres.

De manera diferente Pacheco (2023) encontró que las ciberagresiones se incrementa a un (68.8%) en mujeres respecto a los hombres. Al respecto Rusillo Magdaleno et al. (2024) concluyen que la Actividad física AF a la semana disminuye los niveles de victimización y





agresión en hombres y en mujeres no hay incidencia. Este resultado contradice lo encontrado en este estudio, lo que indica que el género es un factor de riesgo para las ciberagresiones.

• Prueba de Chi Cuadrado (X²) para las cibervíctimas según el género

Para la Prueba de Chi Cuadrado ( $X^2$ ) para las cibervíctimas según el género muestra que hay una diferencia significativa entre hombres y mujeres en cuanto a la frecuencia con la que experimentan este tipo específico de cibervictimización. La significancia estadística encontrados para los ítems 1, 3, 5, 7, 8, 11, 15, 16 son (<p = 0.05) lo que indica que el género influye en la probabilidad de ser víctima de críticas o burlas en redes sociales. (Ver tabla 4)

Al caracterizar las formas más comunes en que se manifiesta el ciberbullying desde el rol de víctima según el género inicialmente se identificó que el (7.33%) de hombres y el (12.67%) de mujeres reciben insultos o son ridiculizado en redes sociales, indicando que este tipo de comportamientos la reciben con más frecuencia las mujeres en comparación a los hombres. Al respecto Domínguez Mora et al. (2019) en el análisis de varianzas encontraron que el sexo muestra diferencias significativas donde las mujeres mostraron medias más altas para los indicadores relacionado con malestar psicológico (hombres M= 2.10) (mujer M=2.45) y en ideación suicida (hombre M=1.35) (mujer M=1.56). Estos resultados se relacionan con lo que se reporta en este estudio, es decir, que la prevalencia de estas conductas influye negativamente en las víctimas al ser acosados por internet o redes sociales.

Seguidamente se identificó que el (1.78%) de hombres y el (4.44%) de mujeres son obligados con amenazas para hacer cosas malas por internet este tipo de conducta es significativo según el género. En una frecuencia muy baja Barrera-Mesa et al. (2022) encontraron una media de (M=1.04) para este tipo de conductas que los perpetradores realizan a sus víctimas. Este resultado refleja la forma en que se manifiestan las ciberagresiones entre los estudiantes.

Además, para la c*reación o manipulación de videos o fotos distribuidas por las redes sociales*" el 3.56% de hombres y el 9.11% de mujeres reciben estas agresiones virtuales. Estas formas de actuar de los perpetradores inciden en que las mujeres se sientan acosadas virtualmente con mayor frecuencia a comparación de los hombres. De manera diferente en su estudio Orosco Fabian et al. (2022) reportan que el 9.6% de hombres respecto a un 8.4%





de mujeres sin diferencia significativa donde este tipo de comportamientos son más frecuentes en hombres que en mujeres. Lo que sugiere prestar atención a los niveles de agresiones virtuales que reciben los hombres y mujeres en esta era digital.

Adicionalmente, la acción donde se han hecho pasar por mí para decir o hacer cosas malas en internet se encontró que el (4.67%) de hombres y el (8.89%) de mujeres son agredidas virtualmente con este tipo de acciones. Tal como afirma Moreno Arvelo et al. (2022) al suplantar la identidad de una persona en redes sociales es una conducta que contradice el respeto a la dignidad y derecho de la persona libre, por consiguiente, este tipo de comportamientos genera daños del buen nombre del titular de la cuenta en redes sociales o por internet.

Sumado a esto, para la acción que indica se han creado adrede una página, un foro o un grupo solo para meterse conmigo y criticarme delante de todos se identificó que el (3.56%) de hombres y el (6.44%) de mujeres reciben este tipo de agresiones. De manera similar Rivadulla López & Rodríguez Correa (2019) en su estudio indican que existe diferencias estadísticamente significativitas para el ciberacoso sufrido y ejercido por los participantes y el sexo (p=0,002 y p=0,000 respectivamente). Del mismo modo Rivera-Vargas et al. (2024) destaca en su estudio que el principal temor expresado por los encuestados fue la posible utilización inapropiada de los datos derivados del uso de las plataformas digitales (M=4.84; DS=1.52). Los resultados coinciden en que los insultos, ofensas o amenazas son las acciones más violentas hechas en las redes sociales tanto en hombres como en mujeres.

Así mismo, otro tipo de comportamiento tiene que ver con h*an criticado o se han burlado de comentarios, fotos o videos que yo he subido en redes sociales o en grupos como el WhatsApp*, reporta que el (5.78%) de hombres y el (12.00%) de mujeres son víctimas. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Linares Bahillo et al. (2019) indican que la ciber violencia se da de forma específica contra las mujeres, debido a que son las más insultadas a través de las redes sociales.

También, otro tipo de acción que los perpetradores realizan a sus víctimas de manera recurrente se vincula con ser eliminado o bloqueado de grupos para dejar sin amigos, en este estudio se encontró que el (8.22%) de hombres y el (12.22%) de mujeres reciben este tipo de





acoso virtual. A diferencia de Alvites Huamaní (2019) indica que la exclusión online, en nivel bajo es más frecuente en adolescentes de 12 y 13 años (25.5% y 24.5%) sin embargo, no encontró relación entre la exclusión en línea y suplantación. Estos resultados se relacionan, porque se resalta la exclusión virtual como un indicador que incide negativamente en las ciberagresiones.

Incluso, al cuestionar a los participantes de este estudio sobre si le han robado fotos, videos, conversaciones privadas y las han subido o enviado a otros, se identificó que el (4.44%) de hombres y el (7.33%) de mujeres son víctimas con este tipo de acciones. En cambio Chaves-Álvarez et al. (2020) en sus resultados evidencian que los medios más empleados para el acoso son mensajes de texto, llamadas telefónicas y Facebook. Además, los investigadores lograron identificar tres formas de acoso los cuales son: han contado mentiras o chismes, me llaman constantemente y me han enviado o han colgado en la red, estos resultados indican que dichas actitudes inciden emocionalmente en las víctimas debió que se vuelven inseguros, siente temor y desconfianza para comunicarse a través de las redes sociales.

Estos resultados sugieren que el género juega un papel en cómo se experimentan las cibervictimizaciones entre los estudiantes, las diferencias significativas encontradas implican que hombres y mujeres pueden estar expuestos a estos tipos de comportamientos en diferentes grados, lo que resalta la necesidad de enfoques diferenciados para abordar la cibervictimización según el género. En consecuencia, estos resultados indican que la mujer tiene un alto porcentaje de ser víctima sobre los hombres.

Identificar las variables sociodemográficas que se relacionan con el clima escolar en las instituciones educativas

Para identificar las variables sociodemográficas que se relacionan con la escala que mide el Clima Escolar se realizaron las correlaciones de Tau-b de Kendall que mide las correlaciones de variables ordinales se encontraron las siguientes correlaciones:

Inicialmente al relacionar la variable repitencia de grado se identificó una ( $\tau$  = -0.106\*\*) lo que indica que la correlación es negativa, pero débil entre repitencia de grado y el clima escolar, esta correlación sugiere que la repitencia de grado incide negativamente en





el clima escolar. Contrariamente Guzmán-Pozo et al. (2024) en sus resultados lograron identificar que la inteligencia emocional se asocia con mayor frecuencia con el bienestar subjetivo mediada por el clima escolar, estos autores indican que el clima escolar percibido juega un papel importante en el bienestar de los estudiantes. Además, Montevilla Castillo (2024) logró identificar que la competencia entre compañeros, la sobrecarga de tareas y el tiempo limitado para cumplir con las demandas académicas son factores que estresan a los estudiantes. Este fenómeno no solo se limita a un entorno académico exigente, sino que también está profundamente enraizado en las expectativas sociales y familiares.

Así también al correlacionar el departamento al que pertenece el centro educativo se encontró un ( $\tau = 0.110**$ ) este dato indica que existe una correlación positiva débil entre el departamento y el clima escolar, lo que sugiere que en algunos departamentos el clima escolar puede ser ligeramente más favorable. Hamodi-Galán & Viego (2024) identificaron que en los centros de educación privada el clima escolar es mejor que en los públicos. Zavala Bonilla (2016) indica que el logro escolar es influenciado por la familia, los mismos estudiantes, docentes, directivos, situación económica y el contexto geográfico.

Seguidamente para la variable número de hermanos reporta un  $(\tau = 0.139^{**})$ : indicando que hay una correlación positiva débil entre el número de hermanos y el clima escolar, sugiriendo que, a mayor número de hermanos, el clima escolar es un poco más positivo.

Por otro lado, al relacionar la variable experimentar Conflictos o nerviosismo en el hogar se encontró un ( $\tau$  = -0.174\*\*) este dato pone en manifiesto que existe una correlación negativa débil entre haber experimentado nerviosismo o conflictos en el hogar y el clima escolar. Este hallazgo indica que cuanto más frecuentes son los conflictos en el hogar, peor es el clima escolar. Al respecto Misad et al. (2022) indica que la violencia entre estudiantes, experimentar conflictos en la familia y en los centros educativos con docentes y directivos impacta negativamente el clima escolar.

Adicionalmente la variable experimentar comportamientos violentos en compañeros de clase reporta un ( $\tau$  = -0.289\*\*indicando que existe una correlación negativa moderada entre observar comportamientos violentos en compañeros de clase y el clima escolar. Este





resultado indica que, a mayor observación de comportamientos violentos en el aula, peor es el clima escolar. Pestana Pérez (2024) indica que un buen clima escolar se obtiene con excelentes relaciones sociales entre estudiantes, docentes y la comunidad educativa y que los vínculos afectivos favorecen un ambiente escolar armónico. Mardones Soto (2023) identificó que el clima escolar se relaciona con factores externos tales como el ámbito familiar y el social.

Por último, se relacionó la variable horas de uso de internet y redes sociales donde se reporta una correlación de ( $\tau$  = -0.184\*\*) se observa una relación negativa, aunque débil, este hallazgo indica que, el uso prolongado de internet y redes sociales (plataformas) entre los estudiantes, peor es el clima escolar. Al respecto Expósito-Duque et al. (2024) el uso prolongado de las redes sociales y la tecnología contribuyen a la dependencia y la sobreexposición a la información negativa.

Todas estas correlaciones contribuyen a entender cómo estos aspectos pueden influir en el ambiente educativo que los estudiantes perciben en sus instituciones. Lo que sugiere desarrollar estrategias que mejoren el clima escolar y el bienestar de los estudiantes.

Identificar las variables sociodemográficas que se relacionan con el ciberbullying en las instituciones educativas.

Para identificar las variables sociodemográficas que se relacionan con la escala que mide el ciberbullying se realizaron las correlaciones de Tau-b de Kendall que mide las correlaciones de variables ordinales se encontraron las siguientes correlaciones:

Inicialmente al correlacionar la edad se encontró un ( $\tau$  = 0.159) este dato indica una relación positiva, aunque débil con el ciberbullying, es decir que a medida que los estudiantes son mayores, hay una ligera tendencia a aumentar las conductas de ciberbullying. Al respecto Orosco Fabian et al. (2022) encontraron que el 27.7% de estudiantes han sido frecuentemente acosados virtualmente y que el sexo, la edad y el grado académico no presenta diferencias, lo que indica que estos factores no son determinantes para ser víctimas de ciberacoso. Contrariamente, Garmendia Larrañaga et al. (2019) en su estudio reporta que el ciberbullying aumenta en función a la edad.





Seguidamente para el sector educativo al que pertenece el estudiante (público o privado) se identificó una correlación de (τ = -0.105\*\*) este dato muestra una correlación negativa lo que indica que los estudiantes en sectores educativos privados tienden a experimentar menos ciberbullying en comparación con los del sector público, aunque el efecto es bajo. Rivadulla López & Rodríguez Correa (2019) demostraron que existen diferencias significativas entre el ciberacoso sufrido y el ejercido con relación al tipo de centro educativo (p=0,012 y p=0,001) y el lugar de residencia (p=0,001 y p=0,000). Estos datos indican que pertenecer a un sector educativo incide en ser perpetrador o víctima, así como la ubicación geográfica de los estudiantes.

Luego se encontró para la variable repitencia de grado reporta ( $\tau$  = 0.190\*\*) este dato indica que existe una relación positiva débil, lo que sugiere que aquellos estudiantes que han repetido un grado tienen una ligera tendencia a involucrarse más en ciberagresiones. Al respecto Neyra Castilla (2021) en su estudio de revisión bibliográfica concluye que el acoso cibernético genera una afección negativa en las víctimas incidiendo psicológicamente en su autoestima y en consecuencia en un bajo rendimiento académico hasta dejar los estudios. Reinoso Molina (2023) concluye que el problema del ciberacoso va en aumento, es preocupante y tiene un impacto negativo en el bienestar emocional y mental de los estudiantes.

Posteriormente al correlacionar el departamento de origen y en donde esta ubicados los centros educativos se encontró una correlación de ( $\tau$  = -0.119) este resultado indica una relación negativa entre el departamento y el ciberbullying implica que existen diferencias regionales en la prevalencia del ciberbullying, donde ciertas regiones muestran menor incidencia. Al respecto López-Ratón & López-Castro (2024) reporta que los perpetradores de ciberacoso son más frecuentes en el área rural (37%) que en el área urbana (32%).

De manera diferente González-Ramírez et al. (2024) al comparar la percepción del ciberbullying encontraron que en España e Italia perciben significativamente el aumento del ciberacoso en estos países. Este resultado contradice lo encontrado en este estudio debido que el contexto geográfico es diferente y los datos son comparados con muestras de zonas o áreas geográficas de un mismo país. Por otro lado Rodríguez-Álvarez et al. (2022)





identificaron que los roles de agresor de cyberbullying son similares en áreas urbanas y rurales y que las victimizaciones pertenecen con mayor frecuencia a las zonas rurales. Seguidamente, para el análisis de convivencia solo con la madre se encontró ( $\tau = 0.126**$ ) este hallazgo indica que existe una correlación positiva débil que sugiere que vivir solo con la madre está asociado con un ligero aumento en las conductas de ciberagresión. Estos resultados coinciden con lo encontrado por López-Ratón & López-Castro (2024) ellos reportan que existen diferencias significativas entre los hogares monoparentales y los hogares

biparentales, siendo el doble de riesgo para los primeros (p < .01). %). Estos resultados indica

que los ciberagresores pertenecen, con mayor frecuencia a una estructura familiar

Algo semejante ocurre en cuanto al análisis realizada para la composición familiar reporta una correlación de ( $\tau = r = 0.151**$ ) este dato pone en manifiesto que la composición familiar tiene una correlación positiva, aunque débil con las ciberagresiones, por lo cual ciertos entornos familiares pueden estar relacionado con el aumento de conductas agresivas a través del internet o redes sociales. Machimbarrena et al. (2019) señala que los vínculos familiares se relacionan con el ciberbullying, decir que, la inexistencia de supervisión de los padres aumenta las conductas de ciberacoso.

En concordancia para el análisis de situación económica se reporta una correlación de ( $\tau = 0.120**$ ): este dato indica una relación positiva, aunque débil, se puede inferir que la situación económica también está ligeramente asociada con un aumento en las ciberagresiones. Contrariamente, Úsuga Jerez et al. (2023) al comparar los diferentes roles del ciberbullying y el estrato socioeconómico no encontraron diferencias estadísticamente significativas para sostener que la situación económica está relacionada con el aumento del ciberacoso, sin embargo, los investigadores resaltan que el estrato alto son los que presentaron mayor puntuación.

Para el análisis conflictos en el hogar se encontró reporta una correlación de ( $\tau$  = 0.295\*\*) siendo positiva y moderada este dato indica que los estudiantes que experimentan nerviosismo o conflictos en su hogar tienen más probabilidades de ser ciberagresores. De manera similar Bachmeier & Cardozo (2024) encontraron al correlacionar conflictos y

monoparental.





Ciberagresor (r=0.10\*\*) y para Cibervíctima (r=0.14\*\*) estas correlaciones se relacionan con lo encontrado en este estudio, los resultados indican que experimentar conflictos en el hogar aumenta el riesgo de ser perpetrador o víctima. Así también Cabrera et al. (2024) mostró que existe una correlación estadísticamente significativa positiva entre el conflicto familiar (r=.106, p<.001) y el ciberacoso.

En cuanto a los resultados sobre observación de comportamientos violentos en compañeros se identificó una correlación de ( $\tau$  = 0.220\*\*) este hallazgo indica que existe una correlación positiva moderada, lo que sugiere que aquellos que observan comportamientos violentos en sus compañeros de clase tienen más probabilidades de involucrarse en ciberagresiones. Según Madrid López et al. (2019) encontraron que el apoyo parental, el apoyo docente, la empatía y los activos de desarrollo en la comunidad son indicadores que favorecen la disminución del ciberacoso, por el contrario, el acoso tradicional y la violencia familiar aumenta significativamente las ciberagresiones. Al respecto Martínez-Otero Pérez (2024) indica que el ambiente familiar, las relaciones en la escuela y la cultura virtual, son factores que al ser abordados de manera integral ayuda a prevenir y mitigar el ciberbullying.

Seguidamente los datos encontrados sobre uso de redes social para comunicarse entre compañeros reportan una correlación de ( $\tau=0.157**$ ) este dato indica que, a mayor uso de redes sociales, aumenta levemente la probabilidad de ciberbullying, posiblemente debido a una mayor exposición en estos espacios. Camero Ricalde et al. (2021) en sus resultados cualitativos demostraron que los estudiantes se mantienen activos en redes sociales y refieren que el ciberbullying se da mediante por este medio, también logaron evidenciar la presencia del ciberbullying, cibergrooming, ciberacoso, sexting en los estudiantes además estos autores concluyen que los adolescentes se encuentran más expuestos a sufrir algún tipo de violencia por medio de las redes sociales.

Adicionalmente, se encontró para horas de uso de internet y redes sociales una correlación de ( $\tau = 0.243**$ ) este valor demuestra una relación positiva y moderada, sugiriendo que a medida que aumenta el tiempo dedicado a internet y redes sociales, también lo hace la probabilidad de ciberbullying. Este hallazgo se relaciona con Úsuga Jerez et al. (2023) indicando existen diferencias significativas para indicar que las horas de uso de





internet o redes sociales aumenta en gran medida los niveles del ciberbullying, reporta que los participantes que duran más de 6 horas en línea son quienes presentan mayores niveles de ciberacoso que los demás. Al respecto Pacheco (2022) en sus resultados encontró que, el tiempo de usos de internet, la edad, disponer de internet, el sexo femenino son factores de riesgo asociados al ciberbullying. Estos resultados concuerdan a lo encontrado en este estudio indicando que la exposición prolongada al uso de las redes sociales e internet aumenta el riesgo asociado al ciberacoso.

Cada una de las correlaciones encontradas al relacionar las variables sociodemográficas con la escala que mide las ciberagresiones, los datos sugieren que existen múltiples factores, tanto sociodemográficos como contextuales, que están relacionados de manera significativa con la ciberagresión, siendo algunas relaciones más fuertes que otras. Estos resultados son importantes para comprender las dinámicas detrás de la ciberagresión en los contextos educativos y familiares.

Identificar patrones de relación entre la presencia de conductas de ciberbullying, tanto en el rol de agresor como de víctima, y la calidad del clima escolar.

En primer lugar, se realizó una correlación entre la escala que miden las ciberagresiones y el clima escolar se encontró un (r= -423\*\*) lo que indica una correlación negativa moderada, es decir, que medida que existan más ciberagresores el clima escolar disminuye, seguidamente se encontró un (r= -297\*\*) una correlación negativa baja entre la escala que mide cibervictimizaciones y el clima escolar lo que sugiere que a medida que aumentan las víctimas por agresiones virtuales el Clima Escolar disminuye. Cardozo (2020) reporta una correlación de (r = 0.07\*) para la ciberagresiones y para cibervíctimas un (r = 0.14\*\*) al relacionar la variable de violencia en la escuela, además entre las conductas de ciberagresor, cibervíctima y ciberobservador (r=.31, p <0.01; r=.34, p <0.01 y r=.40, p <0.01). Estos resultados se alinean por lo encontrado en este estudio, lo que indica la presencia de ciberacoso en la escuela disminuye el clima escolar.

Para el análisis de la regresión lineal el Modelo de regresión lineal permitió evaluar cómo cambia la variable dependiente (clima escolar a medida que varían las independientes (ciberbullying y variables sociodemográficas) se encontró un (R: 494a). Este valor representa





la correlación múltiple entre los predictores y la variable dependiente, indica una relación moderada entre las variables independientes y la variable dependiente. Adicionalmente, el modelo reporta un (R cuadrado: 0.244) indicando que la variabilidad en la variable dependiente (Clima Escolar) puede ser explicado en un 24.4% mediante el conjunto de variables independientes. Este resultado se alinea con lo encontrado por Pérez Pulido et al. (2020) en su modelo encontró diferencias por sexo y las dimensiones del clima escolar, siendo el apoyo de amigos el predictor de mayor peso. Además, indican que la familia y los amigos juegan un papel fundamental en el equilibrio psicológico y en el desempeño académicos. Destaca que los problemas en la escuela se correlaciona de manera negativa con el clima escolar.

Además, para el ANOVA se encontró p valor de (0.000) menor a (p <0.05) este valor indica que el modelo en su conjunto es estadísticamente significativo, es decir, que existe evidencia suficiente para afirmar que las variables predictoras seleccionadas explican significativamente la variabilidad del Clima Escolar. Por otra parte, como resultado en la interpretación de Coeficientes se reporta que la variable "Sexo" un (B = -1.042), este coeficiente es negativo, lo cual indica que, cuando la variable "Sexo" aumenta el valor de "Clima Escolar" disminuye en 1.042 unidades. Gavilán Martín et al. (2020) identificaron que la violencia de género se correlaciona con el ciberbullying esto influye negativamente en el clima escolar en el aula.

Además, para el coeficiente de la variable independiente "Diversidad Sexual" se encontró un (B = 1.170), este coeficiente positivo indica que un aumento en la variable "Diversidad Sexual" está asociado con un aumento de 1.170 unidades en "Clima Escolar". Castelar & Lozano García (2018) mencionan que la escuela ha empezado a abordar la diversidad tanto en pensamientos, discursos y acciones, sin embargo, existen docentes que no reconocen la heterogeneidad en la escuela, además no saben cómo actuar ante estas situaciones. Bautista Rojas (2023) en su estudio cualitativo logro identificar tres categorías emergentes como la diversidad sexual, actitudes de pares y amistades, además, enfatiza la importancia promover entornos escolares seguros promuevan el respeto, inclusión y valoración de la diversidad. Tomasini et al. (2017) sus resultados resaltan la homosexualidad





y lesbianismos gira alrededor de la aceptación y tolerancia, esto está condicionada a costumbre social, no obstante, lo cual prevalece la presunción de la heterosexualidad obligatoria y aquello que se desplaza o aleja de la heteronorma se construye como anomalía, rareza" o caso.

Adicionalmente, en cuanto al coeficiente de la variable independiente relacionado a "Observar comportamientos que podrían indicar situaciones de violencia en compañeros de clase" reporta un (B = -2.536) indica que la presencia de observaciones de comportamientos violentos está asociada con una disminución de 2.536 unidades en "Clima Escolar". Cardozo (2020) indica que las víctimas y agresores perciben la violencia en la escuela y en los alrededores, por estos tipos de conductas agresivas los estudiantes dejan de asistir a lugares cercano a la institución educativa, sin embargo, valoran mucho el buen trato de los docentes. De manera diferente Montero-Carretero & Cervelló-Gimeno (2019) identificó que la conexión es un factor determinante para el desarrollo de carácter y por ende favorece el clima escolara, además el apoyo del profesor disminuye el acoso y las victimizaciones en la escuela y por ende se logra un mejor ambiente escolar.

Seguidamente la variable independiente que mide "Horas de uso del internet y las redes sociales" reporta un (B = -1.190), este coeficiente negativo se asocia con una disminución de 1.190 la variable dependiente, lo que indica que el aumento en el uso del internet y las redes sociales disminuye el clima escolar. Por el contrario González Coronel (2023) en su estudio identificó que el acceso a las redes sociales pueden mejorar el proceso de aprendizaje, pero resalta que su uso varía según el contexto o la forma en que se utiliza. Así mismo para la variable "Contar secretos o revelar cosas personales de otros por las redes sociales" reporta un (B = -2.292), este coeficiente negativo está asociado con una disminución de 2.292 unidades en la variable que mide el Clima Escolar. Finalmente, el coeficiente encontrado para la variable que relacionado con "Ignorar y no contestar a mensajes en redes" se encontró un (B = -2.430) lo que indica que un aumento es este tipo de comportamientos disminución de 2.430 unidades en Climas Escolar. Marín Cortés et al. (2019) consideran que haber participado de bullying tradicional se relaciona con el aumento del ciberbullying, mientras que otras se centran en la agresión y violencia expuestas en





medios de comunicación, entre los que se encuentra Internet. Estos hallazgos se alinean con lo encontrado en este estudio, porque contar secreto e ignorar a otros por internet o redes sociales con comportamiento agresivo que se dan por este medio y son catalogados por ciberacoso.

Este modelo indica que, en el contexto del ciberbullying y las variables sociodemográficas, los factores que incluyen la observación de violencia y las variables de ciberagresiones están asociadas con disminuciones significativas en la percepción del CES (Clima Escolar). Además, la diversidad sexual tiene un impacto positivo, sugiriendo una relación positiva con el clima escolar. Llorent et al. (2021) identificaron que el plan de convivencia en los centros educativos ayuda a disminuir el riesgo del ciberacoso y a promover un clima escolar positivo.

En resumen, cada uno de los predictores (variables independientes) están correlacionados con la variable dependiente (Clima Escolar) además, son estadísticamente significativos con p valor menor a (p>0.05), lo que significa que tiene un efecto significativo sobre la variable que mide el Clima Escolar. Adicionalmente, los coeficientes B negativos significan que un aumento en las variables predictoras se asocia con la disminución del clima escolar o viceversa. Por último, el análisis del modelo reporta que la variable con mayor impacto negativo está relacionada con observar comportamientos que podrían indicar situaciones de violencia en tus compañeros de clase" con un (Beta = -0.274), lo cual sugiere que este tipo de comportamiento tiene un impacto negativo en el clima escolar.

#### 11. Propiedad intelectual

La presente investigación no genera propiedad intelectual en el sentido de registrar un invento, patente o creación tecnológica, dado que la intención está centrada en generar conocimiento sobre el fenómeno en estudio, sin embargo, los resultados constituyen propiedad intelectual en términos de autoría,





## 12. Beneficiarios directos e indirectos

Tabla 38 Beneficiarios directos e indirectos de la investigación

Resultados, productos o hallazgos	Beneficiarios directos (institución, organización, sector académico o tipo de personas)	Número de beneficiari os directos	Beneficiarios indirectos	Resultados, productos o hallazgos	Beneficiari os directos (institución , organizaci ón, sector académico o tipo de personas)
Caracterizar las	Comunidad	6	Ministerio de	Comparación	La
formas más comunes	educativa de	establecim	educación y	de medias, se	comunidad
en que se manifiesta	los	ientos	los	utilizaron para	educativa
el ciberbullying en	establecimiento	educativos	establecimie	identificar los	de los 6
hombres y mujeres a	s que	que	ntos públicos	comportamien	establecimi
fin de distinguir los	participaron en	comprend	y privados	tos más	entos que
roles de los actores	la	e la	que están	comunes en	fueron
	investigación.	comunida	situados en	que se da el	parte del
		d	los	ciberbullying	estudio.
		educativa	departament	desde el rol de	
		conforma	os incluidos	víctima y	
		da por	en el estudio	agresor. Para	
		autoridade	que es donde	la prueba de	
		s,	tienen acceso		
		docentes,	a la	1	
		estudiante	tecnología.	identificar el	
				comportamien	





Resultados, productos o hallazgos	Beneficiarios directos directos (institución, organización, sector académico o tipo de personas)	Número de beneficiari os directos	Beneficiarios indirectos	Resultados, productos o hallazgos	Beneficiari os directos (institución , organizaci ón, sector académico o tipo de personas)
		y padres de familia		to del ciberacoso en hombres y mujeres para distinguir el rol de los actores.  Además, estos análisis contribuyen a caracterizar a profundidad los niveles más significativos del ciberacoso tanto como víctima y como agresor	





Resultados, productos o hallazgos	Beneficiarios directos (institución, organización, sector académico o tipo de personas)	Número de beneficiari os directos	Beneficiarios indirectos	Resultados, productos o hallazgos	Beneficiari os directos (institución , organizaci ón, sector académico o tipo de personas)
				según el género.	
Identificar las	Comunidad	6	Ministerio de	genero.  Los resultados	La
variables	educativa de	establecim	educación y	fueron	comunidad
sociodemográficas	los	ientos	los	analizados a	educativa
que se relacionan	establecimiento	educativos	establecimie	través de	de los 5
con el clima escolar	s que	que	ntos públicos	Correlación	establecimi
en las instituciones	participaron en	comprend	y privados	de Tau-b de	entos que
educativas	la	e la	que están	Kendall	fueron
	investigación.	comunida	situados en	Estas	parte del
		d	los	correlaciones	estudio.
		educativa	departament	aportan	
		conforma	os incluidos	información	
		da por	en el estudio	concreta que	
		autoridade	que es donde	ayudará a	
		s,	tienen acceso	comprender y	
		docentes,	a la	mejorar el	
		estudiante	tecnología.	clima escolar	
		y padres		haciendo	
		de familia		intervencione	





Resultados, productos o hallazgos	Beneficiarios directos (institución, organización, sector académico o tipo de personas)	Número de beneficiari os directos	Beneficiarios indirectos	Resultados, productos o hallazgos	Beneficiari os directos (institución , organizaci ón, sector académico o tipo de personas)
				s específicas para promover entornos escolares seguros, sin violencia, inclusivos y eficaces.	
Identificar las	Comunidad	6	Ministerio de	Correlación	La
variables	educativa de	establecim	educación y	de Tau-b de	comunidad
sociodemográficas	los	ientos	los	Kendall Los	educativa
que se relacionan	establecimiento	educativos	establecimie	resultados	de los 5
con el cyberbullying	s que	que	ntos públicos	ayudarán a	establecimi
en las instituciones	participaron en	comprend	y privados	crear	entos que
educativas	la	e la	que están	estrategias	fueron
	investigación.	comunida	situados en	para prevenir	parte del
		d	los	el ciberacoso	estudio.
		educativa	departament	escolar.	
		conforma	os incluidos		





Resultados, productos o hallazgos	Beneficiarios directos (institución, organización, sector académico o tipo de personas)	Número de beneficiari os directos	Beneficiarios indirectos	Resultados, productos o hallazgos	Beneficiari os directos (institución , organizaci ón, sector académico o tipo de personas)
		da por autoridade s, docentes, estudiante y padres de familia	en el estudio que es donde tienen acceso a la tecnología.		
Identificar patrones de relación entre la presencia de conductas de ciberbullying, tanto en el rol de agresor como de víctima, y la calidad del clima escolar.	Comunidad educativa de los establecimiento s que participaron en la investigación.	establecim ientos educativos que comprend e la comunida d educativa conforma da por autoridade	Ministerio de educación y los establecimie ntos públicos y privados que están situados en los departament os incluidos en el estudio que es donde	desde las ciberagresion es y cibervíctimas y el clima escolar.	. La comunidad educativa de los 5 establecimi entos que fueron parte del estudio.





Resultados, productos o hallazgos	Beneficiarios directos (institución, organización, sector académico o tipo de personas)	Número de beneficiari os directos	Beneficiarios indirectos	Resultados, productos o hallazgos	Beneficiari os directos (institución , organizaci ón, sector académico o tipo de personas)
		s, docentes, estudiante y padres de familia	tienen acceso a la tecnología.	regresión lineal donde la variable dependiente es el clima escolar y la independiente el ciberbullying.  Los datos proporcionan información detallada sobre cómo las dinámicas de ciberbullying se relacionan con la	





Resultados, productos o hallazgos	Beneficiarios directos directos (institución, organización, sector académico o tipo de personas)	Número de beneficiari os directos	Beneficiarios indirectos	Resultados, productos o hallazgos	Beneficiari os directos (institución , organizaci ón, sector académico o tipo de personas)
				percepción general del entorno escolar, permitiendo así la implementaci ón de estrategias preventivas y de intervención específicas para mejorar la convivencia en el ámbito educativo	
Generar una propuesta para el	Comunidad educativa de	6 establecim	Ministerio de educación y	Propuesta con perspectiva de	La comunidad
abordaje del		ientos	los	género	educativa





Resultados, productos o hallazgos	Beneficiarios directos (institución, organización, sector académico o tipo de personas)	Número de beneficiari os directos	Beneficiarios indirectos	Resultados, productos o hallazgos	Beneficiari os directos (institución , organizaci ón, sector académico o tipo de personas)
problema desde la	establecimiento	educativos	establecimie		de los 6
perspectiva de	s que	que	ntos públicos		establecimi
género	participaron en	comprend	y privados		entos que
	la	e la	que están		fueron
	investigación.	comunida	situados en		parte del
		d	los		estudio.
		educativa	departament		
		conforma	os incluidos		
		da por	en el estudio		
		autoridade	que es donde		
		s,	tienen acceso		
		docentes,	a la		
		estudiante	tecnología.		
		y padres			
		de familia			





## 13. Estrategia de divulgación y difusión de los resultados.

## Tabla 39

Divulgación y Difusión de resultados

	Sí	No
Presentación TV		
Entrevistas radiales		
Podcast		
Entrevista DIGI		
Recursos audiovisuales		
Congresos científicos nacionales o	x	
internacionales		
Talleres		
Publicación de libro	х	
Publicación de artículo científico	X	
Divulgación por redes sociales institucionales		
Presentación pública		
Presentación autoridades USAC		
Presentación a beneficiarios directos	X	
Entrega de resultados	х	
Docencia en grado		
Docencia postgrado	х	
Póster científico	х	
Trifoliares		
Conferencias	X	
Otro (describa)		





## 14. Contribución a las Prioridades Nacionales de Desarrollo (PND)

Así mismo los resultados son vinculantes con el objetivo 4 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que son prioridades para el país. En ese sentido aporta conocimiento al logro de la meta 4.7 inciso a) contribuir a la creación de entornos escolares seguros, sin violencia, inclusivos y eficaces para todos, dado que es importante generar ambientes escolares que cumplan esas características, lo cual se puede lograr mediante el conocimiento generado y difundido entre los jóvenes y a quienes el Estado debe apostar para el logro de una sociedad basada en prácticas de bienestar y justicia para todos, contribuyendo así promover la igualdad entre los géneros, la promoción de la cultura de paz y de la no violencia para fortalecer un clima estudiantil adecuado que permita la formación integral y plena de los estudiantes

#### 15. Vinculación

Esta investigación tiene vinculación con el Instituto de Investigación de la Facultad de Humanidades, se tuvo como prioridad hacer contribuciones a la educación desde la perspectiva de género, donde se evidencian las relaciones entre los actores que fueron los participantes de este estudio.

También se tiene una vinculación con el Ministerio de Educación que en el marco de la cooperación interinstitucional, donde se realizaron gestiones para unir esfuerzos para abordar el problema. Esto conlleva entregar a los tomadores de decisiones del Mineduc los resultados obtenidos en esta investigación.

#### Conclusiones

• Las características más comunes que me manifiestan en torno al *ciberbullying* son (a) que los ignoren o no les contesten mensajes o publicaciones que realizan en redes sociales (M = 1.34, DE == .864). (b) Que los critiquen o se burlen de sus comentarios o fotografías (M = 1.30, DE == .720). (c) Que les insulten o les hayan ridiculizado en las redes sociales (M = 1.22, DE == .593). (d) Que les llamen y no les contesten (M = 1.19, DE == .587) y, han ingresado en perfiles para que los adolescentes no puedan hacer nada (M = 1.14, DE == .485). Sin embargo, estos ítems no fueron significativos al realizar el análisis bi variado. El único ítem donde se observaron diferencias en





cuanto al género fue al recibir amenazas, la manipulación y difusión de fotos y videos, y la suplantación de identidad, se presentan con mayor frecuencia en mujeres que en hombres. No obstante, no es de los ítems más frecuentes. Esto sugiere que las mujeres son más vulnerables a ciertos tipos de agresiones en línea. Sin embargo, la mayor proporción de hombres indica una menor experiencia de cibervictimización, lo cual refleja diferencias de género en la exposición a estas formas de acoso virtual.

Dentro de las variables sociodemográficas exploradas, el género, la diversidad sexual, y los comportamientos violentos en el aula obtuvieron valores p significativos con respecto al clima escolar se observaron valores de razón de probabilidad de -1.042 (p. < .05) y 1.170, (p < .001). La exposición a violencia y el uso intensivo de redes sociales también mostraron una relación negativa en el ambiente escolar se obtuvo una razón de probabilidad de -2.536, (p < .001), mientras que la diversidad sexual está relacionada con una percepción ligeramente más favorable del clima escolar. Esto sugiere que tanto las experiencias personales como las dinámicas sociales afectan la calidad del entorno educativo. Es importante profundizar este tipo de hallazgos con otras investigaciones. El clima escolar es un factor importante en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que influye en la convivencia entre estudiantes y docentes, además, en el bienestar emocional y el rendimiento académico. Para este estudio se logró identificar que ser repitente de grado, experimentar y observar conflictos en el hogar y en la escuela, así como el uso prolongado de las redes sociales por parte de los estudiantes son indicadores que afectan el clima escolar. Esto sugiere que tanto las experiencias personales como las dinámicas sociales afectan la calidad del entorno educativo. Por otra parte, se identificaron factores positivos que potencian el clima escolar, tales como la ubicación geográfica del centro educativo, es decir, que en algunos departamentos el clima escolar puede ser ligeramente más favorable, así como el número de hermanos que tienen los estudiantes, indicando que, a mayor número de hermanos, el clima escolar tiende a ser más positivo, esto es influenciado por la convivencia familiar (ver tablas 34 y 35).





- Las variables como comportamientos violentos en el hogar y la frecuencia de uso de redes sociales están relacionadas con una mayor exposición a experiencias de ciberbullying, ya sea como agresor o como víctima (*Rho* = -0.289, p. < 0.001). Esto indica que el entorno familiar y el tiempo dedicado a la interacción en redes pueden influir en la dinámica del ciberbullying, potenciando tanto la vulnerabilidad a ser víctima como la tendencia a realizar agresiones. Las variables como la edad, estudiar en un centro educativo público o privado, repetir un grado, la composición familiar, la situación económica, experimentar conflictos en el hogar y la escuela, así como el uso constante de las redes sociales por parte de los estudiantes, son factores que se relacionan con el aumento del ciberbullying en los centros educativos. Es decir, que a medida que aumentan estos tipos de comportamientos o el puntaje de estas variables analizadas en relación con el ciberbullying, el acoso por el uso de las tecnologías digitales aumenta significativamente. Seguidamente, pertenecer a un sector educativo como público o privado y pertenecer a algún departamento están relacionados significativamente con la disminución del ciberacoso.
- Las conductas de ciberbullying, ya sea como agresor o víctima, se asocian negativamente con la percepción del clima escolar *Rho* = -.423 y -.294 respectivamente (p. < .001). Esto significa que la presencia de estas conductas, sin importar si el estudiante es perpetrador o víctima, tiende a deteriorar el ambiente escolar, afectando la convivencia y el bienestar de la comunidad educativa. Para este estudio, al hacer el análisis de regresión lineal, se identificó que las variables como el género, el observar y experimentar comportamientos violentos en casa y la escuela, el uso de internet o redes sociales, revelar secretos de otros sin el consentimiento e ignorar en las redes sociales son factores predictivos negativos que hacen deteriorar el clima escolar en los centros educativos. Por otra parte, la variable de diversidad sexual contribuye de manera positiva con el buen clima escolar. Por lo tanto, la reducción de estas prácticas es fundamental para mejorar la calidad del clima escolar y promover un entorno más saludable para todos los estudiantes.





Por ello los datos sugieren que existe asociación entre las variables descritas. Los resultados indican que varias variables sociodemográficas se relacionan con el ciber acoso y tienen una asociación positiva en la población estudiada. En primer lugar, el sexo muestra una relación negativa con el clima escolar (B = -1.042, p = 0.005), lo que sugiere que hay diferencias de percepción según el género. Por otro lado, la diversidad sexual presenta una asociación positiva (B = 1.170, p = 0.010), indicando que los estudiantes que se identifican con una orientación sexual diversa perciben un clima escolar diferente en comparación con sus compañeros. El haber observado comportamientos violentos entre compañeros tiene el coeficiente negativo más alto (B = -2.536, p = 0.000), lo que sugiere que presenciar violencia entre pares deteriora significativamente el clima escolar. Asimismo, el uso prolongado de internet o redes sociales también se asocia negativamente (B=-1.190, p=0.002), lo que podría indicar que una mayor exposición en línea está relacionada con una peor percepción del ambiente escolar. En cuanto a las manifestaciones de cyberbullying, se observa que compartir secretos sin permiso en redes sociales (B = -2.292 p =(0.001) e ignorar a otros en redes para hacerlos sentir mal (B = -2.430, p = 0.000)son predictores significativos de un peor clima escolar, reflejando cómo las agresiones virtuales afectan la convivencia y percepción del entorno educativo. El coeficiente de determinación negelkerke (R<sup>2</sup> = 0.494) indica que el modelo explica el 49.4% de la variabilidad en el clima escolar, lo que sugiere una relación moderada entre estas variables y la percepción del ambiente en los centros educativos lo cual responde al objetivo general planteado en este estudio.

#### Recomendaciones

• Para mejorar el clima escolar en los centros educativos es preciso prestar atención a los indicadores negativos que alteran el clima escolar, ya que estos repercuten en el rendimiento académico de los educandos por lo que es preciso fomentar espacios de diálogo donde estudiantes, docentes y autoridades educativas puedan compartir experiencias y percepciones sobre el clima escolar, con el objetivo de identificar





factores negativos y proponer soluciones colectivas. Además, es importante diseñar estrategias de apoyo emocional, de alfabetización digital, así como fomentar la convivencia en la escuela y en la familia, además, hacer un monitoreo constante para evaluar la efectividad de las acciones realizadas. El clima escolar se ve afectado por factores como la repetición de grado, los conflictos en el hogar y en la escuela, así como el uso prolongado de las redes sociales. De manera positiva, está influenciado por la ubicación geográfica del centro educativo y el número de hermanos del estudiante. Por ello, es preciso prestar atención a los indicadores negativos que alteran el clima escolar, ya que estos repercuten en el rendimiento académico de los educandos por lo que es preciso fomentar espacios de diálogo donde estudiantes y docentes puedan compartir experiencias y percepciones sobre el clima escolar, con el objetivo de identificar factores negativos y proponer soluciones colectivas.

- Para disminuir el acoso por el uso de las redes sociales es indispensable implementar programas integrales que ayuden a disminuir el ciberbullying y que favorezcan la regulación y utilización de las redes sociales, donde tanto docentes, estudiantes, padres de familia y autoridades educativas se vean involucrados. Además, es importante capacitar a los que conforman la comunidad educativa sobre el uso responsable y seguro de las plataformas digitales, enseñar a los estudiantes, padres de familias y profesores a cómo prevenir y reconocer el ciberacoso. Con estas acciones se podrá mejorar el clima escolar, fomentar el uso responsable y seguro de las redes sociales e internet, aumentar la concientización y prevención del ciberacoso y mejorar la comunicación sana y efectiva en línea.
- Para mejorar la calidad del clima escolar es recomendable prestar atención a las variables que influyen negativamente en la creación de un ambiente saludable en la escuela. Para ello, es importante diseñar e implementar programas de capacitación a todos los actores de la educación y que se enfoquen en reducir el acoso por el uso de las redes sociales e Internet. Además, es indispensable fomentar un ambiente inclusivo para que tanto hombres como mujeres convivan en armonía. Adicionalmente, en las escuelas se deben abordar los tipos de violencias que se





originan en casa y en los centros educativos, con el fin de brindar apoyo y acompañamiento a estudiantes o familiares implicados. Además, es conveniente crear redes de apoyo interinstitucionales para el abordaje del ciberbullying y promover un ambiente educativo saludable. En este mismo orden de ideas, es importante diseñar y fortalecer las políticas y protocolos efectivos que abordan el ciberacoso y los diferentes tipos de violencias que se experimentan en casa y en la escuela, según el contexto y la realidad actual.

**Limitaciones**. Esta investigación se realizó con un muestro por conveniencia, por ello se recomienda en futuras investigaciones que el muestreo pueda ser probabilístico y considerando las evaluaciones a medidas de año.





#### Referencias

- Abuín, v. Espinola, L. Cordón, B. (2018) Internet, Smartpohones y Redes Sociales como factores determinantes en el incremento de casos de ciberacoso. *Revista espacios*. 44(4).
- Aesthesis Psicólogos Madrid. (14 de abril de 2020). *Aesthesis Terapia Psicológica*. Obtenido de ¿Cómo influyen las nuevas tecnologías en los adolescentes?: <a href="https://www.psicologosmadridcapital.com/blog/como-influyen-nuevas-tecnologias-adolescencia/#:~:text=Los%20adolescentes%20hacen%20un%20gran,aficiones%20e%20incluso%20sus%20inquietudes</a>
- Alvites Huamaní, C. G. (2019). Adolescencia, ciberbullying y depresión, riesgos en un mundo globalizado. Etic@net. Revista Científica Electrónica de Educación y Comunicación En La Sociedad Del Conocimiento, 19(1), 210–234. https://doi.org/10.30827/eticanet.v19i1.11867
- Arab, L. E. & Díaz, G.A. (enero- febrero de 2015). Impacto de las redes sociales e internet en la adolescencia: aspectos positivos y negativos. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 26(1). Obtenido de https://www.elsevier.es/es-revista-revista-medica-clinica-las-condes-202-articulo-impacto-redes-sociales-e-internet-S0716864015000048
- Bachmeier, O., & Cardozo, G. (2024). Bullying y Ciberbullying en "post-pandemia": un estudio con adolescentes escolarizados de la ciudad de Córdoba. *Revista de Psicología*, 20(40), 108–132. https://doi.org/10.46553/RPSI.20.40.2024.p108-132
- Barrera-Mesa, C. E., Caro-Caro, E. O., & Del Rey-Alamillo, R. (2022). Víctimas de ciberviolencia: formas, prevalencia y diferencias de género. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 12(2), 239–250. https://doi.org/10.19053/20278306.v12.n2.2022.15268
- Bautista Rojas, E. (2023). Discursos y prácticas sobre la diversidad sexual en escuelas secundarias de la Ciudad de México. *Ciencia y Educación*, 7(3), 25–43. https://doi.org/10.22206/cyed.2023.v7i3.pp25-43
- Bezaga Campos, E. (2022). El estudio de las variables sociodemográficas y socioeconómicas como factores de protección y de riesgo en el cyberbullying. Un estudio empírico en Málaga (España). *Boletín Criminológico*(28). Obtenido de https://revistas.uma.es/index.php/boletin-criminologico/article/view/14620
- Brand, S. (2008). School climate. In E. M. Anderman (Ed.), *The psychology of classroom learning: An encyclopedia*. Farmington Hills, MI: Thomson-Gale
- Brand, S., Felner, R., Shim, M., Seitsinger, A., & Dumas, T. (2003). Middle school improvement and reform: Development and validation of a school-level assessment of climate, cultural pluralism, and school safety. *Journal of Educational Psychology*, *95*(3), 570–588. <a href="https://doi.org/10.1037/0022-0663.95.3.570">https://doi.org/10.1037/0022-0663.95.3.570</a>





- Buelga, S., Postigo, J., Martínez-Ferrer, B., Cava, M.-J., & Ortega-Barón, J. (2020). Cyberbullying among Adolescents: Psychometric Properties of the CYB-AGS Cyber-Aggressor Scale. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *17*(9), 3090. https://doi.org/10.3390/ijerph17093090
- Butnaru, S. (2021). Socio-educational correlates of bullying in the school context. Proceedings of CBU in Social Sciences, 2, 66-72. https://doi.org/10.12955/pss.v2.203
- Cabrera, M. C., Larrañaga Rubio, E., & Yubero, S. (2024). Variables sociofamiliares en adolescentes ciberacosadores: prevención e intervención desde el Trabajo Social. *Alternativas*. *Cuadernos de Trabajo Social*, *31*(2), 378–408. https://doi.org/10.14198/ALTERN.24774
- Camero Ricalde, S., Ruiz Pinto, A., Vertiz Osores, I. R., & Aguado Lingan, A. M. (2021). Redes sociales y el ciberbullying en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima. *Alpha Centauri*, 2(4), 36–47. https://doi.org/10.47422/ac.v2i4.65
- Cardozo, G. (2020). Incidencia del clima familiar y escolar en la conducta de ciberacoso. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(1), 46–57. https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/1629
- Cardozo, G., Dubini, P. M., Torres, R., Gisella, M., Ardiles, R. A., Fantino, I. E., & Serra, M. A. (2019). *Ciberacoso y competencias parentales en adolescentes escolarizados*. 13–18. https://www.aacademica.org/000-111/692
- Castelar, A. F., & Lozano García, J. A. (2018). Reconocimiento de la diversidad sexual en la escuela: algunas paradojas. *Revista CS*, 25, 51–79. https://doi.org/10.18046/recs.i25.2220
- Castellanos Cerón, V. M., Villa George, F. I., & Gámez Guadix, M. (2016). Cyberbullying: Un problema de salud mental entre adolescentes mexicanos. *Vertientes. Revista Especializada En Ciencias de La Salud*, 19(1), 2–12. https://www.revistas.unam.mx/index.php/vertientes/article/view/58571
- Castillo-Arcos, L. del C., Noh-Moo, P., Maas-Góngora, L., Telumbre-Terrero, J. Y., & Juan-Martínez, B. (2024). Sexting y ciberagresión en adolescentes-jóvenes mexicanos. *Asunción (Paraguay)*, *21*, 163–181. https://www.researchgate.net/publication/379753758
- Chaves-Álvarez, A. L., Morales-Ramírez, M. E., & Villalobos-Cordero, M. (2020). Ciberbullying desde la perspectiva del estudiantado: "Lo que vivimos, vemos y hacemos." *Revista Electronica Educare*, 24(1), 1–24. https://doi.org/10.15359/ree.24-1.3
- Chiza-Lozano, D., Vásquez-Mendoza, D., & Ramírez Vega, C. (2021). Adicción a redes sociales y ciberbullying en los adolescentes. *Revista Muro de La Investigación*, 6(1), 34–44. https://doi.org/10.17162/rmi.v6i1.1437
- Cortes. A. (2020) Acoso escolar, ciberacoso y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. *Red cubana medicina general Integrada*. 36(3).





- Domínguez Mora, R., Vargas Jiménez, E., Castro Castañeda, R., Medina Centeno, R., & Huerta Zúñiga, C. G. (2019). Ciberacoso como factor asociado al malestar psicológico e ideación suicida en adolescentes escolarizados mexicanos. *Acta Universitaria*, 29, 1–10. https://doi.org/10.15174/au.2019.2295
- Donoso-Vázquez, T., Rubio Hurtado, M. J., & Vilà Baños, R. (2016). Las ciberagresiones en función del género. *Revista de Investigación Educativa*, *35*(1), 197. https://doi.org/10.6018/rie.35.1.249771
- Emmons, C. L. (1993). School development in an inner city: An analysis of factors
- Espelage, D. & Swearer, S. M. (2003). Research on school bullying and victimization: what have we learned and where do we go from here? *School Pshychology Review*, 32, 365-383.
- Espinoza, E. y Palala, A. (2015). *Encuesta nacional sobre violencia y clima escolar*. Guatemala: Serviprensa S.A.
- Esteban Ramiro, B., & Gómez Medrano, M. (2022). Agresiones virtuales y ciberacoso. *VISUAL REVIEW. International Visual Culture Review / Revista Internacional de Cultura Visual*, 12(1), 1–14. https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3711
- Expósito-Duque, V., Torres-Tejera, M. E., & Domínguez Domínguez, J. A. (2024). Determinantes sociales de la ansiedad en el siglo XXI. *Atención Primaria Práctica*, *6*(2), 100192. <a href="https://doi.org/10.1016/j.appr.2024.100192">https://doi.org/10.1016/j.appr.2024.100192</a>
- Frascati Manual (2015) Fundación española para la ciencia y la tecnología. FECYT.
- Ferdon C, & Hertz M. F. (2007) Electronic media, violence, and adolescents: an emerging public health problem. *Journal of Adolescence Health*, 41(6 Suppl 1) S1-5. doi: 10.1016/j.jadohealth.2007.08.020. PMID: 18047940
- Fergus, S., & Zimmerman, M. A. (2005). Adolescent resilience: A framework for understanding healthy development in the face of risk. Annu. Rev. Public Health, 26, 399-419. https://doi.org/10.1146/annurev.publhealth.26.021304.144357
- Freiberg, H.J. (1999). School climate: Measuring, improving and sustaining healthy learning environments. New York: Routledge.
- Freiberg, J.A. (2008, March) *Preventing the unimaginable*. Presented at the Governor's
- Gálvez-Sobral, J.A. (2011). El fenómeno del acoso escolar (bullying) en Guatemala: resultados de una muestra nacional de sexto grado del Nivel Primario. Guatemala: Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.
- Garmendia Larrañaga, M., Jiménez Iglesias, E., & Larrañaga Aizpuru, N. (2019). Bullying y ciberbullying: victimización, acoso y daño. Necesidad de intervenir en el entorno escolar. *Revista Española de Pedagogía*, 77(273), 295–312. https://doi.org/10.22550/REP77-2-2019-08





- Gavilán Martín, D., Merma Molina, G., Urrea Solano, M., & Martínez Roig, R. (2020). VIOLENCIAS MÚLTIPLES EN EL ESPACIO ESCOLAR: LA TRAVESÍA HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO. *Revista Educativa HEKADEMOS*, 29, 1–11. https://www.hekademos.com/index.php/hekademos/article/view/22
- Gómez-Nashiki, A. (2021). Cyberbullying: argumentos, acciones y decisiones de acosadores y víctimas en escuelas secundarias y preparatorias de Colima, México. *Revista Colombiana de Educacion*, 1(83), 1–23. https://doi.org/https://doi.org/10.17227/rce.num83-10681
- González Coronel, K. (2023). Uso de las redes sociales y su influencia en el desarrollo educativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 579–593. https://doi.org/10.37811/cl\_rcm.v7i4.6897
- González-Ramírez, T., Bartolo, M. G., Lopez-Gracia, A., Ponziano, R., & Perfetti, S. (2024). Perceptions and Behaviors of University Students in the Face of Online Hate Speech: a Comparative Analysis Between Spain and Italy. *Comunicar*, *32*(79), 107–118. https://doi.org/10.58262/V33279.10
- Guzmán-Pozo, C., Schoeps, K., Montoya-Castilla, I., & Gil-Gómez, J.-A. (2024). Impacto de la inteligencia emocional y del clima escolar sobre el bienestar subjetivo y los síntomas emocionales en la adolescencia. *Estudios Sobre Educación*. https://doi.org/10.15581/004.49.003
- Hamodi-Galán, C., & Viego, V. (2024). El clima escolar: cómo medirlo y su asociación con el tipo de escuela, los recursos humanos y el desempeño académico. *Estudios Sobre Educación*, 47, 59–81. https://doi.org/10.15581/004.47.003
- Herrera, L. Romera. E, Ortega, R. (2018) Bullying y Cyberbullyng en Latinoamerica. Un Estudio bibliométrico. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 23(76).
- Julca Pisfis, G. (2022). Factores sociodemográficos asociados al Ciberbullyng en estudiantes. Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106061/Julca\_PGE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kowalski, R. M., Limber, S. P., & Agatston, P. W. (2008). *Cyber bullying: Bullying in the digital age*. Blackwell Publishing. <a href="https://doi.org/10.1002/9780470694176">https://doi.org/10.1002/9780470694176</a>
- Linares Bahillo, E., Royo Prieto, R., & Silvestre Cabrera, M. (2019). El ciberacoso sexual y/o sexista contra las adolescentes. Nuevas versiones online de la opresión patriarcal de las sexualidades y corporalidades femeninas. *Doxa Comunicacion*, 2019(28), 201–222. https://doi.org/10.31921/doxacom.n28a11
- Llorent, V. J., Farrington, D. P., & Zych, I. (2021). El plan de convivencia y su relación con las competencias socioemocionales, el bullying y el cyberbullying en la educación secundaria. *Revista de Psicodidáctica*, 26(1), 35–44. https://doi.org/10.1016/j.psicod.2020.11.002





- López-Ratón, M., & López-Castro, L. (2024). Factores familiares sociodemográficos y perpetración de ciberacoso en Educación Primaria en España. *Revista Educatio Siglo XXI*, 42(3), 9–30. https://doi.org/https://doi.org/10.6018/educatio
- Machimbarrena, J. M., González-Cabrera, J., & Garaigordobil, M. (2019). Variables familiares relacionadas con el bullying y el cyberbullying: una revisión sistemática. *Pensamiento Psicológico*, 17(2), 20. https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI17-2.vfrb
- Machimbarrena, J.M. & Garaigordobil, M. (2018). Bullying y cyberbullying: diferencias en función del sexo en estudiantes de quinto y sexto curso de educación primaria. *Konrad Lorenz Fundación Universitaria*. doi:10.14349/sumapsi.2018.v25.n2.2
- Madrid López, E. J., Valdés Cuervo, Á. A., Urías Murrieta, M., Torres Acuña, G. M., & Parra-Pérez, L. G. (2019). Factores asociados al ciberacoso en adolescentes. *Perfiles Educativos*, 42(167), 68–83. https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.167.59128
- Mardones Soto, G. (2023). La influencia del clima escolar en el aprendizaje. *Revista Realidad Educativa*, 3(2), 121–145. https://doi.org/10.38123/rre.v3i2.300
- Marín Cortés, A. F., Hoyos De los Ríos, O. L., & Sierra Pérez, A. (2019). FACTORES DE RIESGO Y FACTORES PROTECTORES RELACIONADOS CON EL CIBERBULLYING ENTRE ADOLESCENTES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA. *Papeles Del Psicólogo Psychologist Papers*, 40(2), 109–124. https://doi.org/10.23923/pap.psicol2019.2899
- Martínez-Otero Pérez, V. (2024). CIBERADICCIÓN Y CIBERACOSO EN CONTEXTOS EDUCATIVOS. *HOLOS*, *4*(40). https://doi.org/10.15628/holos.2024.17350
- Mendoza-García, B. E., Leiva-Granda, C. D. C., Acosta-Cuzco, M. F., & Maldonado-Cando, J. L. (2024). Prevención del ciberacoso. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 4(Derecho), 190–194. https://doi.org/10.62574/rmpi.y4iDerecho.209
- Migliaccio, T. (2022). 9. Social differentness and bullying: A discussion of race, class, and income. En The Sociology of Bullying (pp. 166-187). New York University Press.
- Misad, K., Misad, R., & Dávila, O. (2022). El clima escolar desde la gestión directiva en Latinoamérica: una revisión de la producción académica. *Gestionar: Revista de Empresa y Gobierno*, 2(2), 7–24. https://doi.org/10.35622/j.rg.2022.02.001
  - modeling. Dissertation Abstracts International, 54, 1287A.
- Montero-Carretero, C., & Cervelló-Gimeno, E.-M. (2019). Estudio de un modelo predictivo del clima escolar sobre el desarrollo del carácter y las conductas de "bullying." *Estudios Sobre Educación*, *37*, 135–157. https://doi.org/10.15581/004.37.135-157
- Montevilla Castillo, I. (2024). Impacto del Estrés Académico en el Rendimiento Estudiantil, un Estudio Descriptivo-Correlacional en Bolivia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 5055–5070. https://doi.org/10.37811/cl\_rcm.v8i5.13949





- Morales Reynoso, T., Mendoza González, B., & Santos López, A. (2021). Ciberbullying, brecha digital y habilidades digitales para ciberconvivencia: descripción en estudiantes de bachillerato. 6(12), 22–44.
  - https://revista.voces delaed ucacion.com.mx/index.php/voces/article/view/386
- Moreno Arvelo, P. M., Paucar Paucar, C. E., & Cajas Parraga, C. M. (2022). Regulación global para evitar la suplantación de identidad digital. *Revista Universidad y Sociedad*, *14*(6), 690–696. https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3419

New Britain, CT. Retrieved from <a href="https://cslib.contentdm.oclc.org/digital/collection/p128501coll2/id/155586/">https://cslib.contentdm.oclc.org/digital/collection/p128501coll2/id/155586/</a>

- Neyra Castilla, O. M. (2021). Ciberbullying: El acoso escolar en el ciberespacio e implicancias psicológicas. *Hamut'ay*, 8(1), 67–74. https://doi.org/10.21503/hamu.v8i1.2238
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What we know and what we can do.* Oxford, UK: Blackwell.
- Olweus, D. (1973). Personality and aggression. In J. K. Cole & D. D. Jensen (Eds.), Nebraska Symposium on Motivation (pp. 260–321). Lincoln: University of Nebraska Press
- Olweus, D. (1998). Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Ediciones Morata.
- Orosco Fabian, J. R., Gómez Galindo, W., Pomasunco Huaytalla, R., & Torres Cortez, E. E. (2022). Ciberbullying en estudiantes desde el perfil de víctima en el contexto de la pandemia. *Apuntes Universitarios*, 12(3), 216–235. https://doi.org/10.17162/au.v12i3.1112
- Orosco Fabian, J. R., Pomasunco Huaytalla, R., Rosales Puchoc, A. M., & Alania Atoc, N. R. (2022). Ciberbullying en estudiantes del nivel secundario de la sierra central de Perú. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 10(1), 11–20. https://doi.org/10.26423/rcpi.v10i1.439
- Pacheco, J. R. (2022). Variables asociadas al fenómeno del ciberbullying en adolescentes colombianos. *Revista de Psicología*, *41*(1), 219–239. https://doi.org/10.18800/psico.202301.009
- Pérez Pulido, I., Zamora Betancourt, M. del R., Caldera Montes, J. F., Reynoso González, O. U., Cadena García, A., & Mora García, O. (2020). Ajuste escolar, clima escolar y apoyo social en bachilleres. *Revista de Psicología y Ciencias Del Comportamiento de La Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 5–18. https://doi.org/10.29059/rpcc.20200617-100
- Pérez Retana, D., & Ficoseco, V. (2021). Violencia y descortesía en redes sociales. *Káñina*, 45(2), 161–184. https://doi.org/10.15517/rk.v45i2.47888
- Pestana Pérez, E. J. (2024). Trascendencia Del Clima Escolar En Las Prácticas Educativas De Las Instituciones Rurales Del Municipio San Pelayo, Córdoba. *Emergentes Revista Científica*, 4(2), 260–278. https://doi.org/10.60112/erc.v4i2.144





- Redondo Pacheco, J. (2022). Variables asociadas al fenómeno del ciberbullying en adolescentes colombianos. *Revista de Psicología*, 41(1), 219–239. https://doi.org/10.18800/psico.202301.009
- Redondo Pacheco, J., Luzardo Briceño, M., & Rangel Noriega, K. J. (2016). Ciberagresión: un estudio sobre la prevalencia en estudiantes universitarios colombianos. *Informes Psicológicos*, 16(1), 85–99. https://doi.org/10.18566/infpsicv16n1a05
- Reinoso Molina, W. A. (2023). La Influencia del Ciberbullying en el Desempeño Académico de los Estudiantes de 7mo Año de Educación Básica del Paralelo "B" de la (E.E.B) Antonio José de Sucre. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 9713–9732. https://doi.org/10.37811/cl\_rcm.v7i5.8535
- Rivadulla López, J. C., & Rodríguez Correa, M. (2019). Ciberacoso escolar: experiencias y propuestas de jóvenes universitarios. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), 179–201. https://doi.org/10.5944/ried.22.2.23541
- Rivera-Vargas, P., Calderón-Garrido, D., Moreno-González, A., & Massó-Guijarro, B. (2024). Percepciones de las Familias sobre el Uso de Plataformas Digitales Comerciales en las Escuelas Públicas: Un Estudio sobre la Confianza y la Privacidad Digital. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 22(2), 85–99. https://doi.org/10.15366/reice2024.22.2.005
- Rodríguez Ponce, F. E., Burgos Quiroga, G. Y., & Becilla García, L. A. (2020). Violencia en redes sociales: ciberbullying en adolescentes usando Facebook e Instagram. *Revista de Investigación e Innovación*, *5*, 389–401. https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/1129/817
- Rodríguez, M. (2020). Variables de personalidad, sociodemográficas y consumo de sustancias en víctimas de Cyberbullying.
- Rodríguez-Álvarez, J. M., Navarro, R., & Yubero, S. (2022). Bullying/Cyberbullying en Quinto y Sexto Curso de Educación Primaria: Diferencias entre Contextos Rurales y Urbanos. *Psicología Educativa*, 28(2), 117–126. https://doi.org/10.5093/psed2021a18
- Romero-Rodríguez, J.C., Colcha-Sailema, A. E., Anastasio-Acosta, G.W. & Rodríguez-Echeverría, V.E. (2019). Influencia de la tecnología y de información y comunicación en la vida cotidiana de los adolescentes. *Fipcaec Enfoques*, *4*(4). doi:https://doi.org/10.23857/fipcaec.v4i4.137
- Rusillo Magdaleno, A., Suarez-Manzano, S., Moral García, J. E., & Ruiz Ariza, A. (2024). Asociación de la práctica de actividad física semanal con bullying y ciberbullying en chicos y chicas de 10 a 16 años. *Retos*, *59*(59), 759–766. https://doi.org/10.47197/retos.v59.107358
- Sánchez-Domínguez, J. P., Magaña Raymundo, L., & Pozo Osorio, M. C. (2020). Estudio comparativo del Ciberacoso en escolares de secundaria y media superior. *Revista Electrónica Sobre Tecnologia, Educación y Sociedad*, 7(14), 1–14. http://orcid.org/0000-0002-6462-0968http://orcid.org/0000-0003-1943-4282





- Sánchez-Domínguez, J. P., Magaña Raymundo, L., & Telumbre Terrero, J. Y. (2022). Características de ciberbullying en adolescentes escolarizados. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 2(92), 1–18. https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i2.3140
  - School and College Security Conference, Central Connecticut State University, selected from Comer's program using latent variable structural equations
- Segeplan (2024) Guatemala, un país de infinitas posibilidades. Análisis de situación de Población. Fondo de población de Nacionales Unidas
- Serrano Barquín, C., Morales Reynoso, T., & Mendoza González, B. (2021). Ciberacoso en jóvenes de bachillerato: ¿quiénes participan más, los hombres o las mujeres? *IE Revista de Investigación Educativa de La REDIECH*, *12*, e1373. https://doi.org/10.33010/ie\_rie\_rediech.v12i0.1373
- Serrano C, Morales, R, & Mendoza, B. (2021). Ciberacoso en Jóvenes de Bachillerato. ¿Quiénes participan más hombres o mujeres? *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 12(1373). https://doi.org/10.33010/ie\_rie\_rediech.v12i0.1373
- Ševčíková, A., & Šmahel, D. (2009). Online harassment and cyberbullying in the Czech Republic: Comparison across age groups. *Zeitschrift für Psychologie/Journal of Psychology*, 217(4), 227–229. https://doi.org/10.1027/0044-3409.217.4.227
- Shinn, M., & Toohey, S. M. (2003). Community contexts of human welfare. *Annual Review of Psychology*, *54*, 427–259. https://doi.org/10.1146/annurev.psych.54.101601.145052
- Slonje, R., Smith, P. K., & Frisén, A. (2013). The nature of cyberbullying, and for prevention. *Computers in Human Behavior*, 29(1), 26–32. https://doi.org/10.1016/j.chb.2012.05.024
- Smith, R. H., & Sharpe, M. (1994). Brunnstrom therapy: Is it still relevant to stroke rehabilitation? *Physiotherapy Theory and Practice*, *10*(2), 87-94.
- Tomasini, M., Bertarelli, P., & Esteve, M. (2017). EDUCACIÓN Y DIVERSIDAD SEXUAL: Perspectivas de Estudiantes y docentes de una escuela confesional de la ciudad de Córdoba Argentina, sobre relaciones homo erótico afectivas. *Itinerarius Reflectionis*, *13*(2), 01. https://doi.org/10.5216/rir.v13i2.44800
- Úsuga Jerez, A. J., Lemos Ramírez, N. V., Gómez Camargo, M. F., & Adarme López, É. M. (2023). Ciberbullying durante la pandemia por covid-19: un estudio en adolescentes de Santander, Colombia. *Diversitas*, 19(1). https://doi.org/10.15332/22563067.9169
- Zavala Bonilla, M. de los Angeles. (2016). Infraestructura escolar y su impacto en el rendimiento académico (revisión documental). *Revista ASIES*, 2, 1–55. http://asies.org.gt/pdf/2016%2Crevista2.pdf





## **Apéndice**

### 16. Cuestionario

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf6liB--zvMekHegvus7HncnJIhP0R3v7om705qqRH0PVNW6w/viewform?usp=sf\_link

### 17. Base de datos

https://drive.google.com/drive/folders/1UmJwaVRQ94ANAWvZBO5FP8FeUOqAqgE9?usp=sharing

## 18. Cartas de permiso

 $\underline{https://drive.google.com/drive/folders/11X0yfvRKEUbJ2DPW6N4Q43dJlfIPCpTU?usp{=}s}\\ \underline{haring}$ 





## Declaración del coordinador (a) del proyecto de investigación

El coordinador (a) de proyecto de investigación con base en el Reglamento para el desarrollo de los proyectos de investigación financiados por medio del Fondo de Investigación, artículos 13 y 20, dejo constancia que el personal contratado para el proyecto de investigación que coordino ha cumplido a satisfacción con la entrega de informes individuales por lo que es procedente hacer efectivo el pago correspondiente.

	Firma
Dra. Maribel Alejandrina Valenzuela Guzmán	
Coordinador (a) del proyecto de investigación	
Fecha: 25 de noviembre de 2024	

Aval del director (a) del instituto, centro, unidad o departamento de investigación o coordinador de investigación del centro regional universitario

De conformidad con el artículo 13 y 19 del Reglamento para el desarrollo de los proyectos de investigación financiados por medio del Fondo de Investigación otorgo el aval al presente informe final de las actividades realizadas en el proyecto (escriba el nombre del proyecto de investigación) en mi calidad de (indique: director del instituto, centro, unidad o departamento de investigación o coordinador de investigación del centro universitario), mismo que ha sido revisado y cumple su ejecución de acuerdo a lo planificado.

Vo.Bo. José Bidel Méndez	
Coordinador Instituto de Investigaciones FAHUSAC	Firma
Fecha: 25 de noviembre de 2024	

Aprobación de la Dirección General de Investigación

Vo.Bo. Dr. Walter Omar Paniagua	





coordinador(a)	Firma
Programa universitario de investigación	
Fecha: 25 de noviembre de 2024	
Vo.Bo. Nombre Coordinador General de Programas	Firma
Fecha: 25 de noviembre de 2024	

/Digi2024