



En Educación

nombre del programa universitario de investigación de la Digi

Estudio de seguimiento a graduados de programas de Maestría FAHUSAC

nombre del proyecto de investigación

4.8.63.5.94

número de partida presupuestaria

Instituto de Investigaciones Humanísticas

unidad académica o centro no adscrito a unidad académica que avaló el proyecto

Dra. Patricia Luz Mazariegos Romero  
Dr. Marco Antonio Saz Choxín  
Dra. Julia Lorena Buch Gómez  
M.A. Nadia Barrientos de Bojórquez  
M.A. Sergio Manolo López Garzona

nombre del coordinador del proyecto y equipo de investigación contratado por la  
Digi

Guatemala, 31/10/2024

lugar y fecha de presentación del informe final dd/mm/año



## **Contraportada**

### **Autoridades de la Dirección General de Investigación**

Dra. Alice Burgos Paniagua

Directora General de Investigación

MARN Ing. Agr. Julio Rufino Salazar

Coordinador General de Programas

Dr. Walter Paniagua Solorzano

Coordinador(a) del Programa Universitario de Investigación

### **Autores**

Nombre del coordinador(a) del proyecto, Patricia Luz Mazariegos Romero No. Registro de Personal 20151681

Nombre del investigador(a) profesional, Marco Antonio Saz No. Registro de Personal 970178

Nombre del investigador(a) profesional, Julia Lorena Buch Gómez No. Registro de Personal 20090673

Nombre del investigador (a) profesional estudiante de posgrado, Nadia Amanda Barrientos No. Registro de Personal 20231163

Nombre del investigador (a) profesional estudiante de posgrado, Sergio López Garzona No. Registro de Personal 20110246

Colaboradores (si aplica):

Dra. Leticia Urizar, Escuela de Postgrado, Facultad de Humanidades, Fahusac

Dra. Esmeralda Villela, Escuela de Postgrado, Facultad de Humanidades, Fahusac

El contenido de este informe de investigación es responsabilidad exclusiva de sus autores.

Esta investigación fue cofinanciada con recursos del Fondo de Investigación de la Digi de la Universidad de San Carlos de Guatemala a través de la partida presupuestaria número: 4.8.63.5.94 en el Programa Universitario de Investigación Educación.

Los autores son responsables del contenido, de las condiciones éticas y legales de la investigación desarrollada.



## Índice general

Índice general .....	3
Resumen .....	6
Palabras clave .....	6
Abstract.....	7
Keywords.....	7
1. Introducción.....	8
2. Contexto de la investigación.....	9
3. Revisión de literatura.....	10
4. Planteamiento del problema .....	19
5. Objetivos.....	20
6. Hipótesis (si aplica) .....	21
7. Método.....	21
7.1. Tipo de investigación.....	21
7.2. Enfoque y alcance de la investigación.....	21
7.3. Diseño de la investigación.....	21
7.4. Población, muestra y muestreo.....	21
7.5. Técnicas .....	23
7.6. Resumen de las variables o unidades de análisis.....	24
7.7. Procesamiento y análisis de la información. ....	25
8. Aspectos éticos y legales .....	25
9. Resultados y discusión.....	25

9.1 Resultados.....	26
10. Propiedad intelectual .....	45
11. Beneficiarios directos e indirectos.....	46
12. Estrategia de divulgación y difusión de los resultados.....	46
13. Contribución a las Prioridades Nacionales de Desarrollo (PND).....	47
14. Contribución al desarrollo de iniciativas de ley .....	48
15. Vinculación.....	48
16. Conclusiones.....	48
17. Recomendaciones .....	49
Referencias .....	51
Apéndice.....	55
Apéndice 1 Formulario dirigido a Graduados .....	55
Apéndice 2 formulario dirigido a empleadores .....	61
Apéndice 3 Análisis cualitativo .....	65
Declaración del coordinador (a) del proyecto de investigación .....	66
Aval del director (a) del instituto, centro, unidad o departamento de investigación o coordinador de investigación del centro regional universitario.....	66
Aprobación de la Dirección General de Investigación.....	67



## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Objetivos, variable, instrumentos y unidad de medida o cualificación utilizada en la investigación. ....	24
<b>Tabla 2</b> Caracterización de los graduados .....	26
<b>Tabla 3</b> Carrera que estudio en la licenciatura.....	27
<b>Tabla 4</b> Maestría que estudió.....	28
<b>Tabla 5</b> año en que inicio la maestría .....	28
<b>Tabla 6</b> Año de cierre de pensum .....	29
<b>Tabla 7</b> Año de graduación.....	30
<b>Tabla 8</b> Puesto que ocupan los empleadores .....	33
<b>Tabla 9</b> Cambio más significativo en su paso por la maestría.....	34
<b>Tabla 10</b> Beneficiarios directos e indirectos de la investigación.....	46
<b>Tabla 11</b> Divulgación de resultados .....	47

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Tendencia de inicio, cierre de pensum y graduación .....	31
<b>Figura 2</b> Percepción de graduados y empleadores sobre la formación .....	34
<b>Figura 3</b> Resultados por Maestría.....	37
<b>Figura 4</b> Percepción de satisfacción en competencias y perfil de egreso de los graduados.....	39
<b>Figura 5</b> Percepción de satisfacción en competencias y desafíos laborales empleadores.....	40



## Resumen

Este estudio responde a la necesidad de conocer los resultados que ha tenido la formación profesional a nivel superior en la Escuela de Postgrado, para contribuir con la mejora de la calidad educativa a este nivel. Este se realizó con el objetivo de establecer los resultados que han tenido los programas de maestría de la Facultad de Humanidades a través de un estudio de seguimiento de graduados. Se siguió un enfoque mixto, con alcance descriptivo y con diseño secuencial; se aplicó una encuesta a 116 graduados y 25 empleadores que fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico. Los resultados evidencian que la percepción de graduados y empleadores sobre la calidad de la formación recibida en las Maestrías es positiva, en una escala de 1 a 4 la mayoría de los programas de maestría están arriba de 3, donde 3 es parcialmente de acuerdo y 4 totalmente de acuerdo, la percepción sobre las competencias generales es de 3.38, las competencias blandas 3.59 y sobre el trabajo de graduación es de 3.54, estos resultados indican que hay una percepción mayormente positiva con algunas áreas de mejora para lograr el 4. Se pudo concluir en que el estudio permitió establecer un panorama claro sobre los resultados alcanzados por los egresados. A través de la recopilación y análisis de datos, se evidenció que la formación recibida ha contribuido al desarrollo de competencias generales y blandas, además ha tenido un efecto significativo en el desarrollo profesional de los graduados, al fortalecerlos para enfrentar los desafíos del mundo laboral actual.

## Palabras clave

1. graduados	2. seguimiento	3. maestrías	4. percepción	5. programas
-----------------	-------------------	-----------------	------------------	-----------------



**Abstract**

This study addresses the need to understand the outcomes of professional training at the master's level in the Graduate School, to contribute to the improvement of educational quality at this level. It was conducted with the aim of establishing the results achieved by the master's programs at FAHUSAC through a follow-up study of graduates. A mixed approach was followed, with a descriptive scope and sequential design; a survey was applied to 116 graduates and twenty-five employees, along with interviews. The results show that the perception of graduates and employers regarding the quality of the training received in the master's programs is positive. On a scale of 1 to 4, most master's programs scored above 3, where 3 means partially agree and four means totally agree. The perception of general competencies is 3.38, soft skills 3.59, and the graduation project is 3.54. These results indicate a positive perception with some areas for improvement to achieve a score of 4. It can be concluded that the study provided a clear overview of the results achieved by the graduates. Through data collection and analysis, it was evidenced that the training received has contributed to the development of general and soft skills and has had a significant effect on the professional development of graduates, strengthening them to face the challenges of today's labor market.

**Keywords**

1. graduates	2. Follow up	3. master's programs	4. perception	5. programs
-----------------	-----------------	----------------------------	------------------	----------------



## 1. Introducción

La Escuela de Estudios de Postgrado de la Facultad de Humanidades -FAHUSAC- ofrece programas de Maestría en dos categorías, Artes y en Ciencias, en modalidad virtual, estos atienden las necesidades de estudiantes de diversos departamentos del país. Se busca facilitar el acceso a los profesionales que por sus labores diarias no cuentan con un horario disponible para su formación académica, por lo tanto, la modalidad virtual facilita la participación en horario nocturno y en fin de semana, contribuyendo así con la accesibilidad a la formación académica.

Para analizar los resultados que las maestrías han tenido a lo largo del tiempo, se realizó un estudio de seguimiento a graduados, que proporcionó información sobre el proceso de acceso al empleo, contribuciones a la calidad educativa desde diferentes dimensiones y conocer la percepción que graduados y empleadores tienen sobre la calidad de la formación que han recibido y la identificación de cambios significativos en las prácticas educativas y laborales.

El seguimiento de graduados es un factor esencial para evaluar el resultado y el reconocimiento social de los programas de postgrado. Según Arroyeve Taborda et al. (2022), este seguimiento permite obtener información válida y confiable, que puede guiar acciones orientadas a la actualización de los programas de Maestría si fuera necesario. Estas acciones deben centrarse en el fortalecimiento de competencias que faciliten a los graduados el acceso a oportunidades laborales que promuevan una mejora en la calidad de vida. Es así como los autores destacan que la demanda laboral influye en la vinculación de actividades, la calidad de la educación universitaria y las necesidades de la sociedad. Por lo tanto, es fundamental analizar la relación que se da entre la formación académica y la inserción laboral de los graduados, con la finalidad de identificar áreas de mejora, además asegurar que los programas educativos respondan a las exigencias laborales.

Este estudio se realizó con el objetivo de establecer los resultados que han tenido los programas de maestría de la FAHUSAC a través de un estudio de seguimiento de graduados. Como objetivos específicos se plantearon los que se incluyen a) Identificar la percepción de los graduados y sus empleadores acerca de la calidad de la formación recibida en su paso por



la Maestría. b) determinar los resultados de la formación en la Maestría y la incidencia en su carrera profesional.

## 2. Contexto de la investigación

### Delimitación en tiempo

La investigación se realizó en el año 2024, iniciando en febrero y finalizando octubre. Este estudio es transversal, tomando en cuenta que se recogieron los datos de los graduados en un solo momento. Se evidenció el efecto de la formación de estos en su inserción laboral, desarrollo profesional y su desempeño en el lugar donde laboran.

### Delimitación espacial

Se realizó el estudio en la Escuela de Postgrado de la FAHUSAC, ubicada en la ciudad de Guatemala, por ser la sede central, se tomó una muestra de egresados de diferentes departamentos del país, tomando en cuenta que los graduados de estas Maestrías proceden de diferentes regiones. La delimitación espacial se plantea de esta forma para poder analizar el contexto laboral y social de los egresados en relación con las competencias que desarrollaron en su paso por la Maestría.

La población que se benefició directa o indirectamente con el estudio de seguimiento a graduados de los programas de maestrías, incluye a la Escuelas de Postgrado, docentes, a los propios graduados, las instituciones educativas en donde realizaron sus intervenciones y los empleadores de los profesionales graduados.

- **Graduados de maestría:** son los principales beneficiarios, ya que el estudio proporciona información sobre su desempeño en el mercado laboral, así como sobre las competencias generales y blandas que son más valoradas.
- **Instituciones educativas:** Las escuelas de posgrado también se beneficia, ya que puede evaluar la efectividad de sus programas de maestrías y hacer ajustes basados en los resultados del seguimiento. Esto les ayuda a mejorar la calidad de la educación que ofrecen.



- **Empleadores:** Las empresas que contratan a estos graduados también se benefician indirectamente, ya que el estudio puede ofrecerles información sobre las habilidades y competencias que poseen los egresados, ayudándoles a tomar decisiones más informadas en sus procesos de selección.

### 3. Revisión de literatura

Diversos estudios han demostrado que el seguimiento a graduados es fundamental para identificar la efectividad de los programas de educación y su alineación con demandas del mercado laboral. Al recopilar datos sobre la trayectoria profesional de los graduados, se identifican áreas de mejora en los programas y en los servicios de orientación profesional ofrecidos por las instituciones educativas.

En la Universidad de San Carlos, se cuenta con estudios que han analizado el seguimiento de egresados. García Soria (2018) identificó que los principales obstáculos para que los estudiantes se titulen incluyen compromisos familiares, falta de interés, dificultades económicas, y trámites académicos complicados. Estrada Armas y Álvarez Flores (2016) evaluaron el desempeño laboral de egresados de FAHUSAC, encontrando un buen desempeño en conocimientos técnicos, administración, y comunicación interpersonal. Estrada Ramos (2018) analizó la satisfacción de 28 graduados, donde el 86% consideró que su formación fue satisfactoria. Estos estudios reflejan los esfuerzos realizados en Educación Superior en Guatemala para lograr la mejora continua a través del auto y la evaluación, basándose en las experiencias y percepciones de los graduados.

Otro ejemplo del seguimiento a graduados es el estudio realizado por Hilario-Flores et al. (2022) de la universidad nacional, Perú (UNCP), evaluaron la satisfacción de los egresados y empleadores respecto a las competencias alcanzadas durante la formación universitaria y su impacto en el ámbito laboral. El estudio, de enfoque cuantitativo y método descriptivo-interpretativo, analizó a 92 egresados entre 2012 y 2019. Los hallazgos revelaron que los participantes reconocen logros importantes en las competencias genéricas como pensamiento



crítico, ética, ciudadanía y trabajo en equipo. Además, destacaron competencias específicas en áreas de especialidad y pedagógicas, los empleadores identificaron como fortalezas las competencias en gestión, vinculación comunitaria e investigación.

De igual forma, Díaz de Andrade y Quirós (2021) realizaron un estudio sobre las características de 41,969 graduados de programas de la Universidad de Panamá entre 1990 y 2014. Este estudio descriptivo, retrospectivo y longitudinal destaca el papel crucial de los estudios de postgrado en mejorar la eficiencia, calidad y productividad laboral de los profesionales. Las autoras subrayan que un registro de la oferta, demanda y egresados en formación de postgrado es vital para desarrollar indicadores clave que faciliten la mejora continua y la acreditación institucional.

En Costa Rica Alpízar-Rojas et al. (2023) realizaron una investigación sobre el seguimiento de graduados y egresados, en el contexto de la acreditación de las carreras de Psicología. La investigación propone una metodología para un seguimiento efectivo que incluye: creación y actualización de bases de datos, elaboración de instrumentos, estrategia de comunicación, recolección y análisis de datos, evaluación y socialización de resultados. Los instrumentos consideraron seis ejes: perfil sociodemográfico, plan de estudios, situación académica y laboral, desarrollo profesional, y trabajo final de graduación, con el fin de asegurar una educación superior de calidad.

### **La Escuela de Postgrado Facultad de Humanidades**

En la Facultad de Humanidades específicamente en la Escuela de Postgrado se brindan los programas de Maestrías, en dos categorías, la diferencia entre esta es que en Categoría Artes la opción de graduación es realizar una investigación acción, en categoría ciencias se elabora una tesis. Las maestrías que brinda se listan a continuación.

#### **Maestrías categoría Ciencias**

- Currículum



- Docencia universitaria
- Filosofía
- Investigación

#### **Maestrías categoría artes**

- Bibliotecología y ciencia de la información
- Docencia universitaria con énfasis en tecnologías innovadoras de la educación
- Edición editorial Educación inclusiva con énfasis en entornos virtuales
- Expresión artística con énfasis en gestión cultural
- Educación de jóvenes y adultos
- Educación para el desarrollo con énfasis en emprendimiento
- Tecnología educativa con énfasis en entornos virtuales

#### **La educación superior y el desarrollo profesional**

Para los graduados de los programas de maestrías se visualizan contribuciones que generan en ellos desarrollo personal y profesional, en este apartado se describen estas contribuciones:

- a) **Crecimiento profesional:** cursar una Maestría representa para los profesionales una oportunidad para mejorar sus condiciones laborales, lo que puede ofrecer más beneficios en comparación con quienes no han cursado un programa a este nivel. Según Arroyeve Taborda et al. (2022) los profesionales mejoran su autoeficacia en el ámbito laboral y académico, la importancia del seguimiento a egresados es fundamental para evaluar aspectos de mejora laboral que solo logran al finalizar sus estudios, así como el crecimiento, aumento salarial y su desempeño profesional.

**El reconocimiento social:** los estudios de postgrado se reflejan en los cambios actitudinales, específicamente en la correspondencia entre principios del programa, necesidades del contexto y las experiencias de los estudiantes, así como en los aportes e innovaciones que estos realizan en sus comunidades.

**Formación continua:** Para Gómez-Molina et al. (2019) las instituciones de Educación Superior enfrentan nuevas exigencias, de autoevaluación y acreditación, donde



el seguimiento a egresados se ha vuelto esencial. Este proceso ofrece retroalimentación valiosa, que une a estas instituciones con el mercado laboral, al evaluar la pertinencia de los programas y currículos. Además, permite identificar actividades y competencias desarrolladas por los egresados y medir indicadores como la tasa de desempleo y los ingresos económicos, evaluando así si cumplen con las expectativas profesionales y académicas.

Para realizar seguimiento a graduados, Alpízar-Rojas et al. (2023) sugieren distinguir entre dos grupos: los **egresados**, quienes han completado el plan de estudios, pero aún deben finalizar su trabajo de graduación; y los **graduados**, quienes han completado tanto el plan de estudios como el trabajo de graduación. Los autores destacan la importancia de incluir a ambos grupos en los estudios de seguimiento para identificar cómo se puede mejorar el apoyo a los estudiantes en la transición de egresados a graduados, además de identificar los factores que dificultan la finalización del trabajo de graduación. El Modelo que aplicaron integra seis dimensiones, perfil sociodemográfico, plan de estudios, situación académica, situación laboral, desarrollo profesional, trabajo final de graduación.

**Satisfacción y percepción de los egresados:** medir la satisfacción de los estudiantes es crucial para valorar la calidad educativa, se cuenta con diversos modelos para la evaluación del plan de estudios y la habilidad docente. El seguimiento a egresados también es clave para la reforma curricular y la articulación con las necesidades nacionales, porque proporciona indicadores sobre la calidad y eficiencia. Para ello, Álvarez Botello et al. (2015) mencionan que es importante evaluar la satisfacción de los profesionales, para garantizar la calidad organizacional, a través de un instrumento de escala Likert, midieron aspectos tales como el plan de estudios, la habilidad docente, los métodos de enseñanza, y el nivel de autorrealización del estudiante, entre otros. Los resultados indicaron que los estudiantes estaban mayormente satisfechos con la habilidad de enseñanza de los docentes y su nivel de autorrealización.

**Inserción laboral de los egresados:** los estudios de seguimiento de graduados han cobrado importancia, especialmente bajo una política educativa basada en la internacionalización de los procesos que genera la vinculación de las universidades con



demandas del mercado. Escalona & Fernández, (2007) indicaron que al estudiar a los egresados y graduados, se identifican las competencias que han desarrollado, así como las demandas emergentes de la sociedad que la formación académica debe abordar. Además se pueden medir indicadores económicos, como la tasa de desempleo y los ingresos económicos. Sin embargo (Mejía, 2021; Ventura et al., 2022) concluyen en que hay una falta de alineación entre los programas académicos y las necesidades del mercado laboral, lo que genera una desconexión entre la formación de los estudiantes y las competencias demandadas por la sociedad

**Satisfacción estudiantil:** los servicios educativos deben ser de alta calidad y sujetos a evaluaciones frecuentes para promover su mejora continua, esto es fundamental para que los programas académicos y las universidades se posicionen competitivamente en el sector educativo (Romero-Ocas, 2021). Un aspecto clave en la evaluación de la calidad educativa es la satisfacción de los estudiantes, que se considera una variable subjetiva y psicológica (Peralta Mazariegos & Silva Payró, 2019). Esta satisfacción se construye a través de las interacciones de los estudiantes con los servicios que reciben, y se basa en la comparación entre su percepción de lo que obtienen y sus expectativas de lo que desean recibir (López González et al., 2018; Inquilla Mamani et al., 2017; Alvarado-Lagunas et al., 2015). Los estudios de seguimiento a graduados deben considerar la satisfacción estudiantil como un elemento clave para asegurar la calidad educativa.

**La calidad educativa:** se concibe como un proceso teórico-práctico que establece objetivos claros y que contribuye a solucionar problemas de la sociedad, con un compromiso hacia la excelencia. Esta depende de varios aspectos, tales como, la estructura curricular, los recursos disponibles y procedimientos pedagógicos, asegurando resultados satisfactorios. A nivel universitario la calidad educativa garantiza una formación académica sólida. Esto incluye la actualización de los planes de estudio para que respondan a las necesidades del mercado laboral, así como la capacitación de docentes comprometidos con la enseñanza de calidad (Abidin, 2021).



Para Adrogué et al., (2019) la calidad educativa en la universidad está ligada a la promoción de la investigación, la generación de conocimiento y la transferencia de tecnología. Según Carriazo et al. (2020), el desarrollo de la calidad educativa requiere de procesos evaluativos rigurosos, basados en evidencias, para identificar áreas de mejora y tomar decisiones informadas. Ruiz y Glasserman (2021) señalan que la evaluación de la calidad se basa en la enseñanza y la investigación, tomando en cuenta los recursos humanos, la tecnología, el rendimiento estudiantil y los resultados educativos. Para la investigación, se consideran los recursos financieros, los proyectos y el nivel de publicaciones.

García Ancira et al. (2019) destacan que la investigación y el seguimiento de los graduados son esenciales para evaluar las funciones académicas en las instituciones de educación superior. Estos estudios permiten obtener información sobre el desarrollo integral de los graduados, abarcando aspectos como formación previa, el mercado y su situación laboral. Un estudio de la Red GRADUA2 (2006) reveló que, en 2004, un 24% de las universidades en Europa y un 32% en América Latina aún no habían realizado estudios de seguimiento de egresados.

Estos estudios señalan la importancia de la evaluación para la mejora continua de los programas de educación superior, esto contribuye a que las instituciones visibilicen el alcance de estándares de calidad nacionales e internacionales, a través de readecuaciones curriculares adecuadas a las necesidades cambiantes del mercado y de la sociedad de la información.

Los estudios de seguimiento a graduados persiguen explicar la relación entre la formación y el mundo laboral. Es un proceso complejo que requiere analizar e interpretar bajo varios enfoques teóricos (Simón, 2011). Según Valenti et al. (2003), estos son herramientas que contribuyen para la mejora y actualización de los planes y programas de estudio, así como para definir políticas a nivel local, regional y nacional. Los autores destacan que este proceso debe ser continuo para que las instituciones puedan estar en contacto con los egresados. para obtener información sobre la pertinencia del currículo, ofrecer capacitación y actualización



en formación tecnológica, facilitar su inserción en el sector laboral, y proporcionarles actividades y beneficios que les permitan desempeñarse eficazmente en la sociedad global.

En Guatemala, en las universidades se han llevado a cabo varios esfuerzos para estrechar la relación con los graduados. Un ejemplo es la investigación de Burgos et al. (2014), que realizó un seguimiento a graduados de la USAC para proponer un sistema que proporcione información actualizada en áreas como acreditación, desarrollo curricular, y actualización profesional. Este estudio, de diseño mixto y alcance descriptivo, involucró a 1,183 graduados de nueve carreras de licenciatura. El diseño fue transeccional, aplicaron una encuesta en línea de 46 ítems, abarcando datos demográficos, formación profesional, empleo, y satisfacción con la formación recibida. Además, se realizaron grupos focales con graduados, abordando temas como la situación laboral y la satisfacción con la formación,

Los resultados evidenciaron que, en promedio, los graduados tenían 30.5 años al obtener su licenciatura. Del total de participantes, el 85.5% estaba empleado, y el 30.94% trabajaba en roles profesionales, científicos o intelectuales, principalmente en el sector privado (47.7%) y público (38.4%). En una escala de 1 a 10, los graduados calificaron la oferta formativa con un 7.4 para la formación académica en general, un 7 para la especialización y el plan de estudios, un 6.8 para la enseñanza práctica y el acceso a material bibliográfico. La calidad de la docencia, el equipamiento, y las prácticas laborales también recibieron una calificación de 6.8, mientras que las ayudas para cumplir con los requisitos de graduación obtuvieron un 6.2. En general, el 74.9% de los participantes expresó satisfacción con la formación recibida en la universidad.

En el contexto internacional se resaltan la investigación de Secchi (2022) en Argentina, realizó un estudio mixto que le permitió describir una estrategia de acompañamiento del graduado para facilitar contextos de desarrollo en docencia e investigación con un carácter participativo. Como parte de los resultados, el autor presenta la necesidad de sistematizar y organizar la información en una base de datos; con la incorporación de graduados al cuerpo docente de la universidad, las carreras de postgrado se han fortalecido. El autor concluye señalando que el acompañamiento a los egresados ha contribuido a: incrementar la



calificación profesional de los graduados; establecer un espacio de consulta, integración y orientación general para los graduados de postgrado; y como herramienta para promover una mayor inclusión a la vida universitaria.

Otro aporte es el de Guirland (2023) quien sugiere que las universidades deben preparar a los estudiantes para enfrentar los desafíos laborales y que el seguimiento a egresados es necesario para ajustar los programas educativos a los cambios en la sociedad y el mercado. El estudio se realizó con un enfoque mixto, diseño no experimental de tipo descriptivo y de corte transversal, analiza la empleabilidad de los egresados de posgrados de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Pilar entre 2019 y 2022. Los resultados indican que la mayoría eran mujeres, de 31 a 35 años, principalmente docentes que cursaron la Maestría en Ciencias de la Educación. Solo el 37% trabaja en cargos relacionados con su posgrado, y un 55% se mostró neutral sobre si el posgrado mejoró sus oportunidades laborales. Un 53% se siente satisfecho con el programa, pero destacan la necesidad de mejorar el desempeño docente y los aranceles.

En la investigación que realizó Ferreira Altamirano (2020) caracteriza a los egresados de ocho programas de posgrado, evaluó los beneficios de la formación, la calidad educativa y su impacto en diversos contextos. Con un enfoque mixto, de tipo fenomenológico y diseño transversal, se trabajó con 97 unidades de análisis seleccionadas intencionalmente. Los resultados indican que los programas son de alta calidad, pertinentes y de impacto. Los egresados reportan sentirse autorrealizados, con mayores conocimientos y habilidades, socialmente adaptados y laboralmente ocupados, con disposición a participar en nuevos programas. El análisis, basado en criterios de calidad y normativas nacionales, valida la percepción positiva de los egresados sobre los programas. Se destaca la alta valoración hacia la gestión de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Itapúa (UNI). En cuanto a la investigación, los egresados reconocen que los programas han fortalecido sus capacidades investigativas, lo que ha contribuido tanto a su formación general como a su desempeño en la investigación. El estudio concluye que los programas de la EP-UNI cumplen con su misión educativa, elevando las capacidades intelectuales de los egresados y permitiéndoles influir positivamente en sus contextos laborales, profesionales y personales.



En su estudio García López et al. (2020) presenta la perspectiva de los egresados de un programa de posgrado en administración, que evaluaron los procesos en los que participaron. Se aplicó un cuestionario a la mayoría de los egresados. Para obtener sus impresiones sobre el plan de estudios, los profesores, los procesos existentes, su inserción en el mercado laboral y la relación con la formación recibida, además de la operación del programa y sugerencias para su mejora, los resultados muestran una evaluación positiva del programa, con la mayoría (90%) calificando tanto el plan de estudios como la formación impartida por los profesores como buena o excelente.

Para concluir, se incluye la investigación financiada por la DIGI; titulada Contribuciones de los postgrados de la FAHUSAC a la mejora de la calidad educativa, desarrollado por Mazariegos Romero et al. (2023). fue el acercamiento para el posterior planteamiento de un Estudio de Seguimiento a Graduados, se empleó un enfoque mixto, con alcance descriptivo, se aplicó una encuesta a 89 graduados, se realizaron grupos focales, y entrevistas a 17 autoridades educativas, además se revisaron 59 informes de investigación-acción.

Los resultados principales indican que los graduados perciben que la maestría les ayudó a desarrollar competencias en áreas como la comunicación, tecnología, investigación, liderazgo, ética profesional y habilidades socioemocionales. Factores como el horario, los días de clases, el número de cursos, la modalidad virtual, el acompañamiento docente y la tutoría fueron claves en su proceso formativo. Los proyectos de investigación-acción realizados por los egresados tuvieron un impacto significativo, especialmente entre estudiantes y docentes, y en menor medida entre las autoridades de las instituciones involucradas. El estudio concluye que los programas de posgrado han tenido un impacto significativo en el desempeño laboral de los egresados, especialmente en la mejora de la calidad educativa a través de la profesionalización docente, el uso de herramientas digitales, la innovación en procesos y el desarrollo de la investigación educativa.



#### **4. Planteamiento del problema**

La Universidad de San Carlos de Guatemala ha contribuido en la preparación de profesionales a nivel de postgrado, respondiendo a las exigencias de calidad educativa en diversos contextos. La formación docente en el ámbito universitario es una responsabilidad que la institución asume, entendiendo que no es suficiente con ser experto en una disciplina; también es crucial poseer experiencia y conocimientos en pedagogía y didáctica.

Según Aguiar Santiago y Rodríguez Pérez (2018), entre las competencias que debe tener un profesor universitario se incluyen habilidades didácticas, de orientación, investigación y comunicación educativa, además de capacidades para la gestión educativa. Para atender la necesidad de formar profesores de excelencia, se creó en 1983 el programa de maestría en Docencia Universitaria en la Facultad de Humanidades. La maestría ha experimentado diversos cambios curriculares y metodológicos que han permitido que se mantenga como un programa de vanguardia en la formación de profesores universitarios. A partir de la demanda de esta primera maestría, la Facultad de Humanidades institucionalizó los estudios de postgrado inicialmente con un Departamento de Estudios de Postgrado y más adelante con el crecimiento de la oferta académica se convierte en la Escuela de Estudios de Postgrado, según consta en el Acta 18-2009, punto vigésimo séptimo de Junta Directiva de la Facultad.

La Escuela de Postgrado de la Facultad de Humanidades ha formado a profesionales a través de doce programas de maestría, hasta ahora no se ha evaluado el resultado de estos programas en la docencia y la sociedad en general. Para contar con información actualizada, se consideró fundamental realizar un estudio de seguimiento a graduados. Palloroso Granizo y García Rondón (2019) señalan que estos estudios permiten evaluar la experiencia de los graduados desde su etapa como estudiantes hasta su vida profesional, siendo un proceso continuo y flexible que beneficia tanto a los egresados como a la institución al facilitar la retroalimentación y las mejoras necesarias. Para la Escuela de Estudios de Postgrado un estudio de seguimiento a graduados contribuye con la mejora de los programas actuales, además con desarrollar nuevas opciones de acuerdo con las necesidades de actualización de



los estudiantes y las demandas de sus campos profesionales. Esto contribuirá a elevar la calidad de la docencia y la investigación educativa, entre otras áreas.

#### Pregunta de investigación

¿Cuáles son los resultados que han tenido los programas de maestría de la FAHUSAC en la formación profesional de sus graduados?

#### Preguntas secundarias

- ¿Cuál es la percepción de los graduados y empleadores acerca de la calidad de la formación académica recibida en su paso por la Maestría?
- ¿Cuáles son los resultados de la formación en la Maestría y la incidencia en su carrera profesional?
- ¿Está la demanda de los servicios profesionales de los graduados relacionada con el campo estudiado?

### 5. Objetivos

#### General

- Establecer los resultados que han tenido los programas de maestría de la FAHUSAC a través de un estudio de seguimiento de graduados.

#### Específicos

- Identificar la percepción de los graduados y sus empleadores acerca de la calidad de la formación recibida en su paso por la Maestría.
- Determinar los resultados de la formación en la Maestría y la incidencia en su carrera profesional.
- Establecer si la demanda de los servicios profesionales de los graduados está relacionada con el campo estudiado.



## 6. Hipótesis

No aplica

## 7. Método

Para explicar el método que se siguió se describen el tipo de investigación, enfoque, alcance diseño, población y muestra, técnicas y operacionalización.

### 7.1. Tipo de investigación.

Con base en los criterios de Frascati, 2015, se realizó una Investigación básica: que generó conocimientos nuevos sobre los fenómenos sin intención de otorgar ninguna aplicación o utilización determinada.

### 7.2. Enfoque y alcance de la investigación.

**Enfoque:** se utilizó un enfoque mixto en el que los datos se trataron metodológicamente desde los métodos deductivo e inductivo. Se comenzó con datos cuantitativos generales que permitieron obtener información sobre el problema en cifras, para luego realizar un análisis inductivo de los datos cualitativos, buscando así la triangulación metodológica.

**Alcance:** los datos cuantitativos se abordaron con un alcance descriptivo, mientras que el marco de interpretación para los datos cualitativos fue fenomenológico.

### 7.3. Diseño de la investigación.

El diseño en que se enmarca el estudio por la temporalidad del análisis de la información fue secuencial, se recopilaron y analizaron los datos cuantitativos y posteriormente se analizaron los datos cualitativos para fortalecer los resultados.

De acuerdo con la naturaleza de la parte cuantitativa se aplicó un diseño no experimental transversal, para la parte cualitativa se siguió la tradición fenomenológica.

### 7.4. Población, muestra y muestreo.



Se realizó un muestreo intencional, no probabilístico. Se contó con una muestra de 116 graduados de las Maestrías categoría artes y ciencias y 25 empleadores. La distribución de graduados por maestría se presenta en la tabla 1.

**Tabla 1** Marco muestral

Categoría	Maestría	Procedimiento de selección	Muestra
Categoría en Ciencias	Maestría en Docencia Universitaria	Muestreo intencional no probabilístico	39
	Maestría en Currículum		3
	Maestría en Investigación		4
	Maestría en Educación para el desarrollo		2
	Maestría en Filosofía		2
Categoría en Artes	Maestría en Docencia Universitaria, con énfasis en Tecnologías Innovadoras de la Educación		32
	Maestría en Tecnología Educativa con énfasis en Entornos Virtuales		18
	Maestría en Expresión Artística con énfasis en Gestión Cultural		10
	Maestría en Bibliotecología y Ciencia de la Información		6
	Total		116

Criterios de inclusión

- Haberse graduado de una de las Maestrías que se tomarán como unidad de análisis.
- Firmar consentimiento informado para participar en el estudio.
- Profesionales graduados de las Maestrías de FAHUSAC de ambos sexos.
- Tener disponibilidad de tiempo para responder la encuesta y participar en el grupo focal si fuere seleccionado.

Criterios de exclusión



- No firmar el consentimiento informado para realizar el estudio.
- No estar graduado.
- No estar graduado en el período determinado.

### 7.5. Técnicas

Se utilizaron dos técnicas para la recolección de datos: una encuesta y una entrevista, dirigidas tanto a graduados como a empleadores.

Se diseñó una guía de encuesta dirigida a graduados que está estructurada de la siguiente manera: Los ítems, emplean una escala Likert de 1 a 4. En donde

- 1= totalmente insatisfactorio,
- 2= parcialmente insatisfactorio,
- 3=parcialmente satisfactorio,
- 4= Totalmente satisfactorio.

### **Estructura del formulario**

- Datos demográficos
- Datos académicos
- Competencias generales
- Competencias Blandas
- Perfil de egreso = por maestría
- Nivel de satisfacción del trabajo de graduación
- Percepción sobre la oferta formativa
- Aspectos administrativos=

Se inició con una validación de constructo mediante el juicio de expertos, quienes evaluaron la relevancia y claridad de los ítems propuestos. Posteriormente, se llevó a cabo una prueba piloto para evaluar la consistencia interna del instrumento. El índice de alfa



de Cronbach obtenido en esta fase inicial fue bajo, lo que indicó la necesidad de mejorar la consistencia interna del cuestionario. En respuesta a esto, se realizaron ajustes tanto en los ítems como en las escalas utilizadas. Tras estas modificaciones, se obtuvo un alfa de Cronbach final de 0.98, lo que refleja una alta fiabilidad del instrumento. Ver guía de encuesta en apéndices.

Las dimensiones que se incluyeron en la guía de encuesta de graduados fueron: perfil sociodemográfico, formación e inserción laboral, en la de empleadores se incorporaron de igual forma datos personales, formación del graduado, desempeño laboral.

#### 7.6. Resumen de las variables o unidades de análisis

**Tabla 1** *Objetivos, variable, instrumentos y unidad de medida o cualificación utilizada en la investigación.*

<b>Objetivo específico</b>	<b>Variable</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Unidad de medida o cualificación</b>
Identificar la percepción de los graduados y sus empleadores acerca de la calidad de la formación recibida en su paso por la Maestría.	Calidad de la formación	Encuesta en formato digital en Google Forms.  Entrevista	Escala Likert 1=totalmente insatisfactorio, 2=parcialmente insatisfactorio, 3=parcialmente satisfactorio, 4=Totalmente satisfactorio.
Determinar los resultados de la formación en la Maestría y la incidencia en su carrera profesional.	Resultados de la formación	Encuesta en formato digital en Google Forms. Entrevista	Escala Likert
Establecer si la demanda de los servicios profesionales de los graduados está relacionada con el campo estudiado.	Graduados	Encuesta en formato digital en Google	Escala Likert



### 7.7. Procesamiento y análisis de la información

El análisis de la información se realizó de forma diferenciada de la siguiente manera:

**Para la parte cuantitativa:** se realizó el proceso de limpieza de las bases de datos en Excel, luego se importaron a un software de análisis estadístico, se corrieron frecuencias para ver tendencias, se distribuyeron los resultados por competencias generales y competencias blandas y el perfil de egreso por maestría se incluyó en ese análisis el índice de satisfacción con el trabajo de graduación.

**Para la parte cualitativa:** se organizó la información, se realizó la importación de los datos al software para análisis cualitativo, se codificaron los datos, se agruparon los datos, para su análisis e interpretación. Ver mapas en apéndices.

## 8. Aspectos éticos y legales

Con relación a la ética en la investigación que involucra a seres humanos, se enfatizó la importancia de garantizar que todos los participantes, en este caso los graduados, se involucraran de manera voluntaria. Esto significa que cada participante contaba con el derecho de decidir si desea participar o no. Para asegurar que esta decisión se tomara de manera informada, se utilizaron preceptos éticos establecidos en el consentimiento informado. Este derecho de informado no solo explicó el propósito de la investigación, sino que también detalla el derecho de los participantes a retirarse en cualquier momento. De esta manera, se buscó proteger la dignidad y los derechos de los graduados, promoviendo un ambiente de confianza y respeto en el proceso de investigación.

## 9. Resultados y discusión

Para establecer los resultados que han tenido los programas de maestría de la FAHUSAC a través de un estudio de seguimiento de graduados, los resultados obtenidos se presentan por objetivo.



## 9.1 Resultados

En este apartado se presentan los resultados obtenidos.

### 9.1.1 Caracterización de los informantes

La información general de los 116 graduados que participaron en el estudio se presenta en la tabla 2.

**Tabla 2** *Caracterización de los graduados*

Sexo Graduados	Femenino 61 = 52.6%	Masculino 55= 47.4%
Grupo étnico	80.2% ladino	19.8% indígena
Idioma materno	89.7% español	10.3% maya
Estado Civil	39.7% soltero	3.4% divorciado
	54.3% casado	2.6% unido
Edad	20-30 = 9.5%	31-40 = 37.1%
	41-50 = 28.4%	51-60 = 20.7%
	61-70 = 4.3%	
Ayuda económica	32% recibió apoyo económico para completar sus estudios	25% DIGED 4.4% SEP 2.6% Trabajo

Se pudo observar que hay un alto porcentaje de participación de profesionales mujeres, así mismo que el mayor porcentaje de graduados tienen entre 31 y 50 años, además es interesante que hayan participado en este estudio estudiantes indígenas que indicaron tener un idioma maya como idioma materno. Es importante mencionar que el 32% de los participantes mencionaron que contaron con apoyo económico para completar su Maestría, este puede ser un factor que contribuye a la eficiencia terminal.

Se consultó a los graduados que carrera estudiaron en el nivel de licenciatura, se pudo observar que la mayoría el 57.7% indicó que estudiaron carreras de la Facultad de

Humanidades, seguido e ingeniería con un 6.9% y de psicología con 4% el detalle se puede observar en la tabla 3.

**Tabla 3** Carrera que estudio en la licenciatura

Carrera	Frecuencia	Porcentaje
Agronomía	1	0.9
Arquitectura	2	1.7
Arte	3	2.6
Bibliotecología	2	1.7
Ciencias de la Comunicación	1	0.9
Ciencias Económicas	9	7.8
Ciencias Jurídicas	2	1.7
Ciencias Lingüísticas	1	0.9
Ciencias Médicas	2	1.7
Ciencias Sociales	3	2.6
Diseño gráfico	1	0.9
Enseñanza de la química y biología	2	1.7
Humanidades	67	57.7
Ingeniería	8	6.9
Letras y Filosofía	1	0.9
Lingüística y traducción	1	0.9
Odontología	1	0.9
Psicología	4	4,5
Química y Farmacia	3	2.8
Veterinaria	2	1.7
Total	116	100.0

Además se indago sobre la maestría que estudiaron los resultados obtenidos se presentan en la tabla 4 en donde se observa que el mayor porcentaje 33.6% han estudiado la Maestría categoría en ciencias Docencia Universitaria seguida de la misma maestría categoría artes con énfasis en Tecnologías Innovadoras de la Educación. Es importante mencionar que aunque 1.7% indicó que estudiaron la maestría en educación para el desarrollo al momento de realizar el estudio está no está implementándose.



**Tabla 4** *Maestría que estudió*

Maestría	Frecuencia	Porcentaje
Maestría en Docencia Universitaria	39	33.6
Maestría en Docencia Universitaria con Énfasis en Tecnologías Innovadoras de la Educación	32	27.6
Maestría en Tecnología Educativa con Énfasis en Entornos Virtuales	18	15.5
Maestría en Expresión Artística con énfasis en Gestión Cultural	10	8.6
Maestría en Bibliotecología y Ciencia de la Información	6	5.2
Maestría en Investigación	4	3.4
Maestría en Currículum	3	2.6
Maestría en Educación para el Desarrollo	2	1.7
Maestría en Filosofía	2	1.7
Total	116	100.0

Además es importante mencionar que según lo que se observa en la tabla 4 las Maestría que tienen mayor preferencia son las siguientes: Docencia universitaria en las dos categorías Ciencias y Artes seguidas de la Maestría en Tecnología Educativa con énfasis en entornos virtuales, con un menor porcentaje sigue la Maestría en Expresión Artística.

Sobre el año de inicio de la maestría, se consultó el año en que la iniciaron, la mayoría de los participantes en el estudio que representa un 23.3% indicaron haber iniciado en el año 2020, ver la tabla 5. Además es interesante observar que participaron en esta investigación estudiantes que iniciaron en el año 2009 hasta lo que iniciaron en el año 2022.

**Tabla 5** *año en que inicio la maestría*

Inicio	Frecuencia	Porcentaje
2009	2	1.6



2010	2	1.6
2011	1	0.8
2012	1	0.8
2013	2	1.6
2014	2	1.6
2015	4	3.2
2016	6	4.8
2017	9	8.0
2018	12	10.3
2019	13	11.2
2020	27	23.3
2021	22	19.0
2022	14	12.2
Total	116	100.0

También se indagó sobre el año en que cerraron el pensum de la maestría que estudiaron tomando en cuenta que algunas maestrías categoría ciencias cierran en 2 años y medio y las de categoría en artes cierran pensum en 2 años. Los resultados obtenidos se presentan en la tabla 6. El cierre de pensum tiene una tendencia ascendente a partir del año 2019 siendo el año 2022 el que presenta un mayor porcentaje de cierre con un 31%, esto puede deberse a la apertura de las Maestrías con categoría Artes, por la modalidad de egreso que se implementó con una investigación acción a diferencia de las Maestrías en Ciencias en las Cuáles la opción de graduación sigue siendo la elaboración de la tesis.

**Tabla 6** Año de cierre de pensum

Año de cierre de pensum	Frecuencia	Porcentaje
2010	1	0.9
2012	2	1.7
2013	2	1.7
2014	1	0.9
2015	2	1.7
2017	4	3.4
2018	5	4.3



2019	10	8.6
2020	11	9.5
2021	15	12.9
2022	36	31.0
2023	23	19.8
2024	4	2.5
Total	116	100.0

Al preguntar sobre el año de graduación las respuestas obtenidas se presentan en la tabla 7, de igual forma que el cierre de pensum la tendencia ascendente se observa a partir del año 2019, siendo en el año 2023 en donde se observa un 35.3% de graduados, esta alza en la cantidad de graduados se debe a la modalidad de graduación de las Maestrías categoría en artes que siguen un proceso sistemático para el desarrollo de la Investigación Acción lo que permite mejorar el nivel de la eficiencia terminal.

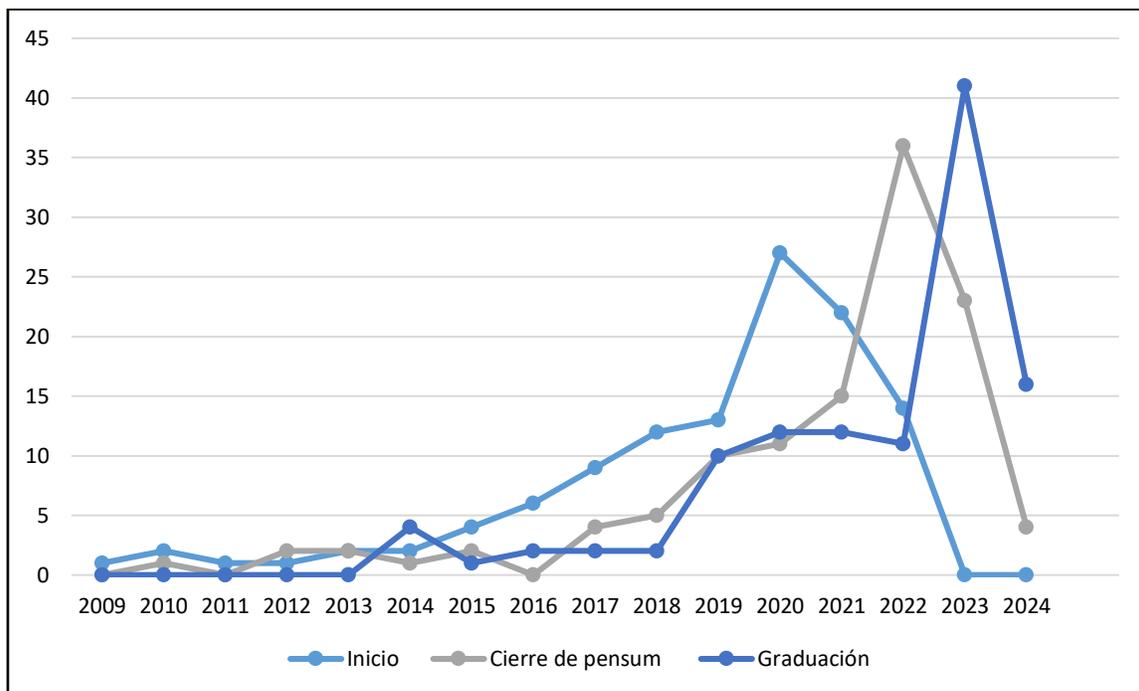
**Tabla 7** Año de graduación

Año de graduación	Frecuencia	Porcentaje
2014	4	3.4
2015	1	0.9
2016	2	1.7
2017	2	1.7
2018	2	1.7
2019	10	8.6
2020	12	10.3
2021	12	10.3
2022	11	9.5
2023	41	35.3
2024	16	13.8
No reportaron año	3	2.6
Total	116	100.0

Se presenta una figura que integra la cantidad de estudiantes que iniciaron una maestría, su cierre de pensum y el año de graduación para observar la tendencia de estos. Según la figura

uno a partir del año 2019 se incrementa tanto la cantidad de inscritos, como de estudiantes con cierre de pensum y de igual forma la cantidad de graduados, la mayor cantidad de estudiantes con cierre de pensum se observa en el año 2022 y la mayor cantidad de graduados en el año 2023.

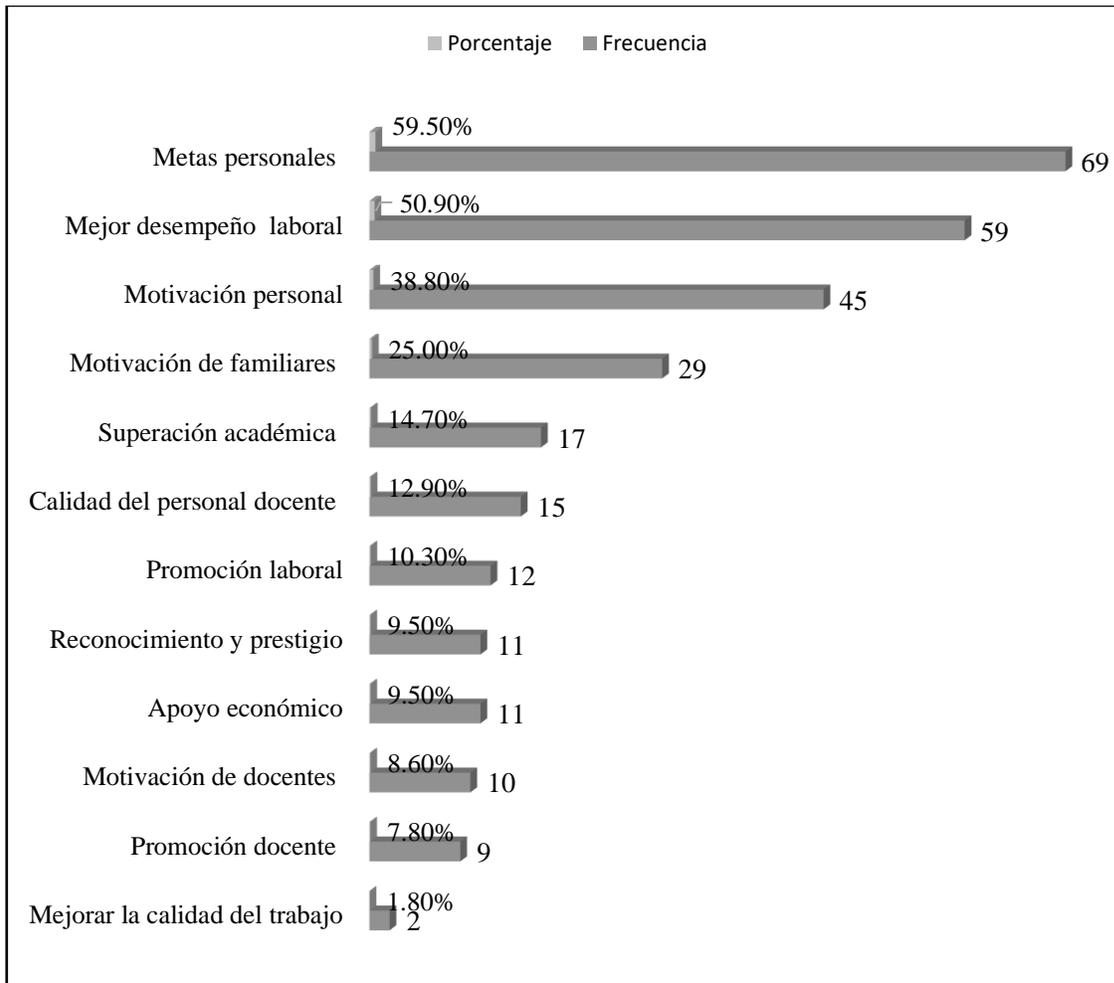
**Figura 1** *Tendencia de inicio, cierre de pensum y graduación*



Sobre los motivos que les permitieron concluir la maestría, se obtuvieron respuestas diversas entre los graduados, destacando entre estas las metas personales, el poder tener un mejor desempeño laboral, la motivación personal y de familiares. En la figura se observan las respuestas estas no dan un 100% porque los informantes podían seleccionar una o varias opciones de respuesta.



**Figura 2** *Motivos para concluir la maestría*



## Información de los empleadores

De los 25 empleadores participantes en el estudio, estos indicaron laborar en su mayoría para la Universidad de San Carlos de Guatemala en sedes y centros universitarios así como en otras facultades de esta universidad, seguidos del Ministerio de Educación en diferentes institutos de nivel medio. Con relación al puesto que ocupan los empleadores el mayor porcentaje de estos son directores de la institución para la que laboran, la información se amplía en la tabla 2.

**Tabla 8** *Puesto que ocupan los empleadores*

<b>Puesto</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Puesto Directivo	14	56.0%
Puesto Ejecutivo	1	4.0%
Puesto Operativo	1	4.0%
Mando medio	4	16.0%
Docente	4	16.0%
Asesor	1	4.0%
Total	25	100.0%

### 9.1.2 Percepción de los graduados y sus empleadores

**Objetivo 1:** Identificar la percepción de los graduados y sus empleadores acerca de la calidad de la formación recibida en su paso por la Maestría.

Al indagar sobre la percepción de los graduados y los empleadores sobre la calidad de la formación en su paso por la maestría, se realizó un análisis cualitativo de las respuestas obtenidas, la mayoría mencionan que es excelente y muy buena, las respuestas se presentan organizadas por categorías, sobre los aportes que tanto empleadores como graduados identifican.

**Figura 3** Percepción de graduados y empleadores sobre la formación



### **Incidencia de la formación recibida en la carrera profesional**

Con los participantes se indagó sobre el cambio más significativo, obtenido producto del paso por la Maestría. Los resultados se presentan por informantes graduados y empleadores. Se pudieron identificar cambios en las siguientes dimensiones, desarrollo de competencias, transformación en la docencia y crecimiento personal y laboral. En la tabla 9 se presentan las respuestas obtenidas de los graduados

**Tabla 9** Cambio más significativo en su paso por la maestría

<b>Desarrollo de competencias y habilidades</b>
En mejora de habilidades, destrezas y adquisición de nuevos conocimientos. Desarrollé habilidades de investigación, fortalecimiento del pensamiento crítico y toma de decisiones.



<p>Perdí el miedo a la tecnología y seguir actualizándome.          Conocimiento de nuevas técnicas didácticas y pedagógicas.          Me ha hecho trabajar de manera más profesional y competente.</p>
<p><b>Transformación en la docencia y metodologías</b></p>
<p>Me ha permitido desarrollar mejores capacidades en la planificación, ejecución y evaluación de cursos a nivel universitario.          Las estrategias, metodologías y técnicas recibidas ayudan en la implementación de mi práctica docente.          Enseño conocimientos específicos sobre museografía, gestión cultural e investigación que se pueden aplicar en el papel que se desempeña en la vida profesional.</p>
<p><b>Crecimiento personal y laboral</b></p>
<p>Para comprender mejor la cultura y sus manifestaciones.          Me permitió especializarme en el área educativa.          Ha sido fundamental para mi crecimiento profesional.          Me abrió oportunidades de otros trabajos y para ascensos.          Abrió puertas para una jefatura.</p>

Las opiniones sobre la calidad de la formación recibida se presentan integrada en dimensiones según las respuestas obtenidas.

- **Graduados**

**Efecto en la labor docente:** los informantes indicaron que el estudiar la maestría les permitió el conocimiento de herramientas, una actualización, mejoras en la evaluación de los aprendizajes.

**Implementación de propuestas de mejora:** indicaron que se implementaron acciones en varias instituciones educativas que contribuyeron a una mejor integración de tecnología en el aula, prácticas educativas innovadoras, apreciación del arte en diferentes dimensiones.

**Desarrollo de competencias:** al ampliar sus conocimientos, aprendizaje significativo, el uso de herramientas tecnológicas.

**Desarrollo personal:** oportunidades laborales, continuación de estudios.

**Profesionalización docente:** calidad educativa, innovación, investigación, mejor labor docente.

Sobre lo que los graduados consideran que ha sido el cambio más significativo obtenido como resultado del paso por la Maestría mencionaron, el fomento de la innovación y el uso de herramientas tecnológicas. Enfatizan los aprendizajes construidos con relación a la



creación de contenidos digitales, estrategias para el análisis y mejora de programas educativos y una visión crítica y analítica en la enseñanza.

Además, que se logra el desarrollo de competencias personales y profesionales, como el pensamiento crítico, la resiliencia y la investigación. Los participantes resaltan que estudiar una Maestría ha facilitado la transición hacia la docencia universitaria y la planificación de clases más tecnológicas, mejorando la calidad educativa y abriendo oportunidades laborales y de desarrollo personal.

- **Empleadores**

- a. Calidad de la formación**

- Excelente y actualizada, con profesionales especializados en los cursos que atienden de alta preparación académica.

- Excelente formación integral, con un enfoque holístico y carácter andragógico

- Muy buena formación.

- Aceptable, depende también del estudiante.

- Es buena, cumpliendo con las exigencias de la institución a la que se labora.

- b. Preparación docente**

- Mejor preparación al impartir docencia.

- Tienen la preparación suficiente para la docencia en la educación superior.

- c. Observaciones sobre la calidad**

- Bastante buena, dado que se esfuerzan en contar con docentes calificados, aunque hay varios aspectos que evaluar.

- La calidad es media. La persona que realizó su trabajo de graduación en nuestra unidad ejecutora no cumplía el perfil requerido, ya que no fue formada en docencia universitaria.

- El curso de trabajo de graduación fortalece la calidad de los graduados.

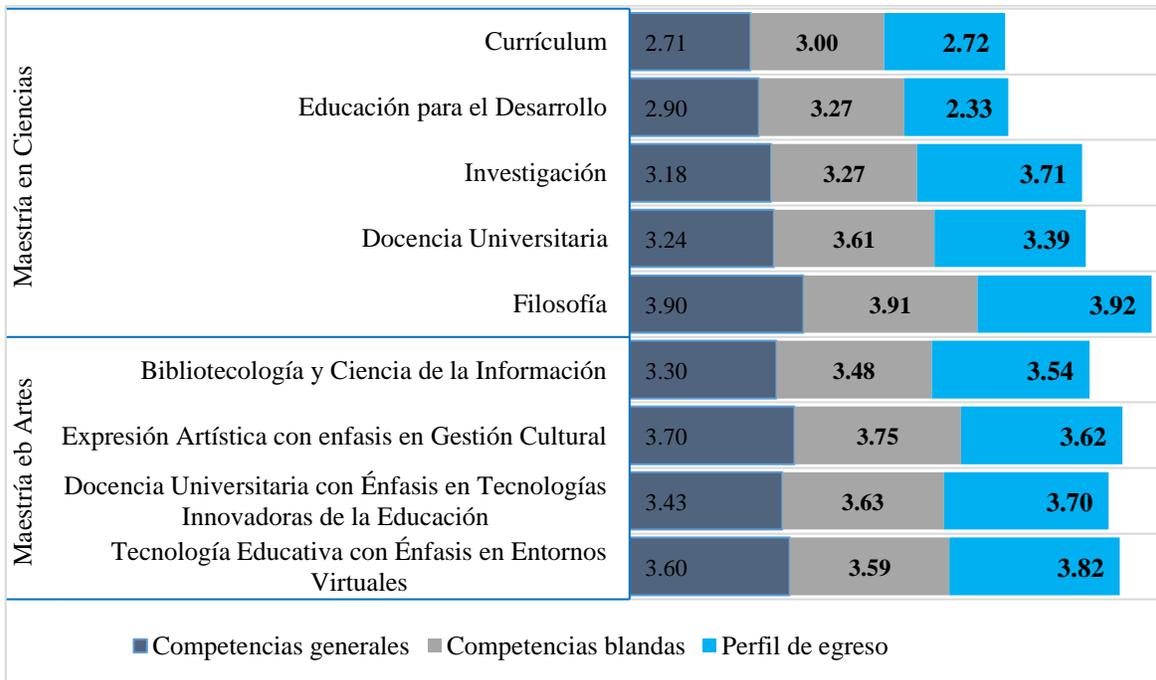
### 9.1.3 Determinar los resultados de la formación en la Maestría, y la incidencia en su carrera profesional

#### Objetivo específico 2

Los resultados de la formación obtenida en la maestría se pueden observar de acuerdo con la percepción del alcance de competencias generales, competencias blandas y el perfil de egreso. Se puede observar que la mayoría de las maestrías se ubican en un índice arriba de 3, en donde 3 es parcialmente satisfactorio y 4 totalmente satisfactorio. En el alcance de competencias generales la Maestría en Filosofía y la de Expresión Artística presentan los resultados más altos acercándose a las escala 4. Y los resultados más bajos se ubican en la Maestría en Currículum.

Con relación a las competencias blandas siguen siendo las mismas maestrías las que se ubican muy cerca del 4 que es la escala más alta. Con respecto al perfil de egreso son las maestrías en Filosofía, y las de Docencia Universitaria con énfasis en tecnologías innovadoras así como la de Expresión Artística las que muestran un alto grado de aceptación.

**Figura 4 Resultados por Maestría**



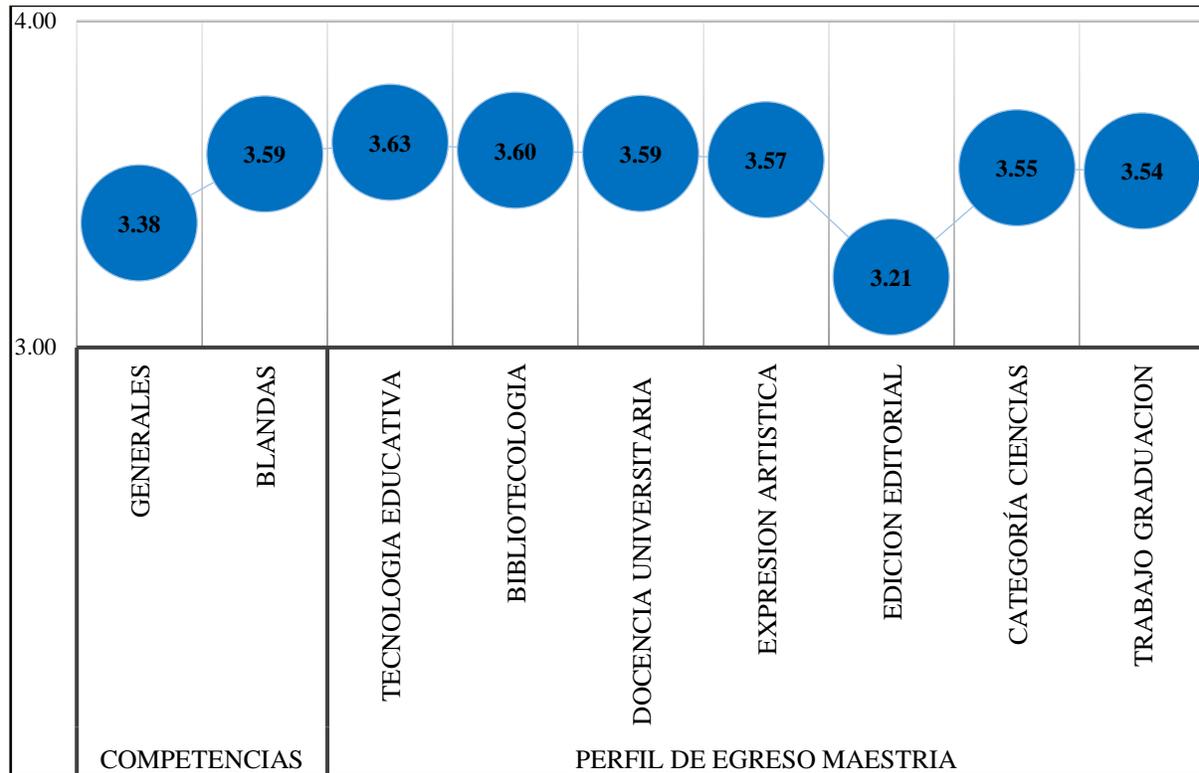


Para poder evidenciar la percepción de los graduados se distribuyeron los resultados por competencias generales y competencias blandas y el perfil de egreso por maestría se incluyó en ese análisis el índice de satisfacción con el trabajo de graduación. Estas competencias van incluidas en la malla curricular de cada programa de Maestría, al presentar los datos globales sobre las competencias generales el nivel de aceptación es positivo con un 3.38, y las blandas con 3.59.

Con respecto al perfil de egreso se presentan los resultados por Maestría teniendo mayor aceptación la maestría en tecnología educativa con énfasis en entornos virtuales con 3.63 y la de Expresión Artística con énfasis en Gestión cultural con 3.60, se presenta un promedio general de las Maestrías en Ciencias, debido a que al momento de realizar el estudio el perfil de egreso era el mismo para cada programa de esta categoría.

La percepción sobre el trabajo de graduación se evidencia bastante positiva, este se divide en dos modalidades, para las Maestrías en Ciencias se requiere de realizar una tesis y para Maestrías categoría artes se requiere de implementar una investigación acción y sistematizar el desarrollo y resultados de esta en un informe. La información se visualiza en la figura 5.

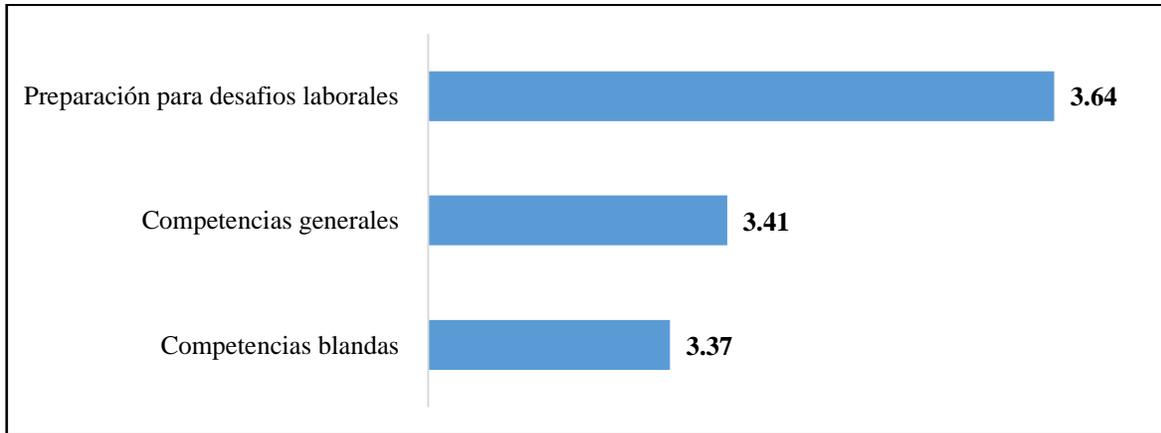
**Figura 5** Percepción de satisfacción en competencias y perfil de egreso de los graduados



## Empleadores

Los empleadores indicaron que los graduados llevan de laborar para la institución desde 1 año hasta 22, que desempeñan puestos de asesores pedagógicos, docentes, secretarias entre otros. Al analizar la percepción de estos en tres aspectos, competencias generales, competencias blandas y preparación para los desafíos laborales, los resultados coinciden con la percepción de los estudiantes, estos se pueden observar en la figura 6.

**Figura 6** *Percepción de satisfacción en competencias y desafíos laborales empleadores*



Los resultados se presentan abordando a los graduados y luego a los empleadores que fueron parte de la investigación. Los conceptos con los que suelen los empleadores describir la calidad de la formación que reciben los graduados de las Maestrías de la FAHUSAC, resaltan: excelente, buena, de calidad, excelencia académica. Los graduados resaltan la actualización, uso de herramientas digitales. a continuación se presenta la opinión de graduados y empleadores por categoría.

#### **9.1.4 Establecer si la demanda de los servicios profesionales de los graduados está relacionada con el campo estudiado**

Para dar respuesta a este objetivo se obtuvo la percepción de los graduados quienes manifestaron que las maestría estudiadas les permitieron el desarrollo profesional pero además de competencias blandas, técnicas y tecnológicas que son de prioridad para desempeñarse en el área de docencia en todos los niveles. De igual manera los empleadores hacen énfasis en que los profesionales graduados de las maestrías se desempeñan de mejor forma en la docencia.

#### **Desarrollo profesional y competencias**

- a) Mejor dominio de los temas al impartir clases.
- b) La formación recibida en la Maestría ha profundizado en conocimientos y habilidades técnicas-analíticas, así como en su formación como investigadores.



- c) La Maestría en Tecnología Educativa contribuye al desarrollo de competencias específicas y habilidades tecnológicas esenciales en el ámbito laboral docente.
- d) Mejora en la calidad profesional y formación general.
- e) Actualización de conocimientos y herramientas tecnológicas innovadoras a la vanguardia.
- f) Formación adecuada para ejercer la docencia.
- g) Implementación de nuevas estrategias de aprendizaje para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- **Empleadores**

Al indagar cuál es la percepción de los empleadores, sobre la incidencia en el mundo laboral de los graduados de las Maestrías de la FAHUSAC, los hallazgos obtenidos sobre la calidad de la formación son los que se listan:

- a) Excelente y actualizada, con profesionales especializados en los cursos que atienden de alta preparación académica.
- b) Bastante buena, dado que se esfuerzan en contar con docentes calificados, aunque hay varios aspectos que evaluar.
- c) Excelente formación integral, con un enfoque holístico y carácter andragógico  
Muy buena formación, depende también del estudiante.
- d) Es buena, cumpliendo con las exigencias de la institución a la que se labor.
- e) Dominio y preparación académica. Mejor dominio de los temas al impartir clases.
- f) Preparación de sus cursos y participación en eventos.
- g) En los conocimientos que transmite en sus cursos.
- h) En la calidad profesional y la formación general.
- i) La formación recibida en la Maestría en Tecnología Educativa incide de manera significativa en la carrera profesional de los egresados.
- j) Habilidades tecnológicas en el proceso de planificación.
- k) Empoderamiento de técnicas e instrumentos de investigación.



- l) Innovación tecnológica y mejor desempeño docente.
- m) Conocimiento y orientación académica.
- n) Actualización de conocimientos y herramientas tecnológicas innovadoras a la vanguardia.
- o) Formación adecuada para ejercer la docencia.
- p) Aplicación de nuevas estrategias de enseñanza.
- q) Mejora en el proceso enseñanza-aprendizaje.
- r) Mejora en la entrega pedagógica de la academia.
- s) Desarrollo profesional.
- t) Innovación y formación de liderazgo en los jóvenes.
- u) Muy buena formación en su desempeño para ir a la vanguardia.

### **Observaciones y desafíos**

Además de las fortalezas identificadas los empleadores compartieron algunas observaciones.

- Poco interés en prepararse de mejor manera y poder compartir ese conocimiento con sus alumnos.
- Desconozco si ha tenido una incidencia, ya que la profesional labora en otro ámbito y no conozco su actual desarrollo profesional.
- Hay profesionales que no tienen experiencia en educación superior y en tecnología.
- Falta de claridad del estudiante sobre lo que se espera como trabajo de graduación en el programa de postgrados.
- Compaginar dos mundos: el de sus profesores y el mundo real donde teníamos que entregar productos.
- Expectativas muy altas del trabajo a realizar y un calendario y controles de calidad muy estrictos.
- La calidad es media. La persona que realizó su trabajo de graduación en nuestra unidad ejecutora no cumplía el perfil requerido, ya que no fue formada en docencia universitaria.



- El curso de trabajo de graduación fortalece la calidad de los graduados.

### **Discusión de resultados**

La percepción sobre la formación recibida, tanto desde la perspectiva de los empleadores como de los propios graduados, evidencia un panorama en gran medida positivo, aunque con algunas áreas de mejora. Los empleadores destacan que la formación que se brinda es excelente y actualizada, con un enfoque integral y andragógico que se traduce en una preparación adecuada para la docencia en la educación superior y otros ámbitos laborales donde se integra tecnología.

Sin embargo, es importante mencionar que se observan opiniones de algunos empleadores que consideran que la calidad es "media" y que ciertos graduados no cumplen con el perfil requerido, lo que sugiere que la calidad de la formación puede depender en parte del compromiso y las capacidades individuales de los estudiantes (Arroyeve Taborda et al., 2022). Esta variabilidad en las percepciones resalta la necesidad de un enfoque más personalizado en la formación, que contemple las características y necesidades de cada estudiante.

En cuanto a los resultados de la formación en la Maestría, los graduados mencionaron que su experiencia ha tenido un resultado significativo en su labor docente. La adquisición de nuevas herramientas y la actualización en metodologías de evaluación han permitido a los graduados implementar propuestas de mejora en sus instituciones educativas, lo que incluye la integración de tecnología en el aula y la adopción de prácticas educativas innovadoras.

Estos hallazgos sugieren que la formación recibida no solo se traduce en un desarrollo profesional individual, sino que también contribuye a la mejora del entorno educativo en el que los graduados se desempeñan, lo que a su vez puede tener un efecto positivo en el aprendizaje de los estudiantes que ellos atienden, especialmente para quienes se desempeñan como docentes de diferentes niveles educativos.



La incidencia de la formación recibida en la carrera profesional de los graduados es notable, en el estudio se pudo evidenciar un desarrollo de competencias generales y blandas que les permite enfrentar los desafíos del entorno laboral actual. Los graduados mencionan que su paso por la Maestría ha ampliado sus conocimientos y ha facilitado un aprendizaje significativo, así como el uso efectivo de herramientas tecnológicas.

Este desarrollo no solo mejora su desempeño laboral, sino que también fomenta un interés continuo por la formación académica, lo que es esencial para su crecimiento profesional y personal. En este sentido, es fundamental que la Escuela de Postgrado de la Fatusac siga evaluando y ajustando sus programas de Maestría, asegurando que permitan desarrollar competencias críticas y creativas, que se alineen con las demandas de un mundo que se mantiene en cambio constante, además de asegurarse de integrar la tecnología de manera efectiva, por ser esta una herramienta esencial en la vida moderna.

Los graduados al compartir su percepción sobre los resultados de la formación recibida en la Maestría, reflejan la transformación de la enseñanza a través de la innovación tecnológica; destacan la importancia de integrar herramientas digitales y metodologías innovadoras para mejorar el aprendizaje. Indicaron que la experiencia de formación en docencia ha sido clave para mejorar las competencias en planificación, ejecución y evaluación de aprendizajes.

Esto ha representado una visión más amplia del uso de la tecnología en la educación, además mencionaron que fortalecieron sus capacidades de investigación, pensamiento crítico y liderazgo, lo que ha generado resultados positivos en la labor docente que desempeñan. Destacaron la relevancia de la actualización constante en herramientas digitales y enfoques pedagógicos para mejorar la calidad educativa y abrir nuevos espacios de aprendizaje colaborativo y activo.

El análisis de las respuestas de los empleadores contactados, para abordar la calidad de la formación que reciben los profesionales graduados de las maestrías de la FAHUSAC; muestra que la mayoría de los participantes valoran la formación como "excelente", destacando la actualización, la preparación académica de los docentes y el enfoque integral-



andragógico. Algunos mencionan una "muy buena" calidad de formación y preparación adecuada para la docencia superior. Sin embargo, hay observaciones sobre áreas a mejorar, como la falta de claridad en algunos trabajos de graduación y la variabilidad de la calidad del desempeño dependiendo del estudiante.

Los empleadores respondieron, sobre la forma en la que ha incidido en los profesionales graduados, la formación recibida en la Maestría que estudió en la FAHUSAC. Los participantes enfatizan que la formación ha tenido un resultado significativo en el desarrollo profesional de los egresados, al mejorar su dominio de temas, habilidades tecnológicas, y competencias en planificación y liderazgo.

También mencionaron que fortalecieron su capacidad de innovación en estrategias de enseñanza, aplicación de herramientas tecnológicas, y crecimiento como investigadores. Algunos participantes destacan la actualización en conocimientos, mientras otros señalan retos como la falta de experiencia previa o discrepancias en la orientación de trabajos de graduación. En general, los graduados han mejorado en la enseñanza, resolución de problemas y trato humano.

- **Limitaciones del estudio**

La principal limitante de este estudio fue el no poder realizarlo con el total de egresados y graduados, el haber tomado una muestra no probabilística debido al acceso limitado que se tuvo con los graduados reduce la posibilidad de generalizar los resultados, sin embargo es importante mencionar que deja la oportunidad de replicar el modelo metodológico a futuro ajustando el marco muestral.

## **10. Propiedad intelectual**

La protección intelectual tiene el enfoque de Ciencia abierta, el documento de la investigación estará disponible a la comunidad científica y no científica a través de las diversas plataformas de publicaciones académicas, para darle visibilidad internacional. Con



Copyright© que establece que los derechos son de la USAC. El trabajo de investigación está protegido por la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.

## 11. Beneficiarios directos e indirectos

**Tabla 10** Beneficiarios directos e indirectos de la investigación

Resultados, productos o hallazgos	Beneficiarios directos (institución, organización, sector académico o tipo de personas)	Número de beneficiarios directos	Beneficiarios indirectos (institución, organización, sector académico o tipo de personas)	Número de Beneficiarios indirectos
Percepciones de estudiantes y empleadores acerca de la calidad de la formación recibida. Red de información: establecer	Escuela de Postgrado de la Fahusac.	1 directora 4 coordinadores	Docentes y Estudiantes de los programas de Maestrías.	40 docentes de maestrías categoría ciencias y artes.
Informe de resultados socializado para contribuir a la toma de decisiones y adecuar la oferta educativa de la Escuela de Estudios de postgrado con la demanda de las instituciones empleadoras.	Escuela de estudios de postgrado	1 directora 4 coordinadores	Docentes y Estudiantes de los programas de Maestrías.	40 docentes de maestrías categoría ciencias y artes.

## 12. Estrategia de divulgación y difusión de los resultados.

- Reuniones de presentación de propuesta final, con autoridades vinculantes.
- Actividad de presentación de propuesta final.
- Publicación, difusión y socialización de resultados por medio de afiches, derivados del informe final de la investigación.



- Difusión de los resultados de la investigación a través de la página web de la Facultad de Humanidades y sus respectivas redes sociales.
- Ponencia en la XVI convención científica internacional Única, Cuba 2024.

**Tabla 11** *Divulgación de resultados*

	Sí	No
Congresos científicos nacionales o internacionales	X	
Publicación de artículo científico	X	
Presentación a beneficiarios	X	
Entrega de resultados		

### 13. Contribución a las Prioridades Nacionales de Desarrollo (PND)

El proyecto contribuye a la sociedad, porque se enmarca en el logro del Objetivo 4 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible [ODS] en la meta 4.3 que dice: “para el 2030 asegurar el acceso en condiciones de igualdad para todos los hombres y las mujeres a formación técnica profesional y superior de calidad incluida la enseñanza universitaria” (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], s.f.).

Así mismo a las prioridades nacionales del Plan Nacional de Desarrollo “K’atun Nuestra Guatemala 2032 de la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia capítulo 11, el eje de Bienestar para la gente que dice “garantizar a las personas el acceso a la protección social universal, servicios integrales de calidad en salud y educación” (p. 31) en este eje se priorizan las estrategias y acciones para garantizar a las personas el acceso a la protección social universal (Consejo Nacional de Desarrollo Urbano y Rural, 2018).

Los resultados se traducen en una mejora de la formación de profesionales de la educación y de las humanidades, con lo cual se contribuye al desarrollo no solo de las instituciones educativas, sino de la comunidad educativa en general. La formación de profesionales a nivel superior y de otros niveles mejorará porque los resultados permitirán



actualizar la oferta formativa de las maestrías en estudio. Los resultados serán socializados con los actores mencionados en una actividad que permita establecer acciones contribuyentes a la mejora continua.

#### **14. Contribución al desarrollo de iniciativas de ley**

No aplica

#### **15. Vinculación**

Se tiene una vinculación estrecha con el Sistema de Estudios de Postgrado SEP, Facultades, así Escuelas y centros universitarios de la USAC. Además, con universidades privadas, centros educativos públicos y privados, Coordinaciones Técnico-Administrativas, Direcciones Departamentales de Educación, todos del Ministerio de Educación, en donde los graduados han realizado algún tipo de intervención o que laboran en estas, así mismo con organizaciones gubernamentales y no gubernamentales.

Se realizó la vinculación con el Dr. Oruam Marichal Guevara, Director de Relaciones Internacionales de la Universidad de Ciego de Ávila, esta permitió que se presentará la ponencia sobre el estudio de seguimiento a graduados en la XVI Convención Científica Internacional UNICA 2024, se presentó el 17 de octubre 2024.

#### **16. Conclusiones**

- a) El estudio de seguimiento de graduados de la FAHUSAC evidencia que los programas de maestría han tenido resultados positivos en el desarrollo de habilidades blandas y técnicas de los egresados. La mejora en su desempeño en las clases y en el ámbito profesional sugiere que la formación recibida ha sido efectiva y relevante, preparando a los graduados para enfrentar los desafíos del mercado laboral actual.



- b) La percepción tanto de los graduados como de sus empleadores sobre la calidad de la formación recibida es altamente positiva. Los graduados destacan la relevancia de los contenidos y la metodología aplicada, mientras que los empleadores valoran la capacidad de los graduados para aplicar sus conocimientos en situaciones prácticas. Esto indica que la maestría cumple con los estándares de calidad esperados y se alinea con las necesidades de formación de los estudiantes y del mercado laboral.
  
- c) Los resultados de la formación en la Maestría han demostrado tener una incidencia notable en la carrera profesional de los graduados. Muchos manifestaron que han tenido avances significativos en su trayectoria laboral, incluyendo entre otras promociones, cambios a posiciones de mayor responsabilidad y un aumento en la satisfacción laboral. Esto indica que la educación recibida además de proporcionar conocimientos teóricos fomenta habilidades para la vida y competencias blandas que son altamente valoradas en el entorno profesional.
  
- d) La demanda de los servicios profesionales de los graduados está claramente relacionada con el campo de estudio de la maestría. Los egresados han encontrado oportunidades laborales que se alinean con su formación, lo que sugiere que los programas de la FAHUSAC están bien orientados hacia las necesidades del mercado. Esta conexión entre la formación académica y la demanda profesional refuerza la relevancia de los programas ofrecidos y su capacidad para preparar a los estudiantes para el éxito en sus respectivas áreas.

## **17. Recomendaciones**

- a) Se recomienda a las autoridades de la Escuela de Postgrado continuar con el seguimiento y de los egresados y graduados para mantener un panorama actualizado sobre su desarrollo profesional. Se sugiere establecer un modelo de revisión y evaluación constante que permita a la escuela ajustar y mejorar los programas de maestría, asegurando que sigan siendo pertinentes y relevantes en el tiempo. Además,



fomentar la creación de redes de contacto entre graduados y la institución que puede enriquecer la experiencia de aprendizaje y ofrecer oportunidades de colaboración.

- b) Partiendo de que la percepción de la calidad de la formación en las maestrías es positiva, se recomienda a las autoridades educativas y docentes de la Escuela de Postgrado seguir fortaleciendo la alineación de los contenidos académicos con las necesidades del mercado educativo y laboral. Esto puede incluir la actualización periódica de los planes de estudio, la incorporación de tecnologías y metodologías de enseñanza emergentes, así como la invitación a profesionales del sector para que compartan sus experiencias y conocimientos con los estudiantes. Además, se debería implementar encuestas regulares a graduados y empleadores para seguir recabando sus valiosos aportes.
- c) Para potenciar el efecto positivo que las maestrías han tenido en los profesionales graduados, se sugiere a las autoridades de la Escuela de Postgrado, que estos programas incluyan más oportunidades de aprendizaje práctico, como pasantías, proyectos en colaboración con empresas e instituciones que promuevan el desarrollo de habilidades blandas. Esto no solo enriquecerá la experiencia educativa, sino que también preparará a los graduados para enfrentar los desafíos del mercado laboral con mayor confianza y eficiencia.
- d) Se sugiere realizar un análisis de mercado periódico para identificar las tendencias y demandas en el campo profesional relacionado con las maestrías que se ofrecen en la Escuela de Postgrado. Esto permitirá ajustar los contenidos y las competencias de cada programa, asegurando que los graduados estén bien preparados para satisfacer las necesidades del mercado.



## Referencias

- Abidin, M. (2021). Stakeholders Evaluation on Educational Quality of Higher Education. *International Journal of Instruction*, 14(3), 287308. <https://doi.org/10.29333/iji.2021.14317a>
- Adrogué, C., de Fanelli, A., Carranza, M. y Salto, D. (2019). Las universidades frente al aseguramiento de la calidad, las políticas de financiamiento de la investigación: estudios de caso en el sector privado argentino. *Revista de La Educación Superior*, 48(190), 45-70. <http://resu.anui.es.mx/ojs/index.php/resu/article/view/711/286>
- Aguiar Santiago, X. M. & Rodríguez Pérez, L. (2018). La formación de competencias pedagógicas en los profesores universitarios. *EDUMECENTRO*, 10(2), 141-159. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742018000200011&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742018000200011&lng=es&tlng=es).
- Alpízar-Rojas, H.; Marín Villalobos, R.; Baltodano-Chacón, M., y Marín-Picado, B. (2023). Seguimiento a personas graduadas y egresadas universitarias, consideraciones y recomendaciones para su gestión. *Wimb Lu, Revista estudios de Psicología UCR*, 18(1), 61–81. <https://doi.org/10.15517/wl.v18i1.54239>
- Alvarado-Lagunas, E., Luyando-Cuevas, J., & Picazzo-Palencia, E. (2015). Percepción de los estudiantes, sobre la calidad de las universidades privadas en Monterrey. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6(17), 58-76. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2015.17.162>
- Álvarez Botello, J., Chaparro Salinas, E., & Reyes Pérez, D. (2015). Estudio de la satisfacción de los estudiantes con los servicios educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 13(2), 5-26. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55138743001>
- Arroyave Tabora, L., Restrepo Segura, Y., Molina Velásquez, D. y Calle Piedrahita, D. (2022). La formación posgradual en Colombia. Aportes significativos a los profesionales del hoy. *UCE Ciencia, Revista de Postgrado*. <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/283>
- Burgos Paniagua, A.P.; Santiesteban Bethancourt, A.C.; García Caal, E.R.; Martínez Sum, H.R. y García González, J.J. (2014). *Seguimiento a graduados de la Universidad de San Carlos de Guatemala USAC*. Dirección General de Investigación, Programa Universitario de Investigación en Educación. <https://digi.usac.edu.gt/bvirtual/informes/puie/INF-2014-23.pdf>
- Carriazo, C., Perez, M. y Gaviria, K. (2020). Planificación educativa, como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87-95. 357 <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>



- Díaz de Andrade, N., y Quirós, M. (2022). Características de graduados de los programas de postgrado, por áreas de conocimiento. Universidad de Panamá. *Enfoque*, 30(26), 39–61. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/enfoque/article/view/2804>
- Estrada Armas, H.R. y Álvarez Flores, K.N. (2016). *Desempeño laboral de los Administradores Educativos egresados de la USAC, que laboran en el Sector Público del área Metropolitana*. Dirección General de Investigación, Programa Universitario de Investigación en Educación. <https://digi.usac.edu.gt/bvirtual/informes/puie/INF-2016-12.pdf>
- Escalona, L., & Fernández, E. (2007). Los estudios de egresados del área bibliotecológica: de la teoría a la práctica. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 30(2), 113-135. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-09762007000200006](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-09762007000200006)
- Estrada Ramos, Y. (2018). *Seguimiento a graduados/as de la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Historia y Ciencias Sociales de la Escuela de Historia de la Universidad de San Carlos de Guatemala, 2011- 2013*. [Tesis de maestría, Universidad de San Carlos de Guatemala]. [http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07\\_2367.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_2367.pdf)
- Ferreira Altamirano, N. G. (2021). Percepción de los egresados de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Itapúa sobre la formación recibida. *Revista Sobre Estudios E Investigaciones Del Saber académico*, (15) e2021010. <https://revistas.uni.edu.py/index.php/rseisa/article/view/278>
- García López, T., Pérez Tirado, M. y Oliva Zárate, M. (2020). Evaluación de un programa educativo de posgrado en el campo del conocimiento administrativo, desde la perspectiva de sus egresados. *Ciencia Administrativa*, 2, 27-44. <https://www.uv.mx/iiesca/files/2021/03/03CA2020-02.pdf>
- García Ancira, C., Treviño Cubero, A., & Banda Muñoz, F. (2019). Caracterización del seguimiento de egresados universitarios. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7(1), 23-38 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=552364016015>
- García Soria, M.R. (2018). *Seguimiento de egresados no titulados, periodo 2009-2012, en la Escuela de Ingeniería Civil de la Universidad de San Carlos de Guatemala*. [Tesis de maestría, Universidad de San Carlos de Guatemala]. [http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07\\_2311.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_2311.pdf)
- Garzón Castrillón, A. (2018). Modelo para el Seguimiento y Acompañamiento a Graduados (SAG), una visión holística de la gestión de la calidad de la educación superior. *Educación* Vol. XXVII (52), pp. 201-218. <https://doi.org/10.18800/educacion.201801.011>
- Gómez-Molina, S., Palacios-Moya, L., Berrio-Calle, J. E., Gaviria-Zapata, S., Quiceno-Merino, L. M. & Figueroa- Álvarez, P. (2019). Modelo de satisfacción de egresados



- universitarios: un estudio de caso. *Revista CEA*, 5(10), 49-68.  
<https://doi.org/10.22430/24223182.1443>
- Guirland, S. (2023). Empleabilidad e inserción laboral de los egresados de postgrado de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Pilar, cohortes 2019 a 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 936-947.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5375](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5375)
- Hilario-Flores, N.E.; Pucuhuaranga-Espinoza, T.N.; Huamán-Huayta, L.A.; Lazo-Piñas, M. y Maldonado-Córdova, K.M. (2023). Evaluación del perfil de egreso en educación según graduados y empleadores en una universidad peruana. *Cultura, Educación y Sociedad*, vol. 14 no. 1, pp. 29-50. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.14.1.2023.02>
- Inquilla Mamani, J., Calsina Ponce, W. & Velazco Reyes, B. (2017). La calidad educativa y administrativa vista desde dentro: caso Universidad Nacional del Altiplano – Puno – Perú 2017. *Comuni@ccion: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 8(1), 5-15, <https://comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/148>
- López González, E., Cabrera Macias, Y., López Cabrera, E., & Puerto Becerra, A. (2018). Calidad percibida en servicios de asistencia al adulto mayor. *Medisur*, 16(3), 437-463. <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v16n3/ms12316.pdf>
- Mata Varela, M., Santos García, N., Ricardo Cabrera, H., & Rodríguez Pérez, B. (2019). Evaluación de la calidad percibida en una institución de Educación Superior. *Revista Conrado*, 15(69), 26-34.  
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1034>
- Mazariegos Romero, P. L., Barrientos de Bojórquez, N. y García Valiente, M. (2023). *Contribuciones de los postgrados de la FAHUSAC a la mejora de la calidad educativa*. Dirección General de Investigación DIGI – USAC.  
<https://digi.usac.edu.gt/bvirtual/informes/puie/INF-2023-08.pdf>
- Mejía, D. (2021). Evaluación y calidad educativa: Avances, limitaciones y retos actuales. *Revista Electrónica Educare*, 25(3), 702-715. [https:// dx.doi.org/10.15359/ree.25-3.38](https://dx.doi.org/10.15359/ree.25-3.38)
- Palloroso Granizo, R. Y., & García Rondón, I. (2019). Seguimiento a graduados: importancia y principales experiencias internacionales. Análisis del tópico en la República del Ecuador. *Caribeña de Ciencias Sociales*, julio.  
<https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/07/seguimiento-graduados-ecuador.html>
- Peralta Mazariegos, E., & Silva Payró, M. (2019). Análisis de la satisfacción estudiantil en las Instituciones de Educación Superior de México. *Atenas, Revista Científico-Pedagógica*, 4(48), 144-157.  
<http://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/view/320>
- Red GRADUA2. (2006). Manual de instrumentos y recomendaciones sobre el seguimiento de egresados. Asociación Columbus. [https://ole.mineducacion.gov.co/1769/articles-380220\\_recurso\\_1.pdf](https://ole.mineducacion.gov.co/1769/articles-380220_recurso_1.pdf)



- Romero-Ocas, S. (2021). Satisfacción estudiantil en las maestrías de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Investigación Valdizana*, 15(1), 7-16. <https://doi.org/10.33554/riv.15.1.804>
- Ruiz, J. y Glasserman, L. (2021). Características del aseguramiento de la calidad educativa: Un mapeo sistemático 2016-2020. *Revista Complutense de Educación*, 32(3), 337-348. <https://doi.org/10.5209/rced.70182>
- Secchi, M. A. (2022). Estrategias de inclusión de graduados carreras de postgrado académicas en el Instituto Universitario Italiano de Rosario (IUNIR). *Riaices*, 4(1), 5-8. <https://doi.org/10.17811/ria.4.1.2022.5-8>
- Simón Damián, J. (2011). El técnico superior universitario en administración: origen, trayectoria estudiantil y desarrollo profesional. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2011c/995/995.pdf>
- Ventura, J., Caycho, T., Sánchez, A., Peña, B. & Sánchez, J. (2022). Academic Inspiration: Development and Validation of an Instrument in Higher Education. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 20(58), 635-660. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v20i58.5599>
- Valenti, G. & Varela, G. (2003). Esquema básico para estudios de egresados. México: ANUIES [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2308-01322019000100023&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2308-01322019000100023&script=sci_arttext)



## Apéndice

### Apéndice 1 Formulario dirigido a Graduados

#### Cuestionario Egresados

##### Estudio de seguimiento a graduados de programas de Maestría FAHUSAC

Estimado profesional, actualmente se está realizando un estudio de seguimiento a graduados de los programas de Maestría que facilita la Escuela de Postgrado de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Por lo tanto, se solicita su participación para completar este formulario.

La información que proporcione se manejará con confidencialidad y no se utilizará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. **El formulario recopila de forma automática su correo electrónico para que los investigadores, de ser necesario, puedan contactarle.**

Si decide continuar, *necesitará como máximo 15 minutos* para completar el formulario. Puede realizar consultas sobre la investigación al correo [pmazariegos@fahusac.edu.gt](mailto:pmazariegos@fahusac.edu.gt). De antemano, gracias por su tiempo y colaboración.

#### Consentimiento informado

Por este medio confirmo que he leído la invitación a participar en el estudio de seguimiento a graduados; estoy enterado de las disposiciones arriba descritas y lo que mi participación en dicho estudio representa.

Acepto participar

Ir a la siguiente sección

No acepto participar

Enviar formulario

#### Información demográfica y laboral

1. Indique su edad, utilizando sólo números (ejemplo: 40, 55, 35)
2. Indique su sexo: Hombre Mujer
3. Indique su estado civil: soltero, casado, viudo, unido, divorciado
4. ¿A qué grupo étnico pertenece? Ladino, maya, garífuna, xinca, extranjero



5. ¿Cuál es su idioma materno? Español, maya, garífuna, xinca
6. Si reside en Guatemala, indique en qué departamento.
7. Si reside fuera de Guatemala, indique el país dónde vive.
8. ¿Recibió ayuda económica de alguna institución para realizar estudios de Maestría? SI  
NO
9. Si recibió ayuda económica ¿Qué institución se la facilitó ?
  - a) Sistema de Estudios de Postgrado (SEP)
  - b) Dirección General de Docencia (DIGED)
  - c) Su lugar de trabajo
  - d) Otra institución
10. ¿Labora actualmente? SI NO
11. ¿Cuántos trabajos (empleos) tiene en forma simultánea actualmente?  
1 2 3 o más
12. ¿En qué sector labora principalmente?
  - a) Sector público
  - b) Sector privado
  - c) Sector municipal
  - d) Sector por cooperativa
  - e) Organización no gubernamental ONG
13. ¿A qué actividad económica se dedica principalmente?
  - a) Trabajador por cuenta propia no agrícola
  - b) Trabajador por cuenta propia agrícola
  - c) Venta de bienes y servicios
  - d) Turismo y hotelería
  - e) Servicios financieros, administrativos, jurídicos y de gestión
  - f) Educación preprimaria
  - g) Educación primaria
  - h) Educación nivel medio
  - i) Educación nivel superior
  - j) Investigador
14. ¿La Maestría que estudió es valorada en su entorno laboral? SI NO
15. ¿Considera que su Maestría, responde a las necesidades del mercado laboral actual?  
Limitadamente Ampliamente
16. ¿Cómo ha incidido en su carrera profesional la formación recibida en la Maestría que estudió?

#### **Datos de identificación académica**

17. ¿De qué carrera se graduó a nivel de licenciatura?
18. Seleccione la Maestría que estudió:
19. Indique el año en el que inició sus estudios de Maestría (ejemplo 2020, 2021)



20. Indique el año en el que cerró pensum de la Maestría. (ejemplo 2019, 2020)
21. Indique el año en el que se graduó de la Maestría; es decir el año en el que realizó el examen de graduación. (ejemplo 2020, 2022)
22. ¿Qué lo motivó a concluir su Maestría?
- Apoyo económico obtenido
  - Motivación de familiares y amigos
  - Motivación de docentes y otros estudiantes
  - Mejor desempeño laboral
  - Calidad del personal docente
  - Metas personales
  - Reconocimiento y prestigio
  - Promoción docente
  - Superación Académica
  - Promoción laboral
  - Motivación personal
23. Si fuera libre para elegir de nuevo ¿qué posibilidad habría de que escogiera la misma Maestría en la Escuela de Estudios de Postgrado de la FAHUSAC?
- Nada probable                      muy probable
24. ¿Recomendaría la Escuela de Estudios de Postgrado de la FAHUSAC a otros profesionales para realizar sus estudios de Maestría?    SI    NO

**Formación recibida en la Escuela de Estudios de Postgrado de la FAHUSAC**

25. De acuerdo con la Maestría que cursó, seleccione el nivel de satisfacción que responde a su percepción sobre las **competencias generales** desarrolladas durante la Maestría. Utilice la siguiente escala de 1 a 4, donde 1 es totalmente insatisfactorio y 4 es totalmente satisfactorio.

Indicador	1 <i>totalmente insatisfactorio</i>	2 <i>parcialmente insatisfactorio</i>	3 <i>parcialmente satisfactorio</i>	4 <i>satisfactorio</i>
Pensamiento crítico				
Resolución de problemas				
Ética profesional				
Responsabilidad profesional				
Ciudadanía digital				
Habilidades en el uso de tecnología (TICy TAC)				
Investigación				
Innovación				
Habilidades de comunicación				
Liderazgo y gestión				
Adaptación				
Aprendizaje continuo				



Pensamiento estratégico				
Habilidades interculturales				
Habilidades globales				

26. De acuerdo al **perfil de egreso** de la Maestría que cursó, seleccione el nivel de satisfacción que responde a su percepción sobre las **competencias desarrolladas**. Utilice la siguiente escala de 1 a 4, donde 1 es totalmente insatisfactorio y 4 es totalmente satisfactorio.

27. De acuerdo a la Maestría que cursó, seleccione el nivel de satisfacción que responde a su percepción sobre las **competencias blandas** desarrolladas. Utilice la siguiente escala de 1 a 4, donde 1 es totalmente insatisfactorio y 4 es totalmente satisfactorio.

Indicador	1 <i>totalmente insatisfactorio</i>	2 <i>parcialmente insatisfactorio</i>	3 <i>parcialmente satisfactorio</i>	4 <i>satisfactorio</i>
Liderazgo				
Comunicación efectiva (oral y escrita)				
Trabajo en equipo				
Adaptabilidad				
Gestión del tiempo				
Empatía				
Inteligencia emocional				
Capacidad de negociación				
Resiliencia				
Creatividad				
Escucha activa				

28. Seleccione la opción que más responda a su percepción sobre los factores relacionados con su **trabajo de graduación** de Maestría. Utilice la escala de 1 a 4, siendo 1 totalmente insatisfactorio y 4 totalmente satisfactorio.

Indicador	1 <i>totalmente insatisfactorio</i>	2 <i>parcialmente insatisfactorio</i>	3 <i>parcialmente satisfactorio</i>	4 <i>satisfactorio</i>
Aspectos administrativos				
Aprobación del plan de investigación				
Nombramiento oportuno del asesor				
Nombramiento oportuno del revisor y/o lector				
Orientación oportuna				
Viabilidad para realizar la investigación				
Atención oportuna del asesor y/o revisor				



Acompañamiento docente				
Asesoría efectiva				
Apoyo para la publicación de artículos científicos				

29. ¿Qué logros laborales ha alcanzado después de graduarse de la Maestría?
- Ha obtenido promoción laboral.
  - Ha recibido un incremento salarial
  - Ha ampliado su red de contactos (Networking)
  - Ha logrado especializarse en su área
  - Ha realizado contribuciones académicas (participación en investigaciones, congresos, conferencias, simposios entre otros)
  - Ha impulsado cambios educativos en su trabajo principal
  - Ha impulsado innovaciones educativas en su trabajo principal
  - Ha propuesto mejoras para procesos administrativos
  - Ha cumplido metas personales
  - Ha desarrollado nuevas estrategias útiles en su labor principal
  - Ha desarrollado nuevas estrategias docente
30. Seleccione la opción que más responda a su percepción sobre **la oferta formativa**, brindada por la USAC en la Maestría que cursó. Utilice la siguiente escala de 1 a 4, donde 1 es totalmente insatisfactorio y 4 es totalmente satisfactorio.
- Formación académica en general
  - Diseño del plan de estudios (pertinencia decursos ofrecidos)
  - Calidad de la docencia
  - Área de especialización de la carrera
  - Metodologías de enseñanza-aprendizaje adecuadas para el nivel
  - Oportunidad de contactar fuera de clases con los profesores
  - Prácticas y otras experiencias laborales
  - Ayudas/orientaciones adecuadas para poder cumplir con los requisitos de graduación
  - Calidad del entorno virtual de aprendizaje
  - Metodologías de enseñanza-aprendizaje adecuadas para el nivel de formación
  - Énfasis en la enseñanza práctica
  - Acceso a material bibliográfico
  - Acceso a material de consulta de fuentes actualizadas
  - Formas adecuadas de evaluación de los aprendizajes
  - Énfasis que se prestaba a la investigación dentro de la carrera
  - Oportunidades de participación político/ciudadana de los estudiantes para resolver los problemas nacionales



31. Seleccione la opción que más responda a su percepción sobre los **aspectos administrativos** relacionados con el desarrollo de la Maestría. En una escala de 1 a 4, siendo 1 totalmente insatisfactorio y 4 totalmente satisfactorio.
- a) Horario
  - b) Días dedicados a sesiones sincrónicas
  - c) Número de cursos por semestre
  - d) Modalidad virtual de estudio
  - e) Tutorías
  - f) Especialidad de la Maestría
  - g) Emisión de boletas de pago
  - h) Solicitud de certificación de cursos
  - i) Solicitud de cierre de pensum
  - j) Apoyo en el proceso de examen de graduación
  - k) Atención oportuna a dudas o consultas
32. Evalúe la **comunicación** con el personal administrativo de la Escuela de Postgrado por las siguientes vías, utilizando la siguiente escala de 1 a 4, donde 1 es totalmente insatisfactorio y 4 es totalmente satisfactorio.
- a) Telefónica
  - b) Correo electrónico
  - c) De forma presencial
33. En un ejercicio reflexivo, comente: ¿cuál considera que ha sido "el cambio más significativo", obtenido producto del paso por la Maestría?

### **Formación continua**

34. ¿Estudia actualmente? SI NO
35. Si se encuentra estudiando, ¿en qué Institución?
36. ¿Qué estudios se encuentra realizando?
- a) Doctorado
  - b) Otra maestría
  - c) Licenciatura
  - d) Diplomado
  - e) Curso de actualización
37. Modalidad en la que desarrolla su formación académica actual:
- a) Presencial
  - b) A distancia en entornos virtuales
  - c) Blended Learning (presencial - virtual)
  - d) Otra



38. Indique el interés que tiene para usted, realizar otros estudios en la Escuela de Estudios de Postgrado de la FAHUSAC:

- a) Maestría
- b) Doctorado
- c) Postdoctorado

39. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con la formación que recibió en la Maestría en la Escuela de Estudios de Postgrado de la FAHUSAC?

Nada satisfecho

Completamente satisfecho

**Estudios a nivel de Doctorado**

Si ya ha realizado estudios de Doctorado, proporcione la siguiente información, de lo contrario deje en blanco.

40. Indique el año el que inició el Doctorado. (Ejemplo: 1990, 2000, 2020)

41. Si ya finalizó los estudios de Doctorado, indique el año el que se graduó. (Ejemplo: 1990, 2000, 2020)

*¡Muchas gracias por su participación!*

Apéndice 2 formulario dirigido a empleadores

Estimado profesional, actualmente se está realizando un estudio de seguimiento a graduados de los programas de Maestría que brinda la Escuela de Postgrado de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Por lo tanto, se solicita su participación para completar este formulario. Su participación es completamente voluntaria. La información que proporcione se manejará con confidencialidad y no se utilizará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. El formulario recopila de forma automática su correo electrónico para que los investigadores, de ser necesario, puedan contactarle.

Si decide continuar, *necesitará como máximo 10 minutos* para completar el formulario. Puede realizar consultas sobre la investigación al correo [pmazariegos@fahusac.edu.gt](mailto:pmazariegos@fahusac.edu.gt)

Muchas gracias por su tiempo y colaboración.

Por este medio confirmo que he leído la invitación a participar en el estudio de seguimiento a graduados; estoy enterado de las disposiciones arriba descritas y lo que mi participación en dicho estudio representa.

Acepto participar

Decido no participar

#### Datos generales del empleador

1. Nombre de la institución a la que representa
2. Puesto que desempeña
  - a) Puesto directivo
  - b) Puesto ejecutivo
  - c) Puesto operativo
  - d) Mando medio
  - e) Otro:

#### Datos generales del profesional graduado de la Escuela de Estudios de Postgrado de la FAHUSAC que labora en la institución

3. Puesto que desempeña el graduado.
4. ¿Cuántos años tiene el graduado de laborar en la institución?

#### Formación del graduado de FAHUSAC

5. ¿Cuál es su percepción sobre la calidad de la formación que reciben los profesionales graduados de las maestrías de la FAHUSAC?
6. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con las siguientes **competencias generales** desarrolladas por los profesionales graduados de la Escuela de Estudios de Posgrado de la FAHUSAC? Utilice la siguiente escala de 1 a 4, donde 1 es totalmente insatisfactorio y 4 es totalmente satisfactorio.

Selecciona todos los que correspondan.

Indicador	1 totalmente insatisfactorio	2 parcialmente insatisfactorio	3 parcialmente satisfactorio	4 satisfactorio
Pensamiento crítico				
Resolución de problemas				

Ética profesional				
Responsabilidad profesional				
Ciudadanía digital				
Habilidades en el uso de tecnología (TICy TAC)				
Investigación				
Innovación				
Habilidades de comunicación				
Liderazgo y gestión				
Adaptación				
Aprendizaje continuo				
Pensamiento estratégico				
Habilidades interculturales				

7. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con las siguientes competencias blandas desarrolladas por los profesionales graduados de la Escuela de Estudios de Posgrado de la FAHUSAC?

Utilice la siguiente escala de 1 a 4, donde 1 es totalmente insatisfactorio y 4 es totalmente satisfactorio.

Indicador	1 totalmente insatisfactorio	2 parcialmente insatisfactorio	3 parcialmente satisfactorio	4 satisfactorio
Liderazgo				
Comunicación efectiva (oral y escrita)				
Trabajo en equipo				
Adaptabilidad				
Gestión del tiempo				
Empatía				
Inteligencia emocional				
Capacidad de negociación				
Resiliencia				
Creatividad				
Escucha activa				

8. ¿Considera que los egresados de los programas de Maestría de la FAHUSAC están preparados para abordar los desafíos laborales actuales?

- Poco preparados
- Completamente preparados

9. Desde su punto de vista, ¿de qué forma ha incidido en el profesional, la formación recibida en la Maestría que estudió en la FAHUSAC?

***¡Muchas gracias por su participación!***



**USAC**  
TRICENTENARIA  
Universidad de San Carlos de Guatemala

**DG** Dirección General  
de Investigación  
Universidad de San Carlos de Guatemala

---





**Declaración del coordinador (a) del proyecto de investigación**

El coordinador (a) de proyecto de investigación con base en el Reglamento para el desarrollo de los proyectos de investigación financiados por medio del Fondo de Investigación, artículos 13 y 20, dejo constancia que el personal contratado para el proyecto de investigación que coordino ha cumplido a satisfacción con la entrega de informes individuales por lo que es procedente hacer efectivo el pago correspondiente.

<b>Patricia Luz Mazariegos Romero</b> <b>Coordinador (a) del proyecto de investigación</b>	<b>Firma</b>
Fecha: 31/octubre/2024	

**Aval del director (a) del instituto, centro, unidad o departamento de investigación o coordinador de investigación del centro regional universitario**

De conformidad con el artículo 13 y 19 del Reglamento para el desarrollo de los proyectos de investigación financiados por medio del Fondo de Investigación otorgo el aval al presente informe final de las actividades realizadas en el proyecto (escriba el nombre del proyecto de investigación) en mi calidad de (indique: director del instituto, centro, unidad o departamento de investigación o coordinador de investigación del centro universitario), mismo que ha sido revisado y cumple su ejecución de acuerdo a lo planificado.

<b>Vo.Bo. Maestro Bidel Méndez</b> <b>Director del Instituto de investigaciones humanísticas</b>	<b>Firma</b>
Fecha: 31/octubre/2024	



### Aprobación de la Dirección General de Investigación

<b>Vo.Bo. Dr. Walter Paniagua</b> <b>Coordinador(a) del programa universitario</b> <b>de investigación</b>	<b>Firma</b>
Fecha: 03/11/2024	
<b>Vo.Bo. Ing. Agr. MARN Julio Rufino Salazar</b> <b>Coordinador General de Programas</b>	<b>Firma</b>
Fecha: 03/11/2024	

/Digi2024