

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Guía para elaborar el informe final de investigaciones cofinanciadas por Digi 2022

Información General

Elaborar el informe final, con tipo de letra *Times New Roman* 12 puntos, interlineado 1 ½ y justificado. Utilice las Normas APA (*American Psychological Association*) 7a. edición para citas, referencias, tablas y figuras.

Formato de informe final (carátula)

Educación

(nombre del programa universitario de investigación de la Digi)

Aspectos metodológicos para el diseño de procesos de trabajo reflexivo sobre masculinidad con universitarios guatemaltecos.

nombre del proyecto de investigación

458

Partida presupuestaria

Escuela de Ciencias Psicológicas

unidad académica o centro no adscrito a unidad académica avaladora

María Alejandra Muralles Marín (Coordinadora)
Gabriel Álvarez González (Investigador)
Ericka Guisela Sosa (Investigadora)
Jennifer Gabriela Torres Hernandez (Auxiliar II)
Jaime Israel Barrios Estrada (Auxiliar I)

nombre del coordinador del proyecto y equipo de investigación contratado por Digi

Guatemala 30/11/2023

lugar y fecha de presentación del informe final dd/mm/año

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Contraportada (reverso de la portada)

Autoridades

Dra. Alice Burgos Paniagua
Directora General de Investigación

Ing. Agr. MARN Julio Rufino Salazar
Coordinador General de Programas

Lcdo. León Roberto Barrios Castillo
Coordinador de Programa Universitario en Educación

Autores

Licda. María Alejandra Muralles Marín - Coordinadora
Lic. Gabriel Alvarez Gonzalez - Investigador
M.A. Ericka Gisela Sosa - Investigadora
Jennifer Gabriela Torres Hernandez - Auxiliar de investigación II
Jaime Israel Barrios Estrada - Auxiliar de investigación I

Colaboradores

José Herbert R. Bolaños Valenzuela (Unidad de Investigación Profesional)
Emma Aracely López Penados (EFPEM)

Universidad de San Carlos de Guatemala, Dirección General de Investigación (Digi), 2023.
El contenido de este informe de investigación es responsabilidad exclusiva de sus autores.

Esta investigación fue cofinanciada con recursos del Fondo de Investigación de la Digi de la Universidad de San Carlos de Guatemala a través de la partida presupuestaria 4.8.63.4.58 en el Programa Universitario de Investigación en Educación.

Los autores son responsables del contenido, de las condiciones éticas y legales de la investigación desarrollada.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Formato de informe final (cuerpo del documento)

1 Índice general

1	Índice general	5
2	Resumen	7
3	Introducción	9
4.	Planteamiento del problema	11
5	Antecedentes.....	13
6.	Delimitación en tiempo y espacio	14
7.	Marco teórico.....	14
7.1	Masculinidad dominante.....	16
	La socialización sexual.....	19
	Pedagogías de la disposición, del privilegio, de la violencia y de la complicidad.....	21
	Transformar la masculinidad.....	22
7.2	Procesos grupales con hombres	25
	El grupo como posibilidad de transformación	25
	La dinámica de grupos: estructura, interacción, metodología y temporalidad.....	29
8.	Estado del arte	33
9.	Objetivos (general y específicos)	38
10.	Hipótesis (si aplica)	39
11.	Materiales y métodos.....	39
11.1	Recolección de información:	39
11.2	Procesamiento y análisis	44
12.	Aspectos éticos y legales	45
13.	Resultados y discusión	45
13.1	Resultados	46

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

13.2 Discusión de resultados	150
14. Conclusiones.....	167
15. Recomendaciones	170
16. Referencias	173
17. Apéndice.....	184
18. Vinculación.....	210
19. Estrategia de difusión, divulgación y protección intelectual.....	210
20. Aporte de la propuesta de investigación a los Prioridades Nacionales de Desarrollo (PND):	211

Índice de tablas

Tabla 1	28
Tabla 2	40
Tabla 3	41
Tabla 4	46
Tabla 5	63
Tabla 6	69
Tabla 7	77
Tabla 8	82
Tabla 9	85
Tabla 10	109
Tabla 11	142
Tabla 12	154
Tabla 13	157
Tabla 14	163

Índice de figuras

Figura 1.....	160
---------------	-----

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

2 Resumen

A pesar de las discusiones sobre la inequidad y las violencias basadas en género en las universidades, se reconoce que el trabajo reflexivo se realiza en mayor medida por y desde las mujeres mientras el trabajo con hombres aún es escaso. Es por ello que en este estudio de enfoque cualitativo, y alcance descriptivo se indagó sobre las características de los procesos reflexivos sobre masculinidad en Latinoamérica a través de las sistematizaciones, artículos, informes y manuales existentes, pero especialmente, a través de las experiencias no registradas formalmente de facilitadores y participantes en estos espacios. Esto con el objetivo de establecer pautas para el diseño de procesos con hombres en los entornos universitarios. Se revisaron un total de 30 manuales metodológicos y 20 textos académicos seleccionados según los siguientes criterios: evaluar, sistematizar; narrar o presentar propuestas metodológicas para el trabajo del tema de masculinidad con hombres y haberse desarrollado en la región latinoamericana entre el 2011 y la actualidad. Se entrevistó a 15 facilitadores de Guatemala, Costa Rica, El Salvador, Nicaragua, Panamá, México y Chile y a 10 participantes de procesos de Guatemala, El Salvador y Costa Rica, quienes fueron referidos por los facilitadores. Los principales criterios para la selección de facilitadores y participantes fueron haber diseñado o facilitado al menos un proceso reflexivo sobre masculinidad con hombres (en el caso de los facilitadores); haber participado en al menos un proceso reflexivo sobre masculinidad (en el caso de los participantes); residir en algún país latinoamericano; y hablar español. Se desarrollaron 3 grupos de discusión con 8 potenciales usuarios de espacios sobre masculinidad en Guatemala, cuyos criterios de selección fueron: pertenecer a una asociación o colectiva de estudiantes universitarios o ser parte de una organización de sociedad civil; tener interés en la formación y reflexión en el tema; y hablar español. La información recolectada se organizó y procesó con ayuda de Atlas ti y a través de matrices. Entre los resultados está la **presencia** de la masculinidad hegemónica y los feminismos como referentes teóricos y de la educación popular como

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

referente metodológico; siete niveles de alcance que varían en complejidad desde desde el posicionamiento del tema hasta la organización; cuatro formatos temporales cuyo alcance, características y cantidad de participantes recomendada, varían desde las actividades únicas (20-60 personas) hasta los procesos a largo plazo (10-20 personas); diez posibilidades para la organización de agendas temáticas; y otros aspectos clave. Los resultados se sintetizaron y mediaron en la publicación “Masculinidad y universidad: orientaciones para el diseño de procesos reflexivos” y en un artículo a publicarse en una de las revistas indexadas de la Dirección General de Investigación de la Usac.

Palabras clave: Masculinidades, procesos grupales con hombres, instituciones de educación superior, metodologías.

Abstract

Despite discussions on gender-based inequality and violence in universities, it is acknowledged that reflective work on this issue is predominantly carried out by and for women, while engagement with men remains limited. Therefore, this study explores the characteristics of reflective processes on masculinity in Latin America, drawing from existing systematizations, articles, reports, and manuals, and particularly, undocumented experiences of facilitators and participants in these activities. The aim is to establish guidelines for designing processes involving men in university settings. A total of 30 methodological manuals and 20 academic texts (systematizations, reports, and articles) were reviewed. Sixteen facilitators from Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panama, Mexico, and Chile were interviewed, along with 10 men who've participated in masculinity-related group processes in Guatemala, Costa Rica and El Salvador. Additionally, three discussion groups were conducted with 8 prospective participants. The collected information was organized and processed with the assistance of Atlas ti. Some of the findings are the prevalence of Hegemonic Masculinity and Feminisms as theoretical frameworks, and Popular Education as a methodological reference. The results were compiled and mediated

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

in the publication "Masculinidad y universidad: orientaciones para el diseño de procesos reflexivos" and an article to be published in one of the indexed journals of DIGI.

Keywords: Masculinities, group work with men, higher education institutions, methodologies.

3 Introducción

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) registra que Guatemala muestra un índice de desigualdad de género de 0.49. Con este dato se ubica al país en el percentil 72, lo que quiere decir que la situación de Guatemala es más deficiente que el 72% de los países del mundo. (PNUD, 2022)

Esta desigualdad es sostenida y legitimada (UNFPA Ecuador, 2020), entre otros factores, por el modelo de masculinidad dominante, el cual supone una serie de privilegios para los hombres que se acercan en mayor medida al ideal hegemónico. El quinto Objetivo de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas -Igualdad de Género-, comprende al género

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

como una categoría relacional, por lo que se resalta la importancia de investigar la temática de la masculinidad para comprender las diferentes aristas sobre el tema y cómo la socialización masculina incide en la configuración de relaciones violentas y desiguales.

La información construida respecto al modelo de masculinidad dominante y su influencia en el ámbito universitario, así como en las dinámicas que dentro de este contexto se viven ha evidenciado la vigencia del modelo y la mayor afinidad a ciertos aspectos como han sido la percepción del éxito y la competencia, como también afinidad con el racismo como componente de la disposición de Blanquitud. La incorporación de esta disposición supone un acercamiento a una mirada interseccional pues no es lo mismo vivirse como un hombre ladino de clase media, heterosexual sin discapacidad, que vivirse como un hombre gay, maya, de clase media o vivirse como un hombre ladino, con discapacidad física en condición de pobreza (Álvarez, 2020).

Los estudios desarrollados en el tema de masculinidad en la USAC en los que se ha indagado sobre la participación estudiantil en espacios sobre masculinidad (Bolaños et al., 2020; Bolaños et al., 2021) evidencian el potencial que los grupos y encuentros reflexivos tienen para incidir en la transformación de la desigualdad de género pues se ha encontrado una diferencia significativa con tendencia a alejarse de la afinidad frente al modelo de masculinidad dominante en quienes han asistido a cursos relacionados con temas de género, feminismos o masculinidad (Bolaños et al., 2021 y Sojuel et al., 2022).

Se reconoce la necesidad de convertir el conocimiento que se ha construido en herramientas prácticas para el trabajo reflexivo sobre masculinidad con hombres universitarios, para contribuir a la reducción de esta brecha de desigualdad, ya que, aunque en Guatemala se han desarrollado algunas actividades que se orientan al cuestionamiento de la masculinidad, la mayoría estas no están sistematizadas por lo que aportan poco a la revisión científica de las mismas y por tanto, al desarrollo de futuras propuestas (Malhaire, 2021). Es por ello que, a fin de encontrar parámetros para el diseño de metodologías de trabajo con hombres, se propone como objetivo establecer características temporales, metodológicas y

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

de enfoque que deben incorporarse al diseñar procesos de trabajo reflexivo sobre masculinidad pertinente al contexto universitario guatemalteco

El presente es un estudio cualitativo con enfoque fenomenológico que se dividió en tres procesos, el primero, la recopilación bibliográfica de las diferentes metodologías desarrolladas en Latinoamérica para el trabajo con hombres sobre masculinidad. El segundo, consistió en examinar las experiencias con dichas metodologías entre las personas que las han diseñado, facilitado o participado en las mismas, utilizando. Posteriormente se delimitaron las características que deben tomarse en cuenta para el desarrollo de metodologías pertinentes para el contexto universitario guatemalteco a partir de la información obtenida en las fuentes mencionadas. Estas pautas se organizaron y mediaron en el material “Masculinidad y universidad: orientaciones para el diseño de procesos reflexivos”

Este material se entrega a la comunidad universitaria y sociedad civil para contribuir a la incidencia tanto académica como política-social para sumar al compromiso de la Universidad con la transversalización del enfoque de género tal y como lo establece la Plataforma de Beijing (1995) y contribuir con el ODS número 5: Igualdad de Género.

4. Planteamiento del problema

La vivencia del modelo de masculinidad dominante se traduce a la construcción de formas violentas de relacionamiento y al sostenimiento de profundas desigualdades. (Batres, et. al. 2011; Muralles, 2019; Bolaños et al., 2020). Estas desigualdades se internalizan al grado de quedar invisibilizadas en las prácticas cotidianas (Bolaños et al., 2021) y es por ello que se hace necesario proponer espacios para que los hombres puedan encontrarse, reflexionar y construir de forma colectiva propuestas para desmontar dichas formas de relacionamiento y la lógica de dominación desde las que estas se gestan.

Desde la teoría del modelo de masculinidad dominante, se señala la existencia de disposiciones que constituyen mandatos y prerrogativas asociadas al género masculino (Bolaños et al., 2020). Estas disposiciones responden tanto construcciones identitarias, como

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

a espacios sociales relevantes, se encuentran en cada ámbito y etapa de la vida de las personas y están respaldadas por discursos sociales transmediales (Bolaños, et. al. 2021) que dificultan su reflexión. A pesar de ello, se han desarrollado espacios masculinos para dialogar y generar propuestas de transformación.

Los espacios para la reflexión sobre la masculinidad son tan necesarios, como lo son diversos. Puede hablarse de espacios diseñados por profesionales o espacios autogestionados; de diferentes enfoques éticos y políticos; de una gran variedad objetivos, entre otros. Dentro de esta diversidad, resulta importante encontrar los puntos en los que estas propuestas confluyen o aquellos aspectos que han resultado efectivos para las acciones transformadoras, reflexiones e incluso para la permanencia de los participantes dentro de los espacios. Es importante también, recuperar la memoria histórica de las organizaciones y procesos de trabajo con hombres que se han generado como esfuerzos en pro de la igualdad.

Existen propuestas metodológicas para el trabajo con hombres (Menjívar, 2001; INMUJERES, 2005; Pérez, 2018; Batres, 2020) y también sistematizaciones de experiencias, evaluaciones e informes institucionales sobre procesos de reflexión de la masculinidad (Correa y Álvarez, 2017). Resulta importante aprovechar estos insumos y hacer una revisión, tanto de los procesos institucionales como de los grupos de hombres autoconvocados, de los que hasta la fecha no se conoce mucho para poder determinar, desde sus buenas prácticas, pero también desde sus retos. Por tanto se proponen como preguntas de investigación: ro. ¿Cuáles son las características temporales, metodológicas y de enfoque que deben incorporarse al diseñar procesos para el trabajo reflexivo sobre masculinidad pertinente al contexto universitario guatemalteco? ¿Qué características tienen los abordajes metodológicos para el trabajo sobre masculinidad en Latinoamérica? ¿Cómo es la experiencia de implementar y participar en el trabajo reflexivo en torno a la masculinidad en Guatemala? ¿Cuáles son los aspectos clave y pertinentes a tomar en cuenta en el diseño metodológico de trabajo reflexivo sobre masculinidad con universitarios guatemaltecos?

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

5 Antecedentes

En 2011, Batres et al., llevaron a cabo un estudio llamado "Tensiones y respuestas con el modelo de masculinidad dominante en estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala", que fue un hito en el inicio de los estudios de masculinidades en la USAC. Este estudio estableció las bases para los estudios de las cuestiones de masculinidad en la educación superior en Guatemala al proponer el concepto de masculinidad dominante y sus disposiciones, así como sus posibilidades de análisis a través de la medición estadística de la afinidad (en su momento apego), duda y tensión frente a la masculinidad.

Posteriormente, Bolaños et al., (2020) publicaron un estudio que comparó los hallazgos de Batres et al. (2011) con los datos recopilados entre estudiantes universitarios de la ciudad en 2018 y 2019. Esta comparación permitió evaluar posibles cambios en las posiciones de los estudiantes frente al modelo de masculinidad dominante y señalar que las transformaciones habían sido pocas hasta ese momento. Es a partir de ese estudio que se plantean algunos ajustes teóricos y metodológicos, como la incorporación del concepto de heteronormatividad (en sustitución de heterosexualidad) y se inicia la discusión sobre la incorporación de la disposición de la blanquitud.

En 2020, Bolaños et al. extendieron la investigación sobre masculinidades a otros centros universitarios fuera de la capital: el Centro Universitario de Occidente (CUNOC) y el Centro Universitario de Oriente (CUNORI), lo que enriqueció la comprensión de cómo las masculinidades son vividas y percibidas en diversas regiones de Guatemala. Es en este estudio donde se incorpora la disposición de "blanquitud" que refiere, no sólo la blancura de piel sino al concepto que parte de Echeverría (2011) sobre la forma en que las sociedades colonizadas aspiran a características propias de la modernidad europea, como el status, el cristianismo, la movilización social etc. Posteriormente, en 2021, Sojuel, Álvarez y Murallas realizaron una investigación adicional centrada en los profesores universitarios y sus posiciones en cada disposición del modelo dominante de masculinidad.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Los estudios mencionados anteriormente dan cuenta de los inicios del desarrollo de una línea de investigación sobre la masculinidad en la Universidad de San Carlos de Guatemala, en la cual se han construido saberes tanto teóricos como empíricos sobre la masculinidad como fenómeno social. En ese sentido, el presente estudio se plantea como un esfuerzo para iniciar la construcción de insumos metodológicos para el abordaje de dicho fenómeno.

6. Delimitación en tiempo y espacio

6.1 Delimitación en tiempo

El estudio se desarrolló de febrero a diciembre de 2023, a través de 3 procesos el primero de recopilación documental, el segundo de entrevistas semiestructuradas y grupos de discusión y el tercero, también con grupos de discusión y análisis por parte del equipo (triangulación de fuentes) el establecimiento de características temporales, metodológicas y de enfoque que deben incorporarse al diseñar procesos para el trabajo reflexivo sobre masculinidad pertinente al contexto universitario guatemalteco.

5.2 Delimitación espacial

Para el primer y segundo proceso del estudio, el trabajo de campo se realizó tanto a nivel nacional como latinoamericano a través de plataformas virtuales, tanto para la investigación documental en bases de datos especializadas en línea y sitios web, como para las entrevistas semiestructuradas y grupos de discusión por videoconferencia. En cuanto al tercer proceso, este se desarrolló a nivel nacional, específicamente, metropolitano.

7. Marco teórico

La universidad, como institución, es un espacio en el que se reproducen las estructuras sociales, a la vez que estas mismas estructuras se cuestionan y transforman. Es decir, se espera que la reflexión crítica, basada en el conocimiento científico, elaborada desde la universidad permita a las y los sujetos, así como a la sociedad en general, la transformación de las estructuras sociales de modo que la sociedad aspire y alcance horizontes más justos

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

que permitan un desarrollo más pleno de las personas y la sociedad. Este proceso implica con frecuencia la ruptura con los esquemas de pensamiento y de relaciones que se configuran en la socialización primaria que atraviesan las personas. Sin embargo, en ocasiones esta expectativa de transformación no se alcanza y la universidad sostiene y reproduce las estructuras sociales y con ellas los modelos de relación opresivos (Martínez-Lozano, 2019).

Como apuntan Bolaños et al.: “Aunque hay esfuerzos por su transformación, la universidad como institución sigue siendo un espacio de reproducción del orden patriarcal en al menos tres sentidos” (2023, p. 299). El primero de ellos ha sido abordado por Ramazzini (2013) y se refiere a la necesidad de incluir entre los contenidos desarrollados dentro del currículo (y en las actividades extracurriculares) las reflexiones sobre las desigualdades de género que se dan en cada campo disciplinar. El segundo, es cuestionar el orden simbólico desde el cual surge, se sostiene y organiza la universidad y que mantiene estrecha relación con el patriarcado y el colonialismo (así como con otras configuraciones ideológicas); en palabras de Bolaños et al.: “La institución académica se organiza a partir de las características socialmente atribuidas a lo masculino y para el sostenimiento de estas.” (p. 300). Y el tercer reto al que se refiere el texto, siguiendo las ideas de Martínez-Lozano (2019), es que “debe cuestionarse es en términos de los esfuerzos por comprender y atender las violencias de género que ocurren dentro de ella, tanto en relaciones verticales (docente – estudiante, jefe – subalterna, etc.) como horizontales (entre pares)”.

Enfrentar estos tres retos requiere la disposición de los sujetos para cuestionarse y para renunciar a sus privilegios y ventajas en el sistema. Esto no ocurrirá sin un esfuerzo constante y prolongado que es aún incipiente en el ámbito en cuestión. Para comprender cómo es posible transformar la masculinidad, como estructura de dominación, a continuación se desarrollan dos categorías principales: la masculinidad dominante y los procesos de trabajo con hombres para la reflexión y transformación de esa masculinidad.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

7.1 Masculinidad dominante

El género es una construcción social que es definida por Connell (2005) como una práctica social que organiza la vida desde los procesos de la reproducción humana y las estructuras físicas de las personas. Las relaciones de género deben comprenderse desde una perspectiva histórica, pero sobre todo desde una perspectiva que contemple las interacciones de poder que en dichas relaciones se desarrollan y la implicación de las instituciones sociales en su sostenimiento (De Martino, 2013). En ese sentido, Butler (2010) plantea que tanto el género como el sexo son construcciones culturales que se han naturalizado. No quiere decir que sean “naturales” sino que la comprensión que tenemos de ellas nos hace considerar que lo son, aunque no es así. Y que esa construcción cultural sirve al sistema social en que se constituye y reproduce, para mantener las posiciones de poder, por tanto, sirven para el sostenimiento de opresiones y desigualdades con base en identidades como hombre y mujer. El género, entonces, es tanto el producto como el proceso mediante el cual una persona llega a representar lo que significa ser hombre o mujer en alguna cultura determinada y a actuar según ese significado.

La representación de los significados asociados a ser hombre ha sido analizada desde múltiples perspectivas, una de ellas, la del modelo de la masculinidad dominante. Esta teoría aborda la masculinidad como “un fenómeno identitario vinculado al género, que se sostiene en una estructura social a partir de la cual sus mandatos y prerrogativas se naturalizan en los sujetos con cuerpos sexuados como masculinos” (Bolaños et al., 2020, p.17) El modelo de masculinidad dominante, como abordaje teórico es planteado por Batres, et al. (2011) y parte de los postulados que hace Connell sobre la masculinidad hegemónica, los de Weber sobre la dominación y los de Bourdieu sobre la dominación masculina. Este modelo plantea dos características fundamentales de la masculinidad actual: su vivencia desde la lógica de la dominación y la existencia de dispositivos sociales a través de los cuales se da una socialización diferenciada para los hombres: las disposiciones de la masculinidad (Bolaños et al., 2020).

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

La socialización masculina hace que los hombres incorporen como propia y natural la lógica de la dominación y la apliquen en todas las relaciones que establecen. Según esta lógica, lo natural es que en las relaciones se ocupen (al menos) dos posiciones, la de quien domina y la de quien se somete. En el proceso de socialización los hombres aprenden que en las relaciones con las mujeres su posición es y debe ser la de quien domina y que ocupar la posición de dominación implica el privilegio de imponer su voluntad sobre otras personas. Esa es la idea central de la masculinidad dominante: realizar la propia voluntad e imponerla sobre otras personas, en la mayor cantidad de espacios y relaciones donde sea posible. Pues la dominación se ejerce de forma más visible sobre las mujeres, pero también se ejerce sobre otros sujetos en posiciones menos cercanas a la hegemonía por características de edad, clase, orientación sexual, expresión de género, grupo cultural y otras condiciones que les alejen del modelo de hombre ideal construido desde el discurso hegemónico. La dominación también se extiende a otras especies y a la naturaleza (Bolaños et al., 2021).

La narrativa social desde la cual se argumenta que la posición de dominación en las relaciones de género debe ser ocupada por los hombres es un entramado complejo de discursos que incluye, sin limitarse a estos, los de la familia tradicional, el amor romántico, el religioso, de la homofobia, el neoliberal, de la naturalización de la violencia, el nacionalista y del racismo (la blanquitud) y el nacionalista (Bolaños et al., 2021). Si bien en esta exposición no se profundizará en ellos, se tiene presente que “pensar los discursos también implica el ejercicio de identificar en el seno de qué instituciones sociales se gestan, qué agentes los reproducen y cómo se van modificando en el tiempo” (p. 29) y cómo se relacionan entre sí. Tanto para la difusión de estos discursos como para la puesta en práctica de sus premisas (la práctica de género) entran en juego las disposiciones de la masculinidad.

La existencia de disposiciones, implica una dinámica sistémica en la que operan una serie de mecanismos como los dogmas religiosos, tradiciones, algunos argumentos

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

científicos, entre otros, que van empujando o disponiendo a los sujetos para comportarse, sentir y pensar de una forma determinada, las cuales se internalizan. Es decir, se asumen como propias y moldean una forma de comportarse, vivir los afectos y ver el mundo. Estas estructuras se han comprendido desde este modelo analítico como disposiciones de la masculinidad dominante y pueden definirse como los mandatos sociales que se aprenden como una conducta para la adaptación al contexto cultural, ya que de alguna manera quienes no cumplen con estas disposiciones o mandatos son marginados o castigados dentro del grupo social (Bolaños et al., 2021).

Los estudios que se han realizado desde la perspectiva de la masculinidad dominante plantean seis disposiciones: paternidad, pareja, proveeduría, éxito, heteronormatividad y blanquitud (Batres et. al., 2011 y Bolaño et al., 2020, plantean sólo las primeras cinco; la blanquitud se incorporó en el trabajo de Bolaños et al., 2021 y Sojuel et al., 2022). Se hará una breve exposición de cada una a fin de mostrar cómo se articulan no sólo las instituciones sociales que reproducen los discursos y los discursos en sí, sino también las prácticas de género que resultan de ellos.

Paternidad, este es uno de los temas que más se han abordado en las investigaciones de masculinidades y tema muy discutido también en congresos y coloquios de estudios de masculinidades (Aguayo y Nascimento 2016). Esta disposición se refiere tanto a la genitura como a las características y significados asociados a la crianza de los hijos e hijas, así como la relación que se desarrolla con ellos.

Pareja, en referencia a la relación sexoafectiva construida con una “pareja reproductiva” (Amuchástegui y Szasz, 2007). El modelo de masculinidad dominante naturaliza las relaciones que se construyen desde el mito del amor romántico, según el cual las personas necesitan establecer una vida en pareja que no solo sostiene roles de género desiguales, sino idealiza dinámicas de violencia simbólica.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Proveeduría, que se refiere al mandato o rol que se ha asignado a los hombres para ser quienes lleven sustento (dinero, provisiones) a su familia. Esta disposición refuerza la idea de que tanto el espacio público y el trabajo remunerado son espacios designados a los hombres.

Éxito, una disposición que se comprende como el mandato de competencia desde el que se socializa a los hombres desde temprana edad y que se traslada a los distintos ámbitos de la vida. El éxito se vive como una sensación, no solo de logro sino del gozo de vencer al otro y de acercarse a los ideales burgueses del sistema capitalista (Bolaños et. al., 2021)

La heteronormatividad se refiere a la normativa social que hay para el cumplimiento de las prácticas, conductas y manifestaciones heterosexuales. Badinter (1993) señala que la masculinidad se expresa a través de la demostración de una triple negación: no ser un niño, no ser una mujer y no ser homosexual. Es a partir de esta triple negación que se construyen los tres elementos que componen la heteronormatividad: no ser un niño, virilidad; no ser una mujer, sexoafectividad; no ser homosexual, homofobia.

Blanquitud, un concepto propuesto por Bolívar Echeverría (2016) y que, en el estudio de Bolaños et al., (2021) se propone como “el conjunto de mandatos que se relacionan con la aspiración de alcanzar ideales contruidos en las sociedades europeas” (p. 90)

Cómo se ha mencionado, la masculinidad se configura a través de la socialización, por ello, conviene revisar algunas de las teorías psicológicas respecto a esta. A continuación se exponen sintéticamente las ideas propuestas por Martín-Baró (con el concepto de socialización sexual), Fabbri y Segato (pedagogía de la disposición y pedagogía de la complicidad).

La socialización sexual

Ignacio Martín-Baró propone como definición de socialización: “sistemas para expresar la forma como los miembros de una determinada sociedad llegan a compartir

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

los mismos valores, principios y normas sociales" (2005. pp. 113-114). Plantea que este proceso ocurre en dos dimensiones: la construcción social y la construcción subjetiva, siendo la primera la que influye determinantemente en la segunda. Son las sociedades las que dejan su impronta en los sujetos, configurando contenidos simbólicos, estereotipos y prejuicios sobre sí mismos y sobre las otras personas en función de las identidades que le atribuye. Describe la socialización sexual como un proceso diferenciado para los hombres y las mujeres precisamente a partir de esta identidad (la sexual). Y enfatiza que aunque se acompañe de un discurso de aparente igualdad (en derechos y capacidades), la socialización sexual configura roles diferenciados, supuestamente complementarios, pero en realidad orientados a la dominación de los hombres sobre las mujeres.

Ayala et. al (2018) utilizan el concepto de tipificación sexual para describir el proceso cognitivo a través del cual se da la socialización sexual. Utilizan este concepto para describir el desarrollo de la capacidad para diferenciar lo masculino de lo femenino (como un primer paso); esta diferenciación les permite reconocer las conductas de los hombres, los objetos que utilizan, las emociones que expresan, etc. con esta información construyen patrones de conducta sexualmente tipificados. Un segundo paso es la generalización de estos patrones o su transferencia a situaciones nuevas, por ejemplo, si en su experiencia quien toma las decisiones sobre determinados aspectos cotidianos como la alimentación y el cuidado de las personas son las mujeres, se generará la expectativa de que todo lo relacionado a esos campos lo realicen las mujeres, sea un contexto de emergencia, un espacio laboral de alta gerencia, o en una película que retrate una sociedad postapocalíptica. Pues más allá de la historia, en todo tiempo, se atribuye a cada sexo el mismo rol. Finalmente, el tercer paso de la tipificación es la reproducción de las conductas que se asocian a cada sexo y contexto.

Si bien la socialización sexual ocurre durante los primeros años, su reforzamiento se prolonga a lo largo de la vida (a través de las disposiciones sociales). En los primeros años de vida el juego tiene un papel determinante en tanto espacio para ensayar las

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

conductas de género, también los juguetes y los demás objetos con que un niño o una niña aprende a actuar en el mundo. En esa etapa las conductas que se ensayan reciben reconocimiento o censura por parte de figuras de autoridad (moral y afectiva) lo que modela la práctica y afina la conducta hasta que la persona tiene un panorama claro de lo que significa ser hombre y ser mujer en su grupo.

Pedagogías de la disposición, del privilegio, de la violencia y de la complicidad

La masculinidad como práctica del género se interioriza en los procesos de socialización, se aprende con lo que Fabbri (2020) ha denominado la pedagogía de la disposición que es la utilización de la masculinidad como dispositivo de poder para creer que los tiempos, los cuerpos y las sexualidades de las mujeres (y de otras identidades excluidas por el sistema) están a disposición de los hombres y por tanto deben responder a la satisfacción de sus necesidades.

La Pedagogía de la disposición que describe Fabbri (2020) es una pedagogía para el privilegio porque va naturalizando las posiciones de ventaja de los hombres, quienes interiorizan la idea de ser merecedores de la posición social privilegiada que se les otorga y disponer de la violencia como herramienta legítima para usar todas las veces en las que sus privilegios se ven amenazados.

Es una pedagogía que impacta en la forma como los hombres interactúan con otros hombres estableciendo relaciones de poder. Fabbri (2020) señala que se aprende la obediencia a partir del padecimiento de la violencia y se aprende también que, para acceder a las jerarquías superiores, que desde los postulados de Connell (2005) podrían entenderse como aquellos grupos o sujetos que se acercan a los ideales hegemónicos, es necesario violentar a otros. El autor señala que el riesgo de la exclusión del grupo representa uno de los mejores dispositivos de control dentro de esta dinámica (Fabbri 2020). Este dispositivo es fundamental para una pedagogía de la complicidad porque según Segato (2021), la corporación masculina no se traiciona. Los esfuerzos para

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

disciplinar a los otros varones, a las mujeres y otras identidades son, según Segato (2021) también una pedagogía para la crueldad. En ese sentido, puede señalarse que las identidades masculinas (masculinidades) guardan una alianza difícil de romper en lo concerniente al poder y privilegios debido a los beneficios que gozan (Jiménez, 2008).

Transformar la masculinidad

Pese a ser una estructura tan sólida, sostenida por las instituciones sociales y las disposiciones, la masculinidad está enfrentando un momento de transformaciones que lentamente y de forma no lineal plantea cuestionamientos a los sujetos (tanto a hombres como a mujeres) sobre las relaciones de género. Aunque es posible que algunos sujetos hayan cuestionado las prácticas de género en diferentes contextos históricos y geográficos, el cuestionamiento social que está ocurriendo tiene su origen en el movimiento feminista (Bolaños et al., 2023).

En el caso de Guatemala, se identifica una primera aproximación al tema en el contexto de la implementación de los acuerdos de paz, un segundo momento relacionado con la reflexión hacia adentro de las organizaciones y un tercer momento vinculado a las denuncias personales e institucionales de acoso sexual y las demandas de la cuarta ola feminista (p. 305)

En el texto citado se señala la necesidad de que los hombres “desde sus diversas motivaciones y circunstancias opten por articularse y accionar políticamente para desmontar las estructuras del patriarcado y aquellas otras con las que se soporta y alimenta” (p. 308). Este punto, en el que los hombres se organicen para llevar a cabo acciones contundentes para desarticular las estructuras patriarcales no es el inicio del proceso, es un punto que podrá alcanzarse luego de que en los diferentes ámbitos de la sociedad se vayan dando cada vez más cambios en ese sentido. Por ahora, los espacios para la reflexión y la toma de conciencia se están abriendo y es importante fomentarlos.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

El objetivo del trabajo es identificar las mejores condiciones para que tales espacios sean posibles en el contexto universitario guatemalteco, aunque será más adelante cuando se pueda responder esa cuestión, hay algunos elementos clave desde la teoría que dan cuenta de la posibilidad de que la masculinidad se transforme. Algunos elementos que se desprenden de la teoría expuesta señalan los retos y las posibilidades de desaprender, configurar o transformar la masculinidad e implican prácticamente una resocialización de los hombres:

La masculinidad es a la vez una identidad individual y un modelo de relaciones de género. Por tanto, no es posible que su transformación ocurra solamente con esfuerzo individual y como un proceso interior, la masculinidad es relacional y por tanto política. Como todo constructo abordado desde las ciencias sociales, la masculinidad también implica una importante dimensión de acción socio-política. Esta dimensión implica la gestión de espacios para el encuentro, diálogo y reflexión sobre cómo se vive la masculinidad, lo cual resulta complejo en dos sentidos pues representa romper con la lógica individualista que caracteriza a la masculinidad dominante y representa enfrentar el privilegio de la dominación masculina referido por Jiménez (2008).

La renuncia a los privilegios es uno de los obstáculos más importantes a superar. En ese sentido, los hombres deben reconocer las heridas que la socialización masculina les ha provocado y procurar los procesos para sanarlas. En la medida en que esas heridas sanen, es posible encontrar otras lógicas de relación y nuevas identidades masculinas, que no busquen la dominación y el privilegio, sino que procuren relaciones recíprocas, solidarias, empáticas y liberadoras. Además, es importante reconocer que para sostener ciertos privilegios los hombres aprenden a sacrificar el goce en muchas dimensiones de su vida (Aguilar, 2014).

El modelo de la masculinidad dominante socializa a los hombres como sujetos que actúan y comprenden la realidad desde lecturas personales y no desde lógicas comunitarias o colectivas, estas otras lógicas son asociadas con lo femenino y por tanto

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

rechazadas en el modelo. Bonino señala que la masculinidad está sostenida en cuatro ideologías, siendo una de ellas la del “individualismo de la modernidad, para la que el sujeto, ideal es aquel centrado en sí, autosuficiente, que se hace a sí mismo” (2002, p. 13). Es por ello que el encuentro con otros hombres y el trabajo en grupo que, aunque es fundamental para transformar la masculinidad (Batres, 2020), es un reto para los procesos.

Otra dificultad se encuentra, según el equipo de investigación, en que los privilegios asociados a la masculinidad están normalizados que se comprenden como lo normal, como la forma en que las cosas deben funcionar o como la única forma en que pueden ser. Si no se ha visto un problema difícilmente empieza a trabajarse en él. Por otro lado, una vez el problema ha sido visto, una vez se han desarrollado tensiones con el modelo, se ponen en marcha una serie de respuestas y mecanismos tanto sociales como individuales que impiden que esta tensión se transforme en acción. Desnaturalizar el privilegio

Simkin y Becerra (2013) señalan que, aunque la socialización ocurre principalmente durante la infancia, este es un proceso que se repite conforme se transita por diversos entornos, en ese sentido una de las premisas importantes del proceso reflexivo sobre masculinidad como un entorno de socialización es que así como se permitió a los hombres durante su infancia ensayar las conductas esperadas, ahora sea posible también ensayar formas novedosas El primer permiso es el de la persona misma, pero también en su entorno debe encontrar condiciones para intentar y fallar; esto implica paciencia y tolerancia a la frustración, virtudes que se fomentan poco desde la lógica de la masculinidad dominante. La innovación, la creatividad y la fantasía son recursos indispensables para el ensayo de nuevas formas de relación y nuevas identidades masculinas (Menjívar y Alvarado, 2011).

En el proceso de socialización sexual, tal como se describió arriba, la generalización es un momento clave. El proceso para revertir esas generalizaciones incluye la

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

identificación de nuevas figuras que las contradigan. Entre esas figuras pueden estar familiares o amistades, pero también se puede pensar (en el contexto universitario) que la figura de un docente que tiene una práctica distinta fragmenta la estructura cognitiva y permite a los sujetos, al menos, plantearse preguntas sobre la validez de la generalización que aprendió en la infancia y que hoy modela su conducta. O en mejores casos, permitirá también el modelado de nuevas conductas y nuevas identidades (Chala et al., 2021). En todo caso, lo que se está subrayando es la necesidad de ejemplos de ruptura con la estructura de la masculinidad, que sin ser suficientes para la transformación, sí son necesarios. Estos modelos que hagan la ruptura debe encontrarse también en los medios de comunicación, en las redes sociales, en los espacios comunitarios para permitir a los jóvenes y adultos la imaginación de nuevos roles de género, superando los estereotipos y prejuicios que configuran la representación hegemónica de lo que es ser hombre y ser mujer.

Cuando se encuentran figuras que rompen con la complicidad, que traicionan la complicidad masculina, es más probable que los hombres cuestionen las prácticas colectivas en las que participan. Las prácticas violentas, las prácticas de la dominación. Se trata de encontrar contra-pedagogías de la disposición. Es decir, aprender a relacionarse con las mujeres, con otros hombres y con la naturaleza desde un lugar que no pretende su sometimiento, su disposición, su uso. Además, son modelos de relación que rompen con la lógica (la pedagogía) de la violencia y que permiten el goce en las relaciones.

7.2 Procesos grupales con hombres

El grupo como posibilidad de transformación

A pesar de las dificultades mencionadas, se reconoce que, desde la década de 1990, se han desarrollado una serie de esfuerzos en “instituciones, movimientos, organizaciones, corporaciones y agencias de cooperación, (...) las cuales han impulsado

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

el trabajo con jóvenes varones en prevención de la violencia, salud sexual y salud reproductiva, derechos sexuales, derechos reproductivos y prevención de la homofobia.” (Fernández, 2016). Estos esfuerzos se han desarrollado desde varios enfoques como procesos formativos o psicoeducativos. En menor medida se han desarrollado también procesos de trabajo reflexivo sobre la masculinidad. Este tipo de trabajo “se inscribe necesariamente en el terreno de los cambios que se dan en las relaciones de género, en la arena de transformaciones más amplias, de índole económica, educativa, social y cultural.” (De Keijzer, 2016) y están caracterizados por priorizar la revisión de experiencias cotidianas y reflexionar en torno a ellas (Batres, 2020). El trabajo reflexivo sobre masculinidad, a diferencia del trabajo formativo en el que se prioriza la comprensión de conceptos, implica la priorización del análisis de las implicaciones que la vivencia de las disposiciones de la masculinidad tiene en la vida de los sujetos y en sus múltiples espacios sociales.

Bolaños et al. (2020) señalan que al desarrollar los grupos focales con estudiantes durante el 2019, varios mencionaron que consideraban importante tener espacios como el que acababan de tener para hablar sobre temas relacionados con la experiencia masculina. En ese mismo proceso de recolección de datos, algunos estudiantes mencionaron que el tema les sonaba familiar únicamente de un curso relacionado con género en su carrera. A partir de esos dos elementos, se incorporó una pregunta sobre la participación de cursos sobre género, feminismos y masculinidades en un estudio conducido por los mismos autores en dos centros universitarios. Al procesar los resultados, se encontró que los estudiantes que habían participado en este tipo de cursos, tienen una menor afinidad con varias disposiciones de la masculinidad dominante (Bolaños et al., 2021). Posteriormente, el mismo instrumento fue utilizado en un estudio sobre las posiciones sobre masculinidad en docentes universitarios, en donde también se distinguió menor afinidad con varias disposiciones en docentes que indicaron haber participado en cursos o talleres en el tema (Sojuel et al., 2022). Estos resultados, aunque

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

no son un indicador de transformaciones en sí mismos, dan cuenta del potencial transformador de los espacios para cuestionar y reflexionar sobre la masculinidad. Un cuestionamiento válido es que la participación en cursos sobre masculinidad puede dar herramientas para detectar discursos políticamente incorrectos y desde allí pueda aumentarse el riesgo de sesgo por deseabilidad social en instrumentos como los señalados. Sin embargo, esta sensibilización ante el discurso socialmente aceptado forma parte del inicio en cuestionamientos más profundos. Las formas en que se transforma el discurso, incluso en cuanto a aquello que se omite o se lee socialmente como “incorrecto” dan, según el paradigma activo del lenguaje, datos importantes sobre la sociedad en la que estas formas lingüísticas ocurren. A decir de Santander (2011), el discurso permite “categorizar sociológicamente las visiones de sociedad civil que están en juego” (p. 209).

Menjívar y Alvarado (2011) argumentan sobre la importancia de que los procesos sobre masculinidad se hagan en grupo pues las reflexiones construidas en colectividad suponen una mayor profundidad. Los autores señalan que la experiencia grupal tiene el potencial transformador en tanto funciona como una suerte de espejo en el que los hombres pueden verse a través de las experiencias compartidas por otros integrantes del grupo.

Barroso, et al. (2013) plantean que el grupo “Es la asociación de dos o más personas que se reúnen o interactúan de determinada manera para lograr propósitos comunes” (p. 17). Ante la amplitud del concepto, se propone el enfoque de grupo desde la Psicología Social. Marín (2012) señala que los grupos humanos pueden clasificarse desde múltiples criterios. El autor compila varios de ellos según los postulados de Anzieu y Martin (1971 en Martín, 2012) en donde se evidencia que los grupos para la reflexión de la masculinidad pueden categorizarse como lo que el autor denomina Grupo secundario (ver Tabla 1).

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Tabla 1

Clasificación de los grupos humanos

Tipo de grupo	Estructura	Duración	Cantidad de integrantes	Relaciones entre integrantes	Efectos sobre las creencias y normas	Conciencia y de las metas	Acciones Comunes
Muchedumbre	Muy débil	Minutos-días	Grande	Contagio de emociones	Irrupción de creencias latentes	Escasa	Apatía o reacciones paroxísticas
Banda	Débil	Horas-meses	Pequeña	Búsqueda de semejantes	Rerfuerzo	Mediana	Espontáneas pero poco importantes
Agrupamiento	Mediana	Semana-meses	Pequeña, media o grande	Relaciones superficiales	Mantenimiento	Escasa o mediana	Resistencia pasiva o acciones limitadas
Grupo primario	Elevada	Tres días-diez años	Pequeña	Relaciones ricas	Cambio	Elevada	Importantes, espontáneas e innovadoras
Grupo secundario	Muy elevada	Meses-decenios	Media o grande	Relaciones funcionales	Inducción por presiones	Escasa o elevada	Importantes, habituales y planificadas

Nota: De “El concepto de grupo y su tipología”, de M., Marín, 2012, *Psicología Social de los procesos grupales*, p.29

Marín (2012) señala que los grupos secundarios pueden a su vez clasificarse como formales o informales según su lo espontánea o no que sea su constitución. Los grupos para reflexión sobre masculinidad se clasifican dentro de los denominados formales pues se genenran de forma intencional y con un objetivo específico. Según el autor este tipo de grupos se caracteriza por:

- Tener un líder director de la tarea o del grupo.
- Sus miembros tienen asignadas tareas específicas y roles bien definidos.
- Cada uno de sus componentes ocupa un lugar o estatus dentro del grupo.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

- Las relaciones entre los miembros están prefijadas por normas explícitas.
 - Fijación de metas a conseguir en relación
 - Evaluación de las actuaciones de los miembros del grupo y de las del grupo mismo.
- (Marín, 2012, p. 36)

En este caso, el líder o director de la tarea es generalmente el facilitador, cuyo rol se diferencia del de los participantes en cuanto a tareas y estatus. También se distinguen acuerdos que se establecen para cuidar el espacio y se persigue un objetivo específico asociado a la masculinidad: reflexionar, aprender, sensibilizar, entre otros. Finalmente, la evaluación y cierre son parte fundamental de los procesos sobre masculinidad, pues es a través de ellas que se obtiene información sobre la efectividad de la metodología, la profundización a la que se llegó y las percepciones de quienes participaron.

La dinámica de grupos: estructura, interacción, metodología y temporalidad.

Los grupos formales se han abordado desde la psicología social mediante la disciplina de la Dinámica de grupos, que es definida por Barroso, et al. (2012) como un campo que

Estudia las fuerzas que afectan la conducta de los grupos, comenzando por analizar la situación grupal como un todo con forma propia. Del conocimiento y comprensión de ese todo y de su estructura surge el conocimiento y la comprensión de cada uno de los aspectos particulares de la vida de un grupo y de sus componentes (p. 29).

Entre los múltiples componentes de los grupos según esta disciplina se encuentran: la estructura grupal, la interacción comunicativa, el liderazgo, el rendimiento grupal, la toma de decisiones, la gestión de conflictos y las técnicas. (Rojas y Vivas, 2009). Se desarrollarán con particular atención la estructura, interacción y técnicas.

La estructura grupal implica, según Garrido y Reyes (2012), la dimensión dinámica y estática. La dimensión estática se refiere a los aspectos que estabilizan el grupo como la cantidad de personas que lo integran y las características de estas personas (pares etarios, compañeros, intereses comunes, etc.) y la dimensión dinámica a los elementos procesuales

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

tales como las relaciones que en él se generan y el objetivo de la interacción grupal. Son parte de la dimensión dinámica estructural del grupo elementos como la comunicación entre todas las personas que integran el grupo (incluida la persona que facilita); la cohesión grupal; las actividades que se desarrollan a lo interno del grupo y los roles que quienes participan asumen.

Sobre la interacción, Marín y Guerra (2012), señalan que la comunicación es un elemento socializador fundamental por lo cual es central para comprender la interacción a lo interno de los grupos. En ese sentido, plantean que el grupo puede ser entendido como un sistema social de redes de comunicación. Los autores parten de la premisa de que la comunicación es participación y señalan que “el concepto de participación no lo entendemos sólo como la acción mecánica y externa de realizar una tarea conjuntamente con otros, sino como la manera de percibir el mismo grado de conmoción interna afectiva que el otro (consentir)” (Marín y Guerra, 2012, p. 82). En este “co-sentir” se encuentra el eco de los postulados de Mejívar y Alvarado (2011) respecto a la posibilidad que el grupo representa para ver y verse en otros.

Marín y Guerra (2012) señalan que existen cuatro factores que afectan la comunicación y por tanto la acción transformadora dentro de los grupos:

- Las relaciones interpersonales: la persona que facilita los espacios es determinante en este aspecto pues en la medida en que su interacción con el grupo esté orientada en el cuidado y la procuración de relaciones interpersonales adecuadas para el objetivo del grupo, la comunicación y las reflexiones fluirán mejor.
- El tamaño del grupo: el tamaño del grupo condiciona tanto la cantidad como la calidad de la comunicación. Si el grupo es muy reducido (2-3 personas), la cantidad de actos comunicativos será mayor y la intención de los mismos se leerá con mayor claridad, sin embargo esto reducirá la diversidad y las tensiones, reduciendo con ello los posibles cuestionamientos.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

- El tiempo: al igual que la cantidad de participantes, este es un aspecto que en apariencia pertenece más a aquellos calificados como estáticos, sin embargo también condiciona la comunicación en cuanto a calidad y cantidad.
- Las condiciones físico-ambientales: aunque los elementos físicos no son el centro del proceso, Marín y Guerra (2012) señalan que es importante considerar cuestiones como la temperatura, la amplitud del espacio y la contaminación ambiental pues pueden afectar al grupo al grado de interferir en la comunicación.

En el contexto de la disciplina de la Dinámica de grupos, la técnica de grupo es definida por Vivas (2012) como los

Medios, métodos o herramientas, usados al trabajar con grupos para alcanzar la acción del mismo. Tienen el poder de activar las opiniones y las motivaciones personales y de potenciar tanto la dinámica interna como la externa, de manera que las fuerzas grupales puedan estar mejor integradas y dirigidas hacia las metas del grupo (p. 106).

Si bien el término utilizado desde la Dinámica de grupos es técnica, otros autores dan el mismo tratamiento a las metodologías de trabajo. Este segundo término -el de metodologías- es el que comúnmente se utiliza para referirse a marcos más amplios, mientras el término técnicas se refiere, generalmente, a cuestiones más específicas y prácticas. Es por eso que en el texto, se hará referencia a las metodologías en los trabajos reflexivos sobre masculinidad.

Vivas (2012) identifica cuatro posibles rutas intencionales cuando aborda las técnicas de grupo según si su objetivo es:

- Terapéutico: Centrado en la sanación y de uso exclusivo de terapeutas grupales.
- Educativo/formativo: centrado en el aprendizaje para el desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas específicas.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

- Organizacional y del trabajo: ejecución de tareas específicas orientadas al ámbito laboral.
- Intervención: centrado en la transformación de dinámicas sociales.

El último aspecto a abordar sobre el grupo como espacio para la transformación es el de la temporalidad. Este aspecto se ha nombrado como el ciclo de vida de los grupos y se estructura, según Martínez-Pecino y Sell (2012) en nacimiento, evolución y final. Los autores señalan que: “Los procesos y cambios en la evolución de la vida del grupo tienen importantes consecuencias tanto para las personas que los componen como para el propio grupo en sí mismo o para las futuras experiencias de participación en grupos” (p. 39).

Sobre el nacimiento, se plantea la existencia de criterios motivacionales e instrumentales que dan origen a los grupos. El criterio instrumental posiciona al grupo como un medio para alcanzar un objetivo - un instrumento- y en el caso del criterio motivacional está vinculado con la afinidad y la movilización de los afectos en función del interés que el tema del grupo genere o el deseo de compartir con otras personas que formen parte del grupo. Martínez-Pecino y Sell (2012)

Sobre la evolución del grupo, puede hablarse de dos dimensiones: la social y la dimensión de actividades del grupo. La dimensión social se refiere a las interrelaciones que se van configurando durante el proceso y la dimensión de las actividades aborda los aspectos relacionados con la metodología y la evolución de las estrategias que se utilizan con el grupo. Martínez-Pecino y Sell (2012)

Sobre el fin del grupo, los autores señalan que, ante la diversidad de términos que se utilizan para nombrar el momento en el que el grupo termina, el término fin o cierre suelen ser los más adecuados por su claridad y neutralidad. También plantean que es un momento poco abordado pues se percibe como una cuestión que inevitablemente ocurrirá, y aunque esto sea así, debe cuidarse para que ocurra sin ocasionar retrocesos o algún tipo de daño a quienes participan.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

La teoría general sobre grupos no plantea una temporalidad exacta para los procesos, sino indica que esta debe adaptarse a las necesidades y condiciones del grupo.

8. Estado del arte

En América Latina, el trabajo con hombres en el campo de los estudios de género y masculinidades ha aumentado en los últimos años, como señala Olavarría (2020). Esto ha sido gracias a la producción y reflexión sobre género de académicas feministas latinoamericanas, la agenda de los movimientos feministas y de mujeres, así como por la relevancia de los instrumentos y convenciones internacionales que se desarrollaron a partir de la agenda de las mujeres y los feminismos y los movimientos LGBTIQ+ (Bolaños et al., 2023).

Olavarría (2020) menciona que para la realización de estos estudios se han utilizado principalmente enfoques de investigación cualitativos para abordar una variedad de temas, incluidas identidades, trabajo, sexualidad, corresponsabilidad, violencia y la subordinación persistente de hombres homosexuales. En cuanto a la producción derivada de los procesos grupales con hombres, menciona que se encuentra principalmente en tesis de grado y posgrado, obras artísticas, informes de organizaciones no gubernamentales y sistematizaciones de trabajos de intervención con hombres desde una variedad de puntos de vista. El autor menciona que “se ha logrado una mayor reflexión y debate sobre la condición de las mujeres y su subordinación en los espacios públicos y privados, así como una mayor visibilización del aporte y participación de las mujeres en varios ámbitos de la vida pública y privada.” (p. 58)

Además de los avances en la construcción de teorías situadas respecto a la masculinidad y el análisis de cómo se vive este fenómeno psicosocial en la región y en el país, se distingue también la necesidad de trasladar esos saberes a prácticas de transformación social. Con ello se alude a la necesidad de construir propuestas metodológicas para aprender, analizar, reflexionar y transformar las masculinidades patriarcales. Esta producción que

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

transita entre lo teórico y lo experiencial se encuentra en tres fuentes principalmente: la voz de las personas que han experimentado estos procesos, sobre lo cual Malhaire (2021) señala que a pesar de que hay un auge en el desarrollo de talleres y procesos sobre masculinidad, existe una deficiencia en cuanto a su sistematización, es decir que se cuenta con pocos datos que den cuenta de los procesos que se han llevado a cabo. Las otras dos fuentes son los textos que recogen información y analizan experiencias particulares, tales como tesis, sistematizaciones, artículos, informes, entre otros.

Entre las tesis de grado y posgrado se encuentran la de Centeno (2017) quien analiza los resultados de un proceso para la construcción de *nuevas masculinidades* con jóvenes ecuatorianos, sobre el cual señala que encontró un cambio importante en los aprendizajes conceptuales sobre la masculinidad, así como inicios de una mirada autocrítica sobre la identidad masculina. También en Ecuador, Martínez (2017), quien presenta una propuesta de intervención para pasar de las masculinidades tradicionales a las masculinidades igualitarias utilizando la perspectiva de democratización familiar. En esta tesis de posgrado se proponen una serie de talleres, conversatorios y actividades para la sensibilización y su posterior monitoreo. Porras (2016) presenta en su tesis de grado una sistematización del programa “Yo construyo mi masculinidad”, que propone el uso del teatro del oprimido como metodología para trabajar con jóvenes migrantes en el eje de prevención de violencia. Jones (2021) propone un modelo de intervención centrado en la formación socioemocional con hombres, sobre el que concluye que la intervención en masculinidades es sumamente compleja porque independientemente del proceso, la sociedad en la que los hombres se desenvuelven cotidianamente está atravesada por los mandatos de la masculinidad tradicional: “Dentro del proceso de cambio en las significaciones imaginarias sociales sobre la masculinidad se experimenta cierto grado de incertidumbre, asociado a la falta de un marco social sólido que facilite identificarse dentro de formas no hegemónicas de masculinidad” (p. 73).

En cuanto a los artículos más recientes en el tema del trabajo con hombres sobre la masculinidad destacan el de Cardeñosa, et al. (2020), en el que los autores proponen

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

“orientaciones para incorporar el Feminismo y las “masculinidades alternativas” en la acción socioeducativa, llevada a cabo por educadores y educadoras sociales en sus diferentes ámbitos de trabajo” (p. 147). Esta propuesta, si bien no aborda el trabajo específico con hombres, se enfoca en la formación de profesionales que podrán orientar este tipo de procesos. Como resultado del estudio, los autores proponen un decálogo de orientaciones para educadoras y educadores sociales desde la perspectiva de masculinidades alternativas que incluye aspectos desde la investigación en el tema, hasta la inclusión de críticas y revisiones sobre la vivencia de las masculinidades en sus intervenciones socioeducativas.

Domínguez (2020) propone en su tesis de posgrado una propuesta de intervención que combina la autoetnografía y el biodrama para el tratamiento del suicidio desde una mirada crítica de la masculinidad.

Díaz (2023) sistematiza la experiencia de facilitación de talleres con universitarios en la temática y concluye que:

La experiencia de intervención permite afirmar que no hay una “crisis de masculinidad”, lo que existe es una resistencia al cambio del orden de género, pues, a pesar de reflexionar sobre las desigualdades, los estereotipos y la violencia, muchos hombres preferirían que las sociedad no cambie para poder mantenerse al margen del trabajo doméstico, seguir teniendo más libertad sexual y menos compromiso afectivo que las mujeres, así como seguir teniendo un mayor rango en el hogar, la escuela y el trabajo por el hecho de ser varones (p. 234).

Verdín (2023) también plantea un artículo centrado en la experiencia con hombres universitarios en la que desarrolló una serie de talleres virtuales durante el confinamiento en el 2020 en los que se trabajaron reflexiones sobre masculinidad desde el teatro. El autor no plantea una evaluación del proceso sino una descripción de los insumos desarrollados en él,

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

especialmente la creación de cápsulas de contenido audiovisual que pueden aprovecharse en otros procesos. Varios de estos trabajos se analizan con mayor detalle en la revisión documental presentada en el apartado de resultados.

También destaca el trabajo Tellería (2020) quien aborda la importancia de traducir los conceptos teóricos sobre masculinidades a la intervención práctica. Se destaca la dificultad de esta labor, ya que se trabaja con hombres inmersos en su cotidianidad y no reflexionando constantemente desde lo teórico. Para lograr procesos motivacionales profundos, es necesario que los hombres accedan, entiendan y se sumen a reflexiones comprensibles y "aprehensibles". Además, se mencionan algunos desafíos en la intervención con hombres, como la diversidad cultural y social en sociedades como Bolivia, que requieren una intervención amplia.

Otra propuesta reciente es la desarrollada por Pérez (2018) quien plantea un modelo de "intervención educativa con diseño «estudio antes-después» sobre el conocimiento de algunos aspectos relacionados a las masculinidades y conductas sexuales" (Pérez, 2018 p. 4). El autor plantea un proceso corto de cinco encuentros, cuatro de ellos centrados en formación sobre temas como masculinidad, juventud y sexualidad y un último encuentro como taller integrador. (Pérez, 2018). Así como en el caso de Pérez (2018), se encuentran otras propuestas cuyo enfoque es formativo y entre sus ejes temáticos se incluye la sexualidad desde una lectura de la salud. Tal es el caso de la guía diseñada por Estrada, et al. (2019) en la que se integran temas como la violencia y las relaciones de poder en el modelo tradicional de masculinidad en diversos espacios como la familia y la comunidad. (Estrada, et.al., 2019). Por su parte, Alvarado, Navarro y Pineda (2018) plantean el diseño de un modelo para el trabajo con hombres centrado en la prevención de la violencia de género y sexualidad que, desde un enfoque psicoeducativo, propone una serie de sesiones para la sensibilización a través del trabajo colectivo.

En cuanto a la tercera fuente, la de los manuales metodológicos desarrollados en los últimos cinco años en la región, puede señalarse el trabajo de Batres (2020), quien plantea

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

una propuesta metodológica para abordar la masculinidad desde el modelo de supervisión psicosocial. Esta propuesta tiene por objetivo establecer un proceso para guiar las sesiones de trabajo con momentos específicos que responden a la búsqueda de acciones colectivas para desmontar el modelo de masculinidad dominante. Esta propuesta no establece unidades temáticas, propone en su lugar, que sea el grupo quien decide los contenidos a abordar ya que “Los encuentros son un ejercicio de co-pensar la masculinidad” (Batres, 2020, p.37). Correa y Álvarez (2017) también proponen una metodología reflexiva centrada en la cotidianidad desde un enfoque dialógico. Los autores, tras sistematizar la experiencia de trabajo de masculinidad con hombres jóvenes concluyen que “la conformación de estos grupos es urgente, debido a la necesidad de crear formas de vincularse distanciadas de dichos dispositivos, donde el diálogo emerge como el mecanismo más eficiente al momento de solucionar problemas y poner pensamientos en común.”.

Fuller (2020) ha estudiado las masculinidades en contextos universitarios y plantea que las identidades masculinas de los jóvenes universitarios en Lima, Perú han cambiado. Desde los años ochenta, se ha afirmado que la masculinidad está en crisis debido a las dificultades para cumplir con los mandatos tradicionales de ser exitoso, proveedor y jefe de familia. “No obstante, en el siglo XXI se ha registrado una emergencia de grupos que cuestionan las bases de la masculinidad dominante, lo que ha resultado en la aparición de masculinidades más adaptables y tolerantes” (pp. 254) Fuller (2020) destaca que los jóvenes universitarios tienen una actitud positiva hacia el cambio y que la homofobia ha disminuido. A pesar de que saben que deben dejar de ser sexistas y homofóbicos, también están interesados en encontrar nuevas formas de asumir su identidad masculina.

Desde abordajes con hombres con población distinta a la universitaria se puede destacar el trabajo de Celedón (2020) quien analiza su trabajo con hombres en programas de intervención familiar en Chile. Ha trabajado con hombres de bajos ingresos en áreas urbanas durante los últimos 20 años para aumentar la participación de los padres. Celedón (2020), enfatiza que la inclusión de hombres en programas de intervención no implica

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

necesariamente cambios en las relaciones de género en las familias. Para lograr una verdadera igualdad de género, es necesario examinar el diseño del programa, el enfoque de intervención y los marcos referenciales.

Por su parte, Jiménez, et al. (2019) desarrollaron un manual para el trabajo con jóvenes sobre masculinidades con un enfoque formativo en Derechos Humanos que se centra en brindar herramientas y enfoques para abordar la violencia de género desde una perspectiva de género y derechos humanos, enfatizando la importancia de trabajar con hombres jóvenes para prevenir y erradicar la violencia de género. El manual explica las distintas masculinidades y cómo afectan las relaciones de poder entre hombres y mujeres, así como métodos para fomentar masculinidades equitativas y no violentas. Este material también incluye ejercicios y actividades prácticas para trabajar con jóvenes y promover el debate y la reflexión sobre la violencia de género y las masculinidades.

9. Objetivos (general y específicos)

Objetivo general

Establecer características temporales, metodológicas y de enfoque que deben incorporarse al diseñar procesos para el trabajo reflexivo sobre masculinidad pertinente al contexto universitario guatemalteco.

Objetivos específicos

- Describir abordajes metodológicos para el trabajo sobre masculinidad en Latinoamérica.
- Explorar la experiencia de implementar y participar en el trabajo reflexivo en torno a la masculinidad en Guatemala.
- Delimitar los aspectos clave y pertinentes a tomar en cuenta en el diseño metodológico de trabajo reflexivo sobre masculinidad con universitarios guatemaltecos.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

10. Hipótesis (si aplica)

No aplica

11. Materiales y métodos

El trabajo se llevó a cabo de febrero a noviembre del 2023 . Es un trabajo cualitativo de alcance descriptivo y diseño fenomenológico, pues se centró en comprender las experiencias tanto de quienes han facilitado, de quienes han participado y quienes potencialmente organizarán experiencias de trabajo reflexivo sobre masculinidades.

Para ello se desarrollaron tres procesos. El primero de recopilación documental, el segundo de entrevistas semiestructuradas y grupos de discusión y el tercero, análisis por parte del equipo (triangulación de fuentes).

Tanto los textos como las personas entrevistadas pertenecen a Latinoamérica con excepción del texto *Guía práctica "Las nuevas masculinidades a ambos lados del océano"*, de Ander Arcos Alonso (2021), publicado en España, pero que -como se ve en su título- incluye en su propuesta metodológica la realidad latinoamericana.

11.1 Recolección de información:

El proceso de recopilación documental

Se incluyeron cuatro tipos de fuentes: manuales metodológicos para el trabajo de masculinidad (se incluyeron 30 trabajos); textos académicos: informes, sistematizaciones o artículos sobre trabajo con grupos de hombres (20 en total). Como criterios de inclusión se establecieron:

- a. Que evalúe, sistematice, narre o presente propuestas metodológicas para el trabajo del tema de masculinidad con hombres.
- b. Haberse desarrollado en la región latinoamericana.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

- c. La temporalidad prevista como requisito era de 2015 en adelante, considerando la escasez de trabajos en ese rango temporal, en algunos países y la calidad de publicaciones previas, se amplió hasta 2011.

Estos criterios junto con la calidad del contenido y su relevancia para la investigación fueron los aspectos clave para el muestreo selectivo que se realizó.

Tabla 2

País de publicación de los manuales consultados

País	Cantidad
Guatemala	5
Argentina	4
Costa Rica	3
Ecuador	3
Colombia	2
El Salvador	2
España	2
México	2
Uruguay	2
Bolivia	1
Brasil	1
Chile	1
Honduras	1

Para el registro de los documentos y sus características se utilizaron dos técnicas diferentes: codificación a través de un software de análisis cualitativo (Atlas-Ti) tres matrices. La primera de ellas sobre la información general de los manuales seleccionados, incluyó los campos: país, año, título, autores, institución, páginas y enlace para su consulta. La segunda y tercera se referían a las categorías de análisis: objetivos del proceso, enfoque teórico, enfoque metodológico, duración (del proceso y de las sesiones), temas incluidos, observaciones (una para manuales y otra para textos académicos).

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Las entrevistas

En el grupo de quienes han facilitado se incluyó a quienes han diseñado y facilitado procesos reflexivos sobre masculinidad en Latinoamérica. Se les localizó partiendo de los contactos con que cuenta el equipo de investigación utilizando la técnica de muestreo por bola de nieve partir de una muestra inicial recabada por el equipo de investigación en una exploración de ofertas de este tipo de espacios a través de las redes sociales y de las redes académicas con que cuenta el equipo. Se utilizó esta técnica debido a que la población de facilitadores y hombres de perfil universitario que han participado en procesos sobre masculinidad es reducida. También porque, según señalan Salamanca y Martín-Crespo (2007), cuando una persona ha sido referida por otra que ya ha sido informante en un estudio, le resulta más fácil establecer una relación de confianza, lo cuál era importante ya que parte de las entrevistas requería conocer algunos elementos personales sobre las reflexiones propias sobre la masculinidad. La cantidad de entrevistas realizadas por país se puede ver en la tabla 2.

Tabla 3

Cantidad de personas facilitadoras entrevistadas por país

País	Cantidad
Guatemala	7
Chile	2
Costa Rica	2
El Salvador	1
México/España	1
Nicaragua	1
Panamá	1
Total	15

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Sus perfiles cumplen con los siguientes criterios de inclusión:

- a. Haber diseñado o facilitado al menos un proceso reflexivo sobre masculinidad con hombres.
- b. Residir en algún país latinoamericano.
- c. Hablar español.
- d. Ser mayor de edad
- e. Tener acceso a internet.

Los y las participantes en procesos entrevistados se contactaron a través de un muestreo por referencia (las personas facilitadoras les refirieron). Se realizaron 10 entrevistas, 2 a mujeres y 8 a hombres. La cantidad de personas por país se puede ver en la tabla 3 en la que se evidencia que se contó la participación de personas de Guatemala principalmente.

Tabla 3

Participantes en procesos que se entrevistaron de cada país

País	Cantidad
Guatemala	7
El Salvador	1
Costa Rica	1
Venezuela (refugiado en Panamá)	1
Total	10

Sus perfiles cumplen con los criterios de inclusión:

- a. Haber participado en al menos un proceso reflexivo sobre masculinidad.
- b. Hablar español.
- c. Ser mayor de edad.
- d. Tener acceso a internet.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Se priorizó a las personas con edades de 22 a 26 años, por su cercanía etaria con el perfil de estudiantes universitarios, sin que este fuera un criterio rígido. Otro aspecto que se priorizó fue el criterio de quien les refería sobre la posible disposición de las personas a participar en el estudio y la riqueza potencial de sus aportes. En este grupo se encontró cierta dificultad para la realización de las entrevistas, pues varias de las personas contactadas declinaron su participación o no contestaron a los mensajes que se enviaron por correo electrónico y a través de las plataformas de comunicación instantánea (WhatsApp).

Los grupos de discusión con posibles usuarios se realizaron con estudiantes universitarios, miembros de colectivas y asociaciones estudiantiles que estén interesados en participar en procesos reflexivos sobre masculinidad, pertenecientes a la Escuela de Ciencias Psicológicas. También participaron personas que trabajan para ONG e instituciones con interés en promover el tema en el espacio universitario como Asociación Jolu, Oxlajuj Noj, American Friends Service Committee y Paz Joven.

En este grupo las dificultades para realizar las entrevistas fueron mayores que en los anteriores. Entre los motivos están que no respondieron a los mensajes (ni por correo electrónico ni por redes de comunicación instantánea; otras personas confirmaron su entrevista, firmaron el consentimiento informado, pero no entraron al enlace indicado el día de realización de grupo de discusión. Algunas no cumplían con el criterio de inclusión relativo al campo de acción (no trabajan masculinidades) o el énfasis de las instituciones era otro como niñez o educación, por lo que decidieron no participar).

El objetivo de los tres grupos realizados era conocer las características que deberían considerarse en el diseño de procesos con jóvenes universitarios sobre el tema de masculinidades en Guatemala, por tanto, para estos grupos se incluyó exclusivamente a personas que residen y trabajan en el país.

Todas las entrevistas y grupos se realizaron a través de plataformas virtuales (Google Meet, Zoom) y tuvieron una duración de entre 1:30 y 4 horas. Previo a su realización

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

cada persona a entrevistar completó un formulario de Google que contenía el consentimiento informado (ver apéndice 1).

11.2 Procesamiento y análisis

La revisión documental inició antes que las entrevistas, esto permitió que las guías de entrevistas se nutrieran con las categorías identificadas en la revisión documental. De tal modo, el diseño de la guía de entrevista para quienes han facilitado fue un acercamiento inicial al análisis de los hallazgos del primer proceso de recolección. Del mismo modo, la guía de entrevista de participantes (las cuales se realizaron al terminar las entrevistas con quienes han facilitado) se nutrió de los hallazgos preliminares de la revisión documental, así como de las entrevistas realizadas, permitiendo al equipo de investigación un segundo momento de análisis parcial de la información.

Simultáneamente con los procesos de revisión documental, entrevistas y grupos de discusión, se transcribió las grabaciones utilizando la herramienta de transcripción de Microsoft 365. Los textos obtenidos requirieron limpieza (gramática, corrección de algunas palabras, etc.) la que realizó el equipo previo a la codificación en el software de análisis cualitativo (Atlas-Ti). Este punto fue un tercer momento de análisis parcial de la información y permitió el diseño de la guía del grupo de discusión con posibles usuarios.

Finalizada la recolección de los datos y considerablemente avanzado el análisis, se realizó un vaciado de los hallazgos obtenidos hasta el momento dando forma a la estructura general del documento de difusión “Masculinidad y Universidad: orientaciones para el diseño de procesos reflexivos”. El cual es una síntesis de los hallazgos expuestos en este informe, razón por la cual algunas de las orientaciones que se ofrecen no se exponen con la misma amplitud y profundidad que en el presente trabajo.

La triangulación de fuentes permitió al equipo de investigación el contraste de los argumentos identificados en cada fuente. Como es usual al triangular fuentes, alguna información resulta confirmada por las diversas fuentes, se complementan vacíos que

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

determinadas fuentes no habrían cubierto, pero también se encuentra información que resulta contradictoria o divergente según a quién se consulte. Por tanto, el ejercicio de análisis por parte del equipo consiste no sólo en identificar los contrastes sino en argumentar la pertinencia de unas u otras ideas para la realidad de los estudiantes de la Usac. Esto ocurrió a través de discusiones del equipo de investigación en la parte final del proceso de investigación.

12. Aspectos éticos y legales

Como parte de las consideraciones éticas del estudio se socializó con cada participante información sobre los objetivos, metodología y personal a cargo de la investigación; así como sobre los derechos de cada informante; lo que se requería de su participación; los beneficios y posibles riesgos del estudio; y sobre el tratamiento de los datos. Una vez conocida esta información, cada informante otorgó su consentimiento informado, autorizado la grabación de las entrevistas y grupos de discusión para su posterior transcripción y análisis. (Ver anexo 1: consentimiento informado).

13. Resultados y discusión

A partir de la organización y análisis de la información recolectada de todas las fuentes con las que se trabajó, se presenta a continuación el segmento de resultados, seguido de la discusión de los mismos. En los resultados se describe la información obtenida en cada una de las fuentes consultadas durante el trabajo de campo: material bibliográfico, el cual está dividido en textos académicos: artículos, sistematizaciones e informes y manuales metodológicos; entrevistas con facilitadores de procesos sobre masculinidad; y entrevistas con hombres que han participado en procesos sobre masculinidad. En la discusión se plantea el análisis desarrollado por el equipo a partir de la comparación de resultados de cada una de las fuentes.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

13.1 Resultados

La presentación de resultados está organizada en función de varios aspectos que dan respuesta a los primeros dos objetivos de investigación: la descripción de cómo se abordan los procesos sobre masculinidad según los textos analizados, así como de la experiencia de implementación y participación en dichos procesos según las entrevistas con facilitadores y participantes. Las categorías que se incluyen son los marcos referenciales, metodología, líneas temáticas y temporalidad. Las cuales se acompañan de citas textuales que evidencian cómo cada uno de estos elementos forma parte de las propuestas o experiencias.

12.1.1 Sobre los abordajes metodológicos para el trabajo sobre masculinidad en Latinoamérica

A partir de la exploración documental, se distinguen cuatro tipos de material en los que se describen propuestas para el trabajo sobre masculinidad (ver tabla). Estos tipos difieren entre sí en cuanto al tratamiento que le dan a la dimensión metodológica y teórica a partir del objetivo con el que se han diseñado.

Tabla 4

Tipo de material bibliográfico analizado

Tipo de material	Objetivo	Características
Informe	Socializar resultados de la implementación de procesos y programas estatales o institucionales. Busca dar a conocer las acciones estratégicas de diversos actores sociales en determinado tema.	Presenta elementos conceptuales, aunque no siempre profundiza en ellos. Algunos informes enuncian el enfoque teórico desde el cuál se plantea el programa o proceso que da a conocer. Se presentan elementos metodológicos sin detallar aspectos prácticos para el desarrollo de actividades.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Artículo

Socializar resultados de un proceso académico, tal como investigación-acción, evaluación, monitoreo, intervención, entre otros, desde un área específica del conocimiento.

Profundiza en elementos conceptuales

Enuncia el enfoque teórico desde el cuál se plantea el texto o el proceso. En algunos también se enuncia el enfoque político característico.

No describe detalladamente aspectos metodológicos.

Está destinado a la comunidad científica.

Sistematización de experiencia

Documentar y analizar de manera sistemática una experiencia o conjunto de experiencias, con el fin de extraer aprendizajes significativos y conocimientos útiles.

No profundizan en elementos conceptuales.

Algunas abordan elementos metodológicos sin profundizar en ellos y otras no los abordan.

Es poco común que detallen los enfoques teórico-político desde los cuales están diseñados los procesos que se registran en la sistematización.

Están centradas en las experiencias de los sujetos, dan información sobre la vivencia, más que sobre el diseño del proceso.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Manuales metodológicos	Facilitar una guía clara y detallada sobre los procedimientos, tiempos, técnicas, materiales e insumos que deben utilizarse para el desarrollo de talleres, encuentros y otro tipo de experiencias en el tema.	Están destinados a facilitadores y tienen un alto nivel de especificidad respecto a cada una de las actividades a llevar a cabo, así como los momentos dentro de cada actividad. No profundizan en elementos conceptuales. Es poco común que detallen los enfoques teórico-político desde los cuales están diseñados.
------------------------	--	---

A. Abordajes en textos académicos: artículos científicos, sistematizaciones e Informes

Marcos referenciales. Los marcos referenciales dan cuenta de los enfoques teóricos a partir de los cuales se han diseñado procesos sobre masculinidad. Estos enfoques suponen, no solo la inclusión de determinadas temáticas, sino, en algunos casos, la manifestación de un posicionamiento político específico. Ninguna de las propuestas incorpora un solo marco referencial, todas combinan al menos dos de ellos. Se distinguen tres enfoques que aparecen con mayor frecuencia: feminismos; enfoque de género; y masculinidad hegemónica, se incluyen en la categoría de otros enfoques todos aquellos que aparecen con menor frecuencia (en una o dos propuestas).

Feminismos. Son varias las propuestas en las que se identifican teorías feministas como marcos referenciales a partir de los cuales estas han sido construidas. Tal es el caso de la propuesta metodológica para la reflexión sobre la masculinidad a partir del mandato de proveeduría que plantea Rodríguez (2014), la cual parte de los análisis feministas del

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

patriarcado y su relación con el capitalismo, aborda el rol de la proveeduría como parte de la masculinidad hegemónica. Reconoce el contrato sexual como parte de la lógica que sostienen la proveeduría como ámbito masculino. El autor señala que

El patriarcado, por tanto, es el poder que se observa al asignar los espacios sociales tanto a las mujeres como a los hombres. Asigna espacios y otorga valor y posee autoridad para nombrar y establecer las diferencias. El género, así entendido, por tanto, expresa diferencias de poder. (Rodríguez, 2014, p. 175)

Otro elemento que da cuenta de posicionamiento no solo teórico sino político asociado a los feminismos es esta atención, crítica y trabajo en torno a la desigualdad de poder. El cual también es tratado en la propuesta de Cardeñosa, et al. (2021), quienes abordan la dimensión histórica de la construcción de la masculinidad reconociendo su asociación con las dinámicas sociales de poder. Así también reconocen la trayectoria histórica de los esfuerzos para transformar las masculinidades hegemónicas, señalando que “las masculinidades alternativas nacen del Feminismo y del movimiento de liberación homosexual. Este modelo, proporciona otra forma de vivir la hombría más libre, igualitaria, respetuosa, no violenta, transformadora y que actúa como método preventivo ante la violencia de género” (Cardeñosa, et al., 2021, p. 151).

Las autoras parten del reconocimiento de la historicidad de los mandatos de género para señalar su potencial reconfiguración a partir de las reflexiones que su propuesta para la formación de educadores sociales puede generar.

Otro material en el que se identifica un marco referencial feminista es la propuesta de intervención para la construcción de conciencia de género de Díaz (2023). Esta propuesta de trabajo con hombres universitarios parte del reconocimiento de las dinámicas patriarcales en las instituciones de educación superior. En ella se señala que las violencias y desigualdades basadas en género deben analizarse desde su condición sistémica, no solamente como hechos en los que están involucrados sujetos individuales. En esta propuesta se reconoce que los movimientos feministas, de mujeres y de la diversidad sexual han logrado avances en materia de género y equidad, lo cual

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

se ha traducido en un creciente cuestionamiento a los roles de género tradicionales, mayor igualdad de género y un mayor empoderamiento de las mujeres, quienes se han manifestado con más fuerza, han logrado acceder a más espacios de toma de decisiones. Sin embargo, la reflexión para transformar las formas en que los hombres se involucran en las relaciones de género no ha tenido un avance tan relevante. (Díaz, 2023, pp. 211-212)

Por su parte, Cardeñosa et al. (2020) también construyen su propuesta desde las teorías feministas. Las autoras señalan que el abordaje de nuevos modelos de masculinidad en el ámbito de la Educación Social necesariamente pasa por la incorporación del feminismo en los procesos formativos en dicha carrera, pues

El feminismo, como movimiento de transformación social, procura dar respuesta a la misma cuestión que pretenden abordar las masculinidades alternativas; acabar con los estereotipos y las desigualdades que limitan las libertades de las mujeres, pero también de algunos hombres; desigualdades que surgen de la construcción social de la masculinidad hegemónica (Cardeñosa, et al., 2020, p. 149)

Si bien la propuesta está centrada en las masculinidades alternativas, reconoce el recorrido histórico de los movimientos feministas y aprovecha tanto conceptos como análisis críticos que se han construido desde dichos movimientos.

Angulo (2020) plantea que para el diseño y ejecución de programas para el trabajo con hombres resulta necesario “recurrir al feminismo pues los varones no están acostumbrados a participar de espacios que no hayan sido construidos por y desde ellos mismo. Las miradas construidas desde otras perspectivas ayudan a pensar (se) con mayor amplitud y de manera crítica” (p. 81). Esta propuesta está centrada en el trabajo con hombres que han sido referidos para participar en procesos grupales debido a presentar conductas violentas. En ese sentido, el diseño de la propuesta implica como principal de múltiples retos que la asistencia de los sujetos está condicionada por una derivación institucional. Esto implica que, al no ser un espacio al que los hombres acceden por estar en una búsqueda activa para transformar su masculinidad, el trabajo implica una serie de esfuerzos para, en primer

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

lugar, desarrollar conciencia sobre los beneficios que la crítica y transformación de la masculinidad tradicional puede tener a nivel individual, colectivo y social. A pesar de ello, la propuesta plantea ir más allá de ese primer nivel de concientización, llegando a niveles más profundos de reflexión y es allí en donde nuevamente se incorpora el feminismo, pues reconoce en este marco referencial un catalizador de incomodidad transformadora. (Angulo, 2020 p. 81). Como se señaló al inicio de esta sección, todas las propuestas parten de varios marcos referenciales. Las planteadas por Angulo (2020) y Salazar, et al., no son la excepción pues además del feminismo, incorporan la perspectiva de género, lo cual se detalla en el siguiente apartado.

Perspectiva de género. Derivado de la teoría feminista, la perspectiva de género es definida como:

Un concepto analítico-operativo cuya utilidad analítica sirve tanto para orientar la formulación de proyectos y programas, como para rediseñar las intervenciones y políticas públicas en su sentido más amplio. La categoría (...) hace referencia a los procesos económicos, sociales y culturales que definen y determinan las diferencias de oportunidades y condiciones de vida de mujeres y hombres. (Faúndez, 2007, p. 5)

La propuesta de Angulo incorpora la perspectiva de género en su dimensión analítica con el fin de procurar análisis que ayuden a los participantes a resignificar la vivencia de aquello que ha sido construido socialmente como masculino y en su dimensión operativa estableciendo políticas para la interacción y formación del equipo de funcionarios (en este caso municipales) que tienen alguna relación con los participantes del dispositivo (Angulo, 2020). En cuanto al análisis de experiencias en talleres de masculinidad con estudiantes desarrollado por Salazar, et al., se señala que, aunque la perspectiva de género ha sido oficialmente incorporada a las instituciones de educación superior, se identifica un currículo oculto que “niega a la vista las desigualdades estructurales y de género entre hombres y mujeres” (2022, p. 28) a lo interno de las mismas instituciones.

Obach et al. (2011) desarrollan un manual de facilitación para prevención de violencia con enfoque de género y masculinidades en el cual se proponen una serie de talleres para

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

abordar temas que en palabras de las autoras “generalmente quedan al margen de los planes de estudio formales, y que tienen poca cabida en las conversaciones familiares o entre pares” (p.12). En el marco conceptual del material se plantean tres grandes ejes: el de juventudes, el de masculinidades y el enfoque de género. Sobre este último se señala, como lo hace Díaz (2023) que, aunque el trabajo en cuestiones de género se ha construido por y desde las mujeres, es importante incorporar programas para el trabajo con hombres. Con este objetivo, el material forma parte de un esfuerzo por materializar la transversalización del enfoque de género en los espacios de atención a niñez y juventud

Lo anterior, porque entendemos que la ausencia de este enfoque priva a niños, niñas y adolescentes de una intervención integral y que garantice el respeto de sus derechos, lo que se traduce en barreras que están determinadas por los estereotipos de género que socialmente son asignados para cada sexo, los cuales restan a las personas posibilidades de imaginarse y desarrollarse en distintos roles (Obach, et al., 2011, p. 11).

En esta misma línea, se distingue la propuesta de Menjívar (2001) en la que se reconoce que

Desde hace ya varios lustros el trabajo desde la perspectiva de género en el Istmo Centroamericano, ha estado asociado al impulso de políticas, programas y proyectos con miras al avance de las mujeres, a partir de la adecuada consideración de sus necesidades e intereses. Con estas acciones se ha contribuido a remontar las inequidades a que han estado sujetas las mujeres históricamente. De manera más reciente, en la región latinoamericana se viene planteando la necesidad de que los hombres también se involucren en procesos de reflexión crítica acerca de su condición y posición de género. (Menjívar, 2001, p. 9).

El autor señala que, en el caso de Centro América, no es sino hasta la década de los noventa en que la perspectiva de género se incorpora en el trabajo con hombres y plantea tres avances importantes en esta incorporación: los avances teórico sen el concepto de género; los planteamientos de las mujeres respecto a la incorporación de sus parejas e hijos en los

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

procesos de transformación de la dinámica doméstica y social; y los avances teóricos en el tema de la masculinidad (Menjívar, 2001).

Al igual que la propuesta de Obach, et al. y la de Menjívar, la de Barzallo (2014) también plantea entre sus enfoques principales el de género, señalando que este

Es más que una propuesta discursiva; propone transversalizar esta mirada crítica sobre la inequidad e injusticia a todos los ámbitos de la sociedad y de la vida pública, con el fin de encontrar y denunciar los mecanismos de poder que no permiten avanzar en una búsqueda de mayor equidad. (Barzallo, 2014, p. 8)

El manual es una herramienta para que personas facilitadoras puedan guiar procesos reflexivos con juventudes en los que se aborden temas relacionados con la masculinidad, pero, sobre todo, se construyan estrategias para el desarrollo de modelos relacionales equitativos.

Otra de las propuestas en las que se identifica el enfoque de género como marco referencial es la diseñada por Verdín (2023). El autor sistematiza un proceso reflexivo con hombres en el que, valiéndose del teatro aplicado como recurso didáctico, “se propone un cuestionamiento crítico de la masculinidad, sus significados, sus privilegios, sus costos y sus consecuencias, desde una perspectiva de género e interseccional y de la mano de la ternura radical” (Verdín, 2023, p.240). En esta propuesta se caracteriza por plantear una aproximación desde la vivencia individual y desde el cuerpo, en la que el enfoque de género es fundamental teóricamente para el facilitador, pero no se trata como un tema dentro de los encuentros.

El instituto WEM propone una trilogía de manuales metodológicos para el trabajo con hombres que incorporan como principio el enfoque de género. Uno de ellos está centrado en el aprendizaje social de la masculinidad, otro en el desarrollo de facilitadores para talleres sobre masculinidad y otro en la prevención de la violencia contra las mujeres. (Campos, 2007a, b, c). En esta serie de propuestas el enfoque de género se incorpora en los análisis a los cuales se busca llevar a los participantes desde sus prácticas y cuestionamientos de lo cotidiano, según el enfoque que se dé al proceso (reflexiones individuales, prevención de

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

violencia, relación con otros hombres, etc.) pues “Trabajar el tema de la masculinidad es trabajar el enfoque de género con hombres. Este trabajo requiere de metodologías y técnicas muy especiales, adaptadas a la mentalidad masculina” (Campos, 2007)

Masculinidad hegemónica. La mayoría de las propuestas que enuncian un marco teórico específico sobre masculinidad, se refieren a la Masculinidad Hegemónica de Connell. La autora plantea una serie de análisis y conceptos que sitúan a la masculinidad como una parte fundamental del orden de género patriarcal en la que se construye un ideal masculino asociado a la dimensión cultural, económica y social. Este ideal se caracteriza por ser dinámico y adaptarse al contexto histórico y geográfico (Connell, 2005). Esta teoría permite explorar imágenes e ideas comunes en torno a la masculinidad desde la vivencia cotidiana, individual y social de quienes participan en los procesos.

La propuesta de Obach, et al. (2011) incorpora la teoría de la masculinidad hegemónica (junto al enfoque de género descrito anteriormente), siendo esta el centro del marco conceptual del cual se deriva el material. Las autoras abordan elementos como la heteronormatividad, la negación del cuidado, la expresión de patrones tradicionales asociados a la hombría, supresión de emociones, entre otros (Obach, et al., 2011). Además, enfatizan en las características contextuales que configuran la construcción del ideal hegemónico de masculinidad. Señalando que en el caso de Latinoamérica:

Las masculinidades que se han construido a lo largo de los años se corresponden con los procesos históricos del mestizaje, la colonización y la vida republicana. La imagen del hombre en este contexto ha estado fuertemente vinculada con la figura del “macho”, el “cabrón”, y se define por el valor fundamental que representa el “honor”. De esta manera, la figura masculina de poder es representada por el patriarca, el dominador, en oposición al hombre que es dependiente y dominado por otros. Esta figura de poder se reafirma en el machismo en tanto aseveración de la virilidad y de control sobre las mujeres (y sobre otros hombres) (Obach, et al., 2011, p. 29)

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

En esta propuesta, la masculinidad hegemónica se establece como un punto de partida que, una vez entendido, puede superarse y avanzar a lo que las autoras llaman masculinidades alternativas. En un caso similar se encuentra la sistematización desarrollada por Verdín (2021) en la que se plantea la necesidad de atender las consecuencias de la masculinidad hegemónica, no solo en su dimensión social sino en su dimensión individual y para ello propone construir espacios

que sean lo suficientemente amables y lejanos de juicios de valor en los que se posibilite la compartición de experiencias de quienes hemos sido socializados como hombres. Espacios en los que sea posible hablar de aquello que nos molesta, nos duele, nos incomoda, nos entristece, nos rebasa respecto a ser hombres. Espacios en los que el diálogo, la validación de los afectos y el acompañamiento sean los cimientos sobre los cuales sea factible construir comunidad. Espacios en los que la identidad comunitaria se aleje de los mandatos de masculinidad hegemónica y desde los cuales se puedan subvertir las normas de socialización de hombres. Espacios para hombres y entre hombres (Verdín, 2023, p. 257)

También en la búsqueda de evidenciar la relación entre la masculinidad hegemónica y las afectaciones de esta en la vida de los hombres, Domínguez (2020) plantea una propuesta de trabajo con hombres a través del teatro a partir de la relación entre masculinidad hegemónica y suicidio. La autora plantea que:

Cuando el hombre no puede ser proveedor, no puede hacerse cargo de sí mismo ni de una familia, no se le permite ser sensible, amoroso, ni sentimental ¿puede cambiar la forma de ejercer su masculinidad, una masculinidad que se adapte a las circunstancias económicas, sociales e históricas de su vida? Es cuando la educación, la moral, la cultura no lo permiten. Por ello la frustración, depresión, la incapacidad de cumplir las expectativas que pesan socialmente sobre los hombres les empuja hacia una salida, una solución efectiva y contundente: el suicidio. (Domínguez, 2020, p. 21)

La autora cuestiona las propuestas tradicionales de trabajo con hombres, señalando que vivencias tan profundas como la frustración, el dolor y la tristeza, rara vez pueden

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

abordarse desde espacios de aprendizaje regular, sin embargo, ve una posibilidad importante en el uso de la autoetnografía para conectar profundamente con la propia experiencia y el teatro para pasar esa experiencia por la corporalidad y la expresión.

Se ha mencionado entre las propuestas que incorporan los feminismos la que explora Angulo (2020) en su trabajo sobre el dispositivo NuMa para atender a hombres con conductas violentas. En esta propuesta también se trata la masculinidad hegemónica como base teórica pues se reconoce que mandata, entre otras, la conducta violenta en los hombres. La autora parte de las relaciones que se construyen en la masculinidad hegemónica según los planteamientos de Connell (2005): la hegemonía, la subordinación, la complicidad y la marginación. Estos conceptos resultan apropiados al tipo de propuesta, pues la deconstrucción de prácticas violentas hacia la pareja y otros hombres pasa necesariamente por las relaciones que se establecen a lo interno de los hombres como grupo social, pues a partir de ello:

se naturalizan diferentes prácticas e ideas que dan como verdaderas como es el “ser hombre” que absorben las identidades y las considera como valores y norma social. La jerarquización y dominación masculina son elementos claves para que aparezcan mitos y creencias acerca de los géneros (Angulo, 2020, p. 27)

Por su parte, Martínez (2017) también plantea una propuesta de trabajo sobre masculinidad con un enfoque para la erradicación de la violencia centrada en la transformación de la masculinidad hegemónica. La autora propone un primer proceso formativo en el que los participantes se capacitan en cuestiones teóricas centradas en la masculinidad hegemónica a fin de comprender cómo sus prácticas cotidianas y aquello percibido como “natural” es el resultado de procesos de socialización en múltiples entornos, lo cual da paso al segundo proceso, el de reflexión en su entorno inmediato y finalmente

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

llegar al tercer momento: la generación de propuestas para transitar de la masculinidad hegemónica a las masculinidades alternativas (Martínez, 2017).

Cardeñosa, et al. (2020) también utilizan la masculinidad hegemónica como un referente teórico en su propuesta, señalando que este constructo permite entender cómo se construye un relacionamiento social mediado por el sexo en el que los hombres gozan de una serie de ventajas en múltiples ámbitos, pero también viven consecuencias que, a pesar de estar invisibilizadas, impactan negativamente en sus vidas: “la masculinidad hegemónica configura formas victoriosas de “ser hombre”, y como consecuencia, marcan otras expresiones masculinas como inadecuadas o inferiores” (Cardeñosa, et al., 2011, p. 148).

Las propuestas que se abordan en este apartado difieren en cuanto a sus objetivos y aproximaciones metodológicas (las cuales se abordarán más adelante) y es desde allí que el enfoque que se da a la masculinidad hegemónica como construcción teórica varía en cuanto a qué se focaliza en cada una, pero se mantiene en cuanto a que se reconoce que la masculinidad es un fenómeno identitario y relacional con características contextuales específicas.

Otros enfoques.

El enfoque de Derechos Humanos se plantea junto al de la perspectiva de género en la propuesta de Barzallo (2014) en la cual se reconoce las responsabilidades de todos los actores sociales en el sostenimiento o transformación de los modelos hegemónicos de masculinidad: instituciones, individuos, agrupaciones, etc. En ese sentido, el autor señala que: “El enfoque de derechos implica también trabajar de manera constante el reconocer la responsabilidad y corresponsabilidad de hombres y mujeres en la vivencia y exigibilidad de los derechos humanos como una dinámica y práctica coherente de vida” (Barzallo, 2014, p. 7). En esta propuesta se plantean un abordaje de la masculinidad que trascienda a la vivencia individual o familiar, en su lugar la masculinidad se revisa como un elemento que forma parte de un sistema social.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Otro de los marcos referenciales encontrados es el del materialismo histórico, el cual es incorporado a la propuesta de Rodríguez (2014). Como se ha señalado anteriormente, esta propuesta está centrada en el análisis y atención del malestar asociado al incumplimiento del mandato de proveeduría para los hombres y surge del reconocimiento explícito de la relación entre el sistema patriarcal y el sistema capitalista. El autor cita a Izquierdo al señalar que “Bajo el capitalismo, el trabajador ya no es un ser humano que trabaja, sino mercancía – fuerza de trabajo, capacidad abstracta de trabajar” (98 en Rodríguez, 2014, p.178), ante lo cual señala que puede entenderse con claridad el sistema de roles y privilegios en el que se nutren mutuamente el capitalismo y el patriarcado dando lugar a la construcción de la masculinidad tradicional:

Para compensar el grado de enajenación que supone ser hombre = trabajador = mercancía, respondiendo a los fines capitalistas (con la consiguiente subsunción de herencias patriarcales), se le otorgan privilegios que lo colocan en una situación de poder respecto a las mujeres. Su inserción en el mercado de trabajo con el rol asignado de sostén familiar le acarrea un fuerte peso y deterioro. Frente a ello el hombre tiene vedada la queja desde su rol asignado de su “ser fuerte” y desde la culpabilidad frente a sus privilegios (Rodríguez, 2014, p. 179)

La postura teórico política asumida por Rodríguez atraviesa la propuesta de trabajo con hombres hecha por el autor, se propone que los participantes puedan asociar las construcciones sociales asociadas lo que comprenden como masculino, explorar los malestares derivados de ellas y desarrollar herramientas para resignificar la proveeduría, el empleo y la distribución de los espacios público y privado en sus dinámicas familiares y comunitarias.

Si bien la propuesta de Díaz (2023) no está centrada en la proveeduría como la de Rodríguez (2014), sí la aborda como una de las disposiciones de la masculinidad dominante. El autor incorpora este enfoque teórico planteando su utilidad para analizar cómo las desigualdades basadas en el género se intersecan con otras desigualdades (raciales, de clase, etarias, etc.) y señala que:

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Este modelo dominante de masculinidad opera como referente de identificación para las prácticas de género que los hombres utilizan para afirmarse como varones y se basa en varios ejes: 1) la fuerza, la competitividad y el ejercicio del poder, 2) el rol de proveedor como obligación y fuente de reconocimiento, 3) la permisividad sexual que puede detonar en actos de violencia sexual, 4) la afirmación como hombre a través de comportamientos de riesgo, 5) el ejercicio de violencia contra otros hombres a través de riñas, 6) la afirmación identitaria a través de expresiones de misoginia, homofobia y acoso sexual, 7) la represión de emociones que reflejen debilidad, y 8) las relaciones afectivas basadas en la dominación sobre las mujeres (Díaz, 2023, p. 218).

El autor también aprovecha algunos conceptos planteados por Bourdieu respecto a la dominación masculina, la cual es una de las bases del modelo de masculinidad dominante.

Díaz (2023) se posiciona contra el uso de términos comunes en el trabajo sobre masculinidad como *estar deconstruido* o *nuevas masculinidades*, planteando que los hombres “son producto y soporte del patriarcado; de manera que nunca están exentos de sus efectos, ni han trascendido las violencias o prejuicios machistas, pues el cambio personal no está desligado de lo que pase entre los hombres como colectividad” (Díaz, 2023, p. 221). Por otro lado, se encontraron propuestas que sí refieren la idea de las nuevas masculinidades, no solo como un objetivo de trabajo sino como un enfoque desde el cual se desarrolla el material. Tal es el caso de Angulo, quien plantea una mirada de las nuevas masculinidades como un modelo de resistencia ante el patriarcado (2020). La autora señala que “Entender a las nuevas masculinidades es promover procesos de democratización del poder (...) no basta con autodenominarse como nuevo masculino por la reivindicación de la igualdad, sino realizar (se) procesos reflexivos, cuestionando el poder, la complicidad y los privilegios” (Angulo, 2020, p. 32). Aunque la propuesta de Barzallo (2014) también incluye las nuevas masculinidades, se distingue en ella una mirada crítica que reconoce los cuestionamientos alrededor de este constructo, tales como la superficialidad con la que puede tratarse o el riesgo de reforzar estereotipos en lugar de transformarlos. Esta última crítica se ilustra con el análisis

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

que hace respecto a la transformación de las tres negaciones de Badinter (1993) que se propone en algunos modelos de nueva masculinidad:

Aunque a menudo se escucha sobre la necesidad de encontrar "el lado femenino" o de ponerse en contacto con "el niño interno", en la práctica los varones suelen demostrar actitudes distintas según el plano en que desenvuelvan (público o privado). La 40 emotividad, la ternura, la solidaridad, la necesidad de afecto y otras características que se tratan de forma diferenciada para los hombres deben resignificarse para que el doble estándar en el que los hombres son corteses en público, pero machistas en privado también cambie (Barzallo, 2014, p. 39-40)

El autor propone, frente al riesgo de la superficialidad o de la falsa transformación que supone situarse desde las nuevas masculinidades, cuestionar el origen de las conductas e ideas que sostienen los modelos hegemónicos de masculinidad.

En esta misma búsqueda de romper con los mandatos tradicionales asociados a la masculinidad se plantea otro enfoque: el de las masculinidades alternativas. Tal es el caso de la propuesta de intervención de Cardeñosa et al. (2021) en la que las autoras definen las masculinidades alternativas como una un esfuerzo colectivo que

colabora en la construcción de personalidades más justas, solidarias y no discriminatorias, aporta a la superación del machismo creando modelos masculinos alternativos al tradicional, genera mayor capacidad para gestionar las emociones, la autoestima y la seguridad en uno/a mismo/a, contribuye a una sexualidad más completa y satisfactoria, así como a una paternidad más cercana, responsable y solidaria, generando también formas nuevas de relacionarse en pareja y con otros hombres (Cardeñosa, et al., 2020, p. 150)

A partir de esta definición puede observarse que el abordaje de masculinidades alternativas que plantean las autoras comparte algunos elementos de las masculinidades hegemónicas, pero procura abordar la vivencia y por tanto resignificación de la masculinidad desde múltiples aristas.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Además de los marcos referenciales situados en el género y la masculinidad como los que se han descrito anteriormente, las propuestas también incorporan marcos referenciales asociados a disciplinas científicas. En el caso de las propuestas analizadas se distinguen la Pedagogía Social y la Psicología Social.

Jones (2021) plantea un programa de formación socioemocional para la transformación de la masculinidad desde la Pedagogía social, la cual describe como una disciplina orientada a generar procesos pedagógicos que desmonten prácticas de desigualdad, discriminación e injusticia. (Jones, 2021). El autor plantea una serie de fases para el trabajo con hombres y señala que

Dentro del proceso dialógico de reflexión sociocrítica, emerge la de desconstrucción y reconstrucción de la masculinidad, se elaboran explicaciones sustantivas y se crean nuevas prácticas discursivas que aportan a formas alternativas que les permiten a los sujetos ser personas antes de ser hombre (Jones, 2021, p. 1)

En cuanto a la Psicología Social, puede mencionarse la propuesta de Rodríguez (2014). Esta propone un modelo metodológico llamado Procesos Comunitarios Correctivos (sobre el cual se ahondará en el apartado de metodologías) que surge de los postulados sobre Psicología Social de Pichón-Riviere la cual, según el autor, “se inscribe en la crítica de la vida cotidiana” (Rodríguez, 2014, p. 187).

El último de los marcos referenciales que se presentan no está asociado a los contenidos conceptuales sobre género y masculinidad, ni a las disciplinas científicas en las que se sustentan los procesos sino en el grupo objetivo de los mismos. Este es el caso de el enfoque de juventudes planteado por Obach, et al. (2011) en su set de talleres con jóvenes con enfoque de género y masculinidad. Este manual parte de un enfoque de juventudes, el cual evidencia un posicionamiento político frente al adultocentrismo en el cual se busca uniformar las experiencias de las personas jóvenes a partir de condiciones etarias sin profundizar en la experiencia individual ni en las condiciones microcontextuales. Las autoras señalan que quien facilite los talleres debe conocer el enfoque de juventudes, sobre el cual plantean que:

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Los enfoques han ido variando desde estas miradas tradicionales y conservadoras, hacia visiones más integrales y progresistas respecto al complejo mundo juvenil. Estas últimas plantean que “la juventud” no existe como tal, sino sólo en la construcción que hace quien observa y el relato que desde ahí se genera. (...) Lo que existe y que ha ido ganando presencia en la sociedad son “las juventudes”, es decir, diversas expresiones y significaciones que surgen desde un grupo social y que se expresan de las más variadas formas. Estas juventudes surgen como grupos sociales diferenciados, con particularidades y especificidades en cada sociedad y contexto cultural determinado (Obach, et al., 2011, p. 23)

El enfoque de juventudes, aunque puede asociarse al diseño de metodologías pertinentes al grupo social, no se limita a este. Tal como Obach, et al. lo indican, responde a un posicionamiento político que busca visibilizar la diversidad y las necesidades particulares de los grupos sociales en transición de la dependencia infantil a la independencia asociada a la adultez. Las autoras plantean que su propuesta busca romper con las tres miradas tradicionales de trabajo con personas jóvenes: el de la identidad como meta en el que las personas no son poseedoras de identidad como jóvenes sino están en construcción de su futura identidad adulta; el de la identidad como integración al mercado, en la que la identidad de las personas jóvenes está asociada al consumo; y el de la identidad como peligro social, en la que la juventud siempre “es asumida como al límite de la norma social” (Obach, et al, 2022, pp. 20-21).

A partir de ello, las autoras proponen un diseño metodológico que no solo atienda los contenidos asociados al enfoque de género y a la masculinidad hegemónica, sino que problematicen la vivencia de la masculinidad desde las múltiples miradas de las personas jóvenes.

Como se señala al inicio del apartado, los marcos referenciales a partir de los cuales se construyen las propuestas de trabajo con hombres (en las que estos son declarados), son diversos y se complementan entre sí. A continuación, se desarrollan los marcos

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

metodológicos desde los cuales se diseñan las propuestas analizadas, los cuales corresponden a los posicionamientos políticos e ideológicos de los enfoques descritos en esta sección.

Líneas temáticas. No todas las propuestas presentan temas específicos para abordar en el desarrollo de los procesos. Algunas, de hecho, plantean que enlistar temas resulta contraproducente para los procesos, como la de Batres (2020) , en la cual son los participantes quienes definen lo que se va a discutir en cada una de las sesiones. El autor señala que establecer un listado de temas predeterminados puede llegar a limitarlo a un modelo informativo centrado en contenidos más que en reflexiones.

Por otro lado, hay autores cuyas propuestas sí incluyen temas, tanto generadores como específicos que se incluyen en los encuentros con hombres. Estos temas se clasificaron según la frecuencia con la que aparecen en las propuestas analizadas y se enlistan en la tabla 5. La clasificación se estableció según el siguiente criterio: todos aquellos temas que aparecieran en más de cuatro propuestas (+20%) son considerados recurrentes, aquellos que aparezcan entre cuatro y tres propuestas (20-15%) son frecuentes y dos o menos, son considerados poco frecuentes.

Tabla 5

Recurrencia de temas en las propuestas de trabajo sobre masculinidad

Recurrentes (más de 4 propuestas)	Frecuentes (3-4 propuestas)	Poco frecuentes (en 2 o menos propuestas)
Esteriotipos de género	Mandatos de masculinidad	Proveeduría
Roles de género	Violencias	Masculinidad y poder
Masculinidad hegemónica	Nuevas masculinidades	Salud
	Sexualidad	Modelo de masculinidad dominante
	Emocionalidad y afecto	Privilegio masculino
	Patriarcado	Femicidio/feminicidio
	Machismo	Desempleo
		Paternidad
		Diversidad sexual y de género
		Explotación sexual y comercial de NNA

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Inequidad e injusticia
Suicidio
Capitalismo
Virilidad
División sexual del trabajo
Lo público y lo privado

La clasificación que se presenta en la Tabla 4 parte de las temáticas y no de los procesos, es decir, hay varias líneas temáticas que aparecen en más de un proceso como es el caso de la masculinidad hegemónica y la virilidad o los roles de género y el tema específico de la proveeduría. Se hace evidente que el concepto de masculinidad hegemónica propuesto por Connell (2015) ha tenido una amplia difusión y se ha consolidado como una herramienta teórica para analizar la masculinidad desde una mirada crítica. Por otro lado, puede observarse que los aspectos del sistema patriarcal con los que pueden analizarse creencias y prácticas cotidianas -los roles y estereotipos de género- se hacen necesarios, lo cual responde a la naturalización del orden social de género (Connell, 2005).

Se ha señalado anteriormente que cada proceso reflexivo depende del grupo con el que se desarrolle y por tanto debe adaptarse a sus intereses y necesidades, tanto a nivel de temas y contenidos a abordar como en las estrategias para ese abordaje (la metodología), sobre la cual se propone la clasificación detallada en el siguiente apartado.

Metodología. Entre los abordajes metodológicos que se plantean en las propuestas analizadas, destacan **modelos pedagógicos** como la educación popular, la animación sociocultural, pedagogía crítica, metodologías dialógicas y educación social; **modelos teatrales** como el teatro del oprimido, biodrama y el teatro aplicado; **Psicología social**, como los procesos correctivos comunitarios y otros como las metodologías participativas y la democratización familiar. Al igual que con los marcos referenciales, en la mayoría de propuestas se combinan dos o más enfoques metodológicos.

Modelos pedagógicos.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Los procesos que se diseñan desde este enfoque sostienen que el aprendizaje, tanto en entornos formales como no formales tiene el potencial de transformar diversos aspectos de la vivencia de la masculinidad.

Educación popular: Barzallo (2014) plantea que utilizar el enfoque metodológico de la educación popular posibilita espacios formativos horizontales en los que los participantes son reconocidos como sujetos políticos capaces de reflexionar a partir de lo cotidiano. Este enfoque se caracteriza por:

Buscar hacer de situaciones comunes actos pedagógicos que provoquen reflexión y compromiso. Esta es la característica más importante de esta metodología: hace de la actividad formativa una experiencia activa y crítica que permite a las personas participantes explorar sus propias convicciones, cuestionarlas y/o redefinirlas. (p. 10)

Por otro lado, Campos (2007) señala que el trabajo en el tema de masculinidad se relaciona estrechamente con dos principios de la mediación pedagógica en Educación Popular: a. todas las personas saben y b. La tarea es del grupo en un proceso de intercambio, interacción y comunicación, reciprocidad y horizontalidad, para una construcción colectiva del conocimiento. El primer principio plantea que “Por el solo hecho de haber vivido como hombres, los participantes de los talleres tienen mucho que aportar, con sus vivencias, experiencias, anécdotas” (p. 19) y el segundo que todo proceso debe partir del interaprendizaje en condiciones de equidad.

Pedagogía social: Jones (2021) aborda el potencial transformador de la Pedagogía Social en sus tres ejes: educativo, relacional y sociocultural. Señalando que, la Educación Social como dimensión práctica de esta pedagogía permite “dinamizar las prácticas en torno a lo social y comunitario (...) propendiendo por el establecimiento de vínculos y redes de apoyo que permitan la constitución libre de la identidad, la expansión de la creatividad y la cooperación social” (p. 4). En ese sentido, la propuesta parte de contenidos temáticos específicos desde los cuales se generan reflexiones y tiene como objetivo el desarrollo de habilidades socioemocionales que rompan con la masculinidad hegemónica. Se plantean seis

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

sesiones, cada una con un tema generador y varios ejes temáticos específicos, los cuales se discuten y es desde allí que el grupo va construyendo reflexiones.

Animación sociocultural. La propuesta de Jones (2021) plantea que, además de la Educación Social, el proceso de reflexión de la masculinidad puede incorporar la animación sociocultural como herramienta para “el cambio social de dichas tendencias o patrones de sentir, pensar y expresar la masculinidad” (p. 6). El autor señala que el trabajo sobre masculinidades se beneficia de la Animación Sociocultural (ACC) porque incorpora nociones individuales y colectivas, señalando que la masculinidad, si bien se vive como una noción individual, se caracteriza, no solo por ser socialmente aprendida, sino socialmente validada:

La ASC se centra en crear un sistema motivacional y relacional de carácter participativo y democrático que aporte al desarrollo de la autodeterminación, autonomía, la emancipación, la autogestión, el trabajo cooperativo, cohesión social, responsabilización, la creatividad, la solidaridad y la comunicación dialógica, participación y la autoorganización de las personas (Jones, 2021, p. 19).

Modelos desde el teatro. Se distinguen propuestas que parten o incorporan el teatro como un medio para la reflexión en torno a la masculinidad, aprovechando el trabajo corporal y emocional que este implica.

Teatro del oprimido. Chérrez y Fuente (2015) señalan que las técnicas del teatro del oprimido son un “instrumento eficaz para la comprensión y la búsqueda de alternativas a problemas sociales e interpersonales” (p. 49), por lo que en su propuesta de trabajo con hombres jóvenes, estas técnicas se utilizan junto a la Educación Popular. Los autores resaltan como una ventaja de la incorporación del teatro en los procesos reflexivos es que permite pensar, analizar y problematizar situaciones cotidianas desde una mirada “externa”, es decir, lo sujetos se permiten narrar -desde la puesta en escena- algo que en una conversación o círculo probablemente no podrían. Sin embargo, resaltan que el objetivo del teatro en estos espacios no es únicamente el desahogo pues “La meta del Teatro del Oprimido no es llegar al equilibrio tranquilizador, sino al desequilibrio que conduce a la acción. Su objetivo es

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

dinamizar. Esto se consigue a través de la acción concreta en el espacio” (Boal, 2009 en Chérrez y Fuente, 2015, p. 49). Esta propuesta reconoce entonces que el teatro permite a los participantes de procesos sobre masculinidad enunciar y analizar problemáticas; proponer acciones en función de su transformación y además explorar una serie de libertades corporales y posibilidades que han sido negadas desde sus procesos de socialización.

Teatro aplicado. Verdín (2023) diseña una propuesta de trabajo con universitarios en la que incorpora recursos teatrales. El autor señala que esto se debe a su propia formación y ejercicio como artista previo a acercarse al tema de la masculinidad. En esta propuesta se adaptaron herramientas didácticas de la formación teatral pues el diseñador del espacio reconoce en ellas y en el teatro mismo

Su posibilidad de acceder al inconsciente de las personas, de escudriñar en aquello que está mudo o enmudecido pero latente (aquello que incomoda al seguir las normas sociales, lo que subyace al cumplir con el mandato social), [las cuales] resultaron las herramientas ideales para ejecutar la intervención (Verdín, 2023, p. 265).

Otro elemento relevante de la incorporación del teatro aplicado es a lo que el autor se refiere como un proceso en el que se “entrena la mente” para que esta no limite la creación, y en este caso, la reflexión. Verdín (2023) también plantea que el teatro resulta “un medio ideal para propiciar la conexión con las sensaciones corporales que, inevitablemente, llevan a los afectos” (p. 265).

Biodrama. Domínguez (2020), propone la construcción de una puesta en escena en la que el biodrama se deriva de una autoetnografía. El autor señala que Las similitudes y paralelismos que existen entre el biodrama y la autoetnografía aparecen muy claras, puesto que son dos metodologías definidas, estructuradas y cimentadas en las experiencias de vida del ejecutante (...) aún y cuando pareciera que están bajo la tutela de disciplinas diferentes (p. 47)

Este modelo se construye desde un tema específico, en este caso el del suicidio, sin embargo, se reconoce su adaptabilidad a otras problemáticas relacionadas con la masculinidad (y con otros fenómenos o problemáticas sociales). El autor señala que el

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

proceso pasa por la identificación de una problemática social común en el área geográfica en la que se desarrollará el laboratorio, después de lo cual se genera un espacio de cinco días en el que los participantes construyen textos relacionados con dicha problemática, los cuales parten desde sus experiencias personales y finalmente se desarrolla el laboratorio, en el cual se hacen ejercicios teatrales, los cuales permiten a los sujetos conectarse con el tema en el que se está analizando. El autor señala que a través de estos ejercicios “el cuerpo y la mente se despiertan, se conectan para el instante en que tengan que accionar en cualquier sentido” (Domínguez, 2020, p. 53). Al igual que en las propuestas que se han descrito anteriormente, se reconoce que la conciencia y conexión con el cuerpo son elementos clave en la reflexión profunda sobre la masculinidad como vivencia personal y como fenómeno social.

Modelos desde la Psicología

Entre la documentación analizada, se encontró únicamente un modelo metodológico que se categoriza dentro de la psicología: el de los Procesos Correctores Comunitarios.

Procesos Correctores Comunitarios (ProCC). Rodríguez (2014) señala que los ProCC son un camino metodológico oportuno para *reparar* el malestar que los hombres experimentan al incumplir públicamente con un mandato de masculinidad. El autor señala que el valor de esta metodología está en que, si bien pasa por el malestar y busca aliviarlo, está centrada en el origen del mismo. Es decir, si el malestar es detonado por la incapacidad de Proveer, el ProCC tiene como objetivo reflexionar sobre por qué esto se ha interiorizado como una obligación que está ligada incluso a la esencia del sujeto. “Como sus diseñadores explicitan; “Los programas ProCC, son programas, por tanto, de intervención comunitaria específicos para la atención de los malestares cotidianos que pretenden potenciar el desarrollo del protagonismo personal/social para la búsqueda de soluciones, y el planteamiento de alternativas de una problemática dada”” (Cucco, 2006 en Rodríguez, 2014, p. 187). Esta aproximación metodológica parte de la psicología social de Pichón Riviere pues “se inscribe en la crítica a la cotidianidad” (Rodríguez, 2014, p. 187) y, según el autor, incorpora elementos psicoanalíticos pues una parte central del proceso es identificar, nombrar,

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

identificar y caracterizar a través de la palabra “una situación que hasta el momento no se había logrado describir” (p. 188). Esta metodología también propone la atención al rol en cuanto acción individual derivada del aprendizaje social y en ese sentido, propone que el trabajo con hombres se haga de manera grupal y se aprovechen herramientas como la dramatización para acceder a aquello que es difícil de nombrar.

Temporalidad.

Sobre la temporalidad de los procesos se identifican dos dimensiones: la duración de inicio a fin del proceso, la cual implica también la frecuencia con la que se desarrollen los encuentros o sesiones y la duración de cada sesión.

En la revisión de artículos, sistematizaciones e informes se distinguen tres modelos temporales -los tipos-, las actividades únicas en forma de talleres o experiencias inmersivas; los de corta duración en los que se sostienen encuentros por menos de 6 meses; y de larga duración que van desde los 8 hasta los 18 meses. Al igual que en el caso de la metodología, los aspectos temporales son abordados con poca profundidad en el tipo de material que se analiza en este segmento.

Tabla 6

Formatos según temporalidad

Formato	Características temporales
Actividades únicas	Promedio de dos horas (Salazar, et al.) Cinco días (talleres inmersivos) (Domgínguez, 2020)
Procesos de corta duración	De 3 a 8 sesiones de desarrollo Intervalos de 1 o 2 semanas como máximo entre cada sesión. (Rodríguez, 2014, Díaz, 2023, Jones, 2021, Verdín, 2021) Duración de 90 a 240 minutos por sesión. (2008, Obach, 2011, Díaz, 2023.)

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Procesos de larga duración	Promedio de 18 meses, Promedio de duración de dos horas por encuentro con intervalos de una a dos semanas (Angulo, 2020)
----------------------------	---

B. Abordajes según los manuales metodológicos

En el caso de los manuales, debido a su propósito como una herramienta práctica, se encontró poca información sobre los marcos referenciales y metodológicos. Solo algunos de los manuales presentan los enfoques desde de los cuales se han diseñado, sin embargo; estos enfoques se distinguen a partir de algunos de los contenidos teóricos que se proponen. Por otro lado, sí ofrecen más información que los textos académicos en cuanto a los objetivos de los procesos y las temáticas a abordar en ellos.

Marcos referenciales. Los textos académicos y los manuales coinciden en que en cada propuesta se combinan varios enfoques. Se encontró que en los manuales también distinguen como principales marcos referenciales los feminismos, el enfoque de género y la masculinidad hegemónica, además del enfoque de Derechos Humanos y de interculturalidad (que aparecen con menos frecuencia en los textos académicos). También se incluyen en la categoría de otros enfoques todos aquellos que aparecen con menor frecuencia como el caso del enfoque de Educación Integral en Sexualidad (EIS), el intergeneracional, el de nuevas masculinidades y el de las masculinidades normativas.

Feminismos. Las propuestas en las que las teorías y movimientos feministas se plantean como una base teórico-política coinciden en señalar que los estudios acciones en torno a la masculinidad devienen de los cuestionamientos feministas, los cambios sociales que desde allí se reclaman, en ese sentido, Villafranca plantea que

El feminismo es el que provoca al hombre a comenzar una propia senda por la cual cuestionar lo planteado históricamente, y es en base a la teoría de género que se inicia el trabajo en masculinidades, camino que sigue profundizándose desde hace 30 años, con avances lentos y desde distintos puntos de vista (2020, p. 36).

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Las propuestas aprovechan, además, un marco teórico crítico del cuál se toman nociones que nombran la realidad tales como el sistema patriarcal y las discusiones sobre los roles de género: “El feminismo propugna un cambio en las relaciones sociales que conduzca a la liberación de la mujer y también del hombre, a través de eliminar las jerarquías y desigualdades entre los sexos” (Rivas, et a., 2019, p. 22).

Otro aspecto que los manuales señalan clave en cuanto a los feminismos como un marco referencial es el énfasis que plantean en la politización del plano relacional al “comprender y cuestionar las relaciones de género establecidas. Para esto, es necesario politizar las masculinidades y de esta forma desnaturalizar la subordinación de las mujeres a los hombres mediante la identificación de la construcción histórico-social de las identidades de género” (Jiménez, 2020, p. 6). El Manual desarrollado por el ALMUDI y CICAM (2020) señala que el reconocimiento de los hombres como sujetos atravesados por el género, como una consigna base para el trabajo en masculinidades es una mirada que también surge de los feminismos, reconociendo que

Los estudios de género de los hombres y las masculinidades recuperan la perspectiva de género planteadas por las feministas y parten de la consideración de que los varones son sujetos genéricos, es decir, que sus identidades, prácticas y relaciones como hombres son construcciones sociales y no naturales en sí mismos, como los discursos dominantes han planteado por siglos (p. 5)

Enfoque de género. Ya que los manuales analizados han sido desarrollados, en su mayoría, en organizaciones que son parte o son financiadas por la comunidad internacional o instituciones estatales, resulta lógico que el enfoque de género sea uno de los marcos referenciales más frecuentes pues este enfoque implica, como se ha señalado anteriormente, una mirada más institucional y académica de los cuestionamientos sobre las cuestiones de género y forma parte de las agendas establecidas por la cooperación. Se menciona el enfoque de género como parte de las políticas institucionales de las cuales se derivan los manuales, como el caso del material desarrollado por la Secretaría Técnica de Género del Poder Judicial costarricense, en el cual se señala que el mandato estratégico que se le ha designado “Ha

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

llevado a la Secretaría a reconocer la importancia de incorporar, necesariamente, la perspectiva de género no solo en la planificación institucional sino también en los procesos administrativos y en la formación de su recurso humano” (Menjívar y Alvarado, 2011, p. 3).

En esa misma línea, Lanuza, et al. (2018) cita el enfoque de género como una perspectiva que rige el actuar institucional (de Lutheran World Relief) a partir de la cual se hizo la investigación previa que daría lugar al diseño de la guía metodológica:

Este proyecto llevó a cabo una evaluación aplicando el enfoque de género, la cual identificó claras diferencias en los beneficios recibidos por asociados varones y mujeres, en cuanto a crédito, capacitación, mercadeo y asistencia técnica; también reflejó una notoria brecha entre los conocimientos adquiridos. (Lanuza, et al. 2018, p. 3).

Por otro lado, en varios manuales se plantea el enfoque de género como la base teórica que sostiene las reflexiones sobre masculinidad como en el caso del material de Corape (2021) en donde se plantea que es un enfoque que “permite comprender la construcción social y cultural de los roles asumidos por hombres y mujeres, que a lo largo de la historia han sido fuente de inequidad, violencia y vulneración de derechos” (p. 6). El enfoque en la vulneración de derechos asociado a la perspectiva de género también está presente en la definición de la misma que desarrolla el PNUD, quien plantea que:

El enfoque crítico de género es la mirada que nos permite problematizar cómo llegamos a ser varones o mujeres, por qué existen mandatos acerca de cómo debemos ser varones o mujeres y cómo esos mandatos generan relaciones desiguales y violentas, que vulneran nuestra libertad, autonomía e igualdad (2022, p. 8).

Una tercera forma en la que el enfoque de género figura en los manuales como marco referencial es como una mirada crítica, problematizadora y dinamizadora en función de la equidad:

La perspectiva de género tiene como uno de sus fines contribuir a la construcción subjetiva y social de una nueva configuración a partir de la resignificación de la

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

historia, la sociedad, la cultura y la política desde las mujeres y con las mujeres (Alfonso, et al., 2013, p. 30).

El enfoque crítico de género es la mirada que nos permite problematizar cómo llegamos a ser varones o mujeres, por qué existen mandatos acerca de cómo debemos ser varones o mujeres, y de qué modo esos mandatos generan relaciones desiguales y violentas, que vulneran nuestra libertad, autonomía e igualdad. Este enfoque, a su vez, nos permite entender por qué las mujeres y las diversidades sexuales se encuentran, en general, en situaciones de inferioridad de poder respecto de la mayoría de los varones (Chiodi, 2019, p. 9).

Dentro del marco del enfoque de género se reconocen también los manuales que proponen como centro del trabajo reflexivo o como principal horizonte de transformación la violencia que los hombre ejercen, principalmente la violencia de género (por eso se considera parte de este enfoque) y la violencia contra la mujer. Por ejemplo, el trabajo de Aguayo, Ibarra y Píriz: Prevención de la violencia sexual con varones: Manual para el trabajo grupal con adolescentes y jóvenes (2015), Previniendo la violencia con jóvenes Talleres con enfoque de género y masculinidades, elaborado por Obach, Sadler y Aguayo (2011) y Metodologías para el trabajo de nuevas masculinidades adolescentes Desarrollo de habilidades para la equidad de género y prevención de la Violencia con hombres adolescentes, de Cordero y Romero (2019).

El enfoque de género es planteado en formas similares a los feminismos en algunos manuales, sin embargo se reconoce la diferencia sutil pero significativa en cuanto a la dimensión política en cada una.

Interculturalidad. Este es un enfoque que no aparece frecuentemente en los textos académicos pero sí en los manuales y se presenta como una orientación importante para el trabajo con hombres de diversas acepciones culturales pues “Reconoce la existencia de las distintas comunidades, pueblos y nacionalidades que integran la sociedad, respetando sus expresiones en diversos contextos culturales” (Corape, 2021, p. 7). Jiménez (2020) plantea

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

que no puede trabajarse la masculinidad sin tomar en cuenta la interculturalidad, señalando que:

Es importante reconocer la coexistencia de culturas en la región donde se quiere trabajar las masculinidades, y por ello el carácter contextual de las identidades y expresiones del género. La intervención local requiere cercanía, escucha y comprensión de la organización social de pueblos y sociedades, para poder acompañarles en procesos de formación, reflexión y sensibilización (p. 6).

En el caso de Alonso, et al. (2013) el enfoque intercultural, además de ofrecer una perspectiva integradora de la diversidad cultural en los procesos, es planteado como un principio ético-filosófico.

Derechos humanos. El enfoque de Derechos Humanos, al igual que la perspectiva de género es parte de la mirada institucional y es planteado en el texto de Corape (2021) como una perspectiva que “determina como objetivo y resultado, el reconocimiento, el respeto y la realización plena de los derechos humanos de todas las personas” (P.7). Por su parte, Jimenez (2020) plantea que apegarse a los estándares planteados por las convenciones internacionales es central en los procesos sobre masculinidad:

Para el trabajo en masculinidades, se debe identificar los problemas (violencia de género, distribución desigual del trabajo doméstico y de cuidados entre los géneros, desempleo femenino, embarazos no deseados, abortos clandestinos, etc.) y relacionarlos con los derechos humanos (derecho a una vida libre de violencia, derechos sexuales y reproductivos) y sus correspondientes estándares internacionales (Conferencia Internacional de Población y Desarrollo en Cairo (1994), la Cuarta Conferencia Mundial de Mujeres en Beijín (1995)). (p. 6).

Alfonso, et al. (2013) plantean que el enfoque de derechos humanos permite la toma de acciones, no solo en el plano individual o comunitario, promueve el involucramiento de los Estados para emprender acciones en pro de la equidad.

Masculinidad Hegemónica. El único enfoque específico de masculinidad entre los que se reconocen como los más frecuentes en los manuales es el de Masculinidad

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Hegemónica. Este marco referencial está presente tanto como enfoque clave de los materiales, como en el abordaje conceptual que se hace sobre la masculinidad a lo largo de los documentos.

Lo que se señala como ventaja de utilizar esta teoría es:

El concepto de masculinidad hegemónica reconoce la multiplicidad de masculinidades, y ayuda a desmontar un análisis binario que emerge del mito de que los hombres son agresivos y activos y las mujeres víctimas y pasivas. Este concepto ayuda en el abordaje del papel de los hombres en el sistema de género, poniéndoles frente a la posibilidad de pensar y experimentar otras formas de masculinidad que sean más respetuosas con las mujeres y también con otros hombres (Jiménez, 2020, p.6)

Además, se señala que permite visibilizar la cuestión del poder como un elemento clave en la masculinidad, enfatizando en su ejercicio no solo hacia las mujeres sino hacia lo interno del colectivo masculino:

La noción de masculinidad hegemónica propone la existencia de diferentes formas de masculinidad. Además, no todas sus formas se encuentran en la misma posición de poder, pues el concepto de masculinidad hegemónica se construye siempre en oposición a varias masculinidades subordinadas, forma de relación que se repite en su vinculación con las mujeres (Rivas, et al., 2019, p.45).

La masculinidad hegemónica se ha fundamentado en la concentración de poder y privilegio. El poder se genera, constituye y materializa en todas las dimensiones del relacionamiento interpersonal (en el hogar, en el lugar de trabajo, en la calle, en espacios sociopolíticos, en relaciones erótico-románticas, en el ámbito jurídico y sanitario, etc.) (Jiménez, 2020, p. 6) .

Esta violencia se basa en el poder de dominio y control que los hombres establecemos en las relaciones con mujeres, juventud, niñez y naturaleza, incluso entre hombres. Este poder y violencia no son atributos naturales. Es resultado de una construcción sociocultural y política que recibimos. Esto es lo que hoy se conoce como

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

masculinidad hegemónica. La masculinidad hegemónica garantiza una posición dominante para los hombres y de subordinación para las mujeres. El enfoque de género pretende su desarticulación y la construcción de distintas maneras de ser hombres en sociedades basadas en el ejercicio del poder de dominio, control y violencia (Sánchez, 2013, p. 16).

Este marco referencial también permite, según plantea UNFPA Ecuador (2020), interpelar a los hombres desde la cotidianidad y desde la idealización de las figuras masculinas, pues permite una mirada crítica de cómo quienes “reproducen la masculinidad hegemónica son héroes: No tienen miedo y protegen a los miembros de su familia; son exitosos, y competitivos; son proveedores, trabajan para mantener el hogar; son sexualmente agresivos, son seductores, a mayores conquistas, mayor virilidad” (p23).

Otra de las posibilidades que ofrece la teoría de la masculinidad hegemónica como base teórica de los procesos es el análisis de las consecuencias asociadas a la salud mental que los mandatos de este modelo implican para los hombres. Al respecto, Arcos (2022) señala que Aunque son conocidas las consecuencias de la masculinidad hegemónica para las mujeres, ésta también supone a los hombres mantener comportamientos que no son aceptables para ellos, por ejemplo, correr riesgos en su vida, demostrar la fuerza y reprimir sus emociones (p. 7).

Otros marcos referenciales. En este segmento se han agrupado aquellos marcos referenciales que figuran únicamente en uno de los manuales analizados.

Enfoque intergeneracional. Se plantea junto al enfoque intercultural y de derechos humanos en la propuesta de Corape (2021) pues, según el material resulta útil porque reconoce la existencia de necesidades y derechos específicos en cada etapa de la vida, adolescencia, madurez y adultez (p. 7).

Nuevas masculinidades. Esta propuesta está entre las líneas temáticas y los marcos referenciales, ya que no posee un cuerpo teórico propio, pero en el caso de Arcos (2021) se propone como un movimiento en el que pueden inscribirse los procesos sobre masculinidad:

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Los hombres NAM (New Alternative Masculinities) mantienen relaciones afectivo-sexuales igualitarias, atractivas social y sexualmente, emotivas, no violentas ni agresivas. Y lo que para este movimiento es muy importante, demuestran fuerza y coraje ante las situaciones provocadas por las masculinidades hegemónicas (Nuñez, 2017); y Sailard (2010), propone recoger las aportaciones del feminismo antimilitarista y de la no violencia para poder construir modelos alternativos de masculinidad.

Líneas temáticas. Algunos de los temas se proponen como módulos y otros como contenidos individuales. Estos temas se clasificaron según la frecuencia con la que aparecen en los manuales analizados y se enlistan en la tabla 4. En este caso se mantiene el criterio de más de más del 20% para considerar un tema como recurrente por lo que la frecuencias se distribuyen en 10 o más para ser considerados recurrentes, 9-7 para ser considerados frecuentes y 6 o menos para ser considerados poco frecuentes.

Tabla 7

Recurrencia de temas en los manuales sobre masculinidad

Recurrentes (más de 9 manuales)	Frecuentes (9 a 7 manuales)	Poco Frecuentes (en 6 o menos manuales)
--	------------------------------------	--

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Género	Masculinidad hegemónica	Derechos
Masculinidades alternativas o corresponsables	Poder	Diversidad sexual
Masculinidad como construcción social	Paternidad	División sexual del trabajo
Violencia	Roles y estereotipos de género	Dominación masculina
	Sexualidad	Emociones
		Equidad de género
		Historia del feminismo
		Identidad masculina
		Machismo
		Machismo y religión
		Mandatos de masculinidad
		Medios de comunicación y machismo
		Nuevas masculinidades
		Patriarcado
		Privilegios
		Salud
		Salud infantil
		Salud mental
		Salud sexual
		Socialización de género

Los temas que se proponen en los manuales son diversos pues responden a los objetivos propuestos para cada uno, de allí su especificidad. Sin embargo, sí se distinguen temas recurrentes que pueden comprenderse como temas sombrilla, tal es el caso del género y la masculinidad, vistos desde su condición de construcciones sociales, las violencias que atraviesan los modelos tradicionales de masculinidad y la búsqueda de modelos que rompan con mandatos patriarcales.

Metodología. Al hacer una revisión de los manuales seleccionados para el estudio se encontró que la mayoría de manuales presentan un compilado de actividades enfocadas a la temática de la masculinidad, gran parte de ellos no enuncian el enfoque metodológico o combinación de ellas a partir de las cuales se desarrolla. Entre aquellos que sí plantean modelos metodológicos, se encuentra la educación popular, las metodologías participativas, metodología WEM, teoría del cambio social y la metodología coeducativa. A continuación

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

se describen brevemente los planteamientos sobre cada uno de estos modelos metodológicos según los manuales que los mencionan.

Educación popular. Corape (2021) señala que su propuesta incorpora la Educación Popular “por tratarse de una forma alternativa, dinámica y plural de generar pedagogía y producir conocimientos que se construyen desde las experiencias personales y sociales para orientar acciones que generen cambios” (p.15). Jiménez (2020) también señala las ventajas de partir de las experiencias personales en los procesos con hombres utilizando la Educación Popular:

En la región andina se viene desarrollando la línea de trabajo de la pedagogía liberadora y la educación popular, que utiliza técnicas vivenciales retrospectivas y cuestionadoras que promueven reflexiones desde lo personal y el diálogo para llegar a construir un discurso o reflexión colectiva. Se proponen ejercicios de educación-entretenimiento que aporten herramientas para el cambio y modifiquen patrones de comportamiento desde el juego y la recreación de vivencias. Esto permite que los participantes analicen sus propias experiencias, que se complementarán con elementos teóricos, para llegar a construir discursos e imaginarios colectivos sobre lo que implica la masculinidad hegemónica y cómo se podrían manifestar masculinidades respetuosas (p. 7).

Alfonso et al. (2013) plantean que el modelo que proponen en su manual no es una aplicación directa de la Educación Popular, sino se inspira en ella:

En esa misma línea, el modelo propuesto se inspira en la pedagogía de Paulo Freire, la cual postula que la educación debe hacer posible la reflexión sobre su tiempo y espacio, esto es la toma de conciencia crítica sobre la realidad, lo que permitirá a las personas la inserción en la historia, ya no como meros espectadores, sino como actores y actoras, autores y autoras (p. 63).

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Villafranca (2020) plantea que uno de los motivos para optar por el modelo de educación popular es la posibilidad de construcción colectiva de saberes y reflexiones que este implica:

Trabajamos con la pedagogía de la Educación Popular ya que facilita el proceso grupal donde se genera ‘creación común de conocimientos’. Optamos por esta metodología porque es a través de la Educación Popular que se da la posibilidad de la praxis, es decir una práctica capaz de generar transformaciones que repercutan en la persona y en el entorno (p. 16).

Coeducación. Arcos propone la Coeducación como metodología para el desarrollo de procesos sobre masculinidad y plantea tres objetivos estratégicos de este modelo pedagógico aplicado a la temática:

Promover un aprendizaje crítico y transformador en relación con los objetivos de igualdad, libertad y solidaridad en todas las acciones y programas; apoyar la igualdad socioeducativa mediante el empoderamiento de las personas, respetando y potenciando la diversidad personal y social; y realizar programas y acciones encaminadas a romper con las desigualdades, las discriminaciones y estereotipos de género, creando espacios de formación y análisis y previniendo la violencia de género desde la escuela

El Método WEM. Desarrollado por el instituto WEM en Costa Rica es una metodología específica para trabajar el tema de masculinidades, aunque es una metodología que originalmente se diseñó para trabajo con hombres agresores, Cordero y Romero la aprovechan en su propuesta para trabajo con jóvenes señalando que:

Integra diversas corrientes de la psicología, la educación popular y la experiencia vivenciada. Está diseñada para desarrollar trabajo grupal, en donde es posible intervenir acerca de la vivencia de la masculinidad de los adolescentes y jóvenes ligado al proceso de construcción de la identidad, intentando abarcar varias de las

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

situaciones de carácter conductual, cognitivo y emocional que enfrentan los adolescentes hoy en día (2019, p. 4)

El modelo metodológico participativo o metodologías participativas. Este se caracteriza por la combinación de saberes “racionales” derivados de los conceptos que se aborden en el taller, proceso o actividad formativa e “intuitivos” derivados de la experiencia. En ese sentido, el PNUD señala que en la guía metodológica que proponen “cada uno de los módulos presentados y fueron planificados desde un enfoque metodológico participativo que promueve la implicación y reflexión de los varones desde sus propias vivencias” (2022, p. 6).

Menjívar y Alvarado (2011) parten de la premisa del juego como potenciador del interaprendizaje y es a partir de ello que utilizan el juego pedagógico como parte de las metodologías participativas, sobre las cuales señalan que: “en los procesos participativos y vivenciales de interaprendizaje existen tres grandes momentos: 1- partir de la práctica, 2- reflexionar sobre la práctica y crear conceptos y 3- la vuelta a la práctica” (p. 16)., lo cual resulta oportuno cuando se trata un tema como la masculinidad hegemónica pues esta dinámica permite abordar las dinámicas cotidianas, nombrarlas desde lo conceptual y volver a las nuevas propuestas de acción.

La teoría del cambio social. Esta teoría es otro de los modelos metodológicos que se encontraron en la revisión de manuales. Jiménez plantea que este modelo

Parte de la premisa de que el cambio de normas sociales y morales lleva tiempo, y ocurre a nivel individual, social y legal. Por eso, se plantea un trabajo con hombres que se aproxime al Modelo Network basado en la improvisación (aprender haciendo) y flexibilidad. Para ello, es fundamental construir confianza y relaciones a largo plazo con hombres que ocupen distintas posiciones sociales (empresarios, juristas, obreros, etc.), evitando la confrontación y fomentando la reflexión crítica (2020, p. 7).

El modelo de la teoría del cambio social reconoce las implicaciones de diversas instituciones sociales y los actores clave en ellas como parte de la construcción, y por tanto posible transformación, de la masculinidad.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Objetivos. Además de las categorías iniciales (metodología, marcos referenciales y temporalidad) se plantean en la tabla 8 los objetivos encontrados durante la revisión de los manuales, los cuales dan cuenta de diversos niveles de alcance posibles para los procesos reflexivos sobre masculinidad.

Tabla 8

Síntesis de los verbos y contenidos de los objetivos encontrados en los manuales metodológicos analizados

Verbo	Contenidos
Comprender / aprender	Diferenciar sexo y género Entender la masculinidad tradicional y sus valores Introducir al enfoque crítico de género
Capacitar	hombres sobre equidad de género en orientación estratégica proporcionar material teórico sobre contenidos básicos,
Producir / Elaborar	Material socioeducativo herramientas teóricas y metodológicas herramientas didácticas conocimiento colectivo
Reflexionar	Sobre género Sobre masculinidad Sobre violencia Herramientas de reflexión teórico-prácticas Sobre justicia social Construcción social del género desigualdad de poder sobre la socialización
Visibilizar / Identificar	mandatos violencia de género con énfasis en violencia sexual

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Concientizar / Hacer consciente	violencias que se ejercen sobre cultura patriarcal sobre los roles y expectativas sobre violencia machista Efectos en mujeres Efectos en población LGBTIQ+
Problematizar	prácticas de violencia machista masculinidad
Analizar / Cuestionar / Reflexionar críticamente	Construcción social de la masculinidad mandatos de género mandatos de la masculinidad construcciones sociales de género las resistencias de los varones prejuicios y estereotipos de género la masculinidad tradicional y sus consecuencias vivencias de masculinidad
Sensibilizar	sobre la violencia de género sobre privilegios masculinos derechos humanos, sexuales, reproductivos Comprender la importancia de erradicar la violencia sexual roles de género en masculinidades
Reeducar	a los participantes Desaprender machismo Modificar estereotipos de género
Promover / Fomentar / Impulsar	masculinidad alternativa coeducación relaciones más igualitarias relaciones libres de violencia. nuevas formas de hacer respetuosas con la diversidad humana masculinidad más libre masculinidad menos atada a mandatos

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

	relaciones saludables y libres de violencia contacto con y manejo de emociones participación masculina en cuidados y paternidad responsable participación ciudadana respecto a violencia de género réplica de la metodología.
Prevenir / Reducir	violencia de género
Eliminar / Erradicar	desigualdades Romper sexismo la violencia de género
Transformar	actitudes Actitudes no patriarcales en vida pública Actitudes no patriarcales en vida Privada conductas relaciones equitativas y respetuosas pautas de conducta pensamiento valores Consolidar valores del desarrollo humano personal personal, grupal y colectiva Politizar las masculinidades

Los verbos correspondientes a los objetivos se enlistan de menor a mayor profundidad en términos de transformación del modelo de masculinidad a fin de dar un sentido lógico para su lectura, sin embargo es frecuente que los manuales combinen objetivos en varios niveles de acción como la comprensión conceptual y la sensibilización sobre determinado tema pues estos se complementan y se nutren según el diseño de cada manual.

Menjívar y Alvarado (2011) señalan que, independientemente de la metodología con la que se ejecuten los procesos con hombres, hay cuatro aspectos clave para tomar en cuenta:

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

- a. La experiencia en grupo es fundamental es clave pues permite verse en otros y frente a ellos. El diálogo sobre vivencias compartidas permite visibilizar que los mandatos de masculinidad trascienden lo individual o familiar.
- b. El afecto es un elemento clave en los procesos pues es una dimensión negada en los modelos tradicionales de masculinidad.
- c. Los procesos deben intencionar la reflexión, no sólo sobre los propios afectos, sino las experiencias emocionales de otros hombres y de las mujeres.
- d. La innovación metodológica en concordancia con las tres recomendaciones anteriores permitirá que los participantes se *enganchen* con el proceso, lo cual potencia las posibilidades de reflexionar de forma profunda y proponer transformaciones concreta.

Temporalidad.

En línea con la clasificación que se utilizó para el análisis de la temporalidad sugerida o indicada en los textos académicos, se clasificaron las propuestas de los manuales en las categorías actividades únicas, procesos cortos y procesos largos. Aunque muy pocos manuales hacen referencia a la duración mínima y máxima del proceso completo, tampoco si las sesiones deben ser semanales, quincenales o mensuales, se ha seguido el criterio de que clasificar en los procesos cortos los que proponen de 2 a 9 sesiones (lo textos proponen de 3 a 8) y largos los que proponen más de 9 sesiones junto con los que indican que la duración sea mayor a 6 meses.

Tabla 9

Formato según temporalidad según manuales

Formato	Características temporales
Actividades únicas (9 manuales)	Algunos proponen actividades que pueden durar desde media hora hasta varias sesiones, según el tiempo del que se disponga: Arcos (2021), Menjivar y Alvarado (2011), Jiménez (2020), Lanuza (2018), Promundo, Instituto PAPAI, Salud y Género y ECOS (2013), Cordero y Romero (2019).

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Procesos de corta duración (11 manuales)	Otros manuales proponen acciones específicas que se deben integrar en momentos clave durante la atención en servicios de salud (VVAA, 2019), durante emergencias (UNFPA en el Ecuador, 2020) y en programas y proyectos realizados por ONG y otras organizaciones. De 2 a 9 sesiones de desarrollo. Algunos indican la duración de las actividades, desde 30 minutos hasta dos horas y media; otros indican la duración de las sesiones que van desde 45 minutos hasta 6 horas. El texto para la formación de promotores en masculinidades en la igualdad del Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad (2021) es una propuesta de formación virtual que incluye tres sesiones sincrónicas y 6 asincrónicas.
Procesos de larga duración (9 manuales)	Van de 5 a 12 sesiones, más una propuesta de 20 sesiones (Obach, et al., 2011). Y la duración de las sesiones van desde dos horas (Malhaire, 2019) hasta un día completo de trabajo (AMLUDI y CICAM, 2020).

12.1.2 Sobre la experiencia de implementar y participar en el trabajo reflexivo en torno a la masculinidad

Se desarrollaron 24 entrevistas, 15 de ellas con facilitadores y 9 con participantes de procesos sobre masculinidades, a partir de las cuales se presentan aspectos relevantes en la experiencia de desarrollo de procesos sobre masculinidad, tales como las reflexiones de las que se derivan estos procesos; las temáticas que se abordan; las metodologías que se utilizan; los aspectos temporales y espaciales de los mismos; y las posibilidades de transformación que en ellos se identifican.

La participación de informantes se distribuyó en dos grupos:

Facilitadores: se entrevistó a 15 personas que han facilitado procesos sobre masculinidades. Del total, 13 son hombres cisgénero, mientras que 2 son personas no binarias. Sus edades oscilan desde los 30 años hasta los 60, estando la mayoría de ellos en la década de los 30. En cuanto a su orientación sexual, 8 de los entrevistados son heterosexuales, 6 son homosexuales y 1 es pansexual. Con respecto a la nacionalidad, 12 de los entrevistados son originarios y residen en Centroamérica, de los cuales 7 son guatemaltecos, 2 costarricenses, 1 salvadoreño, 1 panameño y 1 nicaragüense; de los demás facilitadores, 2 son chilenos y 1 es español-mexicano. Del total de entrevistados, 9 se identifican como

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

mestizos, 2 como mayas, 2 como blancos, 1 como ladino y 1 como afrodescendiente. Las prácticas religiosas de los implicados comprenden, en su mayoría, el ateísmo, agnosticismo y la no-identificación con alguna práctica religiosa; además, algunas de las personas practican el budismo, el catolicismo o la espiritualidad Maya. La formación académica de los facilitadores es variada, estando la mayoría dentro de las ciencias sociales y las humanidades. Así, 6 de ellos son psicólogos, 1 tiene estudios en derecho y es Ajq'ij, 1 es antropólogo social y abogado, 1 sociólogo y educador popular, 1 trabajador social, 1 filósofo y pedagogo y 1 doctor en derechos humanos. Asimismo, algunos de ellos provienen de otros campos del conocimiento y más adelante se insertaron en el área de las masculinidades, siendo 1 de ellos biólogo, 1 arquitecto y 1 químico biólogo. La mayoría han facilitado procesos desde hace más de 5 años, habiendo 5 personas que han facilitado durante 15 años o más, . Finalmente, resulta importante mencionar que la mayoría de los entrevistados no tiene hijos, habiendo 4 que sí los tienen.

Participantes: se entrevistó a 10 personas que han participado en procesos sobre masculinidad, 8 hombres y 2 mujeres, todos son cisgénero. Las edades de la mayoría oscilan entre los 24 y los 35 años, habiendo 1 participante de 36 años y 1 de 57. En cuanto a su orientación sexual, 6 son personas heterosexuales, 3 son homosexuales y 1 es bisexual. 6 de los entrevistados se identifican como mestizos, 3 como ladinos y 1 persona como migrante. En cuanto a la nacionalidad, 7 participantes son guatemaltecos, 1 es salvadoreño, 1 costarricense y 1 venezolano refugiado en Panamá. Con referencia a las prácticas religiosas, 3 no practican ninguna religión, 2 no tiene religión pero son creyentes en un ser superior, 2 son católicos, 1 practica el catolicismo y los saberes ancestrales, 1 se adscribe a la cosmovisión maya y 1 es ateo. En cuanto a su formación académica, la mayoría realizó sus estudios dentro del campo de las ciencias sociales y la perspectiva de género (estudiantes y egresados de psicología, estudios de género y antropología); asimismo, uno de los entrevistados está estudiando la especialidad de psiquiatría. Finalmente, es preciso mencionar que ninguno de los entrevistados tiene hijos.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

A continuación se presentan los aspectos analizados en el grupo de facilitadores, seguidos por aquellos correspondientes al grupo de participantes.

A. Facilitadores

El origen de los procesos sobre masculinidad desde la perspectiva de los facilitadores. Al conversar con los facilitadores, señalaron varios aspectos en cuanto a su formación profesional, experiencias personales, reflexiones y otros más que ellos identifican como aquellos por los cuales empezaron a abordar la masculinidad y posteriormente a facilitar espacios reflexivos en la temática. Se exploraron también los marcos referenciales (Teóricos y políticos) que los facilitadores incorporan en sus procesos, los cuales se alinean, además de con los objetivos específicos planificados para los encuentros, con los lugares de enunciación de cada facilitador.

Si bien hay aspectos compartidos por varios facilitadores, hay otros que son referidos por pocos o incluso por uno solo. Este segmento no pretende presentar aquellos que sean comunes o generalizables sino más bien describir la diversidad de recorridos, experiencias y perfiles que se encontraron durante la recolección de datos.

Sobre las reflexiones. El primero de los elementos que se identificaron en el recorrido de los facilitadores fue el de las reflexiones sobre la masculinidad, centrados especialmente en las prácticas cotidianas en la dimensión relacional e identitaria. Estas reflexiones ocurren, según los datos analizados, en cuatro entornos: la militancia, los esfuerzos autoreflexivos, los espacios formativos en el ámbito laboral y a partir de los cuestionamientos de las mujeres.

La militancia. Ya que las reflexiones sobre masculinidad y género están atravesadas por cuestionamientos personales y políticos, no es extraño que se señalen los espacios propios de los colectivos sociales como aquellos en los que se inician las reflexiones en el tema, varios facilitadores coincidieron en nombrar estos espacios como la militancia política:

Después, con los compañeros que venían de trabajar temas de género, empezamos a ocupar categoría y a eso le llamamos masculinidades, pero más bien tiene que ver con una llegada desde un interés personal que, después de eso mutó hacia una cuestión

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

más bien del ámbito de la militancia, de las organizaciones sociales, culturales, colectivo (Facilitador 1, Chile)

Yo empiezo a reunirme con otro grupo de hombres. Donde habemos varios hombres que nos estamos haciendo preguntas y empezamos a juntarnos eventualmente a hablar de cosas que nos pasaban, pero siempre con ese vínculo a cómo se ha ido construyendo la masculinidad hegemónica que estábamos cuestionando y que, de alguna manera, también vivíamos y seguimos viviendo por supuesto bajo ese paradigma. Pero bueno, teníamos preguntas. Entonces, yo empecé a preguntarme cosas de mí, confrontarme con mi propia masculinidad. Lo empecé a integrar ya a procesos de educación popular que tenía con los grupos. (Facilitador 6, Guatemala)

He sido militante de colectivos de varones desde el principio del 2000. Primero en el Colectivo POROTO: Hombres por otros vínculos. Se puede buscar así en la referencia en la web, todavía existe una página web. Y estuve ahí hasta el 2015-2016 más o menos, y después el colectivo que se llama Pelota al Piso. Que es un colectivo que vincula fútbol, masculinidad y política. (Facilitador 5, Chile)

Fue en un contexto de movimiento social. O sea, como también poniendo altos y haciéndonos hablar de las cosas y pensarlas y como comprometernos con eso, el movimiento social en Costa Rica. Sobre todo la resistencia contra el neoliberalismo. Ese tipo de organización, digamos, política comunitaria partidista (Facilitador 10, Guatemala).

La autorreflexión. Otras experiencias sobre las primeras reflexiones o acercamientos a la temática son referidas por los facilitadores como reflexiones personales, cuestionamientos en dinámicas de la vida privada y formación autogestionada.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

En realidad ha sido más como autogestionada, por decirlo de alguna forma. Es decir, me empecé a interesar en el tema a partir de un trabajo que se hizo hace muchos años, en donde empezamos a ver por qué... era un libro, el libro se llamaba ¿Por qué no votan los guatemaltecos? Y en el libro se hacía mucha referencia a que las mujeres no votaban por X o Y razón, pero entre las razones que había era que en muchos casos las parejas no las dejaban. Entonces empezó a partir de eso que me empezó a interesar, porque recuerdo que claramente algunas personas decían, “Ah, es que lo que habría que hacer es hablar con los hombres para que les den permiso a las mujeres”. Bueno, entonces había algo ahí que a mí no me terminaba de hacer clic, ¿verdad? ¿Así como, pero por qué habría que pedirles permiso a los hombres para que voten las mujeres? Y eso fue como el primer acercamiento que tuve (Facilitador 9, Guatemala).

Todo tiene su génesis. En mi particular parte de una vivencia muy propia. Yo soy sobreviviente de un escenario, un lugar doméstico donde hubo violencia, violencia intrafamiliar, por supuesto. Entonces no fue, sino entrado a mi juventud a la edad de 18 años, donde tuve mi primer acercamiento con procesos de reflexión aterrizado a las relaciones de violencia en el marco de género e inicié como participante, obviamente en estos espacios y a raíz de este acercamiento con facilitadores que trabajaban en el tema de la masculinidad, de la nueva masculinidad, como propuesta contrahegemónica y también hablaban de las relaciones de género, violencia, prevención y las expresiones en todos sus ámbitos, así como el tema estructural del sistema patriarcal, pues todo esto vino aterrizado un poco con el tema de mi vivencia (Facilitador 11, Nicaragua).

De hecho empezó muy de la mano de Shinola Boden, una junguiana que publicó cosas de difusión masiva, sin mayor teorización, sino más bien como los arquetipos masculinos, los arquetipos femeninos. Como ciertas guías medio mitológicas, medio

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

así de best Seller. Sin tanta cosa, pero sí me planteó un montón de reflexiones iniciales muy valiosas, muy, muy, muy valiosas (Facilitador 10, Guatemala).

Procesos formativos en los entornos laborales. Se identificaron una serie de esfuerzos por instituciones, especialmente organizaciones no gubernamentales, para dar espacios de formación en temas de género y masculinidad en los equipos de trabajo, también se presenta el caso de un facilitador que se formó en el tema como investigador dentro de la universidad. Varios facilitadores refirieron que ese había sido su primer acercamiento al tema y que había sido también un acercamiento a otras personas relacionadas con las reflexiones sobre masculinidad en tanto referencias teóricas y futuras redes de trabajo.

En la organización donde yo trabajé por 10 años, ahí se dio una formación para el personal. Entonces a partir de esa experiencia nos pudimos involucrar, conocer un poco más al facilitador que para mí fue una experiencia muy reveladora, una experiencia como de que esto... o sea que sí se puede ser distinto. Porque fue todo un proceso, fue un año, aproximadamente cada 15 días. Fue bastante largo y creo que entre los hombres de la organización que no éramos tantos, nos permitió vernos, expresarnos, pero en la realidad de nuestra identidad, que no había visto ni siquiera en la carrera (Facilitador 2, El Salvador)

Cuando empecé a trabajar en esta organización donde teníamos el proyecto y también con el Ayuntamiento de Barcelona. Ahí fue donde nos empezaron a facilitar todo esto. De hecho, el [yo]de ahora no es nada del [yo] de ese tiempo. En ese momento yo era una persona transfóbica. Decía “yo nunca me vestiría de mujer”. Decía esas cosas horribles porque yo no sabía nada. En estos procesos incluso descubrí que era una persona no binarie. Fue a través de estas organizaciones que facilitaban estos espacios (Facilitador 13, Guatemala).

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Entonces, (...) conocí a la autora Gioconda Batres, no sé si la conoce. Nos dio un diplomado a psicólogos y trabajadores sociales de la Secretaría de Bienestar Social sobre Atención del abuso sexual y del incesto. De ahí pues conocí la escuela género sensitiva y 3 libros que tiene la doctora Gioconda que son el lado oscuro de las masculinidades y los dos manuales, uno que es de niños que agreden a otros niños, y hombres que ejercen violencia contra su pareja, ya con eso en la teoría, pues empecé a reflexionar cómo se puede atravesar eso, especialmente en la terapia y en la psicoeducación (Facilitador 4, Guatemala).

[El investigador] me planteó si yo estaba interesado en el asunto de la masculinidad para trabajarlo acá en Guatemala. Pero ya a nivel de investigación con la DIGI, para mí todo eso entonces era muy, muy novedoso. Yo estaba como muy interesado, buscando qué hacer, buscando camino también entonces, sin dudarle, le dije que sí. Pero bueno, digamos que a partir de entonces, ese año que es 1 año el que duraba la investigación, estuve empapándome mucho con el tema. Empecé a meterme, a involucrarme a espacios de formación feminista (Facilitador 12, Guatemala)

Los cuestionamientos de las mujeres y de los feminismos. Como puede observarse, no todos los acercamientos iniciales de los facilitadores han sido específicamente en el tema de masculinidad, varios han transitado previamente por reflexiones sobre la sexualidad, identidad, feminismos y cuestiones de género. Se encontraron varias experiencias en las que los facilitadores compartieron que sus cuestionamientos, en más de una ocasión, se derivaron de la confrontación feminista, desde lo cotidiano con personas cercanas hasta lo académico a través de la formación y lecturas.

Había muchos colectivos feministas, sobre todo de mujeres, pero decía “¿y qué están haciendo los hombres al respecto?”, entonces, tomé eso como una propuesta y empecé sobre todo a investigar (Facilitador 8. Costa Rica).

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Las nuevas masculinidades me parecen, tal vez sin haber tenido esa intención, son resultado de los pensamientos feministas. Es decir, en algunas discusiones que se tuvieron con los movimientos feministas a finales de los noventas (Facilitador 3, Guatemala).

A través de los vínculos, de amistades, parejas y feministas. Tal vez ese inicio o esa inquietud fue como bien natural, creo yo. En el grupo de amistades, en la cotidianidad, ¿verdad? No era de juntarse a reflexionar sobre, sino de repente una cuata que sacaba el tema. Nosotros hemos estado haciendo ciertas labores en función del trabajo por género. En ese momento lo veía como algo cotidiano. De alguna manera en mi casa ya había una cierta práctica que como varones asumíamos tareas, pero no las habíamos reflexionado. Y a veces, por supuesto, comete uno supuestos o acciones en base a supuestos machistas, etc. Bueno, después creo que más una reflexión compartida quizá fue con varones (Facilitador 10, Guatemala).

Sobre las metodologías. Los facilitadores han reflexionado y se han formado tanto en la dimensión teórica como en la metodológica en diversos momentos, espacios y con diferentes intenciones, sin embargo todos coinciden en que los aprendizajes prácticos y conceptuales relacionados con el trabajo con hombres y el género, feminismos y masculinidad son una parte fundamental de su trayectoria pues, además de adquirir herramientas para el trabajo con los participantes de los procesos, reconocen una continuidad en las reflexiones políticas a nivel personal y colectivo.

Al abordar el tema de las metodologías que cada facilitador prefiere utilizar, frecuentemente mencionaron la incorporación de varias propuestas metodológicas en sus actividades y describieron algunas actividades y estrategias específicas, las cuales se abordarán más adelante. Entre las metodologías que se mencionaron se identificó en primer lugar la Educación Popular, seguida por el Teatro del Oprimido, además de otras que aparecen con menos frecuencia.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Educación popular. Como se mencionó anteriormente, la educación popular como metodología y como propuesta epistemológica aparece con mucha frecuencia en los relatos de los facilitadores, la mayoría la refiere, ya sea como metodología central o auxiliar de los procesos que facilita y también como parte clave de su formación. Si bien es la metodología a la que más se refieren los facilitadores, sólo algunos de ellos indican haber pasado por procesos de formación en ella previo a implementarla en sus espacios. Quienes señalan que es una metodología oportuna para el trabajo con hombres, resaltan el valor que encuentran en sus propuestas como la reflexión desde lo cotidiano, las actividades vivenciales y en las reflexiones colectivas que pueden generarse.

Yo no sé usar otras metodologías y ya no quiero aprender otras. Es mi propia biografía, yo vengo de la educación popular desde los 15 años de la lucha contra la dictadura. (Facilitador 5, Chile)

La educación popular, yo vengo formándome desde hace mucho tiempo en espacios de educación popular. Antes de la Universidad, durante la Universidad, entonces digamos que ahí vengo mucho con toda esta toda esta mística de motivación, de problematizar (Facilitador 12, Guatemala)

Nosotros trabajamos el enfoque de educación popular. Educación popular en el tema de poder reflexionar en torno a lo cotidiano, reflexionar en la propia vivencia y generar acciones. O también antes de realizar acciones, son sentimientos y necesidades (Facilitador 2, El Salvador).

Algo que sí he aprovechado mucho es educación popular, no tanto enfocándose en aplicar como una técnica pura, como decir “voy a agarrar solamente esto, este método”, sino como permitiendo los diálogos, porque dependiendo del momento del

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

proceso, puede que una cosa me resulte más beneficiosa que otra (Facilitador 8, Costa Rica)

Mi enfoque pedagógico es de la pedagogía del oprimido de educación popular, entonces trato de que todo sea participativo, vivencial, una cuestión de compartir, porque el género es eso, el género no es teórico, el género atraviesa y se hace vivencial (Facilitador 11, Nicaragua)

Desde la educación popular. Porque las teorías queer hasta ahorita estoy explorándolas un poco más. Regularmente ha sido educación popular, construir e incluso nombrarlo desde “intercambios de saberes” (Facilitador 13, Guatemala).

El teatro. Se encontraron propuestas en las que se aprovechan metodologías escénicas, principalmente el Teatro del Oprimido. Al igual que en el caso de la Educación Popular, los facilitadores señalan que el teatro permite romper con las lógicas centradas en lo conceptual y aprovechar la experiencia para reflexionar, así como también potencia las reflexiones construidas de forma colectiva, las cuales son indispensables para replantear los mandatos de masculinidad.

Yo trabajo mucho desde el arte como metodología de creación y de construcción colectiva del conocimiento. Mucho con memoria histórica, como análisis de la realidad, incluso para tratar de analizar la realidad y realizar propuestas, incluso que se pudieran traducir en material para hacer políticas públicas.(....) Con estas herramientas, con cuestiones del teatro para que pasen las cosas por el cuerpo y haya ahí una desmecanización de lo que está aprendido. Que el cuerpo también encuentre otras maneras de estar ante posibles situaciones o en el recordar ciertas situaciones de opresión. También qué se ha vivido y cómo ahora esa opresión que pudieron haber vivido en algún momento la ejercen (Facilitador 6, Guatemala)

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

También la posibilidad de ensayar formas diferentes de actuar ante una situación, o sea, se puede plantear una escena, pero enseguida se puede plantear una alternativa sana, y eso es rico porque en el momento en el taller, que son espacios seguros, se está ensayado un cambio que ya después cada quien se puede llevar para la casa con más facilidad, ya no tiene que ir a inventarse, ya vio que tal vez esto pueda funcionar. (Facilitador 8, Costa Rica)

Digamos que toda esta parte más psicofísica me ha ocupado mucho, poder basar a través del entretenimiento, de la lúdica, el traslado y transmitir estos temas, estas problemáticas, abrir espacios para escuchar, ha sido en buena medida un poco el enfoque, algo ecléctico si querés, pero de pronto va en la misma línea de un enfoque más lúdico, y de educación popular. Estuve haciendo circo algún tiempo, entonces también tengo algunas nociones de lo que implica ser un juego o jugar con lo que puede producir, digamos, en términos de reflexión. Entonces eso iba mezclando, voy mezclando (Facilitador 12, Guatemala)

Herramientas de varios modelos metodológicos. Varios facilitadores refieren que no utilizan un único método en sus procesos sino integran elementos de varios y le apuestan a la creación artesanal del diseño de sus procesos.

Las metodologías participativas, las educaciones populares. Todas estas epistemología, evidentemente está ahí la epistemología feminista, comunitaria también (Facilitador 1, Chile)

Hay otros enfoques, por ejemplo, el tema de lo biocéntrico, que nosotros no somos el centro sino que la vida es el centro. A través de eso es también, sobre todo trabajamos el tema de la naturaleza, tu relación con la naturaleza, porque también es un tema masculino en cuanto al desarrollo, al cultivo, de cuidar el medio ambiente. Lo otro

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

son los enfoques participativos, que tienen que ver que la persona vaya construyendo y aportando, que cada opinión es súper valiosa y cada experiencia es valiosa y es la que nos tocó. Y lo otro es lo corporal, que es una metodología que se me había olvidado. Lo trabajamos también a través de la música o la biodanza, que son metodologías alternativas (Facilitador 2, El Salvador)

Esto quiere decir que a mí me encanta integrar cosas y sobre todo diría que es esencial integrar cosas que tengan como una misma base epistemológica, tal vez las teorías pueden ser diferentes y todo, pero que se complementen en la base para que sean coherentes en lo que busquen (Facilitador 8, Costa Rica)

La verdad es que ha sido mucha creación, cuando empecé no tenía mucha metodología, o sea, no había mucho de dónde encontrar. Lo que iba haciendo es que iba haciendo muchas adaptaciones de algunas metodologías, pero básicamente lo que he buscado es que siempre la metodología sea como muy participativa. Pero sí, soy mucho de comunicación, soy muy de cambio social (Facilitador 9, Guatemala)

Otros modelos metodológicos. Entre las propuestas metodológicas que los facilitadores abordaron, se encuentran tres que solamente fueron planteadas una vez: las cartografías participativas, el uso de herramientas terapéuticas y las metodologías lúdicas. Las tres coinciden, como las anteriores, en provocar reflexiones desde un esquema diferente al teórico-conceptual, centrándose más bien en el cuerpo y la emocionalidad, ambas dimensiones negadas para quienes han sido socializados en los modelos tradicionales de masculinidad.

En las cartografías participativas el cuerpo es una extensión del territorio, entonces si podemos mapear el territorio, por supuesto que podemos mapear el cuerpo también. Entonces hablar de cosas que solo nos competen a los hombres en un espacio seguro

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

como es lo que trata de hacer el taller, y aprender a mapear eso, ubicar esas emociones dentro de mi cuerpo, pues ha sido un ejercicio revelador para decir, aunque parezca que es muy sencillo, casi no lo hacemos, me incluyo porque yo también en algún momento como hombre nunca nos detenemos un momentito para pensar ¿de dónde viene esta furia? (Facilitador 7, Costa Rica)

El juego es una metodología muy poderosa de aprendizaje porque como personas, o sea, sobre todo cuando estábamos más pequeños, aprendemos jugando, no hay otra manera, o sea, si yo estoy jugando y me golpeo un dedo, aprendo que tal vez no debería jugar así; o si estoy jugando y esto me gustó, posiblemente otro día quiera jugarlo. Entonces, lo lúdico tiene eso como de aprendizajes pequeñitos, pero que son muy poderosos que van cambiando poco a poco la perspectiva general de las cosas (Facilitador 8, Costa Rica)

Yo me atrevería a decir que cuando ya logré aterrizar en mi interés, que es trabajar el tema con hombres indígenas. Entonces empecé a tener una transformación también metodológica. Porque ya también provengo de una experiencia psicosocial, clínica, social. Entonces eso ya me ha permitido tener un matiz más terapéutico en los espacios metodológicos que provocho. Entonces ya toda la carga esta de lúdica, del movimiento, del entretenimiento en el que me basé en la primera etapa, ahora la concentro más en quietudes más terapéuticas y entonces ahí voy matizando en eso (Facilitador 12, Guatemala)

Sobre los marcos referenciales. Si bien el centro de los procesos para la transformación de la masculinidad es la reflexión y el desarrollo de conciencia crítica, se reconoce la relevancia y utilidad de una base teórica, tanto para aprovechar conceptos que nombren y analicen la realidad en los procesos, como en la formación académica de los facilitadores. Esta base teórica, junto a los posicionamientos políticos que implica,

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

constituyen los marcos referenciales que los facilitadores traen consigo previo a la implementación de los procesos sobre masculinidad. El marco que aparece con mayor frecuencia es el del feminismo pues se reconoce que las teorías y movimientos desde las voces de las mujeres y de los feminismos dan origen a los primeros cuestionamientos sobre la masculinidad. También se encontraron referencias al enfoque de género y de Derechos Humanos, así como a la pedagogía del oprimido y psicología Social como marcos generales. Mientras que en el tema específico de masculinidad, se mencionó la teoría de masculinidad hegemónica.

Feminismos. Se mencionó el feminismo como un movimiento teórico y de activismo a partir del cual se empieza a transitar hacia la reflexión sobre las masculinidades. Se planteó como una referencia histórica, como una perspectiva crítica y como una fuente de aportes metodológicos y cuestionamientos.

Las nuevas masculinidades me parecen, tal vez sin haber tenido esa intención, son resultado de los pensamientos feministas. Es decir, en algunas discusiones que se tuvieron con los movimientos feministas a finales de los noventas (Facilitador 3, Guatemala)

habían muchos colectivos feministas, sobre todo de mujeres, pero decía “¿y qué están haciendo los hombres al respecto?”, entonces, tomé eso como una propuesta y empecé sobre todo a investigar (Facilitador 8, Costa Rica)

Bueno, en primer lugar las mujeres y mujeres vinculadas con temas de equidad y de igualdad y feminismo, creo que son aliadas básicas y fundamentales (Facilitador 9, Guatemala).

Voy a decir más enamorado con las teorías antropológicas de género feministas, ese es mi enfoque, las escuelas de Latinoamérica. Soy bastante fiel a la escuela de

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Lagarde, por su desarrollo, por supuesto, en el ámbito político, social, o sea increíble por ejemplo, hoy hablar de feminicidio gracias a ella. Hablamos de un reconocimiento de las aristas de la violencia de una regional, de una latinoamericana, entonces me caso mucho con la escuela mexicana, específicamente que es en la que a mi parecer ha parido a las antropólogas más destacables en este tema de relaciones de género (Facilitador 11, Nicaragua).

Enfoque de género. Como se ha planteado en apartados anteriores, el enfoque de género propone una mirada más institucional y académica, la cual empata muy bien con los procesos a lo interno de las organizaciones educativas y de la sociedad civil. Este marco referencial fue planteado como un componente importante en el abordaje de temas como la violencia y diversidad sexual y de género. También fue mencionado por uno de los facilitadores como una opción que da una mirada más amplia y que evita centrarse exclusivamente en cuestiones sobre masculinidad.

Y también nosotros trabajamos enfoques de género en el sentido de que siempre esta formación tiene que ir orientada hacia la disminución de la violencia (Facilitador 2, El Salvador).

Casi no he trabajado con masculinidades porque me ha interesado buscar una perspectiva más amplia, lo que mencionaba antes que muchas veces, por lo menos los estudios de masculinidades que he encontrado se enfocan en describir cómo son los hombres de cierto contexto y para mí es algo más amplio, por eso mismo es que tener herramientas teóricas más amplias me permitió encontrar que hay colectivos que hacen otras cosas, no solamente bajo el nombre de masculinidades. Sobre todo la teoría de género, he trabajado mucho como con Judith Butler (Facilitador 8, Costa Rica)

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Enfoque de Derechos Humanos. El enfoque de Derechos Humanos se plantea como una mirada que funciona a nivel institucional, en términos del financiamiento. Este enfoque se describió como una propuesta útil para algunos pero sumamente abstracta para otros.

Yo ahora estoy manejando mucho el liderazgo, derechos humanos. Me parece que el tema en sí de Derechos Humanos sí es un paraguas bastante amplio, que llama, que atrae. Entonces yo hablo de Derechos Humanos y liderazgo un poco

Hay como organizaciones que se enfocan en temas de Derechos Humanos que lo han venido incorporando, aquí en Costa Rica está el Servicio, Paz y Justicia, que bueno, esa es una Organización Nacional, pero por lo menos la que está aquí en Costa Rica, sí lo he incluido. Hay uno que es nuevo, pero justo acabo de olvidar el nombre, es algo como Movimiento Interseccional por los derechos humanos, algo así, que sí han trabajado el tema (Facilitador 8, Costa Rica)

Lo otro que ha funcionado, que de hecho en el curso de pedagogías queer estamos hablando de masculinidades, es toda la base legal que me respalda a mí para hablar sobre esto; los derechos humanos, etc., qué otras leyes nacionales y otros convenios avalan para que yo pueda hablar sobre masculinidades. Se les comparte esto y ya con esta base a ellos les hace sentido y les interesa, porque hay una base legal que de alguna u otra forma me respalda para hablar sobre esto a nivel académico y universitario (Facilitador 13, Guatemala).

Yo diría que entremos a los temas de masculinidad, lo más cercano a la intimidad de los varones, a la experiencia cotidiana o cotidianidad, relaciones sociales. Ese sería como mi circuito siempre. Otros temas como derechos humanos, creo que es complicado. Porque en América Latina la idea de Derechos Humanos se trabaja muy desde la Convención, que no siempre es un facilitador, se anteponen los derechos como si preexistieran en la realidad. Y creo que se ha hecho mucho catálogo. Me

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

temo que después la gente salga recitando cosas, más que conectándola con su propia vida. Eso deja una preocupación. Habría que mirarlo con más detalle. Demasiado abstracto y demasiado tratando de salvar el discurso, más que una práctica corporizada, porque a mí por lo menos, me tensiona siempre (Facilitador 5, Chile)

Digamos, yo no trabajo temas de investigación directamente de Derechos Humanos, pero tengo que dialogar con derechos humanos, es interseccional (Facilitador 7, Costa Rica).

Psicología social. Se reconoce que la psicología social es parte de la formación del facilitador pero que no se traslada conceptualmente a los espacios reflexivos, esto es una diferencia clave con otros marcos referenciales.

Yo trabajaba desde psicología social, así que psicosocial es muy útil, uno no se lo va a plantear a la gente, pero es un marco teórico básico para entender (Facilitador 8, Costa Rica).

La subjetividad es útil y me parece útil también ligarlo a la noción de... ya no me acuerdo muy bien como lo definía yo, pero tiene que ver con los significados subjetivos. Sobre todo la noción de significación, no solamente tendría una cuestión exclusivamente lingüística o exclusivamente cognitiva, sino también que está intrínsecamente ligada a la cuestión emocional (Facilitador 9, Guatemala).

Masculinidad hegemónica. Los facilitadores mencionaron el concepto de masculinidad hegemónica como parte de los temas que abordan en sus talleres o encuentros (ver apartado sobre líneas temáticas). Sin embargo, mencionaron poco la teoría de la masculinidad hegemónica como marco referencial en su formación o como base de sus procesos.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Las bases teóricas... bueno, por un lado trabajamos el tema de Conell sobre Masculinidad Hegemónica (Facilitador 2, El Salvador).

De masculinidad, masculinidad hegemónica, el año pasado yo me metí a un curso, aunque no lo logré terminar, pues me di cuenta que hay literatura sobre masculinidad y masculinidad hegemónica (Facilitador 4, Guatemala)

Bueno, por muy clásico que sea, pero yo creo que sirve mucho dominación, masculinidad hegemónica, bueno, con toda la revisión que se le ha hecho al concepto después de 20 años, creo que está muy interesante ese trabajo (Facilitador 1, Chile)

Lo que ocurre durante los procesos de masculinidad desde la perspectiva de los facilitadores.

En este apartado se busca hacer un recorrido sintético por los aspectos que, según relataron los facilitadores, le dan forma a los procesos. Son aspectos más concretos y en alguna medida "prácticos" en comparación con los que se detallan en el apartado anterior. Los facilitadores compartieron aspectos clave en el desarrollo de las sesiones y de los procesos completos a partir de sus experiencias con los grupos de hombres. Entre estos aspectos están los momentos que incluyen en las sesiones, qué recursos aprovechan, los temas que suelen tocar, la duración de los encuentros y los procesos y plantearon algunas opiniones sobre las dinámicas de grupos mixtos, la cofacilitación y el uso de entornos virtuales. Al igual que en el caso de los orígenes de los procesos, los aspectos que se presentan representan la diversidad de experiencias y miradas.

Sobre la temporalidad. Se abordó la duración de los procesos, de cada encuentro y la frecuencia con la que cada encuentro suele ocurrir. Se encontró, entre otras cuestiones, que la duración de los procesos está supeditada a los tiempos que dicte el financiamiento.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Fíjate que depende de quien lo contrate y también depende del tiempo(...) Ahí va a depender del presupuesto, o sea si tienen presupuesto para los almuerzos o refrigerios por la tarde o algo así (Facilitador 2, El Salvador).

Cantidad de sesiones por proceso. La cantidad de sesiones varía, yendo desde las actividades extensas con 18 sesiones o más hasta las actividades únicas.

También hemos trabajado procesos de 18 jornadas (Facilitador 2, El Salvador)

Ojalá fueran unas 12 sesiones. Añorando una posibilidad. 2 sesiones al mes, como algo intensivo, pero que también se alargue un poco en el tiempo (Facilitador 6, Guatemala.)

Una vez a la semana, estamos hablando que son al menos 4 frecuencias por mes, era un proyecto de 2 años, estamos hablando de 15-16 talleres probablemente, más un espacio de cierre. (Facilitador 11, Nicaragua)

Ah, por lo menos de 10 a 20 sesiones (Facilitador 4, Guatemala)

Entonces este cuatri empieza un proceso, ahora sí, de un taller de masculinidad que va a durar 8 sesiones. Ahora, si el estudiante va a ir a las 8 sesiones y ya hay un alcance mucho más largo (Facilitador 7, Costa Rica)

Y ya lo largo, bueno es que si se hace una vez al mes, se puede sostener hasta 1 año sin problemas, porque si uno le suma como los periodos de vacaciones y todo eso, al final se termina haciendo como unas 8 sesiones en un año (Facilitador 8, Costa Rica)

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Lo ideal serían 8 sesiones de 1 hora cada una, porque si es más de 1 hora es complicado mantener la atención. Y si fuera un proyecto que yo puedo meter a la gente 4 horas y luego seguir las otras 4 horas, está bien también (Facilitador 13, Guatemala).

Pensando en algo mejor, sí me animaría a hacer 5 sesiones de 2 horas, por ejemplo. También depende de la metodología. Yo te digo esto del tiempo porque como a mí me gusta tocar lo emocional, a veces hay partes de la metodología donde incluso hay que contener emocionalmente, hay lágrimas y cuestiones bien fuertes, no te lo puedes tomar muy a la ligera (Facilitador 13, Guatemala)

En la escuela que estuve en Honduras, estuvimos cada 15 días, es decir cada 15 días 3 días, nos quedábamos viernes, sábado y domingo y nos volvíamos a ver 15 días después. Pero en el ínterin quedaban con lecturas, con observaciones, sí, había una chance de poder hacer ese tipo de cosas (Facilitador 3, Guatemala)

Con las charlas o con talleres de una única ocasión siento que son provechosos porque permiten a la gente conocer alrededor, respecto del tema, son muy introductorio y tal vez la gente sea tenía como la curiosidad de ver de qué es esto y ya después se llevan el cuestionamiento para otro lado, ya después podrán decidir si estudiar por su cuenta, unirse a un grupo o hacer algo diferente (Facilitador 8, Costa Rica).

Sí creo que probablemente algo cuestionás, llamas a la reflexión. Creo que sí hay algo. Pero a la semana probablemente eso se olvidó. Entonces yo prefiero siempre... incluso digamos con el tiempo aprendí a decir “mire, por lo menos necesito 2 horas”. O sea, menos de eso, no acepto, digamos, porque cuando te dicen que solo 45 minutos que se convierten en media hora decís, “¿pero en media hora qué?” o sea no me va a dar tiempo ni de nada (Facilitador 9, Costa Rica)

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Y se convive en los desayunos, almuerzos, cenas. Entonces es como que todo se va haciendo un poquito más relajado. Así como campamento retiro, ¿verdad? Más bonito todavía, porque permite que emerjan cosas más naturalmente. Y que la misma dinámica vaya guiando, aunque sí hay que tener claro qué se va a tocar y hacia dónde se quiere ir, qué contenidos se abordan y hacerlo desde el Grupo (Facilitador 10, Guatemala)

Duración de cada sesión. Como se puede leer en la cita anterior, la duración del encuentro está relacionada, según los facilitadores, con la profundidad a la que pueda llegarse. Al igual que en la cantidad de sesiones por proceso, se encontraron diversas posibilidades y opciones.

Nosotros hemos trabajado, por ejemplo, de nueve a cuatro. Pero también hemos trabajado de 8 a 12, con un refrigerio en medio. Entonces ahí va a depender, pero para mí es que puedas trabajar de 9 a 12 como lo más grueso y en la tarde más libre, más suelto, una o dos dinámicas más... como de sentir lo que has visto en la mañana, aunque a partir de la mañana puede hacer de esa dinámica. Para la idea es compartir más. Recomiendo de 9 a 4 o de 8 a 3 porque sí es muy cansado. (Facilitador 2, El Salvador)

Me parece 4 horas (Facilitador 7, Costa Rica)

3 horas, sí. Entre 2-3 horas suelen ser, pero igual cuando son virtuales tienden a ser más cortos, eso sí, tal vez 1 hora, hora y media, máximo 2 horas. Como alrededor de 2 horas, 3 horas y tal vez por eso decía que es importante tener un espacio en medio para que la gente descansa (Facilitador 8, Costa Rica)

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Por lo menos hora y media (Facilitador 9, Costa Rica).

El ideal te podría decir que pueden en horas semanales de facilitación, yo pondría hasta 12 horas. Si es intensivo, podés ir de corrido ciclos de 3 meses, en horas semanales 12 horas, en donde como facilitador o equipo facilitador puedes oxigenarte y plantear etapas procesales que te permitan alcanzar ciertos propósitos. Ahora en mi experiencia menos estructurada, si voy de corrido, 16 horas, 2 días de corrido (Facilitador 12, Guatemala)

Pero pensando en el contexto universitario, en contextos académicos, donde la gente trabaja, estudia y hace otras cosas, yo lo vería así, como un proceso de 8 sesiones u 8 espacios o clases de 1 hora cada uno (Facilitador 13, Guatemala)

Frecuencia con la que ocurren las sesiones. En las citas anteriores pueden observarse ideas sobre qué tan frecuentes deben ser las sesiones y cómo esta frecuencia varía en función de la duración total del proceso. En general, los facilitadores no recomendaron sesiones con mucho tiempo entre una y otra (no más de dos meses) ni tan seguidas, a menos que se trate de un proceso intensivo.

Por lo menos sería 2 veces al mes, creo que es muy exigente si pensáramos una vez a la semana. Entre una o dos veces al mes, es muy complicado (Facilitador 4, Guatemala).

2 sesiones al mes, como algo intensivo, pero que también se alargue un poco en el tiempo (Facilitador 6, Guatemala).

Sobre todo cuando trabajo con grupos que después puedan seguir y ellos mismos moldean sus propias prácticas, con los grupos casi siempre, en los que he participado,

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

suelen tener como una sesión al mes o tal vez 2 sesiones al mes (Facilitador 8, Costa Rica).

Estoy hablando de que nos mirábamos una vez a la semana (Facilitador 11, Nicaragua)

Sobre los momentos en cada sesión. Los facilitadores plantearon algunos momentos que consideran importantes para el desarrollo de las sesiones en los procesos reflexivos, enfatizando en que no se trata de una estructura única y rígida sino de intencionar determinadas reflexiones a partir de actividades clave. Entre estos momentos se considera particularmente el de la evaluación y cierre tanto de cada sesión como del proceso completo. Uno de los facilitadores incluso planteó momentos a lo largo del proceso, tomando en cuenta que se requiere de tiempo para la familiarización y esto en ocasiones toma varias sesiones.

Depende del tiempo que uno disponga, pero por lo general yo diría que hay 3 grandes momentos. Una primera instancia o el primer momento, mejor dicho, donde se hace una introducción, hace un cierto encuadre de las características del proceso que va a desarrollar, presenta la metodología con cierto propósito, unos acuerdos de trabajo y una primera actividad que te introduzca el tema. Después viene el trabajo medular que puede ser grupal o individual, con distintas metodologías, análisis de casos. Ahí lo importante es que quiénes participan de esa experiencia produzcan algo, produzcan algo en base a preguntas de su experiencia y esa producción pueda ser puesta en común en algún formato de plenario (Facilitador 1, Chile).

Lo teórico debe ser corto, yo me quedo unos minutos escribiendo que pienso de eso teórico. Y luego también el tema entre parejas, forman parejas con alguien de a la par y que hablen de cómo es eso. Usamos las parejas cuando el tema es muy fuerte. Por otro lado ya en grupos, pues trabajar un tema más “light”, como menos denso. Y

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

luego lo corporal, que es la otra parte, por ejemplo mover el cuerpo luego de un proceso tengo, te ayuda. Pero también usar el cuerpo para aprender que haya una sensación distinta (Facilitador 2, El Salvador).

A veces demoramos 1 día o 2 en el tema de la confianza. Para poder lograrlo necesitamos esa parte metodológica. Hacemos dinámicas, intercambiamos, hacemos ejercicios. Por ejemplo con Jayas, ellos ya tenían en la guía varios ejercicios que hacían que el hombre, por ejemplo, se tocará el cuerpo, se explorara, por el tema de autocuidado. Las manos, había un ejercicio que que era de las manos, nada más pasarte crema, que por lo general se cree que solamente las mujeres usan crema, pasarla en las manos y pensar todo lo que está pasando y comenzaron ellos mismos a ver cicatrices, que tenían que ver con la forma en cómo les socializaron sus masculinidades hegemónicas. Esa parte es sumamente importante, pero también es importante la parte de tener información, nosotros como facilitadores, tener mucha lectura de información. Hacemos una guía y vamos, dependiendo del grupo, dosificando la información teórica y aprovechando el momento que ya se hizo de confianza para poder ir llevando toda la intervención (Facilitador 14, Panamá)

Sobre las líneas temáticas. Los facilitadores señalaron que los contenidos a abordar en cada proceso varían según el grupo, sin embargo reconocen algunas líneas temáticas prioritarias que se sintetizan en la Tabla 10.

Tabla 10

Recurrencia de temas según la experiencia de facilitadores

Recurrentes (más de 4 facilitadores)	Frecuentes (2-3 facilitadores)	Escasos (menos de 2 facilitadores)
Violencia	Diversidad sexual	Violencia sexual
Sexualidad	Género	Machismo
Paternidad	Experiencia cotidiana	Proveeduría

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Emocionalidad masculina	Patriarcado	Los hombres como protectores
Relaciones sexoafectivas	Enfoque de género	Privilegios
	Poder	Relaciones sociales
	Masculinidad hegemónica	Amor romántico
	Derechos humanos	Responsabilidad compartida
	Historia personal	Autocuidado
		Racismo
		Capacitismo

Espacio. Se plantea la noción de espacio porque permite comprenderlo como el lugar en donde ocurren los procesos, pudiendo ser un espacio físico o un espacio virtual. Los facilitadores coinciden en que la virtualidad no es la opción ideal, pero sí es una posibilidad importante.

Espacios físicos. en el caso de la presencialidad, señalan como características generales que los espacios sean cómodos para los participantes y que se cuente con el espacio suficiente para el desarrollo de las actividades planificadas. Algunos plantearon que el espacio es realmente irrelevante y uno de los participantes planteó una consideración clave para el uso de los espacios: aprovechar los entornos cotidianos de las personas e intencionar su uso como una herramienta pedagógica.

Que sean espacios donde se disponga de los materiales necesarios para trabajar (Facilitador 1, Chile).

Sí, primero un espacio cerrado que tenga posibilidad de espacio abierto. Porque hay ciertas dinámicas de juegos que puedes hacer al aire libre y que es ideal hacerlo al aire libre. El espacio cerrado es por la intimidad y que solo estén las personas que están participando en la formación. Porque el tema de la confidencialidad es súper

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

importante, o sea, la idea es hacer sentir cómodo a la persona, no juzgada y que no va a ser un tema evaluativo (Facilitador 2, El Salvador)

Casi siempre es el lugar que presten, no hay como mucho parámetro. Pero sí es muy provechoso, por ejemplo, cuando es una Universidad, es un espacio que está pensado para ser útil pedagógicamente. Por lo menos son espacios que suelen ser tranquilos y cómodos y la gente puede participar tranquilamente sin problemas, que además suelen ser accesibles para llegar. O sea, no hay muchos impedimentos de transporte o cosas por el estilo (Facilitador 8, Costa Rica)

Para mí es ideal que puedas jugar entre tener un salón y estar al aire libre. Pero depende mucho de la metodología que uses. Lo que pasa que a mí sí me gusta mucho mover a la gente y estar en espacios más abiertos, entonces para mí lo ideal es que puedas combinar las dos (Facilitador 9, Guatemala).

Creo que el lugar termina siendo lo secundario. Yo creo que la clave está en cómo empáticos con el grupo. Podes ir a un auditorio, qué es lo que pasa mucho en la postura académica, tenés a la gente en un auditorio, no necesariamente todos están en función de atender tu discurso o de seguir tu paso en la reflexión, pero yo pensaría más allá de las condiciones del espacio, pensaría en cómo ubicar al público. El tema de los círculos, por ejemplo, yo trabajo mucho en círculos, a mí me gusta mucho cuando trabajo con los procesos con hombres o de género con mujeres y hombres, comunicar el círculo como un espacio de todas y todos.. o todos, en este caso con un proceso con hombres, estamos en esta misma dinámica de equidad, de igualdad, al menos en cuestión simbólica. Entonces podemos compartir con esa postura de “veámonos”. Incluso, metodológicamente hablando, elemental las técnicas iniciales, cómo socializar desde un principio con los hombres (Facilitador 11, Guatemala)

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Bien iluminado, pisos limpios porque yo trabajo mucho en el piso, sobre todo. Ventilación natural, que sea un espacio amplio para que todas las personas puedan estar. Yo he tenido talleres de 40 personas y todos en el piso. A veces que no alcanzan el aula, entonces a veces ocupan los pasillos, entonces eso también es chido. Yo te puedo enseñar fotos si querés también. Para que veas como es más o menos la dinámica (Facilitador 7, Costa Rica).

Es vital el espacio abierto, que sea proporcional al grupo, que sí se pueda tener amplitud de espacio para poder hacer cosas. Creo que ayuda metodológicamente a que uno esté muy encerrado, porque permite a las personas a salir a moverse, etcétera (Facilitador 12, Guatemala)

Sí, necesitamos espacios grandes, que se sientan cómodos con el espacio físico. A veces quitamos las sillas, quitamos todas las sillas y les decimos que hagamos ejercicios en el piso o si prefieren utilizar la silla, también. No dejarle una cuestión rígida. Este salón de “profesor-alumno” no funciona. Siempre trabajamos en círculos, muchos movimientos, algunos se quitan los zapatos, se quitan la camisa, entran en un nivel de confianza que a veces es limítrofe. Eso es lo que hacemos. Cuando hay oportunidad también hacemos algunos ejercicios al aire libre. (Facilitador 14, Panamá)

Convocamos a la gente al aula, pero usamos mucho el patio. Usamos mucho los espacios comunes. O sea, nosotros sacamos jóvenes del aula para que la gente también vea lo que estamos haciendo. O vean que estamos trabajando en eso. Y que hay varones que están en esto. Y con estudiantes lo mismo, o sea, ya después de la segunda, tercera sesión en aula, que son sesiones de taller como te explicaba antes, nos vamos a hacer observación al campus. Nos vamos a hacer observación de cómo son las dinámicas, primero hacemos unas tres o cuatro visitas de observación no

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

participante y después empezamos a vincularnos con la gente, haciendo preguntas, conversando, pidiendo permiso para tomar foto. Todo ámbito es un espacio formativo. En ese sentido, salimos de la idea de aula como la sala de clases y pensamos en todo el mundo, digamos, como el ambiente (Facilitador 5, Chile)

Espacios virtuales. La virtualidad es tomada en cuenta como una opción alternativa, sobre la cual los facilitadores plantearon tanto ventajas como desventajas entre las cuales están la continuidad del proceso o la posibilidad de conectar con personas que estén lejos y por otro lado la impersonalidad de los encuentros.

¿por qué no hacer podcast cortos de 20 minutos donde podamos también generar material educativo? ¿por qué no ocupar también Instagram? No sé, en eso la innovación tecnológica tiene que contribuir a lo que estamos haciendo. O sea, no todo va a ser un taller presencial, no todo va a ser una capacitación ni un curso, también puede haber otra posibilidad (Facilitador 1, Chile)

Lo que sí que puede ser valioso es que puede hacerse un proceso híbrido, semipresencial porque eso complementa bastante. Por ejemplo, nosotros dejábamos tareas entre sesiones, pero tareas fáciles, fáciles en el sentido de que les llevaría 15 minutos o media hora, pero no es tan rebuscado. O sea, es más como pensar y autoobservar. Y eso lo podían subir a la plataforma o mandar por el whatsapp (Facilitador 2, El Salvador)

Lo que quiero decir es que a lo mejor para una población joven, la virtualidad sea una oferta interesante y para una población un poco mayor sea presencial la oferta (Facilitador 3, Guatemala).

La virtualidad debería ser una opción con público ya sensibilizado y con públicos

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

meramente curiosos en torno a los temas (Facilitador 4, Guatemala).

Y resulta que esta universidad donde yo trabajo es la única Universidad que le da acceso a la educación superior a personas privadas de libertad, precisamente porque tiene una modalidad a distancia (Facilitador 7, Costa Rica).

Hace un tiempo empecé a usar Tik Tok, no me gustaba, no quería echarlo, tenía resistencia. Pero luego me di cuenta que llego a gente que no llegaba. Ya me salí de mi círculo seguro y empecé a llevar el mensaje a gente no convencida. Porque entre nosotros todo bien, pero qué pasaba con la gente a la que no estábamos llegando. Hice un tik tok sobre masculinidades disidentes y empezaron a contestar y reflexionar sobre esto, además de mencionar cosas bien feas. También es eso de cómo llevarlo a estos espacios tecnológicos desde la academia (Facilitador 13, Guatemala).

Cuando no se puede el virtual funciona, pero no es tan fuerte el vínculo que se hace. Por ejemplo, con los hombres siempre hacíamos el presencial de 9 a 3. Con todos los ejercicios, con todo el intercambio, ellos ya hacían un vínculo y cuando pasamos a la parte virtual ya había un vínculo entre ellos. Sí es buena la parte virtual, pero no genera tanta conexión si la hacemos solamente virtual (Facilitador 14, Panamá).

No le voy a decir que no hay impacto en la virtualidad, pero sí voy a ser honesto conmigo mismo y con ustedes en decir que por mi breve contraposición de las dos dinámicas, siempre es mejor lo presencial. Siempre en modo presencial, porque si finalmente tu discurso, tu enseñanza, tu modelo de educación, socialización que me estás mostrando me está tocando emocionalmente, yo me desconecto o te apago la Cámara (Facilitador 11, Nicaragua).

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Si es para unos primeros encuentros, yo sí creo que no. Para seguimiento, quizá es mejor. O sea, no es mejor porque digamos si es más fácil que un grupo se adapte a un seguimiento virtual. Pero para empezar un grupo, yo prefería y prefiero siempre empezar presencial, aunque después tengas que emigrar o mantenerte en modo híbrido. A veces presencial, a veces virtual (Facilitador 9 Guatemala).

Grupos. La cantidad de participantes varía según el objetivo de cada proceso, sin embargo todos los facilitadores coincidieron en plantear que un grupo de mediano tamaño es ideal para procurar que sí haya diálogo y que este ocurra en condiciones óptimas.

Yo creo que 15 o 20, a lo más. Obviamente se puede trabajar con más, pero si hay 2 facilitadores, puedes trabajar con un grupo de 30, pero ya se te escapan cosas. Lo ideal es un grupo más pequeño de 20, digamos, ahí se trabaja perfecto (Facilitador 6, Guatemala).

Yo como educador y como educador popular, soy partícipe que mientras más pequeño es más manejable. Pero yo no recomendaría trabajar con grupos mayores de 20. Creo que 10 es el número ideal (Facilitador 4, Guatemala)

Mira en eso en particular, a mí no me gusta más de 15 personas, porque hay una parte de socialización del mapa que a mí me gusta mucho, que es mi parte favorita probablemente del taller (Facilitador 7, Costa Rica).

Puede ser como entre unas 5 y unas 15 personas. Porque digamos que con unas 5 es como mínimo para poder hacer algo, si es menos de eso, cuesta mucho, termina siendo como una conversación y se tiende a ser más limitado. Sí se puede hacer, pero no es tan enriquecedor como con un grupo un poco mayor. Y 15 personas es como para que todos tengan el chance de participar en forma más intensa (Facilitador 8, Costa Rica).

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Bueno como grupo universitario, con 2 personas me quedaría al límite de 20 (Facilitador 11, Nicaragua).

Otro aspecto sobre el que los participantes plantearon sus opiniones y experiencias en cuanto a los grupos es la posibilidad de tener grupos mixtos, ante lo cual hay se distinguen tres posturas: la de los facilitadores que plantean estar a favor de los grupos mixtos; aquellos que prefieren grupos exclusivamente masculinos y otra en la que se plantea la posibilidad de encuentros mixtos ocasionales. Sobre las ventajas de los grupos mixtos, las experiencias e ideas de los facilitadores son:

De hecho, preferiría trabajar solo con grupos mixtos, los grupos solamente de varones no me agradan porque siento que pueden pasar 2 cosas, una que sea un grupo que no se comprometa con el cambio, entonces que sea como que “sí vamos a discutir y todo eso, pero sigue siendo un espacio masculinizado”, entonces se puede dar cosas, tal vez no tan evidentes, que sigue replicando de una masculinidad más hegemónica. Eso ha pasado en Costa Rica con muchos grupos que incluso han tenido que llegar a cerrarlos porque tienen un manejo muy complicado, precisamente por eso, por las resistencias del cambio y la camaradería, algo así como la confianza entre las mismas personas (Facilitador 8, Costa Rica).

Pues depende del grupo. Porque, por ejemplo, se hace un grupo mixto donde hay mujeres y hombres y vamos a hablar de temas relacionados con la masculinidad, sí es bueno que haya una colega mejor. Aunque cuando es en torno a todo lo que es el enfoque de género y la teoría de género, las mujeres están más sensibilizadas. Pero sí es bueno que haya una mujer que conozca el tema de las masculinidades (Facilitador 4, Guatemala).

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Pero idealmente sería muy bonito los espacios mixtos porque enriquecen muchísimo. Y no solo hacia el varón, sino también, por ejemplo, cuando he trabajado o he estado facilitando algún tipo de diálogo donde hay madres de varones que tienen muy clara la cosa de género, pero comparten esa “OK con mi hijo, no sé qué hacer.” Miramos hasta dónde... se vuelve super rico ir descubriendo todo lo que pueden reflexionar (Facilitador 10, Guatemala).

Yo pienso que pueden ser mixtos. Todavía no tengo resuelta esta idea con la que vengo formado, Porque es una idea en la que uno se va formando en términos de facilitación, donde lo que prima es que sean hombre con hombre. Creo que ha sido un modelo también bastante exitoso, pero yo pienso que si el proceso permite integrar la participación y el involucramiento de mujeres, también participando es muy atinado (Facilitador 12, Guatemala).

Fue interesante la participación porque, como era un curso mixto, también habían algunas compañeras mujeres y ellas también hablaban. Las formas en que preguntan, o las curiosidades para ellos a nivel universitario (Facilitador 13, Guatemala).

En cuanto a la importancia de tener espacios separados, o las desventajas que los espacios mixtos representan para el trabajo sobre masculinidad, los facilitadores plantearon que:

Separados, un grupo para mujeres y otro para hombres ¿Por qué? Porque el hombre no necesariamente se va abrir en presencia de mujeres, es decir, no hay una honestidad a la hora de sentir que alguien o una mujer está evaluando. Y lo podíamos identificar porque estaba el grupo de hombres y a veces llegaba la mujer responsable del comité de género y entonces los hombres se callaban (Facilitador 2, El Salvador).

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

No, mixto no. Mi visión es que podés hacer una jornada inicial mixta como para ver cómo es este sistema, un poco así. Pero luego separar, o inclusive separados desde el inicio y luego cuando ya había sido un proceso, los unís (Facilitador 4, Guatemala).

Me da la impresión y no estoy seguro al 100% que así sea, pero me da la impresión de que los hombres son más abiertos a hablar de las cosas que les afectan entre hombres. Normalmente pensamos que las mujeres lo son, pero no, yo siento que los hombres se sienten más cómodos. Esa es la impresión que tengo después de haber trabajado con grupos de hombres pRohr, E. & Gabert-Quillen, C. (2018). Ongoing trauma in group analysis: Clinical and ethical considerations. *British Journal of Psychotherapy*, 34(3), 389-401.

or aparte (Facilitador 3, Guatemala).

Es importantísimo trabajar solo con hombres, estar en un espacio de solo hombres es importantísimo para que haya avances y se revelen cosas. Porque enfrente de las mujeres, peor si son de la misma comunidad, no van a reconocer que son machos. Si no están las mujeres es más probable que sí lo reconozcan, que sí empiecen a abordar lo que puedan. A partir de ahí que puedan haber reflexiones (Facilitador 6, Guatemala).

Mi experiencia es muy particular, no trabajes violencia con grupos mixtos. Si vas a hablar de violencia basada en género, diferencia mujeres de hombres, porque van a salir cosas... posiblemente en ese espacio donde vas a dar la formación esté hasta el victimario si fuese el caso, y la mujer no se va a poder expresar. Y el hombre tampoco va ser honesto porque a los hombres les incomoda la exposición de estas situaciones ante otras mujeres, si les es difícil ante sus pares, pues ante las mujeres también (Facilitador 11, Nicaragua).

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Nosotros preferimos siempre trabajar exclusivamente con hombres. En algunos casos sí implicamos a mujeres, pero metodológicamente preferimos trabajar solo con hombres porque donde haya una mujer o aunque sea que pase un momentito cerca del espacio, ellos inmediatamente comienzan a transformar lo que hablan y comienzan a hablar para para quedar bien con la figura femenina (Facilitador 14, Panamá).

Sobre la posibilidad de tener espacios parcialmente mixtos o encuentros mixtos eventuales en los procesos los facilitadores plantearon:

Mi visión es que podés hacer una jornada inicial mixta como para ver cómo es este sistema, un poco así. Pero luego separar, o inclusive separados desde el inicio y luego cuando ya había sido un proceso, los unís (Facilitador 2, El Salvador).

Yo creo que en un primer momento es bueno que sea mixto, para el momento de sensibilización y llegar como a una introducción. Ya las reflexiones más profundas, más pesadas, más molestas, incluso más dolorosas, sí deberían ser solo entre hombres. Si no se va a llevar directamente a la práctica, por lo menos que haya un cambio emocional en los participantes. Porque con las mujeres presentes muchas veces eso no se logra (Facilitador 4, Guatemala).

Siento que después hay que irlos uniendo. Por ejemplo, la idea de uniam G de “estamos trabajando con las mujeres en procesos de formación, en procesos de sanación, pero no estamos trabajando con los hombres” pues cojea el proceso. Entonces, ese intento de que yo con los hombres y ellas con las mujeres el mismo día, en el mismo lugar, solo que en diferentes salones y luego al final había un cierre y se compartía alguna mutua reflexión, era muy enriquecedor (Facilitador 6, Guatemala).

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Facilitación. Entre los aspectos más relevantes sobre la facilitación están las experiencias y posturas de los informantes respecto a la co-facilitación, una dinámica que la mayoría planteó como ideal. También se incluyen en este apartado algunas nociones sobre qué debe evitar o procurar quien facilite los espacios.

Sobre la co-facilitación. Se encontraron varias posturas a favor de co-facilitar los procesos. Los informantes describen que entre las ventajas de guiar un proceso de forma compartida están la retroalimentación que la otra persona puede dar, las posibilidades de sistematización y el enriquecimiento general del proceso al tener personas de diversas edades, identidades de género o trayectorias facilitando.

La docencia, que es muy solitaria, uno deja de ver cosas en cambio, yo creo que la co-facilitación, te posibilita todos esos puntos ciegos que uno pierde, preparar en conjunto (...). Para mí sería ideal en equipo, pero cuando no hay equipo yo creo que co-facilitar es fundamental para ir teniendo una retroalimentación. Y también alguien que complemente lo que uno deja de ver, asumiendo que en la facilitación uno no lo ve todo, no lo pretende ver todo tampoco, sería muy petulante, pero yo creo que la gran ventaja es esa (Facilitador 1, Chile)

por eso lo hacemos de 2, por ejemplo, porque eso sí nos permite identificar cuando uno se traba, digamos, la otra persona entra. Pero más de trabarse de que no sepas, sino más bien que alguien pueda ejercer un poder... muy, muy así que puede cortar la energía. O sea, y también ahí me permitió entender que, por ejemplo, la edad es una variable considerable de quién facilita. Porque, por ejemplo, [mi compañero] tiene 58 años, yo tengo 32. (...) Lo otro es, que se distribuye la carga emocional del taller. Mientras, uno está facilitando, la otra persona no es que está descansando, pero no tiene el peso completo. Y forma parte también de la sistematización, el poder

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

tomar notas de lo que se vaya diciendo, como frases importantes y que tú como facilitador no siempre las poder estar al pendiente (Facilitador 2, El Salvador).

Sí para mí, es ventajoso si hay buena sintonía entre ambas personas que co-facilitan. Entonces me gusta como que uno plantea una técnica, luego otra persona responda con otra, luego se retorna, da la posibilidad de que cuando no estoy facilitando puedo observar, puedo prestar más atención o puedo participar como cualquier otra persona. Eso me da una perspectiva distinta a lo que está pasando y luego en momento de integración voy a tener unos recursos para devolver algo (Facilitador 8, Costa Rica).

Yo creo que funciona si los co facilitadores se conocen previamente. Tiene que haber una sinergia, una empatía, tiene que haber una complicidad hasta cierto punto entre el facilitador o el co facilitador, para que el co facilitador no se convierta simplemente en el que te pase el agua, el que te pasa los crayones. Yo he tenido la ventaja, la suerte de que ha habido personas con las que a veces con una mirada entre el facilitador y el co facilitador te conecta y el co facilitador o el facilitador sabe cómo reaccionar, cualquiera de los dos. Esto solo se da después de conocer mucho a la otra persona. Yo creo que para que un proceso entre 2 personas funcione, sí debe haber antes un conocimiento de las dos personas, no solo del tema, porque aplicar una metodología o aplicar una guía o algo sobre el tema puede resultar fácil (Facilitador 9, Guatemala).

De hecho, yo creo que los procesos de masculinidad y de formación en género en particular, no se hagan con una sola persona facilitando, sino que se hagan con dos. Una, por supuesto, puede estar en función del apoyo logístico, pero también a la expectativa de esas situaciones que te menciono, y otra persona puede estar apropiada del discurso y la lógica metodológica, pero que los dos tengan la capacidad de intervenir oportunamente cuando el desarrollo del taller o el espacio te lo pueda

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

permitir, es decir, no dejar pasar situaciones que pueden ser factor de reflexión (Facilitador 11, Nicaragua).

Vengo de una experiencia en donde el perfil de hombres con los que he trabajado sí implica, sí tiene una exigencia de co-facilitación. Porque uno solo es bastante cansado y también un poco del proceso, qué tan cargado es el proceso y la dinámica y la co-facilitación es vital (Facilitador 12, Guatemala)

Siempre co-facilitamos, no nos vamos solos. Al menos con el caso en mi institución es muy complejo porque en la institución no hay nadie que lo haga. Pero siempre buscamos la forma de co-facilitar (Facilitador 14, Panamá)

Si bien las opiniones y experiencias de los facilitadores indican que la cofacilitación es la opción ideal, ninguno señaló que sea la única, todos coinciden en que es posible que facilite una sola persona pero que es ideal que sean varias.

Convocatoria. La mayoría de los facilitadores coinciden en que es muy raro que sean ellos quienes hagan la convocatoria, sin embargo reconocen buenas prácticas y algunos aspectos que deben evitarse al momento de publicitar un espacio sobre masculinidad. Entre ellas se señala que no debe mentirse ni ocultarse el propósito del espacio.

Sobre las buenas prácticas. Los facilitadores reconocen ventajas en dos grandes elementos, las convocatorias por medios digitales y a través de alianzas con grupos estratégicos previamente organizados. Además plantean que la convocatoria puede generar más o menos respuestas según el contenido que ofrezca: vincular el proceso con la formación profesional o hablar de prevención de violencia y no específicamente sobre masculinidades, por ejemplo. Ante esto se reconoce que la búsqueda de una forma atractiva para convocar no debe suponer nunca maquillar o mentir sobre los contenidos de los encuentros.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Una estrategia que nos ha funcionado es hacer alianzas con otras organizaciones con las cuales se tenga un trabajo en común. Y es un trabajo que requiere mucha articulación (Facilitador 1, Chile).

Para convocar estudiantes universitarios, entonces lo que yo puedo sugerirles es la posibilidad de enmarcarlo como una estrategia de prevención de violencia de género. Porque puede ser que algunos hombres sí, pero hay otros que no. Sobre todo para aquellos estudiantes que son más religiosos. Porque tiene que ver con eso, o sea, y quizás desde el inicio es como “mira cada quien puede creer en lo que sea”. Entonces creo que una estrategia puede ser abordar o marcarle una estrategia de prevención de violencia e inclusive prevención de violencia y el tema de masculinidad como el subtema (Facilitador 2, El Salvador)

Yo por lo menos en cuanto a la psicología creo que sí se podría hacer igual pero no sé con las otras carreras esa masculinidad... no sé si se le puede llamar aplicaba “¿de qué me sirve a mí como psicólogo conocer sobre masculinidad?” “¿qué me sirve a mí como abogado, como agrónomo?” pero creo que el público que ustedes quieren abarcar es tan amplio. Pero más ir adaptando la metodología en cuanto cómo un estudiante universitario, no solo lo va a aplicar en su lugar cotidiano como persona, sino también en su quehacer profesional (Facilitador 4, Guatemala).

Sobre las convocatorias, muchas de ellas no me he involucrado, pero en las que sí, ha sido sobre todo haciendo algún evento en Facebook, invitando directamente a personas que no conocen, haciéndolo de forma abierta para que cualquiera pueda reenviarlo si le interesa. Casi siempre salen de alguna página de algún colectivo que tenga el interés, ya sea por ejemplo, de la Asociación de estudiantes que organiza algo

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

o ya sea, por ejemplo, un colectivo que trabaja en masculinidades (Facilitador 8, Costa Rica).

Sí, sí, siempre seamos lo más honestos posible. La gente que va a un taller de masculinidades o de violencia de género, o de antisexismo, pongámosle lo más directo posible. Yo no le mentaría nunca a la gente (Facilitador 5, Chile).

Sobre lo que no funciona en las convocatorias. Los facilitadores compartieron experiencias en las que los procesos se dificultaron y en las que encuentran, desde su mirada, fallos en la convocatoria relacionados con esa dificultad:

O sea, voy a decirlo rápido y mal, pero una convocatoria rápida sin leer los contextos ni las dinámicas sociales está condenada al fracaso. Han habido iniciativas muy interesantes en sus diseños y todo, pero que en ningún momento consideraron las dinámicas (Facilitador 1, Chile)

Te voy a contar mi experiencia en torno a las convocatorias que han hecho internamente. Por ejemplo, en un lado porque sabían que era difícil la convocatoria obligatoria, pusieron “Curso de sensibilización”. Entonces las personas no sabían ni para qué iban. Muchos dejaron de participar porque fue complicado, porque era como “no quiero que la gente deje de ir por decir que es de masculinidad, entonces lo camuflajeo” y eso peor (Facilitador 2, El Salvador).

Por otro lado había una invitación y también lo simbólico, súper importante, porque habían puesto una invitación al curso de masculinidades alrededor del tema había maquillaje, labiales, hombres, mujeres, hombres con falda. O sea, era difícil para la persona digerir eso. Había que romper con la creencia de que ahí los iban a hacer homosexuales porque así piensan, de que los cursos de masculinidad genera

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

homosexualidad. Y suena chistoso, pero para el hombre que va, es complicado, es súper complicado (Facilitador 2, El Salvador).

Sí, la verdad es que es difícil, es bien difícil. Y creo que también la gente que llega es porque ha estado en un espacio donde se le ha hecho ver donde usualmente hay una relación con mujeres que están tocando los temas y hay como un reconocimiento de ok necesito pensar esto. Pero lo que yo desearía es que hubiera una manera de convocar desde el propio malestar de mi hombre. Pero no, no creo que haya sido exitoso lograrlo. (Facilitador 10, Guatemala).

Algunas consideraciones desde la perspectiva de los facilitadores.

En este apartado se incluyen las reflexiones compartidas por los facilitadores en cuanto a los avances que distinguen en el trabajo de masculinidad en los entornos universitarios, los desafíos, retos y obligaciones sociales de las universidades; y las resistencias que identifican en los grupos pero también las posibilidades de transformación que identifican en los procesos con hombres.

La universidad como entorno para la transformación social. Algunos facilitadores, especialmente en el caso de Chile, señalaron que la incorporación del tema de género y masculinidades en las mallas curriculares ha sido un factor determinante para el incremento en el interés en la temática, esto da cuenta de la necesidad de los esfuerzos institucionales y de la importancia de la voluntad política para transversalizar las miradas críticas en los espacios académicos.

Lo que nos ayudó mucho es que el 2017 empezamos a implementar una nueva malla curricular. Y en esa malla curricular que durante 2 años, 2015-2016, la trabajamos con los estudiantes a través de metodologías participativas, se incorporó sociología del género como asignatura obligatoria. Eso fue muy importante, nos indicaba que el tercer año todo el grupo de estudiantes que ahora ya la matrícula había aumentado a

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

100 por año. Todo el grupo de estudiantes pasaba por sociología del género. (...) Pero esto que las y los estudiantes pasen por el curso de sociología de género generó una sensibilidad importante respecto al tema. Es obligatorio, pero cuando pasan los cursos electivos de sociología, tercer y cuarto año, ya llegan con información y con formación en el tema. (Facilitador 5, Chile)

Yo creo que sería importante que no se vea como algo ajeno a su proceso, a su proceso educativo, sino que esté vinculado con algo de su proceso, no sé si el currículum. Pero que ellos sientan que no es un conocimiento de solo la parte teórica, sino que haya un involucramiento más desde saber para qué les va a servir. Empezando por que se den cuenta de que les puede servir para ser mejores personas en su vida diaria (Facilitador 9, Guatemala).

Yo lo he pensado, tengo muchos sueños al respecto, pero poco tiempo. Yo sí veo que la primera es que es importante una formación en distintos niveles, te voy a decir. La primera es quienes estén interesados y partan de cero. La segunda es quienes ya estamos con un recorrido, cómo actualizarnos. Yo creo que ahí se necesita una instancia que tenga esa capacidad de avalar, si no certificar, de avalar a los facilitadores para poder tocar este tema con ciertas especificidades. Entonces yo creería que la Universidad puede ser un buen lugar. Pero ya existen otros modelos a través de la sociedad civil que se encargan de esto, como en la promoción, la formación y la capacitación (Facilitador 12, Guatemala).

Nuevamente lo que quiero decir es que tenemos carreras universitarias que tienden a la memorización y no a la discusión y no al conocimiento. Esa es una oportunidad que puede hacer esta formación en masculinidades: generar la discusión. Y además que las propias y los propios participantes pueden elaborar mapas conceptuales. Nuevos mapas conceptuales de masculinidad, porque creo que lo que tenemos es

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

bastante limitado. Nosotros todavía tenemos una formación bastante limitada. Ojalá en el espacio universitario sea posible ampliar esto (Facilitador 3, Guatemala).

Por otro lado, se distingue que el potencial para tratar el tema en las universidades no depende únicamente de la institucionalidad sino también en gran medida de la presión estudiantil que posiciona temas y reclama estos espacios.

Bueno, la denuncia de la violencia sexual y de género, las discriminaciones, también en las casas de estudio. Entonces, a partir de eso se han vivido una serie de fenómenos que han puesto una agenda, estos temas y yo diría que lo de masculinidades, lo que ha ido pasando es que más bien se han ido academizando o están en la investigación (Facilitador 1, Chile)

En cuanto a las ventajas del trabajo sobre masculinidad con población universitaria se identificaron una serie de características a partir de las cuales los facilitadores encuentran un importante nicho de transformación social por cuestiones como el tiempo que pasan las personas en la institución, las características sociales y etarias, los ánimos de cambiar la realidad, entre otras.

Yo creo que la ventana de oportunidad que hay que aprovechar es que los tenemos acá por un tiempo, por 5 años, entonces yo creo que hay que aprovechar ese tiempo. Entonces los tenemos acá 5 años. O sea, en esta vieja matriz de formación de sujeto, de sujeta, alguna gente a eso le llama construcción de ciudadanía. Como tú le quieres decir, pero en el fondo como les tenemos un tiempo, aprovechemos ese tiempo.(Facilitador 1, Chile).

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Sí, inclusive fíjate, creo yo que si la población es más juvenil es mucho más rápido, o sea, es mucho más fluido. Por todo el tema, que por ejemplo, es mucho más difícil un grupo de adultos, más adultos, digamos (Facilitador 2, El Salvador).

Quizás tenga que ver con una cuestión generacional y vocal. Más jóvenes. Que las generaciones más jóvenes tienen hoy día mayor sensibilidad y mayor disposición a hacerse preguntas sobre esto (Facilitador 5, Chile).

Con los jóvenes fluye mucho más. Es raro que un tema los cierre. Ya la verdad con los hombres adultos no ha sido tan esperanzador, no se si es la palabra, pero se ve, al igual que todo, que los jóvenes tienen todavía un poquito más de curiosidad y de cuestionamientos acerca de su propia personalidad y de la sociedad que los rodea. Siento que ya con los hombres mayores, que ya están tan formados ciertos patrones, pueden ocurrir reflexiones, pero siento que ya la transformación es más difícil y hay más rigidez, hay más resistencias, en general, claro (Facilitador 6, Guatemala)

Suelen ser personas que es más fácil asumir un compromiso por el cambio social. Sobre todo si han tenido una formación más humanista o si son de carreras sociales, humanidades en general. Se tiene como esa apertura por los temas y los consideran más valiosos. Tal vez como el nivel de formación también les ha permitido vivir cosas distintas que en otros niveles educativos posiblemente no han vivido, entonces, por lo tanto, la diversidad siempre aporta como esa posibilidad de abrir más. Además de eso, creo que son personas que van a tener más insumos por si después quieren replicar las acciones (Facilitador 8, Costa Rica).

La verdad es que los jóvenes son clave. Entre los 3 grupos con los que he trabajado, adolescencia y juventud, para mí son los medulares. Aún no es muy tarde para desmontar, desaprender y tampoco es muy temprano para que tus procesos de

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

reflexión y socialización terminen siendo boicoteados por la dinámica familiar. Están en una etapa en la que son racionales, en las que son críticos, en las que se están emancipando de los mandatos y bueno, se van a llevar algo de lo que hagan con ellos, quizás no todo, pero se van a llevar algo y esa cuota de lo que se lleven va a ser positiva (Facilitador 11, Nicaragua).

Como puede reconocerse en las palabras de los facilitadores, las poblaciones universitarias están vistas como un grupo esperanzador en términos de transformación de la masculinidad. Sin embargo, se reconocen también algunos desafíos para este tipo de trabajo. Estos desafíos se abordan en la siguiente sección junto a los que los facilitadores han reconocido como generales para los hombres.

Resistencias y dificultades a lo interno de los grupos. El abordaje del tema de masculinidad se dificulta en la medida en que se pretendan reflexiones y transformaciones más profundas. Estas reflexiones implican la ruptura con el privilegio, el reconocimiento de las violencias que se ejercen hacia y desde los sujetos y el replanteamiento de nuevas formas -desconocidas quizá- de relacionamiento. A partir de esto, no es extraño que se distingan resistencias o dificultades durante el desarrollo de los procesos en el tema. Entre estas, los facilitadores plantearon que hay temas en los que hay un alto riesgo de que los participantes se cierren, además de reconocer que hay una respuesta de los grupos antiderechos y conservadores que con discursos como “la ideología de género” o la agenda del “nuevo orden mundial” critican y señalan la participación este tipo de procesos, disminuyendo su convocatoria.

Con la resistencia lo primero es no sacarte de onda. Es lo primero. Respirar porque de repente pueden decir cosas muy ofensivas. Saber poder abordar esa conducta, o sea la intención de ese comentario puede llevar a la discusión, entonces esa persona lo que busca es desestabilizar, hacerte dudar (Facilitador 2, El Salvador).

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

las transformaciones culturales implica que los varones, los sujetos sociales leídos como varones constantemente problematicemos los lugares que ocupamos en la institución y las formas de trato y sobre todo las violencias están ahí, muy naturalizadas e invisibilidades, y también sin desconocer que las instituciones educativas y las universidades en particular son muy jerárquicas, muy jerárquicas y en esa jerarquía también se entrecruzan con otro dominio y con otras relaciones (Facilitador 1, Chile)

Lo que genera más resistencia es el tema de la diversidad sexual (Facilitador 14, Panamá).

Lo que siempre le insisten a uno en muchas organizaciones es que, si vamos a trabajar con hombres, no toquemos inmediatamente el tema, como tal, ni de violencia ni de masculinidades, porque entonces lo que se genera es un rechazo y efectivamente, así ha sido lamentablemente (Facilitador 12, Guatemala)

Yo creo que en cuanto a temas, sí pueden ser varios los que pueden producir un cierre. Por ejemplo, con el tema de la división sexual del trabajo. Siento que ahí puede haber un bloqueo en cuanto se pretende intencionar a la práctica. En la práctica eso tiene que transformarse, que no puede seguir así como está distribuido. Ahí suelo encontrar bloqueos. Aceptan que las mujeres en general trabajan más, que son las que se levantan primero y las que se acuestan de último. Lo van aceptando, pero ya cuando les decís “bueno, ¿pero qué compromiso van a hacer?”. Entran en dilema y no les gusta la cosa (Facilitador 6, Guatemala).

De repente les cuesta a los jóvenes la homofobia, por ejemplo. El tema de la diversidad les cuesta porque todavía está muy interiorizado eso. Ahí puede ser un

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

punto con jóvenes, todo el tema de lo relacionado a la sexualidad. Pueden haber tabúes (Facilitador 4, Guatemala).

Y también por otro lado, he notado que hombres se escudan de saber “No, es que sí ya estuvimos un taller de masculinidades antes”. Y entonces ya dicen, “ya estoy de construido” (Facilitador 2, El Salvador).

Por ejemplo, en el área que yo trabajo coordinamos unos cursos optativos de formación general de género, son 16 cursos al año, 8 por semestre. Y el curso que tiene menos inscritos, adivina cuál es... el de masculinidades. Sí, hay un punto de quiebre, de repliegue, y los grupos anti derechos están creciendo mucho (Facilitador 1, Chile).

Pasar por la reflexión sobre los feminismos o las ideas alrededor de la relación con mujeres. Y otra cosa metodológica que es muy importante recalcar, ese discurso reaccionario que sistemáticamente se está pagando millones en publicidad “los influencers” que son unos imbéciles, digamos. Repitiendo animaladas, pero que muchas veces eso ha llegado antes que la reflexión (...)Ya a nivel de profesores había mucho fanatismo, mucha cosa evangélica, mucho discurso de esta agenda de qué van a hacer gays a nuestros hijos y lo que necesitan es cincho. (Facilitador 10, Guatemala).

En cuanto a las resistencias o dificultades específicas con universitarios, los facilitadores señalan la presencia de un discurso políticamente correcto o la falta de voluntad para participar en espacios que no sean estrictamente relacionados con lo que consideran su formación profesional.

Nosotros tenemos acá un curso de masculinidades que damos desde el año 2019 y es un curso que en términos de su inscripción de personas ha ido a la baja, lo toman más

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

mujeres que varones. Es un curso que está en crisis, o sea, por decirlo como oferta académica y no hay movimiento social, menos movilización. No, no, yo diría que está muy atomizado todavía (Facilitador 5, Chile).

Siento que lo que hace falta para bajar el mosh y pasar del lenguaje a la acción es encontrar los temas en donde nos obliga a posicionarnos dentro de nuestro grupo. Digamos el tema que de repente los chavos ya lavan platos en su casa, de repente ya cocinan, de repente ya eso lo tienen más regulado, “con mi novia los dos cocinamos” o eso esperarías. No son esos temas tan drásticos que se pueden vivir en el campo, pero son otras cosas las que nos ponen el dilema. Siento que ahí es donde hay que encontrar cuáles son los puntos claves en donde poder tener un muy bonito lenguaje, pero es cómo te posicionas lo que puede llevarte a eso, a dónde te parás como hombre, qué validas, qué acompañas, cómo vivimos la justicia. Este es un tema que me parece emblemático. (Facilitador 6, Guatemala).

Posibilidades de transformación en los procesos sobre masculinidad. Si los facilitadores no creyeran en que es posible transformar los modelos de masculinidad a través de los espacios con hombres, su trabajo estaría vaciado de significado. Entre las miradas, quizá esperanzadoras, que identifican están los pequeños cambios cotidianos y los deseos por seguir en la reflexión encaminada a la transformación política. Reconocen también que hay un camino importante por recorrer, del cual puede aprenderse especialmente de los movimientos y organizaciones de las mujeres.

Yo creo que este proceso de masculinidades es cuesta arriba, pero tiene beneficios, aunque te escuche un hombre ya hiciste el cambio. Pensar que el tema de la masculinidad, uno ya es mucho. Porque yo puedo pasar, que yo fui ese uno que cambió mi visión a partir de una charla de masculinidad. Y permitir eso, creo yo también que genera logro, porque una persona se transformó, una familia, de repente

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

va a cambiar. Puede ser muy lento pero pueden seguir abriendo otras posibilidades (Facilitador 2, El Salvador).

Yo creo que sí. Empiezan a haber cambios. Se pueden ver cambios pequeños a veces. No sé si habrá otros procesos, pero que si empieza a haber cierta transformación, por lo menos en los procesos organizativos, yo siento que sí. Puede ser que aporten en ese sentido (Facilitador 6, Guatemala).

Tenemos que mirar cómo lo hicieron las distintas corrientes del feminismo para lograr instalar la lucha por los derechos sexuales y los derechos reproductivos, por la maternidad. Hoy día, la lucha por el aborto libre, seguro, etcétera. Creo que son cuestiones que los hombres no sabemos hacer todavía. Estamos, y aquí me meto una cosa más conceptual, muy enajenados en nuestros cuerpos. No asumimos nuestros cuerpos como territorio político, que sí lo hacen las mujeres, si lo hacen. Los varones de distinta orientación sexual, pero particularmente los varones heterosexuales, no sabemos cómo transformar nuestro territorio y espacio de lucha política (Facilitador 5, Chile).

B. Participantes

El origen de los procesos sobre masculinidad desde la perspectiva de los participantes. La experiencia de participación en procesos sobre masculinidad varía según sus contextos y vivencias personales. Se encontraron menos elementos en torno a las reflexiones y experiencias en estos procesos en el grupo de participantes que en el grupo de facilitadores ya que varios de los hombres entrevistados han participado en un solo proceso, aunque tienen el deseo de incorporarse a otros.

Sobre las reflexiones. Algunos participantes mencionaron que llegaron a estos espacios motivados por la necesidad de abordar situaciones personales que interpelan sus

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

historias de vida. Otros participantes mencionaron que su experiencia en los procesos de masculinidad fue influenciada por la educación recibida, principalmente en entornos universitarios y también hubo algunos que tuvieron acercamientos al tema por experiencias personales.

Era un tema que me había atravesado desde un tiempo atrás. Soy una persona homosexual y, pues el tema del género y de la identidad sexual habían estado como muy resonantes desde mi adolescencia ¿no? había sido parte de muchas crisis, eh a nivel personal y el que encontrar un espacio donde podía de alguna manera hablar de lo que yo había vivido o de lo que estaba viviendo, porque pues no ha sido un proceso estático, eh con otras personas y también escuchar su perspectiva me pareció un buen, una buena oportunidad (Participante 1, Guatemala)

Mucha de la motivación de este, de seguirme formando, ¿verdad? Es que el tema de género incluye también la situación de los hombres, la perspectiva de los hombres, el cómo están los hombres, qué piensan los hombres, qué pasa con los hombres, muchas veces se ve en la otredad solamente como ¿Verdad? O sea, cuando hablamos de género, muchas veces se reduce solamente a hablar de la situación de las mujeres, eh, como víctimas o no, ¿verdad? Pero en general no se ve la otra cara, no se ven los hombres (Participante 6, Costa Rica)

La interpelación feminista iba cargada también como de cierta educación de género y ahí fue donde apareció el tema de masculinidad. Yo había tenido unos acercamientos más, como desde lecturas, en un curso que tuvimos de antropología filosófica porque la pareja del docente era una feminista y trataba como que nosotros estuviéramos discutiendo acerca de ese tema (Participante 9, Guatemala).

Sobre la búsqueda de espacios seguros. Algunos participantes destacaron la importancia de los círculos de hombres como espacios seguros donde pueden expresarse y abordar temas que les conciernen. Sin embargo, también hubo participantes que expresaron

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

ciertas críticas hacia algunos aspectos de los procesos, como la superficialidad en las de herramientas para gestionar aspectos emocionales y de comunicación de necesidades.

Con la intención de pues algunos amigos o compañeros, de querer hablar y abordar situaciones que nos interpelan, emociones, pensamientos, sistemas de creencias, digamos; cómo también asistiendo a otros gestionados por otros compañeros es lo que más he disfrutado, digamos estos círculos de hombres donde se pueden ventilar o expresar en un espacio seguro, cosas que me atañen (Participante 2, Guatemala)

[Buscar un lugar] Donde sabes que no te van a sacar, donde sabes que no te van a ver feo, ya es oro puro. Yo creo que también de alguna manera a nosotros, los hombres, eh nos cuesta hablar de estos temas sin sentirnos juzgados no, a veces, o sin esperar una burla o un comentario sarcástico a cambio (Participante 1, Guatemala)

Lo más formal que tuve fue un grupo de masculinidades, o sea que fue bonito y todo, solo que había muchas cosas que a mí no me parecían. Sentí que era como un concurso de ver quién era menos machista por varios momentos, pero, fuera de eso creo que me me di cuenta de que el mero trabajo estaba con hombres de manera individualmente, o sea como las conversaciones con tus amigos que tenés y así (Participante 7, Guatemala).

Saber que tenemos muchos problemas en común, los hombres o sea, que supongo que no somos el 100% de los que tenemos lo mismo, pero así tipo, un tema que siempre era muy recurrente, así siempre es la relación con nuestro papá o sea, porque la mayoría la tenemos bien conflictiva así de, o sea, tanto heteros como personas de la diversidad y así (Participante 5, Guatemala)

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Sobre la oferta de espacios sobre el tema. Uno de los aspectos que mencionaron los participantes es que la oferta llega principalmente a través de las ONGs, poco se mencionó de una oferta que venga de la universidad salvo una participante que estudió la carrera de Género y Desarrollo de la UNA en Costa Rica donde tuvieron un curso de masculinidades durante un semestre.

El único espacio donde he visto que llevan a cabo algunos procesos, es un centro que se llama Q´ANIL. De aquí, al menos aquí en Guatemala, no sé, pero no he escuchado más o no me he puesto más al pendiente, sí he visto eh, invitaciones a talleres y a espacios virtuales de otros países, pero no aquí en Guatemala en este momento solo te podría decir Q´ANIL, (Participante 1, Guatemala)

Es la sociedad civil, la que más está generando esos espacios de reflexión, eh, no hay tanto de capacitación, ¿verdad? O sea, eh, la sociedad civil sí, sí, está generando espacios de círculos de masculinidades, círculos de hombre, círculos que no necesariamente son espacios en los que yo haya participado, porque si están dirigidas a cuerpos masculinizados, y y hombres cis, (Participante 6, Costa Rica)

Otro espacio en el que se ofrecen este tipo de espacios es como capacitaciones en el ámbito laboral como parte de los programas formativos institucionales.

La Fundación Justicia y Género y los procesos de capacitación que hace es como un enfoque muy eh teórico para entender el contexto, teórico para dar herramientas a personas funcionarias, entonces, por ejemplo, personas funcionarias del sector justicia, entender mejor la masculinidades de la interseccionalidad en el ejercicio de su labor (Participante 6, Costa Rica)

El año pasado, sí el año pasado tuvimos por parte de Fundación Sobrevivientes, en el trabajo, una capacitación de Nuevas Masculinidades. (Participante 4, Guatemala)

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Trabajé en la Dirección Municipal de la Mujer. Entonces, si manejamos bastante el tema de género, gracias a eso, pues tuve algunas capacitaciones, aprendí muchas cosas, claro, hay diferentes enfoques y todo y por mi cuenta, verdad. (participante 4, Guatemala)

En la en la Universidad cuando llevé el curso de Masculinidades era parte del del del pensum, el curso de Masculinidades y en ese momento nos lo dio un psicólogo (Participante 6, Costa Rica).

En el caso de los grupos autogestivos, en donde no hay necesariamente una oferta externa sino acuerdos entre los hombres autoconvocados sobre qué ofrecerse a sí mismos, uno de los participantes enfatizó en que, además de ser un espacio seguro, él percibe que la oferta es de sanación:

De verdad siento que lo que se ofrece es un proceso de sanación más que tener insumos, no sé verdad metodológicos, o herramientas, siento que es un proceso de sanación, lo que se ofrece algo terapéutico. (Participante 2)

Sobre los cuestionamientos de las mujeres y los feminismos. El feminismo y los movimientos de mujeres han tenido una influencia significativa en las reflexiones y asistencia a procesos de masculinidad de los participantes. Según los datos proporcionados, varios participantes mencionaron que sus reflexiones y cuestionamientos sobre la masculinidad surgieron a partir de la confrontación feminista y de las lecturas feministas que realizaron o bien en la participación en espacios de mujeres.

Creo que mi primer contacto con esto fue con el feminismo ¿va? Porque siempre va como bastante de la mano, va, o sea, todos los cuestionamientos del género y así entonces, eh sobre todo digamos que por mi experiencia como persona de la diversidad, eh bueno, y aún creo que aunque no fuera una persona de la diversidad

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

igual sería un nombre raro, entonces no sé cómo que eso sí me empujó bastante a cuestionarme lo mal que me hacía sentir no cumplir expectativas que al final supe que eran como pura presión (Participante 7, Guatemala)

Mi experiencia en espacios de masculinidad, pues a ver yo, para ser muy muy honesto, creo que llegar a estos espacios para mí ha sido principalmente desde espacios de mujeres. Lo voy a decir así. Como que las primeras reflexiones que llegaron a mi vida fue lecturas sobre el feminismo, (Participante 2)

Personalmente he estado como que leyendo bastante desde hace aproximadamente tres años sobre las masculinidades y pues ha sido un camino bien bonito e incómodo, pero y desafiante (participante 5)

Lo que ocurre durante los procesos de masculinidad desde la perspectiva de los participantes. Este segmento busca sintetizar los aspectos concretos de la vivencia de los participantes en los procesos sobre masculinidad, se ha organizado en función de los elementos práctico-metodológicos, de facilitación, convocatoria y otros aspectos que, además de las reflexiones planteadas en el apartado anterior, pueden considerarse al momento de planificar procesos grupales con hombres.

Temporalidad. En lo que respecta a la temporalidad los participantes refirieron haber participado en procesos de diversa modalidad temporal, también comentaron respecto a sus preferencias entre los procesos cortos (menores a tres meses) y procesos largos (mayores a tres meses). En cuanto a la frecuencia con la que se reunían y la duración de cada encuentro, se encontraron experiencias similares, con encuentros frecuentes de duración de hasta dos horas.

Sobre los procesos largos. Los participantes señalaron que suelen ocurrir en contextos como el movimiento estudiantil y círculos de hombres. Estos procesos se caracterizan por abordar temas profundos, como la sanación de heridas y la reflexión sobre

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

la masculinidad, y requieren un compromiso para cuestionar y cambiar comportamientos. Además de la experiencia de las personas que participaron en procesos largos se encontró que algunos participantes expresaban el deseo de que el proceso en el que participaron hubiese sido más largo, esto por cuestiones de la confianza que se había formado en el grupo que les permitía abordar temas más profundos o por la necesidad de un mayor aprendizaje en el tema.

Yo creo que sí se necesita más tiempo, más tiempo, porque lo que...es que no se si voy a poder bueno, lo que fue bonito es que, cabal como una como que ese grupo nos unía algo, la incomodidad, conforme fue pasando el tiempo hubo confianza entre nosotros. Entonces contábamos cosas más personales. Y entonces sí, creo que si hubiéramos seguido creo que seríamos más. Hubiera sido una bonita comunidad (Participante 5, Guatemala)

El más largo y más profundo duró 1 año y fue en el movimiento estudiantil, creo que ese ha sido de pronto, verdad, el más largo en el que he estado (Participante 2, Guatemala)

A mí me hubiera encantado que por lo menos nos dieran como varias sesiones, como como cuando estás recibiendo alguna formación específica, porque eso, si sos una institución que trabaja con muchos ligado al tema de género y tienes muchos hombres que están trabajando contigo para la atención de mujeres, o sea, también como que hay que trabajar mucho el chip (Participante 4, Guatemala)

Si realmente lo que vos estás buscando es un proceso de masculinidad real, donde lo que querés es sanar heridas, realmente cuestionarte como hombre, realmente identificar cuáles son aquellos elementos que necesitas cambiar para vivir una vida

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

menos violenta, ¿Cuáles son esas responsabilidades que tenés que asumir como hombre? Eso realmente va a ser de toda la vida (Participante 3, El Salvador)

Sobre los procesos cortos. Los participantes expresan que los procesos cortos se centran en abordar temas específicos de manera más directa y concisa, sin extenderse en reflexiones teóricas o metodológicas complejas. Consideran que los procesos cortos son más adecuados para aquellos que tienen limitaciones de tiempo, como compromisos laborales u otros compromisos personales. Con estos procesos se tiene la posibilidad de obtener resultados rápidos y concretos en los procesos cortos, ya que se enfocan en objetivos específicos y prácticos.

Preferiría algo que vaya al grano, ¿verdad? Que no tendría el tiempo para un proceso largo, sentipensante y así, sino que más bien preferiría como, pero eso es porque una trabaja y hace esto y hace lo otro y quiero seguir aprendiendo (Participante 6, Costa Rica).

Si lo que vos querés es educar o hacer conocimiento respecto a masculinidades en un grupo específico lo puedes hacer en una jornada de tres-cuatro semanas. (Participante 3, El Salvador)

Sobre la frecuencia y duración de los encuentros. Las experiencias de los participantes varían en cuanto a la frecuencia de los encuentros yendo desde los encuentros semanales hasta los mensuales, sin embargo coinciden en la cadencia de los procesos, es decir que los encuentros se mantienen en los intervalos establecidos.

Sesiones quincenales incluso mensuales, ¿verdad? Estos cortos, en un par de horas para poder reflexionar, platicar (Participante 2, Guatemala).

Sí, yo sí, semanales no fue sino quincenales. Y después fue cada mes. (Participante 5, Guatemala).

Yo los llevé en todo el semestre, que verdad, una clase por semana, cuatro horas por semana ajá, lo lleve en todo el semestre (Participante 6, Costa Rica).

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Objetivos. Los participantes tienen opiniones diversas sobre los objetivos de los procesos de masculinidad, destacando la importancia de abordar las emociones, romper estereotipos y prejuicios, y proporcionar herramientas prácticas para la gestión de la masculinidad. Algunos participantes valoran la oportunidad de reflexionar sobre su propia experiencia y compartir en un espacio seguro. También se ha mencionado que en procesos que están orientados a la capacitación tienen por objetivo orientar hacia nuevas conductas y actitudes masculinas especialmente en el entorno de trabajo que es donde se realizan estas capacitaciones.

En general los participantes han percibido que los objetivos que plantean los procesos de masculinidad están enfocados en la formación y sensibilización así como también en el abordaje de los temas que interpelan a los hombres como lo relacionado con su esfera emocional. Una crítica que se ha hecho es que estos procesos por lo general han quedado en la reflexión y producción de discurso y se ha avanzado poco en lo que respecta a acciones para asumir para lograr la transformación propuesta.

Unos que sí he visto y que no se cumplen, son como herramientas para poder gestionar a nivel emocional, ¿verdad? Herramientas para poder comunicar necesidades, por ejemplo. Siento que esos no o al menos donde yo le he visto, no se han cumplido. Creo que se queda muchas veces en esta espiral, no, del ejercicio reflexivo, lo cual es valioso y genial, pero también ¿cómo concretarlo, ¿verdad? Ahí siento que no, por lo menos a los que he visto, los que he participado como que es muy superficial y no se cumple del todo. (Participante 2, Guatemala)

Sí el, el objetivo de ese taller era como replantear la idea de la masculinidad ya que trabajamos con muchas mujeres, entonces se maneja mucho prejuicio de que los hombres son catalogados de cierta manera y las mujeres de cierta manera. Entonces, el objetivo era como sensibilizar desde la experiencia de las mujeres, más que todo,

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

a los hombres de cómo ha cambiado esa masculinidad de que ya no tienen que ser los hombres que golpean, que tratan mal o que solo son vistos como fuente monetaria; sino que también tienen que cumplir roles en su familia como la paternidad responsable, involucrarse en tareas del hogar, o sea, ese era como el objetivo venir y sensibilizar a los hombres de que ya no estamos en el siglo XX (Participante 4, Guatemala)

Temas

Lo que se ha observado según lo que refieren los participantes es que abordaron temas muy diversos en sus procesos, se abordaron temas que parten desde la teoría y aspectos académicos como también temas de la vida cotidiana. Algunos de estos temas incluyeron la sanación de heridas emocionales, la reflexión sobre la sexualidad, masculinidad y la orientación sexual, la gestión de las emociones, la comunicación de necesidades, la ruptura de estereotipos y prejuicios, y la responsabilidad de asumir roles en la familia. También se mencionó la importancia de abordar la relación con los padres y la relación con las mujeres.

Dentro de los temas que refirieron los participantes no destaca el tema de violencias que ha sido fuertemente nombrado por facilitadores, manuales y referencias teóricas (ver tabla 11).

Tabla 11

Recurrencia de temas según la experiencia de participantes

Recurrentes (más de 2 participantes)	Escasos (menos de 2 participantes)
relación con los padres	roles y estereotipos de género
relaciones familiares	referentes masculinos
relaciones sexoafectivas	arte
género	política
identidad de género	derechos humanos
autocuidado	emocionalidad masculina
sexualidad	
construcción de las identidades masculinas	
diversidad sexual	

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Espacios físicos y virtuales. En cuanto a los espacios físicos, los participantes abordaron la importancia de la amplitud de los espacios, aunque uno de ellos señala que el espacio pequeño e íntimo le resultó agradable. Coincidieron en que no hay un mismo tipo de espacio ideal, sino que este debe adecuarse a las necesidades del grupo y de la logística del proceso.

Para mí, considero que es muy importante que sea un espacio natural, que tenga espacios abiertos, que digamos los aspectos de logística, los aspectos de atención en caso de emergencias, los aspectos de comunicación con el exterior, digamos durante el proceso, estén en un equipo a parte del equipo facilitador (Participante 3, El Salvador)

Siento que sí es necesario tener un espacio abierto o por lo menos con amplitud, si vas a realizar ese tipo de ejercicios que son como más de experiencias eh, de ejemplos y dramatizaciones y todo. Pero eh, sí tenés que considerar como la ventilación, la comodidad de algunas personas, porque dependiendo de la edad, tenés que ser realista hay personas que no pueden sentarse al suelo a jugar, ahí se hay personas que no van a estar hincados trabajando porque ya tienen una lesión en la rodilla, o sea, como considerar ciertas cosas y ciertas opciones (Participante 4, Guatemala)

[En la oficina] de algún colectivo cabal. Y ahí fue ahí, ahí, ahí lo estuvimos haciendo (...)Ahí sí que mirabas a todos. Y había cafecito, tecito. Eh sí era más cómodo ahí y se sentía más privado (Participante 5, Guatemala).

En cuanto a los espacios virtuales, los participantes destacaron la importancia de esta opción durante el confinamiento por la pandemia de Covid-19 y la describieron como una herramienta valiosa para mantener los procesos de masculinidades. En un contexto desafiante, la adaptación a plataformas virtuales se convirtió en un medio esencial para mantener la continuidad de los diálogos y las reflexiones sobre las masculinidades.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Enfatizan que la virtualidad no sólo jugó un papel importante durante la pandemia, sino que también se convirtió en un recurso importante para establecer modalidades híbridas. La transición hacia un enfoque híbrido permitió que las personas con problemas para trasladarse a las áreas donde se desarrollaban los procesos, superando barreras de movilidad.

Sí, fue virtual, fue fue cabal en 2020, fíjate que cabal pensábamos hacer el primero, el primer taller de esto el 14 de marzo, o sea el el día que empezó todo esto [cuarentena por COVID-19], entonces... ese viernes habíamos quedado de hacerlo, el siguiente viernes fue que ya no se pudo. (Participante 7, Guatemala)

Fíjate que por alcance y seguimiento lo virtual nos gustó mucho porque también habían ratos en los que, y así muy honestamente, verdad que creo que esa fue una particularidad del grupo, como muchas sí quiero hablar, pero no quiero, o sea, como no quiero, me va a costar llegar a la casa de alguien o juntarnos en este parque, ¿verdad? Pero no quiero dejar de que esto pase entonces en lo virtual fue muy, muy favorable (Participante 2, Guatemala)

Estuve en un curso virtual de este instituto mexicano, que se llama De Machos a Hombres, que ese también es como... a mí me gustó bastante. (Participante 7, Guatemala)

Cantidad de participantes. En cuanto a los procesos de capacitación sobre los que se habló al inicio de apartado, las cantidades son diferentes (40 personas aprox): Ah, yo creo que tal vez habríamos unas 35 a 40 personas, tal vez. Los participantes coinciden en que los procesos reflexivos se desarrollaron con grupos pequeños, ninguno excedía los diez participantes:

Fíjate que éramos como seis o siete personas (Partipante 2, Guatemala).

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

de unos ocho a diez hombres más (Participante 5, Guatemala).

Ah este... ehm como con siete sí éramos muy poquita.(Participante 6, Costa Rica)..

Convocatoria. En el caso de los participantes, la convocatoria se plantea desde la forma en que se enteraron de los procesos en que participaron y desde la forma en que convocaron a otras personas en el caso de los procesos autogestivos. Algunos participantes destacaron la eficacia de difundir la convocatoria entre compañeros influyentes, quienes podrían compartir la información de manera regular en sus redes sociales, lo que aumentaría la visibilidad y el alcance. Por otro lado, otros argumentaron que es crucial incentivar a los estudiantes a participar en los talleres con incentivos concretos, como créditos profesionales o certificados de participación.

Además, se enfatizó la importancia de comprender los intereses particulares de la audiencia y ajustar la convocatoria en función de esos intereses. Algunos participantes propusieron estrategias particulares, como la creación de cine-foros centrados en películas que, aunque no estén directamente relacionadas con el género, puedan captar el interés y la participación de una audiencia más diversa y variada.

Bueno, a mí me captaron en Twitter. En serio creo que ahí sería una muy buena y y en Instagram, que es lo que más utilizo yo y justamente la información que me mandaron del otro seminario como otro taller era un taller, la verdad, fue en Instagram, entonces yo creo que por esas dos vías seguramente yo asistiría si lo veo en esas dos redes y yo asisto. (Participante 5, Guatemala)

Lo que más veo yo que resulta efectivo es pasarlo a más compañeros, especialmente esos que son más influyentes que siempre pasan o más de alguno en la U y que ellos lo vayan compartiendo en sus historias y hacerlo como periódicamente (participante 1)

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Una de las formas como vitales es cuando la gente se ve como forci-obligada a hacerlo, porque ay me da créditos profesionales, entonces ellos tienen la idea de que es un taller que te da alguna formación por créditos o cuando te da alguna constancia de participación porque hay muchos estudiantes que lo primero que piensan es ampliar el currículum en cuanto a yo estuve en un taller de esto, yo conozco de esto (Participante 4, Guatemala)

Tienes que ver qué le gusta a la gente y cómo con lo que le gusta a la gente puedes entrarles. O sea, tipo también, yo, a mí se me ha ocurrido porque a mí me gusta mucho ver películas y sé que a mucha gente le gusta ver películas y era tipo, hagamos cine-foros de películas que no tengan que ver con género explícitamente, porque al final todas tienen que ver con género (Participante 7, Guatemala)

Algunas consideraciones desde la perspectiva de los participantes. En este apartado se incluyen las reflexiones compartidas por los participantes e

Autogestión. Algunos participantes mencionan que los procesos autogestionados son efectivos para trabajar las masculinidades, ya que permiten abordar temas de interés personal y compartir experiencias desde una perspectiva más práctica y basada en la vivencia. Consideran que estos espacios son valiosos para reflexionar y construir conocimiento de manera colectiva.

Los participantes valoran la autogestión en los procesos de masculinidad, ya que les permite tener mayor control sobre el contenido y la dinámica de los espacios. Consideran que la autogestión fomenta la participación activa y la responsabilidad individual en el proceso de reflexión y transformación de la masculinidad. Además, mencionan que la autogestión facilita la creación de espacios seguros y de confianza, donde se pueden abordar temas sensibles y personales.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Ese ha sido como mi primer punto de partida, donde ya yo he dicho a ver, este es un espacio donde vamos a trabajar con hombres, masculinidades; autogestionado como te digo, (Participante 2, Guatemala)

De ahí con, cuando yo estuve en la Asociación de Estudiantes, hicimos nuestro propio grupo, o sea, ahí sí fue como autogestionado y era así tipo repartirnos la...como era una vez a la semana, cómo preparar un tema ¿verdad? O sea, cada quien iba a preparar un tema, de temas de masculinidad que le interesan, así como podría ser bien variado porque podría ser como la relación con nuestro papá o podía ser cultura pop (...)pero sí ese fue como autogestionado, no tenía como base teórica, era más puro, pura hablar de experiencia y desde la experiencia de uno, las opiniones de otros y que se construía en base a eso. (Participante 7, Guatemala)

El papel de la universidad. Los participantes mencionan que la universidad tiene un gran potencial para abordar el tema de género y masculinidades. Algunos participantes destacan la importancia de ofrecer cursos y espacios de reflexión sobre el tema en la universidad, ya que esto puede generar un cambio social significativo. Además, mencionan que la universidad puede jugar un papel clave en la formación de ciudadanía y en la transversalización de la perspectiva de género en todas las carreras. Sin embargo, también señalan que la oferta de estos espacios en la universidad es muy limitada y que la sociedad civil es la que principalmente genera estos espacios de reflexión.

Me interesa mucho el tema de género, creo que cuando tuve la oportunidad en la U de recibir Psicología de Género, el docente que me la dio me hizo que me gustara mucho la clase. Entonces fue así como ¡ah, qué interesante! porque a veces son temas que no se hablan o el tema de las masculinidades, verdad que se maneja como muy tabú, o muy limitado por miedo a la opinión de las personas o la susceptibilidad ante el tema (Participante 4, Guatemala)

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

[Un profesor] nos dejó un ensayo para leer de Nuevas Masculinidades y teníamos que leerlo y luego hacer un análisis del tema y discutirlo en clase y yo me lo gocé, la verdad fue un documento que disfruté. Uno como universitarios a veces no lee todos los documentos, soy realista, pero ese me lo leí completo y me lo disfruté y me interesó mucho el tema más por la idea también de que tenemos la idea errónea, a veces, de que el género masculino es el único opresor, más las Nuevas Masculinidades te te tratan de explicar de que también bajo el machismo que impera y el sistema heteronormado se maneja una doble acción, ser verdugo y también ser víctima del mismo (Participante 4, Guatemala)

En la UNA nosotras, logramos que la política de género de la UNA metiera que docencia obliga a que todas las carreras transversalicen la perspectiva de género, (Participante 6, Costa Rica)

Yo siento que administrativa, o sea desde la administración, porque como te digo la autogestión estudiantil es como aparte, pero en cuanto a administración...ay yo recuerdo que tal vez tuvimos una o dos charlas que bueno tal vez era como también auto, autogestionado por docentes, ¿va? Eh tipo en la Escuela de Psicología siento que, mi curso de Género fue bueno (Participante 7, Guatemala)

¿Qué evitar? Algunos cuestionan la forma en que se aborda el tema, señalando que se enfoca demasiado en la culpa y en la dificultad de los hombres para expresar ternura y vulnerabilidad. Se menciona que se debe evitar que los procesos de masculinidad se enfoquen únicamente en la formación y sensibilización, sin abordar temas más profundos como la ruptura con el privilegio y el replanteamiento de nuevas formas de relacionamiento, algunos participantes consideran que se necesita más que solo reflexión y discurso para lograr una transformación real.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Algo que yo cuestioné y que tal vez de alguna manera, también hizo que me alejara un poco de los colectivos de masculinidades fue que digamos que sí se trabajaba el tema del cuestionamiento, pero de una forma culposa. (Participante 3, El Salvador)

se daban técnicas donde se daba el paso, digamos, como expresiones de ternura. Pero a la hora de la reflexión, en lo que más se hacía en hincapié era justamente en cómo le fue difícil a los hombres ser tiernos, en cómo ahí salió el machista y no se no se dejó tocar o ahí salió tal cosa y entonces muchas veces yo miraba como una suerte de regocijo por parte de los facilitadores, viendo cómo se le dificulta la vulnerabilidad a los hombres o expresar la vulnerabilidad a los hombres, esto lo cuestioné, lo cuestioné en varias ocasiones y entonces me hizo preguntarme, realmente Eh ¿Por qué los procesos se estaban haciendo así? (Participante 3, El Salvador)

O sea, si esperan ver un cambio, pero el cambio por medio de qué de hacer sentir culpa a los demás o el cambio a partir de de qué sé yo decir como eh yo soy menos machista que vos ¿va?, o sea, que como te digo a mí sí se me replica mucho a las anécdotas de iglesia, hacia las anécdotas de ah sí, con el pastor que te hacía sentir que vos eras un pecador porque él tiene una vida perfecta (Participante 7, Guatemala)

Sobre las posibilidades de transformación. Los participantes sugieren que abordar los procesos de masculinidad puede tener un impacto significativo en las transformaciones de las masculinidades. La introducción del tema se percibe como útil, aunque el cambio no sea inmediato en el grupo con el que se trabaja mencionan que en esas actividades surgen cuestionamientos en algún número de personas y eso suele llevar a reflexiones más profundas. Según un participante, tocar el tema en una primera introducción no solo despierta la curiosidad, sino que también puede provocar la reflexión, desafiando mentalidades cerradas.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

sí, valen la pena porque a pesar de que quizás no el no el 100% del grupo al que te estás dirigiendo genere un cambio inmediato, al final ya le tocaste el tema, me entendés? O sea, si de verdad no no hablas al respecto, la gente no tiene, o sea, tenemos sí el pensamiento como muy cerrado, entonces a veces darle un pellizquito a ese pensamiento tal vez no lo va a hacer cambiar de idea pero sí lo va a intrigar y la gente por curiosa, el que busca encuentra dirá, o sea, la gente por curiosa vuelve a escuchar luego el título en otro lado, vuelve a escuchar la palabra en otro lado y se queda así como ay yo una vez hice es (Participante 4, Guatemala)

Sí, para mí sí, para mí valen bastante la pena, porque es algo que hay que desaprender o tengo que desaprender, pero no y como no sé cómo, porque obviamente tengo que aprender algo diferente y sí, y como te dije la primera vez y yo me quede con eso en la cabeza no?, este hombre y yo fuimos fundamentados en la como que en la misma base entonces, ¿qué tengo que hacer yo para cambiar? (Participante 5, Guatemala)

El concepto de "desaprender" conceptos profundos se presenta como fundamental para la transformación. Se sugiere que cuestionar y desafiar los patrones establecidos es un proceso clave que muchas veces requiere pasar por una fase de incomodar a los participantes. Se destaca que explorar alternativas y aprender algo diferente es una forma de romper con las percepciones arraigadas y fomentar cambios más profundos en la percepción de las masculinidades.

13.2 Discusión de resultados

Tras la presentación de los resultados, estos se discuten en este apartado en función de varias preguntas cuyas respuestas dan forma al tercer objetivo planteado para el estudio: Delimitar los aspectos clave y pertinentes a tomar en cuenta en el diseño metodológico de

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

trabajo reflexivo sobre masculinidad con universitarios guatemaltecos. Para ello se han incluido las categorías de marcos referenciales, modelos metodológicos y temporalidad. Adicionalmente, se abordan otras categorías que emergieron del análisis de datos: las líneas temáticas; los objetivos que se plantean en los procesos y sus niveles de alcance; condiciones de los espacios físicos y virtuales; características de los grupos; y aspectos importantes en el cierre de los procesos. Cada respuesta se plantea desde la comparación entre las tres fuentes principales: bibliografía, facilitadores y participantes, contrastándose también con las opiniones de los potenciales participantes.

¿Qué marcos referenciales se plantean con más frecuencia? Entre los marcos referenciales planteados en textos, por facilitadores y por participantes se distinguen cuatro:

- Derechos humanos
- Enfoque de género
- Teorías feministas
- Masculinidad hegemónica

Estos se han organizado en este segmento yendo desde lo más general a lo más específico en cuestiones de masculinidad. En el apartado sobre los alcances y formatos de los procesos, se detalla que estos varían según cada grupo, los objetivos que se planteen, las condiciones temporales con las que se cuenta, el origen de los grupos y otros aspectos. En ese sentido, no se señala un marco referencial único para los procesos reflexivos ya que cada uno aporta diferentes saberes desde diferentes constructos teóricos y posturas políticas. Sin embargo, se reconocen como prioritarias las teorías feministas y las teorías específicas sobre masculinidad. En el caso de los feminismos, estos se constituyen como una fuente de cuestionamientos relacionales, políticos y éticos que históricamente han interpelado lo masculino, lo cual resulta un camino importante para reflexiones generales en temas de género. En el caso de las teorías específicas sobre masculinidad, en este caso, la masculinidad hegemónica, se reconoce un cuerpo teórico que nombra situaciones, modelos relacionales y

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

problemáticas desde la mirada de lo masculino, planteando así cuestionamientos y reflexiones específicas.

El enfoque de Derechos Humanos se identifica como un marco referencial que aparece tanto en los manuales y textos académicos como en las experiencias de los facilitadores, se identifica como un cuerpo teórico institucional centrado en la condición de ciudadanía y en el ejercicio pleno de diversos derechos, entre ellos los derechos humanos, sexuales, reproductivos, a la salud, a una vida libre de violencia, de las mujeres, de la niñez, y a la no discriminación, como marco referencial en el tratamiento de la masculinidad. Este enfoque se propone como una forma de abordar la cuestión de la masculinidad y sensibilizar en términos de cómo los modelos tradicionales afectan las libertades tanto individuales como colectivas, ya sea imponiendo limitaciones o condicionándolas de diversas maneras.

A pesar de ser uno de los marcos referenciales que aparece en varias propuestas bibliográficas y forma parte de la experiencia de varios facilitadores, resulta oportuna la crítica planteada por uno de los facilitadores, quien señala que el tratamiento de la masculinidad desde una perspectiva de DDHH debe hacerse con cautela pues resulta, por lo menos a nivel latinoamericano, una aproximación muy abstracta, con la que los hombres difícilmente conectarán pues hay un riesgo muy alto de que las reflexiones se queden en la dimensión teórica y legal, sin trasladarse a lo cotidiano, que es en donde es posible y urgente emprender acciones de transformación.

Por otro lado, se reconoce como un enfoque que, en contextos universitarios, tiene ventajas importantes como tener una conexión con diversas disciplinas científicas mediante el uso de un lenguaje común. Esto, a su vez, abre la puerta a reflexiones sobre la ética y las posibles iniciativas para abordar y transformar las desigualdades desde cada área profesional.

El enfoque de género también figura entre aquellos que se refieren con más frecuencia y, al igual que el enfoque de DDHH, al ser una perspectiva institucional y académica resulta una opción que se ajusta a políticas y programas formales. Se plantea,

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

especialmente en la bibliografía, como una mirada que posibilita la reflexión sobre el género como una construcción social y su incidencia en las dinámicas económicas, políticas y culturales. Entre los facilitadores se encontró que se propone adoptar este enfoque porque da una mirada más amplia a los procesos lo que permite reflexionar la masculinidad a nivel sistémico.

Los feminismos figuran, no solo como enfoques teóricos en los procesos que se analizaron sino como un movimiento político que ha catalizado reflexiones en los facilitadores y en los participantes a partir de las cuales han llegado al tema de la masculinidad. Las miradas feministas representan, como se ha señalado, una serie de cuestionamientos que trascienden lo conceptual e institucional, para instaurarse en lo político en múltiples esferas, desde lo macrosistémico hasta lo cotidiano y es esa precisamente la ventaja que se plantea.

La masculinidad hegemónica es el modelo teórico específico sobre masculinidad que refiere con mayor frecuencia en cada una de las fuentes analizadas. Esta propuesta, planteada por Connell en la década de los ochenta se mantiene como uno de los principales referentes en el ámbito de los estudios e intervenciones sobre masculinidad. Se ha incorporado al lenguaje compartido por quienes tratan el tema al grado de utilizarse con naturalidad en los textos y manuales, incluso en aquellos que han sido mediados para ser implementados por facilitadores no expertos. Esta teoría supone la ventaja de nombrar las dinámicas de poder como centro de la masculinidad y de reconocer las múltiples posturas por las que los mismos hombres transitan a lo interno del modelo, visibilizando así las violencias que se ejercen y las que son ejercidas sobre ellos. Este es un enfoque a través del cual puede llegarse a discusiones sobre el privilegio y la subordinación de forma natural y es especialmente valioso para el trabajo con poblaciones universitarias porque tiene el potencial de interpelar a los hombres desde los mandatos que les son impuestos y que a su vez reproducen.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Entre los mencionados, el único marco referencial específico en el ámbito de la masculinidad es el de la masculinidad hegemónica, sin embargo se distingue, como se ha señalado en el apartado de resultados, que estos marcos son frecuentemente combinados entre sí, es decir ni manuales ni facilitadores proponen pensar y actuar desde un único marco referencial, sino aprovechar las ventajas que estos suponen, lo cual tiene implicaciones tanto positivas como negativas: entre lo positivo se reconoce que el uso de diversos marcos referenciales puede enriquecer los procesos pues da diferentes perspectivas y entre lo negativo que existe un riesgo de un uso superficial o poco adecuado de cada uno, así como una menor posibilidad de medir el impacto que cada marco puede llegar a tener en los procesos. En ese sentido, una posibilidad es establecer un marco de referencia principal y utilizar otros como auxiliares, lo cual implica que quien diseña o facilita debe conocer a profundidad cada uno de ellos.

¿Cuáles son las líneas temáticas que se distinguen a partir de los contenidos planteados?

En cada fuente se identificaron diversas propuestas en cuanto a los “contenidos” que deben abordarse en los procesos con hombres. Estos contenidos varían en cuanto a su tratamiento, algunos, son propuestos a nivel conceptual, es decir se espera que los hombres aprendan términos para nombrar elementos de la realidad relacionados con la masculinidad. Otros son conceptos que nombran reflexiones que se espera hacer en los procesos. A partir del listado de temáticas (ver tablas 5, 10 y 11), se plantean la siguiente clasificación:

Tabla 12

Líneas temáticas para procesos reflexivos sobre masculinidad

Línea temática	Contenidos
Sensibilización sobre la Ancestralidad	Exploración de la línea patrilínea y la herencia ancestral. Conexión con los saberes comunitarios.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Masculinidades	Conceptos generales sobre masculinidades. Masculinidad hegemónica. Masculinidad dominante. Relación entre el Patriarcado, el capitalismo y el colonialismo. Diferenciación de género binaria (hombre-mujer).
Relaciones Personales y Violencia	Violencia en diversas formas. Violencia sexual. Relaciones de pareja. Arquetipos paternos. Exploración de la sexualidad.
Diversidad de Género y Sexualidad	Temas relacionados con el movimiento LGTBQI+. Diversidades y disidencias de género y sexualidad. Paternidad y crianza.
Poder y Cuerpo	Dominación y poder en contextos de masculinidad. Cuerpo y su relación con la identidad de género. Dimensiones comunitarias y violencia.
Género y Decolonialidad	Incorporación de nuevas perspectivas decoloniales. Responsabilidades compartidas en la sociedad. Cuidado de otras personas y autocuidado. Salud mental y su relación con la masculinidad.
Construcción de Identidad de Género	Orígenes de las ideas sobre ser hombre. División sexual del trabajo. Diversidad sexual y sus implicaciones.
Exploración Corporal y Emocional	Mapeo del cuerpo y la representación personal. Abordaje de las emociones primarias.
Teoría de Género y Enfoque de Género	Evolución de las discusiones sobre masculinidades. Nuevas masculinidades, masculinidades hegemónicas y antihegemónicas.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Prevención y Legalidad

Prevención de la violencia machista y machismo.
Acoso y su prevención.
Componente legal, incluyendo leyes y
convenciones
internacionales.

Estas líneas temáticas se proponen como una herramienta de síntesis y organización a partir de la cuál pueden decidirse contenidos para los procesos con hombres. Las posibilidades de temáticas a abordar son muchísimo más amplias de las que la tabla plantea, sin embargo, a partir de la exploración de los textos y experiencias, estas son las que se consideran una base suficiente para tratar el tema.

¿Qué modelos metodológicos se refieren en los textos y experiencia de facilitadores? Se distinguen cuatro modelos metodológicos propuestos tanto en textos como por los facilitadores: educación popular, teatro del oprimido, metodologías participativas y teoría del cambio social.

La educación popular es el modelo que se menciona con más frecuencia, este se plantea como una metodología completa en algunos casos, en otros como una orientación para plantear actividades y en otros como un banco de técnicas a utilizar. Entre las ventajas que tanto los autores de los textos como los facilitadores señalan está que permite un análisis crítico de la realidad, que está centrado en los participantes y que rompe con las lógicas verticales de los procesos. A pesar de ser la metodología sobre la que más se encontraron referencias en las fuentes analizadas, se encontró que no todos los facilitadores indicaron haberse formado específicamente para desarrollarla.

El teatro del oprimido es una metodología sobre la que varios facilitadores hablaron y que aparece en varias sistematizaciones y tesis que analizan procesos sobre masculinidad. Aunque algunos manuales lo mencionan, se hace la aclaración de que se trata de técnicas derivadas de esta metodología. Tanto los autores de los textos que relatan experiencias con esta técnica como los facilitadores que señalan utilizarla en sus procesos, coinciden en tener entrenamiento formal en actuación.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Las metodologías participativas como una sombrilla amplia de posibles estrategias para el aprendizaje también aparece con frecuencia en las experiencias y textos analizados, estas, a diferencia del teatro no requieren un nivel tan específico de formación sino experiencia con el manejo de grupos y comprensión de la lógica de mediación en la que se combinan los saberes conceptuales y experienciales a fin de llegar a reflexiones transformadoras.

La teoría del cambio social es planteada por algunos facilitadores y textos. Esta resulta una de las metodologías de más reciente incorporación a los procesos con hombres y se deriva del modelo de trabajo y planificación estratégica de la cooperación internacional. Su lógica de reconocimiento del estatus en el que el grupo se encuentra y hacia donde desea transitar hace que sea un modelo que plantea un panorama muy claro en cuanto al alcance de metas y objetivos y aunque tampoco requiere un proceso formativo arduo para los facilitadores, se beneficia de la experiencia previa, especialmente para no plantear objetivos que el grupo no pueda alcanzar y esto genere frustraciones que entorpezcan los procesos.

Temporalidad

A partir de la revisión de la extensión de los procesos, frecuencia con que se dan los encuentros y duración de cada sesión que se plantean en las fuentes consultadas (en este caso, incluyendo también la experiencia de los participantes y potenciales usuarios), se proponen cuatro formatos para el trabajo sobre masculinidad:

Tabla 13

Formatos temporales para procesos reflexivos sobre masculinidad

Formato	Características	Posibles finalidades
Actividades únicas La duración es variable, dependiendo del formato, por ejemplo, charlas, conferencias,	Dirigido al público plural en varios sentidos (edades, sexo, campos profesionales, profundidad en la reflexión, etc.).	Motivar a participar. Generar inquietud sobre el tema. Compartir experiencias. Ofrecer conceptos clave.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

coloquios, ponencias, seminarios.	Se profundiza poco en las temáticas. Se mantiene en el nivel racional.	
<p>Actividades intensivas (orientadas a la vivencia) Encuentro único de 4 a 8 horas. Encuentro tipo campamento o retiro (2 o 3 días)</p>	Dirigido a participantes con algún interés en la temática. Profundiza en temas específicos. Puede incorporar las dimensiones racional, emocional y corporal.	Fortalecer vínculos de grupos establecidos. Abordar temas particulares desde una mirada compleja. Facilitar a los hombres experiencias que generalmente no tienen. Dar herramientas para transformar lo cotidiano.
<p>Procesos cortos meses como máximo, de 6 a 12 sesiones. Encuentros de al menos 2 horas, que permitan 1:30 de trabajo.</p>	Dirigido a participantes con interés en la temática y motivación de profundizar. Utiliza tareas reflexivas entre encuentros. Pueden profundizar en uno o varios temas. Puede incorporar las dimensiones racional, emocional y corporal. Se mantienen encuentros semanales o quincenales. Los participantes son más constantes. Requieren facilitación más directiva.	Útiles para iniciar reflexiones, más allá de lo conceptual. Utilizar los conceptos para la reflexión personal y colectiva. Incentivar la transformación de la vida cotidiana. Actualización profesional. Reflexionar sobre el proceso grupal y promover
<p>Procesos largos Duran más de 3 meses (más de 12 sesiones semanales o quincenales, o al menos 6 sesiones mensuales) El final puede ser establecido previamente o no.</p>	Dirigido principalmente a participantes con disposición de transformarse. Permiten mayor profundidad que los demás formatos, debido a que el grupo tiene más tiempo para reflexionar. Procura incorporar las dimensiones racional, emocional y corporal.	Posibilita elaborar conflictos personales y sanarlos. Ayuda a generar cuestionamientos profundos. Puede consolidar redes de apoyo. Posibilita la organización. Acompañar los procesos individuales y grupales de transformación. Reflexionar sobre el proceso grupal y promover su réplica

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Se prioriza la cadencia de los encuentros más que la frecuencia, el ritmo debe funcionar para las particularidades del grupo. Los participantes suelen rotar. Los modelos de facilitación dependen de las necesidades y objetivos del grupo. Los objetivos del grupo pueden reformularse.

Estos formatos temporales incluyen propuestas como las actividades únicas e intensivas, las cuales únicamente fueron abordadas por los facilitadores. Se incluyeron como una posibilidad importante pues se distingue en ellas el potencial de generar inquietudes que deriven en otro tipo de procesos, en el caso de las actividades únicas y profundizar en las reflexiones en el caso de las actividades intensivas. Sin embargo, la información analizada en todas las fuentes indica que el formato en el que se tienen más posibilidades de hacer reflexiones profundas con mayor potencial transformador son los procesos largos.

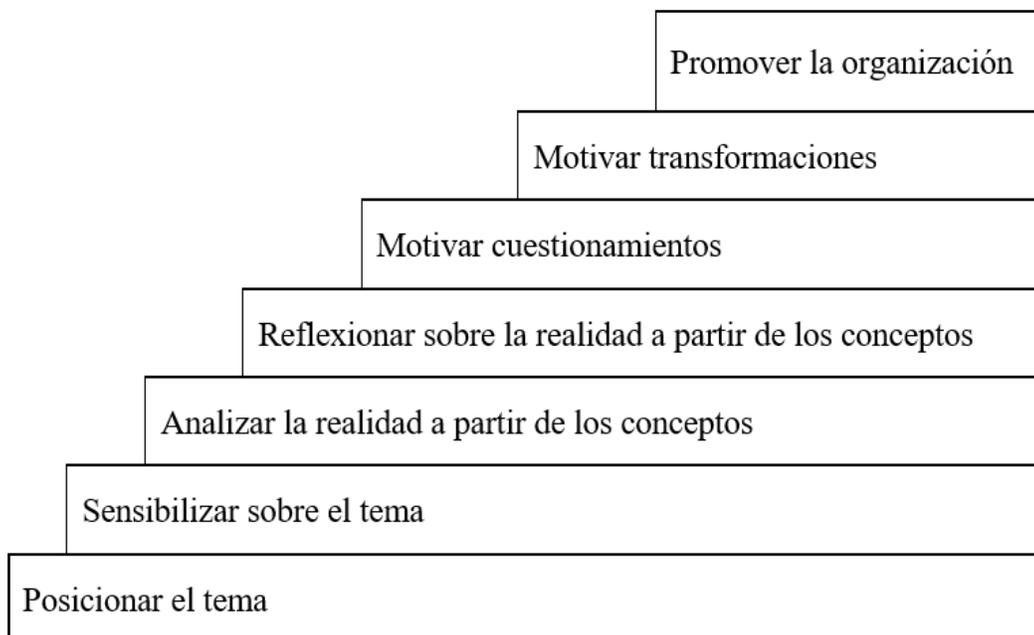
¿Qué niveles de alcance se distinguen en los diversos procesos sobre masculinidad?

Como se ha señalado, cada proceso para reflexionar sobre la masculinidad debe ajustarse a las condiciones y características del grupo, no existen modelos o formatos universales ni pueden preverse resultados uniformes al final de cada uno. Sin embargo, se distingue a partir del análisis de textos y experiencias en este tipo de procesos que existen ciertos niveles a los cuales se puede llegar. Estos van desde lo más superficial, como el posicionamiento del tema, hasta el más complejo y transformador, la organización entre hombres para emprender acciones concretas para la transformación de las masculinidades. Estas posibilidades de alcance se sintetizan en la Figura No. 2.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Figura 1

Niveles de alcance en los procesos sobre masculinidad



La figura ilustra, desde la imagen del graderío, cómo el proceso para llegar a la promoción de la organización requiere un esfuerzo y está sostenido por aprendizajes y reflexiones que van aumentando en complejidad. Si bien cada nivel de alcance es posible y válido, idealmente debe transitarse hasta llegar al nivel de organización. Por las características de la socialización masculina, centrada en la racionalidad y porque el tránsito hacia la transformación implica la ruptura con una serie de prerrogativas y privilegios, no es raro que los procesos se queden en los primeros niveles de posicionamiento o sensibilización. Al respecto, en dos de los documentos revisados se plantea que:

Por su naturaleza de praxis [el trabajo entre hombres para su emancipación] no puede ser sólo teórico. De ser así produciría nada más que ‘machos ilustrados’ igual de

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

machistas, pero con habilidades discursivas y prácticas camaleónicas para ser más aceptados en la sociedad actual. (Villafranca, 2020, p. 39)

En otras palabras, el cambio comportamental es importante pero no suficiente. Un hombre podría ser “entrenado” para que deje de comportarse de manera “machista”, sin embargo, si ese cambio no obedece a una convicción interna, producto de una reflexión personal y crítica de las vivencias como hombre, no podrá ser un cambio que se sostenga en el tiempo y que le permita a la persona realizarse más plenamente en sus relaciones inmediatas. (Menjívar & Alvarado, 2011, p. 9)

Se recomienda que esta figura se aproveche junto a la tabla 11 como instrumentos auxiliares para determinar posibles objetivos según el alcance que se prevea para el proceso que se diseñe.

¿Qué caracteriza las condiciones del espacio físico y virtual para desarrollar un proceso sobre masculinidad?

En cuanto a los espacios físicos, los manuales los participantes y facilitadores plantearon algunas condiciones ideales para llevar a cabo los procesos de forma más cómoda y efectiva. Aunque ninguna de estas condiciones se considera una condición indispensable para los encuentros y se señaló que la creatividad y adaptabilidad son claves para la facilitación, es importante tomarlas en cuenta para procurarlas en la medida de lo posible.

Amplitud. El espacio debe ser suficientemente amplio para que el grupo quepa cómodamente y puedan desarrollarse las actividades planificadas, especialmente en el caso de procesos que requieran movimiento o contemplen actividades en las que cada participante tenga un espacio para reflexionar de forma individual sin ser interrumpido.

Iluminación, ventilación y poco ruido. Ayudan significativamente en el sostenimiento de la atención durante las actividades.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Mobiliario. El grupo debe disponer del mobiliario necesario para realizar las actividades planificadas, así también el facilitador debe contar con acceso a mobiliario con el que pueda apoyarse en el desarrollo de las sesiones.

Adecuada privacidad. Esta no debe confundirse con el desarrollo de encuentros en lugares encerrados o con la noción de ocultarse sino de procurar un ambiente en el que los participantes se sientan en la libertad de expresarse sin interrupciones de personas ajenas al proceso.

Uso de los espacios cotidianos. Uno de los facilitadores planteó que para el trabajo con grupos de hombres, los hombres deben estar, visitar, transitar y reflexionar sobre sus espacios. Señaló que el uso de los espacios es tanto logístico como lo es metodológico pues permite que los hombres vean y se vean en el plano concreto durante las reflexiones. En ese sentido, utilizar el campus universitario es una recomendación importante para procesos dentro de dicho contexto.

Sobre la virtualidad se señaló que, aunque no es la modalidad ideal, resulta útil para el sostenimiento de los procesos, el seguimiento posterior al grupo y representa una posibilidad de organización a través de la comunicación entre los participantes. Entre las posibilidades que participantes y facilitadores identifican en la virtualidad se encuentran:

Desarrollo de actividades únicas. La organización y participación en seminarios o talleres en modalidad virtual resulta práctica en cuanto a logística y costos, así también ofrece la ventaja de dialogar con personas que estén geográficamente lejos de los grupos.

Intercambios con otros grupos. Dentro de un proceso, pueden plantearse encuentros con otros grupos que estén haciendo un trabajo similar o de interés para el grupo. La virtualidad resulta particularmente útil para posibilitar intercambios con grupos fuera del contexto geográfico inmediato.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Compartir. El uso de plataformas virtuales y de mensajería instantánea posibilita a los participantes compartir material, discusiones y sostener conversaciones entre encuentros, así como después de que el proceso se haya cerrado.

¿Qué debe tomarse en consideración respecto a los grupos de participantes?

En cuanto a la cantidad de participantes en los grupos según los textos, las experiencias de participantes y facilitadores, así como las expectativas de potenciales usuarios, estos varían según el formato de grupo en que se trabaje (ver tabla 12). En la tabla 12 se presenta una síntesis de la cantidad de participantes que se ajusta mejor a los objetivos, condiciones y características que corresponden a cada nivel.

Tabla 14

Cantidades de participantes según formato

Formato	Mínimo	Ideal	Máximo
Actividad única	20	40	60
Actividad intensiva	5	8 a 12	30
Proceso corto	8	10 a 12	30
Proceso largo	10	12 a 15	20

Otro de los aspectos en cuanto a las características del grupo es la posibilidad de que los grupos con los que se desarrollen los procesos sean o no mixtos. Sobre esta posibilidad, las experiencias y opiniones fueron diversas. Entre los facilitadores la postura en general fue de evitar que los grupos sean mixtos durante el proceso pero coincidieron en que es valioso tener encuentros mixtos eventualmente. Los participantes también plantearon que en sus

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

experiencias los grupos han sido mayoritariamente masculinos y coinciden con los facilitadores en que esto permite que las discusiones fluyan mejor. De igual manera, la mayoría de manuales recomienda procesos exclusivamente masculinos. Sin embargo, los posibles usuarios señalaron que preferirían el trabajo en grupos mixtos.

Se presentan a continuación algunas de las ventajas y desventajas que se encontraron en los argumentos sobre los procesos mixtos o exclusivamente con hombres.

Ventajas

- Los procesos pueden abordar temáticas más allá de la masculinidad, lo cual permite ampliar las discusiones desde las perspectivas de otras vivencias.
- Abordar la implicación de la masculinidad en las vivencias de otros grupos sociales.
- Discutir en torno a las situaciones particulares de diferentes grupos sociales, desarrollando habilidades para la escucha empática que pueden trasladarse posteriormente a la cotidianidad.

Riesgos

- Dificultades en el manejo de la posible confrontación. Los grupos pueden no tener las herramientas necesarias para gestionar cuestionamientos o reclamos presentados. Esto puede derivar en resultados negativos para la reflexión del grupo, la permanencia de quienes participan y las relaciones entre los integrantes.
- Dificultades para abordar temas complejos ante el temor de juicios o de la pérdida de cierta imagen que los hombres consideran tener ante otros grupos.
- Aparición de deseabilidad social. Es posible que las intervenciones de los participantes se planteen desde la “corrección política” o el deseo de “quedar bien” ante el otro grupo.

¿Qué implica el cierre de los procesos?

La literatura aborda poco sobre el cierre, al respecto Martínez-Pecino y Sell (2012) señalan que:

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

A pesar de que el final de un grupo es un aspecto más dentro de su ciclo vital, ha recibido escasa atención por parte de los investigadores (...). En cierta medida, algunos autores no lo han planteado explícitamente por considerar que era un fenómeno que de alguna forma debía ocurrir en la vida del grupo (p. 49).

Por su parte los participantes lo abordaron poco también pero los facilitadores tienen más claridad respecto a las necesidades y características del cierre de los procesos y coinciden en que este debe estar orientado a la acción, es un momento oportuno para que se establezcan compromisos y se propongan acciones en el plano individual y orientadas hacia el encuentro con otros para la acción colectiva. Coinciden también en señalar que estas propuestas deben acompañarse cuidadosamente para evitar que tomen el tinte de “campañas electorales” (Facilitador 2, El Salvador). Otra cuestión a considerar es que el cierre inicia antes de que el proceso termine, es decir que no debe ser únicamente en la última sesión. Los facilitadores coinciden en que es importante preparar al grupo para cerrar y para salir del espacio colectivo que han construido, con ello se resalta otro beneficio de los procesos largos, pues permiten tomar por lo menos dos sesiones para cerrar y evaluar. También debe plantearse con claridad que el fin del proceso implica el cierre de este, mas no el fin de las reflexiones que los participantes puedan seguir construyendo.

Entre las recomendaciones propuestas se menciona propiciar un recorrido personal y del grupo, visibilizar las reflexiones por las que se atravesó, los conflictos y sus resoluciones, la construcción de colectividad, etc.

Es posible también hacer una síntesis metodológica, uno de los facilitadores propone pedir al grupo que los integrantes dirijan alguno de los ejercicios que se utilizaron en el proceso, esto resulta particularmente útil para aquellos participantes que estén interesados en replicar actividades posteriormente. Nuevamente, esto debe acompañarse cuidadosamente y dejar claro qué tipo de dinámicas y actividades pueden hacerse libremente y qué otras deben reservarse para espacios con contención y acompañamiento, especialmente aquellas relacionadas con cuestiones emocionales o derivadas de procesos terapéuticos.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

En cuanto a la evaluación de los procesos, tanto facilitadores como participantes señalan que debe evaluarse la metodología en función de reflexionar en torno a qué funciona y qué no, lo cual idealmente debe sistematizarse para compartir el conocimiento con otros grupos. Se propone como una posibilidad el uso de instrumentos para hacer mediciones al inicio y al final del proceso, sin perder de vista la claridad de que las reflexiones no se reflejan únicamente a nivel conceptual. Finalmente, los participantes enfatizan en la posibilidad de coevaluarse, hablar de la disposición, actitudes y elementos particulares del grupo.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

14. Conclusiones

1. Los procesos para la reflexión sobre la masculinidad en los que pueden hacerse cambios más profundos son aquellos que toman más tiempo, sin embargo, estos son los más escasos en entornos institucionales ya que, debido a la poca relevancia que se le da al tema y a ese tipo de actividades en las instituciones, el financiamiento para las mismas generalmente es para pocas sesiones. Los facilitadores señalan que hacen ajustes para lograr reflexiones en ese formato pero que no es lo ideal. Por otro lado, la experiencia de los participantes evidenció que los procesos más sostenibles en términos de temporalidad son los autogestivos. Sin embargo, estos procesos, al no tener una orientación metodológica clara corren el riesgo de convertirse en espacios para el encuentro, sin pasar a revisiones más profundas o a plantear acciones transformadoras.
2. Si bien los manuales, facilitadores y participantes apuestan por el formato de proceso largo, se encontró que los procesos de corta duración tienen el potencial de provocar cuestionamientos y motivar a los hombres a involucrarse en otras actividades, autoconvocarse a procesos autogestivos, formarse en el tema y otras posibilidades. Aunque en general no se recomiendan los procesos obligatorios, los espacios formativos o de “capacitación” en las instituciones funcionan como un primer acercamiento al tema de la masculinidad que puede motivar a los hombres a participar en futuros proyectos y espacios. Varios de los participantes que actualmente se desempeñan como facilitadores, señalaron que su primer contacto con las reflexiones sobre masculinidad fue en un proceso de capacitación o sensibilización en su lugar de trabajo.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

3. La mayoría de manuales y experiencias de facilitación en Latinoamérica se sitúan desde metodologías mixtas pero se distingue como referentes comunes el de la educación popular y el teatro del oprimido. La EP se propone como una opción adecuada para los procesos sobre masculinidad porque permite la reflexión sobre las dinámicas cotidianas, rompe con las lógicas verticales de los procesos formativos tradicionales y potencia la construcción colectiva, no solo de saberes sobre el tema de masculinidad, sino de posibles acciones transformadoras. En cuanto al teatro del oprimido, se distingue como una opción que permite conectar con el cuerpo y la emocionalidad, dos dimensiones negadas en los modelos tradicionales de masculinidad. Permite también la construcción colectiva y el “ensayo” de nuevas propuestas relacionales a partir de problemáticas cotidianas. En ese sentido, las metodologías lúdicas también suponen un gran impacto pues replican el juego como parte de la socialización primaria. El teatro, a diferencia de la Educación Popular, requiere un entrenamiento formal para quien desee utilizar la metodología.

Si bien existen metodologías diseñadas para que los facilitadores se auto-formen, manuales en los que se dan las indicaciones para ser ejecutados sin formación previa, o que plantean como único requisito haber participado en un proceso sobre masculinidad anteriormente, la formación de las personas que facilitan los procesos es fundamental cuando se propone el uso de metodologías específicas como el teatro del oprimido, psicodrama, sociodrama, cartografías participativas o supervisión psicosocial.

4. En cuanto a los enfoques y marcos referenciales, los que son planteados con más frecuencia por facilitadores, manuales y textos académicos son los feminismos, el enfoque de género, el enfoque de Derechos Humanos y, como único enfoque específico de masculinidad, el de la masculinidad hegemónica. Al igual que en las metodologías, se encontró que estos enfoques frecuentemente se combinan en el diseño de los procesos según los objetivos que se busque alcanzar.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

5. En cuanto a la experiencia de participación en espacios para reflexionar sobre la masculinidad, se refirió con frecuencia que estos son comprendidos como espacios seguros para hablar sobre temáticas que no se abordan en la cotidianidad, los estudiantes que los buscan manifiestan la necesidad del encuentro con pares en estos contextos. Se encontró una experiencia en la que se percibe que la oferta de los procesos autogestivos es la sanación, sin embargo estos y otros grupos sobre masculinidad no tienen necesariamente un objetivo terapéutico ni condiciones para ello.
6. La producción nacional de material para el desarrollo de procesos con hombres a nivel estatal es significativamente menor en cuanto a cantidad y calidad que la de otros países de latinoamérica, esto responde a que el material se ha desarrollado desde esfuerzos esporádicos o aislados, no derivado de propuestas políticas o institucionales sólidas. No se distingue, como sí en países como Chile, Uruguay, Costa Rica o El Salvador. La existencia (o falta de) material sobre el tema de masculinidad da cuenta de la presencia (o ausencia) del mismo en la agenda gubernamental para el sector Educación, Justicia y Salud. Esto se evidencia en la ausencia de una Prioridad Nacional de Desarrollo específica en materia de género y la dilución de las metas derivadas del ODS No. 5 en las diez prioridades establecidas por el Estado guatemalteco.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

7. La Universidad de San Carlos de Guatemala tiene el potencial de emprender acciones contundentes para la promoción de la equidad de género desde las reflexiones sobre masculinidad a nivel estudiantil, docente y administrativo. Se tiene información de casos como el de Chile, en el que la incorporación de cursos relacionados con la temática de género en la malla curricular y como oferta formativa para los docentes han sido exitosos y han aumentado la producción académica relacionada con el tema, tanto en las carreras que parecen afines al tema, como en aquellas que parecen lejanas. Se reconoce que la Universidad, además de tener los recursos humanos, económicos y materiales para la implementación de estas acciones, tiene un compromiso con la transversalización del enfoque de género y está mandatada a nivel constitucional para cooperar en el estudio y la solución de los problemas nacionales, a través de investigaciones científicas, propuestas institucionales y debates públicos.

15. Recomendaciones

1. **A las instituciones estatales y de sociedad civil:** en vista de la necesidad de mejorar los procesos de reflexión sobre la masculinidad, se recomienda abordar la escasez de financiamiento para iniciativas de mayor duración en entornos institucionales. Es crucial sensibilizar a las instituciones sobre la importancia de asignar recursos más extensos para estos procesos, reconociendo que la profundidad de la reflexión a menudo requiere un marco temporal más amplio. Además, se sugiere que los facilitadores continúen ajustando sus enfoques para lograr reflexiones más profundas dentro de las limitaciones actuales, sin abandonar los esfuerzos por un mayor respaldo financiero y reconocimiento institucional.
2. **A los hombres que se autoconvocan:** se propone fortalecer y orientar los procesos autogestivos, reconociendo su potencial sostenible en términos de temporalidad. Para mitigar el riesgo de convertirse en meros espacios de encuentro, se insta a aprovechar orientaciones metodológicas claras para los participantes autogestivos, tales como la que se ofrece derivada de este estudio y otras disponibles. Esto ayudará que estos

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

procesos no solo sirvan como lugares de intercambio, sino que también fomenten revisiones profundas y la formulación de acciones transformadoras.

3. **A terapeutas y profesionales de la salud mental:** investigar, construir y promover espacios colectivos para la reflexión sobre la masculinidad en los que se ofrezcan procesos de sanación con condiciones terapéuticas éticas y adecuadas.
4. **A las instituciones (educativas, de incidencia, estatales...):** A pesar de que la imposición de procesos obligatorios no se recomienda, se sugiere promover espacios formativos o de capacitación en instituciones y asociar a ellos algún incentivo como certificados de participación, créditos curriculares, entre otros. Estos espacios pueden fungir como catalizadores, incitando la participación activa y generando el interés necesario para involucrarse en futuros proyectos y espacios de reflexión. La experiencia compartida por facilitadores actuales, que tuvieron su primer contacto con las reflexiones sobre masculinidad en procesos de capacitación o sensibilización en sus lugares de trabajo, respalda la eficacia de estos primeros acercamientos formativos. Se reconoce además que el aval de las autoridades (no siempre de la institución sino de figuras de autoridad) tiene peso en la motivación.

Se insta a las instituciones, especialmente de sociedad civil, a proponer procesos que vayan más allá de las actividades únicas e incorporar el tema de masculinidad en sus planes y agendas institucionales para superar la dinámica de talleres aislados.
5. **A las universidades:** se sugiere fortalecer y promover activamente espacios para la reflexión sobre la masculinidad en asociaciones estudiantiles, consejos de representantes, clubes universitarios y otras agrupaciones en donde el estudiantado pueda converger para estas y otro tipo de actividades. Reconociendo que los estudiantes buscan estos espacios como lugares donde se sienten seguros para compartir sus experiencias y perspectivas, se recomienda establecer programas continuos que fomenten la creación y consolidación de tales espacios en instituciones educativas. Además, es vital considerar la diversidad de experiencias y perspectivas dentro de estos grupos, asegurándose de que aborden una amplia gama de temas

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

relacionados con la masculinidad. Facilitar encuentros regulares con pares en estos contextos no solo fortalecerá la sensación de seguridad, sino que también contribuirá a la construcción de comunidades solidarias y comprensivas.

6. **Se plantea al Estado guatemalteco** la necesidad de emprender acciones inmediatas y decididas para subsanar la notable disparidad en la producción nacional de material destinado al desarrollo de procesos con hombre, estableciendo acciones institucionales sólidas en el tema de género y asignando los presupuestos correspondientes para ello. La inclusión de las cuestiones de género como Prioridad Nacional de Desarrollo se presenta como un paso crucial para llenar el vacío identificado en la agenda gubernamental. Además, se recomienda una revisión y realineación de las metas nacionales, asegurando una abordaje específico y efectivo de la igualdad de género, conforme al ODS No. 5.
7. **Se hace un llamado a las autoridades legítimamente electas, personal administrativo y docente de la universidad de San Carlos de Guatemala** a movilizar esfuerzos para cumplir con el mandato constitucional universitario de atender la problemática nacional, en este caso en cuanto a la inequidad de género, violencia basada en género, afectaciones en la salud mental y otras asociadas a los modelos de masculinidad patriarcal que se reproducen en el país. Esto a través de la implementación y financiamiento de espacios para reflexionar sobre la masculinidad dirigidos a trabajadores y a estudiantes; velar por la real transversalización del enfoque de género a nivel curricular; continuar financiando y promoviendo la investigación en la temática y asumiendo públicamente una postura clara y crítica ante los discursos reaccionarios en materia de género y masculinidades. Asimismo se llama a la comunidad estudiantil a exigir las condiciones para la generación de este

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

tipo de espacios y a emprender acciones propias para incorporar la revisión de la masculinidad como parte de la agenda de los movimientos estudiantiles.

16. Referencias

- Aguayo, F. & Nascimento, M. (2016). Dos décadas de Estudios de Hombres y Masculinidades en América Latina: avances y desafíos. *Sexualidad, Salud y Sociedad - Revista Latinoamericana*, (22), pp. 207- 220. <https://doi.org/10.1590/1984-6487.sess.2016.22.09.a>
- Aguilar, Y. (2014) Escucharnos, "darnos cuenta" y transformar. Aprendizajes y reflexiones en Guatemala desde la terapia de reencuentro.
- Alianza por la Solidaridad. (2020). *Guía de buenas prácticas: Lineamientos para el trabajo sobre masculinidades*. https://www.alianzaporlasolidaridad.org/axs2020/wp-content/uploads/250121_guia_masculinidades_alianza.pdf
- Alvarado, S., Navarro, J. & Pineda, M. (2018). *Propuesta de guía metodológica para facilitar "procesos de masculinidades" en hombres mayores de 18 años, estudiantes del departamento de psicología de la universidad de el salvador sede central, con enfoque de prevención de la violencia de género*. [Tesis de grado, Universidad de El Salvador]. <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/20123/1/14103660.pdf>
- Alvarez, G. (2020). Masculinidades y Criminología. En Fundación Justicia y Género y Ministerio Público de Guatemala (Eds.), *Masculinidades y persecución penal* (pp. 57-72). Fundación Justicia y Género. https://issuu.com/fundacionjyg/docs/web_-_masculinidades_persecucion_penal
- Amuchástegui, A. & Szasz, I. (2007). Sucede que me canso de ser hombre... relatos y reflexiones sobre hombres y masculinidades en México. El Colegio. https://books.google.com.gt/books/about/Sucede_que_me_canso_de_ser_hombre.htm?hl=es&id=z-uO97EzEzQC&redir_esc=y
- Angulo, M. (2020) *Varón bonito es quien cuestiona sus privilegios. El aporte del Dispositivo NuMa en la construcción de nuevas masculinidades en Luján (BA) entre 2018 y 2020*. [Trabajo final de grado, Universidad Nacional de Luján] <https://ri.unlu.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/rediunlu/1375/05%20-%20ANGULO%20MAR%20C3%8DA%20REGINA%20TFG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

- Arcos, A. (2021) *Masculinidades igualitarias jóvenes y adolescentes como participantes activos en procesos coeducativos*. En Elena Bandrés, Rocío Diez y Tasia Aránguez (Coord.), *Feminismos aplicados. un enfoque desde la educación, género, violencia estructural y los movimientos sociales*. (pp. 952-977). Dykinson <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8500190>
- Ayala, N., López, M., & Trejo, S. (2018). *Socialización sexual; determinantes y efectos en el proyecto de vida de estudiantes del centro Escolar Colonia San Mauricio (mejicanos 2018)* [Informe de pregrado, Universidad de El Salvador]. <https://ri.ues.edu.sv/id/eprint/19502/1/14103480.pdf>
- Badinter, E. (1993). *XY: sobre la identidad masculina*. Alianza
- Barroso, A., Barroso, R. & Parra, G. (2013). *Las dinámicas grupales y el proceso de aprendizaje*. <https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/17489/1/978-607-414-401-7.pdf>
- Barzallo, D. (2014) *Kari Kunak: metodología participativa para trabajar nuevas masculinidades*. <https://causas.laincre.com/hombresnomachos/wp-content/uploads/2018/05/Kary-Kunak.pdf>
- Batres, J. (2020). Concepción de la masculinidad como dominación masculina y propuesta metodológica para abordarla. *Revista Rupturas*, 11(1), 25-39. <https://doi.org/10.22458/rr.v11i1.3391>.
- Batres, J., Ortiz, A. & Chivalán, B. (2011) Tensiones y respuestas del modelo dominante de masculinidad en estudiante de la Universidad de San Carlos de Guatemala. *DIGI - Escuela de Ciencias Psicológicas, Usac*. <https://digi.usac.edu.gt/bvirtual/resumenes12/inf1144>
- Bolaños, J., Álvarez, G. & Muralles, A. (2020). *Avances en las tensiones con el modelo de masculinidad dominante en estudiantes universitarios de Guatemala*. Escuela de Ciencias Psicológicas USAC. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.33835.31523>
- Bolaños, J., Álvarez, G., Dávila, N., Gallardo, P., Quintanilla, E, Muralles A., (2021). *Tensiones con el modelo de masculinidad dominante en dos centros regionales de la Universidad de San Carlos de Guatemala*. DIGI, UIP. <https://digi.usac.edu.gt/bvirtual/informes/cultura/INF-2020-12.pdf>

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

- Bolaños, J., Muralles, A. & Malhaire, L.(2023). Psicología y masculinidades: de la denuncia feminista a la organización que nos confronte. En Mariano González (Ed.), *Psicología en Guatemala Volumen II. Campos y aplicaciones.* (pp. 269-305). Unidad de Investigación Profesional.
<https://drive.google.com/file/d/1EoRXt3wnczcllarRGOCVVWhBifktiVaR/view>
- Campos Á. (2007) *Hombres trabajando con hombres.*
<https://www.endvawnow.org/uploads/browser/files/Men%20working%20with%20Men%20in%20Spanish.pdf> Instituto WEM.
- Cardeñosa, P., Urrutxi, L. y Beloki, N. (2021). Masculinidades alternativas: un modelo para alcanzar la transformación desde la educación social. *Ciencia y Educación*, 5(1), 147-158. <https://doi.org/10.22206/cyed.2021.v5i1.pp147-158>
- Cascales, J., Montaner, J., Navarro, M. & Téllez, A. (2023). *II Congreso internacional sobre masculinidades e igualdad: Educación para la igualdad y co(educación).* Universidad Miguel Hernández. [II Congreso internacional sobre masculinidades e igualdad: Educación para la ... - Jorge Cascales Ribera, Joaquim Montaner Villalonga, María Jesús Navarro Ríos, Anastasia Téllez Infantes - Google Libros](#)
- Celedón, R. (2020). Reflexiones y hallazgos a partir de la experiencia en intervención con hombres para el involucramiento parental. En Madrid, Valdés y Celedón (pp. 459-484). *Masculinidades en América Latina, veinte años de estudios y políticas para la igualdad de género.*
<https://generoymetodologias.org/media/publicaciones/archivos/LibroMasculinidades.pdf>
- Centeno, G. (2017). *La intervención psicosocial en nuevas masculinidades como estrategia de prevención de la violencia de género. Sistematización de una investigación realizada con hombres jóvenes en Quito de diciembre del 2016 a febrero del 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito].
<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/14388>
- Chala, A., Hernández, B. & Yepes, D. (2021) *Hombres que educan: caracterización de masculinidades en el ejercicio de la práctica docente* [trabajo de grado, Universidad de Antioquia].
https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/24531/18/ChalaAlejandro_2021_MasculinidadesPracticaDocente.pdf
- Chiodi, A. (2019) *Varones y masculinidad(es). Herramientas pedagógicas para facilitar talleres con adolescentes y jóvenes.* <https://argentina.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Varones%20y%20Masculinidades.pdf>

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

- COMUNDO. (2020). *Manual de trabajo en Masculinidades*.
<https://www.comundo.org/01%20DOKUMENTE/100%20Was%20wir%20bewirken/Bolivien/MANUAL%20MASCULINIDADES%20%202020.pdf>
- Comunicación para la Mujer. (2013). *Guía para multiplicadores comunitarios. Promoviendo diálogos sobre masculinidades*.
https://info.comvomujer.org.pe/catalogocomvo/productos4/Anexo_9_Guia_de_Masculinidad_27_octu_2013.pdf
- Connell, R. (2005). *Masculinities (Second ed.)*. University of California Press.
- CORAPE (2021) *Guía de transferencia metodológica. Caminando hacia la igualdad de género, masculinidades en movimiento*.
https://generoymetodologias.org/media/publicaciones/archivos/Guia_metodol%C3%B3gica_Masculinidades.pdf
- Correa, D. & Álvarez, J. (2017). *Pensar la masculinidad con jóvenes escolarizados: sistematización de una experiencia de práctica* [Tesis de grado, Pontificia Universidad Javeriana]. <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/38882>
- Cruz, T. (2020). *Educar desde y contra la masculinidad hegemónica. Recomendaciones pedagógicas a partir de un análisis de las expresiones verbales, corporales y proxémicas de jóvenes varones en contexto de encierro* [Informe final para titulación, Universidad de Chile].
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/179729/Educar-desde-y-contra-la-masculinidad-hegemonica.pdf?sequence=1>
- CUSO Internacional. (2013). *Manual taller de masculinidades: Lo que significa ser hombre*.
<https://masculinidades.org/wp-content/uploads/2020/12/Manual-Taller-de-Masculinidades-Lo-que-significa-ser-hombre.pdf>
- De Keijzer, B. (2016). Sé que debo parar, pero no sé cómo: Abordajes teóricos en torno a los hombres, la salud y el cambio. *Sexualidad, Salud y Sociedad* (22), 278-300, 2016.
<https://doi.org/10.1590/1984-6487.sess.2016.22.12.a>
- De Martino, M. (2013) Connell y el concepto de Connell y el concepto de masculinidades hegemónicas: notas críticas desde la obra de notas críticas desde la obra de Pierre Bourdieu. *Revista Estudios Feministas*, 21(1), 283-300
- Díaz, A. (2023). Construir conciencia de género sobre hombres y masculinidades: una intervención. *La ventana: Revista de estudios de género*, 7(57), 209-238.
https://doi.org/10.32870/lv.v7i57.7508_arttext

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

- Domínguez, X. (2020). *Hartos de vivir, puesta en escena biodramática sobre el suicidio en Aguascalientes y la masculinidad hegemónica*. [449932.pdf \(uaa.mx\)](#)
- Duque, C. (2010). Judith Butler y la teoría de la performatividad de género. 85-95. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4040396.pdf>
- ECAP. (2019). *Guía Metodológica Básica para el trabajo con hombres indígenas comunitarios, en masculinidades empáticas y solidarias (Contrahegemónicas)*. <https://ecapguatemala.org.gt/guia-basica-sobre-masculinidades/>
- Echeverría, B. (2016) *Modernidad y Blanquitud*. Ediciones Era.
- Estrada, J., Barrios, M., Naranjo, C. (2019) Guía de trabajo en nuevas masculinidades para jóvenes fuera de la escuela. USAID. [http://www.usaidlea.org/images/Gu a de Trabajo en Nuevas Masculinidades J ve nes fuera Escuela.pdf](http://www.usaidlea.org/images/Gu%20a%20de%20Trabajo%20en%20Nuevas%20Masculinidades%20J%20ve%20nes%20fuera%20Escuela.pdf)
- Fabbri, L., (8 de octubre, 2020). Pedagogías para las masculinidades. [Archivo de video] Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=33IBSMtp1C0&t=2128>
- Fuller, N. (2020). Reflexivos, ambivalentes e inclusivos. Masculinidades entre jóvenes universitarios de Lima, Perú. En Madrid, Valdés y Celedón (pp. 255-276). *Masculinidades en América Latina, veinte años de estudios y políticas para la igualdad de género*. [LibroMasculinidades.pdf \(generoymetodologias.org\)](#)
- Garrido, M & Bueno, R. (2012). Estructura de los grupos. En Manuel Marín y Yolanda Troyano (Coords.), *Psicología social de los procesos grupales* (pp.51-73). Ediciones Pirámide. <http://biblioteca.usfa.edu.bo/cgi-bin/koha/opac-retrieve-file.pl/?id=8fbc000f7e2c63682bf53b0edf21fdf4>
- Geldres, D., Vargas, R., Ariza, G. & Gaviria, S. (2013). *Hombres cuidadores de vida: Modelo de sensibilización y formación en masculinidades género-sensibles y prevención de las violencias hacia las mujeres*. [https://www.medellin.gov.co/portal mujeres/documentos/HombresCuidadoresdeVida.pdf](https://www.medellin.gov.co/portal_mujeres/documentos/HombresCuidadoresdeVida.pdf)
- Instituto Nacional de las Mujeres (2005). *Metodología de capacitación en género y masculinidad*. INMUJERES
- Jiménez, R. (2008) *Derecho y discapacidad*. Costa Rica: Fundación Justicia y Género.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

- Jiménez, R., Morales, M., Fallas, F. & Orozco, I. (2019) Masculinidades, juventudes y Derechos Humanos. Costa Rica: Fundación Justicia y Género.
- Jones, A. (2021). *Construyendo una nueva masculinidad: programa de formación socioemocional* [Trabajo de maestría, Universidad del Norte]. <https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/10226/1094921138.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lanuza, F. & Pineda, C. (Coords.) (2018) *Guías de Género y Masculinidad. Metodologías para realizar talleres de masculinidad.* https://genero.cacaomovil.com/uploads/guide/file/4/20180420_GU%C3%8DA_2_MASCULINIDAD.pdf
- Larrondo, T., Osorio, I., Tena, A., García, K. & Gutiérrez, Z. (2020). Seminario-taller "Feminismos, masculinidades y LGBTTTIQA+". Propuesta estudiantil para hacer frente a la universidad patriarcal: experiencias de aprendizaje desde la pedagogía crítica y feminista. *Reencuentro: Violencias de género en las universidades II*(80). <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/1062/1031>
- Lazo Blanco. (2001). Manual para hombres: Prevención de la violencia contra las mujeres. [noviolencia.indd \(lazoblanco.org\)](http://noviolencia.indd(lazoblanco.org))
- Malhaire, L. (2021) Informe de investigación exploratoria sobre las intervenciones en masculinidades con pueblos originarios [manuscrito no publicado]
- Marín, M. (2012). El concepto de grupo y su tipología. En Manuel- Marín y Yolanda Troyano (Coords.), *Psicología social de los procesos grupales* (pp. 15-37). Ediciones Pirámide. Pirámide. <http://biblioteca.usfa.edu.bo/cgi-bin/koha/opac-retrieve-file.pl/?id=8fbc000f7e2c63682bf53b0edf21fdf4>
- Marín, M. & Guerra, J. (2012). La interacción comunicativa en los grupos. En Manuel Marín y Yolanda Troyano (Coords.), *Psicología social de los procesos grupales* (pp.77-96). Ediciones Pirámide. <http://biblioteca.usfa.edu.bo/cgi-bin/koha/opac-retrieve-file.pl/?id=8fbc000f7e2c63682bf53b0edf21fdf4>
- Martín-Baró, I. (2005). *Acción e ideología. Psicología social desde Centroamérica*. UCA editores.
- Martínez-Lozano, C. (2019). Las instituciones de educación superior y el mandato de masculinidad. *Nómadas*, 51, 117-133. Universidad Central. <https://doi.org/10.30578/nomadas.n51a7>

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

- Martínez, M. (2017). *Masculinidades tradicionales vs igualitarias entre jóvenes del Municipio del Marqués, Querétaro: una propuesta desde la democratización familiar*. <https://ri-ng.uaq.mx/handle/123456789/3971>
- Martínez-Pecino, R. & Sell, L. (2012). La vida del grupo. Nacimiento, evolución y final. En Manuel Marín y Yolanda Troyano (Coords.), *Psicología social de los procesos grupales* (pp.39-48). Ediciones Pirámide. <http://biblioteca.usfa.edu.bo/cgi-bin/koha/opac-retrieve-file.pl/?id=8fbc000f7e2c63682bf53b0edf21fdf4>
- Menjívar, M. (2001) *Guía metodológica para el trabajo sobre masculinidad*. INMUJERES
- Menjívar, M. y Alvarado, C. (2011). *Hombres por la equidad, hombres que transforman: Manual para el trabajo sobre masculinidad en el Poder Judicial de Costa Rica*. <https://secretariagenero.poder-judicial.go.cr/images/Documentos/ColectivoHombres/Documentos/Manual-para-el-Trabajo-sobre-Masculinidad-en-el-Poder-Judicial.pdf>
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2014). *Kari Kunak: una metodología participativa para trabajar nuevas masculinidades*. [Kary-Kunak.pdf \(laincre.com\)](http://www.laincre.com)
- Ministerio de las Mujeres, políticas de género y diversidad sexual. (2021). *Programa de formación de promotores en Masculinidades para la Igualdad de Género*. <https://unlp.edu.ar/wp-content/uploads/12/36212/ef28b5ce1a9ebf29ca96c45a275a305f.pdf>
- Murallas, A. (2019) *La heteronormatividad como disposición de la masculinidad dominante en estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala [Tesis de licenciatura, Usac]* <http://www.repositorio.usac.edu.gt/12988/>
- Naciones Unidas. (1994). *Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo: Programa de Acción*. https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/icpd_spa.pdf
- Naciones Unidas. (1995). *Conferencia Internacional sobre la Mujer: Programa de Acción*. <https://www.un.org/es/conferences/women/beijing1995>
- Naciones Unidas. (1995). *Plataforma de Acción de Beijing*. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/255666/Tratado de Beijing.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/255666/Tratado_de_Beijing.pdf)

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

- Obach, A., Sadler, M. & Aguayo, F. (2011). *Previniendo la violencia con jóvenes: talleres con enfoque de género y masculinidades*. https://centroderecursos.educarchile.cl/bitstream/handle/20.500.12246/1150/201212041617360.manual_prevenir_violencia.pdf?sequence=1
- Olavarría, J. (2020). Algunas reflexiones sobre los avances y pendientes en los estudios de hombres y masculinidades en América Latina en las últimas dos décadas. En Madrid, Valdés y Celedón (pp. 59-84). *Masculinidades en América Latina, veinte años de estudios y políticas para la igualdad de género*. <https://generoymetodologias.org/media/publicaciones/archivos/LibroMasculinidades.pdf>
- Organización Internacional de Migración. (2021). *MASPAZ: MASCULINIDADES PARA LA PAZ, Una herramienta para involucrar a los hombres y niños en la igualdad de género en contextos de reincorporación*. <https://repository.iom.int/handle/20.500.11788/2342>
- Pérez, E. (2018) Estrategia de intervención educativa sobre masculinidades y comportamientos sexuales en adolescentes masculinos de 15 a 19 años. La Habana. 2015-2016. *Convención internacional de salud*. Cuba Salud, La Habana. <http://convencionsalud2018.sld.cu/index.php/convencionsalud/2018/paper/viewFile/464/619>
- Planovi Costa Rica. (2015). Manual metodológico masculinidades adolescentes.
- Porras, E. (2016). *Sistematización del proceso de formación en prevención de la violencia de género y nuevas masculinidades con jóvenes hombres de 15 a 25 años del proyecto “Yo construyo mi masculinidad” de la ciudad de Quito, de octubre 2015 a marzo 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/13406/1/UPS-QT10480.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2022). *Masculinidades Corresponsables: Promoviendo la participación de los varones en los trabajos de cuidados*. <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-11/Masculinidades%20Corresponsables%20-%20M%C3%B3dulos.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2022). *TIEMPOS INCIERTOS, VIDAS INESTABLES: Configurar nuestro futuro en un mundo en transformación*. <https://report.hdr.undp.org/es/>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2022). Informe sobre Desarrollo Humano 2021/2022 <https://report.hdr.undp.org/es/>

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

- Promundo, ECOS Instituto PAPAÍ y Salud y Género. (2013). *Programa HMD: Manual de Acción/ Involucrando a los Jóvenes para alcanzar la Equidad de Género*. [Programa-HMD-Manual-de-Accion.pdf \(promundo.org.br\)](http://promundo.org.br/Programa-HMD-Manual-de-Accion.pdf)
- Ramazzini, A. (2013). *La refuncionalización del patriarcado capitalista-neoliberal como estructura ideológica hegemónica: Análisis de sus expresiones en el Currículo Nacional Base (CNB) del Segundo Ciclo de Primaria* [Tesis de maestría, Usac]. <https://docplayer.es/67596555-Ana-lucia-ramazzini-morales.html>
- Rodríguez del Pino, J. (2014). Cuando cae el hombre proveedor. Masculinidad, desempleo y malestar psicosocial en la familia: Una metodología para la búsqueda de la normalización afectiva. *Masculinidades y cambio social*, 3(2), 173-190. <https://doi.org/10.4471/mcs.2014.49>
- Rojas, J. (2009). Definición de grupos. En Pep Vivas, Jesús Rojas y Eulália Torras (Eds.), *Dinámica de grupos* (pp. 9-37). Universitat Oberta de Catalunya. https://www.andaluciaesdigital.es/c/document_library/get_file?uuid=ccdca8b7-3f06-461e-9f60-1cf0ddd1a902&groupId=20195
- Rojas, J. & Vivas P. (2009). Procesos de grupos. En Pep Vivas, Jesús Rojas y Eulália Torras (Eds.), *Dinámica de grupos* (pp. 39-98). Universitat Oberta de Catalunya. https://www.andaluciaesdigital.es/c/document_library/get_file?uuid=ccdca8b7-3f06-461e-9f60-1cf0ddd1a902&groupId=20195
- Salamanca, C., & Castro, A. (2007). El muestreo en la investigación cualitativa. *NURE investigación: Revista Científica de enfermería*, (27), 10. [El muestreo en la investigación cualitativa - Dialnet \(unirioja.es\)](http://unirioja.es/investigacion-cualitativa-Dialnet)
- Sánchez, I. (2021). *HOMBRES QUE CUIDAN Y SE CUIDAN*. Fundación Terapia De Reencuentro. <https://fundacionreencuentro.com/2021/04/01/hombres-y-cuidados/>
- Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso. *Cinta moebio 41*: 207-224. <http://doi.org/10.4067/S0717-554X2011000200006>
- Segato, R. (17 de febrero de 2021) Reflexiones para comprender la estructura de la violencia contra las mujeres. [Archivo de video] Youtube https://www.youtube.com/watch?v=f5S77wDmpyQ&fbclid=IwAR2NkI2mtNbuAk-C_poLdN3JgxwzHF4Hyk3PbeeD4H4IBdrZiXQiGkW_O50

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

- Simkin, H. & Becerra, G. (2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 24(47), 119-142. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14529884005>
- Sojuel, D., Álvarez, G. & Muralles, A. (2022). *Disposiciones de la masculinidad dominante en docentes universitarios de Guatemala*. (Informe final de investigación inédito). Dirección General de Investigación de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala. <https://digi.usac.edu.gt/bvirtual/informes/puiep/INF-2021-23.pdf>
- Tellería, J. (2020). Relación entre teoría e intervención. Un permanente desafío innovador. En Madrid, Valdés y Celedón (pp. 449-458). *Masculinidades en América Latina, veinte años de estudios y políticas para la igualdad de género*. <https://generoymetodologias.org/media/publicaciones/archivos/LibroMasculinidades.pdf>
- UNFPA Ecuador. (2020). Herramienta para trabajar masculinidades en contextos de emergencia: reconociendo a los hombres como aliados estratégicos para reducir y prevenir la VBG. https://ecuador.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/herramienta_para_trabajar_masculinidades_en_contextos_de_emergencia_1.pdf
- UNFPA Uruguay. (2016). GÉNERO Y MASCULINIDADES: Miradas y herramientas para la intervención <https://uruguay.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/MASCULINIDADES.pdf>
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2021). Guía breve para aproximarse al estudio de las masculinidades. <https://www.rua.unam.mx/portal/Descargas/index/87811>
- USAID. (2012). *Guía de trabajo en nuevas masculinidades para jóvenes fuera de la escuela*. http://www.usaidlea.org/images/Gu_a_de_Trabajo_en_Nuevas_Masculinidades_J_venes_fuera_Escuela.pdf
- USAID. (2019). Masculinidades alternativas: Guía para el trabajo con hombres en la prevención de la violencia de género. [Guia Metodologica basica... masculinidades con hombres indígenas.pdf](http://generoymetodologias.org/Guia_Metodologica_basica..._masculinidades_con_hombres_indigenas.pdf) (generoymetodologias.org).
- Valdés T. (2020) Masculinidad y políticas de igualdad de género: ¿es posible “hacer una raya al tigre”? En Madrid, Valdés y Celedón (pp. 303-330). *Masculinidades en América Latina, veinte años de estudios y políticas para la igualdad de género*. <https://generoymetodologias.org/media/publicaciones/archivos/LibroMasculinidades.pdf>

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

- Verdín, E. (2023). Vatos! masculinidades en colectivo. Proyecto interdisciplinario de intervención sobre masculinidades. *La ventana. Revista de estudios de género*, 7(57), 239-275. <https://doi.org/10.32870/lv.v7i57.7510>
- Villafranca. (2020). Manual masculinidades: Fortaleciendo las relaciones igualitarias y la prevención de la violencia. <https://www.comundo.org/01%20DOKUMENTE/100%20Was%20wir%20bewirken/Bolivien/MANUAL%20MASCULINIDADES%20%202020.pdf>
- Vivar, C., Aguilar, Y. & Aguilar, M. J. (2014). *Escucharnos, “darnos cuenta” y transformar. Aprendizajes y reflexiones en Guatemala desde la Terapia de Reencuentro*. Guatemala: Centro de Formación-Sanación e Investigación Transpersonal Q’anil.
- Vivas P. (2009). Técnicas de dinámica de grupos. En Pep Vivas, Jesús Rojas y Eulália Torras (Eds.), *Dinámica de grupos* (pp. 99-141). Universitat Oberta de Catalunya. https://www.andaluciaesdigital.es/c/document_library/get_file?uuid=ccdca8b7-3f06-461e-9f60-1cf0ddd1a902&groupId=20195

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

17. Apéndice

Consentimiento Informado para facilitadores

El presente documento aborda aspectos éticos de la investigación “Aspectos metodológicos para el diseño de procesos de trabajo reflexivo sobre masculinidad con universitarios guatemaltecos”, cofinanciada por la Dirección General de Investigación de la Universidad de San Carlos de Guatemala y la Escuela de Ciencias Psicológicas. Esta investigación está siendo coordinada por la Lic. María Alejandra Muralles Marín y participan en ella como investigadores el Lic. Gabriel Álvarez González; Licda. Ericka Sosa; M.A. José Herbert Roberto Bolaños Valenzuela (Investigador colaborador) y como auxiliares de investigación Jaime Israel Barrios Estrada; y Jennifer Gabriela Ruiz Torres.

Objetivo general de la investigación

Establecer características temporales, metodológicas y de enfoque que deben incorporarse al diseñar procesos para el trabajo reflexivo sobre masculinidad pertinente al contexto universitario guatemalteco.

Metodología de la entrevista

Modalidad: virtual

Plataforma: Meet

Procedimiento: se plantearán una serie de preguntas generadoras en torno a las cuales se espera que pueda responder desde su experiencia en el diseño o facilitación de procesos sobre masculinidad con grupos de hombres. Se espera que sus respuestas o comentarios sean completamente honestos. Debe tomarse en cuenta que esta no es una evaluación de desempeño, que se mantendrá el anonimato en todo momento, que la participación es voluntaria y que usted como participante podrá abstenerse de responder o retirarse del proceso en el momento que así lo decida.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Derechos al participar en el estudio.

Como se menciona anteriormente, su participación es voluntaria. Usted tiene derecho a retirarse del estudio en cualquier momento. No habrá ninguna consecuencia desfavorable para usted en caso de no aceptar colaborar en la investigación.

Tiene derecho a conocer los resultados del estudio. Si desea recibir información sobre la investigación, más adelante encontrará un espacio para brindar su correo electrónico.

Tiene derecho a realizar todas las preguntas que considere necesarias antes, durante o después de la entrevista.

Usted no realizará gasto alguno durante el estudio, y no recibirá pago por su participación.

Se solicita de usted:

- **Tiempo:** un aproximado de una hora para participar en la entrevista. El día y hora se establecerán según conveniencia de los participantes.
- **Honestidad:** se solicita que toda respuesta o comentario se haga de forma honesta a fin de mantener la confiabilidad de los resultados.
- **Su consentimiento** para la grabación audiovisual de esta entrevista a fin de facilitar su posterior transcripción y análisis.
- **Datos:** se solicitarán algunos datos sociodemográficos para la caracterización muestral, los cuales no se asociarán con su nombre u otros datos que pongan en riesgo su anonimato.

Confidencialidad de los datos. Toda la información recolectada en la entrevista será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Para garantizar la confidencialidad, se asignará un identificador numérico impersonal para identificarle en las transcripciones y extractos de la entrevista que se citen en el informe o productos derivados de la investigación.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Acceso a los datos. La información recabada será guardada en una cuenta protegida de OneDrive para su posterior análisis. El acceso a los datos en la fase de recolección y análisis lo tendrá exclusivamente el equipo de investigación. Una vez finalizada la fase de análisis, el equipo de investigación entregará los datos a la Unidad de Investigación Profesional de la Escuela de Ciencias Psicológicas para que sea resguardada en su sistema.

Beneficios del estudio. Su participación en esta investigación será de beneficio para:

1. Usted: tendrá la oportunidad de dialogar sobre su experiencia en el diseño o facilitación de procesos sobre masculinidad con grupos de hombres.
2. La institución: se espera socializar los resultados de la investigación con las autoridades de USAC a fin de entregar insumos para la gestión de espacios de formación, reflexión en temática de masculinidad.
3. La sociedad: su participación contribuye a la construcción de un cuerpo metodológico para el trabajo sobre masculinidad con hombres jóvenes contextualizado y pertinente para la sociedad guatemalteca

Riesgos de su participación. Se prevé como posible riesgo que el diálogo sobre algunas experiencias de su trabajo en el tema de masculinidad que puede generar algunas sensaciones de incomodidad.

Minimización de riesgos. Se propone como medida para minimizar los posibles riesgos la apertura a recalendarizar la entrevista según las necesidades emocionales del entrevistado, así como la invocación del derecho que cada una tiene para retirarse de la entrevista o abstenerse de responder en el momento que así lo decida.

Publicación de resultados. Los resultados de la investigación se incorporarán en el informe final que se apegará a los criterios de confidencialidad y anonimato descritos en el formulario de cumplimiento de principios éticos de la Asociación Americana de Psicología (APA).

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Contacto. Si desea más información sobre la investigación o sus derechos como participante puede contactar a la coordinadora del estudio al correo: amuralles@psicousac.edu.gt

Carta de consentimiento

He leído el documento de consentimiento informado, he comprendido las explicaciones en él facilitadas acerca de la grabación de la entrevista y he podido resolver todas las dudas y preguntas que he planteado al respecto.

También comprendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presento. También he sido informado/a de que mis datos personales serán protegidos y serán utilizados únicamente con fines de investigación.

Manifiesto que se me ha facilitado el contacto de la coordinadora del estudio para hacer consultas respecto al proceso del estudio y mis derechos como participante.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, **CONSIENTO** participar en la grabación de esta entrevista y que los datos que se deriven de mi participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

Consentimiento Informado para participantes

El presente documento aborda aspectos éticos de la investigación “Aspectos metodológicos para el diseño de procesos de trabajo reflexivo sobre masculinidad con universitarios guatemaltecos”, cofinanciada por la Dirección General de Investigación de la Universidad de San Carlos de Guatemala y la Escuela de Ciencias Psicológicas. Esta investigación está siendo coordinada por la Lic. María Alejandra Muralles Marín y participan en ella como investigadores el Lic. Gabriel Álvarez González; Licda. Ericka Gisela Sosa; M.A. José

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Herbert Roberto Bolaños Valenzuela (Investigador colaborador) y como auxiliares de investigación Jaime Israel Barrios Estrada; y Jennifer Gabriela Ruiz Torres.

Objetivo general de la investigación

Establecer características temporales, metodológicas y de enfoque que deben incorporarse al diseñar procesos para el trabajo reflexivo sobre masculinidad pertinente al contexto universitario guatemalteco.

Metodología de la entrevista

Modalidad: virtual

Plataforma: Meet

Procedimiento: se plantearán una serie de preguntas generadoras en torno a las cuales se espera que pueda responder desde su experiencia participando en procesos sobre masculinidad. Se espera que sus respuestas o comentarios sean completamente honestos. Debe tomarse en cuenta que esta no es una evaluación de desempeño, que se mantendrá el anonimato en todo momento, que la participación es voluntaria y que usted como participante podrá abstenerse de responder o retirarse del proceso en el momento que así lo decida.

Derechos al participar en el estudio.

Como se menciona anteriormente, su participación es voluntaria. Usted tiene derecho a retirarse del estudio en cualquier momento. No habrá ninguna consecuencia desfavorable para usted en caso de no aceptar colaborar en la investigación.

Tiene derecho a conocer los resultados del estudio. Si desea recibir información sobre la investigación, más adelante encontrará un espacio para brindar su correo electrónico.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Tiene derecho a realizar todas las preguntas que considere necesarias antes, durante o después de la entrevista.

Usted no realizará gasto alguno durante el estudio, y no recibirá pago por su participación.

Se solicita de usted:

- **Tiempo:** un aproximado de una hora para participar en la entrevista. El día y hora se establecerán según conveniencia de los participantes.
- **Honestidad:** se solicita que toda respuesta o comentario se haga de forma honesta a fin de mantener la confiabilidad de los resultados.
- **Su consentimiento** para la grabación audiovisual de esta entrevista a fin de facilitar su posterior transcripción y análisis.
- **Datos:** se solicitarán algunos datos sociodemográficos para la caracterización muestral, los cuales no se asociarán con su nombre u otros datos que pongan en riesgo su anonimato.

Confidencialidad de los datos. Toda la información recolectada en la entrevista será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Para garantizar la confidencialidad, se asignará un identificador numérico impersonal para identificarle en las transcripciones y extractos de la entrevista que se citen en el informe o productos derivados de la investigación.

Acceso a los datos. La información recabada será guardada en una cuenta protegida de OneDrive para su posterior análisis. El acceso a los datos en la fase de recolección y análisis lo tendrá exclusivamente el equipo de investigación. Una vez finalizada la fase de análisis, el equipo de investigación entregará los datos a la Unidad de Investigación Profesional de la Escuela de Ciencias Psicológicas para que sea resguardada en su sistema.

Beneficios del estudio. Su participación en esta investigación será de beneficio para:

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

1. Usted: tendrá la oportunidad de dialogar sobre su experiencia como participante en procesos sobre masculinidad.
2. La institución: se espera socializar los resultados de la investigación con las autoridades de USAC a fin de entregar insumos para la gestión de espacios de formación, reflexión en temática de masculinidad.
3. La sociedad: su participación contribuye a la construcción de un cuerpo metodológico para el trabajo sobre masculinidad con hombres jóvenes contextualizado y pertinente para la sociedad guatemalteca

Riesgos de su participación. Se prevé como posible riesgo que el diálogo sobre algunas experiencias de su trabajo en el tema de masculinidad que puede generar algunas sensaciones de incomodidad.

Minimización de riesgos. Se propone como medida para minimizar los posibles riesgos la apertura a recalendarizar la entrevista según las necesidades emocionales del entrevistado, así como la invocación del derecho que cada una tiene para retirarse de la entrevista o abstenerse de responder en el momento que así lo decida.

Publicación de resultados. Los resultados de la investigación se incorporarán en el informe final que se apegará a los criterios de confidencialidad y anonimato descritos en el formulario de cumplimiento de principios éticos de la Asociación Americana de Psicología (APA).

Contacto. Si desea más información sobre la investigación o sus derechos como participante puede contactar a la coordinadora del estudio al correo:
amuralles@psicousac.edu.gt

Carta de consentimiento

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

He leído el documento de consentimiento informado, he comprendido las explicaciones en él facilitadas acerca de la grabación de la entrevista y he podido resolver todas las dudas y preguntas que he planteado al respecto.

También comprendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presento. También he sido informado/a de que mis datos personales serán protegidos y serán utilizados únicamente con fines de investigación.

Manifiesto que se me ha facilitado el contacto de la coordinadora del estudio para hacer consultas respecto al proceso del estudio y mis derechos como participante.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, **CONSIENTO** participar en la grabación de esta entrevista y que los datos que se deriven de mi participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

Consentimiento informado grupos de discusión

El presente documento aborda aspectos éticos de la investigación “Aspectos metodológicos para el diseño de procesos de trabajo reflexivo sobre masculinidad con universitarios guatemaltecos”, cofinanciada por la Dirección General de Investigación de la Universidad de San Carlos de Guatemala y la Escuela de Ciencias Psicológicas. Esta investigación está siendo coordinada por la Lic. María Alejandra Muralles Marín y participan en ella como investigadores el Lic. Gabriel Álvarez González; Licda. Ericka Sosa; M.A. José Herbert Roberto Bolaños Valenzuela (Investigador colaborador) y como auxiliares de investigación; Jaime Israel Barrios Estrada; y Jennifer Gabriela Ruiz Torres.

Objetivo general de la investigación

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Establecer características temporales, metodológicas y de enfoque que deben incorporarse al diseñar procesos para el trabajo reflexivo sobre masculinidad pertinente al contexto universitario guatemalteco.

Metodología del grupo de discusión

Modalidad: virtual

Plataforma: Meet

Procedimiento: se plantearán una serie de preguntas generadoras en torno a las cuales se espera que pueda responder desde su experiencia en el diseño o facilitación de procesos sobre masculinidad con grupos de hombres, así como desde sus expectativas como posible facilitador o participante de dichos procesos. Se espera que sus respuestas o comentarios sean completamente honestos. Debe tomarse en cuenta que esta no es una evaluación de desempeño o de conocimientos, que se mantendrá el anonimato en todo momento, que la participación es voluntaria y que usted como participante podrá abstenerse de responder o retirarse del proceso en el momento que así lo decida.

Derechos al participar en el estudio.

Como se menciona anteriormente, su participación es voluntaria. Usted tiene derecho a retirarse del estudio en cualquier momento. No habrá ninguna consecuencia desfavorable para usted en caso de no aceptar colaborar en la investigación.

Tiene derecho a conocer los resultados del estudio. Si desea recibir información sobre la investigación, más adelante encontrará un espacio para brindar su correo electrónico.

Tiene derecho a realizar todas las preguntas que considere necesarias antes, durante o después del grupo de discusión.

Usted no realizará gasto alguno durante el estudio, y no recibirá pago por su participación.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Se solicita de usted:

- **Tiempo:** un aproximado de dos horas para participar en el grupo de discusión. El día y hora se establecerán según conveniencia de los participantes.
- **Honestidad:** se solicita que toda respuesta o comentario se haga de forma honesta a fin de mantener la confiabilidad de los resultados.
- **Su consentimiento** para la grabación audiovisual de este grupo de discusión a fin de facilitar su posterior transcripción y análisis.
- **Datos:** se solicitarán algunos datos sociodemográficos para la caracterización muestral, los cuales no se asociarán con su nombre u otros datos que pongan en riesgo su anonimato.

Confidencialidad de los datos. Toda la información recolectada en la el grupo de discusión será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Para garantizar la confidencialidad, se asignará un identificador numérico impersonal para identificarle en las transcripciones y extractos del grupo de discusión que se citen en el informe o productos derivados de la investigación.

Acceso a los datos. La información recabada será guardada en una cuenta protegida de OneDrive para su posterior análisis. El acceso a los datos en la fase de recolección y análisis lo tendrá exclusivamente el equipo de investigación. Una vez finalizada la fase de análisis, el equipo de investigación entregará los datos a la Unidad de Investigación Profesional de la Escuela de Ciencias Psicológicas para que sea resguardada en su sistema.

Beneficios del estudio. Su participación en esta investigación será de beneficio para:

1. Usted: tendrá la oportunidad de dialogar sobre su experiencia en el diseño o facilitación de procesos sobre masculinidad con grupos de hombres.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

2. La institución: se espera socializar los resultados de la investigación con las autoridades de USAC a fin de entregar insumos para la gestión de espacios de formación, reflexión en temática de masculinidad.
3. La sociedad: su participación contribuye a la construcción de un cuerpo metodológico para el trabajo sobre masculinidad con hombres jóvenes contextualizado y pertinente para la sociedad guatemalteca

Riesgos de su participación. Se prevé como posible riesgo que el diálogo sobre algunas experiencias de su trabajo en el tema de masculinidad que puede generar algunas sensaciones de incomodidad.

Minimización de riesgos. Se propone como medida para minimizar los posibles riesgos la apertura a recalendarizar el grupo de discusión según las necesidades emocionales del participante, así como la invocación del derecho que cada una tiene para retirarse del proceso o abstenerse de responder en el momento que así lo decida.

Publicación de resultados. Los resultados de la investigación se incorporarán en el informe final que se apegará a los criterios de confidencialidad y anonimato descritos en el formulario de cumplimiento de principios éticos de la Asociación Americana de Psicología (APA).

Contacto. Si desea más información sobre la investigación o sus derechos como participante puede contactar a la coordinadora del estudio al correo:
amuralles@psicousac.edu.gt

Carta de consentimiento

He leído el documento de consentimiento informado, he comprendido las explicaciones en él facilitadas acerca de la grabación del grupo de discusión y he podido resolver todas las dudas y preguntas que he planteado al respecto.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

También comprendo que, en cualquier momento y sin necesidad de dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presento. También he sido informado/a de que mis datos personales serán protegidos y serán utilizados únicamente con fines de investigación.

Manifiesto que se me ha facilitado el contacto de la coordinadora del estudio para hacer consultas respecto al proceso del estudio y mis derechos como participante.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, **CONSIENTO** participar en la grabación de este grupo de discusión y que los datos que se deriven de mi participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

Respuestas a los consentimientos participantes

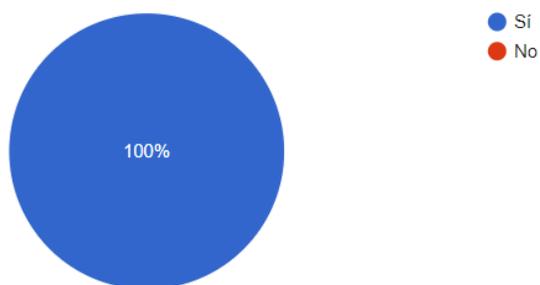
Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Carta de consentimiento

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, CONSIENTO participar en la grabación de esta entrevista y que los datos que se deriven de mi participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

 Copiar

10 respuestas

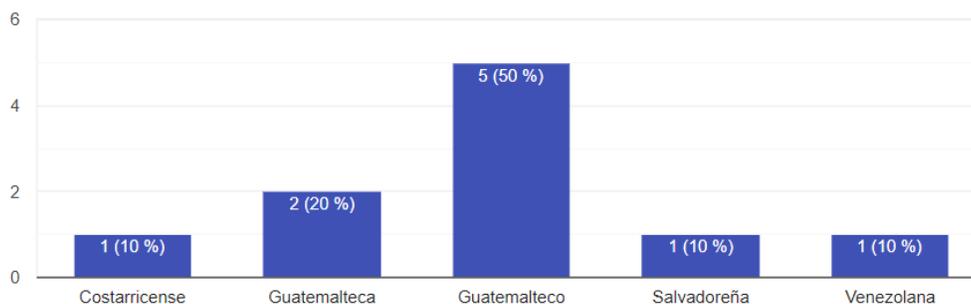


Nacionalidad de los participantes

Nacionalidad

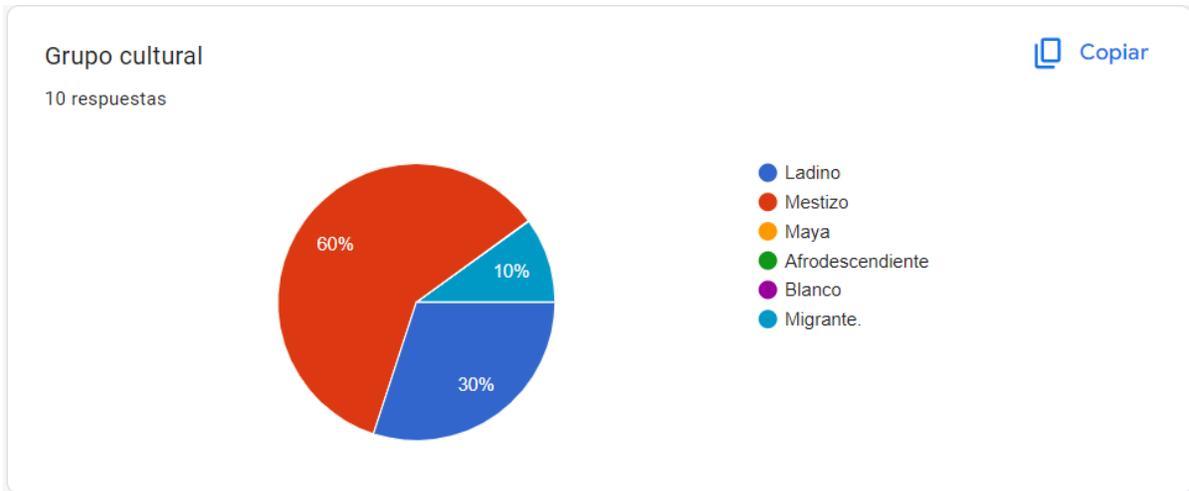
 Copiar

10 respuestas

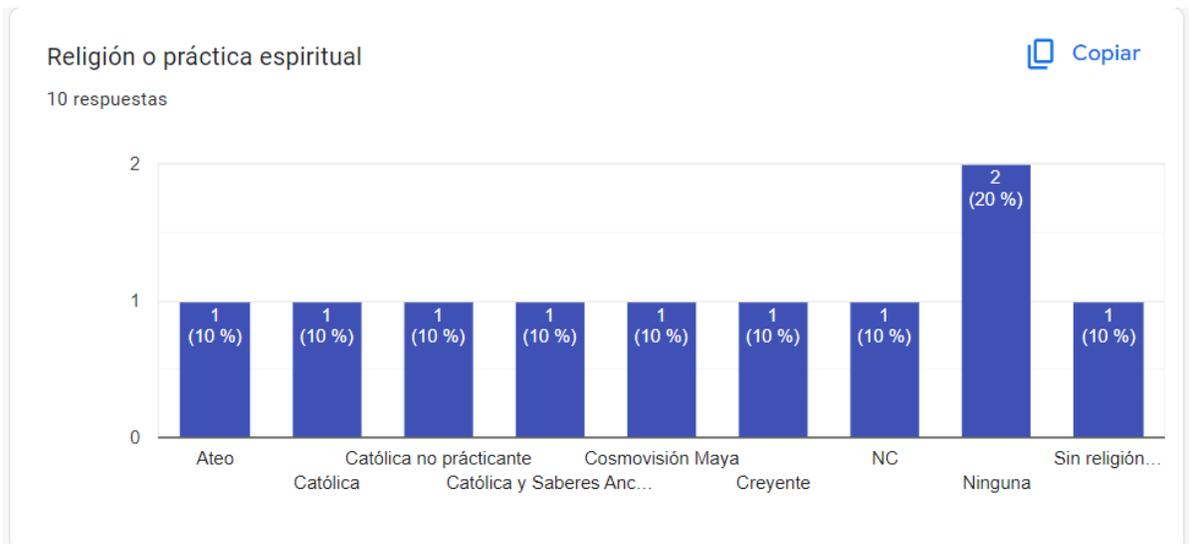


Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Grupo cultural con el que se identifican los participantes



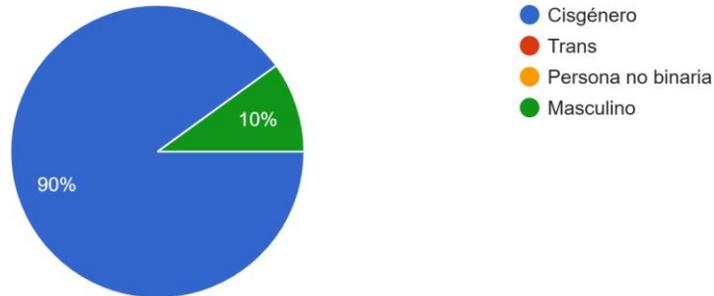
Religión o práctica espiritual con la que se identifican los participantes



Identidad de género de los participantes

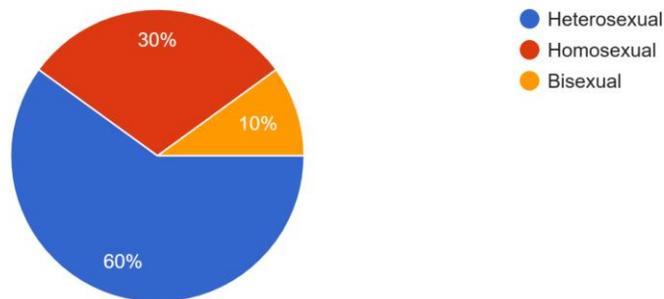
Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Identidad de género
10 respuestas



Orientación sexual de los participantes

Orientación sexual
10 respuestas

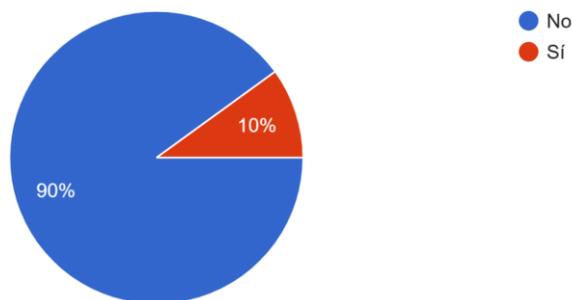


Los participantes tienen hijos

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Tiene hijos/as

10 respuestas



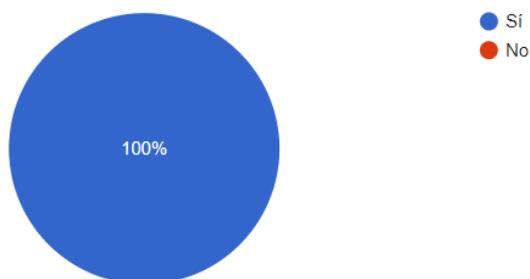
Respuestas a los consentimientos según facilitadores

Carta de consentimiento

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, CONSIENTO participar en la grabación de esta entrevista y que los datos que se deriven de mi participación sean utilizados para cubrir los objetivos especificados en el documento.

 Copiar

16 respuestas



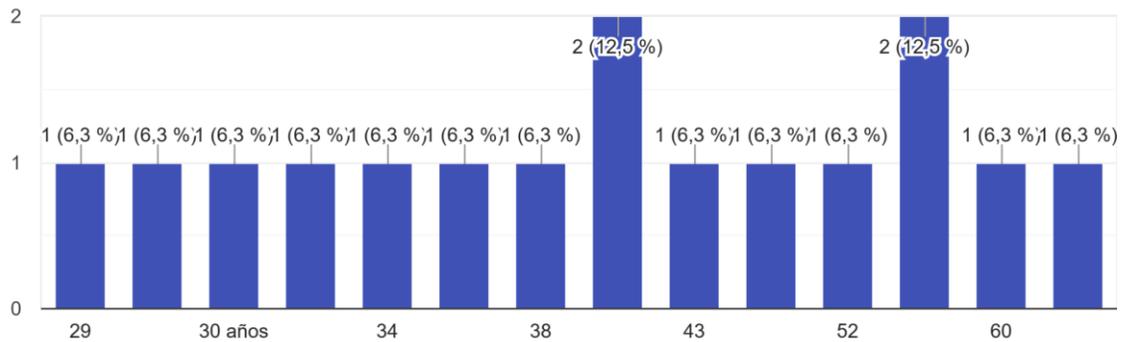
Edad de los facilitadores



Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Edad

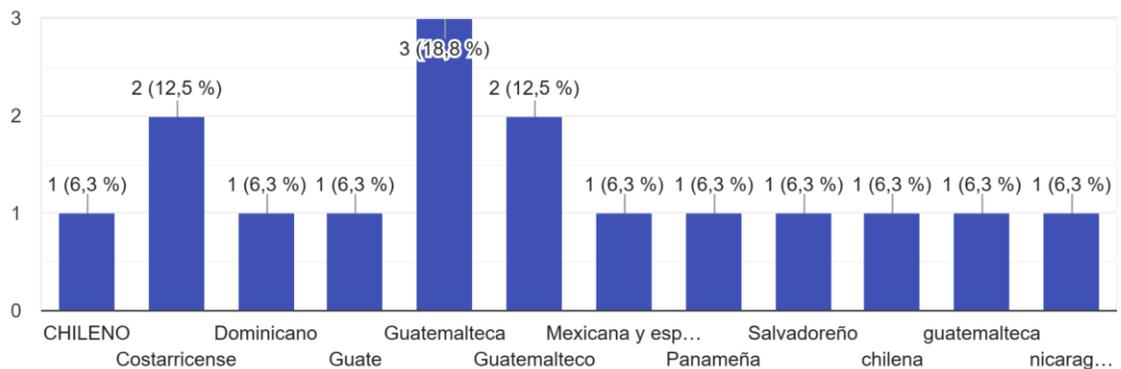
16 respuestas



Nacionalidad de los facilitadores

Nacionalidad

16 respuestas

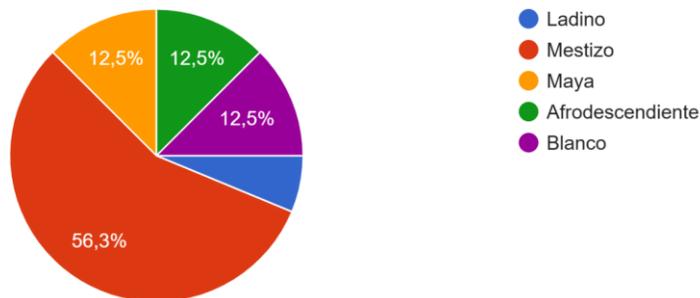


Grupo cultural con el que se identifican los facilitadores

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Grupo cultural

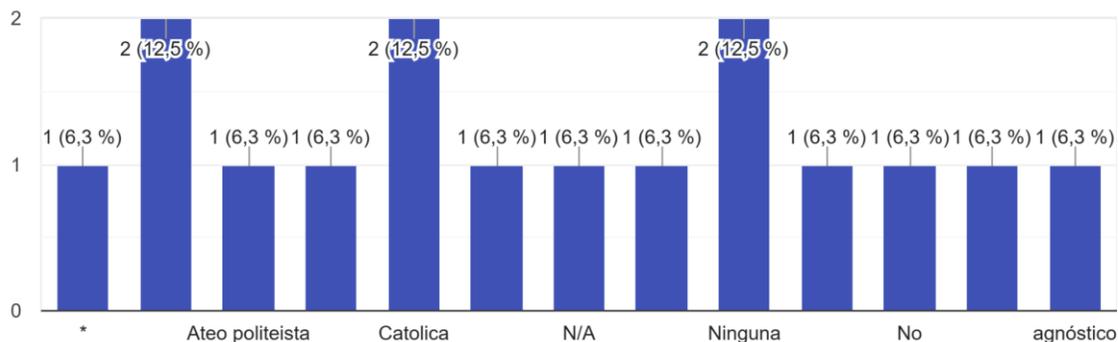
16 respuestas



Religión o práctica espiritual con la que se identifican los facilitadores

Religión o práctica espiritual

16 respuestas

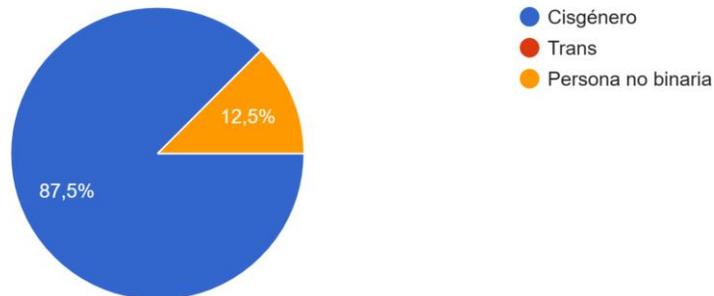


Identidad de género de los facilitadores

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Identidad de género

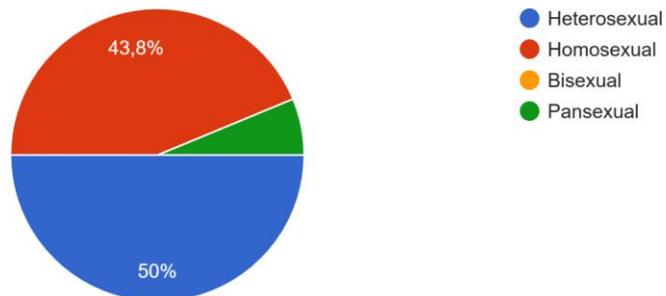
16 respuestas



Orientación sexual de los facilitadores

Orientación sexual

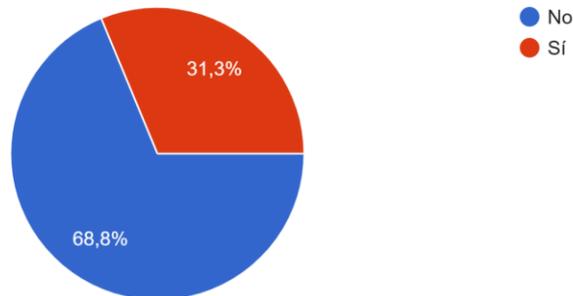
16 respuestas



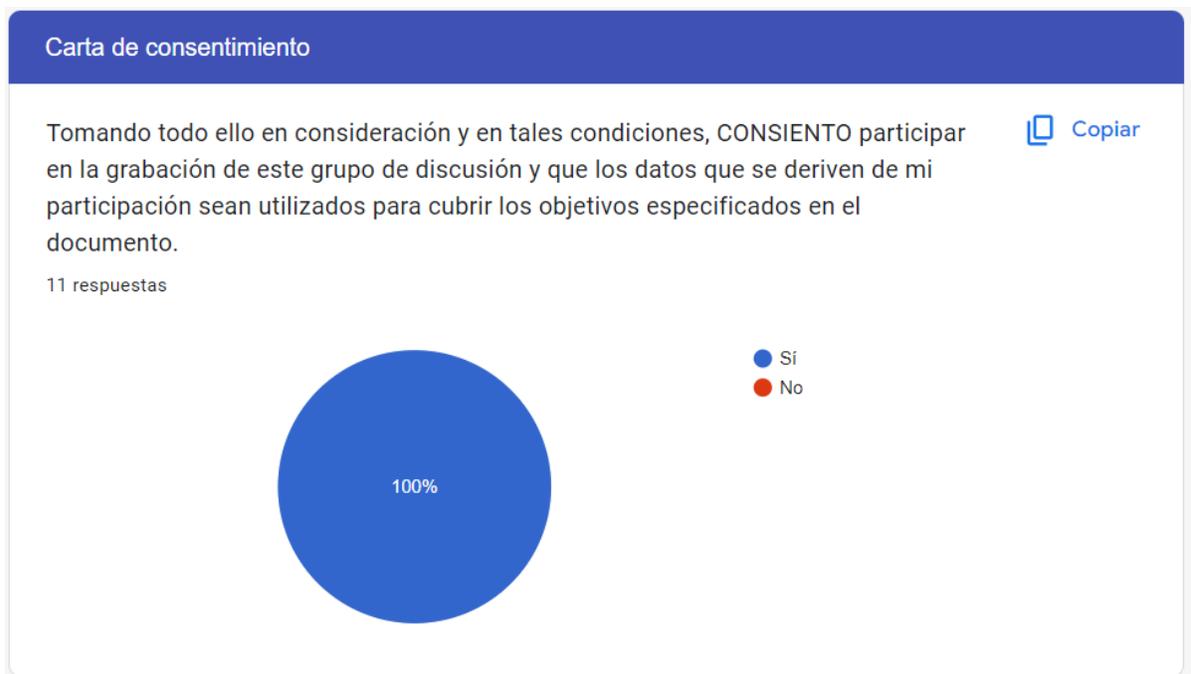
Los facilitadores tienen hijos

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Tiene hijos/as
16 respuestas



Respuestas al consentimiento informado según los participantes en grupos de discusión

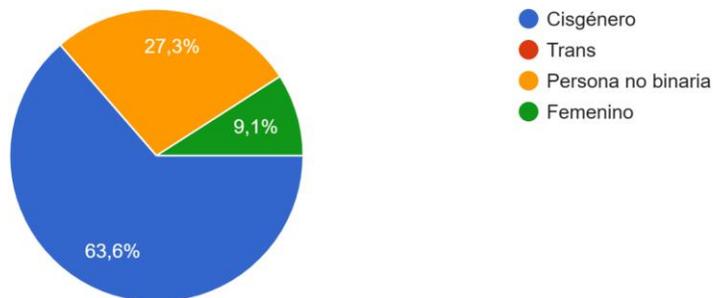


Identidad de género de los participantes en grupos de discusión

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Identidad de género

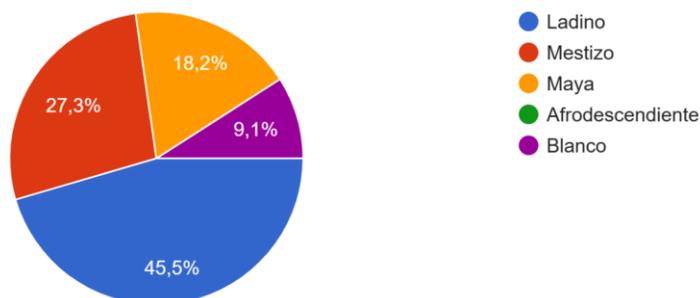
11 respuestas



Grupo cultural con el que se identifican los participantes en grupos de discusión

Grupo cultural

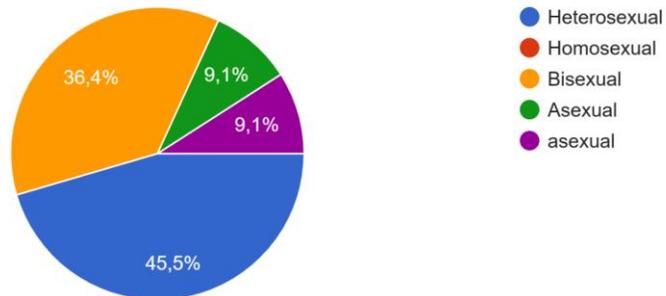
11 respuestas



Orientación sexual de los participantes en grupos de discusión

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Orientación sexual
11 respuestas



Imágenes del trabajo realizado

Imagen 1: Reunión de programación

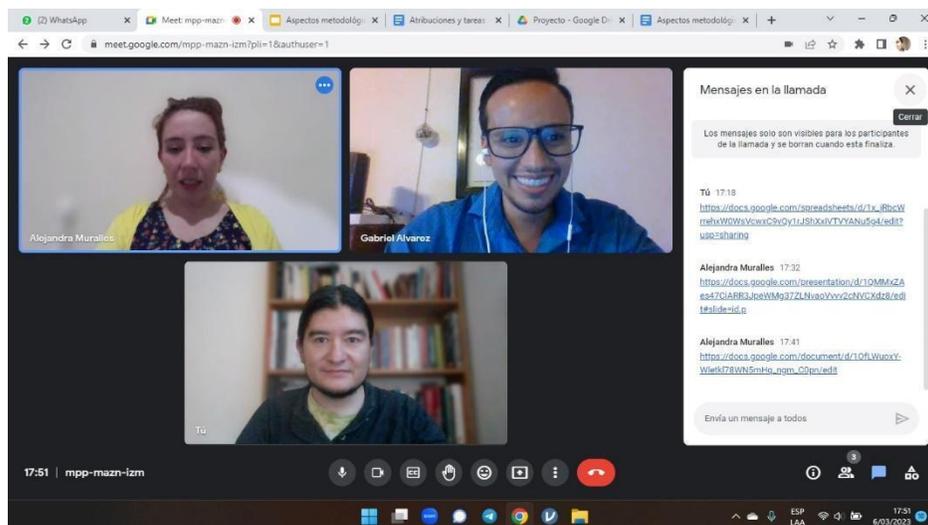


Imagen 2: Convocatoria a participantes

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023



Imagen 3: Reunión de equipo de investigación



Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Imagen 4: Reunión de equipo de investigación



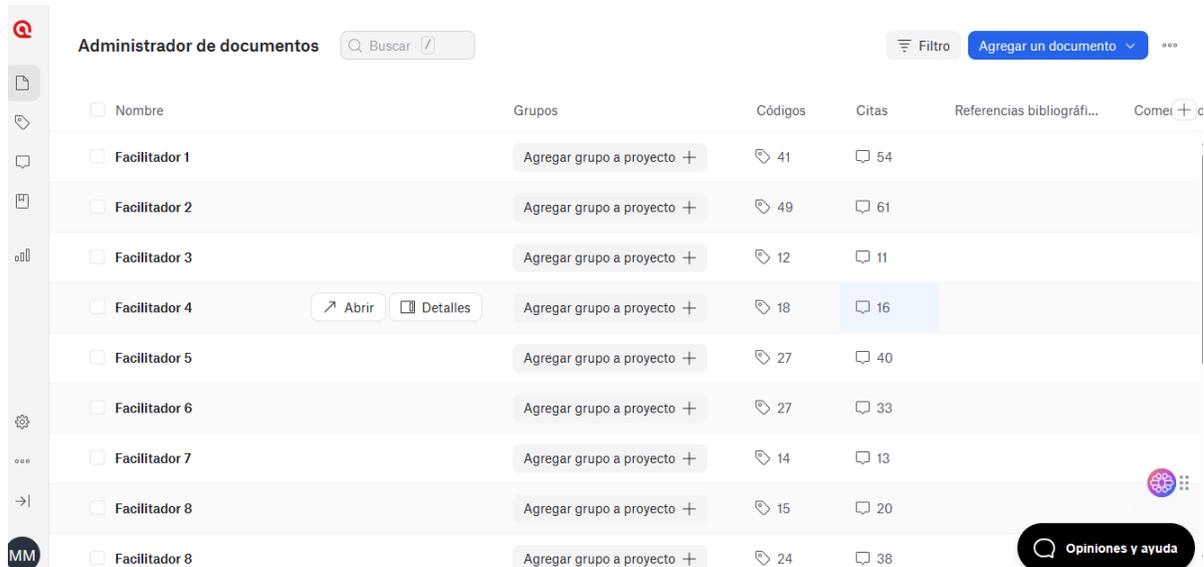
Imagen 5: Codificación en Atlas ti

Administrador de códigos Filtro (1)

<input type="checkbox"/> Nombre	Color	Grupos	Citas	Comentario <input type="button" value="+"/>
<input type="checkbox"/> Retos convocatoria	●	<input type="button" value="Qué hacen en los procesos"/>	1	
<input type="checkbox"/> convocatoria: no mentir	●	<input type="button" value="Qué hacen en los procesos"/>	3	
<input type="checkbox"/> convocatoria: claridad	●	<input type="button" value="Qué hacen en los procesos"/>	1	
<input type="checkbox"/> Recursos	●	<input type="button" value="Qué hacen en los procesos"/>	2	
<input type="checkbox"/> Temporalidad: duración sesión	●	<input type="button" value="Qué hacen en los procesos"/>	11	
<input type="checkbox"/> Grupos mixtos separados	●	<input type="button" value="Qué hacen en los procesos"/>	6	
<input type="checkbox"/> frecuencia	●	<input type="button" value="Qué hacen en los procesos"/>	5	
<input type="checkbox"/> convocatoria: temas afines	●	<input type="button" value="Qué hacen en los procesos"/>	1	<input type="button" value="⋮"/>
<input type="checkbox"/> interseccionalidad	●	<input type="button" value="Qué hacen en los procesos"/>	3	<input type="button" value="Opiniones y ayuda"/>

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Imagen 6: Codificación en Atlas ti



Nombre	Grupos	Códigos	Citas	Referencias bibliográficas
Facilitador 1	Agregar grupo a proyecto +	41	54	
Facilitador 2	Agregar grupo a proyecto +	49	61	
Facilitador 3	Agregar grupo a proyecto +	12	11	
Facilitador 4	Agregar grupo a proyecto +	18	16	
Facilitador 5	Agregar grupo a proyecto +	27	40	
Facilitador 6	Agregar grupo a proyecto +	27	33	
Facilitador 7	Agregar grupo a proyecto +	14	13	
Facilitador 8	Agregar grupo a proyecto +	15	20	
Facilitador 8	Agregar grupo a proyecto +	24	38	

Imagen 7: Portada y contenido de material mediado “Masculinidad y universidad: orientaciones para el diseño de procesos reflexivos”

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023



Masculinidad y universidad:

orientaciones para el diseño de procesos reflexivos

Completar información y logar en la página de contenido (esto está en el doc)



- 4 - Programa universitario de investigación en educación

Masculinidad y Universidad

“Nos han dicho que hay una nueva masculinidad que está surgiendo. Y una como que empieza a ponerlo en práctica”
Estudiante de psicología en un grupo focal en 2019.

Los estudiantes universitarios están buscando espacios para reflexionar sobre las masculinidades. Podemos afirmar esto porque desde 2018 hemos recogido información sobre el tema y encontramos, entre otros, estos datos que lo evidencian:

Estudiantes que participaron en los grupos focales del 2019 dijeron:

Uno tiene que ir cambiando desde una sociedad se va a aceptar, pero uno tiene que salir de esos estereotipos. (DF4, VIZ)

No como una obligación pero está evolucionando y hay que adaptarse y salir de la zona de confort. Esa salida del rol impuesto se da porque hay nuevas proposiciones en la sociedad. Una sociedad más inclusiva. (DF4, NSI)

En 2020, encontramos que la cuarta parte (25%) de los estudiantes que participan en el estudio realizado ese año en el Centro Universitario de Occidente (CUNDO) y el Centro Universitario de Oriente (CUNORI)

asistió a cursos sobre género, feminismo o masculinidades, todos ellos asistieron por iniciativa propia. La mayoría de ellos encontró estos espacios fuera de la Universidad.

Otro dato que encontramos al hacer el análisis estadístico de esos datos es que quienes han asistido a cursos tienen significativamente menos afinidad con el modelo de masculinidad dominante que quienes no. Es decir, que los cursos resultan efectivos para empezar a cuestionar el modelo.

En las actividades de difusión de las investigaciones han participado grupos y personas que manifestaron su interés en que este tipo de cursos se lleven a cabo en la Universidad. Y en el trabajo realizado este año, los participantes plantearon su interés en realizar actividades para discutir las masculinidades con sus compañeros universitarios.

Reconociendo la búsqueda de espacios para abordar la masculinidad, considerando que las acciones institucionales por parte de la universidad para la realización de tales pro-



- 34 - Programa universitario de investigación en educación

5. Formatos (temporalidad)

En este segmento presentamos los cuatro formatos más comunes en los que se desarrollan los procesos con hombres según los facilitadores y la bibliografía latinoamericana al respecto. Cada formato responde principalmente a una temporalidad específica pero también a características propias en cuanto a la población meta, los niveles posibles de profundización y los posibles resultados que puedan obtenerse.

Formato	Características	Posibles finalidades
<p>Actividades únicas (orientadas a la información)</p> <p>La duración es variable, dependiendo del formato, por ejemplo, charlas, conferencias, coloquios, ponencias, seminarios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Dirigido al público plural en varios sentidos (edad, sexo, campos profesionales, profundidad en la reflexión, etc.). Se profundiza poco en las temáticas. Se mantiene en el nivel racional. 	<ul style="list-style-type: none"> Motivar a participar. Generar inquietud sobre el tema. Compartir experiencias. Ofrecer conceptos clave.

Un poco menos que



- 42 - Programa universitario de investigación en educación

7. Participantes

Cantidad de participantes

Presentamos una propuesta de cantidad de participantes pertinente para cada tipo de proceso, el tamaño de los grupos no es restrictivo sino una recomendación en función de las características de cada tipo.

Formato	Mínimo	Medio	Máximo
Actividad única	20	40	60
Actividad intensiva	5	8 a 12	30
Proceso corto	8	10 a 12	30
Proceso largo	30	12 a 15	20

- Las **actividades únicas** son el formato que se orienta a las audiencias más amplias, pues en estas la comunicación no suele ser íntima, sino superficial en cuanto a las experiencias personales. Además, la facilitación suele ser directiva y muy pocas veces incluye trabajo en grupo que requiera luego una puesta en común (lo que sería muy largo si se deben escuchar todos los grupos). Aunque las audiencias pueden ser más amplias que lo indicado en la tabla, se debe cuidar aspectos como la calidad del equipo de audio, el posible murmullo y otros aspectos que pueden dificultar la atención del grupo a medida que crece el número de personas participantes, así como en la medida en que disminuye la motivación o interés por el tema.
- Las **actividades intensivas** pueden realizarse con muy pocas personas pues no hay ausencias o salidas de los participantes del grupo; sin embargo se sugiere que el grupo no sea demasiado pequeño para facilitar la interacción con personas de experiencias



Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

18. Vinculación

A lo largo del proceso de investigación se establecieron vínculos con las siguientes organizaciones y colectivos:

- Colectivo TransFormación
- Red Interuniversitaria Seguras y Educadas (RISE)
- Proyecto JOLU
- Organización Paz Joven
- Movimiento Estudiantil “Landivarianos”
- Organización Oxlajuj Noj
- Organización Incide Joven
- Organización Con Vos:
- Colectivo Amigos de la Diversidad (CADI)
- Colectiva Mujeres en Movimienta
- Organización American Friends Service Committee
- Asociación de Estudiantes Universitarios “Oliverio Castañeda De León”
- Asociación de Estudiantes Sancarlistas Diversxs (AESDi)

19. Estrategia de difusión, divulgación y protección intelectual

Los avances y resultados del estudio se divulgaron en el Congreso de Psicología Social de Guatemala (resultados intermedios), en el que participaron facilitadores de procesos sobre masculinidad y estudiantes guatemaltecos y Costarricenses; a través de la publicación del texto mediado “Masculinidad y universidad: orientaciones para el diseño de procesos reflexivos” y de un artículo científico en la revista Ciencias Sociales y Humanidades de la Dirección General de Investigación.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

20. Aporte de la propuesta de investigación a los Prioridades Nacionales de Desarrollo (PND):

Si bien las Prioridades Nacionales de Desarrollo no incluyen un eje específico para el tratamiento de la problemática de género, sino presentan este tema como una parte de otros ejes que el Estado de Guatemala ha priorizado se reconoce que la investigación contribuye a la meta 4.7 del área de Educación, la cual establece:

Para 2030, garantizar que todos los estudiantes adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, en particular mediante la educación para el desarrollo sostenible y la adopción de estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad entre los géneros, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y de la contribución de la cultura al desarrollo sostenible, entre otros medios.

La sistematización y análisis de experiencias de facilitadores y participantes de procesos sobre masculinidad tanto a nivel nacional como en contextos cercanos geográfica y contextualmente al país, provee insumos para el desarrollo de actividades (talleres, procesos reflexivos, seminarios, entre otras) para tratar cuestiones en torno a los modelos tradicionales de masculinidad y su implicación en problemas nacionales.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible planteados por Naciones Unidas sí contemplan en el Objetivo No. 5, igualdad de género. Esta investigación contribuye con dicho objetivo en cuanto la igualdad de género se plantea en los ODS como un derecho y una necesidad para el desarrollo de las sociedades que involucra la equidad en cuanto cumplimiento de derechos y bienestar para hombres y mujeres. Actualmente el PNUD señala que Guatemala muestra un índice de desigualdad de género de 0.49, ubicándola en el percentil 72, lo que se traduce en que Guatemala se encuentra en una situación más deficiente que el 72% de los países del mundo. (PNUD, 2016)

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Realizar investigación en temas de masculinidad en Guatemala, contribuye, no solo comprender la desigualdad de género de una forma más integral, sino a diseñar propuestas para su erradicación. Como se ha señalado, la problemática de inequidad de género se aborda desde, por y para las mujeres, por lo que los productos derivados del estudio permiten plantear un camino hacia la igualdad de género necesita el involucramiento de los hombres en la reflexión de la masculinidad.

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

20 Orden de pago final (incluir únicamente al personal con contrato vigente al 31 de diciembre de 2023)

Nombres y apellidos	Categoría (investigador /auxiliar)	Registro de personal	Procede pago de mes (Sí / No)	Firma
Gabriel Alvarez Gonzalez	Investigador	20200961	Sí	
Jaime Israel Barrios Estrada	Auxiliar I	20230660	Sí	
María Alejandra Muralles Marín	Coordinadora	20200907	Sí	

21 Declaración del Coordinador(a) del proyecto de investigación

El Coordinador de proyecto de investigación con base en el *Reglamento para el desarrollo de los proyectos de investigación financiados por medio del Fondo de Investigación*, artículos 13 y 20, deja constancia que el personal contratado para el proyecto de investigación que coordina ha cumplido a satisfacción con la entrega de informes individuales por lo que es procedente hacer efectivo el pago correspondiente.

María Alejandra Muralles Marín	
Fecha: 30/11/2023	

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

Aval del Director(a) del instituto, centro o departamento de investigación o Coordinador de investigación del centro regional universitario

De conformidad con el artículo 13 y 19 del Reglamento para el desarrollo de los proyectos de investigación financiados por medio del Fondo de Investigación otorgo el aval al presente informe final del proyecto "Aspectos Metodológicos para el diseño de procesos reflexivos sobre masculinidad con universitarios guatemaltecos" en mi calidad de Coordinador de la UIP, mismo que ha sido revisado y cumple su ejecución de acuerdo a lo planificado.

<p>Vo.Bo. M.A. José Mariano González Barrios Coordinador de la Unidad de Investigación Profesional- Escuela de Ciencias Psicológicas</p>	
<p>Fecha: 30/11/2023</p>	

22 Visado de la Dirección General de Investigación

<p>Vo. Bo. Dr. Walter Omar Paniagua Coordinador del Programa Universitario de Investigación de Ciencias Básicas</p>	
---	---

Fecha: 30/11/2023

--	--



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

DG Dirección General
de Investigación
Universidad de San Carlos de Guatemala

*"La Usac investiga para el
bienestar de las personas
y el desarrollo sustentable"*

Informe final de proyecto de investigación. Año 2023

<p>Vo. Bo. Ing. Agr. MARN Julio Rufino Salazar Pérez</p> <p>Coordinador General de Programas Universitarios de Investigación</p>	
--	---

Fecha: 30/11/2023

Ing. MARN Julio Rufino Salazar Pérez
Coordinador General de Programas de
Investigación, Digi-Usac

/Digi2023