

## FORMATO DE INFORME FINAL

Programa Universitario de Estudios para la paz y Educación

(nombre del programa universitario de investigación de la Digi)

Evaluación del programa de Formación Inicial Docente (FID), USAC

nombre del proyecto de investigación

Des6

código del proyecto de investigación

Instituto de Investigaciones Humanísticas, Facultad de Humanidades

unidad académica o centro no adscrito a unidad académica avaladora

Coordinador: María Iliana Cardona Monroy

Investigadoras:

Claudia Esmeralda Marisol Villela Cervantes

Greta Lucía Teresa Orenos Pineda

María del Rosario Espinoza Álvarez

nombre del coordinador del proyecto y equipo de investigación contratado por Digi

Guatemala, 30/11/2021

## **Contraportada (reverso de la portada)**

### **Autoridades**

Dr. Félix Alan Douglas Aguilar Carrera  
Director General de Investigación

Ing. Agr. MARN Julio Rufino Salazar  
Coordinador General de Programas

León Roberto Barrios Castillo  
Coordinador Programa Universitario de Estudios para la paz y Educación

### **Autores**

Dra. María Iliana Cardona Monroy  
Coordinadora del proyecto

Dra. Claudia Esmeralda Marisol Villela Cervantes  
Lcda. Greta Lucía Teresa Orenos Pineda  
Lcda. María del Rosario Espinoza  
Investigadoras

### **Colaboradores:**

Dra. Maribel Alejandrina Valenzuela  
Dra. Carmen Alicia Diéguez Orellana

# **Informe final proyecto de investigación 2021**

Dirección General de Investigación –DIGI-

Universidad de San Carlos de Guatemala, Dirección General de Investigación (Digi), 2021. El contenido de este informe de investigación es responsabilidad exclusiva de sus autores.

Esta investigación fue cofinanciada con recursos del Fondo de Investigación de la Digi de la Universidad de San Carlos de Guatemala a través de del código Des6 en el Programa Universitario de Investigación de Estudios para la paz y Educación

Los autores son responsables del contenido, de las condiciones éticas y legales de la investigación desarrollada.

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-



Universidad de San Carlos de Guatemala

Dirección General de Investigación



## FORMATO DE INFORME FINAL

### 1 Índice general (incluir índice de tablas y figuras)

No.		Contenido	Página
2		Resumen y palabras clave	5
		Abstract y keyword	6
3		Introducción	7
4		Planeamiento del problema	9
5		Delimitación en tiempo y espacio	10
	5.1	Delimitación en tiempo	10
	5.2	Delimitación espacial	10
6		Marco teórico	10
7		Estado del arte	11
8		Objetivos	14
9		Hipótesis	15
10		Materiales y métodos	15
	10.1	Enfoque de la investigación	15
	10.2	Método	15

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

	10.3	Recolección de información	16
	10.4	Técnicas e instrumentos	16
	10.5	Procesamiento y análisis de la información	17
11		Resultados y discusión	28
12		Referencias	52
13		Apéndice	55
14		Aspectos éticos y legales	65
15		Vinculación	66
16		Estrategia de difusión, divulgación y protección intelectual	66
17		Aporte de la propuesta de investigación a los ODS	66
18		Orden de pago final	67
19		Declaración del coordinador del proyecto de investigación	67
20		Aval del Director del Instituto de investigación	68
21		Visado de la Dirección General de la Investigación	68

## 2 Resumen y palabras claves

La evaluación del programa fue de gran impacto a nivel nacional, porque permite presentar al Ministerio de Educación y a la Universidad de San Carlos de Guatemala, hallazgos que sirvan para tomar decisiones respecto al programa de Formación Inicial Docente (FID). Por lo que el objetivo general es evaluar el programa de Formación Inicial Docente (FID). Se utilizó metodología mixta,

con aspectos cualitativo y cuantitativos, la muestra total de 1,065 sujetos. La investigación se realizó a nivel nacional, en las sedes departamentales de la Facultad de Humanidades donde funciona el programa de Formación inicial Docente. En los resultados más importantes que se presentan, los estudiantes que ingresan al programa FID tienen el grado 4 de preparación que equivale a “muy bien”, las dos competencias para responder a la laborar del siglo XXI, adquiridas por los graduados, con el puntaje máximo de 84% fueron, desarrolla proyectos en beneficio de la comunidad y se comunica de forma efectiva, afectiva y crítica. Al establecer la ubicación laboral únicamente el 32% ha laborado y un 18% labora en MINEDUC. No existe una política de contratación en MINEDUC que incluya a los graduados del programa FID. Los comentarios de los empleadores al referirse al desempeño de los graduados son positivos ya que el comentario “excelente preparación” obtuvo un 81%. El grado de satisfacción de los empleadores obtuvo en promedio 78% que equivale al grado 3 “bien” según la tabla de valoraciones del rango de preparación o calidad. En lo negativo los docentes del programa FID reciben salarios con atraso.

## **Palabras clave:**

Bachillerato en Educación, calidad académica, competencias adquiridas, ubicación laboral, grado de satisfacción.

## **Abstract and keyword**

The evaluation of the program was of great impact at the national level, because it allows the Ministry of Education and the University of San Carlos de Guatemala to be presented with findings that serve to make decisions regarding the Initial Teacher Training (FID) program. Therefore, the general objective is to evaluate the Initial Teacher Training program (FID). Mixed methodology was used, with qualitative and quantitative aspects, the total sample of 1,065 subjects. The research was carried out at the national level, in the departmental headquarters of the Faculty of Humanities where the Initial Teacher Training program operates. In the most important results that are presented, the students who enter the FID program have preparation grade 4, which is equivalent to “very good”, the two competencies to respond to the work of the 21st century, acquired by graduates, with the score A maximum of 84% went, develops projects for the benefit of

the community and communicates effectively, emotionally and critically. When establishing the work location, only 32% have worked and 18% work at MINEDUC. There is no hiring policy at MINEDUC that includes graduates of the FID program. The comments of employers referring to the performance of graduates are positive and that the comment “excellent preparation” obtained 81%. The degree of satisfaction of the workers obtained an average of 78%, which is equivalent to grade 3 "good" according to the table of evaluations of the range of preparation or quality. On the negative side, the teachers of the FID program receive salaries in arrears.

Keywords:

Bachelor of Education, academic quality, skills acquired, job location, degree of satisfaction.

### 3 Introducción

Con el objetivo de cumplir el compromiso 2 del Gobierno y el Ministerio de Educación, junto a la Universidad de San Carlos de Guatemala, se inicia en 2013 el proceso de diseño, adaptación y ejecución de acciones para poder reformar el sistema educativo, contemplando el proceso de formación inicial, a nivel superior, es decir; que los profesores de primaria, sean graduados de pregrado a nivel universitario. (Ministerio de Educación de Guatemala, 2016)

Para lo anterior es necesario una plataforma que prepare a los futuros profesores de educación primaria, iniciando su formación en el nivel medio con el bachillerato en ciencias y letras con orientación. Por lo cual se creó un bachillerato en ciencias y letras con orientación en las siguientes áreas:

- a) Educación,
- b) Educación Musical
- c) Productividad y Desarrollo
- d) Educación Física

Esta etapa preparatoria, consta de dos años y fortalece a los estudiantes para que puedan dar inicio al egresar de nivel medio, la Universidad de San Carlos de Guatemala, la etapa de especialización,

que consta de 3 años más para obtener el grado de Profesor de Educación en las siguientes especialidades:

- a) Profesorado en Educación Primaria Intercultural,
- b) Profesorado en Expresión Artística, con especialidad en Educación musical
- c) Profesorado en Productividad y Desarrollo,
- d) Profesorado en Educación Física
- e) Profesorado en Educación Primaria Intercultural Bilingüe

Se debe realizar un estudio de documentación relacionada a la reforma educativa, y de igual manera se debe realizar entrevistas a autoridades del Ministerio de Educación y autoridades de la Universidad de San Carlos y encuestas a los egresados del Programa de Formación Inicial Docente (FID), en las diferentes sedes departamentales de la Facultad de Humanidades.

“Dentro de los principios de la educación en general es el principio, del dinamismo, participativo, transformador y crítico.” (Ley de Educación Nacional , 1991)

Se busca Evaluar el logro de objetivos para el programa de Formación Inicial Docente a nivel superior en Guatemala, a través de la determinación del grado de preparación al ingresar a la Universidad de San Carlos de Guatemala de los bachilleres en educación. Describiendo características de calidad académica de los egresados del Programa de Formación Inicial Docente. Investigar competencias adquiridas para responder a la labor del Siglo XXI. Estableciendo la ubicación laboral de los graduados del Programa de Formación Inicial Docente. Determinando el grado de satisfacción del Ministerio de Educación con el Programa de Formación Inicial Docente.

De igual manera se busca Determinar el grado de satisfacción de la Dirección General de Docencia –DIGED- de la Universidad de San Carlos de Guatemala con la implementación del Programa de Formación Inicial Docente. Presentar una propuesta de fortalecimiento al Programa de Formación Inicial Docente. Con la estructura de una investigación mixta para mejores resultados y un enfoque descriptivo a lo largo de toda la investigación.

Al cumplir todo lo anterior se espera poder obtener un resultado favorable ante el proceso de evaluación del Programa de Formación Inicial Docente, que nació en el contexto de los acuerdos



de paz, en el año 2000 y que pudo continuar en el año 2009, y ejecutarse en el año 2013 y que sigue funcionando hasta el día de hoy.

## 4 Planteamiento del problema

La Formación inicial docente es

El momento en el que los futuros docentes se acercan a las realidades del ejercicio docente forman una identidad profesional dentro de los marcos globales, locales, académicos y laborales. La formación inicial de docentes se ocupa de promover espacios para que el futuro educador apropie los fundamentos y saberes básicos, y desarrolle las competencias profesionales necesarias para efectuar su labor como profesional de educación. (Ministerio de Educación, 2015 p.13)

En el año 2000, en el contexto de los Acuerdos de Paz, se contempló la posibilidad de una reforma, para poder elevar la calidad educativo del país, este proyecto estimaba que la formación de profesores de primaria, debía ser brindada en nivel superior, no en nivel medio, con el fin de actualizar los procesos y dignificar los salarios de los maestros al dotarlos de las competencias necesarias y conocimientos pertinentes para tener una calidad educativa real; que formaría una mejor sociedad con principios, valores y conocimientos propios del nivel (Convenio Marco del Programa de Formación Inicial Docente, 2013).

Pero ese momento no era propicio para la aplicación de este plan, así que, en el año 2009, inicio una nueva era en la cual se trabajó una propuesta para la carrera magisterial. En esta participaron múltiples sectores relevantes en este tema e inicio su aplicación en el año 2013, con la apertura del Bachillerato en ciencias y letras con orientación en educación; de igual forma las especialidades de este, siendo estas:

En esta etapa, se desarrollan cuatro carreras: Bachillerato en ciencias y Letras con Orientación en: a) Educación, b) Educación Musical, c) Productividad y Desarrollo, d) Educación Física. Con una duración de dos años, al igual que todas las carreras de ese tipo.

Se contemplaba de igual manera la creación de un grado intermedio en el nivel superior, integrándose para ello la mesa técnica, quien tendría la responsabilidad del diseño, siendo

responsable la Universidad de San Carlos como la única universidad Estatal, del desarrollo de la carrera de Profesorado en Educación Primaria, en distintas especialidades siendo estas: a) Profesorado en Educación Primaria Intercultural, b) Profesorado en Expresión Artística, c) Profesorado en Productividad y Desarrollo, d) Profesorado en Educación Física, e) Profesorado en Primaria Bilingüe intercultural.

En el año 2014, egresó la primera promoción de bachilleres en ciencias y letras con orientación en educación, posteriormente, en el año 2015 inicio la formación de la primera cohorte de profesores en sus áreas de especialización. En el año 2017 egresa la primera cohorte de profesores en educación primaria intercultural, profesores en expresión artística, profesores en productividad y desarrollo y profesores en educación física.

Debido a lo anterior es primordial realizar una investigación para evaluar el desarrollo del programa de Formación Inicial Docente (FID), y verificar que se cumplan los objetivos estipulados en el convenio Marco de Cooperación entre el Ministerio de Educación, el Estado de Guatemala y la Universidad de San Carlos de Guatemala de fecha 29 de mayo de 2009.

## **5 Delimitación en tiempo y espacio**

### **6.1 Delimitación en tiempo**

La investigación tuvo una temporalidad de diez meses, dando inicio el dos de febrero y finalizando el treinta de noviembre.

### **6.2 Delimitación espacial**

La investigación se realizará con datos obtenidos de distintas instituciones, como la Facultad de Humanidades y sus distintas sedes donde se encuentra funcionando, el programa de Formación Inicial Docente, la Dirección General de Docencia (DIGED) y el Ministerio de Educación.

## **6 Marco teórico**

El convenio que dio validez, al Programa de Formación Inicial Docente, es el convenio 2 que se realizó entre las autoridades en funciones; el Presidente Otto Pérez Molina, la Ministra de Educación, Cinthia del Águila y el Rector de la Tricentenario Universidad de San Carlos de

Guatemala, Carlos Estuardo Gálvez, se llevó a cabo en 2013 y en él se establecían las responsabilidades de cada parte involucrada, siendo estas: las del Estado de Guatemala, el brindar el aporte económico además del estipulado en la Constitución Política, para que se cubran los gastos que incluye, el Programa de Formación Inicial Docente, y los gastos que conlleva la aplicación y ejecución del proceso a nivel nacional. La universidad de San Carlos de Guatemala: apoyar a los grupos de estudiantes que egresen de la parte preparatoria del Programa de Formación Inicial Docente, de bachilleres en Ciencias y Letras, y crear las carreras pertinentes para formar y dar seguimiento a la parte de especialización del programa. Convenio Marco del Programa de Formación Inicial (2013) p.10.

El artículo 72, la Sección Cuarta de la Constitución, establece que uno de los Fines de la Educación, es el desarrollo integral de la persona humana, el reconocimiento de la realidad y la cultura nacional y universal. (Constitución Política de la República de Guatemala, 1985)

Según Reduca de la Unión Europea, (2015), existen varios programas similares al Programa de Formación Inicial Docente, que inician desde cuatro años de estudio para poder impartir clases en nivel primario.

Los objetivos del Programa de Formación Inicial Docente son (Ministerio de Educación de Guatemala, 2016):

- a) Elevar el nivel académico y desarrollar las competencias de desempeño en el aula de los futuros profesores en educación.
- b) Asegurar que el ingreso a la docencia responda a las exigencias de la labor profesional del siglo XXI. (p.2).

## **7 Estado del arte**

La educación es un proceso eminentemente cambiante, debido a ello son necesarias las reformas educativas como lo indica Andrea Alliaud (2011) “los sistemas educativos pueden mejorar con reformas estructurales y con la formación de los docentes”. Tanto en Guatemala como en otros países (p.4).

El Programa de Formación Inicial Docente, al igual que muchos otros proyectos son tendencia en países alrededor del mundo en este caso a nivel latinoamericano, y para el Ministerio de Educación colombiano,

El momento en el que los futuros docentes se acercan a las realidades del ejercicio docente forman una identidad profesional dentro de los marcos globales, locales, académicos y laborales. La formación inicial de docentes se ocupa de promover espacios para que el futuro educador apropie los fundamentos y saberes básicos, y desarrolle las competencias profesionales necesarias para efectuar su labor como profesional de educación (Ministerio de Educación, 2015, p.3).

En el caso de México, según afirma Sandoval (2015), se considera los estudios superiores como una forma de actualización y preparación para los aspirantes a profesores, debido a que se considera una prioridad la especialización en la materia que imparten. Se apoya al profesor con estrategias didácticas, metodológicas y pedagógicas (p.10).

Según Lizaña (2009) una de las estrategias para elevar la calidad de la educación es Alienar la formación personal, académica, profesional y social de los profesores buscando siempre la calidad en los individuos y de esta manera ellos cumplen con las competencias y aptitudes impulsando así la acreditación de la profesión y de la institución donde trabajan; es notable la necesidad de evaluación para alcanzar los objetivos y fines que se plantean a nivel nacional).

Según Pedraja-Rejas (2012) que los esfuerzos por entregar una docencia de calidad han proliferado, no obstante, muchas de esas acciones son insuficientes sin un proceso de evaluación efectivo del programa de formación. En los últimos años ha crecido notablemente el interés internacional en políticas que promuevan la calidad docente (Ingvarson 2013). Sin embargo Pérez (2019) expresa que se evidencia una brecha entre las instituciones formadoras de profesores y el sistema escolar lo que se traduce específicamente en falencias tales como la dificultad de diseñar e implementar procesos de evaluación pertinentes y usar sus resultados para retroalimentar los programas académico.

Para Ávalos (2014) el indicador clave para determinar la calidad de un egresado sea el nivel de conocimientos referidos a la disciplina que enseña, tal como lo miden las pruebas para adoptar modelos que permitan fortalecer la formación. O, desde otra perspectiva, al no contar con instrumentos

adecuados para evaluar la capacidad docente de quienes han sido formados en instituciones especializadas. Por lo que se considera necesario evaluar según Flores (2017) las prácticas docentes para identificar virtudes y áreas de oportunidad en cuanto al servicio educativo que ofrecen las universidades, pero sin descontextualizarlas de las políticas y culturas que se gestan dentro de cada institución. Es importante que el profesorado reflexione sobre su propia práctica, considere la opinión y evaluación de sus estudiantes y que en conjunto con sus compañeros y las autoridades tomen decisiones que favorezcan la calidad.

Como afirma Espinosa (2011) en *la formación docente* existen, a *grosso modo* actividades que alimentan una imagen de suficiencia en capacidades, competencias y conocimientos, que conforma el hacer docente es producto de los espacios institucionales, del discurso oficial y de los análisis de especialistas. La (OECD, 2020) con pruebas crecientes de que lo más importante en la influencia de la escuela por sobre el logro estudiantil es el conocimiento y las habilidades de los profesores. La evaluación del desempeño docente según Gálvez (2018) es una línea temática de investigación a nivel mundial, continental y nacional. En vista de que el rol del maestro en la escuela ha evolucionado y se deben establecer procesos de enseñanza-aprendizaje que permitan el mejoramiento.

A través de la historia se ha notado la importancia de los maestros, sin los cuales no se pudo dar el proceso de transición de cultura y demás elementos primordiales en el desarrollo humano. Para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura,

El profesorado representa el eslabón más decisivo y trascendente en la implementación de la educación ciudadana en la escuela, ya que de sus capacidades depende casi por completo el desarrollo de actividades que permita experimentar reales oportunidades de aprendizaje para desarrollar conocimiento, habilidades y actitudes ciudadanas en el alumnado. (UNESCO, 2017 p.16)

Y la razón por la cual se hizo una realidad el programa de Formación Inicial Docentes es porque a través de investigaciones del tema educativo

Se ha identificado que uno de los grandes problemas de la educación ciudadana, consiste en que los docentes no están suficientemente preparados para desarrollar esta tarea, ni han logrado incorporar el enfoque pedagógico que la educación ciudadana para

la democracia requiere, transformándose así en uno de sus eslabones más débiles (UNESCO, 2017 p.2)

Existe una brecha en la educación entre la realidad y el currículo, como lo afirma Hurtado, “... un estudiante de pedagogía en su proceso de formación inicial y recién egresado y el profesor en ejercicio. El primero se distingue desde una amplia diversidad de perspectivas mientras los segundos son considerados principalmente para evaluar o validar dispositivos” (Hurtado, 2011 p. 135).

Según el cuarto de los diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible,

La educación es la base para mejorar nuestra vida y el desarrollo sostenible, además de mejorar la calidad de vida de las personas, el acceso a la educación inclusiva y equitativa puede ayudar a abastecer a la población local con las herramientas necesarias para desarrollar soluciones innovadoras a los problemas más grandes del mundo” (Naciones Unidas, 2016 p. 14).

Según las Naciones Unidas (2016), la principal razón por la cual existe educación deficiente en países como Guatemala, en vías de desarrollo, es que no existen maestros capacitados y que puedan enfrentar la realidad educativa del país, y es por ello la importancia del Programa de Formación Inicial Docente (FID).

## 8 Objetivos

**General:** Evaluar el logro de objetivos para el programa de Formación Inicial Docente a nivel superior en Guatemala.

### **Específicos:**

- Determinar el grado de preparación al ingresar a la Universidad de San Carlos de Guatemala de los bachilleres en educación.
- Describir características de calidad académica de los egresados del Programa de Formación Inicial Docente.
- Investigar competencias adquiridas para responder a la labor del Siglo XXI.
- Establecer la ubicación laboral de los graduados del Programa de Formación Inicial Docente.

- Determinar el grado de satisfacción del Ministerio de Educación con el Programa de Formación Inicial Docente.
- Determinar el grado de satisfacción de la Dirección General de Docencia –DIGED- de la Universidad de San Carlos de Guatemala con la implementación del Programa de Formación Inicial Docente.
- Presentar propuesta de fortalecimiento al Programa de Formación Inicial Docente.

## 9 Hipótesis

No aplica

## 10 Materiales y métodos

### 10.1 Enfoque de la investigación

La investigación posee un enfoque mixto, que según Pérez (2011), se aplicará un modelo mixto en el cual se combinan en una misma etapa o fase de investigación, tanto métodos cuantitativos, como cualitativos. debido a que se requiere verificar la calidad del programa de Formación Inicial Docente, y los resultados cuantitativos del mismo desde el inicio del programa, en estudiantes del bachillerato, estudiantes de la carrera a nivel superior, profesores y egresados del programa, autoridades del Ministerio de Educación, Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala.

El tipo de investigación es descriptiva, debido a que se busca una visión general, y se espera observar los antecedentes y elementos concretos, y verificar su funcionalidad en el proceso de aplicación del Programa de Formación Inicial Docente (Tamayo, 2011).

### 10.2 Método

El método a emplear será el hermenéutico debido a que la forma principal para la obtención de información será el análisis de datos, informes y demás documentación relacionada. Esto, con un enfoque mixto, puesto que se emplearán técnicas cualitativas y cuantitativas la obtención y análisis de datos, tendrá un alcance descriptivo, con diseño no experimental, puesto a que no se manejaran directamente las variables. Se trabajo con una muestra por conveniencia de 1,065 sujetos.

## 10.3 Recolección de información

### 10.4 Técnicas e instrumentos

La técnica de la encuesta, la entrevista, la observación directa y el análisis de información. La cual conlleva la utilización de instrumentos como cuestionarios, listas de observación aplicados a las 13 sedes de la Facultad de Humanidades, a lo largo del territorio nacional, que han tenido el programa de Formación Inicial Docente, desde el inicio de este. Los datos procesados con programa de computación.

Tabla 1

*Técnica e instrumentos*

<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>
Encuesta	Cuestionario
Entrevista	Cuestionario
Observación directa	Guía de observación, escala de likert

Fuente: autoría propia.

### 10.5 Procesamiento y análisis de la información

Los datos recabados por medio de las distintas técnicas e instrumentos fueron ordenados y tabulados considerando las variables previamente establecidas. Estos fueron sometidos a un análisis posterior por medio del Programa Microsoft Excel, puesto que este software contiene las características y herramientas que permitieron velar por la confiabilidad para la interpretación de la información.



Tabla 2

*Operacionalización de variables*

<b>Objetivo</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Técnica</b>	<b>Muestra</b>	<b>Items y escala de likert</b>
1. Determinar el grado de preparación al ingresar a la Universidad de San Carlos de Guatemala de los Bachilleres en educación.	Las competencias del nivel medio que poseen los estudiantes al ingresar al programa FID.	1.1. Competencias de nivel medio y conocimientos básicos de la carrera a seguir	1.1.1. Competencia básica de lenguaje	Porcentajes de aprobación en pruebas básicas de lenguaje.	Análisis documental de resultados de ingreso obtenidos del SUN	Estudiantes de nuevo ingreso a las carreras del programa FID, 2015-2020.	AD-SUN01 Matriz análisis documental de resultados de ingreso, obtenido del SUN.
			1.1.2. Competencia básica de matemática	Porcentajes de aprobación en pruebas básicas de matemática.			
			1.2.1. Desarrollo de competencias básicas	Capacidad de expresión oral y escrita.	Encuesta a profesores.	Profesores del Programa FID.	29

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

	<p>Son las evidencias de las competencias del perfil de ingreso del bachillerado en el Programa FID.</p>	<p>1.2. Perfil de ingreso</p>		<p>Capacidad de cálculo matemático</p>		<p>30</p>
				<p>Capacidad para la crítica y el pensamiento lógico.</p>		<p>31</p>
				<p>Capacidad en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC'S)</p>		<p>32</p>
				<p>Capacidad para aprender en forma autónoma</p>		<p>33</p>

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

				Capacidad investigativa			34
				Compromiso ético.			35
				Capacidad para tomar decisiones			36
				Capacidad para trabajar en equipo			37
			1.2.2 Desarrollo de competencias genéricas	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis			38
				Promueven expresiones artísticas vinculadas a la			39

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

				cultura de las comunidades			
2. Describir características de calidad académica de los egresados del Programa de formación Inicial docente (FID)	Para este estudio, calidad académica son los resultados del proceso de formación que evidencian el logro del perfil de egreso de la carrera, que responde a las demandas del contexto educativo.	2.1. Proceso	2.1.1. Calidad	Eficiencia Eficacia Pertinencia Relevancia	Encuesta a empleadores	Empleadores	40 41 42 43
			2.1.2. Diseño curricular	Perfil de ingreso  Perfil de egreso	Análisis documental de resultados de ingreso obtenidos del SUN.	Estudiantes en formación Graduados Docentes Coordinadores	AD-SUN01 Matriz análisis documental de resultados de ingreso, obtenido del SUN

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

					Encuesta a coordinadores y docentes	44,45, 46, 47, 48, 49, 50,51	
			2.1.3. Evaluación de los aprendizajes	Los saberes:			
				Conocer			
				Hacer			52
				Ser			53
				Convivir			54,62 55, 61
				Programas (actividades formativas)		56, 57, 60, 63,64	
				Innovación tecnológica			
				Estrategias de mediación pedagógicas			
				Competencias		58, 59	

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

				Estrategias de evaluación			
				Resultados			
3. Investigar las competencias adquiridas para responder a la labor del Siglo XXI	Son las habilidades que se desarrollan transversalmente en el proceso de formación que le permiten al egresado responder a las demandas	3.1. Competencias	3.1.1. Competencias para el siglo XXI	Resolución de conflictos  Aprendizaje autónomo  Aprendizaje para la vida  Proactividad  Trabajo en equipo	Encuesta	Egresados  Empleadores	72  33, 73  74  74  36, 37

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

	del siglo XXI vinculado al perfil de ingreso			Educación ambiental			76
				Liderazgo			36, 75,77
4. Establecer la ubicación laboral de los graduados del Programa de formación inicial docente (FID)	Posicionamiento laboral se refiere a la ubicación laboral del graduado del programa de formación inicial docente, cuyas habilidades profesionales le han permitido	4.1. Posicionamiento laboral	4.1.1. Impacto del programa en el éxito de los graduados	Inserción laboral Puesto Tipo de contratación Rango salarial Sector laboral Jornada laboral Ámbito laboral	Encuesta	Egresados Empleadores	12, 13, 14, 15 18 19 20 16 21 13, 15, 17, 22

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

	acceder al mercado educativo laboral con éxito			Desempeño de los graduados en el campo laboral			40, 41, 42, 43, 78
5. Determinar el grado de satisfacción del Ministerio de Educación con el Programa de Formación Inicial Docente.	Es la determinación concreta de los objetivos que se alcanzaron a través de los estudiantes graduados del programa FID, contratados por el Ministerio de Educación.	5.1. Alcance de objetivos planteados	5.1. y 5.2 Calidad	Eficacia  Eficiencia  Pertinencia  Relevancia  Equidad	Encuesta  Entrevista	Coordinadores  Autoridades del Ministerio de Educación.	65,66,67, 68, 69,70,71  65, 66, 70, 71  67, 72  73,74  68, 69, 70, 71



# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

	Analizar el grado de desempeño del estudiantes graduados del programa FID, contratados por el Ministerio de Educación.	5.2. Grado de satisfacción					
6. Determinar el grado de satisfacción de la Dirección General de Docencia –	El grado de alcance de objetivos planteados por el Programa de Formación	6.1. Alcance de objetivos planteados	6.1. y 6.2 Calidad	Eficacia  Eficiencia  Pertinencia	Encuesta	Coordinadores  Autoridades del Dirección General de	65,66,67, 68, 69,70,71  65, 66, 70, 71

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

<p>DIGED- de la Universidad de San Carlos de Guatemala con la implementación del Programa de Formación Inicial Docente.</p>	<p>Inicial Docente FID ante la Dirección General de Docencia. Nivel de satisfacción para determinar rendimiento del Programa de Formación Inicial Docente, por parte de la Dirección</p>	<p>6.2. Grado de satisfacción</p>		<p>Relevancia  Equidad</p>		<p>Docencia DIGED.</p>	<p>67, 72  73,74  68, 69, 70, 71</p>
---	--	-----------------------------------	--	------------------------------------	--	------------------------	--

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI–

	General de Docencia.						
--	-------------------------	--	--	--	--	--	--

## 11. Resultados y discusión

### 11. Resultados y discusión

Tabla 3

*Muestra de la investigación*

<b>Muestra de la investigación</b>	
<b>Sujetos del estudio</b>	<b>Cantidad</b>
Graduados	605
Estudiantes	346
Docentes	46
Coordinadores	16
Empleadores	52
<b>Total</b>	<b>1065</b>

Fuente: elaboración propia, información de la base de datos obtenida del trabajo de campo de la investigación.

La muestra de la investigación consistió, en la participación de 5 sujetos: los graduados, estudiantes, docentes, coordinadores y empleadores, en total fueron 1,065 informantes que aportaron información.

Tabla 4

*Carrera del Programa FID de graduados, estudiantes, docentes, coordinadores y empleadores*

<b>Carrera FID</b>	<b>Graduados</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>Docentes</b>	<b>Coordinadores</b>	<b>Totales</b>
Profesorado en Educación Primaria Intercultural	556	295	28	15	894
Profesorado en Educación Primaria Intercultural Bilingüe	5	27	2	0	34
Profesorado en Expresión Artística	10	22	7	1	40
Profesorado en Productividad y Desarrollo	34	2	9	0	45

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

Profesorado en Educación Física	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>605</b>	<b>346</b>	<b>46</b>	<b>16</b>	<b>1013</b>

Fuente: elaboración propia, información de la base de datos obtenida del trabajo de campo de la investigación.

Se muestran las carreras que participaron en el estudio, en total fueron 5 carreras, sin embargo la carrera que tuvo más participación fue el Profesorado en Educación Primaria Intercultural, con 894 informantes.

Tabla 5

*Valoraciones establecidas para determinar el grado de preparación de los bachilleres, egresados y la calidad del programa FID*

<b>Puntaje del resultado de la medición cuantitativa</b>	<b>Rango de calidad</b>	<b>Grado de preparación o de calidad</b>
90-100%	Excelente	5
80-89%	Muy bien	4
70-79%	Bien	3
60-69%	Suficiente	2
0-59%	Insuficiente	1

Fuente: elaboración propia.

El grado de máximo que representa la excelencia es el número 5 tomando en consideración los rangos establecidos en la columna puntaje de resultados de la mediación cuantitativa.

## Presentación de resultados

### Fase I. Resultados del objetivo 1

Determinar el grado de preparación al ingresar a la Universidad de San Carlos de Guatemala de los Bachilleres en educación. Se tomó como base las variables competencias de nivel medio y conocimientos básicos de la carrera a seguir y el perfil de ingreso de la carrera FID.

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

La prueba de conocimientos básicos de lenguaje, de los Bachilleres en educación para ingresar a la Universidad de San Carlos de Guatemala, es obligatorio aprobarla, a continuación, se presenta los resultados, así mismo los resultados de la prueba de matemática, la cual realizan como diagnóstico, que no es obligatorio aprobarla para poder ingresar al programa FID.

Tabla 6

*Resultados de la prueba de competencia básica de Lenguaje de los estudiantes egresados del bachillerato en ciencias y letras con orientación en educación, de los años 2015 al 2020*

<b>Año</b>	<b>Aprobados mayores a 61 puntos</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Reprobados nota menor a 61 puntos</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Total</b>	<b>100%</b>
2015	147	48%	162	52%	309	100%
2016	1306	97%	35	3%	1341	100%
2017	580	51%	559	49%	1139	100%
2018	541	65%	290	35%	831	100%
2019	519	75%	177	25%	696	100%
2020	429	86%	70	14%	499	100%
<b>Promedio</b>	<b>Aprobados</b>	<b>70%</b>	<b>Reprobados</b>	<b>30%</b>		<b>100%</b>

Fuente: propia. Información proporcionada por el Sistema de Ubicación y Nivelación SUN

Para el análisis de resultados, se tomó como base el promedio, como se observa en la tabla, el 70% de los estudiantes aprobaron y el 30% reprobaron; el resultado positivo del 70% representa a los estudiantes que pudieron ingresar al programa FID.

En cuanto a los resultados de la prueba de matemática, el propósito de la Facultad de Humanidades de realizarla es con fines diagnóstico, ya que es importante conocer la cantidad de estudiantes que aprueban la evaluación de matemática al ingresar a la USAC.

Tabla 7

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

*Resultados de la prueba diagnóstica de matemática, de los estudiantes egresados del bachillerato en ciencias y letras con orientación en educación, de los años 2015 al 2020*

Año	Aprobados mayor a 61 puntos	Porcentaje	Reprobados nota menor a 61 puntos	Porcentaje	Total	100%
2015	98	25%	291	75%	389	100%
2016	288	13%	2014	87%	2302	100%
2017	299	23%	997	77%	1296	100%
2018	58	7%	755	93%	813	100%
2019	127	21%	476	79%	603	100%
2020	107	21%	404	79%	511	100%
<b>Promedio</b>	<b>Aprobados</b>	<b>18%</b>	<b>Reprobados</b>	<b>82%</b>		<b>100%</b>

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

Aprobar la evaluación de matemática no es obligatorio para el ingreso a la carrera FID, sin embargo se analiza el promedio de los resultados, únicamente aprobaron el 18% y reprobaron el 82%, el resultado evidencia poco conocimiento de matemática.

Tabla 8

*Desarrollo de competencias según el perfil de ingreso del Programa FID, respuestas de docentes y la prueba de competencia básica de Lenguaje según SUN*

Competencias	Porcentaje de calidad obtenido	Grado de preparación
Competencia básica de ingreso	80%	4
Competencia genérica de ingreso	83%	4
Prueba de competencia básica de Lenguaje	70%	3
<b>Promedio</b>	<b>82%</b>	<b>4</b>

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

En las respuestas de la competencia básica, se tomó en cuenta, la capacidad de expresión oral y escrita de los estudiantes, capacidad de cálculo matemático, capacidad para la crítica y pensamiento lógico, capacidad en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, capacidad para aprender en forma autónoma, capacidad investigativa, capacidad para tomar decisiones y la capacidad para trabajar en equipo de los estudiantes, el resultado fue de 80% .

Por otra parte, en las competencias genéricas, que incluyen la capacidad de abstracción de los estudiantes, análisis y síntesis y promueven expresiones artísticas, vinculadas a la cultura de las comunidades, el resultado fue 83%. Al triangular el resultado de la competencia básica de lenguaje de 70%, se obtuvo un promedio de 82%, esto nos da el grado de preparación de 4 que equivale a “muy bien” según las valoraciones en el rango de preparación o calidad.

## **Discusión**

En el año 2019 el Mineduc evaluó de matemática y lectura a los estudiantes que finalizaron el ciclo de educación diversificada, a través de la evaluación de graduados del Sistema Educativo Nacional; el 37% de los estudiantes aprobaron la evaluación de lectura y 14% matemática, el fenómeno del bajo rendimiento obtenido en la evaluación de lectura se debe al escaso hábito lector que tienen los estudiantes y en matemática, no depende solo del docente en el aula, sino también del compromiso de las autoridades educativas, de los padres de familia y de las condiciones de vida de los estudiantes (Mineduc, 2019).

Al comparar los resultados de las pruebas de ingreso a la USAC; el 70% obtenido en Lenguaje y el 37% de lectura, evidencia diferencias interesantes, posiblemente es por el tipo de evaluación que realizó tanto el Mineduc como la USAC, sin embargo el resultado obtenido por los estudiantes para ingresar a la universidad es favorable para el programa FID. Por otra parte al comparar los resultados de matemática; el 14% del Mineduc y el 18% del ingreso a la USAC, los números no reflejan tanta diferencia, lo cual nos permite concluir que el resultado desfavorable de matemática, continúa, de alguna manera reflejando poco conocimiento en esa área.



## El grado de preparación de los estudiantes

Para concluir, la prueba de conocimientos básicos de ingreso a la USAC, la de lenguaje, realizada por SUN y las competencias tanto básicas y genéricas, evaluadas por los docentes de los primeros cursos del programa FID, tienen un promedio de 82%, permitiendo, determinar el grado 4 de preparación que equivale a “muy bien” según la tabla de valoraciones en el rango de preparación o calidad.

## Fase II. Resultados del objetivo 2

Describir características de calidad académica de los graduados del Programa FID. Variable Proceso, Dimensión calidad, diseño curricular y evaluación de los aprendizajes.

Tabla 9

Calidad académica de los graduados del programa FID, según los empleadores

<b>Descripción de las características de calidad de los graduados del programa FID</b>	<b>Porcentaje de calidad obtenido</b>	<b>Grado de calidad</b>
Cumple eficientemente el con las funciones del puesto en el que se desempeña en su institución.	81%	4
Cumple eficazmente con las metas inherentes al puesto que ocupa.	79%	3
Es pertinente y oportuna a la realidad educativa la labor que realiza.	75%	3
Considera relevante el trabajo realizado en la institución.	79%	3
<b>Promedio total</b>	<b>79%</b>	<b>3</b>

Fuente: propia. Con información de la base de datos de la investigación.

En la tabla se presentan las 4 características de calidad de los graduados, “Cumple eficientemente con las funciones del puesto en el que se desempeña en su institución”. Es la característica con 81% la que presenta mayor porcentaje, con un grado de calidad máximo de 4.

Tabla 10

Comentarios de los empleadores, sobre la calidad académica de los graduados del programa FID

<b>Códigos</b>	<b>Categorías de respuestas con mayor frecuencia de mención</b>	<b>Frecuencia de mención</b>	<b>Porcentaje</b>
1	Excelente preparación.	42	81%
2	Tomen en cuenta en el pensum el segundo idioma.	5	10%
3	Fortalecer estrategias para implementar la educación virtual.	3	6%
4	Denota cierta deficiencia en el manejo de currículo.	2	4%
	Total	52	100%

Fuente: propia. Con información de la base de datos de la investigación.

Los empleadores escribieron 52 comentarios, el de mayor frecuencia es “excelente preparación”, con un 81%, representa un resultado positivo para el programa FID.

Tabla 11

*Perfil de ingreso de los estudiantes según evaluación de los docentes y los resultados de pruebas de ingreso a la USAC*

<b>Resultados de evaluación de ingreso al programa FID</b>	<b>Porcentaje obtenido</b>	<b>Grado de preparación</b>
<b>Promedio</b>	<b>82%</b>	<b>4</b>

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

La prueba de conocimientos básicos de ingreso a la USAC, la de lenguaje, realizada por SUN y las competencias tanto básicas y genéricas, evaluadas por los docentes de los primeros cursos del programa FID, tienen un promedio de 82%, permitiendo, determinar el grado 4 de preparación que equivale a “muy bien” según la tabla de valoraciones en el rango de preparación o calidad.

Tabla 12

*Triangulación (graduados, docentes y coordinadores) de los resultados de las características de calidad que favorecen la calidad del programa, según el perfil de egreso*

<b>Características de calidad que favorecen la calidad del programa</b>	<b>Porcentaje de calidad obtenido</b>	<b>Grado de preparación</b>
Promueven los estudiantes expresiones artísticas vinculadas a la cultura de las comunidades.	72%	3
El docente fundamenta su labor pedagógica-didáctica en el diseño curricular.	73%	3
El sistema de trabajo que aplica el docente para la formación de los futuros profesores fortalece la calidad educativa a nivel nacional.	73%	3
El acompañamiento en el aula, fortalece la metodología y estrategias utilizadas por el docente para la formación del profesor en educación primaria.	72%	3
Los docentes del programa proyectan y desarrollan los conocimientos y enfoques metodológicos de género e interculturalidad.	72%	3
El docente reconoce los principios, objetivos y técnicas didácticas aplicables en la Educación Primaria a nivel del aula.	74%	3
El proyecto curricular de las carreras de profesorado de educación primaria, propuesto en la mesa técnica por el MINEDUC y la USAC proporciona a los estudiantes las herramientas que le garantizan construir aprendizajes significativos.	68%	2

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

El programa posee recursos tecnológicos como plataforma virtual, servicios de videoconferencia, biblioteca virtual con acervo actualizado.	72%	3
Los docentes participan continuamente en las propuestas pedagógicas innovadoras en el marco de su intervención.	72%	3
El enfoque de género e interculturalidad proporciona los conocimientos que el profesor de educación primaria necesita para trabajar con los estudiantes.	74%	3
El estudiante analiza críticamente la realidad educativa e impulsa soluciones con la participación de la población estudiantil.	72%	3
<b>Promedio total</b>	<b>72%</b>	<b>3</b>

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

Con el porcentaje máximo de 74% aparecen dos características de calidad la primera es “El docente reconoce los principios, objetivos y técnicas didácticas aplicables en la Educación Primaria a nivel del aula” y la segunda, “El enfoque de género e interculturalidad proporciona los conocimientos que el profesor de educación primaria necesita para trabajar con los estudiantes”.

El promedio es de 72% con el grado 3 “bien” en la triangulación de respuestas donde participaron graduados, docentes y coordinadores, presentan los resultados obtenidos en cada una de las características de calidad que favorecen la calidad del programa, según el perfil de egreso.

Tabla 13

*Programas y actividades formativas, innovación tecnológica, estrategias de mediación pedagógicas, competencias, estrategias de evaluación y resultados*

No.	Descripción de las actividades	Porcentaje de calidad obtenido	Grado de calidad
-----	--------------------------------	--------------------------------	------------------

## Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

1	La Facultad de Humanidades promueve actividades de formación, de actualización y de innovación tecnológica a docentes y estudiantes.	69%	2
2	Utilizan los docentes estrategias de mediación pedagógica que promuevan y fomenten la construcción de conocimientos en los estudiantes.	77%	3
3	Identifican los estudiantes las diferentes estrategias de evaluación.	78%	3
4	Realiza el docente realimentación del trabajo en el aula y fuera de ella, así como los mecanismos de acompañamiento.	85%	4
5	El sistema de trabajo de tecnologías de la información y comunicación proporciona las herramientas que el profesor en educación primaria	80%	4
6	El estudiante reconoce los principios, objetivos y técnicas didácticas aplicables en la Educación Primaria a nivel del aula.	74%	3
7	El estudiante domina y aplica la teoría psicopedagógica en los diferentes niveles y situaciones especiales.	70%	3
	<b>Promedio total</b>	<b>76%</b>	<b>3</b>

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

En la triangulación de resultados donde se obtuvo respuestas de estudiantes, graduados, docentes y coordinadores. La actividad que menor porcentaje obtuvo es “La Facultad de Humanidades promueve actividades de formación, de actualización y de innovación tecnológica a docentes y estudiantes”, con 69% y la mayor “Realiza el docente realimentación del trabajo en el aula y fuera de ella, así como los mecanismos de acompañamiento”, con 85%. El promedio de las 7 actividades es de 76% y el grado de calidad es de 3 “bien” según la tabla de valoraciones en el rango de preparación o calidad.

## Discusión

Se presentan las principales características de calidad académica del graduado, que obtuvieron mayor porcentaje en la triangulación de resultados las cuales se listan a continuación: Cumple eficientemente con las funciones del puesto en el que se desempeña en su institución. Excelente preparación. El grado de 4 de preparación de ingreso al programa, que equivale a “muy bien”. Como docente reconoce los principios, objetivos y técnicas didácticas aplicables en la educación primaria a nivel del aula. El enfoque de género e interculturalidad proporciona los conocimientos que el profesor de educación primaria necesita para trabajar con los estudiantes. Realiza como docente realimentación del trabajo en el aula y fuera de ella, así como los mecanismos de acompañamiento.

Con expresa Marmolejo (2017) “la calidad no es solo calidad producida, sino también y, sobre todo, calidad percibida”. Al hablar de calidad académica se entiende, el desempeño eficiente de las funciones en el puesto, la excelente preparación previa, en otras palabras cumplir con el perfil de ingreso al programa, facilitará el aprendizaje, que según la OCDE (2021) las instituciones educativas de calidad, en las que los estudiantes aprenden bien, en forma integral.

## Fase III. Resultados del objetivo 3

Tabla 14

*Investigar las competencias adquiridas para responder a la laborar del siglo XXI*

<b>Competencias adquiridas para responder a la laborar del siglo XXI</b>	<b>Porcentaje de calidad obtenido</b>	<b>Grado de preparación</b>
Capacidad del graduado FID para aprender en forma autónoma.	71%	3
Capacidad para tomar decisiones.	73%	3

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

Capacidad para trabajar en equipo.	77%	3
Posee competencias que le permiten enfrentar y solventar conflictos.	77%	3
Actúa en forma autónoma en su labor docente.	77%	3
Desarrolla proyectos en beneficio de la comunidad.	81%	4
Se comunica de forma efectiva, afectiva, crítica.	81%	4
Fomenta el compromiso ético y la responsabilidad con el medio ambiente.	79%	3
Desarrolla valores cívicos y participación ciudadana.	75%	3
<b>Promedio total</b>	<b>77%</b>	<b>3</b>

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

## Discusión

Según las respuestas de los empleadores las competencias adquiridas para responder a la labor del siglo XXI son las siguientes: capacidad del graduado FID para aprender en forma autónoma. Capacidad para tomar decisiones. Capacidad para trabajar en equipo. Posee competencias que le permiten enfrentar y solventar conflictos. Actúa en forma autónoma en su labor docente. Desarrolla proyectos en beneficio de la comunidad. Se comunica de forma efectiva, afectiva, crítica. Fomenta el compromiso ético y la responsabilidad con el medio ambiente. Desarrolla valores cívicos y participación ciudadana.

Como afirma Fondo (2019) en el artículo “Seis competencias docentes clave para el siglo XXI”, aprende en forma autónoma, capacidad para trabajar en equipo, comunicación efectiva, afectiva y crítica, habilidad tecnológica, crea proyectos de beneficio a la comunidad, capacidad para resolver conflictos, son algunas de las competencias de los docentes que deben poseer para trabajar en el siglo XXI.

## Fase IV. Resultados del objetivo 4

Establecer ubicación laboral de los graduados del programa FID, respuestas de egresados y empleadores

Tabla 15

*Trabaja o ha trabajado*

<b>Trabaja o ha trabajado</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	32%
No	68%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

Como se observa en la tabla únicamente el 32% de los graduados ha tenido la oportunidad de trabajar, el 68% no labora, posiblemente sea por la falta de compromiso del Mineduc con el programa FID de contratar a los egresados.

Tabla 16

*Motivo por el cual no trabaja*

<b>Motivo por el cual no trabaja</b>	<b>Porcentaje</b>
No hay oportunidad laboral en el campo de la educación	35%
Falta de entrega del título	16%
No ha habido convocatorias en Mineduc	21%
No hay oportunidades exclusivas para los graduados de FID	8%
Falta de experiencia docente	7%
He ingresado papelería, pero no he logrado un puesto	7%
Bajo salario que pagan los colegios	3%
Por motivos personales	2%
Sin respuesta	1%



# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

**Total**

**100%**

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

Son 3 los principales motivos por los cuales no trabajan los graduados del FID, los que obtuvieron porcentaje alto son: no hay oportunidad laboral en el campo de la educación, falta de entrega del título, no me he enterado de convocatorias en Mineduc.

Tabla 17

*Tiempo de laborar los graduados del programa FID*

<b>Tiempo de laborar el graduado FID en la institución</b>	<b>Estudiantes graduados</b>
Menos de 1 año	9
1 año	10
2 años	13
3 años	<b>16</b>
4 años	2
5 años	2
<b>Total</b>	<b>52</b>

Fuente: propia. Con información de la base de datos de la investigación.

Por ser un programa de reciente creación, el tiempo que tienen los graduados de laboral no pasa de 5 años.

Tabla 18

*Institución donde labora*

<b>Institución donde labora</b>	<b>Porcentaje</b>
Colegio privado	62%
Ministerio de Educación docente en nivel primario	18%
ONG Internacional en el campo de educación	6%
Empresa fuera del campo de educación	6%
Institución municipal	6%

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

Instituto por cooperativa en nivel medio	1%
Emprendimiento propio	1%
Comité Nacional de Alfabetización Guatemala CONALFA	1%
Total	100

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

En esta tabla se observan 2 instituciones, las que mayor porcentaje presentan, el 62% de los graduados trabajan en colegios privados y un escaso 18% laboran en el Ministerio de Educación.

Tabla 19

*La institución donde laboran los graduados del programa FID*

La institución es:	Porcentaje
Guatemalteca	90%
Internacional	10%
Total	100%

Fuente: propia. Con información de la base de datos de la investigación.

El 90% de los graduados laboran en instituciones guatemaltecas y el 10% en instituciones internacionales, posiblemente en algunas ONGs son internacionales, como USAID o BID, ya que son organizaciones de educación que funcionan en Guatemala.

Tabla 20

*Puesto que desempeñan los graduados del programa FID*

Puesto que desempeña el graduado del programa FID	Porcentaje
Docente nivel primario	91%
Docente nivel medio	8%
Instructor	6%

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

Director	2%
Otros	3%
Total	100%

Fuente: propia. Con información de la base de datos de la investigación.

El 91% de los graduados que laboran, el puesto que ocupan es de docente de nivel primario.

Tabla 21

## *Tipo de contratación*

<b>Tipo de contrato</b>	<b>Porcentaje</b>
No firmé contrato	73%
029	9%
022	16%
011	2%
Total	100%

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

El 73% de los graduados no firmaron contrato, el 9% firmó contrato 029, el 16% contrato 022 y únicamente el 2% contrato 011. Es la realidad en Guatemala, que la mayoría de colegios privados donde laboran los graduados no firman contrato, posiblemente ni les pagan prestaciones laborales como vacaciones, bono 14 y aguinaldo.

Tabla 22

## *El rango salarial*

<b>Rango salarial</b>	<b>Porcentaje</b>
menor a Q 3,000.00	80%
de Q 3,001.00 a Q 4,000.00	18%
de Q 4,001.00 a Q 6,000.00	1%
de Q 6,001.00 a Q 8,000.00	1%
Total	100%

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

El salario mínimo mensual en Guatemala es Q 3,075.10, sin embargo el 80% de los graduados no devengan el salario mínimo, en este porcentaje entran los graduados que trabajan en colegios privados, donde ni siquiera firman contrato, y no les pagan el salario mínimo. Unicamente el 18% devengan el salario mínimo, el 1% está en el rango de Q 4,001.00 a Q 6,000.00 y Q 6,001.00 a Q 8,000.00.

Tabla 23

*El sector de la institución donde laboran los graduados del programa FID*

Sector de la institución	Porcentaje
Privado	82%
Público	18%
Total	100%

Fuente: propia. Con información de la base de datos de la investigación.

El 82% de graduados laboran en institución privada y 18% en institución pública, evidencia la falta de oportunidad en el sector oficial.

Tabla 24

*Jornada laboral*

Jornada laboral	Porcentaje
Matutina	66%
Vespertina	15%
Jornada de 8 horas	13%
Jornada mixta	4%
Otra	3%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

El 66% labora en jornada matutina, 15% vespertina y el 13% jornada de 8 horas.

Tabla 25

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

## *Desempeño de los graduados en campo laboral, según los empleadores*

Ítem	Porcentaje de calidad obtenido	Grado de preparación
Cumple eficientemente el con las funciones del puesto en el que se desempeña en su institución.	81%	4
Cumple eficazmente con las metas inherentes al puesto que ocupa.	79%	3
Es pertinente y oportuna a la realidad educativa la labor que realiza.	75%	3
Considera relevante el trabajo realizado en la institución.	79%	3
<b>Promedio total</b>	<b>79%</b>	<b>3</b>

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

El desempeño que tienen los graduados en el campo laboral es en promedio 79% con un grado de preparación de 3 “bien” según la tabla de valoraciones en el rango de preparación o calidad.

Tabla 26

### *Comentarios de los empleadores*

Códigos	Categorías de respuestas con mayor frecuencia de mención	Porcentaje
1	Excelente preparación.	81%
2	Tomen en cuenta en el pensum el segundo idioma.	10%
3	Fortalecer estrategias para implementar la educación virtual.	6%
4	Denota cierta deficiencia en el manejo de currículo.	4%
	Total	100%

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

Los comentarios de los empleadores son positivos ya que el comentario “excelente preparación” obtuvo un 81%. Tomen en cuenta en el pensum el segundo idioma con un 10%, fortalecer estrategias para implementar la educación virtual, con 6%, denota cierta deficiencia en el manejo de currículo con 4%.

## **Discusión**

Para establecer la ubicación laboral de los graduados, se inicia presentando el dato que el 32% ha tenido la oportunidad laboral, los principales motivos por los cuales no trabajan los graduados es porque no hay oportunidad laboral en el campo de la educación, falta de entrega del título, y porque no ha habido convocatorias en Mineduc. El 62% de los graduados trabajan en colegios privados y un escaso 18% laboran en el Ministerio de Educación. El 90% labora en instituciones guatemaltecas y el 10% en instituciones internacionales. El 91% el puesto que ocupan es de docente de nivel primario. El 73% de los graduados no firmaron contrato, el 9% firmó contrato 029, el 16% contrato 022 y únicamente el 2% contrato 011. Es la realidad en Guatemala, que en la mayoría de colegios privados no firman contrato, posiblemente ni les pagan prestaciones laborales como vacaciones, bono 14 y aguinaldo.

El salario mínimo mensual en Guatemala según MINTRAB (2021) es Q 3,075.10, sin embargo el 80% no devengan el salario mínimo, en este porcentaje entran los graduados que trabajan en colegios privados, donde ni siquiera firman contrato. Únicamente el 18% devengan el salario mínimo, el 1% está en el rango de Q 4,001.00 a Q 6,000.00 y Q 6,001.00 a Q 8,000.00.

El 82% laboran en institución privada y 18% en institución pública, evidencia la falta de oportunidad en el sector oficial. El 66% labora en jornada matutina, 15% vespertina y el 13% jornada de 8 horas.

El desempeño que tienen los graduados en el campo laboral es en promedio 79% con un grado de preparación de 3 que equivale a “bien” según la tabla de valoraciones en el rango de preparación o calidad. Los comentarios de los empleadores son positivos ya que el comentario “excelente preparación” obtuvo un 81%.

## **Fase V. Resultados del objetivo 5 y 6**

Objetivo 5, determinar el grado de satisfacción del Ministerio de Educación con el programa FID.

Objetivo 6, determinar el grado de satisfacción de la Dirección General de Docencia DIGED de la Universidad de San Carlos de Guatemala con la implementación del programa FID.

Por tratarse de la misma variable de estudio se unificaron los objetivos, ya que dado los acuerdos en la mesa técnica entre instituciones MINEDUC y DIGED-USAC, para la implementación del programa FID, es importante evaluar la eficacia del programa, con la información de estudiantes graduados, el tiempo promedio de graduación, estudiantes becados, problemas de falta de recursos financieros para el funcionamiento del programa, cantidad de estudiantes con discapacidad que fueron atendidos y el grado de satisfacción de los empleadores.

Tabla 27

*Estudiantes graduados del programa FID*

<b>Ítem</b>	<b>Cantidad de estudiantes</b>
Graduados del programa FID	<b>1427</b>

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

El programa FID tiene hasta el año 2020, 1427 graduados.

Tabla 28

*Tiempo de la carrera hasta la graduación*

<b>¿En cuántos años se graduó de la carrera?</b>	<b>Porcentaje</b>
3 años	90%
4 años	7%
5 años	3%
Total	100%

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

El 90% de los graduados contestaron que la carrera hasta la graduación duró 3 años, seguramente los que contestaron 4 o 5 años fue porque no aprobaron algún cursos, y fue el motivo de llevarse más tiempo para la graduación.

Tabla 29

*Estudiantes becados*

<b>Estudiantes becados</b>
100%

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

La Universidad de San Carlos de Guatemala, beca a todos los estudiantes que ingresan al programa, la beca consiste en la exoneración de todo tipo pago a los estudiantes.

Tabla 30

*Problema de falta de recursos financieros para el funcionamiento del programa FID*

<b>Comentarios</b>	<b>Respuestas de los docentes y coordinadores</b>
Atrasos hasta de un año con el pago de salarios	70%
Falta de recursos tecnológicos y de infraestructura	30%
Total	100%

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

Según los docentes y coordinadores el programa ha tenido problemas de falta de recursos financieros para el funcionamiento, el principal problema el atraso en salarios al personal docente y administrativo que labora, falta de recursos tecnológicos y edificio propio para su funcionamiento.

Tabla 31

*Estudiantes con condición de discapacidad*

<b>¿Cuántos estudiantes con condición de discapacidad han atendido en el programa FID?</b>
19 estudiantes

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

Los docentes atendieron a 19 estudiantes en condición de discapacidad.

Tabla 32



## *Grado de satisfacción de los empleadores*

<b>Items</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Grado de calidad</b>
Posee competencias que le permiten enfrentar y solventar conflictos.	77%	3
Actúa en forma autónoma en su labor docente.	77%	3
Desarrolla proyectos en beneficio de la comunidad.	81%	4
<b>Total</b>	<b>78%</b>	<b>3</b>

Fuente: propia. Información tomada de la base de datos de la investigación.

El grado de satisfacción de los empleadores obtuvo en promedio 78% que equivale al grado 3 “bien” según la tabla de valoraciones del rango de preparación o calidad.

## **Discusión**

Para la implementación del programa FID el MINEDUC y USAC establecieron entre instituciones, acuerdos de calidad para el programa, por ello se evaluó la eficacia del programa con la siguiente información: el programa FID tiene hasta el año 2020, 1427 graduados. La carrera dura 3 años hasta la graduación. La Universidad de San Carlos de Guatemala, beca a todos los estudiantes que ingresan al programa, la beca consiste en la exoneración de todo tipo pago a los estudiantes. Los docentes atendieron a 19 estudiantes en condición de discapacidad. El grado de satisfacción de los empleadores obtuvo en promedio 78% que equivale al grado 3 “bien” según la tabla de valoraciones del rango de preparación o calidad.

En lo negativo, según los docentes y coordinadores el programa ha tenido problemas de falta de recursos financieros para el funcionamiento, el principal problema el atraso en salarios al personal docente y administrativo que labora en el programa FID. A pesar que a los docentes tiene atrasado el salario, se necesita que las autoridades de la USAC, gestionen los recursos financieros para el pago de

salarios a los profesores, ya que es parte de la calidad de los programas educativos como lo afirma (Gonzaga, 2020).

## Fase VI. Objetivo. 7

### Presentar propuesta de fortalecimiento al programa FID

#### Descriptor

La propuesta de fortalecimiento contiene acciones concretas de las tareas a realizar, tomando como base los resultados de la investigación especialmente el problema de falta de contratación de los egresados en el MINEDUC. Agilizar de alguna forma el proceso de graduación y la entrega del título para que de manera rápida puedan trabajar los graduados. Gestionar ante las autoridades de la USAC, la prioridad de recursos financieros para el pago de salarios al personal docente y administrativo que laboran en el programa FID.

Tabla 33

*Plan de acción de la propuesta de fortalecimiento*

<b>Objetivos específicos</b>	<b>Acciones</b>	<b>Recursos necesarios</b>	<b>Calendarización</b>	<b>Metas</b>
Socializar los resultados de la investigación con autoridades de DIGED Y MINEDUC.	Convocar a las autoridades de DIGED Y MINEDUC, para socializar los resultados de la investigación.	<b>Recursos físicos</b> *Carta de solicitud *Informe del proyecto de investigación <b>Recursos tecnológicos</b> *Internet *Sala de zoom <b>Recursos humanos</b>	Del 15 al 30 de enero 2022	Realizar la reunión para socializar los resultados de la investigación.

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

		<p>*Equipo de investigadoras</p> <p>*Autoridades de DIGED</p> <p>*Autoridades de MINEDUC</p>		
<p>Gestionar a través de DIGED que el MINEDUC integre a la política de contratación en sus convocatorias a los graduados del programa FID.</p>	<p>Escribir y entregar un oficio de solicitud para integrar a la política de contratación en convocatorias a los graduados del programa FID, con visto bueno de las autoridades de DIGED.</p>	<p><b>Recursos físicos</b></p> <p>*Oficio escrito</p> <p><b>Recursos humanos</b></p> <p>*Equipo de investigadoras</p> <p>*Autoridades de DIGED</p> <p>*Autoridades de MINEDUC</p>	<p>Del 15 al 30 de enero 2022</p>	<p>*Entregar el oficio a las autoridades del MINEDUC</p> <p>*Obtener respuesta del oficio.</p>
<p>Solicitar al encargado de tesorería de FAHUSAC, mejorar la gestión del pago de salarios del personal docente y administrativo</p>	<p>Escribir y entregar un oficio al encargado de tesorería de FAHUSAC, para solicitar mejorar la gestión del pago de salarios del personal</p>	<p><b>Recursos físicos</b></p> <p>*Oficio escrito</p> <p><b>Recursos humanos</b></p> <p>*Equipo de investigadoras</p> <p>*Encargado de tesorería de FAHUSAC.</p>	<p><b>Del 15 al 30 de enero 2022</b></p>	<p>*Entregar el oficio al encargado de tesorería de FAHUSAC.</p> <p>*Obtener respuesta del oficio.</p>

del programa FID.	docente y administrativo del programa FID.			
-------------------	--	--	--	--

Fuente: propia.

## 12. Referencias

- Alliaud, A. (2011). Formación de profesores para la calidad de la enseñanza. *Education Policy Analysis Archives - Revista Académica Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 22(109), 1-19. <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.v22.1886>
- Ávalos, Beatrice. (2014). Initial teachers' education in Chile: tensions between policies of support and control. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 40(Especial), 11-28. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000200002>
- Barros, C. (2017). La formación en el desarrollo del docente investigador: una revisión sistemática. *Revista Científica Espacios*, 38(45), 1-11-. Universidad de Sevilla España. ISSN 0798 1015 <http://www.revistaespacios.com/a19v40n31/19403117.html>
- Constitución Política de la República de Guatemala, 18-85 (Estado de Guatemala 31 de mayo de 1985).
- Convenio Marco del Programa de Formación Inicial Docente (Estado de Guatemala, Ministerio de Educación, Universidad de San Carlos de Guatemala 08 de octubre de 2013).
- Espinosa, J. (2013). La constitución de las prácticas de profesionalización de formación de docentes en México. *Perfiles educativos*. 36. 163-179. [https://doi.org/10.1016/S0185-2698\(14\)70615-4](https://doi.org/10.1016/S0185-2698(14)70615-4)
- Flores Barrera, Vasthi Jocabed, García Cedillo, Ismael, & Romero Contreras, Silvia. (2017). Prácticas inclusivas en la formación docente en México. *Liberabit*, 23(1), 39-56. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.03>

- Fondo, M. (2019). Seis competencias docentes clave para el siglo XXI. *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, 29(1) <https://www.redalyc.org/journal/921/92159587007/>
- Gálvez, E, y Mill, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407-429. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- Hurtado, A. (diciembre de 2011). La investigación sobre formación docente en Chile, territorios explorados e inexplorados. *Calidad en la educación* (35), 131-162. Universidad de Santiago de Chile. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652011000200005>
- Ingvarson, Lawrence. (2013). Estándares de egreso y certificación inicial docente: la experiencia internacional. *Calidad en la educación*, (38), 21-77. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652013000100010>
- Ley de Educación Nacional , Decreto Legislativo 12-91 (Ministerio de Educación 12 de enero de 1991).
- Lizana, V. (20 de marzo de 2009). Una relación invisibilizada en los contextos de Formación Docente Inicial: la identidad profesional desde un perspectiva de género. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 7(3), 70-81. <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol7num3/art5.pdf>
- Lopera, J. D., Ramírez, C. A., & Ortíz, J. (2010). *El método analítico*. Medellín: Centro de Investigaciones Sociales y Humanas, 2(2), 87-90. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2145-48922010000200008](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-48922010000200008)
- Marmolejo, J. C. (2017). Más allá de la acreditación: perspectiva de la calidad académica para el desarrollo sostenible. Universidad de Manizales. <http://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/4096?show=full>
- Ministerio de Educación (2019). Informe de graduados del nivel medio del año 2019. Guatemala [Informe\\_Graduandos\\_2019.pdf \(mineduc.gob.gt\)](#)
- Ministerio de Trabajo. (2021). El salario mínimo constituye un elemento para el crecimiento de Guatemala. <https://www.mintrabajo.gob.gt/index.php/noticias/265-el-salario-mi-nimo-constituye-un-elemento-importante-para-el-crecimiento>
- Ministerio de Educación. (09 de diciembre de 2015). *Mineducación*. Obtenido de <https://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-345504.html>

- Ministerio de Educación de Guatemala. (2016). *Programas de Formación Docente del Ministerio de Educación*. Guatemala: Mineduc.
- Naciones Unidas. (2016). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Naciones Unidas.
- OCDE (2021). Educación para una vida mejor. <https://www.oecd.org/acerca/>
- Organization for economic Cooperation and Development, (2010) strong performers and successful reformers in education: lessons from PISA for the United states. P.1  
<http://dx.doi.org/10.1787/9789264096660-en>
- Pedraja-Rejas, Liliana M, Araneda-Guirriman, Carmen A, Rodríguez-Ponce, Emilio R, y Rodríguez-Ponce, Juan J. (2012). Calidad en la Formación Inicial Docente: Evidencia Empírica en las Universidades Chilenas. *Formación universitaria*, 5(4), 15-26.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062012000400003>
- Pérez, G. y González, C. (2019). Prácticas y concepciones de retroalimentación en Formación Inicial Docente. *Educação e Pesquisa*, 45(1). 1-22. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634201945192953>
- Pérez, Z. P. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 15(1), 15-29.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3683544>
- Reduca. (2015). *Formación inicial docente*. Guatemala.
- Rubio Linnars, M. C. (2012). *El análisis documental: indización y resumen en bases de datos especializadas*. Córdoba. CINDOC-CSIC. 1-13. <http://hdl.handle.net/10760/6015>
- Sandoval Moreno, F. D. (11 de julio de 2015). La Formación permanente del docente en Latinoamérica. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 6(11), 92-108.  
<https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/122>
- Tamayo, M. (2011). *Tipos de Unvestigación*. Heredia. 52.  
[https://trabajodegradoucm.weebly.com/uploads/1/9/0/9/19098589/tipos\\_de\\_investigacion.pdf](https://trabajodegradoucm.weebly.com/uploads/1/9/0/9/19098589/tipos_de_investigacion.pdf)
- UNESCO. (2017). *La formación inicial docente en educación para la ciudadanía en América Latina*. Santiago: Unesco.

Seibold, J. R. (2020). La calidad integral en educación. Reflexiones sobre un nuevo concepto de calidad educativa que integre valores y equidad educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*. OEI, Madrid–España, No. 23.

UNESCO. (2017). E2030: educación y Habilidades para el Siglo 21. Documento de trabajo. <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Habilidades-SXXI-Buenos-Aires-Spa.pdf>

Zilberstein, J y Valdés, H. (1999). *Aprendizaje escolar y calidad educacional*. Ediciones CEIDE. México. 1999.

### 13. Apéndice

#### Matriz de preguntas o ítems para construir instrumentos

Tabla 34

*Matriz análisis documental de resultados de ingreso, obtenido del SUN*

No.	Cantidad total de estudiantes	Cantidad	Porcentaje
<b>AD-SUN01.1</b>	Cantidad de estudiantes egresados del bachillerato en ciencias y letras con orientación en educación a los que se les aplicó las pruebas básicas	Total	100%
	2015	309	100%
	2016	1341	100%
	2017	1139	100%
	2018	831	100%
	2019	696	100%
	2020	499	100%

Fuente: propia.

Tabla 35

*Resultados de pruebas básicas*

No.	Resultados de pruebas básicas	Aprobados > a 61 puntos	Porcentaje	Reprobados < a 61 puntos	Porcentaje	Total	100%
<b>AD-SUN01.2</b>	Resultados de la competencia básica de lenguaje (total).						
	2015	147	48%	162	52%	309	100%
	2016	1306	97%	35	3%	1341	100%
	2017	580	51%	559	49%	1139	100%
	2018	541	65%	290	35%	831	100%
	2019	519	75%	177	25%	696	100%
	2020	429	86%	70	14%	499	100%



# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

<b>AD-SUN01.3</b>	Resultados de la competencia básica de matemática (total).						
	2015	98	25%	291	75%	389	100%
	2016	288	13%	2014	87%	2302	100%
	2017	299	23%	997	77%	1296	100%
	2018	58	7%	755	93%	813	100%
	2019	127	21%	476	79%	603	100%
	2020	107	21%	404	79%	511	100%

Fuente: propia. Con información proporcionada por SUN.

**Objetivo 2.** Describir características de calidad académica de los egresados del Programa de formación Inicial docente (FID). Variable Proceso, Dimensión Calidad.

## Banco de ítems

Tabla 36

*Preguntas de información general*

No.	Preguntas o ítems	Alcance de objetivo	Estudiantes en formación	Graduados	Todos los docentes	Coordinadores	Empleadores
1	¿Cuál es su sexo?	2.1.2	X	X	X	X	
2	¿Qué edad tiene?	2.1.2	X	X	X	X	

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

3	¿Cuál es su estado civil?	2.1.2	X	X	X	X	
4	¿En qué tipo de comunidad vive?	2.1.2	X	X	X	X	
5	¿Cuál es el nombre del municipio y/o aldea dónde reside?	2.1.2	X	X			
6	¿En qué año ingresó a la carrera?	2.1.2	X	X			
7	¿En qué ciclo estudia?	2.1.2	X				
8	¿En qué año se graduó del programa FID?	2.1.2		X			
9	¿En cuántos años se graduó de la carrera?	2.1.2		X			
10	¿En qué profesorado es estudiante?	2.1.2	X				
11	¿En qué profesorado se graduó?	2.1.2		X			
12	¿Labora o ha laborado?	4		X			
	Si la respuesta de la pregunta No. 12 es negativa se abre la siguiente sección						
	¿Cuál es el motivo por el cual no labora?	2.1.2		x			
	Si la respuesta de la pregunta No. 12 es afirmativa se abre la siguiente sección						

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

13	Si labora, Escriba por favor el nombre del municipio y/o aldea donde labora. No labora, escriba por favor el motivo.	4		X			
14	¿Cuánto tiempo tiene de laborar?	4		X			
15	Escriba el nombre de la institución donde labora.	4		X			
16	¿Cuál es el sector de la institución donde labora?	4		X			X
17	La institución es:	4		X			X
18	Escriba el nombre del puesto que desempeña.	4		X			
19	Tipo de contrato	4		X			
20	Rango salarial	4		X			
21	Jornada laboral	4		X			
22	Nivel educativo donde labora	4		X			
23	¿Cuánto tiempo tiene de trabajar en el programa FID?	2.1.2			X	X	
24	¿En qué ciclos labora o ha laborado?	2.1.2			X		
25	¿En qué profesorado es docente o coordinador?	2.1.2			X	X	

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

26	¿Cuánto tiempo tiene el graduado de FID de trabajar en la institución?	2.1.1					X
27	Nombre del puesto que desempeña el graduado del programa FID.	2.1.1					X
28	Cantidad de graduados del programa FID que se encuentran laborando en la institución.	2.1.1					X
<b>Total, ítems o preguntas de información general</b>			<b>8</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>

Tabla 37

*Banco de ítems o preguntas específicas*

No.	Preguntas o ítems	Alcance de objetivo	Estudiantes en formación	Graduados	Docentes (todos)	Coordinadores	Empleadores
29	Capacidad de expresión oral y escrita de los estudiantes.	1.2			X		
30	Capacidad de cálculo matemático de los estudiantes.	1.2			X		
31	Capacidad para la crítica y pensamiento lógico de los estudiantes.	1.2			X		

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

32	Capacidad en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC'S) de los estudiantes.	1.2			X		
33	Capacidad para aprender en forma autónoma de los estudiantes.	1.2, 3			X		X
34	Capacidad investigativa de los estudiantes.	1.2			X		
35	Compromiso ético de los estudiantes.	1.2			X		
36	Capacidad para tomar decisiones de los estudiantes.	1.2, 3			X		X
37	Capacidad para trabajar en equipo de los estudiantes.	1.2, 3			X		X
38	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis de los estudiantes.	1.2			X		
39	Valoración y respeto por la diversidad multicultural de los estudiantes.	1.2			X		
40	Cumple eficientemente el graduado del FID con las funciones del puesto en el que se desempeña en su institución.	2.1.1, 4					X
41	Cumple el graduado FID eficazmente con las metas inherentes al puesto que ocupa.	2.1.1, 4					X

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

42	Es pertinente y oportuna a la realidad educativa la labor que realiza.	2.1.1, 4					X
43	Considera relevante el trabajo realizado por el graduado del FID en la institución.	2.1.1, 4					X
44	Promueven los estudiantes expresiones artísticas vinculadas a la cultura de las comunidades.	2.1.2		X	X		
45	El docente fundamenta su labor pedagógica-didáctica en el diseño curricular.	2.1.2		X	X	X	
46	El sistema de trabajo que aplica el docente para la formación de los futuros profesores fortalece la calidad educativa a nivel nacional.	2.1.2		X	X	X	
47	El acompañamiento en el aula, fortalece la metodología y estrategias utilizadas por el docente para la formación del profesor en educación primaria.	2.1.2	X	X	X	X	
48	Los docentes del programa proyectan y desarrollan los conocimientos y enfoques metodológicos de género e interculturalidad.	2.1.2	X	X	X	X	
49	El docente reconoce los principios, objetivos y técnicas didácticas aplicables en la Educación Primaria a nivel del aula.	2.1.2		X	X	X	
50	Los docentes participan continuamente en las propuestas pedagógicas innovadoras en el marco de su intervención.	2.1.2		X	X	X	
51	El pensum de estudio propuesto en la mesa técnica por el MINEDUC y la USAC proporciona a los estudiantes las	2.1.2	X	X	X	X	

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

	herramientas que le garanticen cambios de mejora en la carrera de profesores en educación primaria.						
52	El estudiante conoce el proceso de enseñanza-aprendizaje del nivel primario, los criterios pedagógicos, científicos y tecnológicos de acuerdo a los lineamientos curriculares vigentes.	2.1.2		X	X		
53	El estudiante aplica elementos didáctico-pedagógicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	2.1.2			X		
54	El estudiante demuestra ética, respeto, responsabilidad y profesionalismo en la labor docente.	2.1.2			X		
55	El estudiante se relaciona en forma apropiada con la comunidad educativa.	2.1.2		X	X		
56	La Facultad de Humanidades promueve actividades de formación, de actualización y de innovación tecnológica.	2.1.2		X	X	X	
57	Utilizan los docentes estrategias de mediación pedagógica que promuevan y fomenten la construcción de conocimientos en los estudiantes.	2.1.2	X	X	X	X	
58	Identifican los estudiantes las diferentes estrategias de evaluación.	2.1.3		X	X		
59	Realiza el docente realimentación del trabajo en el aula y fuera de ella, así como los mecanismos de acompañamiento.	2.1.3	X		X		

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

60	El sistema de trabajo de tecnologías de la información y comunicación proporciona las herramientas que el profesor en educación primaria necesita para trabajar con estudiantes.	2.1.3	X		X		
61	El enfoque de género e interculturalidad proporciona los conocimientos que el profesor de educación primaria necesita para sus estudiantes.	2.1.2			X		
62	El estudiante analiza críticamente la realidad educativa e impulsa soluciones con la participación de la población estudiantil.	2.1.2			X		
63	El estudiante reconoce los principios, objetivos y técnicas didácticas aplicables en la Educación Primaria a nivel del aula.	2.1.2			X		
64	El estudiante domina y aplica la teoría psicopedagógica en los diferentes niveles y situaciones especiales.	2.1.2			X		
65	¿Cuántos estudiantes graduados tiene el programa FID?	5 y 6				X	
66	¿Cuál es el tiempo promedio de graduación en el programa FID?	5 y 6				X	
67	¿Cuántos estudiantes becados tiene el programa FID?	5 y 6				X	
68	¿Han enfrentado algún problema de falta de recursos financieros para el funcionamiento del programa FID?	5 y 6				X	



# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

69	Es accesible el programa FID a los estudiantes que tienen problemas de horario y lugar de residencia.	5 y 6	X	X		X	
70	¿Cuántos estudiantes con condición de discapacidad atienden o han atendido en el programa FID?	5 y 6			X	X	
71	Es eficiente la atención administrativa (solicitud de certificaciones, procesos de graduación y demás) en el programa FID.	5 y 6	X	X		X	
72	Posee competencias que le permiten enfrentar y solventar conflictos.	3, 4		X			X
73	Actúa de forma autónoma en su labor docente.	3, 4					X
74	Desarrolla proyectos en beneficio de la comunidad.	3, 4					X
75	Se comunica de forma efectiva, afectiva, crítica.	3					X
76	Fomenta el compromiso ético y la responsabilidad con el medio ambiente.	3		X			X
77	Desarrolla valores cívicos y participación ciudadana.	3					X
78	¿Considera que la formación recibida en el Programa FID está de acuerdo a las demandas del sector educativo?	4		X			
79	El programa posee la infraestructura necesaria (edificio y mobiliario).	2.1.1	X	X	X	X	
80	El programa posee recursos tecnológicos como plataforma virtual, servicios de	2.1.1	X	X	X	X	

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

	videoconferencia, biblioteca virtual con acervo actualizado.						
<b>Total, ítems o preguntas específicas</b>		<b>10</b>	<b>20</b>	<b>35</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	
<b>Total, ítems o preguntas de información general</b>		<b>8</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	
	<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	

**Ítems para instituciones (MINEDUC y DIGED-USAC).**

## **14. Aspectos éticos y legales (si aplica)**

No aplica

## **15. Vinculación**

La investigación fue realizada en la Usac, y la Facultad de Humanidades, tomando en cuenta a las sedes donde se desarrolla el programa de formación inicial docente, la vinculación se pudo dar con las empresas donde laboran los egresados de los distintos profesorados que pertenecen al programa de la FID.

## **16. Estrategia de difusión, divulgación y protección intelectual**

- a. Publicación y propaganda de resultados por medio de ponencias y publicaciones derivado del informe final de la investigación.
- b. Reuniones de presentación de propuesta final.
- c. Difusión de los resultados de la investigación a través de la página web de la Facultad de Humanidades y sus respectivas redes sociales.

## **17. Aporte de la propuesta de investigación a los ODS:**


El proyecto de investigación está vinculado con el objetivo 4 Educación de calidad. Contribuye a la calidad de la educación en Guatemala, la educación es esencial para acceder a un puesto de trabajo,

derribar prejuicios y favorecer la igualdad de oportunidades, si queremos mejorar el mundo, debemos empezar por mejorar la educación.

### 18. Orden de pago final

Tabla 38

*Orden de pago final*

<b>Nombres y apellidos</b>	<b>Categoría (investigador /auxiliar)</b>	<b>Registro de personal</b>	<b>Procede pago de mes (Sí / No)</b>	<b>Firma</b>
Dra. Claudia Esmeralda Marisol Villela Cervantes	Investigadora	20130491	Si	
Lcda. Greta Lucía Teresa Orenos Pineda	Investigadora	20191251	No	
Lcda. María del Rosario Espinoza Álvarez	Investigadora	20091524	No	

### 19. Declaración de la Coordinadora del proyecto de investigación

La Coordinadora de proyecto de investigación con base en el *Reglamento para el desarrollo de los proyectos de investigación financiados por medio del Fondo de Investigación*, artículos 13 y 20, deja constancia que el personal contratado para el proyecto de investigación que coordina ha cumplido a satisfacción con la entrega de informes individuales por lo que es procedente hacer efectivo el pago correspondiente.

<b>Dra. María Iliana Cardona Monroy</b>	
---	---


# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

<b>Coordinador del proyecto de investigación</b>	<b>Firma</b>
Fecha: dd/mm/año	

## 20. Aval del Director(a) del instituto, centro o departamento de investigación o Coordinador de investigación del centro regional universitario

De conformidad con el artículo 13 y 19 del *Reglamento para el desarrollo de los proyectos de investigación financiados por medio del Fondo de Investigación* otorgo el aval al presente informe mensual de las actividades realizadas en el proyecto (escriba el nombre del proyecto de investigación) en mi calidad de (indique: Director del instituto, centro o departamento de investigación o Coordinador de investigación del centro regional universitario), mismo que ha sido revisado y cumple su ejecución de acuerdo a lo planificado.

<b>M.A. José Bidel Méndez</b> <b>Director Instituto de Investigaciones Humanísticas</b> <b>Vo.Bo. Nombre y cargo de quien da el aval al informe</b>	 <b>Firma</b>
Fecha: 30/11/2021	

## 21. Visado de la Dirección General de Investigación

<b>León Roberto Barrios Castillo</b>	
--------------------------------------	--

# Informe final proyecto de investigación 2021

Dirección General de Investigación –DIGI-

<b>Vo.Bo. Coordinador(a) del Programa Universitario de Investigación</b>	<b>Firma</b>
Fecha: 30/11/2021	

<b>Ing. Agr. MARN Julio Rufino Salazar Vo.Bo. Coordinador General de Programas Universitarios de Investigación</b>	<b>Firma</b>
Fecha: 30/11/2021	