



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala



Universidad de San Carlos de Guatemala
Dirección General de Investigación
Programa Universitario de Investigación en Educación, PUIEP

Centro de Investigaciones en Psicología, CIEPs, “Mayra Gutiérrez”
Escuela de Psicología, Centro Universitario Metropolitano

MAJOIS Consultores

INFORME FINAL

Proyecto de Investigación

**Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela
de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014**

M.A. Elvira Leonor Alvarez
Coordinadora del Proyecto

Lic. Antonio de Jesús Llamas Castillo
Investigador por parte de la contraparte MAJOIS Consultores

Lic. Dennis Eduardo Llamas Alvarez
Investigador por parte de la contraparte MAJOIS Consultores

Ciudad de Guatemala, noviembre de 2015

INDICE

RESUMEN	7
INTRODUCCIÓN	8
OBJETIVOS	13
GENERAL	13
ESPECÍFICOS.....	13
MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE	14
PROGRAMAS DE FORMACIÓN TÉCNICO-PROFESIONAL Y ELEMENTOS CRÍTICOS DE DISEÑO CURRICULAR	15
CARACTERIZACIÓN DE COHORTE. CASO CONCRETO DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA, USAC.....	17
HALLAZGOS ENCONTRADOS EN LA INVESTIGACIÓN.....	23
RESULTADOS DESDE UNA VALORACIÓN	24
MAPAS DE INCIDENCIA.....	25
MATERIALES Y MÉTODOS.....	25
RESULTADOS.....	30
EVALUACIÓN CUANTITATIVA REDISEÑO CURRICULAR	30
COMPORTAMIENTO REGISTROS	37
COMPORTAMIENTO ÁREAS ÓPTIMAS.....	39
DESDE 2 SEMESTRE	46

DESDE 4 SEMESTRE	49
DESDE 6 SEMESTRE	52
DESDE OCTAVO SEMESTRE.....	54
DESDE 10 SEMESTRE	57
COMPORTAMIENTO ÁREAS CRÍTICAS.....	59
DESDE 2 SEMESTRE	67
DESDE 4 SEMESTRE	70
DESDE 6 SEMESTRE	72
DESDE 8 SEMESTRE	75
DESDE 10 SEMESTRE	78
VALORACIÓN DESDE CATEGORÍAS	80
EXPECTATIVAS ACADÉMICAS	80
PREPARACIÓN PARA ESTUDIOS DE POSGRADO	82
COMPETITIVIDAD PARA EL MERCADO LABORAL	83
PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA.....	85
VALORACIÓN DESDE MAPAS DE INCIDENCIA.....	87
MATRIZ DE RESULTADOS	91
APORTACIÓN DEL ESTUDIO.....	94
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	95

ANÁLISIS CUALITATIVO DE LAS GRÁFICAS DEL REDISEÑO CURRICULAR	95
COMPORTAMIENTO ÁREAS ÓPTIMAS.....	98
DESDE EL SEGUNDO SEMESTRE	104
DESDE EL CUARTO SEMESTRE	105
DESDE EL SEXTO SEMESTRE	106
DESDE EL OCTAVO SEMESTRE	106
DESDE EL DÉCIMO SEMESTRE	107
COMPORTAMIENTO ÁREAS CRÍTICAS.....	108
DESDE EL SEGUNDO SEMESTRE	112
DESDE EL CUARTO SEMESTRE	112
DESDE EL SEXTO SEMESTRE	113
DESDE EL OCTAVO SEMESTRE	113
DESDE EL DÉCIMO SEMESTRE	114
VALORACIÓN DE CATEGORÍAS	114
EXPECTATIVAS ACADÉMICAS	115
PREPARACIÓN PARA ESTUDIOS DE POSGRADO	115
COMPETITIVIDAD PARA EL MERCADO LABORAL	116
PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA.....	117
VALORACIÓN DESDE LOS MAPAS DE INCIDENCIA.....	117

ROL DEL PSICÓLOGO EN ESTUDIANTES CON CIERRE DE PENSUM EN EL 2014, DISEÑO CURRICULAR 2000.....	117
ROL DEL PSICÓLOGO EN ESTUDIANTES CON CIERRE DE PENSUM EN EL 2014, DISEÑO CURRICULAR 2010-2014.	118
CALIDAD EDUCATIVA EN ESTUDIANTES CON CIERRE DE PENSUM 2014, DEL DISEÑO CURRICULAR 2000.	118
CALIDAD EDUCATIVA EN ESTUDIANTES CON CIERRE DE PENSUM 2014, DEL DISEÑO CURRICULAR 2010-2014.	119
CONCLUSIONES	120
REFERENCIAS.....	122
APENDICES	125
INSTRUMENTO APLICADO A ESTUDIANTES.....	125
ACTIVIDADES DE GESTION, VINCULACION Y DIVULGACION	129
ORDEN DE PAGO.....	130

INFORME FINAL

Proyecto de Investigación 2015

Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014.

RESUMEN

La Escuela de Psicología, USAC, dentro de las acciones para la mejora de la Calidad Educativa de sus programas de formación técnico profesional, implementó un Rediseño Curricular, cohorte 2010-2014. En el caso concreto de la Licenciatura en Psicología, y sus implicaciones en materia de formación universitaria es relevante, por el ámbito académico, de investigación, servicio social y proyección profesional que involucra. Con este proyecto de investigación, se realizó una evaluación curricular, distribuida a través de diversas categorías y conjuntos de información diferenciados: características de la cohorte, a través de la descripción psicográfica de la población estudiantil, comportamiento observado mediante la determinación de tendencias basadas en los registros académicos, la determinación de las áreas óptimas y críticas del rediseño curricular, identificadas a través de la malla curricular, y su caracterización correspondiente. Se realizó evaluación de los resultados de la cohorte, desde la valoración de las expectativas académicas satisfechas e insatisfechas, nivel de preparación para continuar estudios de posgrado, competitividad orientada al mercado laboral profesional, satisfacción con el programa de formación técnico profesional de la Escuela, y, la caracterización de la calidad educativa actual, asociada al rediseño curricular en cuestión. Finalmente, se aborda una caracterización mediante mapas de incidencia, aplicando el modelo de constructos vinculados, para la valoración de los campos de acción y la calidad educativa, que propone el Rediseño curricular.

Palabras clave: calidad educativa, mapas de incidencia, campos de acción psicológica, competitividad profesional, mercado laboral profesional.

Introducción

Planteamiento del problema

Las instituciones de educación superior tienen una vinculación directa con el logro de expectativas laborales y de desarrollo integral, generando espacios basados en la co-construcción y la responsabilidad social de la participación propositiva, inclusiva y creativa.

Acciones como el Rediseño Curricular, responden a necesidades de actualización y formación competitiva dentro de los mercados laborales profesionales, y a las crecientes e incesantes necesidades de las sociedades, en cuanto a conocimiento experto se refieren.

El rol del profesional de las ciencias psicológicas, tiene un papel destacado dentro de los servicios sanitarios, tanto en la salud individual y colectiva, por lo que su responsabilidad social, ética y bioética es importante dentro de la configuración actual y futura en las sociedades. Por ello, el rol de las instituciones de formación profesional, que incluye a universidades y centros de investigación, tiene en aspectos como el aseguramiento de la calidad de sus procesos formativos, elementos clave para la consecución de niveles óptimos de desempeño y funcionalidad de quienes ejercen en los mercados laborales del sector profesional.

En el caso concreto de las ciencias psicológicas, la pertinencia e idoneidad, debido a la materia de trabajo, como lo es la persona humana, requiere de cualificaciones óptimas y efectivas, que se logran a través de procesos de desarrollo de conocimientos, habilidades, destrezas (competencias) esenciales, orientadas según la finalidad y especialidad que se pretende: docencia, investigación y servicio.

Los Programas de Formación universitaria, a nivel de licenciatura, tienen por ende, un componente importante dentro del desarrollo de conocimiento experto y cualificaciones especializadas. La determinación de la efectividad de estas estructuras educativas, puede indagarse a través de seguimiento a egresados dentro de caracterizaciones del mercado laboral actual de la profesión, perfil de percepciones por parte de usuarios y empleadores de

los servicios profesionales en cuestión, el volumen de conocimiento generado desde procesos de investigación y docencia, impacto del servicio profesional en las comunidades, la participación en equipos multidisciplinarios e interdisciplinarios, la incidencia institucional y de políticas en el ámbito de la salud, entorno laboral, educación y productividad, entre otros. Para esta investigación, el problema central de investigación se encuentra concentrado en la caracterización de los estudiantes que integran la cohorte 2010-2014, de la licenciatura en Psicología, de la Escuela de Psicología, USAC, afecta de Rediseño Curricular, y la consistencia respecto de su desempeño a observar durante el Ejercicio Profesional Supervisado y/o realización de Trabajos de Graduación. Asimismo, la indagación del expertaje y cualificaciones mediante metodologías específicas a diseñar, es meritorio referir, dado que la relación entre el planteamiento curricular y los resultados de dicho diseño, es el objeto de estudio para esta propuesta de investigación

Antecedentes

A continuación se plantea el historial de la Escuela de Psicología.

Tabla 1. Historial de la Escuela de Psicología

Fecha	Descripción
1946	Inicio de la Psicología en la Facultad de Humanidades, USAC.
1947	Apertura el Instituto de Psicología e Investigaciones Psicológicas de la Facultad de Humanidades.
1949	Cambia de nombre al Instituto de Psicología e Investigaciones Psicológicas de la Facultad de Humanidades, por el Departamento de Psicología de la Facultad de Humanidades.
1950-1974	Desarrollo de actividades académicas del Departamento de Psicología de la Facultad de Humanidades.
24 julio 1974	Crea la Escuela de Ciencias Psicológicas por parte del Consejo Superior Universitario.
Octubre-Noviembre 1979	Propuesta del Pensum de la Licenciatura en Psicología (vigente hasta 2009).
30 julio 1980	Aprobación del Pensum de la Licenciatura en Psicología (vigente hasta 2009), por parte del Consejo Superior Universitario, según Acta No. 35-80, en el punto 5.3.2, distribuido en los Programas generales de docencia, Programa general de docencia en investigación, Programa general de prácticas psicológicas.
02 marzo 1981	Aprobación del Programa general de carreras técnicas del Pensum de la Licenciatura en Psicología, según Acta No.9-81, en su punto 6.6.3.

25 octubre 1989	Crea la Escuela de Ciencia y Tecnología de la Actividad Física y el Deporte, adscrita a la Escuela de Ciencias Psicológicas.
15 noviembre 1996	Autoriza que la Escuela de Ciencia y Tecnología de la Actividad Física y el Deporte funcione en calidad de Carrera de la Escuela de Ciencias Psicológicas.
2010-2014	Cohorte de aplicación del Rediseño Curricular de la Licenciatura en Psicología.

Fuente: Escuela de Psicología, USAC.

Investigaciones, estudios y/o referentes que se utilizaron en la presente Investigación, incluyen:

Comisión de Rediseño Curricular 2007-2009 (2009). Proyecto Educativo 2010-2014.

Comisión de Rediseño Curricular, Escuela de Ciencias Psicológicas, Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala: Escuela de Ciencias Psicológicas.

DDA (2014). Propuesta de Armonización Académica. Respuesta de la Dirección General de Docencia al requerimiento del Consejo Superior Universitario, contenido en el punto Sexto, inciso 6.2, acta No.22-2012, de fecha 14-nov-2012. Guatemala: USAC.

IIME (1994). Coordinadora. Evaluación del Sistema Educativo de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Instituto de Investigaciones y Mejoramiento Educativo, IIME. Coordinadora General de Planificación, CGP. Programa Universitario de Investigación en Educación, PUIE. Dirección General de Investigación, DIGI. Guatemala: DIGI-USAC.

IIME (1994). Coordinadora. Síntesis del Proyecto de Evaluación del Sistema Educativo de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Instituto de Investigaciones y Mejoramiento Educativo, IIME. Coordinadora General de Planificación, CGP. Programa Universitario de Investigación en Educación, PUIE. Dirección General de Investigación, DIGI. Guatemala: DIGI-USAC.

Llamas Alvarez, L.A. (2010). *Naturaleza metacognitiva y competencias genéricas base de un egresado universitario de licenciatura en Guatemala*. Programa Universitario en Educación, Dirección General de Investigación, USAC. Guatemala: USAC.

Llamas Alvarez, L.A. (2015). *Persona y Conocimiento. Modelo Interpretativo basado en las Relaciones de Incidencia*. Guatemala: USAC.

Justificación

A lo largo del historial académico de la Escuela de Psicología y después de veintinueve años de mantener un mismo pensum, se vuelve necesario e indispensable realizar un rediseño curricular que responda a las necesidades no sólo de la población académica sino de la población en general que requiere de los servicios profesionales de la Escuela en sus diferentes especialidades.

Para el año 2000, sufre el primer cambio el pensum, según Vargas, et.al (2005). Sin embargo es hasta el año 2009 cuando se autoriza dichos cambios para que se realicen a partir del año 2010.

La investigación establece tres elementos importantes a considerar para lograr el éxito de la misma, siendo:

- El cumplimiento óptimo de los propósitos de formación profesional a nivel de licenciatura, de la Escuela de Psicología, USAC, planteados dentro del Rediseño Curricular 2010-2014.
- El cumplimiento del Plan Estratégico de la Universidad de San Carlos, 2022, versión ejecutiva aprobada por el Consejo Superior Universitario, el 26 de noviembre de 2003, según punto 4to, Acta 28-2003, en lo referente a lo legal y conceptual del proceso de Evaluación Institucional.
- Importancia del Ejercicio Profesional Supervisado, para la sociedad guatemalteca, y los requerimientos de calidad y efectividad de la formación universitaria, para un cumplimiento de responsabilidad social, ética, bioética y profesional de su realización, cuyo sustrato

formativo es la estructura educativa universitaria de la Licenciatura en Psicología, Escuela de Psicología, USAC. Al respecto, el Departamento de Práctica, que coordina el Ejercicio Profesional Supervisado de la Escuela de Psicología, USAC, en la Publicación del Periódico de la Universidad de San Carlos de Guatemala, No.237, del 31 de mayo de 2014, refiere una cobertura de 54,786 personas atendidas por estudiantes que realizaron EPS en 2010 en el país; 83,891 personas en 2011; 49,497 personas en 2012, y 53,141 personas en 2013. Según la cobertura del servicio realizado a través del EPS.

Tabla No.2

Personas atendidas por el Departamento de Ejercicio Profesional Supervisado, Escuela de Psicología, USAC, período 2010-2013

	2010	2011	2012	2013
Línea educativa EPS	23,164	42,367	26,768	22,737
Línea clínica EPS	17,696	23,647	13,434	22,162
Línea social EPS	13,926	17,877	9,295	8,242
total	54,786	83,891	49,497	53,141

Fuente: Escuela de Psicología, USAC.

Preguntas de investigación

Para esta investigación, la problemática de estudio se concentró en la caracterización de los resultados del Rediseño Curricular, 2010-2014, de la licenciatura en Psicología, de la Escuela de Psicología, USAC, a través del desempeño que exhibieron estudiantes con Cierre de Pensum durante 2014, quienes realizaron su Ejercicio Profesional Supervisado, EPS, y/o Trabajo de Graduación, durante el año 2015. El estudio del desenvolvimiento que realizaron a lo largo del período 2010-2014 los estudiantes que conforman esta cohorte, puede aproximarse desde un aspecto cuantitativo y teórico, mediante un análisis estadístico de los registros base en cuanto a las características de la composición estudiantil durante estos años, y los resultados de promoción, no promoción, deserción, repitencia y características asociadas al diseño curricular correspondiente, disponibles en la Unidad de Control

Académico y Unidades funcionales de la Escuela de Psicología, USAC (Coordinaciones de Cursos, Jornadas, Año y Prácticas correspondientes).

Desde un aspecto cualitativo, a través de la evaluación del desempeño, de los estudiantes que durante 2015, realizaron Ejercicio Profesional Supervisado y/o Trabajo de Graduación, mediante desarrollo de instrumentos a partir de los resultados de la faceta cuantitativa. Este elemento es esencial, dado que los aspectos cuantitativos generaran un aspecto teórico a indagar dentro del trabajo de campo en la búsqueda de los rasgos que integren la caracterización (aspecto cualitativo) y consecuentemente, una aproximación del nivel de consecución del rediseño curricular planteado para esta cohorte 2010-2014, sustrato vital para la elaboración de una perspectiva del cumplimiento, alcances, retos, obstáculos y posibilidades del Rediseño Curricular aplicado.

Objetivos

General

Elaborar un estudio descriptivo acerca de la caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, según Rediseño Curricular 2010-2014 aplicado.

Específicos

Objetivo Específico 1, Categoría Cuantitativa:

Realizar un estudio acerca de la caracterización del desempeño académico de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, según el Rediseño Curricular 2010-2014, mediante análisis cuantitativo de los registros académicos y de evolución de la Cohorte.

Objetivo Específico 2, Categoría Cualitativa:

Realizar un estudio acerca de la caracterización del desempeño de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, según el Rediseño Curricular 2010-2014, mediante evaluación del desempeño a través de instrumentos

diseñados a partir de los resultados de la caracterización cuantitativa (Objetivo específico 1).

Objetivo Específico 3, Categoría Integración:

Realizar un estudio acerca de la situación actual de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, y la pertinencia del Rediseño Curricular 2010-2014 aplicado.

Marco Teórico y Estado del Arte

La Escuela de Psicología, USAC, dentro de las acciones para la mejora de la Calidad Educativa de sus programas, implementó un Rediseño Curricular, cohorte 2010-2014. En el caso concreto de la Licenciatura en Psicología, y sus implicaciones en materia de formación universitaria es relevante, tanto por el ámbito académico, de investigación, servicio social y proyección profesional que implica. El propósito de este Proyecto de Investigación fue la determinación del impacto del Rediseño Curricular, de la Licenciatura en Psicología, Escuela de Psicología, USAC, aplicado a la Cohorte 2010-2014, a fin de determinar la efectividad que ha tenido como Programa de Formación Universitaria.

El impacto de los resultados del Rediseño Curricular, se constituye en un aspecto determinante para la óptima continuidad de acciones educativas en la Escuela de Psicología, USAC, e involucra múltiples aspectos que afectan desde la operacionalización del proceso educativo hasta la influencia para el diseño de Políticas docentes, de investigación y extensión universitaria.

Este Proyecto de investigación, está enmarcado dentro de las líneas de investigación y áreas prioritarias de investigación, contenidas en el Programa Universitario de Investigación en Educación, PUIE-DIGI (según Actas 10-2009 y 01-2010, CONCIUSAC), con múltiples factores relacionales, que incluyen acerca del Rendimiento del Sistema Educativo referenciado en el Rediseño Curricular (Área de Investigación de la Problemática Educativa Nacional); discusión de la pertinencia de las alternativas educativas generadas desde el Rediseño Curricular, (Área de Investigación Educativa Aplicada), y, medidas para reducir la Deserción y Repitencia (Área de Educación Superior).

Programas de Formación Técnico-Profesional y elementos críticos de Diseño Curricular

Los Programas de formación técnico-profesional tienen diversos retos ante los cuales se enfrentan con su diseño e implementación. Se espera que respondan a necesidades específicas de formación de personal experto, para atender funciones especializadas en los mercados laborales. Asimismo, la transmisión de conocimientos técnicos, la formación de cualificaciones y criterios orientados al desempeño, como área del conocimiento, son parte de las consideraciones de los retos. Desde una perspectiva curricular, estos elementos son parte de la complejidad del entorno en que el currículo se diseña, implementa y mejora a través de rediseños posteriores.

Las acciones comprendidas dentro de un Rediseño Curricular, corresponden entre otras causales, a necesidades de actualización y formación competitiva de los planteamientos curriculares, acorde a los requerimientos y condiciones en que los mercados laborales profesionales se desarrollan, así como de las crecientes e incesantes necesidades de las sociedades, en cuanto a conocimiento experto se refieren. Las ciencias psicológicas, cuyo eje epistemológico es la psiquis humana, poseen un carácter multidisciplinario e interdisciplinario importante. Debido al carácter posmoderno, en las sociedades, causales destacadas de morbi-mortalidad se encuentran en el desajuste, desequilibrio y adaptación no eficiente de la persona a sus circunstancias, desde un enfoque interpersonal o intrapersonal, cotidianidad o trascendencia, individualidad o socialización, subjetividad o intersubjetividad, ontológico o social. Es decir, que el componente psíquico, de salud mental, es determinante en la realización y preservación del bienestar sostenible y sustentable de la persona, así como de las redes de vinculación, de la persona con el mundo (otras personas, situaciones, eventos, fenómenos y circunstancias), lo cual es esencial dentro del equilibrio del tejido social.

Dentro de las consideraciones curriculares de diseño, incluye la pertinencia conceptual, metodológica y evaluativa. Al respecto, la dinámica educativa en el entorno universitario, de aprendizaje y enseñanza, se caracterizan por constituirse con procesos complejos en donde intervienen cúmulos importantes de datos e información, la interpretación, capacidad reflexiva, la creatividad y la proposición epistemológica, son notables como parte de los

condicionantes intelectivos en el proceso educativo. De tal manera, la investigación científica aplicada de manera transversal e integradora a lo largo de los Programas de formación universitaria, son elementos primordiales y coadyuvantes para el surgimiento del pensamiento experto en un área de conocimiento, en este caso, de las ciencias psicológicas.

Las motivaciones para la realización de estudios universitarios, abarcan un espectro complejo de situaciones que incluyen entre otras, la mejora de las condiciones de bienestar socioeconómico a través del ejercicio de un área profesional de desempeño, la búsqueda de conocimiento experto de un área del saber humano, el desarrollo de cualificaciones para el mercado laboral profesional y el desarrollo integral como persona. Por ende, las instituciones de educación superior tienen una vinculación directa con el logro de estas expectativas, generando espacios basados en la ética, bioética, deontología, la co-construcción epistémica y la responsabilidad social del actuar profesional.

El rol del profesional de las ciencias psicológicas, por tanto, tiene un papel destacado dentro de los servicios sanitarios, tanto en la salud individual y colectiva, por lo que su responsabilidad social, ética y bioética es importante dentro de la configuración actual y futura en las sociedades. Por ello, el rol de las instituciones de formación profesional, que incluye a universidades y centros de investigación, tiene en aspectos como el aseguramiento de la calidad de sus procesos formativos, elementos clave para la consecución de niveles óptimos de desempeño y funcionalidad de quienes ejercen en los mercados laborales del sector profesional de la salud. Para las ciencias psicológicas, la pertinencia e idoneidad, del trato con las personas hacia las que se dirige la acción profesional, es vital. La efectividad entonces, del diseño de los programas de formación universitaria, es un requisito para la óptima continuidad de sus propósitos educativos, y de la exhibición de su calidad educativa.

Los Programas de Formación universitaria, a nivel de licenciatura, tienen un componente importante dentro del desarrollo de conocimiento experto y cualificaciones especializadas, para los mercados laborales. De transmisión del saber humano a través de áreas de conocimiento, para las sociedades. La efectividad de las estructuras funcionales de tipo educativo, tiene por ende, aspectos determinantes que incluyen el volumen de conocimiento

generado desde procesos de investigación, aprendizaje y docencia; el impacto del servicio pre-profesional (Ejercicio Supervisado de estudiantes universitarios en formación) en las comunidades del país; la participación en equipos multidisciplinarios e interdisciplinarios de los egresados de los programas de licenciatura; el desempeño de egresados dentro de caracterizaciones del mercado laboral actual de la profesión; la incidencia institucional y de políticas en el ámbito de la salud, entorno laboral, educación y productividad, entre otros.

Caracterización de Cohorte. Caso concreto de la Escuela de Psicología, USAC.

La caracterización de cohortes hace referencia a la descripción, metodología y evaluación de un modelo, teoría o criterios, desde una perspectiva técnica, acerca de un programa o sistema educativo. Las consideraciones, abarca elementos curriculares, técnico-educativos, didácticos, de planificación y evaluación de los aprendizajes, legislación educativa, procesos administrativos de la praxis educativa, investigación, y otros elementos derivados de los niveles de concreción educativa, contexto y características educativas específicas.

En el caso concreto de la Escuela de Psicología, la caracterización de cohorte se identifica con los aspectos que permitan una aproximación evaluativa al Rediseño Curricular 2010-2014, aplicado al Programa de Formación Técnico Profesional de la Licenciatura en Psicología.

Al respecto, el propósito de dicho Rediseño Curricular, desarrollado por la Comisión de Rediseño Curricular (2009), indica que “propone cambios sustanciales que permiten la integración del conocimiento, al modificar el enfoque y modelo curricular, perfil de ingreso y egreso, líneas curriculares, descripción de niveles y áreas, pensum de estudios, créditos académicos, capacitación y actualización docente, descripción de niveles y áreas, así como de las jornadas de funcionamiento, formas de evaluación y registro de la misma. Además se reorganizan los aspectos administrativos y legales que configuran una nueva metodología de la Psicología y su quehacer en el país”.

Escasos estudios contemporáneos aparecen como parte de los antecedentes para una aproximación de la cohorte, dentro de los cuales sobresalen dos por su importancia

epistemológica y metodológica. En materia epistemológica, es alusión al estudio de Llamas-Alvarez (2010) acerca de la *“Naturaleza metacognitiva y competencias genéricas base de un egresado universitario de licenciatura en Guatemala”*.

Para ilustrar la aproximación epistémica dentro de la dinámica de los programas de formación profesional a nivel de licenciatura, se considera el siguiente texto extraído de dicho estudio: “La formación de conocimiento está condicionada por las singularidades procesuales del sujeto, denotan su pensamiento así como la naturaleza subjetiva e intersubjetiva respecto de las capacidades que denotan, modelan, estructuran y configuran el ámbito decisional y de acción del sujeto. El apareamiento de la información, condicionado por lo decisional y la acción que tiene el sujeto, derivado de las combinaciones de categorías para la organización entre los conocimientos existentes y aquellos que se suceden y se presentan dentro del campo de eventos y posibilidades del sujeto, emplea para comprender el flujo de datos e información que provienen de la realidad, incluyendo los de contenido aleatorio, estocástico, parcializado, fragmentado, condensado o diluido”.

Respecto de la aproximación metodológica, es referencia al estudio del Sistema Educativo de la USAC, que incluyó la Escuela de Psicología, como unidad de estudio, realizado por el Instituto de Investigaciones y Mejoramiento Educativo, IIME (1994). Al respecto, se aplicó una metodología cubana para el abordaje de la validez interna-externa, la eficacia y eficiencia cuantitativa y la eficacia académica-curricular. Se transcribe literalmente en las siguientes viñetas, la descripción sintética de los resultados de la investigación, aplicados a la Escuela de Psicología:

1. “Los cambios curriculares ocurridos en la Escuela se han dado en forma global, sin atender las características de cada carrera y sin conocerse los fundamentos de los mismos”.
2. “En forma general, el enfoque curricular utilizado en todas las carreras estudiadas es el academicista, o sea que es basado en la impartición de conocimientos a través de asignaturas”.

3. “De alguna forma se atienden los objetivos institucionales y curriculares en la planificación de los cursos, más sin embargo, es deficiente la orientación y jerarquización que se hace de los mismos para tal función. Las carreras carecen de una definición y un perfil profesional explícito”.
4. “En la impartición de la docencia existen deficiencias en la utilización de metodologías participativas, tecnología educativa adecuada y técnicas de evaluación que permitan un mejor aprovechamiento de los contenidos impartidos para hacerlos más significativos”.
5. “La formación docente al interior de la unidad académica es una función que está poco atendida, es más significativa la capacitación que los profesores reciben fuera de la Escuela”.
6. “El pensum de la Escuela de acuerdo a su estructura es cerrado, con las ventajas y desventajas que el mismo implica, más sin embargo, su manejo es inapropiado dado el desorden que se da en el mecanismo de la asignación de cursos. Tanto profesores como estudiantes son partidarios de un cambio a un pensum abierto o semiabierto, situación que debe ser analizada técnicamente de acuerdo a las necesidades en la formación profesional de los estudiantes”.
7. “La función administrativa de la Escuela debe ser revisada, en base a los controles en el cumplimiento de fines y objetivos institucionales y curriculares, que son los que deben guiar las actividades educativas y académicas”.
8. “Dada la característica de pensum cerrado que presenta la Escuela, se carece de objetivos intermedios, que en el caso de la unidad académica debieran ser anuales por su régimen. Los objetivos de aprendizaje analizados (de carrera, generales de curso y específicos de curso), en forma generalizada atienden predominantemente el dominio cognoscitivo; en baja proporción se atienden los dominios afectivo y psicomotriz del aprendizaje”.
9. “Los objetivos de carrera en las carreras técnicas enuncian intenciones muy generales que no describen las competencias concretas que deben desarrollar los futuros técnicos”.
10. “La viabilidad para satisfacer los objetivos de las carreras evaluadas es escasa, dada la limitación de recursos y las deficiencias en el espacio físico de la Escuela”.
11. “La habilidad general mostrada por los estudiantes de todas las carreras de acuerdo a los parámetros utilizados por la sección de Orientación Vocacional de la División de Bienestar Estudiantil de la Universidad es promedio, lo cual significa que para el estudio

de las carreras universitarias evaluadas esta habilidad debe mejorarse. Las actitudes valorativas, teóricas y sociales, que presenta el grupo son las adecuadas para el estudio de la Psicología y sus áreas de aplicación. La situación socioeconómica de los estudiantes puede incidir en su rendimiento académico, ya que la mayoría son personas que trabajan y tienen cargas familiares bajo su responsabilidad”.

12. “El personal docente de la Escuela de Ciencias Psicológicas se caracteriza por estar en una edad intermedia y con un buen cúmulo de conocimientos y experiencia docente, lo que implica un potencial bastante grande para el desarrollo de la unidad académica”.
13. “De acuerdo a la problemática identificada al analizar la estructuración de los programas de los cursos, en términos generales se hace necesaria la uniformización de criterios técnicamente orientados para su elaboración”.
14. “La Escuela de Ciencias Psicológicas no mantiene una relación constante con sus profesionales egresados y las empresas empleadoras. Esta aseveración pudo comprobarse con las encuestas aplicadas y la dificultad que se presentó en el momento de querer ubicar a los egresados en sus lugares de trabajo, al no existir información en la Escuela y en el Colegio de Humanidades de Guatemala. La situación anterior impide una retroalimentación constante de los programas de la Escuela y un reforzamiento y actualización académica de sus egresados”.
15. “La graduación de profesionales de carreras técnicas es muy baja en comparación con la de Licenciados en Psicología (se gradúa 1 técnico por 3 licenciados). Esta situación se refleja en los lugares de trabajo en los que son muy escasos los técnicos que ejercen estrictamente su profesión”.
16. “Las actividades que los egresados desempeñan en sus lugares de trabajo han servido para complementar su preparación práctica y la adquisición de actitudes para el trabajo. Esta situación refleja la incompatibilidad de la actividad educativa de la Escuela con el desempeño profesional real de los egresados”.
17. “Las perspectivas de empleo futuro para los profesionales de la Psicología y sus áreas de aplicación, son buenas de acuerdo a los egresados y empleadores encuestados, siempre y cuando se mejore su preparación y se les promocióne en instituciones y empresas que potencialmente puedan emplearlos”.

18. “Del estudio de eficiencia y eficacia cuantitativa del Sistema Educativo de la Escuela de Ciencias Psicológicas, puede observarse que los porcentajes de promoción, repitencia y abandono estudiantil en las seis carreras evaluadas, reflejan una situación insatisfactoria. La eficiencia neta en términos globales es baja (31%)”.
19. “El tiempo que utiliza el sistema para graduar profesionales es bastante grande en relación a la duración de los ciclos normales, esta situación, hace ineficiente al sistema educativo de la Escuela, ya que los costos que genera cada estudiante aumentan en la medida que permanece en el sistema sin concluir en tiempo sus estudios. Los cálculos de proyección que se presentan en algunos casos, exponen cantidades inmanejables en los costos totales por estudiante, lo cual representa una expresión matemática de la ineficiencia notable del sistema educativo. Analizando el resto de indicadores de salida del modelo de cohorte educacional utilizado, el sistema educativo presenta en general ineficiencia e ineficacia, considerando los objetivos universitarios en función de las demandas sociales”.
20. “Comparando la planta docente y del personal administrativo de la Escuela con la tasa de crecimiento estudiantil, la cantidad de estudiantes a atender es manejable con el recurso humano que se dispone”.
21. “El nivel de recuperación de los conocimientos por los estudiantes de los últimos años de las seis carreras evaluadas es medianamente satisfactoria”.
22. “Existe gran variedad de centros de práctica y atribuciones fijadas a los estudiantes practicantes, lo cual significa una oportunidad para la Escuela para retroalimentar sus programas de estudio”.
23. “Las condiciones de espacio físico de los centros de práctica, en los que se desenvuelven los estudiantes practicantes de los últimos años de las carreras estudiadas, algunos son de condición aceptable, pero especialmente los de instituciones estatales presentan limitaciones, las cuales deben ser superadas por los estudiantes en su práctica”.
24. “Las principales dificultades que han encontrado los estudiantes en la realización de su práctica, consisten en la mala preparación teórica y práctica. La orientación inicial que reciben los estudiantes debe ser mejorada y sistematizada, así como también debe ser mejorada la supervisión”.

25. “La realización de la Monografía para los estudiantes de los últimos años de las carreras técnicas, no es totalmente satisfactoria en función de su contribución a la formación profesional de los técnicos”.
26. “El tiempo estipulado para la realización de la práctica final de las carreras técnica, debe ser utilizado en una forma más eficiente, ya que en algunos casos se inicia tardíamente en el año, reduciéndose al final el tiempo disponible”.
27. “El sistema evaluativo utilizado en las prácticas finales de carreras técnicas y el EPS de la licenciatura es adecuado, más sin embargo, debe ser explicitado desde el principio de la actividad y mejorar el sistema de supervisión”.

Debido a los cambios vertiginosos que está sufriendo la humanidad actualmente se hace necesario; diseñar, adaptar, mejorar los diferentes currículos en universidades que necesitan estar a la vanguardia, o bien presentar estudios que permitan ser aplicados en otra instancias que requieran de ayuda, es el caso de Marcano (2000), quien presenta el “Modelo NOR-MA para el diseño y rediseño curricular en las instituciones de educación superior”, basa su estudio en siete principios fundamentales, que pueden ser aplicables a cualquier facultad o escuela, siendo estos: integridad e integralidad, universalidad del conocimiento, el currículo como totalidad, el currículo como construcción colectiva, dinamismo y sistematicidad, sustentabilidad y comprehensividad.

Se hace referencia a este estudio que es genérica su aplicabilidad, basado en que se busca la excelencia y calidad académica universitaria y un diseño curricular debe responder no sólo a las necesidades de los estudiantes como tales, sino a la población en la cual se involucrará como profesional. Tal es el caso de la Escuela de Psicología, quien debe atender las necesidades de una población dividida en cuatro pueblos y cada uno con su propia idiosincrasia y cultura, para luego establecer un vínculo con 23 grupos étnicos. Al considerar todos los elementos requeridos por la sociedad guatemalteca se puede decir que un Rediseño responde a las necesidades sociales de los guatemaltecos con calidad educativa.

Marcano (2000) propone en su modelo seis (6) fases con un alto nivel de interdependencia y derivación; es decir, cada fase está vinculada a la anterior y a la sucesiva y todas se enmarcan

en un proceso de retroalimentación que conduce al feed back permanente tanto para el diseño como para la ejecución del mismo, lo que permite ir evaluando los logros en el proceso de diseño y ejecución curricular y la corrección a tiempo si alguna debilidad o amenaza se presentara. Las fases se definen como: Fundamentos del currículo, Fundamentación de la carrera profesional, Elaboración de perfiles y objetivos de la carrera, Diseño y organización de la estructura curricular, Diseño y administración del plan curricular, Diseño del proceso de evaluación del currículo.

Esto significa que el Rediseño curricular ejecutado por la Escuela de Psicología debe responder a las necesidades de los estudiantes que buscan profesionalizarse y a la sociedad guatemalteca que requiere de sus servicios. Amerita ser evaluado de forma constante para evitar caer en una situación pasiva, donde nada pasa. Además que todos los entes involucrados puedan ser evaluados para un mejor rendimiento en la calidad educativa.

Hallazgos encontrados en la investigación

La investigación fue enriquecida debido a los tres tipos de muestra que se lograron obtener; egresados de la cohorte 2000, egresados de la cohorte 2010-2014 (específicos del Rediseño Curricular) y estudiantes del segundo, cuarto, sexto, octavo y décimo semestre del ciclo 2015. Quienes en conjunto han generado los siguientes hallazgos:

1. Se ha reducido el número de hombres inscritos.
2. Disminuyo el porcentaje de estudiantes que trabajan.
3. Predomina más el estado civil, soltero.
4. La sustentación científica y académica del nivel medio de los estudiantes, es bachillerato.
5. Es reducido el número de estudiantes que aceptan el reto de estudiar una carrera técnica de forma paralela, el índice de estudiantes ha bajado para ser técnicos.
6. Los estudiantes que eligieron una carrera técnica y que pertenecen a la cohorte 2010-2014, en su mayoría optaron por Educación Especial.
7. El comportamiento de las áreas óptimas se han definido en quince (15) los cursos que los estudiantes ha elegido como óptimos, que significa satisfacción en el proceso educativo.

8. El comportamiento de las áreas críticas se ha definido en nueve (9) los cursos que los estudiantes han elegido como críticos, que significa insatisfacción en el proceso educativo.
9. De los nueve cursos planteados como críticos se presentan dos considerados de alto riesgo por aparecer de forma transversal en el mapa de ruta de la criticidad.

Resultados desde una valoración

Para evaluar los resultados de la cohorte se asignó varias categorías a las cuales se les dio una valoración desde los resultados obtenidos por la muestra (egresados cohorte 2000, egresados cohorte 2010-2014, estudiantes del décimo semestre 2015, quienes cierran carrera) siendo los siguientes:

1. Expectativas académicas; de los tres grupos sólo una mostró satisfacción y aceptación de que fueron llenadas sus expectativas académicas, mientras que la mayoría (2 grupos) dijeron que no, no fueron llenadas sus expectativas académicas por la Escuela.
2. Preparación para estudios de posgrado; de los tres grupos sólo uno indicó que si consideran estar aptos para seguir estudios de posgrado, mientras que la mayoría (2 grupos) dijeron que no, consideran que les falta más preparación académica para continuar estudios de posgrado.
3. Competitividad para el mercado laboral; de los tres grupos sólo uno considera que está preparado para competir en el mercado laboral, sin embargo los otros grupos mantienen su postura del no, creen que aún les falta más preparación para incorporarse y que la Escuela no cubrió todas sus necesidades para competir en el mundo laboral.
4. Percepción de la calidad educativa; de los tres grupos sólo uno considera que la escuela si tiene calidad educativa, pero que aun así le falta enmendar algunos aspectos. Los dos grupos restantes opinan que no, a pesar de tener docentes competentes, no se logra alcanzar la calidad educativa por diferentes factores.

Mapas de incidencia

1. Rol del psicólogo desde la cohorte 2000; a pesar que haber cerrado su carrera, no tienen definido cuál es el verdadero rol o papel a desempeñar tanto en campo laboral como social.
2. Rol del psicólogo desde la cohorte 2010-2014, con pensum cerrado y pertenecientes al Rediseño Curricular, los estudiantes no tienen definido su papel y rol en el campo laboral y social, manifestando diferentes deficiencias.
3. Calidad educativa desde la cohorte 2000; tienen un buen concepto del docente, sin embargo consideran que la escuela tiene posibilidades de desarrollo de mejora y que no hay profundidad académica.
4. Calidad educativa desde la cohorte 2010-2014; los egresados de la cohorte a la corresponde el Diseño Curricular indican que se debe mejorar el pensum, a pesar que hay docentes preparados se necesita de una actualización constante.

Materiales y Métodos

1. Descripción y delimitación en tiempo y espacio de la investigación. Febrero-Noviembre 2015.

Tabla 3. Cronograma.

MES	ACTIVIDAD
Febrero	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estructuración del estado del arte del problema. ➤ Diseño del protocolo metodológico para recolección de datos e información.
Objetivo 1	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Realización de prueba piloto con los instrumentos de recolección de datos e información. Muestra utilizada: 600 estudiantes de 1er año (2015). ➤ Solicitud de información estadística acerca del desempeño docente en el período 2010-2014.
Objetivo 2	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Diseño del modelo conceptual a utilizar en la determinación de áreas óptimas y críticas del Rediseño Curricular. ➤ Validación del modelo conceptual con miembros representativos de la Escuela de Psicología: Junta Directiva, Centro de Investigación, Asesores de Trabajos de Graduación, Investigadores profesionales adscritos a la Escuela de Psicología.

Marzo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estructuración del marco teórico de sustentación del proyecto. ➤ Diseño estadístico experimental. ➤ Diseño de categorías metodológicas ➤ Presentación del proyecto ante las autoridades y equipo de investigación de la Escuela de Psicología.
Objetivo 1	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Presentación del proyecto ante las autoridades y equipo de investigación de la DIGI. ➤ Solicitud de transferencia al excedente de 0.22 y 0.76 del Plan de prestaciones renglón 0.55 por no aportar por edad ha dicho plan. ➤ Solicitud de información estadística acerca de alumnos inscritos y asignados con nota final del período 2010-2014
Objetivo 2	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Diseño del modelo teórico a utilizar en la investigación, como referente. ➤ Notas finales de la cohorte 2010-2014, por año, semestre y curso de los períodos lectivos; semestre ordinario, escuela de vacaciones, primera retrasada, segunda retrasada y por suficiencia.
Abril	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estructuración del estado del arte acerca de la pertinencia del Diseño Curricular. ➤ Diseño estadístico: comportamiento general de la cohorte 2010-2014. ➤ Aplicación de instrumentos; enfoque censal, sujetos de estudio (estudiantes con cierre de pensum cohorte 2010-2014 y cohorte 2000)
Objetivo 1	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Procesamiento estadístico de la información; medida de tendencia central, análisis de varianza, gráficas. ➤ Revisión de notas de cohorte 2010-2014
Objetivo 2	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Diseño del modelo teórico a utilizar en la investigación, como referente. ➤ Notas finales de la cohorte 2010-2014, por año, semestre y curso de los períodos lectivos; semestre ordinario, escuela de vacaciones, primera retrasada, segunda retrasada y por suficiencia.
Mayo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Revisión bibliográfica de la producción de conocimiento del período 2010-2014.
Objetivo 1	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Procesamiento estadístico de la información recolectada
Objetivo 2	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Análisis estadístico del comportamiento de los alumnos que realizaron cierre de pensum de la cohorte 2010-2014.
Junio	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Análisis de fuentes relevantes para el proyecto: ➤ Comisión de Rediseño Curricular 2007-2009 (2009). Proyecto Educativo 2010-2014. Comisión de Rediseño Curricular, Escuela de Ciencias Psicológicas, Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala: Escuela de Ciencias Psicológicas. ➤ DDA (2014). Propuesta de Armonización Académica. Respuesta de la Dirección General de Docencia al requerimiento del Consejo Superior Universitario, contenido en el punto Sexto, inciso 6.2, acta No.22-2012, de fecha 14-nov-2012. Guatemala: USAC. ➤ IIME (1994). Coordinadora. Evaluación del Sistema Educativo de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Instituto de Investigaciones y Mejoramiento Educativo, IIME. Coordinadora General de

Objetivo 1	<p>Planificación, CGP. Programa Universitario de Investigación en Educación, PUIE. Dirección General de Investigación, DIGI. Guatemala: DIGI-USAC.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ IIME (1994). Coordinadora. Síntesis del Proyecto de Evaluación del Sistema Educativo de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Instituto de Investigaciones y Mejoramiento Educativo, IIME. Coordinadora General de Planificación, CGP. Programa Universitario de Investigación en Educación, PUIE. Dirección General de Investigación, DIGI. Guatemala: DIGI-USAC. ➤ Llamas Alvarez, L.A. (2010). Naturaleza metacognitiva y competencias genéricas base de un egresado universitario de licenciatura en Guatemala. Programa Universitario en Educación, Dirección General de Investigación, USAC. Guatemala: USAC.
Objetivo 2	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Análisis de la información recolectada mediante instrumentos aplicados. ➤ Revisión del registro académico de cursos y áreas, de la cohorte 2010-2014.
Julio	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Socialización de los resultados parciales de la investigación: ➤ Semana Académica de la Escuela de Psicología, USAC. Conversatorio con profesores e investigadores acerca de aspectos de la Evaluación del Rediseño Curricular, Cohorte 2010-2014, Licenciatura en Psicología, 20 Julio, CUM.
Objetivo 1	
Objetivo 2	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Análisis de los resultados obtenidos de la cohorte 2000 y la cohorte 2010-2014. ➤ Comparación de los resultados en ítems específicos de cuestionarios aplicados. ➤ Revisión del registro académico de cursos y áreas, de la cohorte 2010-2014.
Agosto	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Socialización de los resultados parciales de la investigación: ➤ En la Dirección General de Investigación DIGI/USAC. Conversatorio con los coordinadores de la DIGI acerca de los avances y aspectos de la Evaluación del Rediseño Curricular, Cohorte 2010-2014, Licenciatura en Psicología, 31 de agosto. ➤ Aplicación y procesamiento estadístico de la información recolectada (estudiantes del segundo, cuarto, sexto, octavo y décimo semestre) en la Escuela de Psicología.
Objetivo 1	
Objetivo 2	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Análisis estadístico de los resultados obtenidos de los estudiantes del segundo, cuarto, sexto, octavo y décimo semestre. ➤ Comparación de los resultados en ítems específicos del cuestionario aplicado.
Septiembre	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Socialización de los resultados parciales de la investigación: ➤ Aplicación y procesamiento estadístico de la información recolectada (estudiantes del segundo, cuarto, sexto, octavo y décimo semestre) en la Escuela de Psicología.
Objetivo 1	
Objetivo 2	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Análisis estadístico de los resultados obtenidos de los estudiantes del segundo, cuarto, sexto, octavo y décimo semestre. ➤ Comparación de los resultados en ítems específicos del cuestionario aplicado.
Octubre	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Socialización de los resultados parciales de la investigación. ➤ Organización de los documentos para la elaboración del informe final.

Objetivo 1	➤ Aplicación y procesamiento estadístico de la información recolectada (estudiantes de primer ingreso 2015) de la Escuela de Psicología.
Objetivo 2	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Presentación de los resultados de las áreas óptimas y críticas del Rediseño Curricular. ➤ Análisis estadístico de los resultados obtenidos de los estudiantes de primer ingreso de las 3 jornadas 2015. ➤ Comparación de los resultados en ítems específicos del cuestionario aplicado.
Noviembre	➤ Organización de los materiales; teoría, gráficas e información, para elaboración del informe final.
Objetivo 1	
Objetivo 2	

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

2. Período de la investigación. Febrero-Noviembre 2015.
3. Metodo: el método de tipo mixto, incluyo observación de la praxis educativa que se realizó dentro de la Escuela de Ciencias Psicológicas, durante el año académico 2015; aplicación de cuestionarios a la Comunidad Educativa; revisión, análisis e interpretación de los registros académicos, año 2010-2014; Entrevistas con autoridades de la Escuela de Ciencias Psicológicas, docentes, investigadores y estudiantes.

Desde una perspectiva cuantitativa, se sistematizó la información, presentando los resultados a través de estadísticos de tendencia central. Desde una perspectiva cualitativa, se aplicó el Modelo de Constructos Vinculados (Llamas, 2015), presentando mapas de incidencia para el análisis de los constructos del rol y campos del psicológico, en estudiantes de la cohorte 2010-2014, que cerraron Pensum de Estudios con el diseño curricular del año 2000, y el Rediseño curricular del año 2010; asimismo, del constructo de la calidad educativa que evidencia este Programa de Formación Técnico Profesional.

La información se socializó y retroalimentó a lo largo del proceso de investigación, a fin de mejorar las acciones de interpretación, discusión y presentación de resultados correspondientes.

4. Ubicación Geográfica: La presente investigación se trabajó para el Centro de Investigaciones en Psicología, CIEPs, “Mayra Gutiérrez”, de la Escuela de Psicología, Centro Universitario Metropolitano, de la ciudad Capital, de la Universidad de San Carlos de Guatemala.
5. Tipo de investigación: No experimental de tipo descriptivo.
6. Técnicas e instrumentos: Se utilizó recopilación de información cualitativa y cuantitativa.
7. Muestra: Se realizó un diagnóstico con los estudiantes de primer ingreso 2015, se encuestó a estudiantes de las 3 jornadas (matutina, vespertina y nocturna), además a egresados de la cohorte 2000 y la cohorte 2010-2014, según el siguiente cuadro.

Tabla 4. Muestra poblacional

Primer ingreso 2015		Egreso (con cierre de pensum)	
1. Matutina	262	1. Con cierre de pensum 2000	
2. Vespertina	95	26	
3. Nocturna	199	2. Con cierre de pensum 2010-2014	
Total	566	103	
		Total	129
Estudiantes activos		Docentes	
1. Segundo semestre	182	1. Matutina	--
2. Cuarto semestre	138	2. Vespertina	--
3. Sexto semestre	149	3. Nocturna	--
4. Octavo semestre	121	Total	8
5. Decimo semestre	87		
Total	677		
Corresponden a estudiantes de la jornada matutina, vespertina y nocturna del ciclo 2105			
Observación: Total de estudiantes encuestados 1372			

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Uso de cuestionarios electrónicos automatizados para los docentes activos y análisis de los registros académicos y de evolución de la Cohorte, del período 2010-2014 de la Escuela de Psicología, USAC.

Uso de cuestionario impreso para los estudiantes activos en el segundo semestre del 2015 y los egresados de la cohorte 2000 y cohorte 2010-2014.

Resultados

Evaluación Cuantitativa Rediseño Curricular

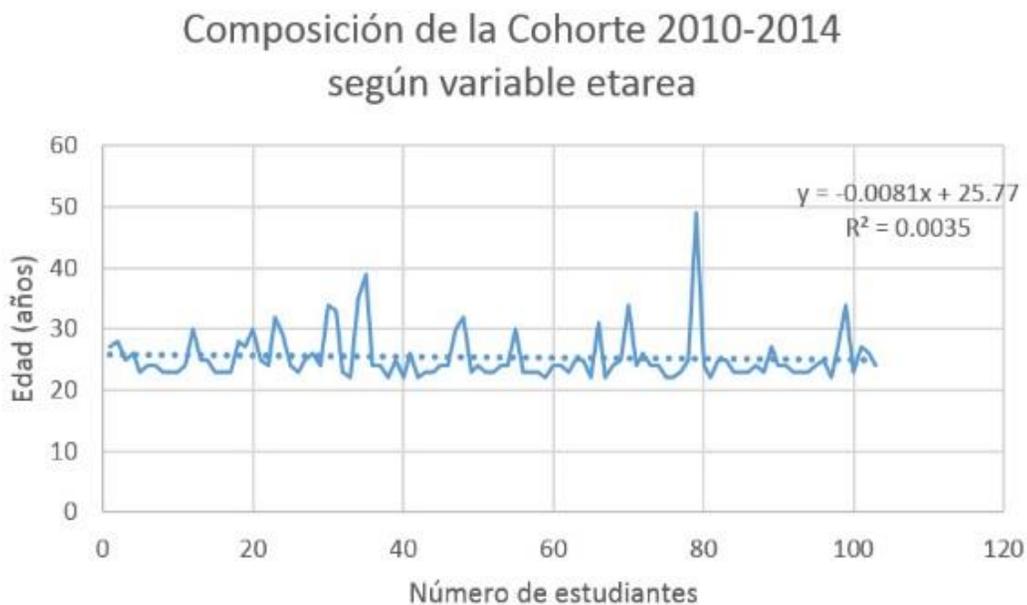
Elementos descriptivos de la población estudiantil

Gráfica No.1



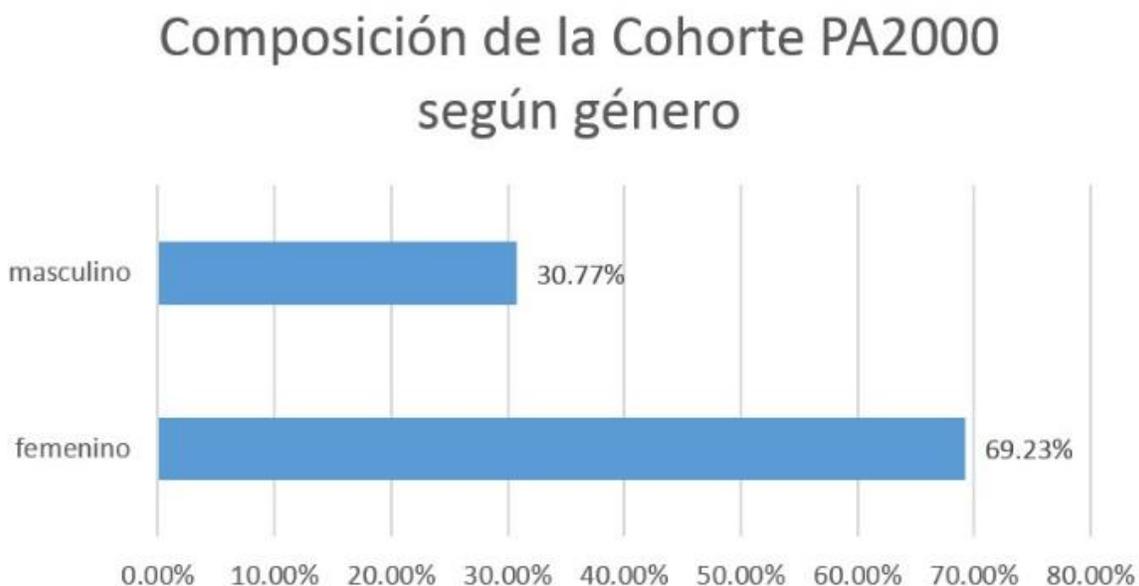
Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.2



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

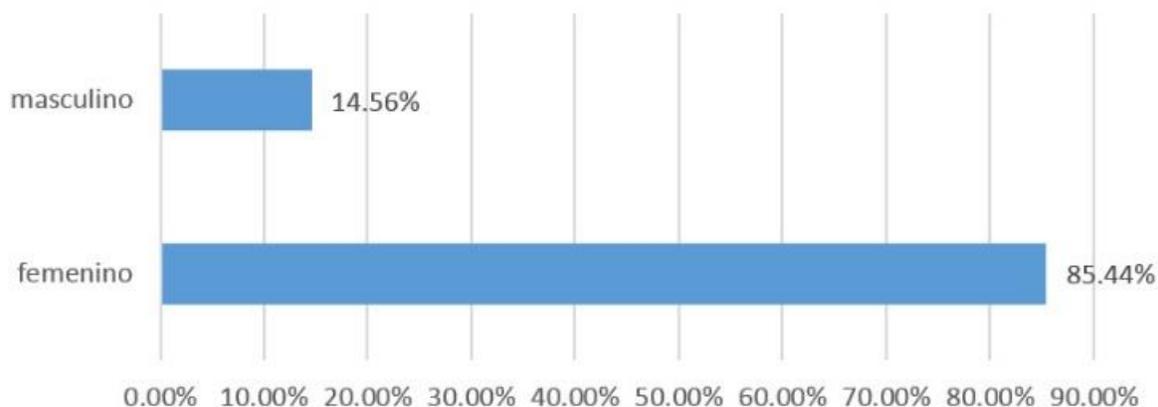
Gráfica No.3



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.4

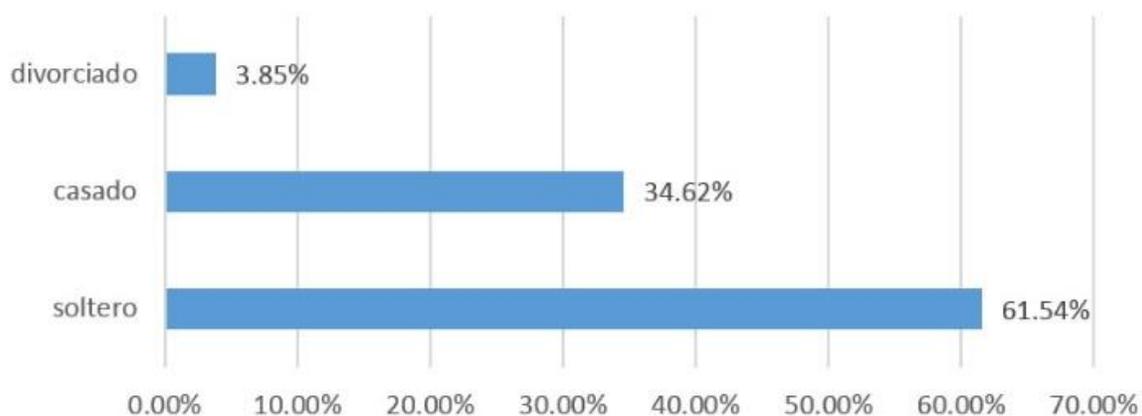
Composición de la Cohorte 2010-2014 según género



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.5

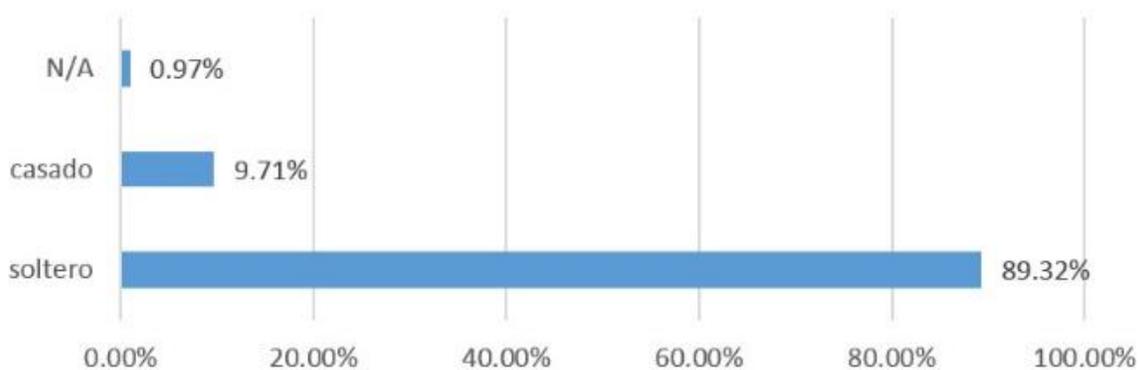
Composición de la Cohorte PA2000 según estado civil



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.6

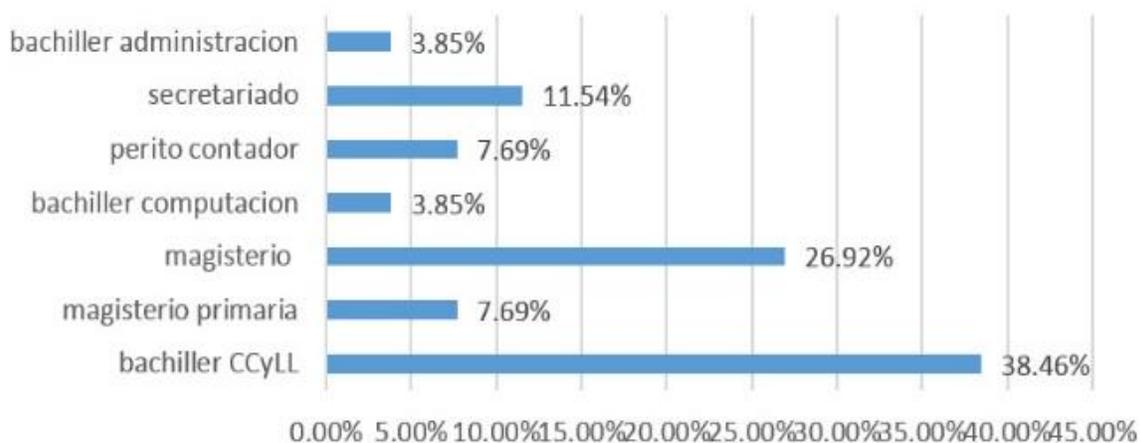
Composición de la Cohorte 2010-2014 según estado civil



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.7

Composición de la Cohorte PA2000 según título nivel medio



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.8

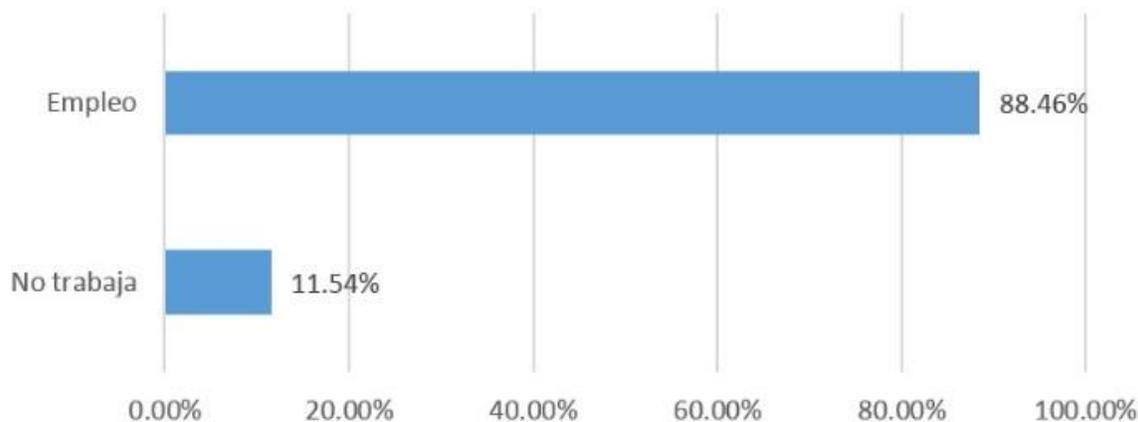
Composición de la Cohorte 2010-2014 según título nivel medio



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.9

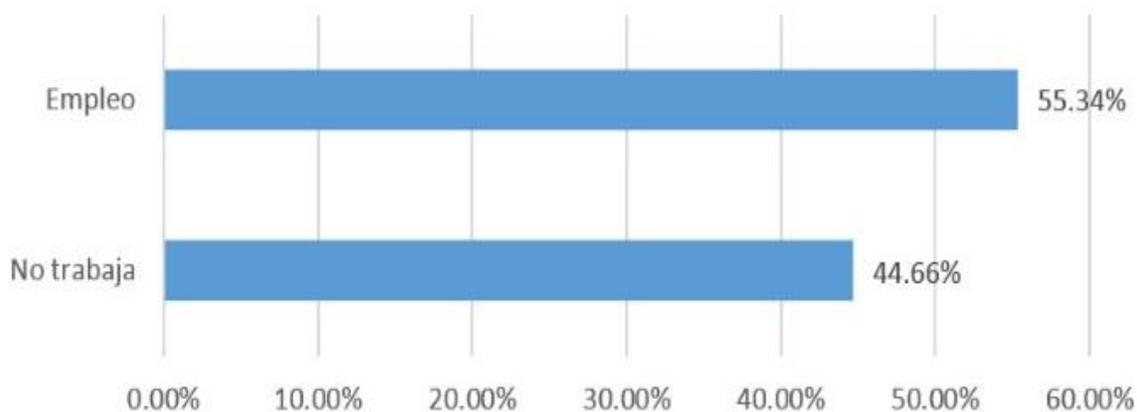
Composición de la Cohorte PA2000 según empleo/desempleo



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.10

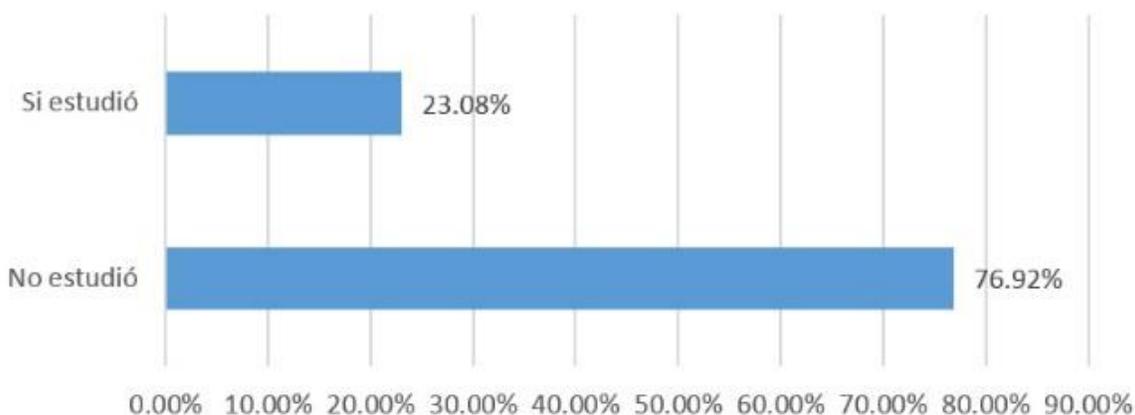
Composición de la Cohorte 2010-2014 según empleo/desempleo



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.11

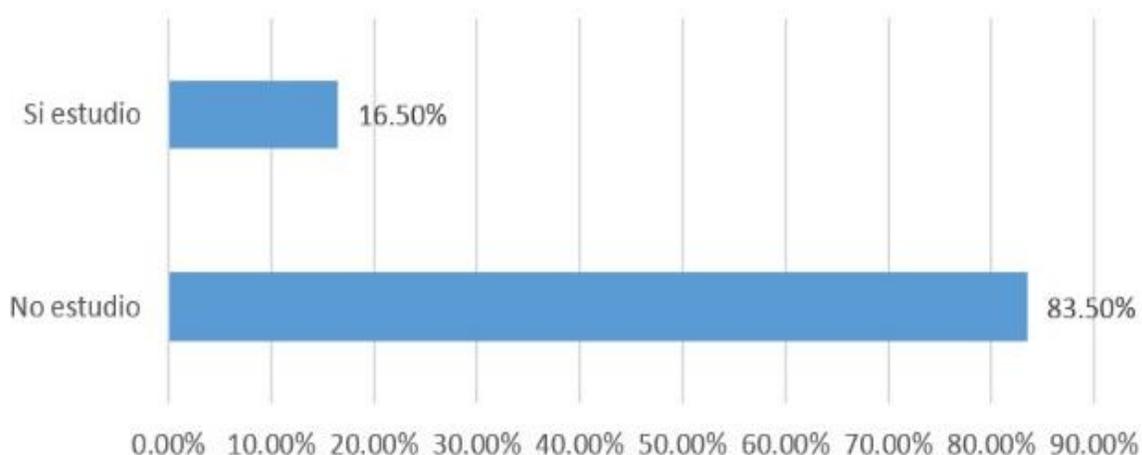
Composición de la Cohorte PA2000 según carrera técnica



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.12

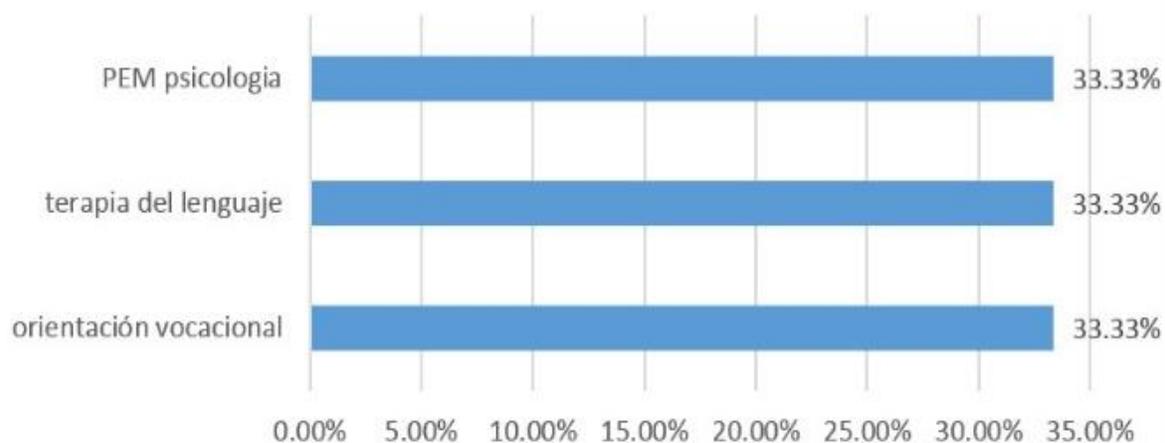
Composición de la Cohorte 2010-2014 según carrera técnica



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.13

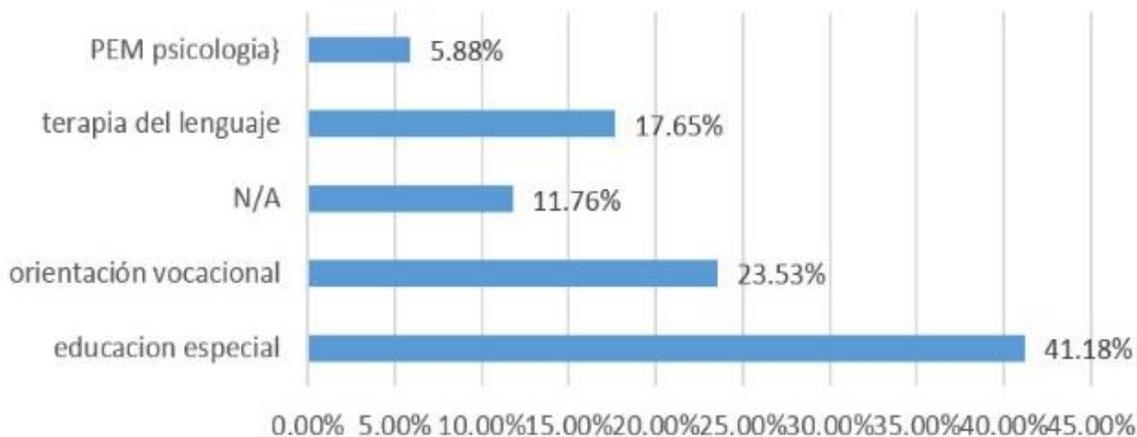
Composición de la Cohorte PA2000 según carrera técnica obtenida



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.14

Composición de la Cohorte 2010-2014 según carrera técnica obtenida



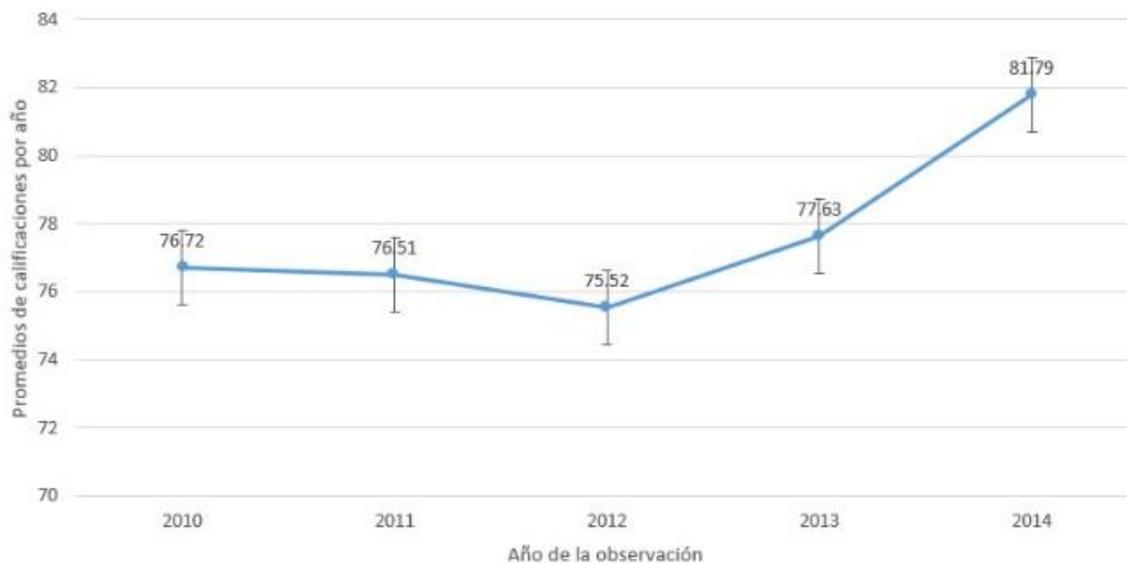
Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

COMPORTAMIENTO REGISTROS

Tendencias basadas en los registros académicos

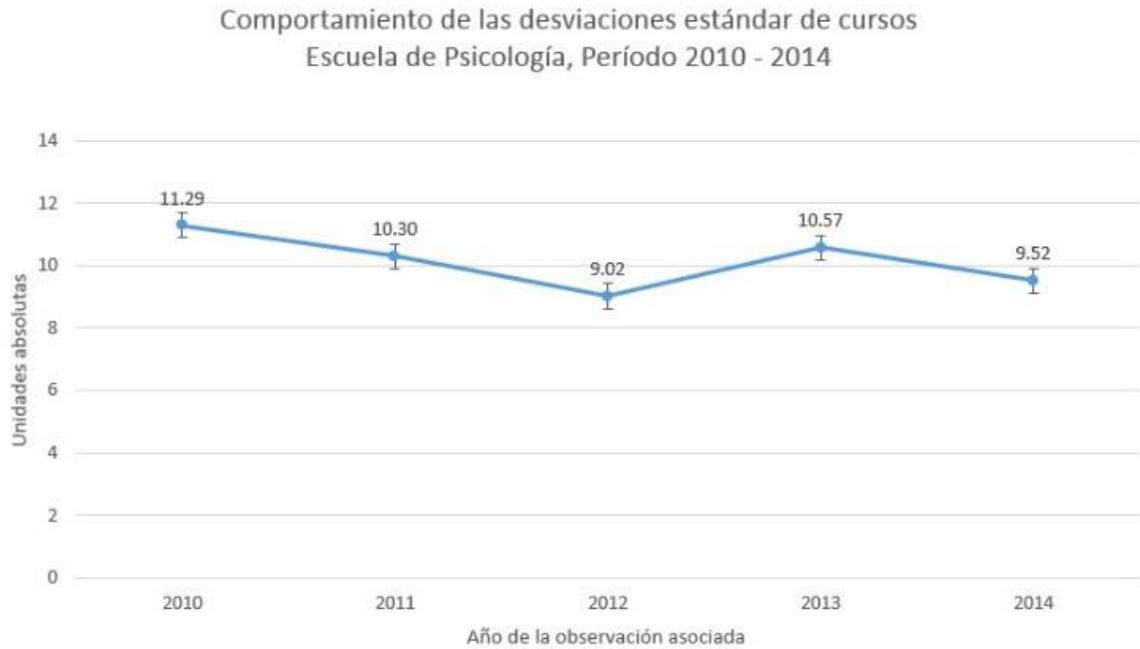
Gráfica No.15

Comportamiento promedio de cursos Escuela Psicología Período 2010 - 2014



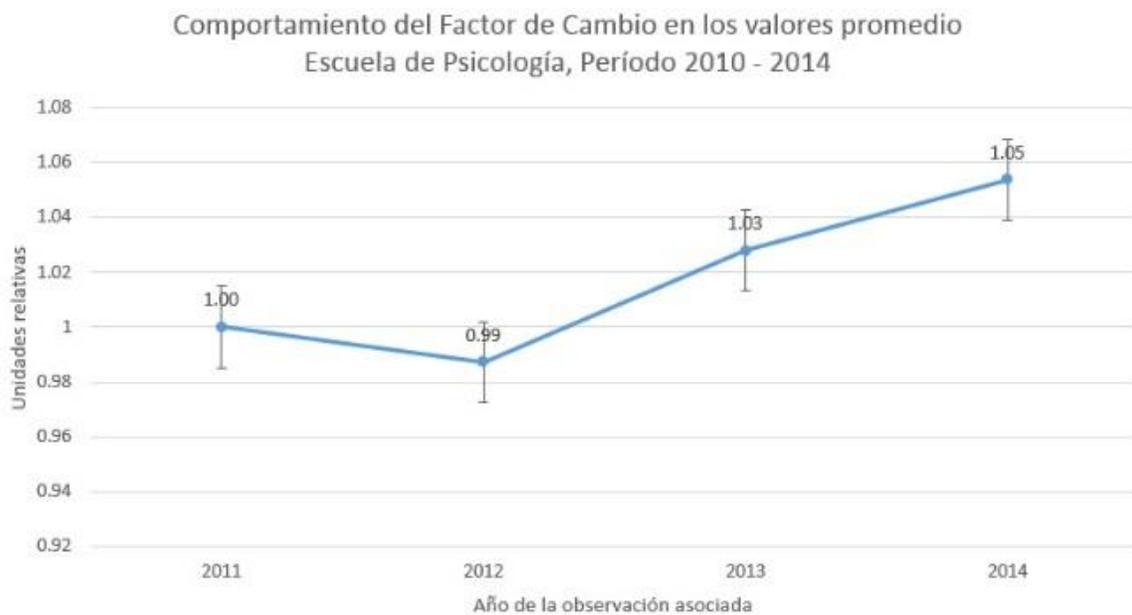
Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.16



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.17



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

COMPORTAMIENTO ÁREAS ÓPTIMAS

Gráfica No.18

%REFERENCIA DIRECTA DE CURSOS CON MAYOR IMPORTANCIA SEGÚN SEMESTRES					
	DESDE 2S	DESDE 4S	DESDE 6S	DESDE 8S	DESDE 10S
%REFERENCIA DIRECTA 1 SEMESTRE	19.1986644	7.67946578	4.40165062	1.59857904	1.42517815
%REFERENCIA DIRECTA 2 SEMESTRE	27.21202	11.5191987	6.87757909	4.44049734	2.6128266
%REFERENCIA DIRECTA 3 SEMESTRE	0	17.3622705	13.8927098	9.76909414	7.60095012
%REFERENCIA DIRECTA 4 SEMESTRE	0	34.557596	25.1719395	16.5186501	9.02612827
%REFERENCIA DIRECTA 5 SEMESTRE	0	0	11.2792297	8.34813499	6.65083135
%REFERENCIA DIRECTA 6 SEMESTRE	0	0	16.781293	16.3410302	10.4513064
%REFERENCIA DIRECTA 7 SEMESTRE	0	0	0	11.3676732	6.88836105
%REFERENCIA DIRECTA 8 SEMESTRE	0	0	0	4.26287744	1.18764846
%REFERENCIA DIRECTA 9 SEMESTRE	0	0	0	0	9.02612827
%REFERENCIA DIRECTA 10 SEMESTRE	0	0	0	0	12.1140143
TOTAL	46.4106844	71.118531	78.4044017	72.6465365	66.983373

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.19

%COMPOSICION DE LAS REFERENCIAS DE CURSOS CON MAYOR IMPORTANCIA					
	DESDE 2S	DESDE 4S	DESDE 6S	DESDE 8S	DESDE 10S
%REFERENCIAS DIRECTAS	46.4106844	71.118531	78.4044017	72.6465365	66.983373
%REFERENCIAS COMBINADAS	39.8998331	20.2003339	12.9298487	17.9396092	12.5890736
%REFERENCIA SECUENCIA ALTERADA	5.84307179	3.50584307	1.23796424	0.17761989	0
%REFERENCIAS CARRERA TECNICA	0.33388982	0.16694491	0.13755158	0.17761989	0
NO HAY REFERENCIA (N/A)	0.16694491	0.16694491	0.13755158	0.35523979	1.18764846
%REFERENCIA AMBIGUA	7.34557596	4.84140234	7.15268226	8.70337478	19.239905
TOTAL	100	100	100	100	100

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.20

VARIACION INTERSEMESTRAL: COMPORTAMIENTO PORCENTUAL DE LA REFERENCIA					
DE CURSOS CON MAYOR IMPORTANCIA SEGÚN SEMESTRES					
	DESDE 2S	PARA 4S	PARA 6S	PARA 8S	PARA 10S
%REFERENCIA DIRECTA 1 SEMESTRE	VALOR BASE	40.0000001	57.3171461	36.3177176	89.152811
%REFERENCIA DIRECTA 2 SEMESTRE	VALOR BASE	42.3312885	59.7053603	64.5648313	58.840855
%REFERENCIA DIRECTA 3 SEMESTRE			80.0166649	70.3181329	77.8060894
%REFERENCIA DIRECTA 4 SEMESTRE			72.8405399	65.6232711	54.6420453
%REFERENCIA DIRECTA 5 SEMESTRE				74.0133432	79.6684692
%REFERENCIA DIRECTA 6 SEMESTRE				97.3764668	63.9574511
%REFERENCIA DIRECTA 7 SEMESTRE					60.596051
%REFERENCIA DIRECTA 8 SEMESTRE					27.8602535
%REFERENCIA DIRECTA 9 SEMESTRE					VALOR BASE
%REFERENCIA DIRECTA 10 SEMESTRE					VALOR BASE

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.21.

Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

ORDEN SEGÚN 2 SEMESTRE		
NEUROFISIOLOGIA	95	15.8597663
METODOS DE PSICOLOGIA	85	14.1903172
HISTORIA CRITICA	71	11.8530885
FILOGE Y ONTOGE	63	10.5175292
MODULO INVESTIGACION	49	8.1803005

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.22.

Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

ORDEN SEGÚN 4 SEMESTRE		
INTRO PSICO CLINICA	77	12.8547579
TEORIA PERSONALIDAD	55	9.18196995
INTRO PSICO SOCIAL	49	8.1803005
INTRO PSICO EDUCATIVA	39	6.51085142
NEUROFISIOLOGIA	38	6.34390651
HISTORIA CRITICA	38	6.34390651

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.23.

Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

ORDEN SEGÚN 6 SEMESTRE		
PSICOPATOLOGIA	76	10.4539202
INTRO PSICO CLINICA	74	10.1788171
TEORIA PERSONALIDAD	61	8.39064649
INTRO PSICO SOCIAL	41	5.63961486
NEUROPSICOLOGIA	38	5.22696011

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.24.

Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

ORDEN SEGÚN 8 SEMESTRE		
PSICOPATOLOGIA	74	13.1438721
INTRO PSICO CLINICA	35	6.21669627
PSICOPATOLOGIA INFA	35	6.21669627
SISTEMAS PSICOTERAF	34	6.03907638
NEUROPSICOLOGIA	29	5.15097691

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

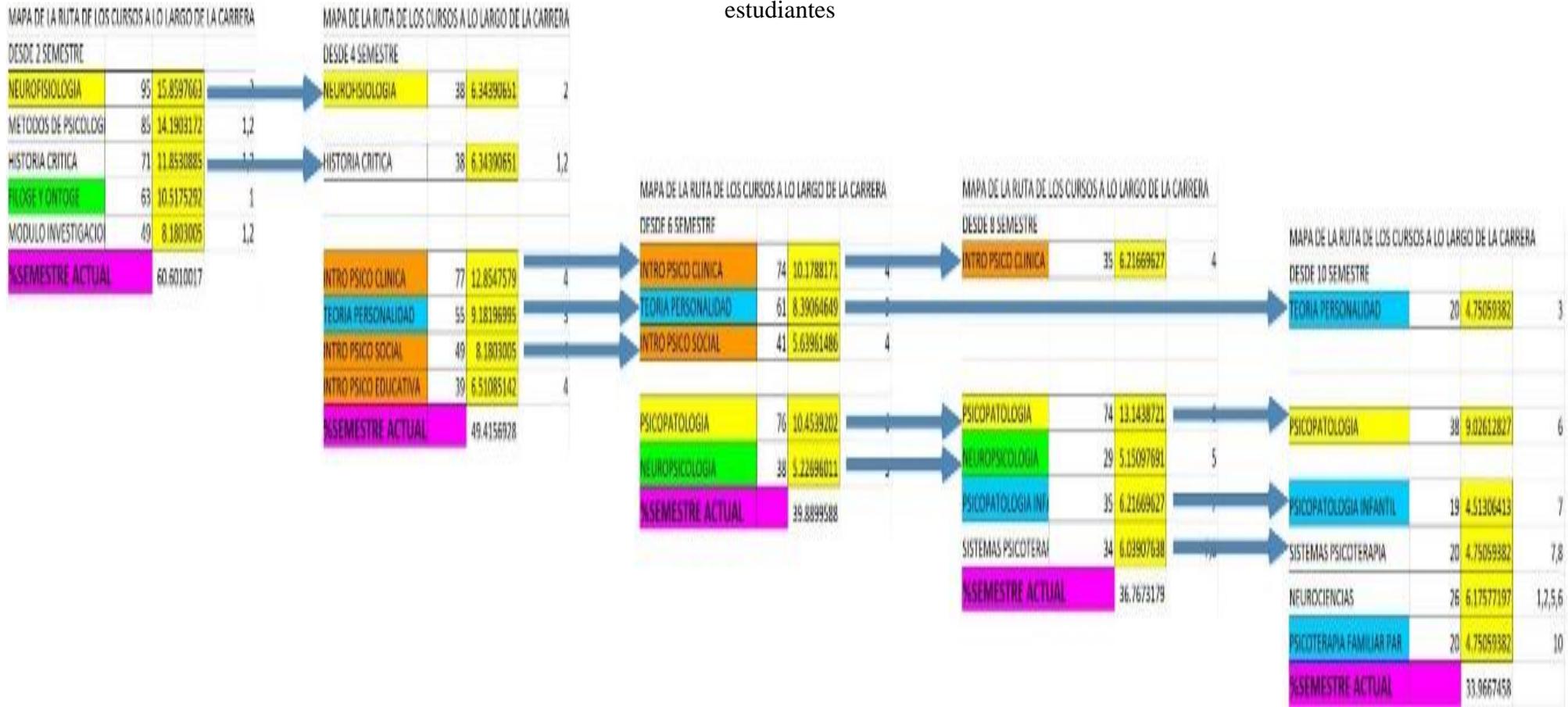
Gráfica No.25.

Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

ORDEN SEGÚN 10 SEMESTRE		
PSICOPATOLOGIA	38	9.02612827
NEUROCIENCIAS	26	6.17577197
TEORIA PERSONALIDAD	20	4.75059382
PSICOTERAPIA FAMILIAR PAR	20	4.75059382
SISTEMAS PSICOTERAPIA	20	4.75059382
PSICOPATOLOGIA INFANTIL	19	4.51306413

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.26. Mapa de incidencia para la red curricular: Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.27.

Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

REFERENCIAS DESDE 2 SEMESTRE		
%REFERENCIA DIRECTA 1 SEMESTRE		19.1986644
%REFERENCIA DIRECTA 2 SEMESTRE		27.21202
%COMBINACIONES		39.8998331
%AMBIGUA		7.34557596
%ALTERACION SECUENCIA		5.84307179
NINGUNO		0.16694491
%CARRERA TECNICA		0.33388982
TOTAL		100

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.28.

Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

REFERENCIAS DESDE 4 SEMESTRE		
%REFERENCIA DIRECTA 1 SEMESTRE		7.67946578
%REFERENCIA DIRECTA 2 SEMESTRE		11.5191987
%REFERENCIA DIRECTA 3 SEMESTRE		17.3622705
%REFERENCIA DIRECTA 4 SEMESTRE		34.557596
%COMBINACIONES		20.2003339
%AMBIGUA		4.84140234
%ALTERACION SECUENCIA		3.50584307
NINGUNO		0.16694491
%CARRERA TECNICA		0.16694491
TOTAL		100

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.29.

Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

REFERENCIAS DESDE 6 SEMESTRE		
%REFERENCIA DIRECTA 1 SEMESTRE		4.40165062
%REFERENCIA DIRECTA 2 SEMESTRE		6.87757909
%REFERENCIA DIRECTA 3 SEMESTRE		13.8927098
%REFERENCIA DIRECTA 4 SEMESTRE		25.1719395
%REFERENCIA DIRECTA 5 SEMESTRE		11.2792297
%REFERENCIA DIRECTA 6 SEMESTRE		16.781293
%COMBINACIONES		12.9298487
%AMBIGUA		7.15268226
%ALTERACION SECUENCIA		1.23796424
N/A		0.13755158
%CARRERA TECNICA		0.13755158
TOTAL		100

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.30.

Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

REFERENCIAS DESDE 8 SEMESTRE		
%REFERENCIA DIRECTA 1 SEMESTRE		1.59857904
%REFERENCIA DIRECTA 2 SEMESTRE		4.44049734
%REFERENCIA DIRECTA 3 SEMESTRE		9.76909414
%REFERENCIA DIRECTA 4 SEMESTRE		16.5186501
%REFERENCIA DIRECTA 5 SEMESTRE		8.34813499
%REFERENCIA DIRECTA 6 SEMESTRE		16.3410302
%REFERENCIA DIRECTA 7 SEMESTRE		11.3676732
%REFERENCIA DIRECTA 8 SEMESTRE		4.26287744
%COMBINACIONES		17.9396092
%AMBIGUA		8.70337478
%ALTERACION SECUENCIA		0.17761989
N/A		0.35523979
%CARRERA TECNICA		0.17761989
TOTAL		100

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.31.

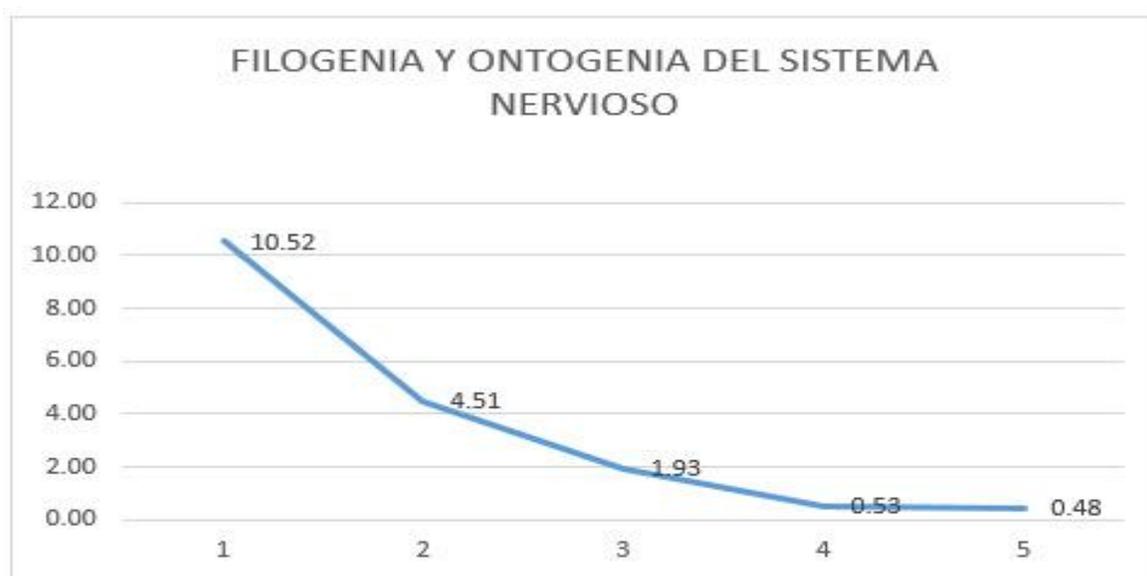
Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

REFERENCIAS DESDE 10 SEMESTRE	
%REFERENCIA DIRECTA 1 SEMESTRE	1.42517815
%REFERENCIA DIRECTA 2 SEMESTRE	2.6128266
%REFERENCIA DIRECTA 3 SEMESTRE	7.60095012
%REFERENCIA DIRECTA 4 SEMESTRE	9.02612827
%REFERENCIA DIRECTA 5 SEMESTRE	6.65083135
%REFERENCIA DIRECTA 6 SEMESTRE	10.4513064
%REFERENCIA DIRECTA 7 SEMESTRE	6.88836105
%REFERENCIA DIRECTA 8 SEMESTRE	1.18764846
%REFERENCIA DIRECTA 9 SEMESTRE	9.02612827
%REFERENCIA DIRECTA 10 SEMESTRE	12.1140143
%COMBINACIONES	12.5890736
%AMBIGUA	19.239905
N/A	1.18764846
TOTAL	100

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

DESDE 2 SEMESTRE

Gráfica No.32. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.33. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.34. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.35. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

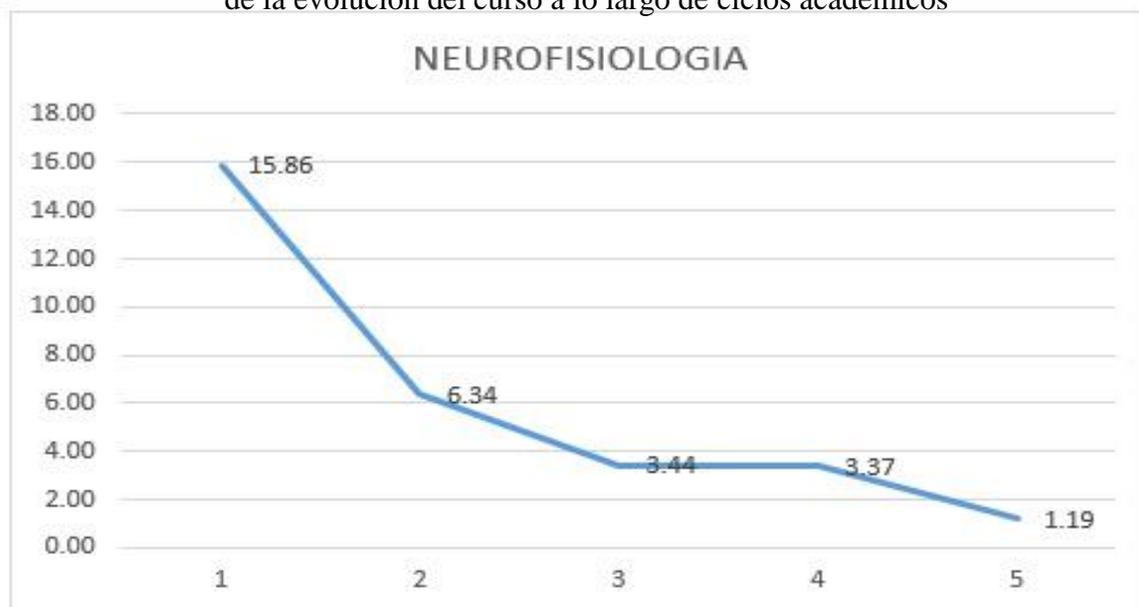
Gráfica No.36. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

DESDE 4 SEMESTRE

Gráfica No.37. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



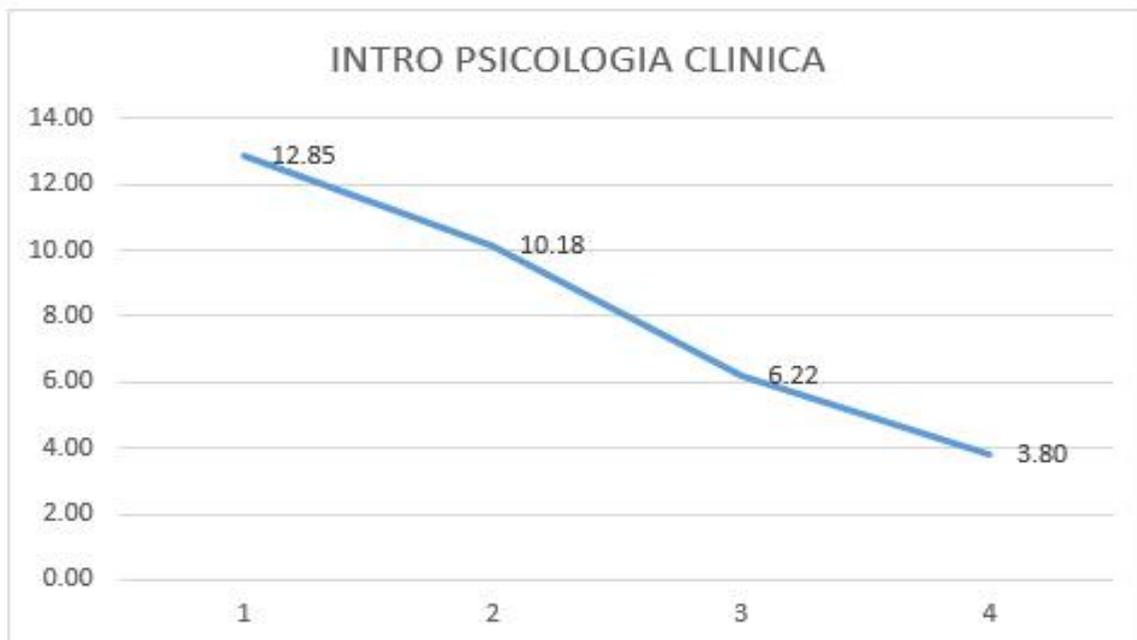
Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.38. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



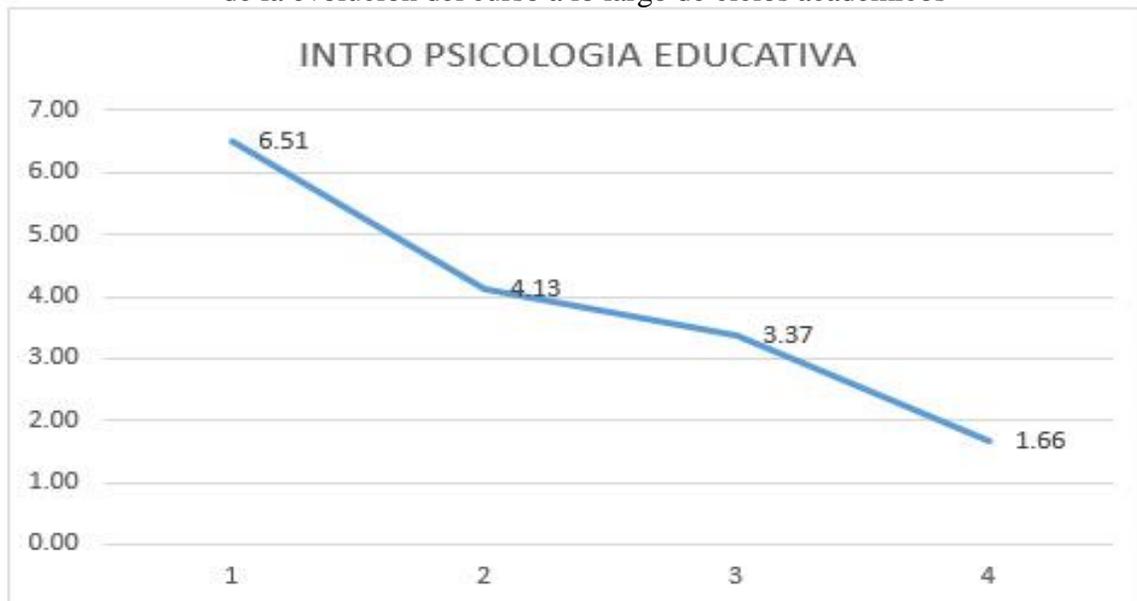
Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.39. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



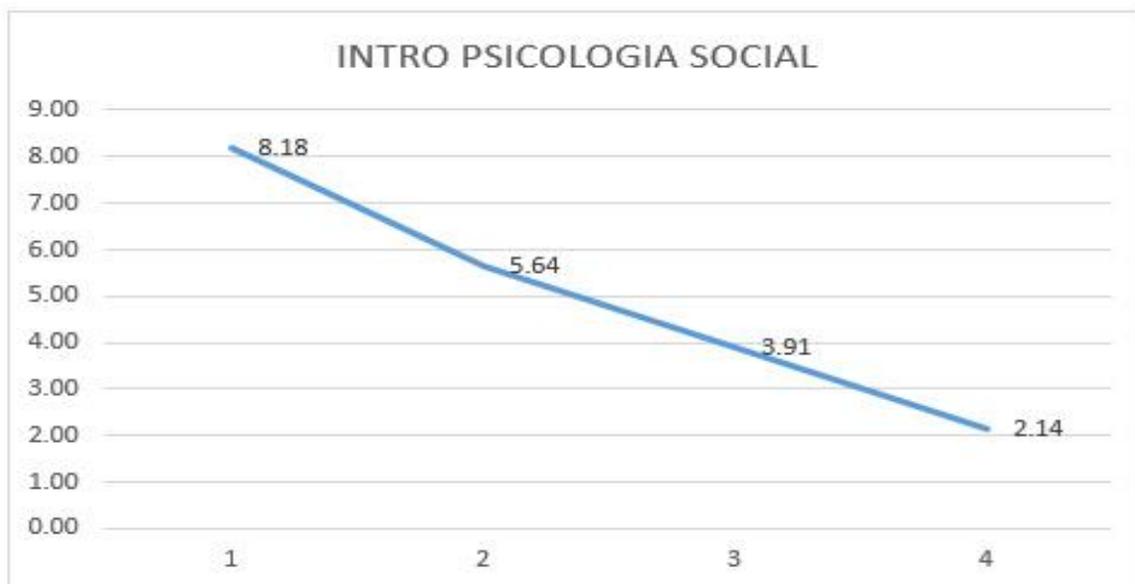
Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.40. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.41. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.42. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

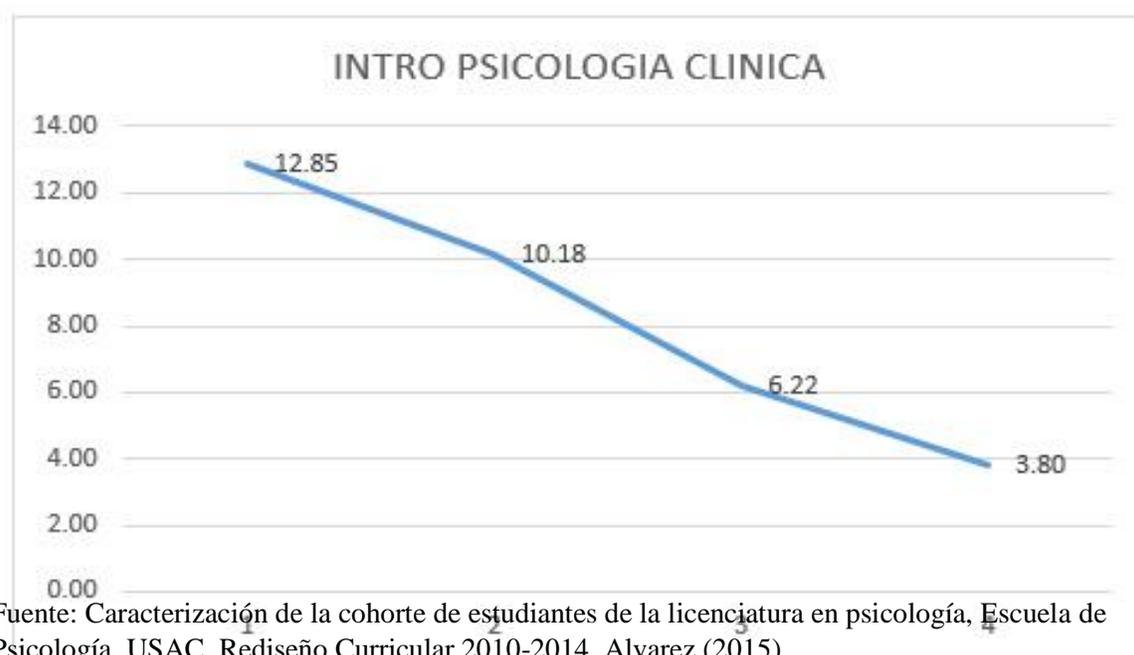
DESDE 6 SEMESTRE

Gráfica No.43. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



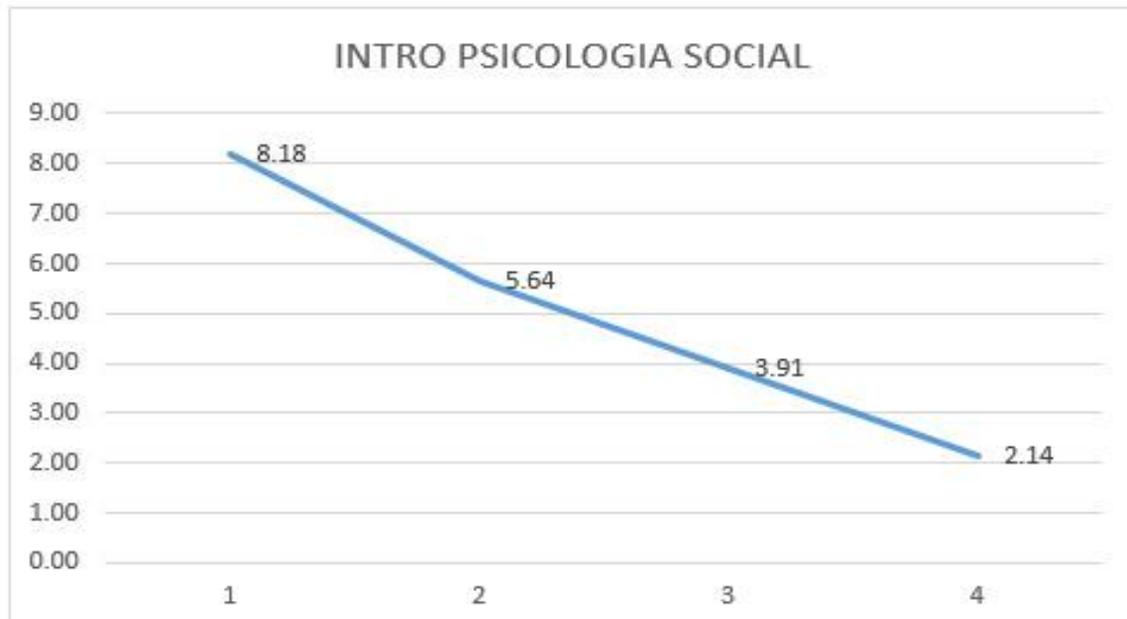
Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.44. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



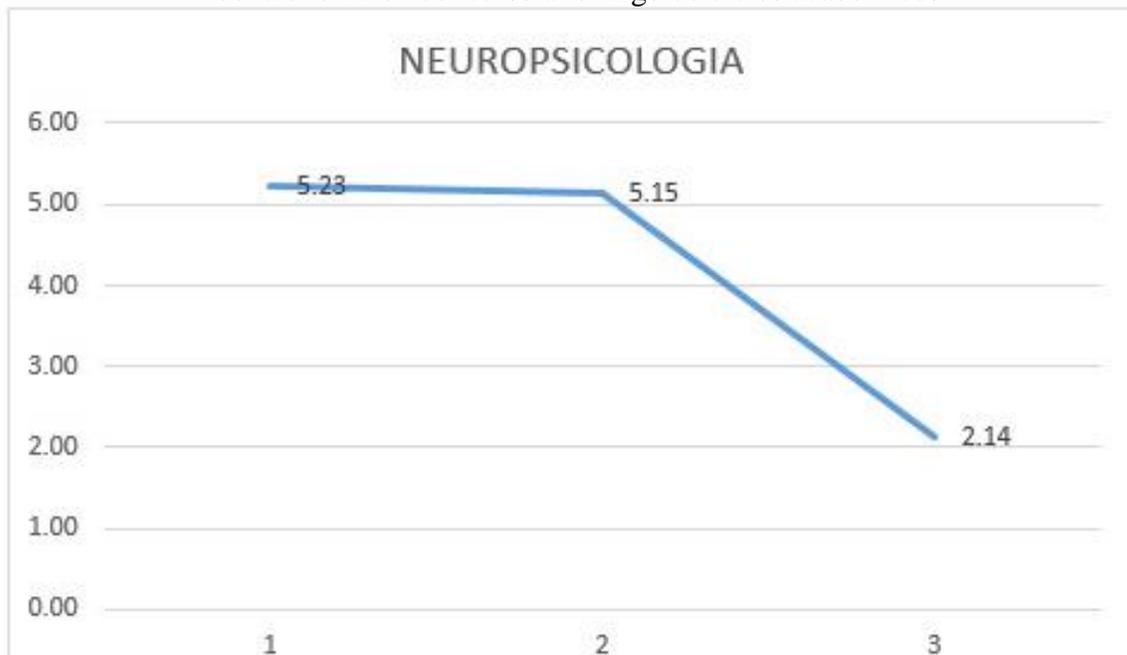
Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.45. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.46. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.47. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

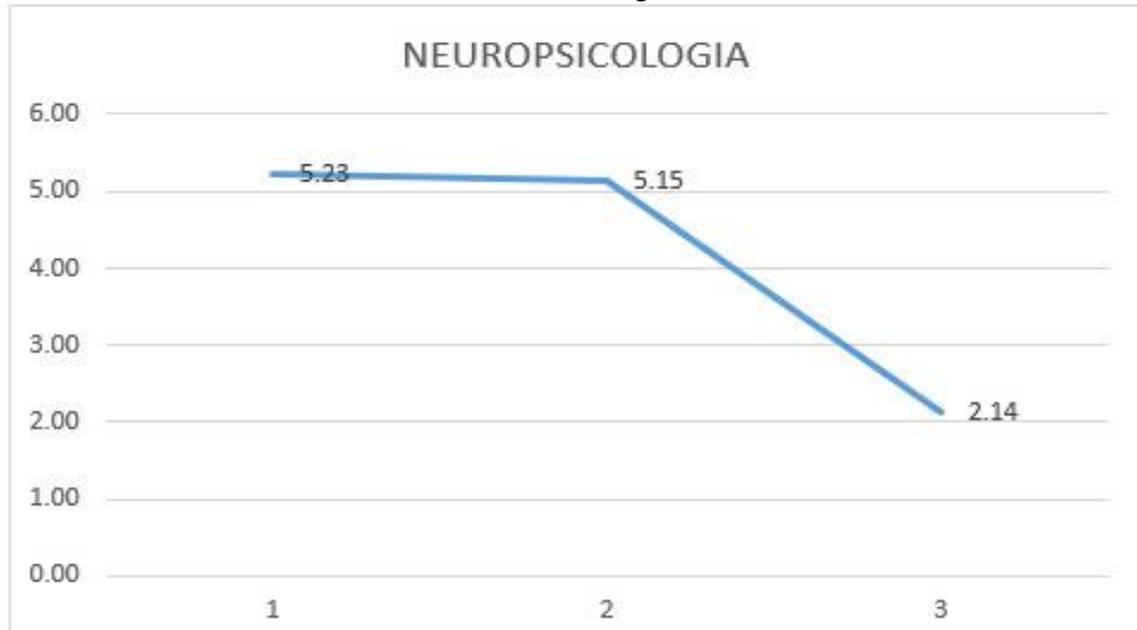
DESDE OCTAVO SEMESTRE

Gráfica No.48. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



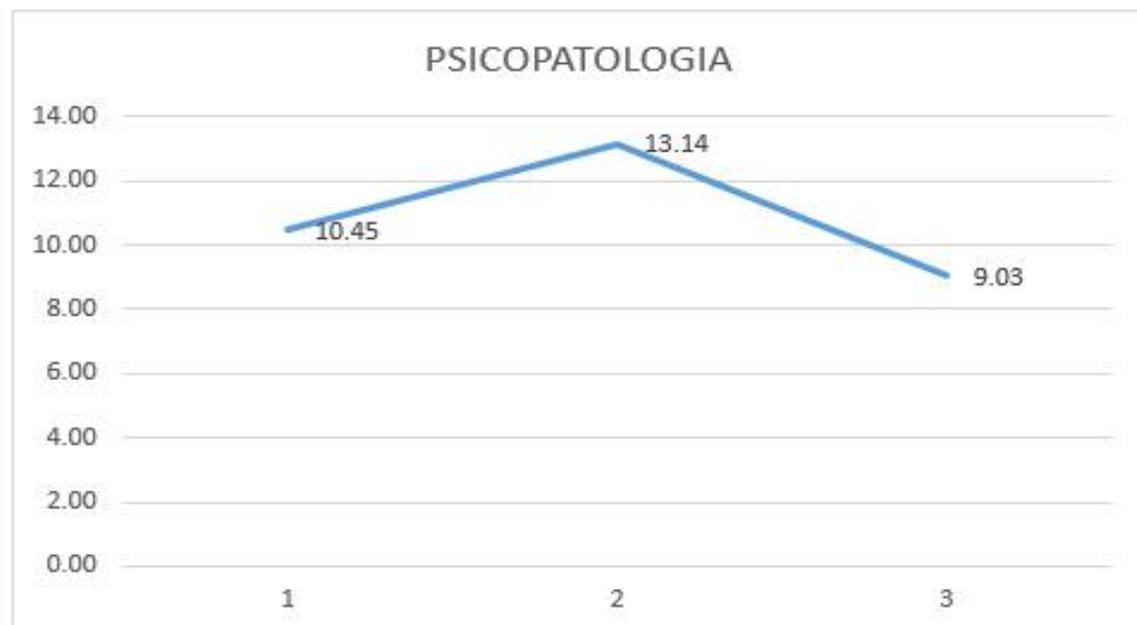
Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.49. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



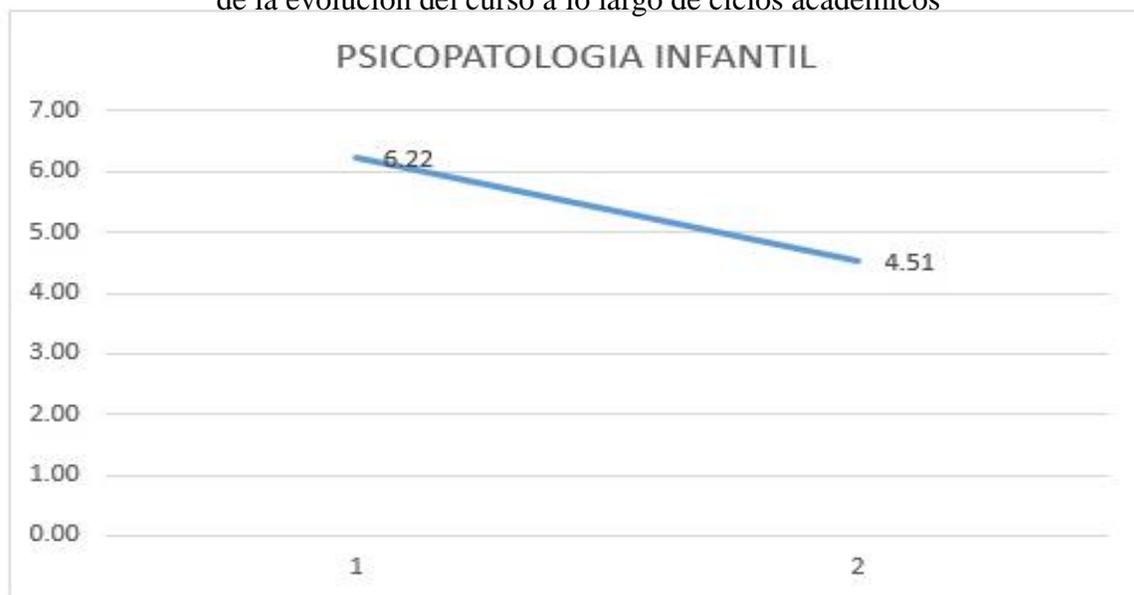
Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.50. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.51. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.52. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

DESDE 10 SEMESTRE

Gráfica No.53. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



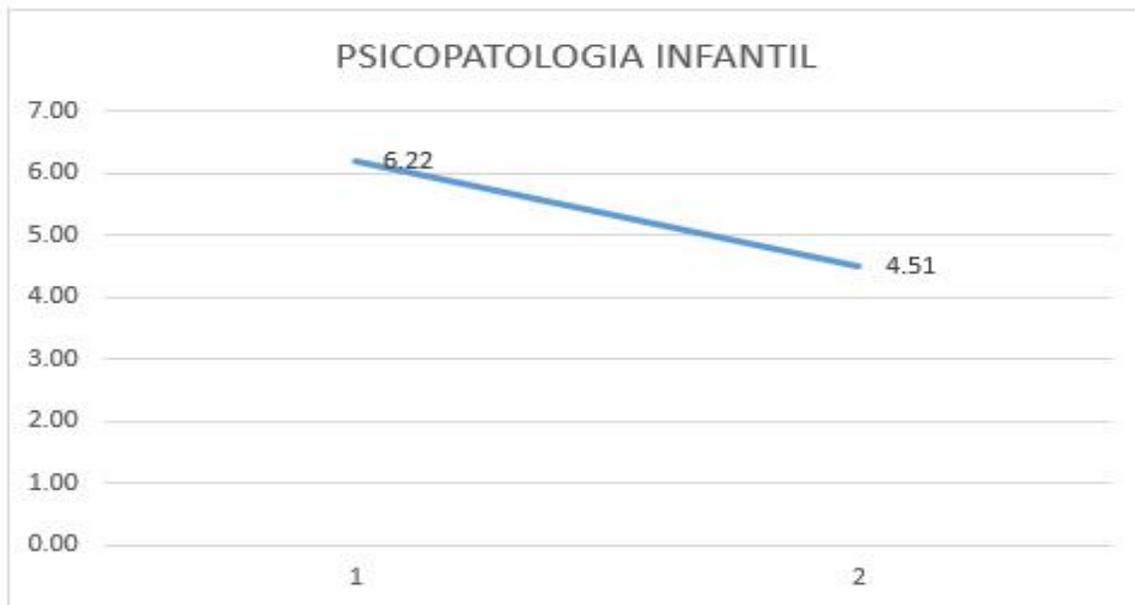
Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.54. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.55. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



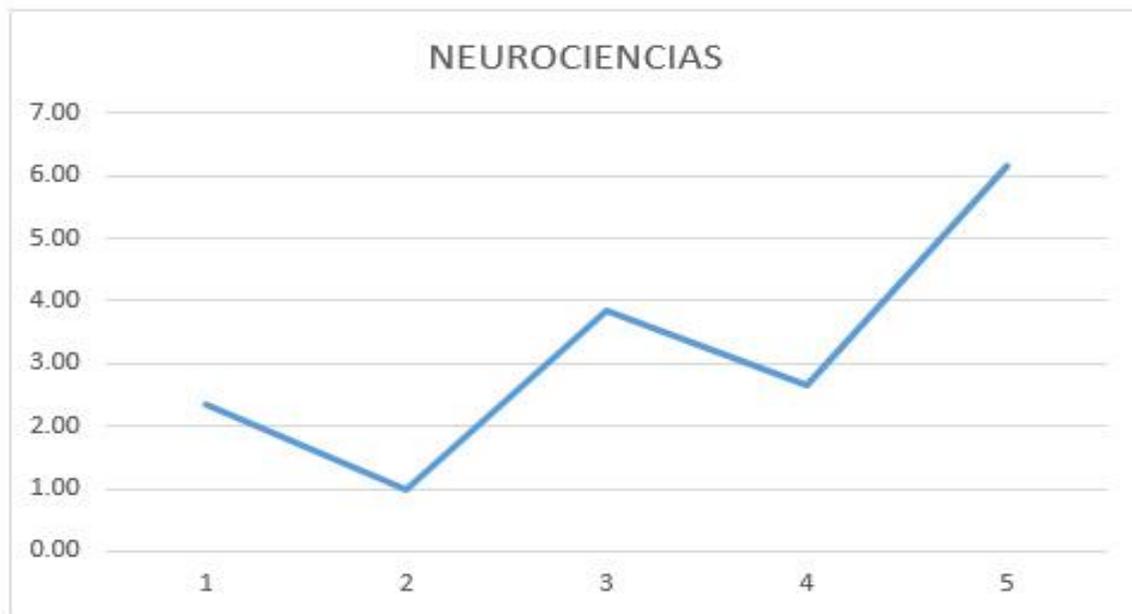
Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.56. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.57. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

COMPORTAMIENTO ÁREAS CRÍTICAS

Valoración de cursos críticos identificados

Gráfica No.58

%REFERENCIA DIRECTA DE CURSOS CON MENOR RELEVANCIA SEGÚN SEMESTRES

	DESDE 2S	DESDE 4S	DESDE 6S	DESDE 8S	DESDE 10S
%REFERENCIA DIRECTA 1 SEMESTRE	13.6929461	8.25688073	5.53505535	4.63320463	2.55102041
%REFERENCIA DIRECTA 2 SEMESTRE	8.71369295	7.79816514	4.05904059	4.24710425	3.06122449
%REFERENCIA DIRECTA 3 SEMESTRE		12.8440367	5.90405904	3.86100386	2.55102041
%REFERENCIA DIRECTA 4 SEMESTRE		9.63302752	11.0701107	11.1969112	6.63265306
%REFERENCIA DIRECTA 5 SEMESTRE			5.90405904	4.63320463	3.57142857
%REFERENCIA DIRECTA 6 SEMESTRE			13.2841328	16.2162162	21.4285714
%REFERENCIA DIRECTA 7 SEMESTRE				3.47490347	2.55102041
%REFERENCIA DIRECTA 8 SEMESTRE				20.0772201	18.3673469
%REFERENCIA DIRECTA 9 SEMESTRE					1.02040816
%REFERENCIA DIRECTA 10 SEMESTRE					0.51020408
TOTAL	22.406639	38.5321101	45.7564576	68.3397683	62.244898

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.59

VARIACION INTERSEMESTRAL: COMPORTAMIENTO PORCENTUAL DE LA REFERENCIA					
DE CURSOS CON MENOR RELEVANCIA SEGÚN SEMESTRES					
	DESDE 2S	PARA 4S	PARA 6S	PARA 8S	PARA 10S
%REFERENCIA DIRECTA 1 SEMESTRE	VALOR BASE	60.3002502	67.0356704	83.7065637	55.0595238
%REFERENCIA DIRECTA 2 SEMESTRE	VALOR BASE	89.4932285	52.0512264	104.633205	72.0779221
%REFERENCIA DIRECTA 3 SEMESTRE			45.9673168	65.3957529	66.0714286
%REFERENCIA DIRECTA 4 SEMESTRE			114.918292	101.145431	59.2364532
%REFERENCIA DIRECTA 5 SEMESTRE				78.4749035	77.0833333
%REFERENCIA DIRECTA 6 SEMESTRE				122.072072	132.142857
%REFERENCIA DIRECTA 7 SEMESTRE					73.4126984
%REFERENCIA DIRECTA 8 SEMESTRE					91.4835165
%REFERENCIA DIRECTA 9 SEMESTRE					VALOR BASE
%REFERENCIA DIRECTA 10 SEMESTRE					VALOR BASE

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.60

%COMPOSICION DE LAS REFERENCIAS DE CURSOS CON MENOR RELEVANCIA					
	DESDE 2S	DESDE 4S	DESDE 6S	DESDE 8S	DESDE 10S
%REFERENCIAS DIRECTAS	22.406639	38.5321101	45.7564576	68.3397683	62.244898
%REFERENCIAS COMBINADAS	41.0788382	35.7798165	37.6383764	18.9189189	23.4693878
%REFERENCIA SECUENCIA ALTERADA	5.80912863	3.66972477	0	0.38610039	0
%REFERENCIAS CARRERA TECNICA	0	0.4587156	0	0	0
NO HAY REFERENCIA (N/A)	9.54356846	8.25688073	7.01107011	4.24710425	4.59183673
%REFERENCIA AMBIGUA	5.39419087	7.33944954	7.74907749	5.79150579	6.63265306
%NINGUNO	15.7676349	5.96330275	1.84501845	2.31660232	3.06122449
TOTAL	100	100	100	100	100

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.61. Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

ORDEN SEGÚN 2 SEMESTRE		
NINGUNO	38	15.7676349
FILOSOFIA	37	15.3526971
N/A	23	9.54356846
METODOS EN PSICOLOGIA	18	7.46887967
HISTORIA	17	7.05394191

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.62. Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

ORDEN SEGÚN 4 SEMESTRE		
FILOSOFIA	24	11.0091743
MODULO	18	8.25688073
N/A	18	8.25688073
ANTROPOLOGIA	16	7.33944954
MODULOS DE INVESTIGACION	16	7.33944954

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.63. Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

ORDEN SEGÚN 6 SEMESTRE		
ADMINISTRACION	32	11.8081181
MODULO INVESTIGACION	29	10.701107
HISTORIA CRITICA	20	7.3800738
N/A	19	7.01107011
MODULO	17	6.27306273
FILOSOFIA	17	6.27306273

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.64. Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

ORDEN SEGÚN 8 SEMESTRE		
PSICO ARTE	37	14.2857143
ADMINISTRACION	31	11.969112
MODULO INVESTIGACION	17	6.56370656
ETNOPSICOLOGIA	15	5.79150579
INTRO PSICO ORG	13	5.01930502

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.65. Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

ORDEN SEGÚN 10 SEMESTRE		
ADMINISTRACION	37	18.877551
PSICO ARTE	31	15.8163265
INVESTIGACION	18	9.18367347
HISTORIA CRITICA	12	6.12244898
N/A	8	4.08163265

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.67. Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

ORDEN SEGÚN 2 SEMESTRE		
%REFERENCIA DIRECTA 1 SEMESTRE		13.6929461
%REFERENCIA DIRECTA 2 SEMESTRE		8.71369295
%COMBINACIONES		41.0788382
%AMBIGUA		5.39419087
%ALTERACION SECUENCIA		5.80912863
%NINGUNO		15.7676349
%CARRERA TECNICA		0
%N/A		9.54356846
TOTAL		100

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.68. Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

ORDEN SEGÚN 4 SEMESTRE		
%REFERENCIA DIRECTA 1 SEMESTRE		8.25688073
%REFERENCIA DIRECTA 2 SEMESTRE		7.79816514
%REFERENCIA DIRECTA 3 SEMESTRE		12.8440367
%REFERENCIA DIRECTA 4 SEMESTRE		9.63302752
%COMBINACIONES		35.7798165
%AMBIGUA		7.33944954
%ALTERACION SECUENCIA		3.66972477
%NINGUNO		5.96330275
%CARRERA TECNICA		0.4587156
%N/A		8.25688073
TOTAL		100

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.69. Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

ORDEN SEGÚN 6 SEMESTRE		
%REFERENCIA DIRECTA 1 SEMESTRE		5.53505535
%REFERENCIA DIRECTA 2 SEMESTRE		4.05904059
%REFERENCIA DIRECTA 3 SEMESTRE		5.90405904
%REFERENCIA DIRECTA 4 SEMESTRE		11.0701107
%REFERENCIA DIRECTA 5 SEMESTRE		5.90405904
%REFERENCIA DIRECTA 6 SEMESTRE		13.2841328
%COMBINACIONES		37.6383764
%AMBIGUA		7.74907749
%ALTERACION SECUENCIA		0
%NINGUNO		1.84501845
%N/A		7.01107011
%CARRERA TECNICA		0
TOTAL		100

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.70. Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

ORDEN SEGÚN 8 SEMESTRE		
%REFERENCIA DIRECTA 1 SEMESTRE		4.63320463
%REFERENCIA DIRECTA 2 SEMESTRE		4.24710425
%REFERENCIA DIRECTA 3 SEMESTRE		3.86100386
%REFERENCIA DIRECTA 4 SEMESTRE		11.1969112
%REFERENCIA DIRECTA 5 SEMESTRE		4.63320463
%REFERENCIA DIRECTA 6 SEMESTRE		16.2162162
%REFERENCIA DIRECTA 7 SEMESTRE		3.47490347
%REFERENCIA DIRECTA 8 SEMESTRE		20.0772201
%COMBINACIONES		18.9189189
%AMBIGUA		5.79150579
%ALTERACION SECUENCIA		0.38610039
%NINGUNO		2.31660232
%N/A		4.24710425
%CARRERA TECNICA		0
TOTAL		100

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.71. Cursos con mayor peso asignados por las expectativas académicas de estudiantes

ORDEN SEGÚN 10 SEMESTRE	
%REFERENCIA DIRECTA 1 SEMESTRE	2.55
%REFERENCIA DIRECTA 2 SEMESTRE	3.06
%REFERENCIA DIRECTA 3 SEMESTRE	2.55
%REFERENCIA DIRECTA 4 SEMESTRE	6.63
%REFERENCIA DIRECTA 5 SEMESTRE	3.57
%REFERENCIA DIRECTA 6 SEMESTRE	21.43
%REFERENCIA DIRECTA 7 SEMESTRE	2.55
%REFERENCIA DIRECTA 8 SEMESTRE	18.3673469
%REFERENCIA DIRECTA 9 SEMESTRE	1.02
%REFERENCIA DIRECTA 10 SEMESTRE	0.51
%COMBINACIONES	23.47
%AMBIGUA	6.63265306
%N/A	4.59183673
%CARRERA TECNICA	0
%NINGUNO	3.06122449
TOTAL	100.00

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

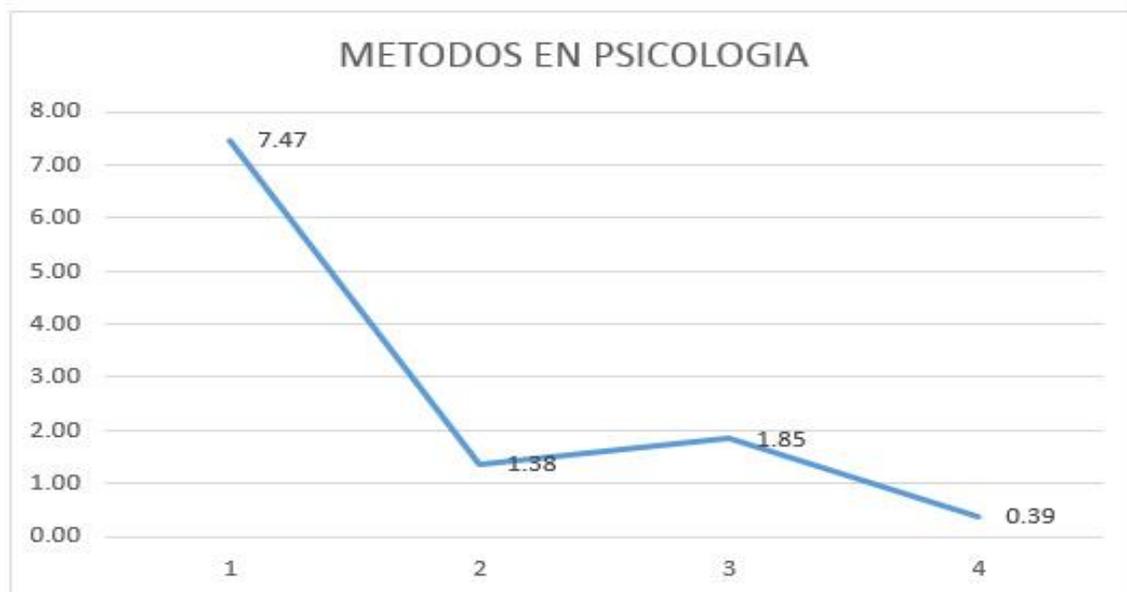
DESDE 2 SEMESTRE

Gráfica No.72. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.73. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.74. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



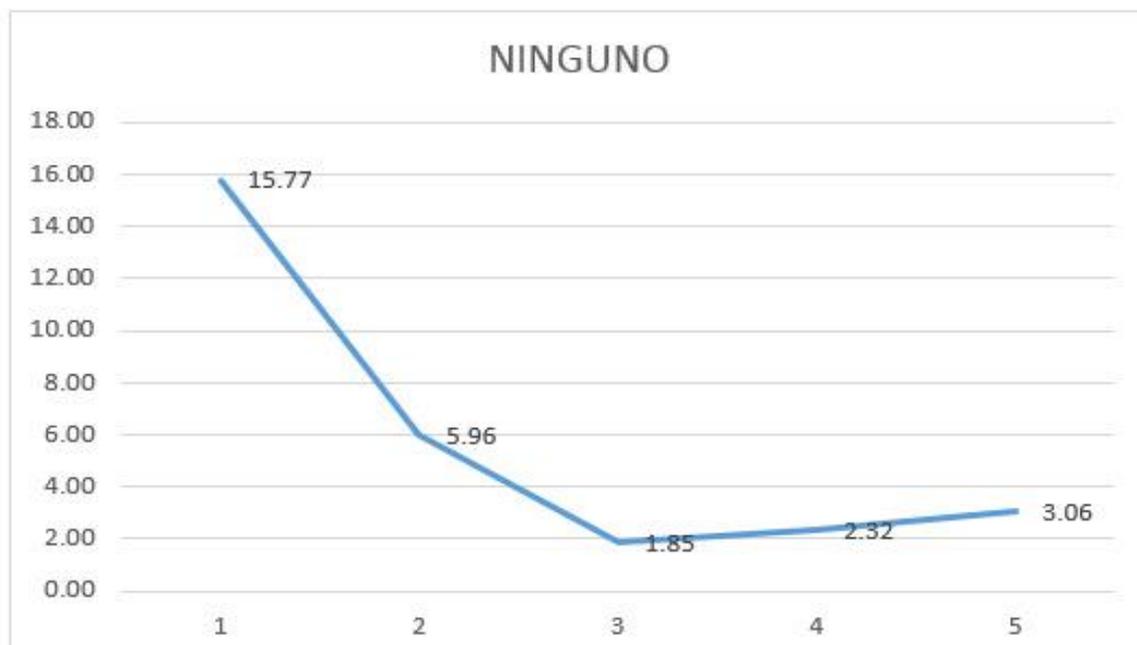
Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.75. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

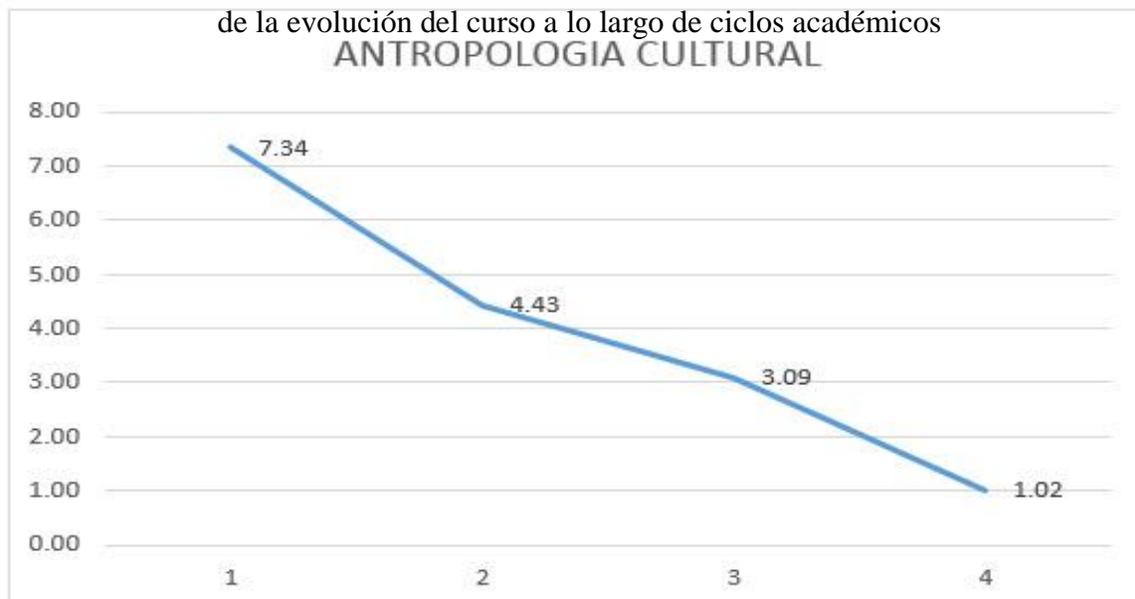
Gráfica No.76. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

DESDE 4 SEMESTRE

Gráfica No.77. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.78. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.79. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



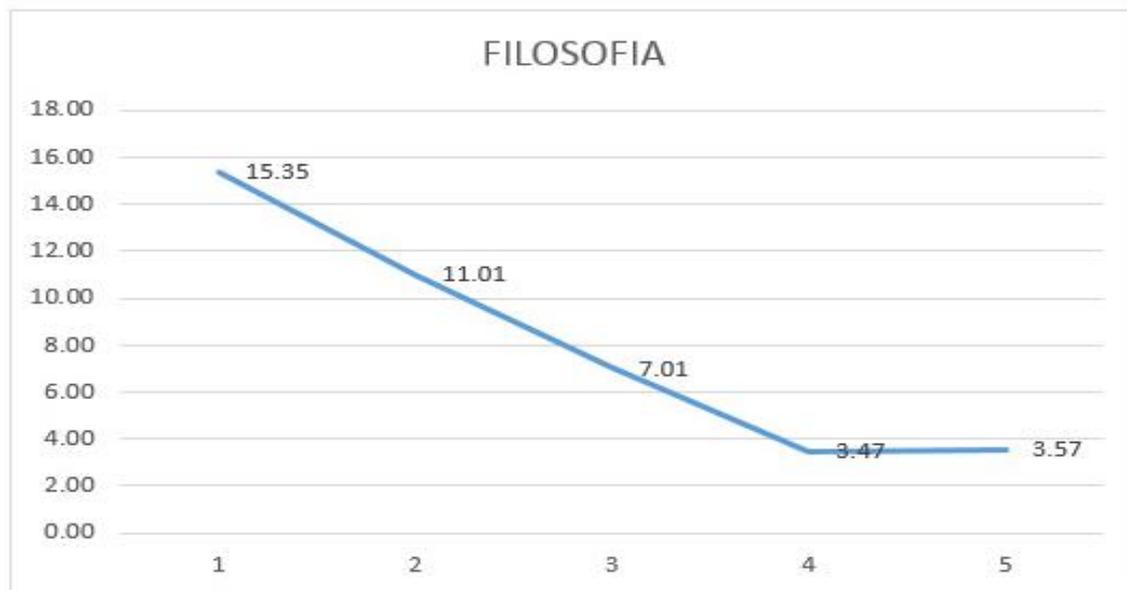
Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.80. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

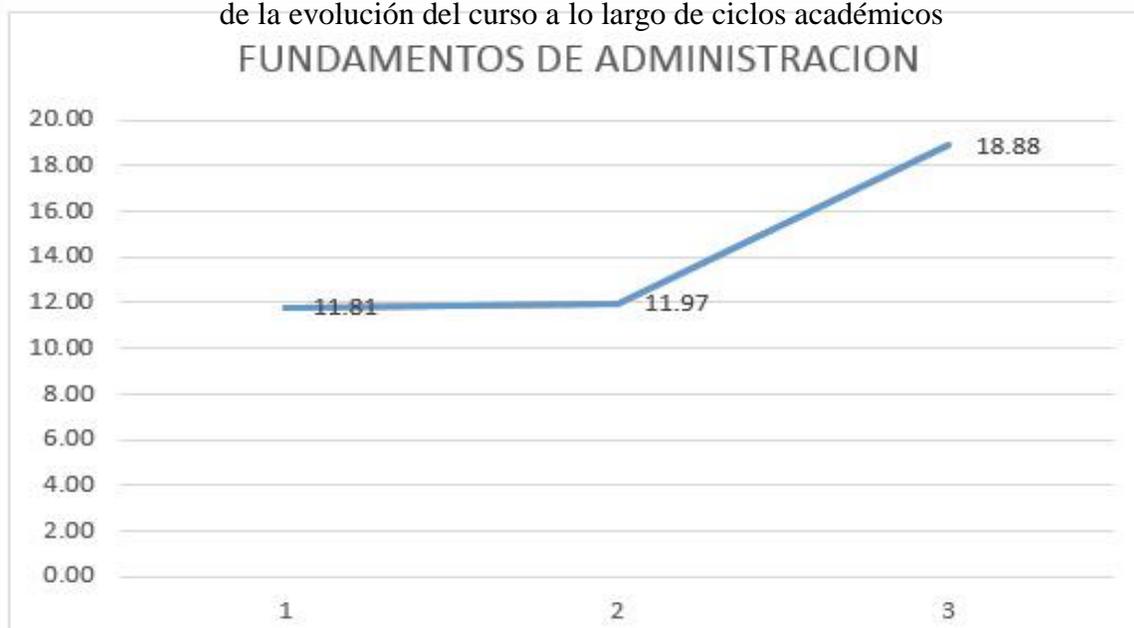
Gráfica No.81. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

DESDE 6 SEMESTRE

Gráfica No.82. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.83. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.84. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.85. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



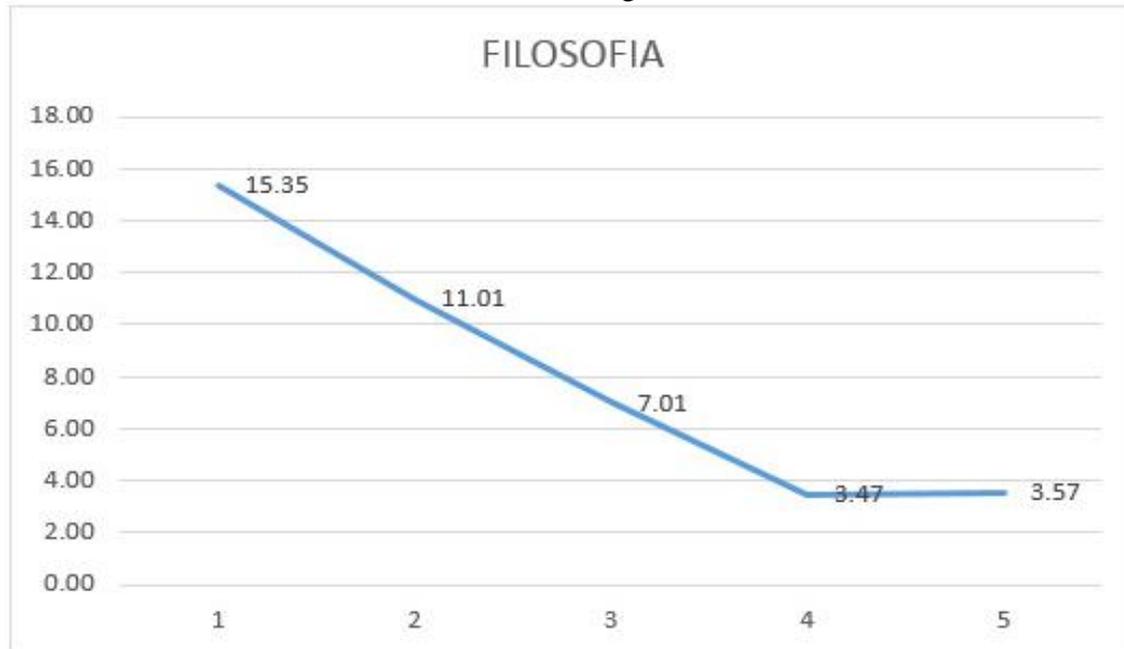
Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.86. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.87. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

DESDE 8 SEMESTRE

Gráfica No.88. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



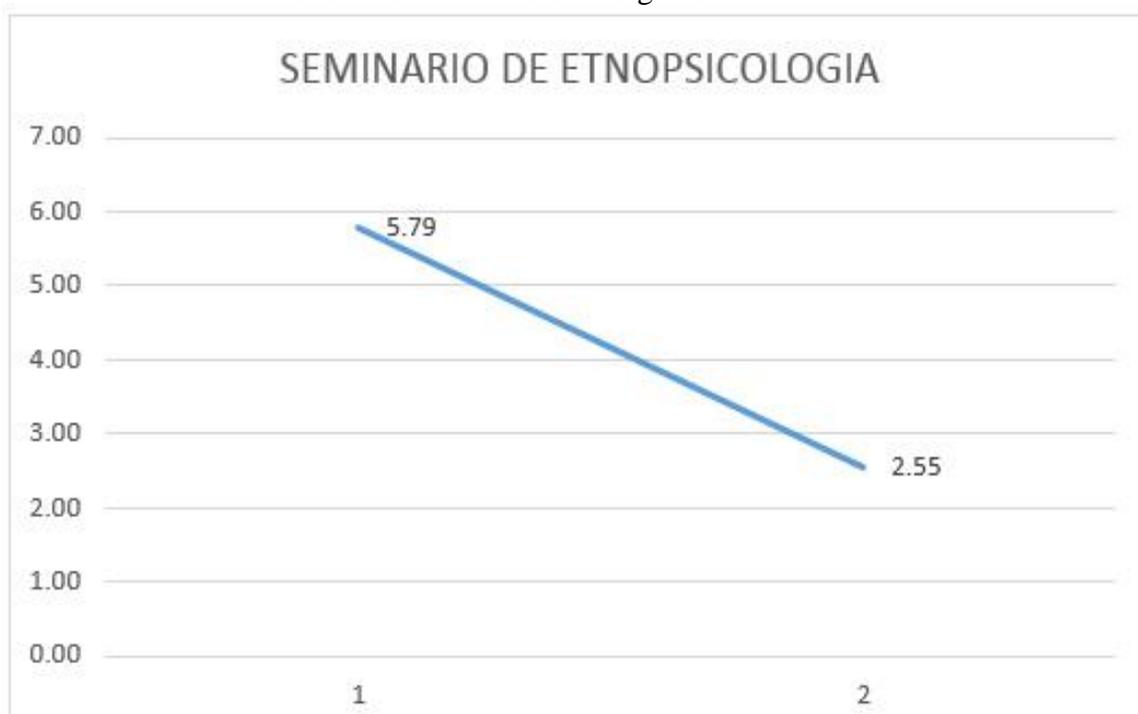
Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.89. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.90. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.91. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.92. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

DESDE 10 SEMESTRE

Gráfica No.93. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.94. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.95. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.96. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.97. Comportamiento de las expectativas académicas de estudiantes, en función de la evolución del curso a lo largo de ciclos académicos

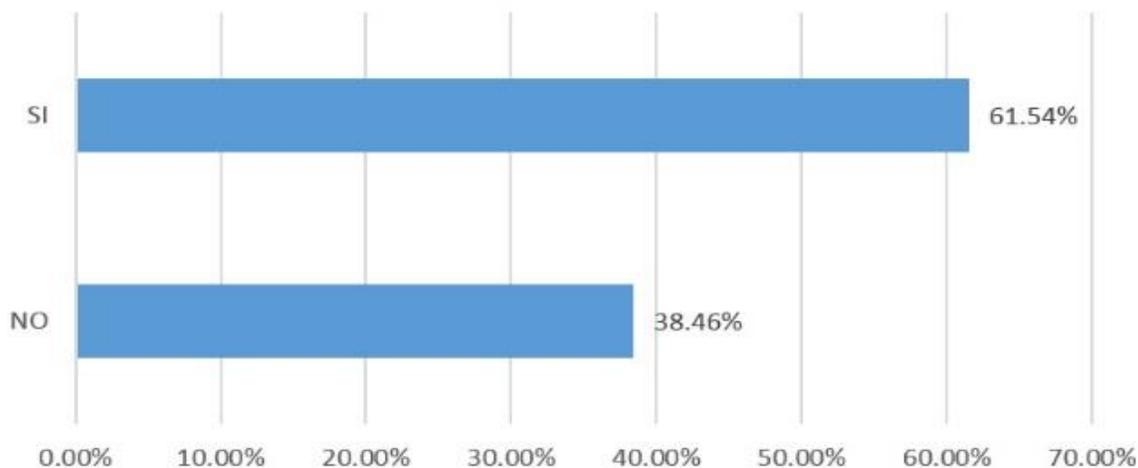


Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

VALORACIÓN DESDE CATEGORÍAS

Expectativas académicas

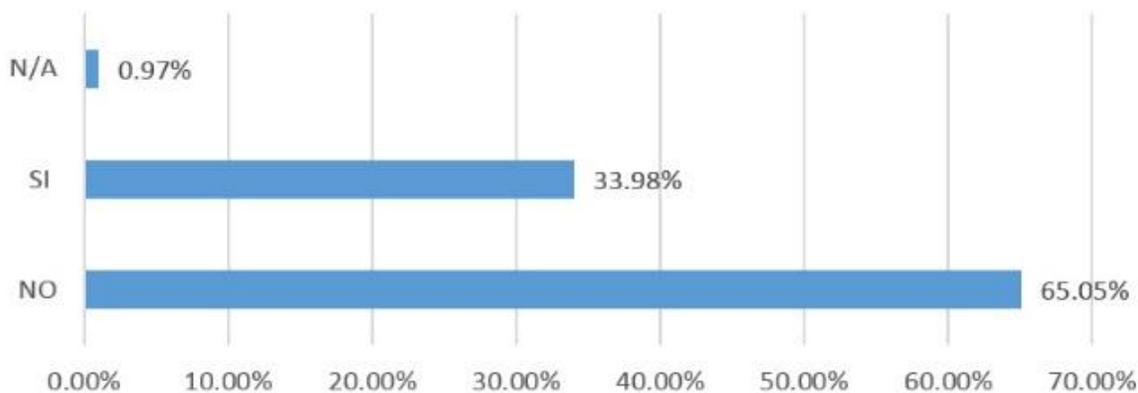
Gráfica No.98
Considera que la carrera llenó sus expectativas de formación académica - Cohorte PA2000



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.99

Considera que la carrera llenó sus expectativas de formación académica
- Cohorte PA2010-14



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.100

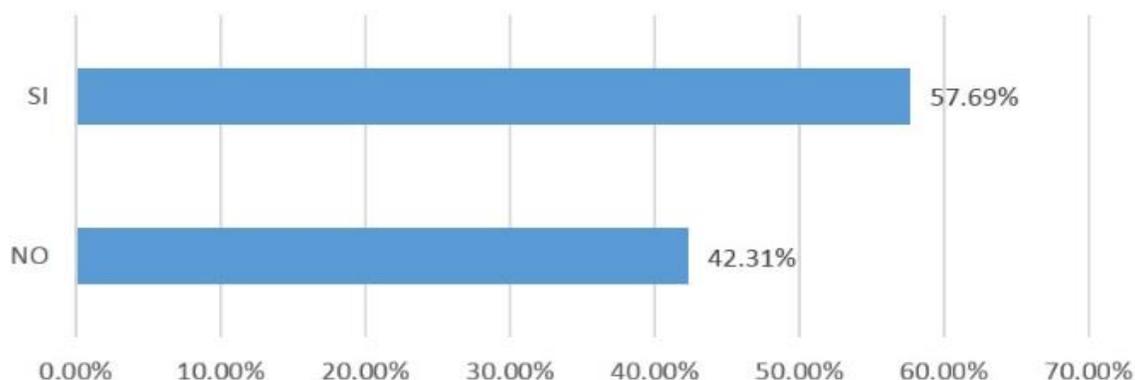


Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Preparación para estudios de posgrado

Gráfica No.101

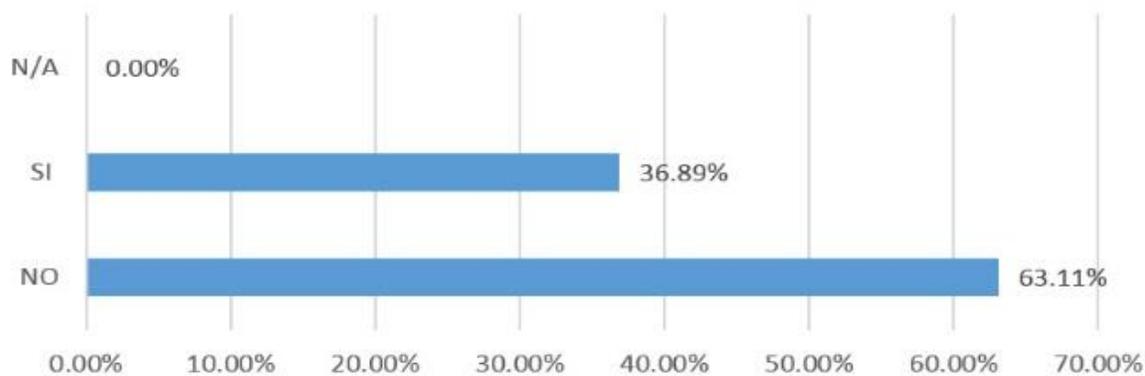
Considera que la carrera le preparó de forma eficiente para seguir estudios de posgrado - Cohorte PA2000



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

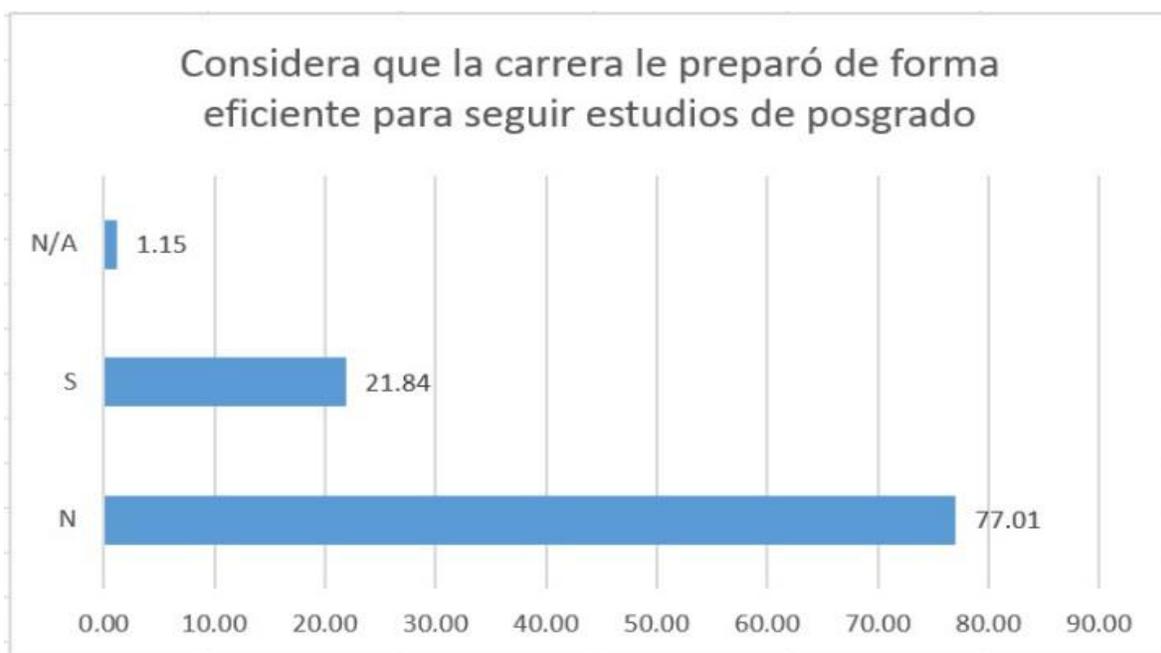
Gráfica No.102

Considera que la carrera le preparó de forma eficiente para seguir estudios de posgrado - Cohorte PA2010-14



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

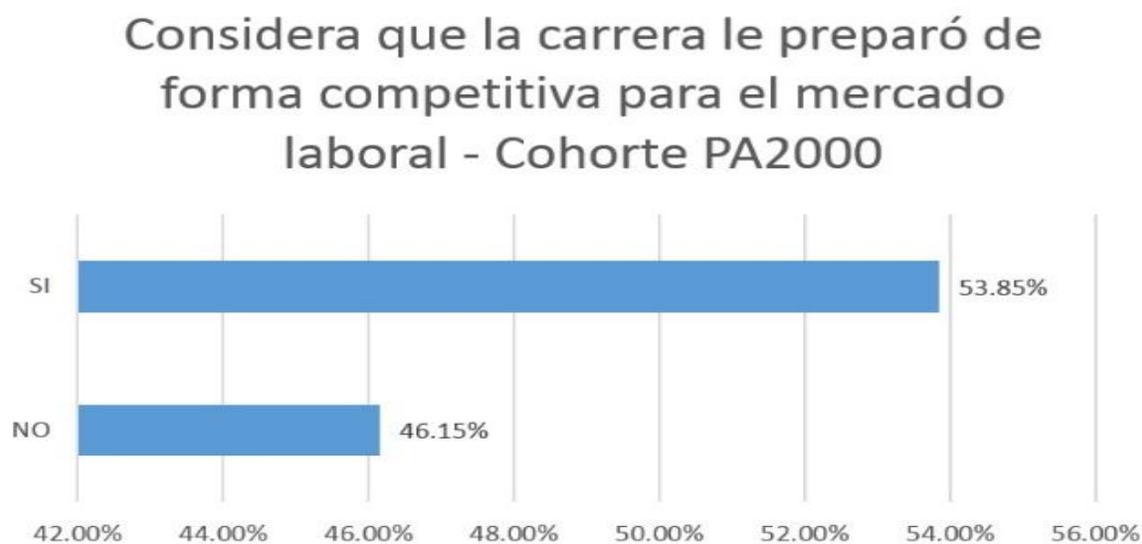
Gráfica No.103



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Competitividad para el mercado laboral

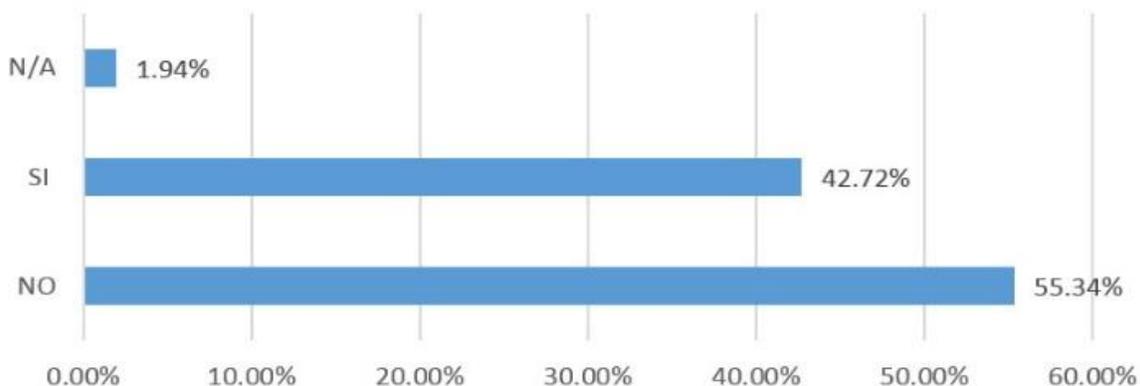
Gráfica No.104



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.105

Considera que la carrera le preparó de forma competitiva para el mercado laboral - Cohorte PA2010-14



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.106

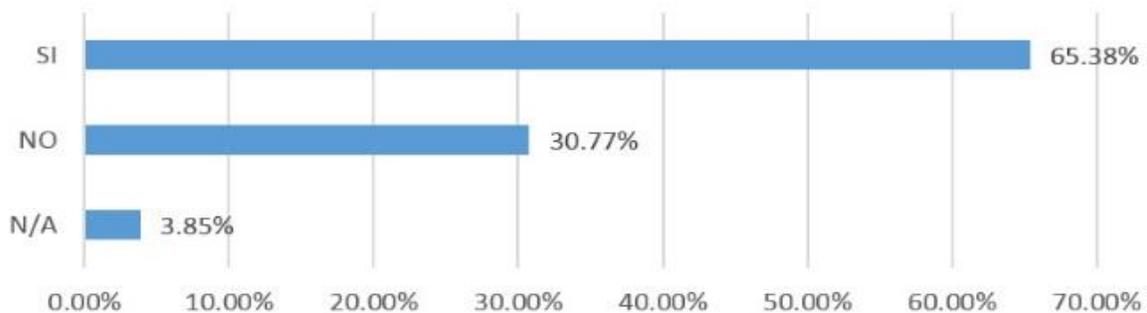


Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Percepción de la calidad educativa

Gráfica No.107

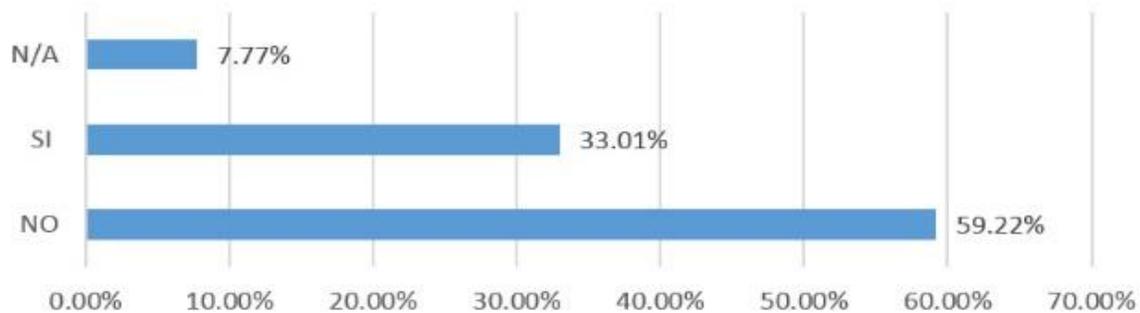
Considera que la Escuela de Psicología evidencia calidad educativa en la formación profesional - Cohorte PA2000



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

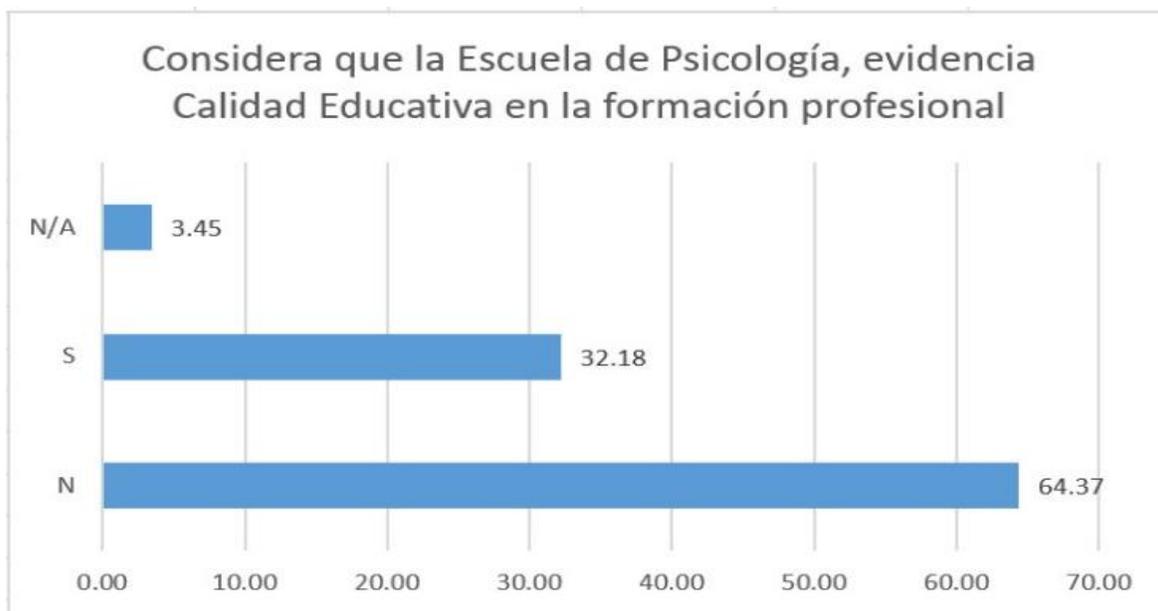
Gráfica No.108

Considera que la Escuela de Psicología evidencia calidad educativa en la formación profesional - Cohorte PA2010-14



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Gráfica No.109



Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Valoración desde Mapas de Incidencia

Rol del Psicólogo en estudiantes con cierre de pensum 2014, DC2000

ROL DEL PSICOLOGO

Gráfica No.110

perfil características	CONOCIMIENTO	0.67					
conocimiento	PERFIL CARACTERISTICAS	0.67					
emprendimiento	CONOCIMIENTO	1	PERFIL CARACTERISTICAS			1	
depende de la institución	CONOCIMIENTO	1					
área social	AREA CLINICA	1	RRHH			1	
área clínica	AREA SOCIAL	0.5	RRHH		0.5	AREA INDUSTRIAL	0.5
área educativa	ORIENTACION PSICOLOGICA	0.5	RRHH		0.5	MANEJO EMOCIONES CONDUCTA	0.5
orientación psicológica	RRHH	0.67					
evaluación psicológica	ATENCION PACIENTES	1	PROYECTOS EDUCATIVOS			1	
atención pacientes	EVALUACION PSICOLOGICA	0.33	PROYECTOS EDUCATIVOS		0.33	HIGIENE MENTAL	0.33
manejo emociones y conducta	AREA EDUCATIVA	0.17	RRHH		0.17	HIGIENE MENTAL	0.17
rrhh	ORIENTACION PSICOLOGICA	0.33				BIENESTAR	0.17
proyectos educativos	EVALUACION PSICOLOGICA	1	ATENCION PACIENTES			1	
higiene mental	ATENCION PACIENTES	0.33	MANEJO EMOCIONES CONDUCTA		0.33	MEJORA CALIDAD VIDA	0.33
bienestar	MANEJO EMOCIONES CONDUCTA	1					
no hay oportunidades	RRHH	1				RRHH	7
docencia	RRHH	1				CONOCIMIENTO	3
mejor calidad de vida	ORIENTACION PSICOLOGICA	0.5	HIGIENE MENTAL		0.5	ORIENTACION PSICOLOGICA	3
mejorar dinámica individual y grupal	OPTIMIZAR CAPACIDADES	0.5				ATENCION PACIENTES	3
optimizar capacidades	MEJORAR DINAMICA IND-GRU	1				MANEJO EMOCIONES CONDUCTA	3
área industrial	AREA CLINICA	1				HIGIENE MENTAL	3

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Rol del Psicólogo en estudiantes con cierre de pensum 2014, DC2010-14

Gráfica No.111

ROL DEL PSICOLOGO

mejora salud emocional	MEJORA SALUD INTEGRAL	0.4	AREA EDUCATIVA	0.4	MEJORA COLECTIVA	0.4
mejora conducta	AYUDAR PERSONAS	0.5	MEJORA COLECTIVA	0.5		
mejora salud integral	COMPRENDER PERSONA	0.4				
mejorar calidad vida	AYUDAR SUPERAR PROBLEMAS	0.3	AREA SOCIAL			0.3
investigacion	RRHH	0.8				
consultoria	TERAPEUTICA PSICOTERAPIA	0.8				
acompañamiento	COMPRENDER PERSONA	0.3	TERAPEUTICA PSICOTERAPIA	0.3		
docencia	RRHH	1				
comprender la persona y entorno	MEJORA SALUD INTEGRAL	0.3	ACOMPANAMIENTO			0.3
recursos humanos RRHH	AREA EDUCATIVA	0.4	AREA CLINICA			0.4
terapeutica - psicoterapia	AREA EDUCATIVA	0.3				
capacitación	RRHH	0.8	TERAPEUTICA PSICOTERAPIA	0.8		
ayudar a personas	AYUDAR SUPERAR PROBLEMAS	0.3	DEPENDE DE INSTITUCIONES	0.3		
orientar a las personas	RRHH	0.7				
ayudar a superar problemas	AYUDAR A PERSONAS	0.3				
depende del área	TERAPEUTICA PSICOTERAPIA	0.4	DEPENDE DE INSTITUCIONES	0.4		
depende de las instituciones	AYUDAR PERSONAS	0.4	DEPENDE DEL AREA	0.4		
área educativa	RRHH	0.5				
area industrial	RRHH	0.4	AREA EDUCATIVA	0.4		
área social	MEJORA COLECTIVA	0.7				
área clínica	AREA EDUCATIVA	0.8				
equipos multidisciplinarios	TERAPEUTICA PSICOTERAPIA	0.5	REINSENCION SOCIAL	0.5		
reclutadora	RRHH	1				
mejora colectiva	AREA SOCIAL	0.3				
reinsercion social	EQUIPOS MULTIDISCIPLIANRIOS	1				

RRHH	7
TERAPEUTICA PSICOTERA	5
AREA EDUCATIVA	5
MEJORA COLECTIVA	3
AYUDAR PERSONAS	3

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Calidad Educativa en estudiantes con cierre de pensum 2014, DC2000

Gráfica No.112

CALIDAD EDUCATIVA

existen posibilidades desarrollo-mejora	SIN PROFUNDIDAD ACADEMICA	0.25				
enfasis practica profesional	EXISTEN POSIBILIDADES DESARROLLO MEJO	0.5	SIN PROFUNDIDAD ACADEMICA	0.5		
mayoria docentes capacitados	MUY BUENA	0.5	VARIADA INFORMACION	0.5		
sin profundidad academica	EXISTEN POSIBILIDADES DESARROLLO MEJO	0.67				
requiere actualizar pensum	EXISTEN POSIBILIDADES DESARROLLO MEJO	1				
usar mas tecnologia	EXISTEN POSIBILIDADES DESARROLLO MEJO	1	SIN PROFUNDIDAD ACADEMICA	1		
muy buena	MAYORIA DOCENTES CAPACITADOS	1	VARIADA INFORMACION	1		
variada información	EXISTEN POSIBILIDADES DESARROLLO MEJO	0.5	MAYORIA DOCENTES CAPACITADOS	0.5	MUY BUENA	0.5
metodologia	EXISTEN POSIBILIDADES DESARROLLO MEJO	1	CATEDRA	1		
catedra	EXISTEN POSIBILIDADES DESARROLLO MEJO	1	METODOLOGIA	1		
	EXISTEN POSIBILIDADES DESARROLLO MEJO					7
	SIN PROFUNDIDAD ACADEMICA					3

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Calidad Educativa en estudiantes con cierre de pensum 2014, DC2010-14

Gráfica No.113

CALIDAD EDUCATIVA

deficiencia docente	CALIDAD AREAS ESPECIFICAS	0.16		
mejorar pensum	DEFICIENCIA DOCENTE	0.31		
actualizacion metodologia	ACTUALIZAR CONTENIDOS	0.63		
bibliografia desactualizada	ACTUALIZAR CONTENIDOS	0.5	ACTUALIZAR METODOLOGIA	0.5
actualizar contenidos	ACTUALIZAR METODOLOGIAS	0.83		
mejorar organización educativa	MEJORAR ORGANIZACIÓN EDUCATIVA	0.43		
buena calidad	MEJORAR ORGANIZACIÓN EDUCATIVA	0.17	MEJORAR PENSUM	0.17
deficiencias estudiantiles	DEFICIENCIA DOCENTE	0.33	MEJORAR PENSUM	0.33
cursos interesantes	MEJORAR PENSUM	1		
pensum completo	DOCENTES PREPARADOS	0.5		
docentes preparados	DEFICIENCIA DOCENTE	0.5		
calidad en áreas específicas	DEFICIENCIA DOCENTE	0.6		
en carreras técnicas	CALIDAD AREAS ESPECIFICAS	0.67		

DEFICIENCIA DOCENTE	4
MEJORAR PENSUM	3

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Matriz de resultados

En esta matriz presente los productos, resultados o hallazgos planteados en la propuesta de investigación y los resultados concretos u obtenidos en la investigación.

Tabla 5. Matriz de resultados

Objetivos	Actividades	Responsables	Productos (resultados)	Bimestre
Elaborar un estudio descriptivo acerca de la caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, según Rediseño Curricular 2010-2014 aplicado.	Diseño protocolo de investigación. Integración del Informe final de las categorías y versión integrada del Estudio.	Equipo de investigación: Coordinación del Proyecto, Investigadores del Proyecto.	Informe de integración de los Estudios, descritos en los objetivos específicos del Proyecto de investigación.	5
Objetivo Específico 1, Categoría Cuantitativa: Realizar un estudio acerca de la caracterización	Revisión Literatura Especializada. Trabajo de Campo. Elaboración de informes de avance y versiones	Equipo de investigación: Coordinación del Proyecto, Investigadores del Proyecto,	Estudio acerca de la caracterización del desempeño académico de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en	1,2

<p>del desempeño académico de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, según el Rediseño Curricular 2010-2014, mediante análisis cuantitativo de los registros académicos y de evolución de la Cohorte.</p>	<p>parciales del estudio.</p>		<p>psicología, Escuela de Psicología, USAC, según el Rediseño Curricular 2010-2014, mediante análisis cuantitativo de los registros académicos y de evolución de la Cohorte.</p>	
<p>Objetivo Específico 2, Categoría Cualitativa: Realizar un estudio acerca de la caracterización del desempeño de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de</p>			<p>Realizar un estudio acerca de la caracterización del desempeño de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, según el Rediseño Curricular 2010-2014, mediante</p>	<p>3,4</p>

<p>Psicología, USAC, según el Rediseño Curricular 2010-2014, mediante evaluación del desempeño a través de instrumentos diseñados a partir de los resultados de la caracterización cuantitativa (Objetivo específico 1).</p>			<p>evaluación del desempeño a través de instrumentos diseñados a partir de los resultados de la caracterización cuantitativa (Objetivo específico 1).</p>	
<p>Objetivo Específico 3, Categoría Integración: Realizar un estudio acerca de la situación actual de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, y la pertinencia del Rediseño</p>			<p>Estudio acerca de la situación actual de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, y la pertinencia del Rediseño Curricular 2010-2014 aplicado.</p>	5

Curricular 2010-2014 aplicado.				
--------------------------------	--	--	--	--

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Aportación del estudio

Evaluación del Rediseño Curricular 2010-2014, de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC. Beneficiarios: Escuela de Psicología, USAC.

Descripción de los efectos del diseño curricular aplicado, de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, de forma retrospectiva (mediante registros académicos y de evolución de la Cohorte) y de forma transversal (mediante la evaluación del desempeño durante la realización del Ejercicio Profesional Supervisado). Beneficiarios: Estudiantes y Egresados de la Escuela de Psicología, USAC; usuarios de los servicios EPS y Profesionales Egresados de la Escuela de Psicología, USAC.

Tabla 6. Aportación del estudio

Objetivos	Productos (resultados)
Elaborar un estudio descriptivo acerca de la caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, según Rediseño Curricular 2010-2014 aplicado.	Informe de integración de los Estudios, descritos en los objetivos específicos del Proyecto de investigación.
Objetivo Específico 1 , Categoría Cuantitativa: Realizar un estudio acerca de la caracterización del desempeño académico de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, según el Rediseño	Estudio acerca de la caracterización del desempeño académico de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, según el Rediseño Curricular 2010-2014, mediante

Curricular 2010-2014, mediante análisis cuantitativo de los registros académicos y de evolución de la Cohorte.	análisis cuantitativo de los registros académicos y de evolución de la Cohorte.
Objetivo Específico 2 , Categoría Cualitativa: Realizar un estudio acerca de la caracterización del desempeño de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, según el Rediseño Curricular 2010-2014, mediante evaluación del desempeño a través de instrumentos diseñados a partir de los resultados de la caracterización cuantitativa (Objetivo específico 1).	Estudio acerca de la caracterización del desempeño de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, según el Rediseño Curricular 2010-2014, mediante evaluación del desempeño a través de instrumentos diseñados a partir de los resultados de la caracterización cuantitativa (Objetivo específico 1).
Objetivo Específico 3 , Categoría Integración: Realizar un estudio acerca de la situación actual de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, y la pertinencia del Rediseño Curricular 2010-2014 aplicado.	Estudio acerca de la situación actual de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, y la pertinencia del Rediseño Curricular 2010-2014 aplicado.

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

Análisis y discusión de resultados

Análisis cualitativo de las gráficas del rediseño curricular

Entre los elementos descriptivos de las muestras, se tiene la edad, en donde para la cohorte 2000 según la variable etaria es más heterogénea en relación a la cohorte 2000-2014, la cual presenta una variación más homogeneizada entre los estudiantes, lo que permite establecer más relación en la utilización de diferentes variables.

Un factor determinante en la Escuela de Psicología, es la presencia en donde predomina más el femenino, en donde para la cohorte 2000, se tuvo el 69.23% de presencia de mujeres en relación al 30.77% de varones, duplicando así su presencia el género femenino. Resulta más impresionante observar cómo ha ido en aumento al ver la cohorte 2010-2014, la que presenta un 85.44% de género femenino en relación al 14.56% de varones, lo que implica un crecimiento de un 16% entre una cohorte y otra.

El significado que puede tener el aumento de más presencia femenina en la Escuela es una variable que amerita un estudio específico, el determinar elementos acerca del aumento de mujeres en la carrera de Psicología, puesto que al final tendrá un impacto en la sociedad que requiera de los servicios no sólo de la Escuela sino de la población en sí, el hecho de contar dentro de su profesionales más mujeres.

Un aspecto relevante es la condición civil del estudiante de la Escuela de Psicología, que puede ser determinante en el éxito o fracaso de su proceso académico. Para la cohorte 2000 se tiene que un 3.85% de la población es divorciado, en tanto que un 34.62% es casado y un 61.54% es soltero. Para la cohorte 2010-2014 se tiene que para un 0.97% no aplicó a ninguna de los estados, mientras que un 9.71% es casado y para un 89.32 su condición es soltero. Para ambas cohortes se tiene que en su mayoría son solteras, lo que les puede permitir un mejor desarrollo académico, puesto que las responsabilidades son menores.

Otra variante importante y determinante en el proceso académico es el título con el cual llegan los estudiantes a la Universidad, el cual puede crear una ventaja o desventaja para el mismo estudiante. Para la cohorte 2000, se tiene que 3.85% es bachiller en administración, un 11.54% secretaria, un 7.69% es perito contador, un 3.85% es bachiller en computación, un 26.92% es maestro-a, un 7.69% es maestra-o de primaria y por últimos se tiene que un 38.46% es bachiller en ciencias y letras. Se puede determinar que un 46.16 tiene su base científica en el área de bachillerato, mientras que un 34.61 su base científica es magisterio, siendo éstas con más presencia.

Para la cohorte 2010-2014 se tiene que un 0.97% es bachiller en turismo, para un 3.88 no aplicó ninguna carrera, un 8.74% son secretarias, un 13.59% son peritos contadores, un 2.91% es bachiller en computación, un 15.53% estudiaron magisterio, un 4.85% magisterio primaria, un 49.51% es bachiller en ciencias y letras. Se puede determinar que un 53.39%

tiene su base científica en bachillerato y un 20.38% la tiene en magisterio. Lo que significa que ha predominado es la carrera de bachillerato en ambas cohortes, importante determinar si esto incide en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Psicología.

La variante del empleo o desempleo indica para la cohorte 2000 que un 88.46% trabajaba frente a un 11.54% que no lo hacía. Mientras que en la cohorte 2010-2014 cambió este fenómeno e indica que un 55.34% tiene empleo frente a un 44.66% que no lo tiene. El indicador de los que trabajaban bajó frente a los que trabajan hoy, si hay estudiantes que mantienen el concepto de trabajar y estudiar. Sin embargo el fenómeno de los que no trabajaban en la cohorte 2000 tuvo un incremento considerable en la cohorte 2010-2014, siendo cuatro veces más. Esta variante coincide con el aumento del género femenino para la cohorte 2010-2014.

La Escuela de Psicología ofrece a los estudiantes estudiar una carrera técnica, en la cohorte 2000, se tiene que un 23.08% si la estudió y un 76.92% no lo hizo, sin embargo para la cohorte 2010-2014 disminuyó el porcentaje de los que si estudiaron siendo el 16.50% por consiguiente aumentó el porcentaje de los que no aprovecharon esta oportunidad académica, siendo el 83.50, lo que genera un llamado para las carreras técnicas, debido al aumento de no querer elegir una carrera técnica paralela a la licenciatura.

En las gráficas No.13 y 14, se tiene la distribución de los porcentajes de los estudiantes que si eligieron una carrera técnica. Para la cohorte 2000 estuvo muy pareja la elección en el Profesorado de Educación Media en Psicología, en Terapia del Lenguaje y Orientación Vocacional, con un 33.33% de elección para cada una. Mientras que para la cohorte 2010-2014 se generó más elección, siendo para el Profesorado de Educación Media en Psicología un 5.88%, para Terapia del Lenguaje un 17.65%, no respondieron o no aplica un 11.76%, para Orientación Vocacional un 23.53% y para Educación Especial un 41.18, lo que significa que a pesar de haber mucho estudiante en la carreras técnicas, los que decidieron hacerlo, la mayoría eligió Educación Especial.

Para comprender el movimiento académico de los estudiantes es necesario conocer el promedio de calificaciones por año de forma grupal y específicamente de la cohorte que le interesa a esta investigación, siendo 2010-2014, obteniendo para el año 2010 un promedio grupal de 76.72 puntos, para el año 2011 fue de 76.51 puntos, para el año 2012 fue de 75.52

puntos, para el año 2013 fue de 77.63 puntos y para el año 2014 fue de 81.79 puntos. Basado en estos promedios se puede determinar que esta cohorte en los dos primeros años mantuvo su promedio, con leve descenso no tan significativo, sin embargo para el tercer año si marco un descenso un poco más significativo pero real, mientras que para el cuarto año subió el promedio para cerrar el quinto un promedio más significativo puesto que se elevó siendo más marcado en relación al primer año de esta cohorte.

El comportamiento de las desviaciones estándar que corresponden a la secuencia histórica de los promedios observados en la gráfica no.15, corresponde a la gráfica no.16, en donde se observa para el año 2010, 11.29; para el año 2011, 10.30; para el año 2012, 9.02; para el año 2013, 10.57; y, para 2014, 9.52. Se observa un comportamiento de decrecimiento del valor de las desviaciones de los promedios, lo cual es concordante con una mejora en el rendimiento académico, al considerar una mayor homogenización de los resultados, reduciendo su dispersión.

Respecto de la razón de cambio, tomando como año base el 2010, se tienen los valores 1.00 (2011), 0.99 (2012), 1.03 (2013) y 1.05 (2014). En términos porcentuales representan variaciones del 0.00% para el 2011 respecto del 2010, en términos de los valores promedio de registros de notas; un valor negativo del 1% para el 2012 respecto del 2011; un valor de crecimiento del 3% para el año 2013 respecto del 2012; y 5% para el 2014 respecto del 2013. Si bien, puede decirse que hay una mejora en la calidad educativa, desde la observación de los registros académicos asociados al desempeño educativo del programa de formación técnico-profesional en psicología, todavía tiene un valor de crecimiento lento entre -1% en 2012 como valor mínimo, y valor máximo, 5% para 2014; comparado con las necesidades vertiginosas de cambio y transformación curricular que atiendan a la actualidad de las necesidades de cualificación profesional.

Comportamiento áreas óptimas

Es importante para esta investigación establecer el comportamiento de las áreas óptimas de la cohorte 2010-2014 y observar el comportamiento del Rediseño Curricular aplicado en esta cohorte.

En la gráfica No.18 se puede observar la referencia directa de los cursos con mayor importancia según cada semestre de forma generalizada, al observar los diez semestres de la carrera, el cuarto semestre se vuelve la parte más interesante, puesto que el estudiante del cuarto al décimo semestre lo catalogan como el más importante al asignarle una puntuación alta en relación a los demás en su tabla. Esto coloca al cuarto semestre en como el semestre estrella y es donde se presentan cuatro cursos introductorios (Psicología clínica, psicología educativa, psicología social y psicología organizacional) además Módulo III – Investigación y Antropología Cultural. Interesante determinar que es o hace que al estudiante le llame más la atención pasar por este semestre.

En la gráfica 18 se puede apreciar la composición de las expectativas de cada bloque académico considerado (con los estudiantes del 2, 4, 6, 8 y 10 semestre), desde el cual, se construyó el conjunto de cursos más relevante desde la expectativa de esos grupos de participantes del estudio. En la gráfica 19, se ve ese desglose, desde la composición de cada uno de los bloques, es decir, acerca del desglose por categorías, pero considerando el bloque académico en su pormenorización. Finalmente, la gráfica 20, muestra los cambios porcentuales, considerando como inicio el segundo semestre, y terminando con el 10 semestre. En este caso, la idea operativa, es observar los cambios que se producen conforme se progresa en el desarrollo de las expectativas respecto del rediseño curricular, respecto de las áreas óptimas.

Los estudiantes encuestados de la Escuela de Psicología durante el segundo semestre del ciclo 2015, cursantes del 2do. Semestre. Indican según la gráfica No.21 su preferencia por el orden de importancia de los siguientes cursos; con un 15.85% Neurofisiología, con un 14.19% métodos de psicología, con un 11.85% historia crítica, con un 10.51% filogenia y ontogenia, para cerrar con un 8.18 módulos investigación. Lo que implica que el curso que está más orientado a medicina les llama más la atención.

Para la gráfica No.22 se tiene que al 4to. Semestre, quienes ya ha pasado cuatro semestres en la carrera y pueden establecer un poco más de conocimiento en relación a la importancia de los cursos, siendo estos; con un 12.85% Introducción a la Psicología Clínica, con un 9.18% Teorías de la Personalidad, con un 8.18% Introducción a la Psicología Social, con un 6.51% Introducción a la Psicología Educativa, con un 6.34 Neurofisiología y con un 6.34% Historia

Crítica. Es interesante observar como tres cursos mencionados pertenecen al cuarto semestre, uno al tercero, uno segundo y uno del primer semestre. Lo que significa que la vivencia actual es la que más está presente en su modus vivendi, en tanto lo el pasado se convierte en historia, sin mayor relevancia, no se vuelve trascendental en la vida del estudiante y surge una interrogante ¿Por qué?

Para el 6to. Semestre (3 años de estar en la carrera) conoce un poco más profundo el pensum de estudios y por consiguiente los cursos, según la gráfica No.23 que indica que con un 10.45% se inclina por Psicopatología, con un 10.17 Introducción a la Psicología Clínica, con un 8.39 aparece Teorías de la Personalidad, con un 5.6% esta Introducción a la Psicología Social y con un 5.22 aparece neuropsicología. Interesante el desenvolvimiento de esta gráfica, puesto que los estudiantes del 6to. Semestre le dan importancia a dos cursos del 4to. Semestre siendo estos; Introducción a la psicología clínica e Introducción a la psicología social, luego aparece un curso del 3er. Semestre siendo Teorías de la personalidad, para cerrar con uno del 5to. Semestre siendo Neuropsicología y uno del 6to. Siendo Psicopatología. Se observa una distribución más equitativa en cuanto a la importancia de los cursos pasados.

Para el 8vo. Semestre, en la gráfica No.24, tiene con mayor importancia y con un 13.14% Psicopatología, luego aparece con 6.21% los cursos de Introducción a la psicología clínica y Psicopatología infantil, con un 6.03% aparece Sistemas de Psicoterapia para cerrar con 5.15% Neuropsicología. Surgen dos cursos nuevamente considerados como importantes dentro del proceso académico de los estudiantes siendo Introducción a la Psicología Clínica del 4to. Semestre y Neuropsicología del 5to. Semestre. Lo que implica que estos cursos han logrado alcanzar dentro del proceso curricular un avance satisfactorio debido a la mención que hacen los estudiantes, falta observar si también alcanzan la Calidad Educativa.

Luego aparece en la gráfica No.25 el 10mo. Semestre, quienes después de cursar la carrera, cuentan con una apreciación más justa y equitativa de la aplicación de las diferentes metodologías de aprendizaje de parte de los docentes, y así darle su aprobación a los cursos más importantes de la carrera, siendo estos; con un 9.02% Psicopatología, con un 6.17% Neurociencias, con un 4.75% aparecen tres cursos; Teorías de la Personalidad, Psicoterapia familiar y de pareja y Sistemas de Psicoterapia, luego aparece con 4.51% Psicopatología Infantil. Interesante establecer como el curso de Teorías de la Personalidad y Neurociencias

han aparecido en los diferentes semestres a partir del momento que toca cursarlo, reafirmando el décimo semestre su importancia a lo largo de la carrera, cabe destacar que sólo son 2 cursos, en tanto que los demás cursos que aparecen en esta apartado pertenecen al sexto, séptimo y un electivo.

En la gráfica No.26, se puede observar a través de un mapa de ruta, el comportamiento de los cursos, generados a través de la información proporcionada por la muestra (segundo, cuarto, sexto, octavo y décimo semestre 2015) de los 47 cursos que contempla la licenciatura, más los 24 cursos de las áreas electivas. Se puede observar que cursos como Neurofisiología e Historia Crítica sólo permanecen en el mapa de ruta cuatro semestres y luego desaparecen, al igual que Introducción a la Psicología Social que está en el cuarto y sexto semestre, aparece también Neuropsicología en el sexto y octavo semestre, surge Psicopatología Infantil y Sistemas de Psicoterapias en el octavo y décimo semestre. Sin embargo hay cursos que aparecen con presencia en tres semestres como; Introducción a la Psicología Clínica (cuarto, sexto y décimo semestre) y Psicopatología (sexto, octavo y décimo semestre). Para culminar con el curso óptimo en presencia dentro del mapa de ruta siendo Teorías de la Personalidad que aparece desde el cuarto hasta el décimo semestre,

Se puede determinar que para demostrar que hay una educación de calidad es necesario contar con la mayor presencia de cursos como óptimos, sin embargo al finalizar este proceso se establece que de los 47 cursos (el 100%) que tiene la licenciatura (sin contar los 24 de las áreas electivas) solamente se tiene presencia dentro del mapa de ruta, 15 cursos, teniendo un mayor porcentaje de presencia que otros, convirtiéndose en óptimos pero con una escala de menor a mayor entre ellos mismos. Para considerar que el Rediseño Curricular está alcanzando lo propuesto en sus objetivos de inicio, surge la interrogante ¿Es necesario que al menos el 50% de los cursos estén dentro de este indicador? ¿Cuál es el porcentaje real para decir que hay representatividad de óptimo para decir que se está alcanzado lo propuesto?

Los 15 cursos presentes en el mapa de ruta (incluye un curso electivo) como óptimos, acumulan un 31.91% de la totalidad (47 cursos de la licenciatura, no se sumaron los 24 cursos de las áreas electivas).

Al llegar a esta parte de la discusión de resultados es importante analizar cómo se presenta el fenómeno de la calidad educativa en los estudiantes, si cada curso cubre las necesidades

académicas, si las metodologías aplicadas por los docentes hace que el estudiante se sienta motivado, puesto que los estudiantes han demostrado memoria a corto plazo, o desinterés por lo que ya pasó, aún haya sido el semestre anterior.

Para comprender de mejor forma la elección de los cursos de parte de la muestra, se tiene en las siguientes 5 gráficas (de la 27 a la 31) el comportamiento.

En la gráfica No.27, los estudiantes del segundo semestre hacen referencia del primer semestre en un 19.19%, sin embargo del que están cursando refieren el 27.21% de importancia.

En la gráfica No.28, los estudiantes del cuarto semestre ya presentan una escala en relación a la importancia de los semestres dando el 7.67% al primer semestre, el 11.51 al segundo semestre, el 17.36% al tercer semestre y por consiguiente el 34.55% al cuarto semestre.

En la gráfica No.29, los estudiantes del sexto semestre, presentan de forma más organizada sus planteamientos, dándole el 4.40% de importancia al primer semestre, el 6.87% al segundo semestre, el 13.89% al tercer semestre, el 25.17% al cuarto semestre, el 11.27% al quinto semestre y el 16.78 al sexto semestre. La lógica indica que debería ir en secuencia, sin embargo en sexto semestre dice lo contrario al indicar que para ellos el cuarto semestre es el más importante, en donde se encuentran cuatro cursos de introducción a la Psicología Clínica, a la Psicología Educativa, a la Psicología Social, a la Psicología Organizacional, el Módulo IV de Investigación y Sociología General. Dos de los seis cursos tienen presencia en el mapa de ruta; Psicología Clínica y Psicología Social, se debe considerar que son cursos introductorios. Un valor agregado es el hecho que el semestre que cursan en el momento de la encuesta (sexto semestre) prácticamente tiene la mitad del valor que el cuarto semestre.

En la gráfica No.30, los estudiantes del octavo semestre de forma más dispersa los resultados de importancia hacia los semestres cursados, otorgándole un 1.59% al primer semestre, genera un 4.44% para el segundo semestre, un 9.76% para el tercer semestre, un 16.51% para el cuarto semestre, un 8.34% para el quinto semestre, un 16.34% para el sexto semestre, un 11.36% para el séptimo semestre y un 4.26% para el que cursa, el octavo semestre. Dos elementos que llaman la atención; el primero es el porcentaje asignado al primer semestre 1.59% que se contrapone el asignado por el segundo semestre de la gráfica No.27 quien le

otorgó un 19.19%, situación que hace un llamado de atención, puesto que genera un desinterés muy marcado en ese momento por el primer semestre. El segundo elemento es el notorio interés por el cuarto semestre que coincide con el sexto semestre quien también le asignó un buen porcentaje en su tabla. Asimismo le asignó el mismo porcentaje al sexto semestre, lo que indica un interés genuino, que se contradice con el asignado a su semestre que es relativamente bajo 4.26%.

Para cerrar este bloque se tiene la gráfica No.31, que corresponde al décimo semestre quien asignó los siguientes porcentajes; para el primer semestre el 1.42%, para el segundo semestre el 2.61%, para el tercer semestre el 7.60, para el cuarto semestre el 9.02%, para el quinto semestre el 6.65%, para el sexto semestre 10.45%, para el séptimo semestre el 6.88%, para el octavo semestre 1.18%, para el noveno semestre el 9.02% y para el que cursa el décimo el 12.11% es de recordar que el estudiante de este semestre tiene una visión generalizada de toda la carrera, quien también escalonó su apreciación, llamando la atención el porcentaje más bajo al primer semestre del 1.42% coincidiendo con el octavo semestre. Mientras que asigna para el cuarto semestre un 9.02% de importancia al igual que el octavo semestre y un 10.45% al sexto semestre, en su escala son punteos representativos. Y coincidiendo con el octavo semestre le asignan un punteo bajísimo al octavo semestre, siendo de 1.18% porcentaje que no es representativo, situación que llama mucho la atención en donde aparecen cursos como; Sistemas de Psicoterapia II, Seminario de Etnopsicología, Psicología del Arte, Módulo Integrativo Aplicado III – Investigación y Módulo Integrativo Aplicado III – Práctica Psicológica. Surgen preguntas como ¿Qué está sucediendo en este semestre que los estudiantes pierden el interés? ¿Qué metodologías se están utilizando para generar aprendizaje? Sin embargo le asigna al que está cursando un 12.58%, el porcentaje más alto de su tabla.

Es importante aclarar a que se refiere en las gráficas de la 27 a la 31 los siguientes términos; el porcentaje de combinaciones, es cuando el estudiantes a combinado en su respuesta los nombres de los cursos colocando el primer nombre de un curso y el segundo de otro. El porcentaje de ambigua se refiere a que en su respuesta no se ha logrado determinar a qué curso se estaba refiriendo. El porcentaje de alteración secuencia significa que no sabe a qué semestre pertenece el curso que mencionó. Ninguno o N/A significa que no colocó nada y/o

no aplica a la pregunta. Y el porcentaje carrera técnica es la mención que se hace las carreras técnicas que en la mayoría es casi nula.

Las gráficas de la 32 a la 57, corresponden a la parte final del comportamiento de las áreas óptimas de la Licenciatura de Psicología, específicamente en el Rediseño Curricular aplicado en la cohorte 2010-2014, lo que arroja las siguientes interpretaciones, según los diferentes años lectivos (2010, 2011, 2012, 2013 y 2014) considerar que si el comportamiento de la gráfica va hacia abajo o recta, no es conveniente, entre más baje la línea, tiene menor importancia del grupo de estudiantes, se puede considerar no saludable para el curso, puesto que no llena las expectativas académicas, metodológicas, pedagógicas y motivacionales a lo largo de la cohorte. Situación que puede llevar a una baja calidad educativa y una preparación profesional no adecuada.

Desde el segundo semestre

En la gráfica No.32, está el curso Filogenia y Ontogenia del Sistema Nervioso (Filogenia y Ontogenia de la Actividad Nerviosa Superior) el cual inicia en el primer año (2010) con un 10.52% de importancia el cual desciende a partir del segundo año con un 4.51%, hasta llegar al 0.48%, lo que indica el desinterés de parte del estudiante, aspecto que no se eleva en ningún año, todo lo contrario va en descenso. Esto genera un llamado de atención.

En la gráfica No.33, está el curso Filosofía de la Persona (Filosofía Antropológica), su comportamiento en cada año fue en detrimento, en el segundo año inicia con un 27.21%, sin embargo tiende a la baja de forma abrupta en el segundo año con un 2.17% perdiendo prácticamente el interés del estudiante. Situación que se mantiene en los siguientes semestres en descenso hasta llegar al 0.71% que le asigna el quinto año. Situación que obviamente llama la atención y requiere de forma urgente un llamado para rescatarlo.

En la gráfica No.34, se tiene el curso Métodos de Psicología, de igual manera sufre un descenso drástico conforme va el avance de los años, partiendo de un 14.19% en el primer año hasta llegar a 0.71% en el quinto año. Sufre altibajos en los semestres intermedios, sin ser representativos. Al igual que el curso anterior requiere de un llamado de atención de forma urgente.

En la gráfica No.35, se tiene el curso de Historia Crítica de la Psicología I, el cual inicia con un porcentaje aceptable del 11.85%, el cual va decreciendo de forma paulatina hasta llegar al cuarto año con un 3.55%, sin embargo el quinto año lo sube a un 4.75%.

En la gráfica No.36, se tiene el curso Módulo de Investigación, es un curso vital en el proceso de aprendizaje del estudiante y más aún para su proceso de práctica, que sin duda alguna se basa en la investigación científica, sin embargo inicia con un porcentaje no tan elevado en el primer año siendo el 8.18%, para bajar en el segundo año al 4.34% y cerrar en el quinto año con un 0.71%, demostrando así el desinterés del estudiante por el curso.

Desde el cuarto semestre

En la gráfica No.37, aparece el curso Neurofisiología parte de un 15.86% para sufrir un descenso rápido en el segundo año con un 6.34% y terminar en un 1.19% en el quinto año. Este tipo de curso no logra mantenerse en el interés y motivación del estudiante.

En la gráfica No.38, aparece el curso que se ha considerado estrella según la gráfica No.26, el cual mantiene el interés y aceptación del estudiante a lo largo de la carrera, partiendo de un 9.18% en el primer año, sufre un descenso a 3.55% en el tercer año, se vuelve a levantar con un 4.75% en el cuarto año. No llega a bajar menos del 1%, por lo que aparece a lo largo de la carrera con un interés.

En la gráfica No.39, aparece el curso de Introducción a la Psicología Clínica, en donde el primero año aparece con un 12.85%, va en descenso hasta llegar al 3.80% en el quinto año, a pesar de considerarlo óptimo tiene un descenso en importancia.

En la gráfica No.40, aparece el curso de Introducción a la Psicología Educativa, la cual no inicia con un promedio alto sino bajo siendo del 6.51% en el primer año, para cerrar con un 1.66% en el quinto año, lo que indica el bajo interés del estudiante.

En la gráfica No.41, aparece el curso de Introducción a la Psicología Social, iniciando con un 8.18 % de interés en el primer año y cerrando en el quinto año con un 2.14%, demostrando así el desinterés del estudiante.

En la gráfica No.42, aparece el curso de Historia Crítica de la Psicología, que inicia en el primer año con un 11.85%, desciende hasta un 3.55% en el cuarto año, sin embargo al final se recupera con un 4.75% de interés con los estudiantes del quinto año.

Desde el sexto semestre

En la gráfica No.43, aparece el curso de Teorías de la Personalidad, en donde inicia en el primer año con un 9.18%, desciende a un 3.55% en el tercer año, para luego subir a un 4.75% de interés en el quinto año.

En la gráfica No.44, aparece el curso de Introducción a la Psicología Clínica, en donde inicia en el primer año con un 12.85% y va en descenso hasta llegar al 3.80% en el quinto año, mostrando así el estudiantes su desinterés conforme avanza en la carrera.

En la gráfica No.45, aparece el curso de Introducción a la Psicología Social, el cual inicia en el primer año con un 8.18% para cerrar con un 2.14% en el quinto año, marcando así su desinterés en el proceso de la licenciatura.

En la gráfica No.46, aparece el curso de Neuropsicología, el cual inicia con un punteo no elevado en el primer año del 5.23% sin embargo tiene un descenso mínimo en el segundo año, para luego caer en un 2.14% en tercer año.

En la gráfica No.47, aparece el curso de Psicopatología, el cual tiene una característica interesante, inicia en el primer año con un 10.45% para luego ascender en el segundo año en un 13.14% de aceptabilidad y luego caer a un 9.03% de interés en el tercer año.

Desde el octavo semestre

En la gráfica No.48, aparece el curso de Introducción a la Psicología Clínica, el cual inicia en el primer año con 12.85% de interés, va descendiendo conforme pasan los años para luego caer hasta un 3.80% en el cuarto año.

En la gráfica No.49, aparece el curso de Neuropsicología, el cual inicia en primer año con un 5.23%, se mantiene con un leve descenso en el segundo año, no tan significativo, para luego caer a un 2.14% de interés de parte de los estudiantes en tercer año.

En la gráfica No.50, aparece el curso de Psicopatología, el cual demuestra en el primer año un 10.45% para luego ascender a un 13.14% en el segundo año y finalmente caer en un 9.03% de interés en el tercer año, resulta interesante puesto que denota un interés marcado en el estudiante para luego perderse nuevamente.

En la gráfica No.51, aparece el curso de Psicopatología Infantil, el cual inicia en el primer año con un 6.22% para cerrar con un 4.51%, de interés en el segundo año.

En la gráfica No.52, aparece el curso de Sistemas de Psicoterapia que inicia en el primer año con un 6.04% de interés para luego caer en un 4.75% en el segundo año.

Desde el décimo semestre

En la gráfica No.53, aparece el curso de Teorías de la Personalidad, el cual inicia en el primer año con un interés del 9.18%, luego inicia el descenso hasta llegar en el tercer año a un 3.55% sin embargo en el cuarto año logra un ascenso del 4.75%.

En la gráfica No.54, aparece el curso de Psicopatología que muestra una tendencia interesante, inicia el primer año con 10.45%, luego en el segundo año sube a un 13.14% para luego en el tercer año caer en un 9.03%, lo que indica un interés marcado, el cual vuelve a decaer al final.

En la gráfica No.55, aparece el curso de Psicopatología Infantil, inicia el primer año con 6.22% para luego cerrar en el segundo año con un 4.51% de interés.

En la gráfica No.56, aparece el curso de Sistemas de Psicoterapia, el cual inicia con un 6.04% de interés para luego terminar con un 4.75% en el segundo año.

En la gráfica No.57, aparece el curso de Neurociencias el cual presenta una de las mejores representaciones que se hayan tenido en este proceso, inicia en el primer año con un 2.5%, para caer a un 1.0% en el segundo año, sin embargo se eleva en el tercer año a casi 4.0%, para luego descender en el cuarto año 2.9%, se vuelve a elevar en el quinto año a un 6.1%, lo hace interesante puesto que es la aceptabilidad del estudiante en relación al curso.

Comportamiento áreas críticas

En la gráfica No.58 aparece la tabla de valoración de cursos críticos identificados del segundo hasta el décimo semestre del 2015. La ponderación lo generan del sexto al décimo semestre para quienes no tiene aceptabilidad este semestre, los cursos que aparecen son; Psicopatología General, Psicología de la Salud, Módulo Integrativo Aplicado I – Investigación, Módulo Integrativo Aplicado I – Practica Psicológica, Neurofisiología de los Trastornos Psicológicos y Fundamentos de Administración. Interesante observar más adelante el comportamiento en las gráficas de los cursos específicos como lo determinados los estudiantes a través de la encuesta realizada. La tabla plantea entre más elevado es el número menos aceptación se tiene, entre más cerca del uno, mejor aceptación hay.

En la gráfica 58 se puede apreciar la composición de las expectativas de cada bloque académico considerado (con los estudiantes del 2, 4, 6, 8 y 10 semestre), desde el cual, se construyo el conjunto de cursos más releventas desde la expectativa de esos grupos de participantes del estudio. En la gráfica 59, se ve ese desgloce, desde la composición de cada uno de los bloques, es decir, acerca del desgloce por categorías, pero considerando el bloque académico en su pormenorización. Finalmente, la gráfica 60, muestra los cambios porcentuales, considerando como inicio el segundo semestre, y terminando con el 10 semestre. En este caso, la idea operativa, es observar los cambios que se producen conforme se progresa en el desarrollo de las expectativas respecto del rediseño curricular, respecto de las áreas críticas.

Para el segundo semestre en la gráfica No.61, indica que el curso que menos les llama la atención es Filosofía con un 15.35%, sin embargo aparece el Ninguno con un porcentaje similar, lo que implica que el estudiante aún no define que es y no importante dentro de su carrera o desarrollo académico.

Para el cuatro semestre en la gráfica No.62, indica que el curso de Filosofía sigue ocupando el primer lugar en la no aceptación del estudiante con un 11.00% interesante determinar la razón, para plantear una mejora o solución. El otro curso que plantean los estudiantes que lo consideran crítico es Módulo (investigación).

Para el sexto semestre en la gráfica No.63, indica que el curso de Fundamentos de Administración es el crítico al cual le dan un 11.80%. Sin embargo vuelve aparecer el curso

de Módulo (investigación) con un 10.70%. Llama la atención que en esta parte van a la mitad de la carrera, teniendo un juicio crítico con más asertividad debido a la parte académica vivida. Surgen dos cursos que han sido mencionados anteriormente dentro de los críticos; Historia Crítica y Filosofía, esto significa tener una observancia más de cerca a lo que gira alrededor de los cursos.

Para el octavo semestre en la gráfica No.64, indica que dos cursos son los considerados como críticos; Psicología del Arte con 14.28% y Fundamentos de Administración con 11.96%. Sin embargo vuelve a aparecer el curso de Módulo (investigación).

Para el décimo semestre en la gráfica No.65, indica que los cursos de Fundamentos de Administración con un 18.87% y Psicología del Arte con 15.81% son críticos en su desarrollo, pero también menciona dos cursos ya planteados; Módulos (investigación) e Historia Crítica. Significa que estos dos cursos se convierten críticos en forma transversal al ser mencionados desde su inicio.

La gráfica No.66 es un resumen del comportamiento en el mapa de ruta de los cursos críticos, los estudiantes que conformaron la muestra indicaron, que hay cursos que aparecen mencionados sólo una vez, pero que sin embargo no se sienten cómodos con ellos, siendo; Métodos en Psicología, Antropología Cultural, Introducción a la Psicología Organizacional y Seminario de Etnopsicología. El curso que aparece mencionado dos veces es Psicología del Arte en el octavo y décimo semestre. Mientras que cursos como; Fundamentos de Administración lo mencionan en el sexto, octavo y décimo semestre, Filosofía se menciona desde el segundo, cuarto y sexto semestre. Hay dos cursos del pensum que se observan que aparecen de forma transversal en los diferentes semestres siendo; Historia Crítica de la Psicología y Módulos (investigación), los cuales no lograron la aceptación académica de los estudiantes, que lleva a cuestionarse ¿Qué sucedió? ¿Cómo está la parte pedagógica, psicológica y motivacional en relación al curso? ¿Qué procesos de verificación de la calidad educativa se han tomado? Otro aspecto que resulta relevante es la aparición de un elemento en los semestres que sirvieron de muestra y es el N/A que es no aplica. Cabe preguntar por qué surge esta parte dentro de las respuestas dadas a la encuesta, es la demostración que no hay recuerdo o memoria a corto y largo plazo en los estudiantes, situación que se convierte en crítica para un momento de toma de decisiones de su propia vida y como profesionales.

Según el mapa de ruta, son 9 en total los cursos que están planteados como críticos que acumula el 19.14% de la totalidad (47 cursos de la licenciatura más 24 de los electivos), dentro de ello 2 cursos que representan el 4.25% de la totalidad, lo que prácticamente no es representativo pero si significativo que se debe considerar y tomar en cuenta para las acciones que correspondan y lograr el éxito total del Rediseño Curricular, debido a que aparecen de forma transversal en los diferentes semestres. No se debe olvidar los otros 7 cursos que aparecen como críticos que están distribuidos a lo largo de los semestres y considerar su presencia como críticos, para la búsqueda de soluciones.

Esta parte del análisis de resultados se convierte en la parte más importante, debido a la presencia de cursos catalogados como críticos según la muestra. Es necesario hacer una revisión de los procesos educativos y de aprendizaje en relación a dichos cursos, para establecer las razones del por qué los estudiantes las catalogan como críticas. La Escuela de Psicología debe cuidar la calidad educativa que se imparte dentro de las aulas, debido a que estos estudiantes de forma posterior estarán al servicio de la sociedad guatemalteca.

Deben velar para que se mantenga una actualización docente dentro de su cuerpo de colegiados y así mejorar los procesos que lo requieren.

Para comprender de mejor forma la elección de los cursos de parte de la muestra, se tiene en las siguientes 5 gráficas (de la 67 a la 71) el comportamiento.

En la gráfica No.67, los estudiantes del segundo semestre hacen referencia directa del primer semestre en un 13.69%, sin embargo del que están cursando refieren el 8.71%. sin embargo surge un elemento que se lleva el 41.07% y es el de las combinaciones, donde el estudiante confunde el nombre de los cursos, que significa que aún no está ubicado dentro de la carrera y dentro de la Escuela al desconocer los nombres de los cursos, situación que se puede convertir en preocupante si se mantiene a lo largo de la carrera, debido a las tomas de decisión no sólo en su vida personal, sino desde lo profesional puesto que tendrá a su cargo la resolución de casos de Seres Humanos.

En la gráfica No.68, los estudiantes del cuarto semestre demuestran más conocimiento sobre 4 semestres que ya cursaron, generan el 12.84% para el tercer semestre, que significa un llamado de atención pues lo consideran crítico, luego el 9.63 al cuarto semestre, el 8.25% al

primer semestre. Llama la atención el elemento de combinaciones que presenta un 35.77% que representa confusión en el nombre de los cursos de parte de la muestra.

En la gráfica No.69, los estudiantes del sexto semestre, presentan de forma más organizada sus planteamientos puesto que ha llegado a la mitad de la carrera y es la parte donde se concluye la carrera técnica, le da un 13.28% de no aceptación al sexto semestre, mientras que al 4to. Semestre le otorga el 11.07% de no aceptación. Al igual que los semestres anteriores le asigna un 37.63% al elemento de Combinaciones, que representa confusión en la colocación de nombres en los cursos.

En la gráfica No.70, los estudiantes del octavo semestre le asignan a su propio semestre el 20.07% de dificultad considerándolo crítico, al sexto semestre le dan un puntaje del 16.21% que significa la no aceptación, para cerrar en el cuarto semestre con el 11.19%. Sin embargo no dejaron pasar la parte del elemento Combinaciones que aparece con un 18.91%, que representa confusión en la colocación de nombres en los cursos.

Para cerrar este bloque se tiene la gráfica No.71 que corresponde al décimo semestre quien plantea un puntaje alto para el sexto semestre con 21.43% y luego el octavo semestre con un 18.36% lo que significa semestres críticos. Al igual que los semestres anteriores, el décimo le asigna a Combinaciones un 23.47% que representa confusión en la colocación de nombres en los cursos.

Se concluye en esta parte con dos aspectos importantes; el primero es como el elemento Combinaciones aparece con presencia en todos los semestres y con un porcentaje admisible para tomas de decisiones, volviéndolo más crítico que los cursos mismos, debido a que si no surgen cambios inmediatos, puede ser la manera de tomar de decisiones en situaciones relevantes. El segundo aspecto es como el sexto, octavo y décimo semestre consideran al Sexto semestre como el más crítico y complejo. Los cursos que aparecen en este semestre son; Psicopatología General, Psicología de la Salud, Módulo Integrativo Aplicado I – Investigación, Módulo Integrativo Aplicado I – Práctica Psicológica, Neurofisiología de los Trastornos Psicológicos y Fundamentos de Administración. Realizar la revisión de los cursos es la parte que corresponde a la Administración de la Escuela para mejorar no sólo el rendimiento académico sino elevar la calidad académica, para beneficio de la población guatemalteca.

Desde el segundo semestre

Para este semestre son tres los cursos que consideran críticos, difíciles o complicados, según la perspectiva de cada estudiante. Cada gráfica representa una tendencia que para el comportamiento de las áreas críticas es significativo, entre más a la baja vaya, mucho mejor, el problema radica si la tendencia va hacia arriba en la gráfica. Por ejemplo en el Curso de Métodos en Psicología inicia con un porcentaje alto de rechazo, sin embargo conforme se avanza en la carrera y van conociendo su importancia en la cohorte 2010-2014 va bajando su aversión hacia el curso llegando a casi nulo con un 0.39%. Se tiene el curso de Filosofía en donde inicia con un porcentaje no tan elevado pero significativo y conforme avanza en los años desciende del 15.35% al 3.57%. El curso de Historia Crítica de la Psicología tiene un movimiento diferente puesto que inicia con 7.05% en el primer año, luego en el segundo baja a 3.21% de aceptación para subir nuevamente al rechazo del 7.38%, vuelve a descender para llegar a un 4.25%, sin embargo finaliza en el quinto año elevándose a 6.12% de rechazo. Hay dos elementos más de análisis; el primero corresponde a respuestas en blanco que tienen una tendencia representativa, iniciando el primer año con 9.54% y va a la baja concluyendo en el quinto año con un 4.59%. Concluye el análisis de este primer año con el segundo semestre al presentarse una gráfica que corresponde a la respuesta Ninguno que inicia con una representatividad del 15.77% va hacia la baja en el tercer año con 1.85% que es significativo puesto que hay aceptabilidad sin embargo se eleva nuevamente en los siguientes años para cerrar con 3.06%.

Conforme fue avanzando la Cohorte 2010-2014, los estudiantes fueron evaluando los procesos académicos, de rendimiento, de elección y por consiguiente de la calidad educativa generada en la Escuela de Psicología, lo que obliga a mantenerse en una actualización constante.

Desde el cuarto semestre

Este semestre plantea prácticamente tres cursos como críticos, siendo; Antropología Cultural, Filosofía y Módulos de Investigación, los dos primeros muestran un comportamiento con tendencia a la baja por año de la cohorte, se puede considerar aceptable, va disminuyendo lo crítico. En el tercer curso se presenta un fenómeno que se mencionó en otro momento es la

duplicidad de nombres de los cursos o el cruce de los mismos, aparece en la gráfica No.78 y No.79, con el nombre de Módulos de Investigación y Módulos que corresponde a lo mismo, sin embargo debido a la tabulación presenta dos comportamientos diferentes, se debe considerar como crítico la gráfica No.78 que lleva la tendencia a subir, entre más sube más crítico, menos aceptación o dificultad tiene para el estudiante. Surge nuevamente el fenómeno de la respuesta en blanco, se presenta desde el inicio de la cohorte con la tendencia a disminuir pero no desaparece, en el quinto año cierra con 4.59% de criticidad, el no reconocer, recordar o colocar por simple indecisión puede a la larga generar conflictos en las toma de decisión en aspectos relevantes de las personas.

Desde el sexto semestre

Para este semestre son cuatro los cursos considerados críticos, Fundamentos de Administración aparece con un puntaje elevado 11.81% con tendencia a subir, cerrando con 18.88%, se puede considerar como uno de los más críticos debido a que no bajo en ningún momento sino que se elevó. Aparece el curso de Historia Crítica de la Psicología con tendencia a bajar y subir, quedando al final con 6.12%, los momentos que bajó no fueron tan representativos, generando entonces la inquietud demostrada por la muestra, mantenerlo dentro de los críticos, importante determinar las razones que origina los altibajos en esta gráfica. El curso de Filosofía inicia elevado sin embargo conforme se avanza en los procesos educativos tiende a bajar, permite que el curso se estabilice dentro de los críticos. Surgen dos situaciones dentro de este análisis; el primero es el curso de Módulos de investigación y Módulos, donde el estudiante no define con exactitud el curso, sólo una parte de ellos, generando dos gráficas, que situación al curso en sí dentro de los críticos con tendencia subir en la criticidad. El segundo es la gráfica de Respuesta en blanco, que tiene representatividad y que se vuelve preocupante.

Desde el octavo semestre

Plantean cinco cursos como críticos, se puede encontrar más juicio en las respuestas dadas, se encuentran cursos como; Introducción a la Psicología Organizacional que inicia en 0.46%

y se eleva a 5.90% para luego ir a la baja sin llegar a cero, significa que el curso no pierde el concepto de crítico. Otro curso que considera crítico es Fundamentos de Administración que inicia elevado, no baja sino tiende elevarse, los estudiantes lo consideran complejo o difícil. El curso de Seminario de Etnopsicología inicia en un 5.79% para ir a la baja de forma abrupta, situación que resulta beneficiosa, tal vez la primera impresión causa ese efecto. Los dos últimos cursos mencionados por este semestre y que ameritan un llamado de atención es Psicología del Arte, que tiene una elevación exponencial, inicia elevado y continua para cerrar con 15.82% y Módulos de investigación que presenta una tendencia a subir, sufre un bajón, sin embargo vuelve a elevarse, generando así una situación compleja con considerar un curso de Investigación como crítico, siendo la base para el proceso de atención como profesional a la población, un aspecto importante y fundamental que debe tener como parte de su perfil de egreso un estudiante de Psicología.

Desde el décimo semestre

Este semestre cuenta con un elemento a su favor y es haber pasado por todos los semestres, teniendo así un criterio y perspectiva más amplio, plantea cuatro cursos como críticos; Fundamentos de Administración y Psicología del Arte, al observar sus tendencias hacia arriba, se convierten en críticos, aparece Módulos de Investigación e Historia Crítica de la Psicología, que presentan altibajos pero que al final van con tendencia a elevarse. Por último aparece el fenómeno de la respuesta en Blanco, que va con tendencia a bajar, sin embargo está presente. Prácticamente los cursos que plantean este semestre van con tendencia a subir, convirtiéndolos en críticos, sobre quienes se debe verificar que está pasando. El mejor parámetro para determinar la evolución de un curso, las metodologías y estrategias utilizadas, la actualización docente, innovación pedagógica es el mismo estudiante quien tiene la vivencia dentro del aula y puede determinar lo que está sucediendo dentro.

Valoración de categorías

Para conocer y determinar las siguientes valoraciones; expectativas académicas, preparación para estudios de posgrado, competitividad para el mercado laboral y percepción de la calidad

educativa, se tomó como muestra; estudiantes de la cohorte 2000, de la cohorte 2010-2014 y estudiantes del décimo semestre del 2015 para realizar las comparaciones pertinentes.

Expectativas académicas

Para la cohorte 2000, la Escuela de Psicología si le llenó sus expectativas de formación académica, en donde el 61.54% le da su aprobación y un 38.46% indica lo contrario, según la gráfica No.98.

Para la cohorte 2010-2014 que corresponde a la del Rediseño Curricular en cuestión, un porcentaje significativo del 65.05% indica que no llenó sus expectativas de formación académica, mientras que un 33.98% indica que si, convirtiéndose prácticamente en la mitad del No, surge un elemento importante, aquellos que no lograron definirse están en un 0.97%, según la gráfica No.99

Los estudiantes del décimo semestre del 2015, definen su postura con un No, el 80.46% que no ha llenado sus expectativas de formación académica, mientras que un 19.54% dan por aprobado sus expectativas según la gráfica No.100.

Para la cohorte 2000 si llenó sus expectativas, pero no a un 100%, sin embargo en contraposición al observar las dos gráficas de la cohorte 2010-2014 y décimo semestre, coinciden en que la Escuela no logró una formación académica satisfactoria para ellos como estudiantes, elevándose la insatisfacción para este 2015. Estos resultados son un parámetro para realizar una revisión al Diseño Curricular y establecer en que parte de todo el proceso educativo esta la parte crítica. Ya se mencionó que el mejor termómetro para evaluar procesos educativos son los estudiantes que están teniendo la vivencia dentro de las aulas,

Preparación para estudios de posgrado

La cohorte 2000, expresó que si se le preparó de forma eficiente para seguir estudios de posgrado con un 57.69%, cabe mencionar que porcentaje en relación al No que es del 42.31%, no marca una diferencia grande, sino relativa que se puede acercar más en cualquier momento, según gráfica No.101.

Para la cohorte 2010-2014, la insatisfacción se mantiene al decir un 63.11% que No se sienten preparados de forma eficiente para seguir estudios de posgrado, mientras un 36.89% dice que

sí. Al observar los dos resultados la población insatisfecha es grande, según la gráfica No.102.

Los estudiantes cursantes del ciclo 2015, a través de la gráfica No.103 consideran que la Escuela de Psicología no los ha preparado de una forma eficiente para seguir estudios de posgrado, siendo el porcentaje elevado del 77.01%, mientras que un 21.84% asegura que sí.

En esta segunda valoración la Escuela de Psicología queda con la no aceptación de la población educativa, dos de las tres muestras realizadas están de común acuerdo cada una con su valoración, pero que al final coincide en un No. Se mantiene el criterio de realizar una revisión a los procesos educativos.

Competitividad para el mercado laboral

Es importante establecer si al finalizar su carrera el estudiante, se siente preparado para competir en el mercado laboral, para la cohorte 2000 de la Escuela de Psicología considera un 53.85% que sí, mientras que un 46.15% dice que No, al comparar resultados la diferencia no es muy marcada puesto que 7.7% es la diferencia que no es tan significativo.

Para la cohorte 2010-2014 sigue considerando el No, puesto que un 55.34% indica que no se le preparó de forma competitiva para estar en el mercado laboral, mientras que un 42.72%, mencionan que sí. Aparece un tercer elemento, el indeciso con un 1.94%, al observar la diferencia entre el sí y el no, no es tan elevada la diferencia del 10.68%.

Mientras que los estudiantes del décimo semestre 2015, consideran que no se les ha preparado de forma competitiva para entrar al mercado laboral con un 73.56%, en tanto que un 26.44% afirma que sí. La brecha entre uno y otro si es más que marcado, es la opinión de los que aún están dentro de la Escuela.

En esta tercera valoración la Escuela de Psicología sigue manteniendo la no aceptación de un grupo de egresados y de los estudiantes actuales, frente a un grupo de egresado que no pertenecen al Rediseño Curricular. El aspecto académico sigue siendo un aspecto a considerar.

Percepción de la calidad educativa

Para esta valoración es importante contar con la opinión de egresados, quienes tienen un criterio más asertivo, debido a la vivencia tenida dentro de la Escuela en los diferentes procesos. Uno de ellos es la calidad educativa, establecer cómo están los parámetros para alcanzar una educación con calidad.

La cohorte 2000, considera que la Escuela sí evidencia calidad educativa a través de un 65.38%, mientras que un 30.77% indica que no. Aparece el elemento indeciso que no responde al cuestionamiento del 3.85%, según la gráfica No.107. Si bien es cierto que los egresados en su mayoría de esta cohorte indican que sí, no deja de preocupar que hay un buen porcentaje que opina lo contrario.

Para la cohorte 2010-2014 que corresponde directamente al Rediseño Curricular opinan que no en un 59.22, mientras que un 33.01% indica que sí, para aparecer los indecisos que aquí si se eleva el número en un 7.77%, según la gráfica No.108. Interesante sería determinar cuáles son los parámetros que hacen no evidenciar calidad educativa en la Escuela de Psicología.

Para el décimo semestre del 2015, la Escuela sigue sin llenar sus expectativas, por consiguiente no evidencia calidad educativa en la formación del profesional según el 64.37%. Mientras que un 32.18% considera que sí, aparece los indecisos con un 3.45% según la gráfica No.109. La brecha entre el sí y el no, si es representativa en este caso, que se debe considerar.

Esta valoración cierra esta fase en donde el No ha prevalecido en los diferentes cuestionamientos, situación que debe servir de alerta para una revisión más profunda de las razones y buscar la menor de las soluciones.

Valoración desde los mapas de incidencia

Rol del psicólogo en estudiantes con cierre de pensum en el 2014, Diseño Curricular 2000

Un egresado de la carrera de licenciatura en psicología debe tener claro cuál es el rol que va desempeñar dentro del campo laboral, que atribuciones puede realizar, como puede resolver

las diferentes situaciones, estar consciente de lo que puede y no debe realizar dentro de la sociedad que requiere de sus servicios profesionales.

Para los egresados de la cohorte 2000, en la gráfica No.110, relacionan el rol del psicólogo con; recursos humanos, docencia, apoyo en el área social y área clínica, con atención a pacientes, con proyectos educativos y a su vez con evaluación psicológica. En síntesis se puede decir que relacionan el rol del psicólogo en primera instancia con Recursos Humanos, luego con el conocimiento, con orientación psicológica, atención a pacientes, manejo de emociones e higiene mental. Al observar esta parte se puede detectar que es todo una mezcla de ideas, orientaciones que no definen un rol específico. Resulta preocupante que al final del recorrido de la carrera no se tenga un rol específico de su papel a realizar dentro del campo laboral.

Rol del psicólogo en estudiantes con cierre de pensum en el 2014, Diseño Curricular 2010-2014.

Para los egresados de la cohorte 2010-2014, en la gráfica No.111, relacionan el rol de psicólogo con; recursos humanos, colaborar con equipos multidisciplinarios, ayudar a personas, dar terapia, capacitaciones, área educativa, social, clínica e industrial. Al igual que la cohorte anterior de egresados se determina que es una mezcla de ideas. En síntesis consideran que su rol es de; en su mayoría Recursos Humanos, psicoterapia, área educativa, colabora en la mejora colectiva, ayudar a personas. A pesar de pertenecer al Rediseño curricular de esta investigación, esta cohorte no tiene definido con claridad su rol como profesional egresado.

Calidad educativa en estudiantes con cierre de pensum 2014, del Diseño Curricular 2000.

Es importante establecer cómo considera esta cohorte la calidad educativa de la Escuela de Psicología y como lo desarrolla, según la gráfica No.112, para la Escuela existen posibilidades de desarrollo de mejora y no hay profundidad académica, lo que indica que no todo está bien, sino hay aspectos a mejorar entre ellos; profundidad académica en los cursos, capacitación docentes a pesar de ser buenos profesionales, mejorar la cátedra y las metodologías empleadas. A pesar que esta cohorte a mencionar satisfacción con la Escuela

en sus diferentes procesos, indica que si hay elementos a mejorar con un criterio bastante aceptable por ser egresados.

Calidad educativa en estudiantes con cierre de pensum 2014, del Diseño Curricular 2010-2014.

Los estudiantes egresados de esta cohorte, son los primeros en atravesar el nuevo Diseño curricular, quienes manifiestan a través de la gráfica No.113, que significa para ellos Calidad Educativa. Este concepto no está definido de forma positiva sino todo lo contrario, establecen que hacen falta muchas aspectos por complementar para lograr la calidad educativa en la Escuela, entre ellos; la mejora del pensum, en las carreras técnicas es importante mejorar la calidad en áreas específicas, hay presencia de deficiencia docente a pesar que existen docentes preparados, solicitan una mejora en la organización educativa, consideran que debe haber una actualización en contenidos y metodologías. La opinión más asertiva es la de esta cohorte debido a la vivencia tenida a lo largo de estos cinco años en la Escuela, es factible tomar en consideración.

Conclusiones

La evaluación de cohortes es un aspecto esencial, que permite de manera dinámica y longitudinal, el seguimiento a los planteamientos de diseño estratégico y operativo, de propuestas educativas. Es este caso, contextualizado dentro del Programa de formación técnico-profesional de la Licenciatura en Psicología, remite a considerar los aspectos procesuales y terminales del Rediseño Curricular 2010-2014, como caso de estudio. La pertinencia del estudio mismo radica, en abarcar los pormenores de los resultados de la implementación del Rediseño. Ante la ausencia de un modelo evaluativo, uno de los elementos implícitos a este estudio, es la construcción del mismo, a fin de producir un marco de referencia, para la articulación de los recursos de información que se recolectan y/o produzcan derivados del estudio.

Asimismo, la denotación del modelo evaluativo de la cohorte, conlleva el planteamiento de una base epistémica y metodológica en la que se referencia, dadas las condiciones operativas sobre las que rigen las consideraciones del estudio, las cuales comprende el conjunto de capacidades que pretende el Programa de Formación Técnico Profesional de la Licenciatura en psicología, y las formas de conocimiento asociado (estratégico, operativo; declarativo, actitudinal, procedimental; según los perfiles de egreso; según los requerimientos de los beneficiarios-contratistas de la acción profesional).

La aproximación histórica al desarrollo de la caracterización de la cohorte, esta aportado por el análisis de los registros académicos, de los cuales, puede detallarse un bosquejo del comportamiento de las unidades funcionales (cursos, áreas de conocimiento) del Rediseño Curricular. Si bien, la aplicación administrativa de las disposición de evaluación y promoción académica aplicadas en la Escuela, no pueden representar la totalidad de la complejidad que tienen los procesos de formación de conocimiento y capacidades, si son elementos representativos, de la forma en que se gestionó las unidades funcionales del Rediseño. Con ello, se aportan sustratos importantes para la conformación de las características operativas y metodológicas de los Modelos Evaluativos de Cohorte (Diseño Curricular) y con ello, la determinación de criterios e indicadores a considerar, desde la funcionalidad académica. Es decir, que es explícito en complementariedad a esta aproximación histórica, con la

descripción, mediante recursos sistemáticos, de la experiencia por parte de los actores del Rediseño Curricular (comunidad educativa conformada por docentes, estudiantes, sector de empleadores, sector de ejercicio profesional supervisado, sector de investigación, sector administrativo). Con ello, se hace necesario también, las consideraciones acerca de la pertinencia metodológica para el tratamiento de la información cualitativa, la cual esta demarcada por la aplicación del Modelo basado en las relaciones de incidencia (Llamas Alvarez, 2015).

Los aspectos derivados de la consistencia interna en los Planteamiento del Rediseño, no se remiten únicamente a una exégesis o hermenéutica, sino implican realizar un balance entre lo pretendido y lo alcanzado, desde la configuración de la Escuela, considerando múltiples aspectos, que lo hacen meritorio de una caracterización como Problema complejo, con necesidades de abordaje mediante conocimiento experto multidisciplinario e interdisciplinario.

Referencias

- Comisión de Rediseño Curricular 2007-2009 (2009). Proyecto Educativo 2010-2014. Comisión de Rediseño Curricular, Escuela de Ciencias Psicológicas, Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala: Escuela de Ciencias Psicológicas.
- DDA (2014). Propuesta de Armonización Académica. Respuesta de la Dirección General de Docencia al requerimiento del Consejo Superior Universitario, contenido en el punto Sexto, inciso 6.2, acta No.22-2012, de fecha 14-nov-2012. Guatemala: USAC.
- IIME (1994). Coordinadora. Evaluación del Sistema Educativo de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Instituto de Investigaciones y Mejoramiento Educativo, IIME. Coordinadora General de Planificación, CGP. Programa Universitario de Investigación en Educación, PUIE. Dirección General de Investigación, DIGI. Guatemala: DIGI-USAC.
- IIME (1994). Coordinadora. Síntesis del Proyecto de Evaluación del Sistema Educativo de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Instituto de Investigaciones y Mejoramiento Educativo, IIME. Coordinadora General de Planificación, CGP. Programa Universitario de Investigación en Educación, PUIE. Dirección General de Investigación, DIGI. Guatemala: DIGI-USAC.
- Llamas Alvarez, L.A. (2010). *Naturaleza metacognitiva y competencias genéricas base de un egresado universitario de licenciatura en Guatemala*. Programa Universitario en Educación, Dirección General de Investigación, USAC. Guatemala: USAC.
- Llamas Alvarez, L.A. (2015). *Persona y Conocimiento. Modelo Interpretativo basado en las Relaciones de Incidencia*. Guatemala: USAC.
- Cazali, A. (1997). Historia de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Época Republicana (1821-1994). Guatemala: Universitaria.

CEPAL/OIT (2013). *Coyuntura laboral en América Latina y el Caribe. Desafíos e innovaciones de la formación profesional. Informe No.9, de la División de Desarrollo Económico de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, y la Oficina para el Cono Sur de América Latina de la Organización Internacional del Trabajo, OIT.* Santiago de Chile: CEPAL/OIT.

Clemente, J. y Escribá, C. (2013). Análisis de la percepción de las competencias genéricas adquiridas en la universidad. *Revista de Educación* 362(09-12):535-561. España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España.

González O., C. (1980). *Historia de la educación en Guatemala.* Colección Historia Nuestra. Volumen No.1. Guatemala: Universitaria.

Malagón, L. (2004). El currículo. Dispositivo pedagógico para la vinculación universidad sociedad. *Revista de la Red de Investigación Educativa* 01(07-12):01-28.

Llamas, L.A. (2010). *Naturaleza metacognitiva y competencias genéricas base de un egresado universitario de licenciatura en Guatemala.* Programa Universitario en Educación, Dirección General de Investigación, USAC. Guatemala: USAC.

Llamas, L.A. (2014). *Aprendizaje y Desempeño: Relaciones de incidencia en la construcción de conocimiento.* (En edición). Guatemala: USAC.

Marcano, N. (2000). Modelo NORMA para el diseño y rediseño curricular en las instituciones de educación superior. *Revista Encuentro Educativo* 7, 9 (1:127-153).

Tuning America Latina (2007). *Reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina. Informe final, Proyecto Tuning, América Latina 2004-2007.* UE: Universidad de Deusto y Universidad de Groningen.

USAC (2005). *Leyes y Reglamentos de la Universidad de San Carlos de Guatemala*. Dirección de Asuntos Jurídicos de la Universidad de San Carlos de Guatemala, USAC. Guatemala: USAC.

USAC (2005). *Catálogo de Estudios de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Psicología*. Guatemala: USAC.

USAC (2010). *Contenido del Rediseño Curricular, Escuela de Psicología, USAC*. Documentos diversos.

USAC (2014). *Periódico Universidad. Número 237*. Publicación de la División de Publicidad e Información de la Universidad de San Carlos de Guatemala, USAC. Guatemala: USAC.

APENDICES

Instrumento aplicado a estudiantes



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Psicología
Centro de Investigaciones en Psicología, CIEPs
Centro Universitario Metropolitano, CUM

Semestre que cursa

INSTRUCCIONES. Complete a lo solicitado. Rellene o responda según la información requerida. La información será utilizada para mejorar la Calidad Educativa de la Escuela de Psicología, USAC. **Gracias por su colaboración.**

Edad _____ Género _____ Estado Civil _____

Título Nivel Medio _____ Trabaja: SI NO

Área/puesto de trabajo _____

Idiomas que habla _____

Estudió/Estudia una Carrera Técnica en la Escuela

SI NO

¿Cuál? _____

¿Por qué decidió estudiar la carrera de psicología?

Gusto por esta formación académica.....

Oportunidad de desarrollo profesional.....

Forma segura de empleo/ingresos.....

Mejorar la calidad de vida personal/familiar.

Forma de realización personal.....

Otra

¿Considera que la carrera, hasta el momento en su desarrollo, ha llenado sus expectativas de formación académica?

SI NO

¿Considera que la carrera, le está preparando de forma eficiente para seguir estudios de posgrado?

SI NO

¿Considera que la carrera, le está preparando de forma competitiva para el mercado laboral?

SI NO

¿Cuál considera que es la Visión Académica de la Escuela de Psicología, CUM-USAC?

¿Qué área considera que es más representativa de la Escuela de Psicología, CUM-USAC?

Psicología Clínica.....

Psicología Educativa.....

Psicología Social.....

Psicología Industrial.....

Investigación.....

Práctica Psicológica.....

Otro

¿Cuáles considera que han sido hasta el momento, según su criterio, los cursos más importantes de su carrera?

¿Cuáles considera que han sido hasta el momento, según su criterio, los cursos menos importantes de su carrera?

Considera que sus hábitos de estudio, conforme avanza en la carrera:

Mejoran.....

Disminuyen.....

Quedan igual.....

Considera que su habilidad de lectura, conforme avanza en la carrera:

Mejoran.....

Disminuyen.....

Queda igual.....

¿Para qué considera que es contratado un psicolog@?

¿Profesionalmente, en que área le gustaría desempeñarse?

Investigación.....

Docencia/Capacitación.....

Consultoría/Asesoría.....

En equipos multidisciplinarios.....

Emprendimiento.....

Práctica Privada.....

Otro

¿Cómo considera que puede contribuir de manera profesional, con la Sociedad?

Donando tiempo y expertaje.....

Cobrando una tarifa profesional baja.....

Manteniendo una educación continua.....

Vivenciando una ética profesional.....

Otro

¿Considera que las metodologías de Aprendizaje utilizadas en la carrera, han sido hasta el momento, adecuadas?

SI NO

¿Considera que las metodologías de Enseñanza utilizadas en la carrera, han sido hasta el momento, adecuadas?

SI NO

¿Considera que las metodologías de Evaluación utilizadas en la carrera, han sido hasta el momento, adecuadas?

SI NO

¿Qué características docentes considera que deben manifestar l@s catedrátic@s de la Escuela?

¿Cuál considera que es la principal función del psicológ@?

- Sanitaria Asistencial.....
- Expertaje acerca de la Mente Humana.....
- Profesional de la Salud Mental.....
- Terapeuta.....
- Otra

¿La carrera le ha permitido desarrollar la utilización efectiva de las Tecnologías de la Información y la Comunicación?

SI NO

¿Usted espera depender económicamente del ejercicio profesional de la carrera?

- A corto plazo.....
- A mediano plazo.....
- A largo plazo.....
- No lo espera.....

¿Le gustaría ejercer la carrera en el interior del país?

SI NO

¿Le gustaría ejercer la carrera en el extranjero?

SI NO

¿Cuántos libros leyó durante el último año (excluyendo libros de texto universitarios)?

¿En su familia, sus padres son egresados universitarios?

- Únicamente mi Madre.....
- Únicamente mi Padre.....
- Ambos.....
- Ninguno.....

Carrera de la Madre _____
Carrera del Padre _____

¿Considera que Guatemala en los próximos 5 años?

- Mejorará como País.....
- Empeorará como País.....
- Seguirá igual.....

¿Conoce la legislación vigente acerca de la regulación del ejercicio profesional como egresado universitario en Guatemala?

SI NO

¿Considera que la Escuela de Psicología, evidencia Calidad Educativa en la formación profesional de las carreras que ofrece?

SI NO

Explique

¿Qué puede sugerirle a la Escuela de Psicología, para que mejore la Calidad Educativa de los Programas de formación profesional a nivel universitario, que ofrece?

Desea agregar algún comentario u observación acerca de este Cuestionario

¡Gracias por su colaboración!



INSTRUCCIONES. Complete a lo solicitado. Rellene o responda según la información requerida. La información será utilizada para mejorar la Calidad Educativa de la Escuela de Psicología, USAC. **Gracias por su colaboración.**

Edad _____ Género _____ Estado Civil _____
 Título Nivel Medio _____
 Estudió una Carrera Técnica SI NO
 ¿Cuál? _____
 Título Universitario _____
 Año en que se graduó de la Carrera Universitaria _____
 Idiomas que habla _____

¿Cuáles considera que fueron, según su criterio, los cursos más importantes de su carrera, cuando fue estudiante?

¿Cuáles considera que fueron, según su criterio, los cursos menos importantes de su carrera, cuando fue estudiante?

¿Cuál considera que es la Visión Académica de la Escuela de Psicología, CUM-USAC?

¿Profesionalmente, en que área/áreas se desempeña?

- Investigación.....
- Docencia/Capacitación.....
- Consultoría/Asesoría.....
- En equipos multidisciplinarios.....
- Emprendimiento.....
- Práctica Privada.....
- Otro

¿Cuál considera que es la principal función de un profesional de la psicología?

¿Cuáles considera que son los principales retos y/o dificultades que deben afrontarse, en aspectos de Aprendizaje, para mejorar la Calidad Educativa de la Licenciatura de Psicología, CUM-USAC?

¿Cuáles considera que son los principales retos y dificultades que deben afrontarse, en aspectos de Enseñanza, para mejorar la Calidad Educativa de la Licenciatura de Psicología, CUM-USAC?

¿Cuáles considera que son los principales retos y/o dificultades que deben afrontarse, en aspectos de Evaluación Educativa, para mejorar la Calidad Educativa de la Licenciatura de Psicología, CUM-USAC?

¿Qué capacidades considera que son la fortaleza de un egresado de la Licenciatura en Psicología, CUM-USAC?

¿Hacia qué áreas/campos académicos de posgrado, considera que son pertinentes con la formación actual de la Licenciatura en Psicología, CUM-USAC?

¿Hacia qué áreas/campos laborales, considera que son pertinentes con la formación actual de la Licenciatura en Psicología, CUM-USAC?

¿Ha ejercido su carrera en el interior del país?
SI NO

¿Ha ejercido su carrera en el extranjero?
SI NO

¿Cuántos libros leyó durante el último año?

¿Usted se considera competitivo frente a egresados de otras universidades del país?
SI NO

¿Usted se considera competitivo frente a egresados de universidades extranjeras?
SI NO

¿En su familia, sus padres son egresados universitarios?
Únicamente mi Madre.....
Únicamente mi Padre.....
Ambos.....
Ninguno.....

¿Considera que Guatemala en los próximos 5 años?
Mejorará como País.....
Empeorará como País.....
Seguirá igual.....

¿Conoce la legislación vigente acerca de la regulación del ejercicio profesional como egresado universitario en Guatemala?
SI NO

¿Considera que se encuentra actualizado en las temáticas de su carrera?
SI NO

¿Ha publicado artículos científicos arbitrados?
SI NO

¿Ha participado en Proyectos multidisciplinares auditados?
SI NO

¿Ha desarrollado Investigación Científica con Fondos institucionalizados?
SI NO

¿Ha tenido al menos una experiencia contractual como Consultor Técnico y/o de Asesoría Técnica Especializada en el último año?
SI NO

¿Es Evaluador de Pares?
SI NO

¿Tiene alguna Certificación Especializada Acreditada?
SI NO

¿Cuál? _____

¿Tiene al menos un Posgrado cursado en los últimos cinco años?
SI NO

¿Cuál? _____

¿Tiene un Doctorado?
SI NO

¿Cuál? _____

¿Se considera experto en un área del conocimiento?
SI NO

¿Cuál? _____

¿Se considera satisfecho con lo que ha logrado profesionalmente, hasta el momento?
SI NO

¿Si hubiera estudiado una carrera distinta a la de Psicología, cuál habría escogido?

¿Considera que la Escuela de Psicología, CUM-USAC, evidencia Calidad Educativa en la formación profesional de las carreras que ofrece?
SI NO

Explique

¿Conoce el Rediseño Curricular que se encuentra en implementación en la Escuela de Psicología, CUM-USAC?
SI NO

¿Qué puede sugerirle a la Escuela de Psicología, CUM-USAC, para que mejore la Calidad Educativa de los Programas de formación profesional a nivel universitario, que ofrece?

Desea agregar algún comentario u observación acerca de este Cuestionario

¡Gracias por su colaboración!

ACTIVIDADES DE GESTION, VINCULACION Y DIVULGACION

Tabla 7. Actividades de gestión, vinculación y divulgación

MES	ACTIVIDAD
Febrero	➤ Solicitud de información estadística acerca del desempeño docente en el período 2010-2014.
	➤ Validación del modelo conceptual con miembros representativos de la Escuela de Psicología: Junta Directiva, Centro de Investigación, Asesores de Trabajos de Graduación, Investigadores profesionales adscritos a la Escuela de Psicología.
Marzo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Presentación del proyecto ante las autoridades y equipo de investigación de la Escuela de Psicología. ➤ Presentación del proyecto ante las autoridades y equipo de investigación de la DIGI. ➤ Solicitud de transferencia al excedente de 0.22 y 0.76 del Plan de prestaciones renglón 0.55 por no aportar por edad ha dicho plan. ➤ Solicitud de información estadística acerca de alumnos inscritos y asignados con nota final del período 2010-2014
Julio	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Socialización de los resultados parciales de la investigación: ➤ Semana Académica de la Escuela de Psicología, USAC. Conversatorio con profesores e investigadores acerca de aspectos de la Evaluación del Rediseño Curricular, Cohorte 2010-2014, Licenciatura en Psicología, 20 Julio, CUM.
Agosto	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Socialización de los resultados parciales de la investigación: ➤ En la Dirección General de Investigación DIGI/USAC. Conversatorio con los coordinadores de la DIGI acerca de los avances y aspectos de la Evaluación del Rediseño Curricular, Cohorte 2010-2014, Licenciatura en Psicología, 31 de agosto.
Septiembre	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Socialización de los resultados parciales de la investigación: ➤ Aplicación y procesamiento estadístico de la información recolectada (estudiantes del segundo, cuarto, sexto, octavo y décimo semestre) en la Escuela de Psicología.
Octubre	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Socialización de los resultados parciales de la investigación: ➤ En la Dirección General de la Escuela de Psicología. Conversatorio con el Consejo de la Escuela, acerca de los avances y aspectos de la Evaluación del Rediseño Curricular, Cohorte 2010-2014, Licenciatura en Psicología, 15 de octubre

Fuente: Caracterización de la cohorte de estudiantes de la licenciatura en psicología, Escuela de Psicología, USAC, Rediseño Curricular 2010-2014, Alvarez (2015).

ORDEN DE PAGO

Equipo de investigación aportado por la contraparte MAJOIS Consultores

Nombre	Cargo
Lic. Antonio de Jesús Llamas Castillo	Investigador
Lic. Dennis Eduardo Llamas Alvarez	Investigador

Personal contratado por la Dirección General de Investigación, DIGI USAC

Nombre	Categoría	Registro de Personal	Pago	
			SI	NO
M.A. Elvira Leonor Alvarez	Titular III, Coordinadora de Proyecto	2015-0293	X	

Nombre	Firma
M.A. Elvira Leonor Alvarez	

Ciudad de Guatemala, noviembre 2015.

M.A. Elvira Leonor Alvarez

Coordinadora del Proyecto de Investigación

Vo.Bo. Lic. Helvin Velásquez Ramos

Coordinador del Centro de Investigaciones en Psicología

Vo.Bo. Lic. León Roberto Barrios

Coordinador Programa Universitario en Educación

Vo.Bo. Ing. Agr. Julio Rufino Salazar

Coordinador General de Programas
