



**USAC**  
TRICENTENARIA  
Universidad de San Carlos de Guatemala



Dirección General de Investigación

Universidad de San Carlos de Guatemala  
Dirección General de Investigación  
Programa Universitario de Investigación en Educación

INFORME FINAL

## **SEGUIMIENTO A GRADUADOS DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA USAC**

Equipo de investigación

**Dra. Alice Patricia Burgos Paniagua**

M. Sc. Ana Cecilia Santisteban Bethancourt

M. Sc. Edwin Rolando García Caal

M. Sc. Hans Ronald Martínez Sum

Sr. Julio Jacob García González

**Coordinadora**

Investigadora

Investigador

Investigador

Auxiliar de Investigación II

**Guatemala, 28 de noviembre de 2014**

ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HUMANÍSTICAS



M.Sc. Gerardo Arroyo Catalán  
Director General de Investigación

Ing. Agr. MARN Julio Rufino Salazar  
Coordinador General de Programas

Lic. León Roberto Barrios  
Coordinador Programa Universitario de Investigación en Educación

Dra. Alice Patricia Burgos Paniagua  
Coordinador del proyecto

M. Sc. Ana Cecilia Santisteban Bethancourt  
Investigadora

M. Sc. Edwin Rolando García Caal  
Investigador

M. Sc. Hans Ronald Martínez Sum  
Investigador

Sr. Julio Jacob García González  
Auxiliar de Investigación II

Partida Presupuestaria  
4.8.63.5.73  
Año de ejecución: 2014

## 1. CONTENIDO

2. RESUMEN.....	4
3. ABSTRACT .....	6
4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	8
5. MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE .....	11
6. OBJETIVOS .....	14
7. HIPÓTESIS .....	14
8. MATERIALES Y MÉTODOS.....	15
9. RESULTADOS .....	20
10. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	23
11. ACTIVIDADES DE GESTIÓN, VINCULACIÓN Y DIVULGACIÓN .....	51
12. CONCLUSIONES .....	53
13. RECOMENDACIONES.....	53
14. BIBLIOGRAFÍA.....	54
15. ANEXOS.....	56
16. ORDEN DE PAGO.....	70

## **2. RESUMEN**

Los estudios de seguimiento a graduados se realizan como parte de los procesos de evaluación universitaria, dado que el desempeño de sus egresados permite determinar la calidad y eficiencia de los programas que ofrecen para la formación de profesionales. Este informe presenta los resultados de una investigación realizada en el año 2014 y que tuvo por objetivo general elaborar una propuesta de sistema de seguimiento a graduados/as en la Universidad de San Carlos de Guatemala USAC, que ofreciera información a las unidades académicas en cinco áreas de decisión: acreditación/evaluación, desarrollo curricular, información para grupos de interés -estudiantes, padres de familia, empleadores-, afiliación universitaria -actualización profesional- y política social.

Para ello, se procedió a validar la propuesta que se elaboró a través de la construcción, aplicación y análisis de resultados de una encuesta a graduados/as en los años 2008, 2010 y 2012, de nueve carreras a nivel de licenciatura: del área científico-tecnológica se trabajó con Arquitectura, Ingeniería Civil e Ingeniería Industrial; del área de salud con Medicina y Psicología; y del área social-humanística con Administración de Empresas, Contaduría Pública y Auditoría, Economía y, Pedagogía y Administración Educativa.

El método utilizado en la validación de la propuesta comprendió un diseño mixto a nivel descriptivo y exploratorio. Por un lado, un diseño experimental transeccional, con el diseño, validación, aplicación y análisis de una encuesta on-line utilizando la herramienta *Survey Monkey*, enviada por correo electrónico y respondida por 1,183 graduados de las nueve carreras. Las categorías de análisis que comprendió el cuestionario de encuesta integrado por 46 ítems fueron: información demográfica, formación profesional y continua, empleo y nivel de satisfacción con la formación recibida. Y por otro lado, un diseño narrativo a través de la realización de seis grupos focales con graduados/as destacados en el ámbito profesional de

cada una de las unidades académicas a las cuales correspondían las nueve carreras. Los dos temas discutidos con los profesionales destacados comprendieron: la satisfacción con la formación recibida y su situación laboral.

Los resultados obtenidos señalan un promedio de satisfacción global con la formación recibida en la USAC de 7.5 en una escala de 1 a 10, así como un nivel de desempleo general del 10% para quienes se graduaron de la USAC en los años 2008, 2010 y 2012, afectando principalmente a quienes se graduaron de la Licenciatura en Psicología para quienes el desempleo llega al 19.5%.

Estos datos permiten evidenciar a la sociedad guatemalteca el nivel aceptable de satisfacción que tienen los graduados sancarlistas en nueve carreras a nivel de licenciatura, con las correspondientes áreas de mejora requeridas, como es el caso del acceso a recursos tecnológicos de calidad y la necesidad de aprendizajes en el uso de software especializado. Asimismo, la valoración que se hace de la oportunidad que les dio la USAC para estudiar formarse en el nivel de educación superior, dado que por su situación económica no hubieran podido hacerlo en universidades privadas.

Por otro lado, el nivel de desempleo demanda establecer acciones dirigidas a fortalecer la política social de empleo, para el caso específico de los profesionales universitarios y evaluar la conveniencia de continuar masificando el acceso en algunas carreras, para las que el mercado laboral se ha venido saturando en los últimos 10 años.

*Palabras clave:* seguimiento de graduados, seguimiento de egresados, evaluación de graduados universitarios, Guatemala, Universidad de San Carlos.

### 3. ABSTRACT

Follow-up studies of Graduates are performed as part of the process of university evaluation, since the performance of its graduates to determine the quality and efficiency of programs that provide for the training of professionals. This report presents the results of research conducted in 2014 and had overall objective of developing a monitoring system proposal graduates at the University of San Carlos of Guatemala USAC, which offer information to academic units in five areas decision: accreditation / evaluation, curriculum development, information to interest groups-students, parents, employers-, university affiliation -Update professionally- and social policy.

To do this, we proceeded to validate the proposal that was developed through the construction, application and analysis of results of a survey of graduates in the years 2008, 2010 and 2012, nine careers at undergraduate level: the scientific and technological area worked with Architecture, Civil Engineering and Industrial Engineering; health area with medicine and psychology; and social-humanistic area with Business Administration, Accounting and Auditing, Economics and Education and Educational Administration.

The method used in the validation of the proposal included a mixed design. On the one hand, a trans experimental design with the design, validation, implementation and analysis of a survey online using Survey Monkey tool, emailed and answered by 1,183 graduates from nine careers. The categories of analysis that included the survey questionnaire includes 46 items were: demographic and continuous information, professional training, employment and level of satisfaction with the training received. On the other hand, a narrative design through completion of six focus groups with graduates / featured as in the professional field of each of the academic units to which corresponded nine careers. The two issues discussed with leading professionals understand: satisfaction with the training and employment situation.

The results show an average overall satisfaction with the training received in the USAC 7.5 on a scale of 1-10, as well as an overall level of 10% unemployment for those who graduated from USAC in 2008, 2010 and 2012, mainly affecting who graduated from Psychology for whom unemployment stands at 19.5%.

These data provide evidence Guatemalan society the acceptable level of satisfaction with the *sancarlistas* graduated in nine careers at *licenciatura* level, with the corresponding areas of needed improvement, such as access to technological resources and the need for quality learning in the use of specialized software. Also, the assessment made of the opportunity given the USAC to study at the level of higher education, given that their economic situation had not been able to do it in private universities.

On the other hand, the level of demand unemployment establish actions to strengthen social employment policy, for the specific case of university graduates and assess the appropriateness of continuing massifying access in some races, for which the labor market has been saturating in the last 10 years.

Keywords: tracking graduates, graduate follow-up, evaluation of university graduates, Guatemala, University of San Carlos.

## 4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 5.1 Descripción del problema

Los estudios de seguimiento a graduados/a son una forma de estudio empírico que pueden proporcionar valiosa información para la evaluación de la formación ofrecida en el nivel de educación superior (Schomburg, 2004). Además, constituyen una actividad académica e investigativa de importancia clave para las universidades, dado que el desempeño de sus egresados permite determinar la calidad y eficiencia de los programas que ofrecen para la formación de profesionales.

En la actualidad, el requerimiento a las unidades académicas por conocer la situación profesional y laboral de sus graduados/as ha aumentado ante los procesos de acreditación y certificación de la calidad de la educación superior de los programas a nivel de pregrado, grado y postgrado. Esto es una demanda, por ejemplo, del Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior – CCA–. En esta línea, uno de los requisitos comprende la evaluación de resultados a través de los impactos generados por los programas de formación y reflejados en los procesos de seguimiento a graduados.

Consecuentemente, la metodología para realizar el seguimiento a graduados de las instituciones de educación superior se ha plasmado en diversos estudios y manuales que incluyen instrumentos para llevarlo a cabo (Aldana, Morales, Aldana R., Sabogal y Ospina, 2008; Red Gradua2 y Asociación Columbus, 2006; Schomburg, 2004; Green y Urbina, 2004) y a través de las indicaciones de instituciones como el CCA, el Sistema Centroamericano de Evaluación y Armonización de la Educación Superior SICEVAES, la Agencia Centroamericana de Acreditación de Postgrado ACAP o la Agencia Centroamericana de Acreditación de Programas de Arquitectura e Ingeniería ACAAI.

En el caso particular del SICEVAES, se recomienda el uso del manual elaborado por Schomburg y publicado en 2004, que fue tomado como referente fundamental para desarrollar la presente investigación. En el caso de Green y Urbina (2004), se señala que las universidades centroamericanas han asumido el reto de desarrollar mecanismos para asegurar el mejoramiento de la calidad, tales como la evaluación de carreras. En este sentido, destacan la importancia de contar con este tipo de información estratégica para la autoevaluación, que vaya más allá de la señales del mercado laboral para profundizar en los medios de aprendizaje y los programas de estudio ofrecidos (p. 37). Es así como la información sobre el desempeño profesional (carrera, posición e ingreso) de los graduados (Schomburg, 2004, p. 11-12), es tan necesaria como la información sobre la relevancia del conocimiento y las destrezas que se esperaría haber formado en ellos (relaciones entre el conocimiento y las destrezas y los requisitos de trabajo).

Por todo lo anterior, el interés central del proyecto de investigación se centró en proporcionar directrices para la realización de estudios de seguimiento a graduados en las unidades académicas dentro de la cultura guatemalteca, aspirando a constituirse en el Sistema de Seguimiento a Graduados de la USAC que ofrezca información comparada de los profesionales que se gradúan en las 3 áreas (social-humanística, científica-tecnológica y salud) y permita la interrelación con las estadísticas que recaba el Instituto Nacional de Estadística INE, a través de las Encuestas Nacionales de Empleo e Ingresos ENEI, y las Encuestas Nacionales de Condiciones de Vida ENCOVI.

## **7.2 Definición del problema (preguntas de investigación)**

¿Cuáles áreas (o secciones) y consideraciones debe incluir una Encuesta a Graduados/a de la USAC, que responda a las características, intereses y necesidades de las unidades académicas en las áreas de Ciencias Sociales y Humanísticas, Ciencia y Tecnología, y Salud?

¿Cuáles recomendaciones deben ofrecerse a las unidades académicas y autoridades del CSU de la USAC como usuarias de un sistema de seguimiento a graduados/as?

¿Cuál es el nivel de satisfacción de la formación recibida y de la inserción laboral de graduados/as de la USAC en las áreas social-humanística, científica tecnológica y salud, en los años 2005 y 2010?

¿Cuáles son las características de la inserción laboral e ingresos de graduados/as universitarios en Guatemala en las áreas social-humanística, científica tecnológica y salud, según la información recabada por las Encuestas de Condiciones de Vida 2006 y 2011?

### 7.3 Justificación

El Plan Estratégico USAC-2022 contempla dentro del inter-eje del Área Académica la línea estratégica A.0.2 orientada a realizar estudios de mercado para los programas académicos y productos universitarios, en los cuales se requiere obtener conocimiento básico sobre la pertinencia de la formación profesional universitaria que ofrece la USAC a través de estudios de seguimiento a graduados. Asimismo, este tema constituye una de las prioridades en investigación del programa universitario en educación de la Dirección General de Investigación DIGI, el cual se encuentra en el área de certificación de la educación superior.

Aunque el registro de estudios formales sobre seguimiento a graduados/as en la Universidad de San Carlos –USAC– data de 1999, **hasta el 2014 no se ha contado con un programa sistemático e institucional de seguimiento a graduados/as**. Algunas unidades académicas como la Facultad de Ingeniería, la Facultad de Agronomía y la Escuela de Ciencias de la Comunicación, los han realizado como parte de autoevaluaciones vinculadas a procesos de acreditación universitaria en los inicios del Siglo XXI (González, 2005) o como la Facultad de Ciencias Médicas a través del conjunto de tesis que se llevaron a cabo en 2001 y

2002, en las que se recabó la opinión de sus egresados en el período 1976-1999 en relación a su formación académica y desempeño profesional.

## **5. MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE**

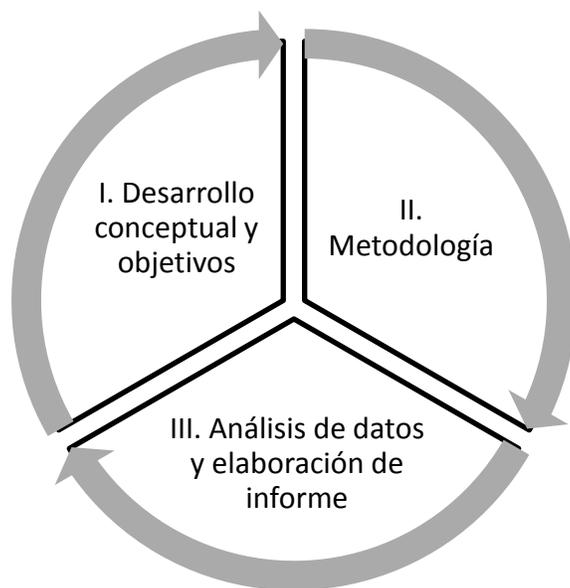
Los estudios de seguimiento a graduados tienen diversos enfoques relacionados con la rendición de cuentas: como una evaluación sistemática de la pertinencia de los procesos educativos y el papel de los graduados en el desarrollo de su entorno (Santos, 2011), para asegurar la calidad del servicio y la satisfacción del estudiante (Monterroso, 2012) y como un vínculo que va más allá de la acreditación y se constituye en una herramienta para la mejora continua y apoyo a la competitividad (Díaz, 2010).

Un estudio de seguimiento a egresados de la USAC, realizado por González (2005), con una muestra de 329 profesionales correspondiente a una población total de 46,111 graduados del campus central y de los centros regionales en el período 1990-2004, indagó sobre 21 parámetros, orientados a conocer datos personales, profesionales, laborales, vinculación laboral con la USAC, situación de desempleo y sugerencias para la implementación de un programa de seguimiento a egresados de la USAC. Las vías utilizadas para obtener respuesta a esta encuesta durante un período de cuatro meses, incluyeron: el correo postal, el correo electrónico, la vía telefónica, el fax y la encuesta personal. Pero este importante esfuerzo no tuvo continuidad, ni obtuvo información sobre la satisfacción experimentada con su formación universitaria o aspectos de índole curricular, que ofrecieran análisis comparativos por áreas de formación y desagregación por unidad académica o carrera.

Otros estudios y propuestas para establecer programas de seguimiento a graduados/as han surgido en la historia reciente de la USAC (Díaz, 2010; Monterroso, 2011; Gómez, 2011 y Chávez, 2012), pero estos constituyen esfuerzos aislados en unidades académicas, que no permiten contar con información disponible de los graduados/as de las distintas áreas del conocimiento y a través del tiempo, para también incluir análisis comparativos.

Schomburg (2004) propuso tres etapas para realizar estudios de seguimiento a graduados, la cual se muestra en la figura 1. A continuación, se esboza la contextualización que se hizo para el caso de Guatemala en cada etapa, sin entrar a reiterar lo que el manual de Schomburg (2004) explica con propiedad.

**Figura 1. Etapas propuestas para realizar un estudio de seguimiento a graduados en la USAC.**



Dentro del área ACADÉMICA del Plan Estratégico PE USAC-2022, aprobado por el Consejo Superior Universitario en sesión celebrada el 26 de noviembre de 2003, PUNTO CUARTO, del ACTA No. 28-2003, se encuentra el inter-eje A.0.2, que tiene por línea estratégica “Estudios de mercado para los programas académicos y productos universitarios”, especificando que el Consejo Superior Universitario Centroamericano CSUCA, considera a este tipo de estudios de seguimiento a egresados y empleadores, como un indicador dentro del criterio de impacto. La descripción del inter-eje plantea que:

*Cada unidad académica deberá emprender la realización de estudios de pertinencia de toda su oferta de productos universitarios que incluye: programas académicos, egresados, investigaciones y trabajos de extensión y servicios universitarios. Así también de la demanda de*

*productos universitarios que requiere la sociedad guatemalteca y que la USAC no los ofrece. Esta actividad debe realizarse en conjunto con el Colegio Profesional respectivo y otras instancias pertinentes de los sectores económico, social y político, y considerar los distintos ámbitos de la sociedad para la inserción laboral. Como producto de esta actividad, se deberá obtener conocimiento básico sobre la pertinencia de la formación profesional universitaria que ofrece la USAC a través de la unidad académica, así como estudios de seguimiento de graduados para su constante actualización profesional.*

En esencia, se requiere indagar sobre tres ámbitos de desarrollo desde la perspectiva de los graduados universitarios con los siguientes objetivos:

- Pertinencia de la formación profesional recibida
- Requerimientos de actualización profesional
- Características de la inserción laboral

La revisión de literatura condujo a analizar los lineamientos proporcionados por el CSUCA a través del SICEVAES, derivándose en el caso de esta investigación la decisión por realizar el estudio sobre la base del “Manual para Estudios de Seguimiento de Graduados Universitarios” de Harald Schomburg (2004).

Adicionalmente, se consideró conveniente poder efectuar una interrelación de la temática de inserción laboral con la información existente en Guatemala, a través de los estudios empíricos realizados por el Instituto Nacional de Estadística INE y así ofrecer un aporte desde el ámbito nacional para la política social. Es por ello que se consideraron aspectos metodológicos y resultados de las Encuestas Nacionales de Empleo e Ingresos ENEI, las Encuestas Nacionales de Condiciones de Vida ENCOVI y la Encuesta Nacional de Juventud ENJU.

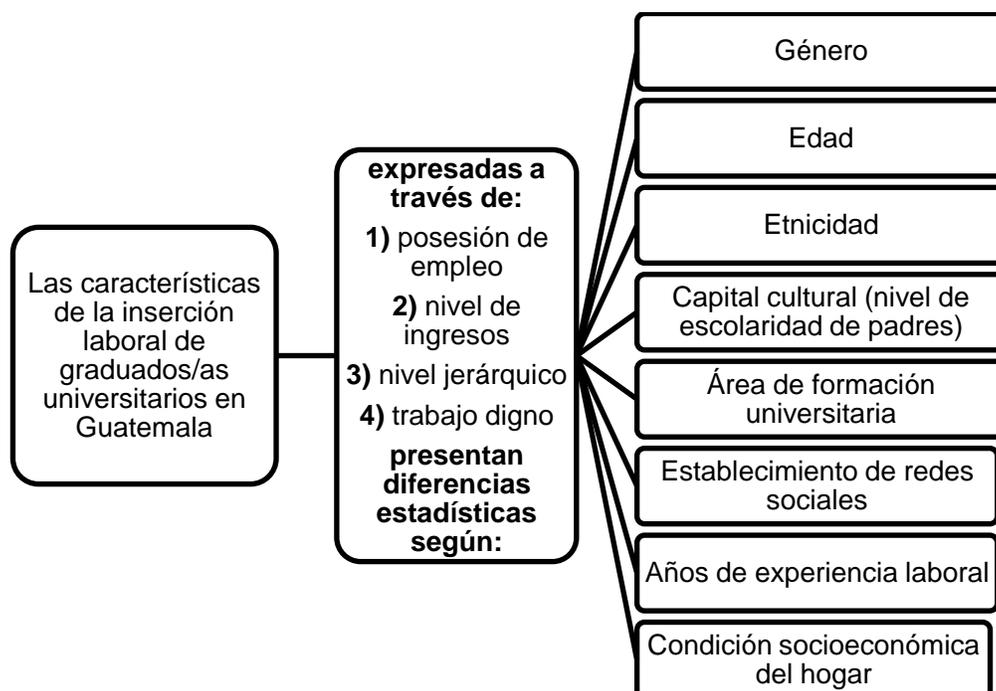
## 6. OBJETIVOS

**Objetivo General:** Elaborar una propuesta de sistema de seguimiento a graduados/as de la USAC, que ofrezca información a las unidades académicas en cinco áreas de decisión: acreditación/evaluación, desarrollo curricular, información para grupos de interés -estudiantes, padres de familia, empleadores-, afiliación universitaria -actualización profesional- y política social.

### Objetivos Específicos

1. Validar una propuesta de sistema de seguimiento a graduados/as de la USAC a través de la construcción, aplicación y análisis de resultados de una encuesta on-line a graduados/as en los años 2008, 2010 y 2012.
2. Analizar los resultados de las ENCOVI, ENEI y ENJU, con la información correspondiente a empleo e ingresos de graduados/as universitarios/as.
3. Generar espacios de discusión sobre los resultados del seguimiento a graduados/as en el Consejo Superior Universitario CSU, autoridades de las unidades académicas que ofrecen titulaciones a nivel de licenciatura y a medios de comunicación.

## 7. HIPÓTESIS



## 8. MATERIALES Y MÉTODOS

- Descripción de la ubicación geográfica de la investigación

La investigación se realizó en el año 2014, ubicando la validación de la propuesta de seguimiento a graduados en seis unidades académicas del Campus Central, que se titularon en los años 2008, 2010 y 2012.

- Período de la investigación

El proyecto de investigación tuvo una duración de 11 meses, comprendidos del 3 de febrero al 31 de diciembre de 2014.

Los profesionales de las carreras consideradas que respondieron a la encuesta del 25 de septiembre al 5 de octubre de 2014 fueron:

<b>Social-humanística.</b>	<b>Científica-tecnológica</b>	<b>Salud</b>
1. Facultad de Humanidades <ul style="list-style-type: none"><li>• Pedagogos y Administradores Educativos</li></ul> 2. Facultad de Ciencias Económicas <ul style="list-style-type: none"><li>• Administradores de Empresas</li><li>• Contadores Públicos y Auditores</li><li>• Economistas</li></ul>	3. Facultad de Ingeniería <ul style="list-style-type: none"><li>• Ingenieros Civiles</li><li>• Ingenieros Industriales</li></ul> 4. Facultad de Arquitectura <ul style="list-style-type: none"><li>• Arquitectos</li></ul>	5. Facultad de Ciencias Médicas <ul style="list-style-type: none"><li>• Médicos y Cirujanos</li></ul> 6. Escuela de Ciencias Psicológicas <ul style="list-style-type: none"><li>• Psicólogos</li></ul>

Los grupos focales se desarrollaron en el Conquistador Hotel & Conference Center de Ciudad de Guatemala en las siguientes fechas:

Facultad de Ciencias Médicas – 27 de mayo

Escuela de Ciencias Psicológicas – 29 de mayo

Facultad de Arquitectura – 3 de junio

Facultad de Ciencias Económicas – 31 de mayo

Facultad de Humanidades – 7 de junio

Facultad de Ingeniería – 23 de octubre

- Descripción del método, técnicas, procedimientos e instrumentos utilizados, muestreo.

El método utilizado en la validación de la propuesta comprendió un diseño mixto. Por un lado, un diseño experimental transeccional, con el diseño, validación, aplicación y análisis de una encuesta on-line utilizando la herramienta *Survey Monkey*, enviada por correo electrónico y respondida por 1,183 graduados de las nueve carreras. Las categorías de análisis que comprendió el cuestionario de encuesta integrado por 46 ítems fueron: información demográfica, formación profesional y continua, empleo y nivel de satisfacción con la formación recibida.

<b>Total años de graduación (años fiscales completos)</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
<b>5 años Graduación en 2008</b>	<b>G</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Año actual (aplicación de encuesta)
<b>3 años Graduación en 2010</b>			<b>G</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	Año actual (aplicación de encuesta)
<b>1 año Graduación en 2012</b>					<b>G</b>	<b>1</b>	Año actual (aplicación de encuesta)

Y por otro lado, un diseño narrativo a través de la realización de seis grupos focales con graduados/as destacados en el ámbito profesional de cada una de las unidades académicas a las cuales correspondían las nueve carreras. Los dos temas discutidos con los profesionales destacados comprendieron: la satisfacción con la formación recibida y su situación laboral.

En el diseño del cuestionario de la encuesta que se incluye en los anexos de este informe, se consideró una adaptación de preguntas seleccionadas de las encuestas sugeridas por Schomburg (2004) y de dos encuestas publicadas por el Instituto Nacional de Estadística de Guatemala: la Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos, y la Encuesta Nacional de Juventud. Una vez diseñadas las preguntas y opciones de respuesta se procedió a ingresarlas en *Survey Monkey*, haciéndose

una primera aplicación de validación con un grupo de expertos. A partir de las recomendaciones dadas en dicha validación, se modificaron las preguntas en donde hubo dificultades de comprensión o problemas técnicos. El diseño final del cuestionario de encuesta aplicado se incluye en el anexo de esta guía.

En el caso del grupo focal, los dos temas abordados con graduados destacados con una duración de 1 a 2 horas de discusión, comprendieron las siguientes preguntas:

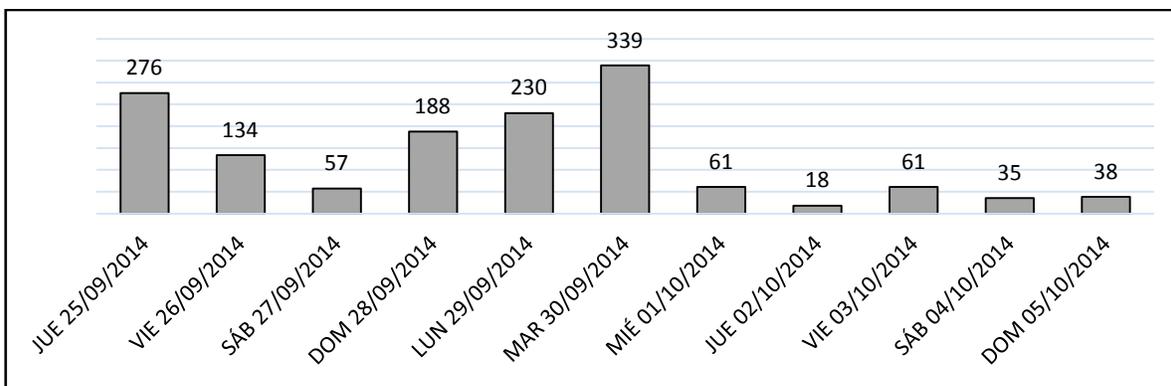
TEMA 1: ¿Está satisfecho/a con la formación universitaria que recibió a nivel de licenciatura? ¿Por qué? ¿Qué sugerencias daría para mejorar la formación de profesionales en la unidad académica de la cual se graduó?

TEMA 2: ¿Cuál es el trabajo o trabajos que realiza actualmente? ¿Cuál es el mercado laboral que tienen en la actualidad los profesionales de su área?

El procedimiento sugerido por Schomburg (2004) para realizar un estudio de seguimiento a graduados considera el uso del instrumento QTAFI desarrollado en Visual Basic, pero dada la multiplicidad de herramientas que el mercado ha experimentado a través de la Web en los últimos 10 años, se hizo una indagación sobre la herramienta más versátil, intuitiva y útil que existía. En este sentido, se decidió utilizar *Survey Monkey* y se adquirió la membresía *Gold*.

Aunque existen otras herramientas gratuitas como es el caso de las encuestas que se pueden realizar a través de Google, las ventajas ofrecidas por Survey Monkey para diseñar la encuesta, recopilar los datos y analizarlos son considerablemente superiores.

En la gráfica siguiente se muestra el comportamiento de las respuestas del estudio realizado. La temporalidad otorgada fue corta, incluso considerando sábado y domingo que es cuando pueden disponer de más tiempo para responder en sus casas. La mayor cantidad de respuestas se dio el día que vencía el plazo establecido: 30 de septiembre. Luego, se dieron 5 días adicionales, pero la respuesta ya fue menor.



Para determinar la muestra, Schomburg (2004) recomienda “incluir a todos los graduados de una cohorte específica – no haga muestreo” (p. 56), dado que la evidencia existente señala que al realizar este tipo de estudios se obtendrá una tasa de respuesta menor del 50% y algunas veces aún menor del 25%. Por ello, en el caso del proyecto “Seguimiento a Graduados de la USAC” se optó por hacer una aplicación CENSAL y por AUTO-SELECCIÓN<sup>1</sup> a todos aquellos graduados de las 9 carreras consideradas, de quienes se contaba con correo electrónico en el Departamento de Registro y Estadística de la USAC.<sup>2</sup> En el cuadro siguiente se muestran las estadísticas correspondientes, de las cuales se establece que la tasa promedio de respuesta fue del 30%.

Estadísticas	Administración de empresas	Arquitectura	Contaduría pública y auditoría	Economía	Ingeniería civil	Ingeniería industrial	Médico y cirujano	Pedagogía y administración educativa	Psicología	Total
Total graduados años 2008, 2010 y 2012	762	614	791	45	424	489	973	795	1,188	6,081
Total de correos de invitación enviados	417	387	580	28	269	339	1,188	663	924	4,795
Encuestas respondidas	148	142	203	16	86	93	332	147	266	1,433
% respuesta según correos enviados	35%	37%	35%	57%	32%	27%	28%	22%	29%	30%
Encuestas válidas	127	119	167	11	70	82	270	117	220	1,183

Nota: En el caso de la carrera de Médico y Cirujano, los datos correspondientes al total de graduados de los años 2008, 2010 y 2012 fueron obtenidos del Departamento de Registro y Estadística. Pero los correos enviados corresponden a una cantidad mayor, debido a que la Facultad de Ciencias Médicas proporcionó información de más graduados en los 3 años en estudio.

<sup>1</sup> Cada uno de los graduados que recibe la invitación en su correo electrónico para responder a la encuesta, decide si participa o no. Por ello, es por auto-selección.

<sup>2</sup> La información obtenida en esta dependencia se complementa, en el caso de la Escuela de Ciencias Psicológicas y la Facultad de Ciencias Médicas, con correos proporcionados por las unidades de control académico.

Si bien la muestra del estudio con el que se validó la propuesta de seguimiento corresponde a información válida de 1,183 de 6,081 graduados de los años analizados que conformaron el total de la población, no es posible hacer generalizaciones, dado que sólo tuvieron oportunidad de responder los 4,795 graduados, para quienes se contaba con el correo electrónico en las bases de datos del Departamento de Registro y Estadística de la USAC y además la tasa de respuesta fue del 30%. Por tanto, estadísticamente hablando la información obtenida no es representativa de la población de graduados, sólo puede ser considerada como un primer descriptor de las hipótesis relativas a la situación de quienes respondieron a la encuesta y se graduaron en alguna de las carreras estudiadas.

- Definición de las variables utilizadas: tipos y formas de análisis de las variables

Seguimiento a graduados/as: El estudio de seguimiento a graduados/as en la USAC constituye una forma de estudio empírico que puede proveer información valiosa para evaluar los resultados de los procesos de formación en sus distintas unidades académicas. Esta información podrá ser utilizada para un mayor desarrollo de la institución, en el contexto de una política de calidad educativa (Schomburg, 2004).

El estudio de seguimiento a graduados/as utilizará para la comprobación de hipótesis, las siguientes variables adicionales: situación/posesión de empleo, nivel de ingresos, nivel jerárquico en el lugar de trabajo, trabajo digno (según la definición de la OIT), género, edad, etnicidad, capital cultural (nivel de escolaridad de los padres) y área de formación universitaria (social-humanística, científica-tecnológica y salud), establecimiento de redes sociales, años de experiencia laboral y condición socioeconómica del hogar. Las variables descritas anteriormente se analizarán cuantitativamente.

- Metodología de análisis de la información (el software estadístico, si va realizar análisis de regresión, correlación, análisis descriptivo, inferencial etc.)

La información que se obtuvo de cada una de las variables de la encuesta se configuró en una base de datos, descargable en Excel y SPSS. Para efectuar el análisis descriptivo a través de tablas de contingencia, se procedió a utilizar el SPSS versión 21. Por otro lado, las transcripciones de los grupos focales fueron analizadas por los tres investigadores con el software MAXQDA.

## 9. RESULTADOS

### Matriz de Resultados

Esta matriz presenta los resultados esperados (resultados al inicio del proyecto) y los resultados concretos u obtenidos en la investigación.

Objetivo Específico	Resultado Esperado	Resultado Obtenido
1. Validar una propuesta de sistema de seguimiento a graduados/as de la USAC a través de la construcción, aplicación y análisis de resultados de una encuesta on-line a graduados/as en los años 2008, 2010 y 2012.	Guía de recomendaciones a las unidades académicas como usuarias del sistema de seguimiento a graduados/as de la USAC	Guía de recomendaciones a las unidades académicas como usuarias del sistema de seguimiento a graduados/as de la USAC publicada por la DIGI, 50 ejemplares, distribuidos en la presentación preliminar de resultados.
	Encuesta de seguimiento a graduados/as de la USAC diseñada y validada, tanto en versión impresa como on-line	Encuesta de seguimiento a graduados/as de la USAC diseñada y validada, tanto en versión impresa como on-line (se incluyó en los anexos de este informe)

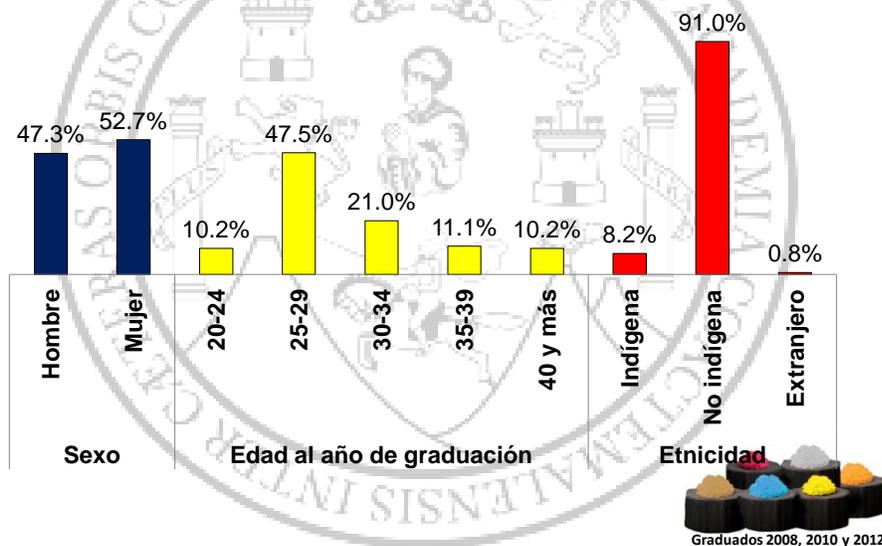
Objetivo Específico	Resultado Esperado	Resultado Obtenido
	<p>Base de datos de graduados/as de la USAC 2008, 2010 y 2012 en las áreas social-humanística, científica y tecnológica, y salud con información para contrastar resultados y generar otros estudios</p>	<p>Base de datos de graduados/as de la USAC 2008, 2010 y 2012 en las áreas social-humanística, científica y tecnológica, y salud con información para contrastar resultados y generar otros estudios (se incluye en el CD adjunto con este informe final de investigación)</p>
<p>2. Analizar los resultados de las ENCOVI, ENEI y ENJU, con la información correspondiente a empleo e ingresos de graduados/as universitarios/as.</p>	<p>Informe con análisis de resultados del seguimiento a graduados/as universitarios en Guatemala (graduados/as de la USAC en 2008, 2010 y 2012, e información de graduados/as universitarios en ENEI, ENCOVI y ENJU)</p>	<p>Informe con análisis de resultados del seguimiento a graduados/as universitarios en Guatemala (graduados/as de la USAC en 2008, 2010 y 2012, e información de graduados/as universitarios en ENEI, ENCOVI y ENJU), que se incluyó en la sección “Discusión de Resultados” del presente informe.</p>

Objetivo Específico	Resultado Esperado	Resultado Obtenido
<p>3. Generar espacios de discusión sobre los resultados del seguimiento a graduados/as en el Consejo Superior Universitario CSU, autoridades de las unidades académicas que ofrecen titulaciones a nivel de licenciatura y a medios de comunicación.</p>	<p>Informe de presentación de resultados del seguimiento a graduados/as y estructura del sistema de seguimiento a graduados/as al CSU, autoridades de unidades académicas de la USAC y medios de comunicación (agenda, presentación realizada y listados de asistencia).</p>	<p>Informe de presentación de resultados del seguimiento a graduados/as y estructura del sistema de seguimiento a graduados/as a autoridades de unidades académicas de la USAC y centros de investigación (agenda, presentación realizada y listados de asistencia), entregado a la DIGI en noviembre de 2014.</p>
	<p>Artículo científico que se presenta para publicación en una revista indexada.</p>	<p>Artículo científico que se presenta para publicación en una revista indexada.</p>

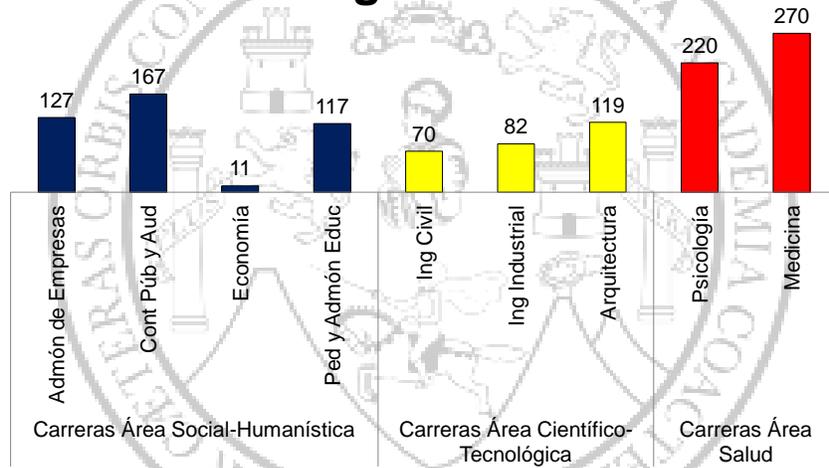
## INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA GRADUADOS EN 2008, 2010 Y 2012



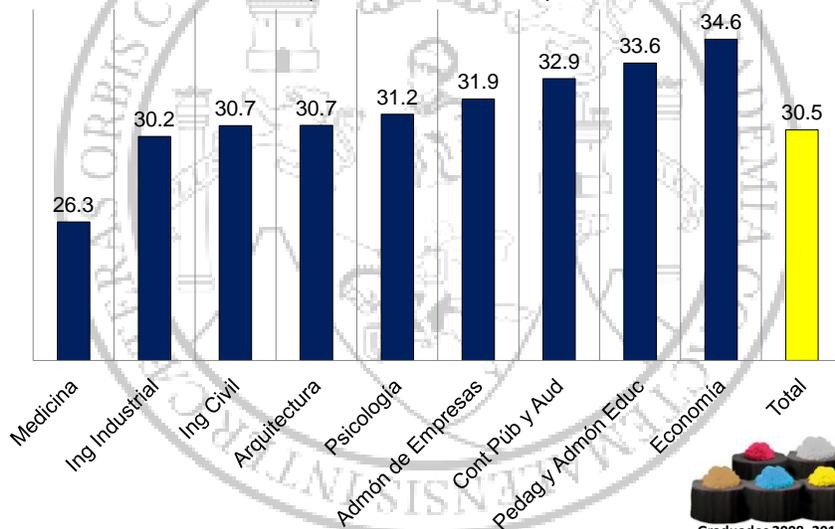
### Variables demográficas para analizar los datos



## Cantidad de graduados universitarios encuestados según carrera. Año 2014



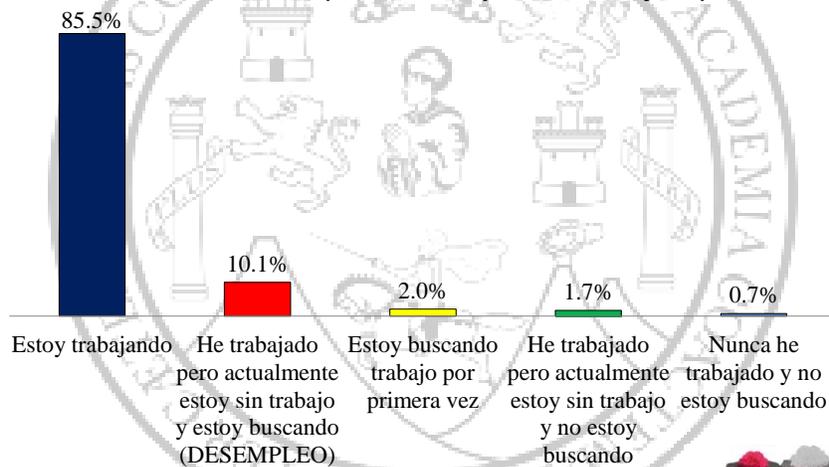
## Edad promedio al graduarse de la USAC a nivel de licenciatura (cifras en años)





**Situación laboral actual de 1,183 graduados universitarios del 2008, 2010 y 2012.**

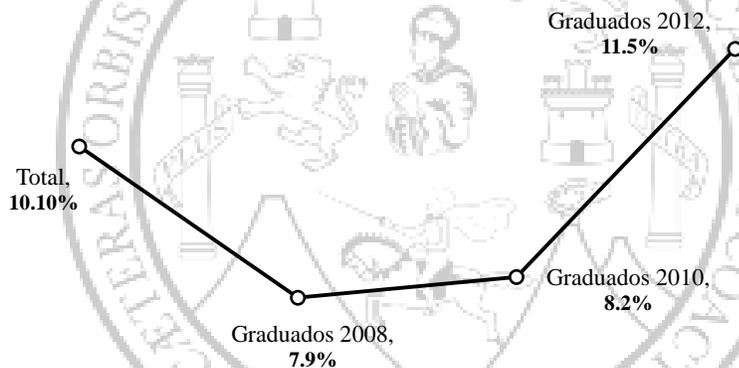
Año 2014 (total en porcentajes)



Graduados 2008, 2010 y 2012

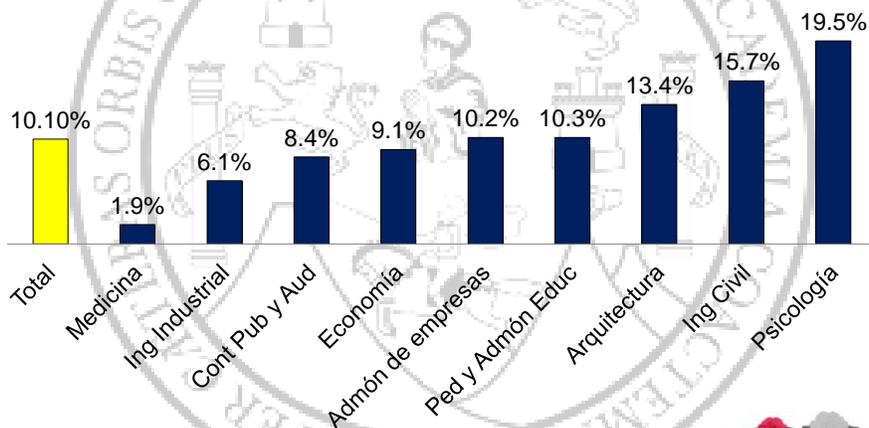
## Total graduados universitarios del 2008, 2010 y 2012 DESEMPLEADOS.

Año 2014 (en porcentajes según año de graduación)



## Total graduados universitarios del 2008, 2010 y 2012 DESEMPLEADOS.

Año 2014 (en porcentajes según carrera)



## Ocupación de graduados universitarios del 2008, 2010 y 2012. Año 2014 (en porcentajes)



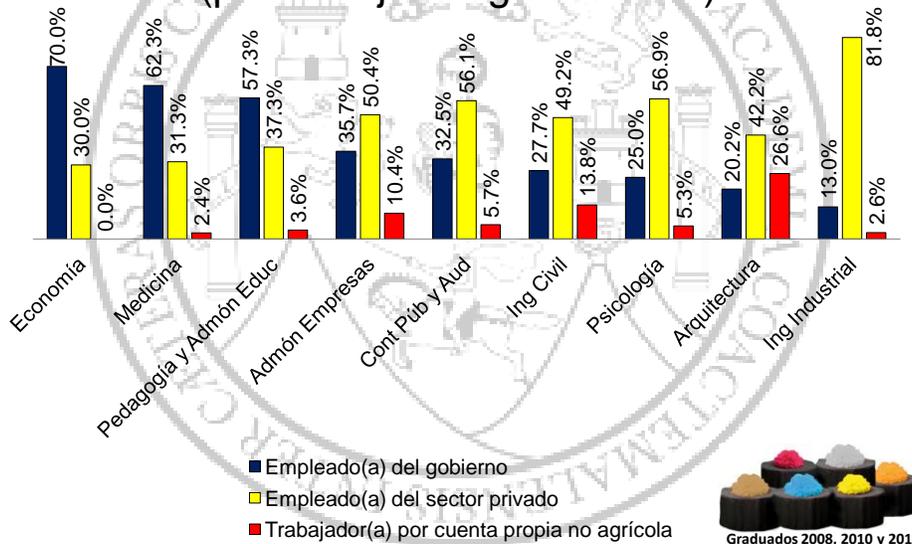
Graduados 2008, 2010 y 2012

## Sector de empleo de graduados universitarios del 2008, 2010 y 2012 (total en porcentajes)

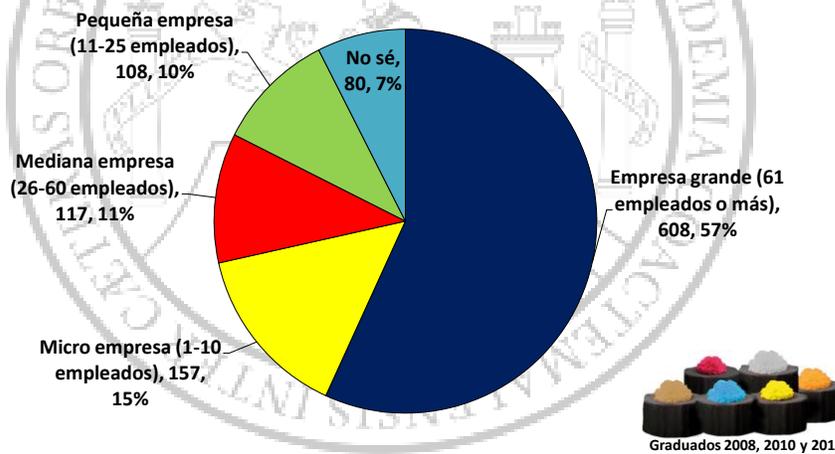


Graduados 2008, 2010 y 2012

## Sector de empleo de graduados universitarios del 2008, 2010 y 2012 (porcentajes según carrera)



## Tamaño de las empresas donde laboran los graduados universitarios de 2008, 2010 y 2012 (total y según carrera en %)

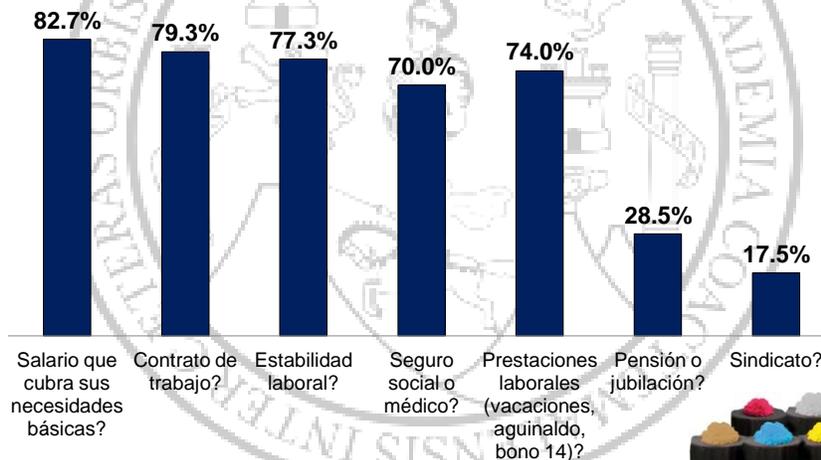


## Tamaño de las empresas donde laboran los graduados universitarios de 2008, 2010 y 2012 (total y según carrera en %)

Tamaño de empresa	Total	Admón de Empresas	Arquitectura	Cont Púb y Auditoría	Economía	Ing Civil	Ing Industrial	Ped y Admón Educ	Psicología	Medicina
Micro empresa	13.3%	14.2%	29.4%	9.6%	0.0%	20.0%	3.7%	24.8%	15.0%	3.3%
Pequeña empresa	9.1%	7.1%	8.4%	9.0%	0.0%	15.7%	9.8%	23.1%	7.7%	4.1%
Mediana empresa	9.9%	2.4%	12.6%	9.6%	9.1%	10.0%	6.1%	15.4%	10.0%	11.1%
Empresa grande	51.4%	64.6%	26.9%	63.5%	72.7%	37.1%	75.6%	25.6%	42.7%	62.2%

Graduados 2008, 2010 y 2012

## Graduados universitarios de 2008, 2010 y 2012 que cuentan con condiciones de “trabajo digno”. Año 2014 (total en porcentajes)



Graduados 2008, 2010 y 2012

## Promedio nacional del salario mensual de graduados universitarios en ENEI

Fuente: Bases de datos del Instituto Nacional de Estadística

	Total graduados que reportaron ingresos	Ingreso Promedio en Q
<b>2002</b>	606	Q 8,827.00
<b>2003</b>	580	Q 7,281.00
<b>2004</b>	595	Q 4,823.00
<b>2010</b>	2,848	Q 6,485.00
<b>2011</b>	2,371	Q 6,016.00
<b>2012</b>	767	Q 7,551.00
<b>2013</b>	805	Q 6,342.00
<b>Total general</b>	8,572	Q 6,897.00

Graduados 2008, 2010 y 2012

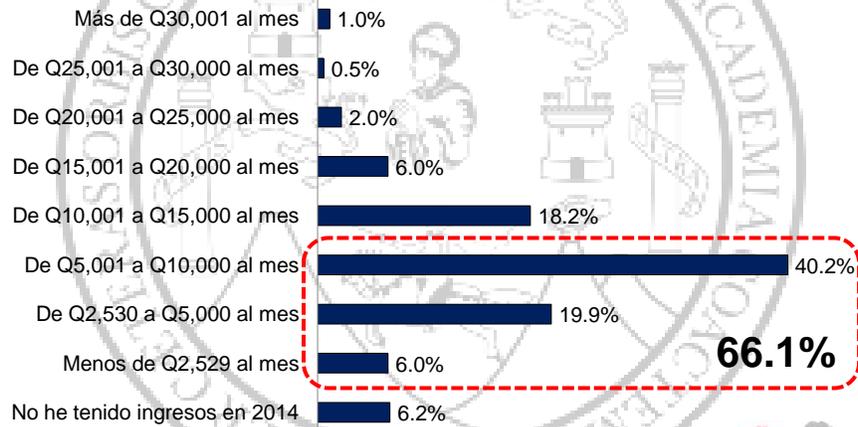
## Ingresos de graduados universitarios del 2008, 2010 y 2012.

Año 2014 (en porcentajes)

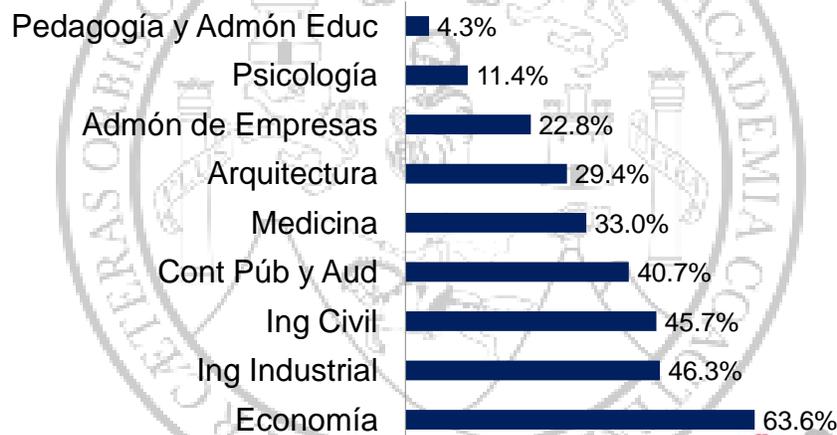
Cantidad de ingresos	Administración de empresas	Contaduría Pública y Auditoría	Economía	Pedagogía y Administración Educativa	Ingeniería Civil	Ingeniería Industrial	Arquitectura	Psicología	Médico y Cirujano
No he tenido ingresos en 2014	7.1%	4.8%	9.1%	5.1%	2.9%	2.4%	4.2%	13.2%	4.1%
Menos de Q2,529 al mes	<b>2.4%</b>	<b>1.8%</b>	<b>9.1%</b>	<b>18.8%</b>	<b>1.4%</b>	<b>4.9%</b>	<b>11.8%</b>	<b>9.1%</b>	<b>1.1%</b>
De Q2,530 a Q5,000 al mes	22.8%	10.8%	9.1%	50.4%	11.4%	2.4%	15.1%	36.4%	7.8%
De Q5,001 a Q10,000 al mes	44.9%	41.9%	9.1%	21.4%	38.6%	43.9%	39.5%	30.0%	54.1%
Más de Q10,001 al mes	22.8%	40.7%	63.6%	4.3%	45.7%	46.3%	29.4%	11.4%	33.0%

Graduados 2008, 2010 y 2012

## Ingresos de graduados universitarios del 2008, 2010 y 2012. Año 2014 (en porcentajes)



## Graduados universitarios de 2008, 2010 y 2012 que superan los Q10,001.00 como ingresos mensuales (en porcentajes)



**Dificultad para conseguir trabajo actualmente (año 2014), para quien se graduó de su profesión universitaria (Media 1 a 10, total y según carrera)**



## SITUACIÓN DE EMPLEO

### Área de salud – Psicólogos y Médicos y cirujanos

#### Graduados en 2008, 2010 y 2012

#### Áreas de trabajo para “Médicos y Cirujanos” (información de grupo focal)

Asesorías: en organismos nacionales e internacionales en materia de salud

Asistencial (atención a pacientes): labor más anhelada que no siempre se logra

Sector público en Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social / Instituto Nacional de Ciencias Forenses INACIF

Sector privado es el mas anhelado, desarrollado en clínicas particulares, en empresas con alto numero de empleados o en hospitales privados. Sin embargo en estos últimos, representa un empleo de transición, en lo que se encuentra una mejor opción, pues la paga no compensa el grado de responsabilidad que se tiene en dichos centros.

Sector semi-privado en ONG ó en el IGSS

Docencia: USAC o universidades privadas

Voces de “Médicos y Cirujanos” (información de grupo focal con profesionales destacados)

Sector público: “Te metes a un proceso de oposición y el día que el mercado laboral te va a captar, ese poco mercado te va a captar si eres un especialista, incluyendo nuestra querida facultad. Como docentes difícilmente te va a captar desde el punto de vista de un proceso de oposición. Ya te pide de requisitos estudios de postgrado. Muy difícilmente saquen...para ser docente, pues, con médico general, muy difícilmente”

Sector privado: “Los hospitales privados están recibiendo médicos para turnistas, creo que también han ampliado un poquito esa oferta, pero son trabajos de transición, muy difícilmente van a encontrar a un residente que toda su vida va a ser residente de un hospital privado, es en lo que le sale una oposición o le sale algo mejor, o si pone una clínica y se va solito, deja este trabajo, no es un trabajo estable que lo permita”

“Nos contratan por una nadita, y la responsabilidad es nuestra”

Áreas de trabajo para “Psicólogos” (información de grupo focal)

No psicológico: diverso y extenso, se labora en otros trabajos o estudian otras carreras para poder trabajar

Investigación: proyectos de investigación y asesoría de tesis

Docencia: en distintas universidades, en capacitaciones a distintos grupos de personas y padres de familia

Asesorías: en el sector salud para selección de personas, asesoría de organismos internacionales y nacionales

Asistencial: es el principal y más anhelado

Sector público en organismos nacionales como el Organismo Judicial, el Hospital General San Juan de Dios”.

Sector privado es el mas anhelado, tener una clínica propia, pero se percibe como algo muy difícil porque en Guatemala no existe cultura de consulta al psicólogo.

Sector semi-privado en el IGSS

Voces de “Psicólogos” (información de grupo focal con profesionales destacados)

No psicológico:

“los datos que ustedes presentaron casi que nos visualiza un país lleno de psicólogos y que no todos tienen trabajo, si no es que la gran mayoría no lo tiene, y se frustran. Yo tengo amigos que se sienten frustrados y tienen que estudiar otras carreras porque la psicología no les da porque el mercado está saturado”

Sector privado:

“la clínica ha dejado de ser realmente lo más atractivo para los psicólogos, primero porque como lo planteaba la licenciada, realmente la gente no lo paga fácilmente, bueno a mi me ha costado ... posicionarme, tengo una buena cartera, la gente me busca, pero si es difícil porque esto significa tener el reconocimiento de la gente, que ante el trabajo efectivo, siempre hay alguien que habla y lo recomienda...”

**SITUACIÓN DE EMPLEO**

**Área Social Humanística: Administradores de Empresas, Contadores Públicos y Auditores, Economistas y, Pedagogos y administradores educativos**

**Graduados en 2008, 2010 y 2012**

Áreas de trabajo para “Ciencias Económicas” (información de grupo focal con profesionales destacados)

Desarrollo rural y proyectos

Docencia en instituciones gubernamentales, privadas, internacionales y ONG

Área administrativa en el sector público, iniciativa privada, ONG y organismos internacionales

Asesorías

Voces de profesionales “Ciencias Económicas” (información de grupo focal con profesionales destacados)

Mercado laboral reducido:

“está muy reducido creo yo, hay muy pocas fuentes de trabajo, los que yo conozco eh, algunos están en el Estado, dentro de Estado, muy pocos dentro de la iniciativa privada para economistas y algunos que conozco haciendo consultorías que así esporádicamente con mucha limitante creo que están allí en el mercado actualmente.”

“Bueno mi área de trabajo es la docencia investigación y mi lectura es que el mercado laboral sí es reducido. Ahora tengo contacto con muchos estudiantes que están a punto de graduarse y comentando muy pocos laboran en un área específica de la carrera. Como lo mencionaban creo que el mercado está muy limitante en la actualidad ”

Áreas de trabajo para “Pedagogos y Administradores Educativos” (información de grupo focal)

Docencia y/o administración:

Centros del sistema educativo nacional (inicial, preprimaria, media y media) del sector público, privado, por cooperativa y municipal

Otras instituciones del Estado que prestan servicios educativos como la Secretaría de Bienestar Social de la Presidencia en el área de adolescente en conflicto con la ley

Universidad pública y privadas

Investigación

Voces de “Pedagogos y Administradores Educativos” (información de grupo focal con profesionales destacados)

Dificultad por falta de especialidad:

“En cuanto al mercado laboral sí es bastante limitado para los pedagogos, yo lo viví desde un año antes de graduarme empecé a buscar trabajo y básicamente solo de maestros y uno va, busca en las plataformas electrónicas y para

pedagogos casi que solo para docencias y en la docencia encontramos el pero que necesitamos especialidad y el Ministerio también lo hace, porque yo fui varias veces y traté de aplicar algún contrato, cosas así y no! tiene que tener una especialidad”

Voces de “Pedagogos y Administradores Educativos” (información de grupo focal con profesionales destacados)

Saturación del mercado:

“También otro problema es la competitividad hay demasiados pedagogos y encontramos el campo muy reducido para muchos. Entonces este eh que le digo yo, cuando aplico a una plaza hay hasta seis, siete pedagogos y tenemos que ingeniárnosla y ver como seguimos formándonos para lograr estar en ese rango de competitividad, porque yo sé que ser pedagoga ya no es suficiente verdad tengo que ver cómo me sigo superando que sigo aprendiendo para ya lograr me ubicar y competir contra los más fuertes. ”

## **SITUACIÓN DE EMPLEO**

### **Área CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA. INGENIEROS CIVILES, INGENIEROS INDUSTRIALES y ARQUITECTOS**

#### **Graduados en 2008, 2010 y 2012**

Áreas de trabajo para “Arquitectos” (información de grupo focal)

En instituciones privadas y públicas:

Construcción, diseño y planificación, formulación y evaluación de proyectos constructivos, ventas, interiorismo, investigación, docencia, tecnología, servicio y mantenimiento

Consultorías: medio ambiente, gestión de riesgos, urbanismo, patrimonio.

Voces de “Arquitectos” (información de grupo focal con profesionales destacados)

“no todos tienen que construir, no todos tienen que diseñar y mucho menos pensar en que al salir voy a hacer muchos edificios, si para empezar los maestros de obra son la competencia directa en la mayoría de casos”

“es difícil para una mujer estar en construcción, la verdad desde el punto de vista de eso que decías tú de que no están acostumbrados a ver a una mujer, el machismo también, un poquito, desafortunadamente en este país influye y se tiene uno que arriesgar verdad, si es una supervisora o una constructora con 20, 30, 50, 100 albañiles sin mucha educación...”

“Los sueldos en general están como un poco bajos a veces y uno quisiera, como que un poco más, y uno dice: estudié tanto para que una mi amiga literalmente trabaje medio tiempo de maestra y gane más que yo. No menosprecio al magisterio porque yo soy maestra, pero digo: mejor me voy a dedicar a eso. Doy clases medio día, medio califico cosas en mi casa, me va mejor y tengo prestaciones, porque ahora todo es por contrato. De paso ya ni tengo vacaciones ni nada de eso, eso más que todo laboralmente”

“Es interesante que los asesores de venta verdad, que tal vez hay muchos de ellos que no son profesionales universitarios, ganan más que uno porque son los que venden el proyecto verdad. Entonces ellos como vendedores reciben a veces una remuneración más alta...”

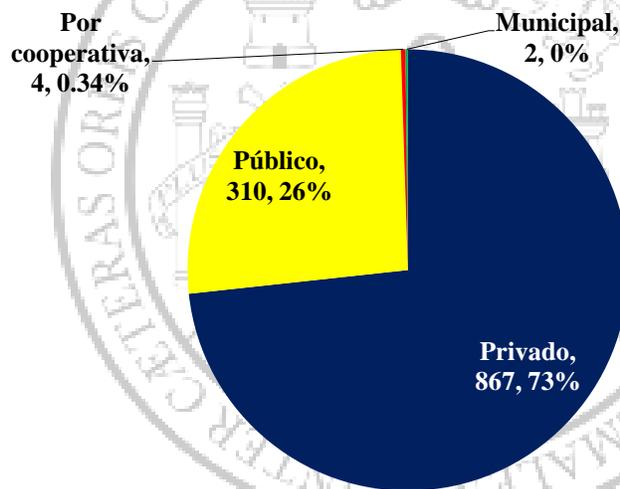


# FORMACIÓN PROFESIONAL Y CONTINUA

## GRADUADOS EN 2008, 2010 Y 2012

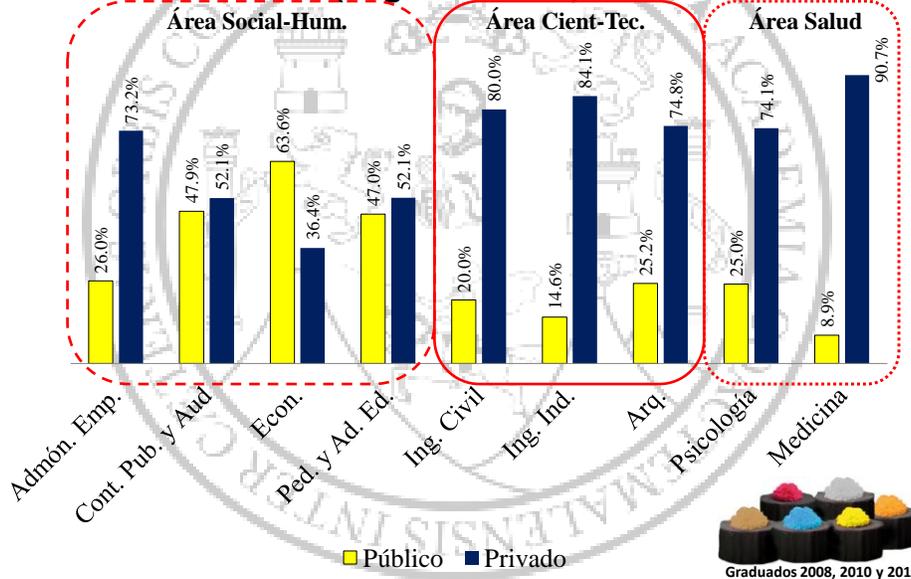


### Sector al que pertenecía el centro educativo en donde se graduaron en diversificado (total general)

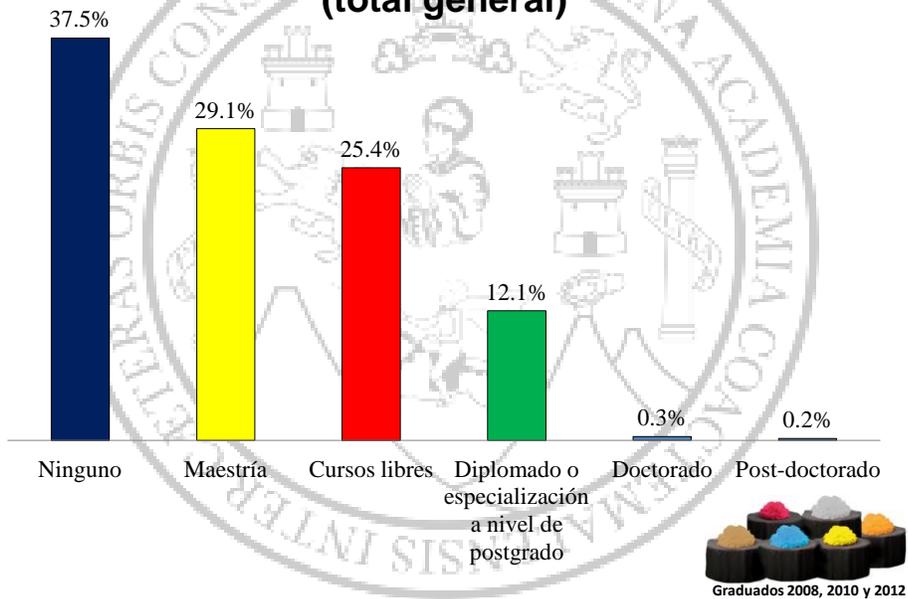


Graduados 2008, 2010 y 2012

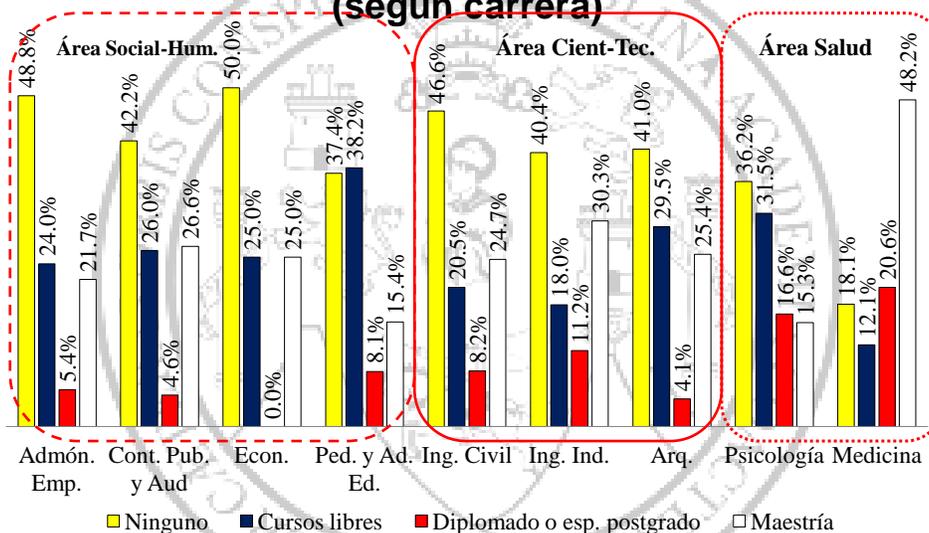
### Sector al que pertenecía el centro educativo en donde se graduaron en diversificado (según carrera)



### Tipo de estudios que realizaron en el año 2014 (total general)

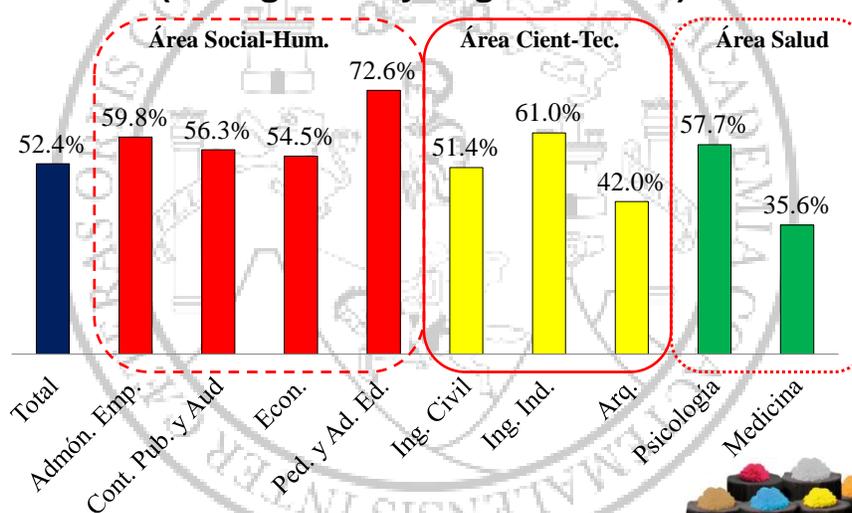


## Tipo de estudios que realizaron en el año 2014 (según carrera)



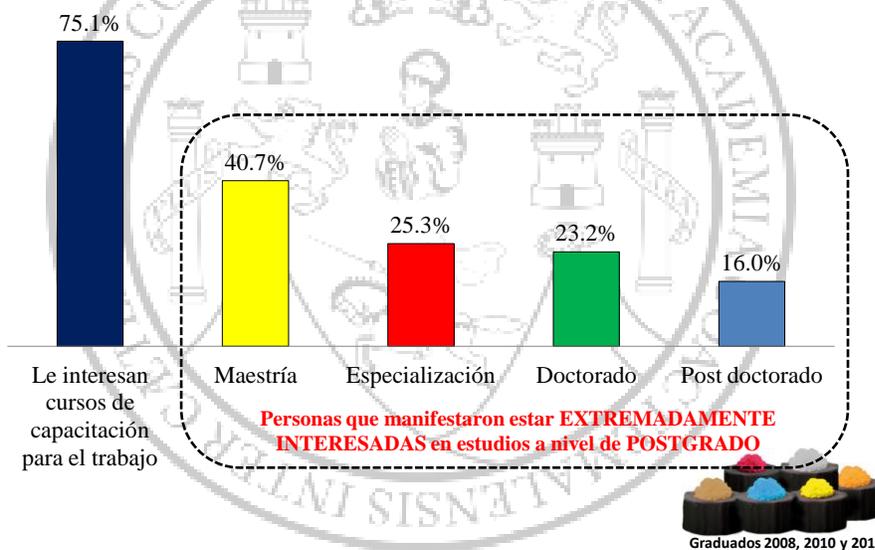
Graduados 2008, 2010 y 2012

## Asistencia a cursos de capacitación para el trabajo en los últimos 12 meses (total general y según carrera)

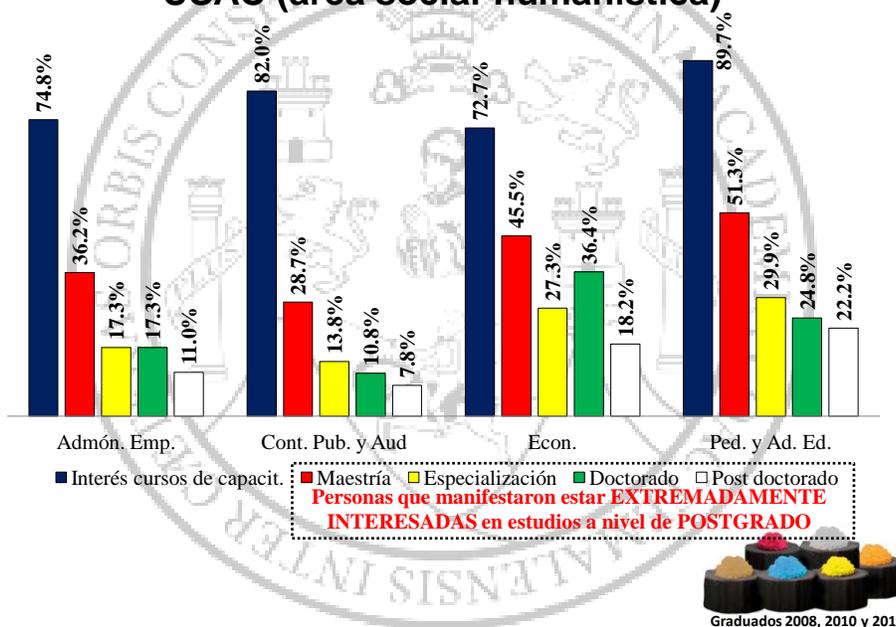


Graduados 2008, 2010 y 2012

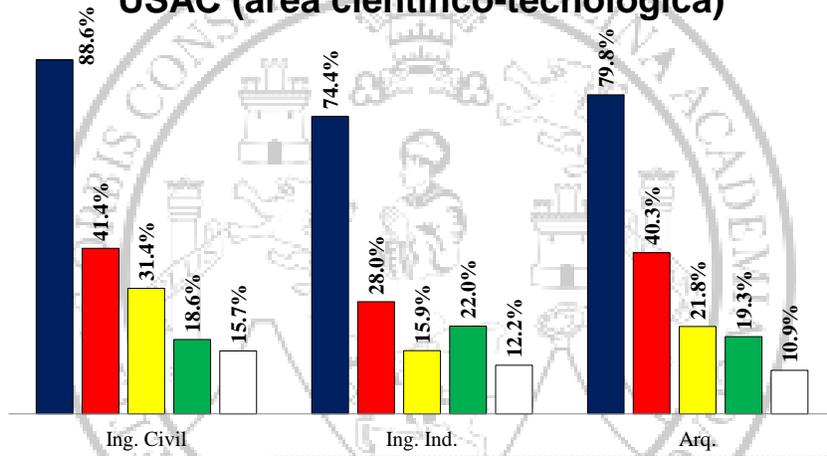
## Interés por realizar estudios adicionales en la USAC (total general)



## Interés por realizar estudios adicionales en la USAC (área social-humanística)



## Interés por realizar estudios adicionales en la USAC (área científico-tecnológica)



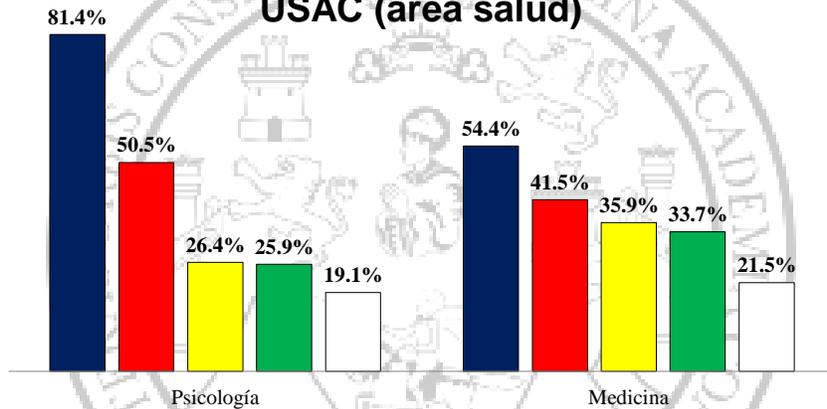
■ Interés cursos de capacitación ■ Maestría ■ Especialización ■ Doctorado □ Post doctorado

**Personas que manifestaron estar EXTREMADAMENTE INTERESADAS en estudios a nivel de POSTGRADO**



Graduados 2008, 2010 y 2012

## Interés por realizar estudios adicionales en la USAC (área salud)



■ Interés cursos de capacitación ■ Maestría ■ Especialización ■ Doctorado □ Post doctorado

**Personas que manifestaron estar EXTREMADAMENTE INTERESADAS en estudios a nivel de POSTGRADO**



Graduados 2008, 2010 y 2012



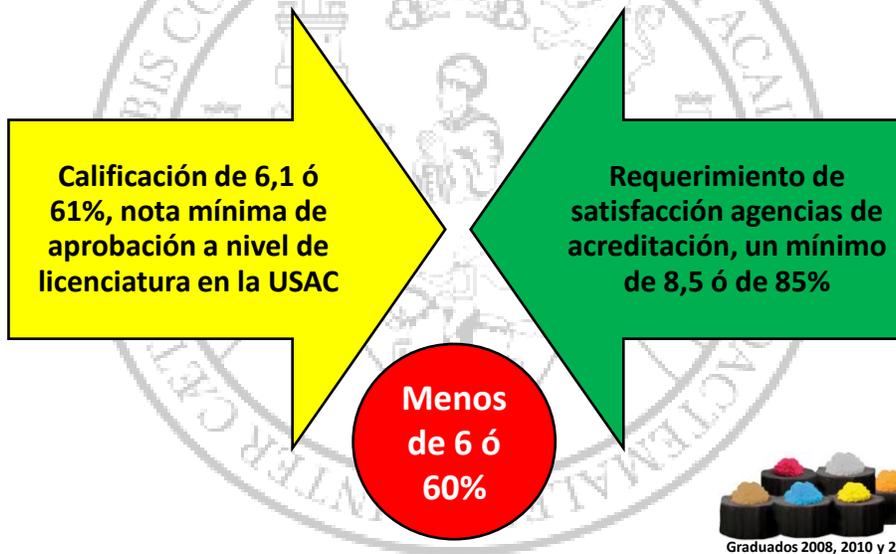
# VALORACIÓN DE LA FORMACIÓN RECIBIDA

GRADUADOS EN 2008, 2010 Y 2012



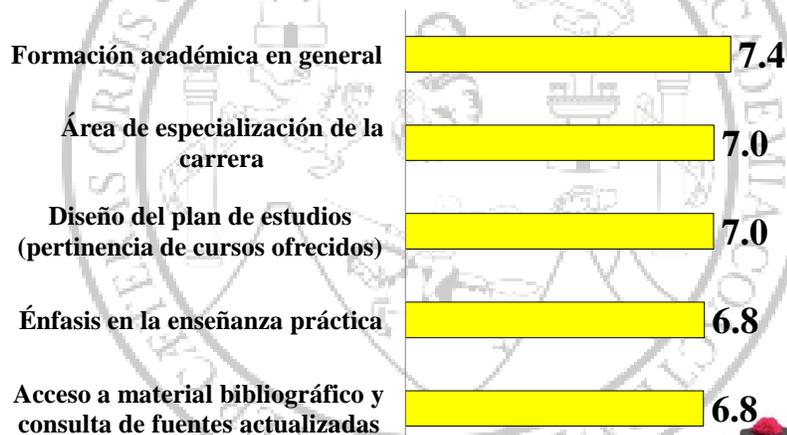
Graduados 2008, 2010 y 2012

# Expectativa de resultados



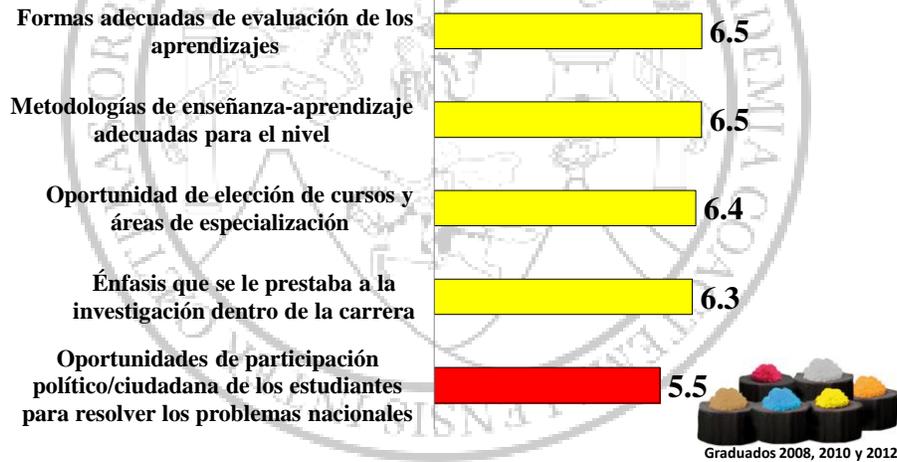
## Valoración de la oferta formativa que les ofreció la USAC -1,183 graduados- (media general)

(De 1 a 10, donde 1 fue muy mala y 10 muy buena)

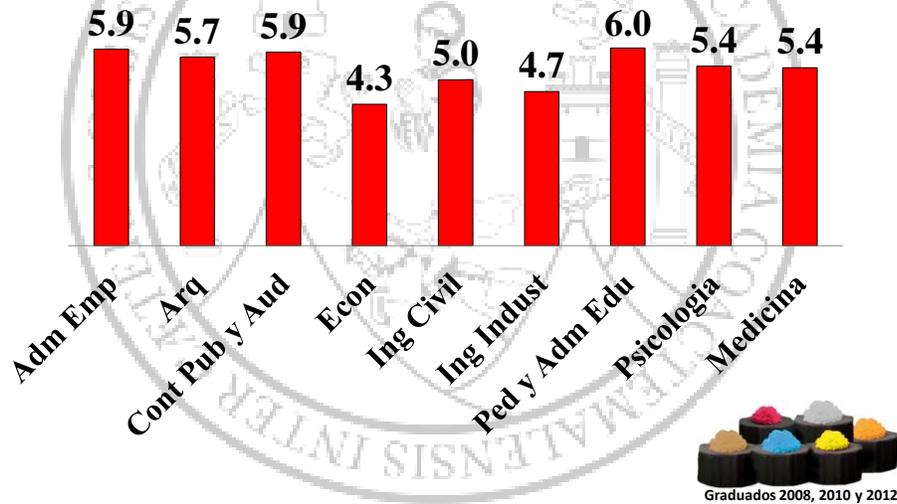


## Valoración de la oferta formativa que les ofreció la USAC -1,183 graduados- (media general)

(De 1 a 10, donde 1 fue muy mala y 10 muy buena)

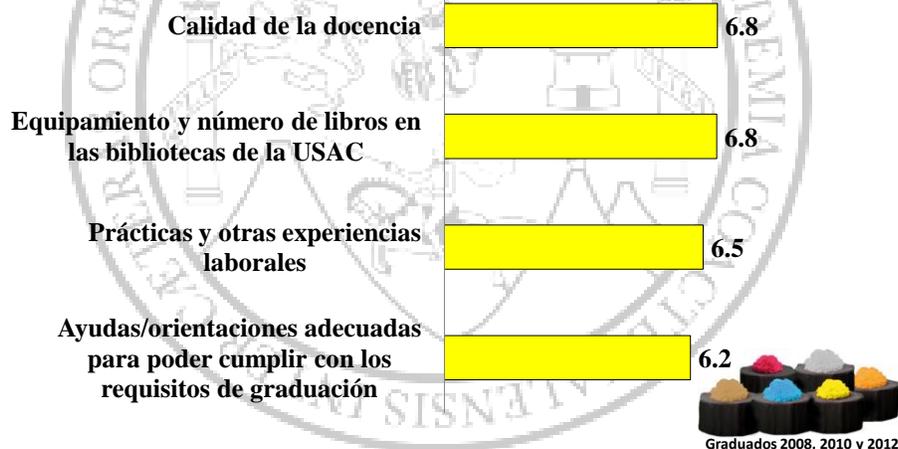


## Oportunidades de participación político-ciudadana que les ofreció la USAC para resolver los problemas nacionales (media por carrera)



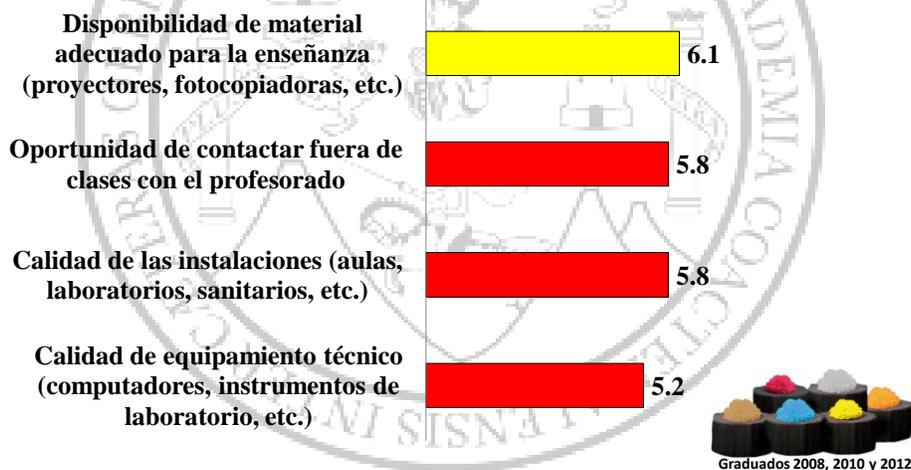
## Valoración de las condiciones de estudio que les ofreció la USAC -1,183 graduados- (media general)

(De 1 a 10, donde 1 fue muy mala y 10 muy buena)

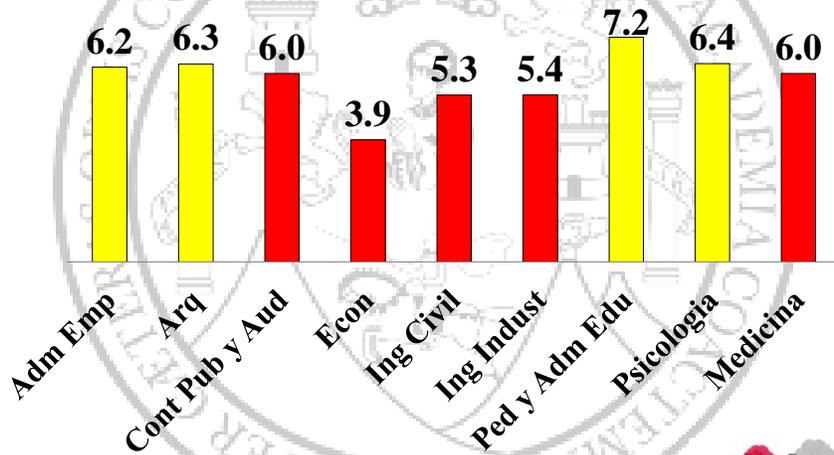


## Valoración de las condiciones de estudio que les ofreció la USAC -1,183 graduados- (media general)

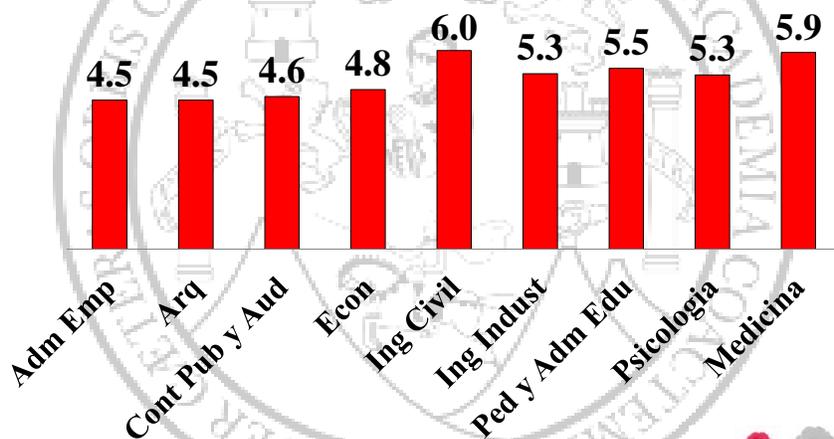
(De 1 a 10, donde 1 fue muy mala y 10 muy buena)



## Ayudas/orientaciones adecuadas para poder cumplir con los requisitos de graduación (media por carrera)

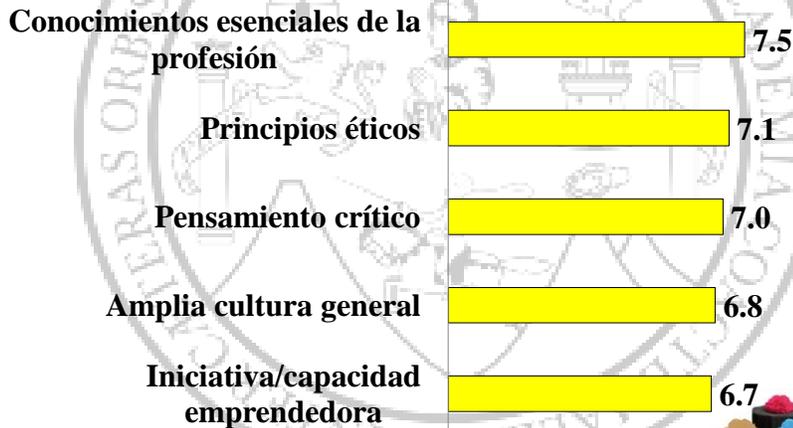


## Calidad de equipamiento técnico (computadores, instrumentos de laboratorio, etc.) (media por carrera)



## Valoración de los conocimientos y competencias generales adquiridas en la USAC -1,183 graduados- (media general)

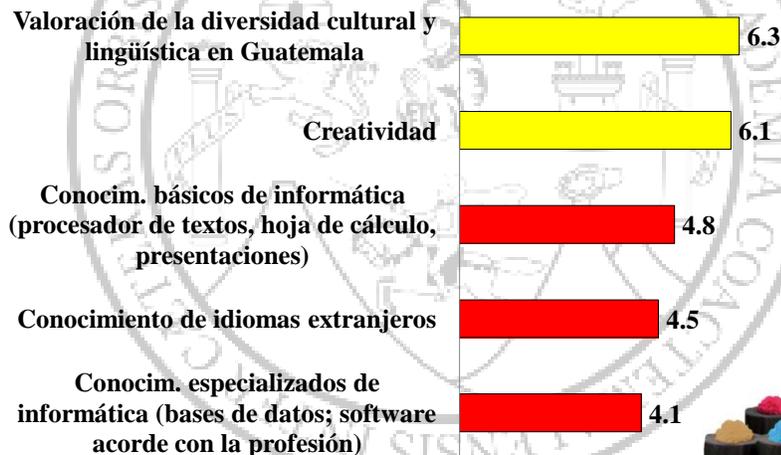
(De 1 a 10, donde 1 fue muy mala y 10 muy buena)



Graduados 2008, 2010 y 2012

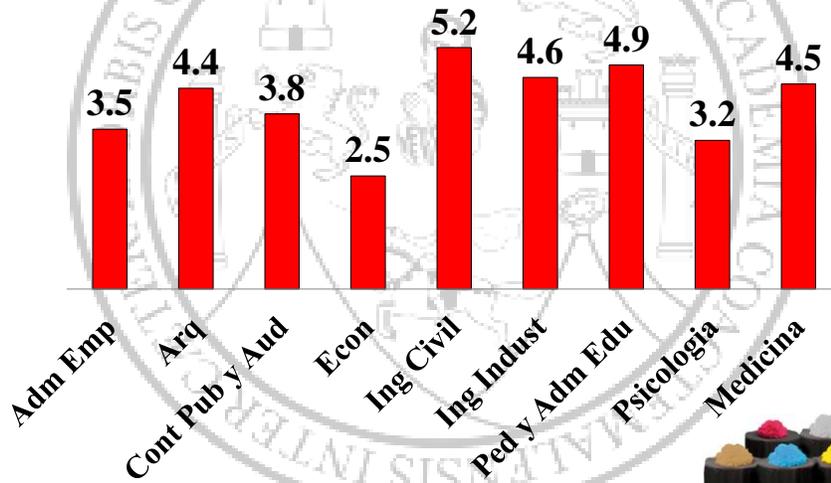
## Valoración de los conocimientos y competencias generales adquiridas en la USAC -1,183 graduados- (media general)

(De 1 a 10, donde 1 fue muy mala y 10 muy buena)



Graduados 2008, 2010 y 2012

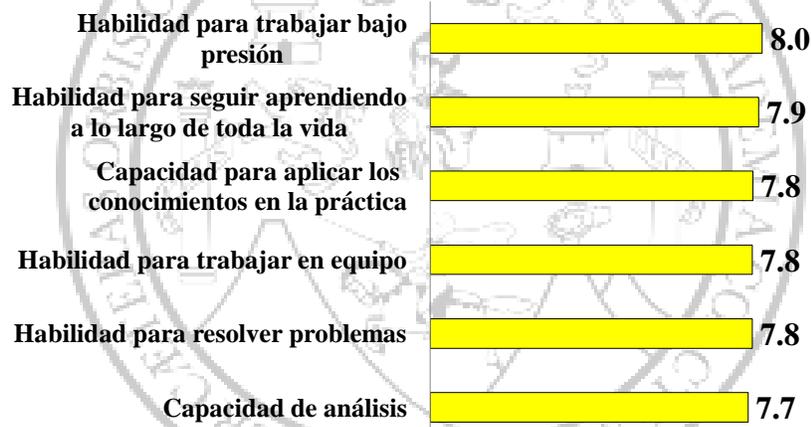
**Conocimientos especializados de informática (bases de datos; software acorde con su profesión, como CAD, SPSS, programas educativos, programas de gestión contable y fiscal) (media por carrera)**



Graduados 2008, 2010 y 2012

**Valoración de habilidades y capacidades adquiridas en la USAC -1,183 graduados- (media general)**

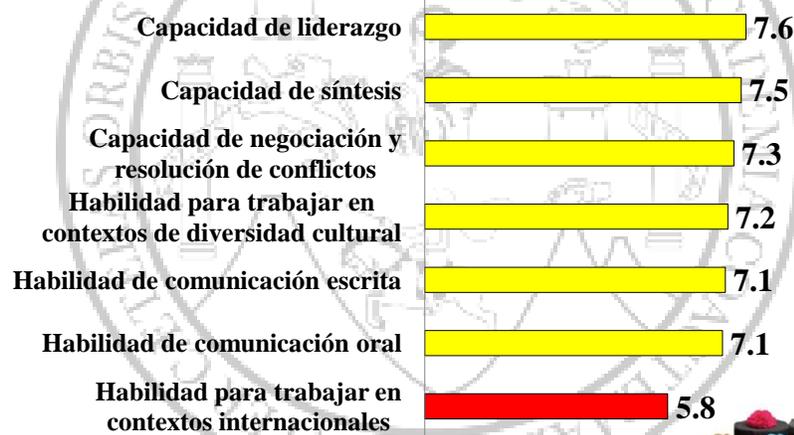
(De 1 a 10, donde 1 es el menor valor y 10 es el mayor)



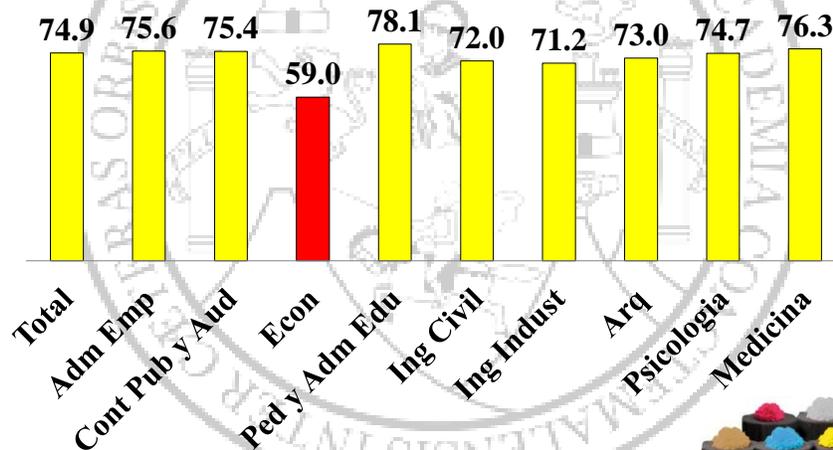
Graduados 2008, 2010 y 2012

## Valoración de habilidades y capacidades adquiridas en la USAC -1,183 graduados- (media general)

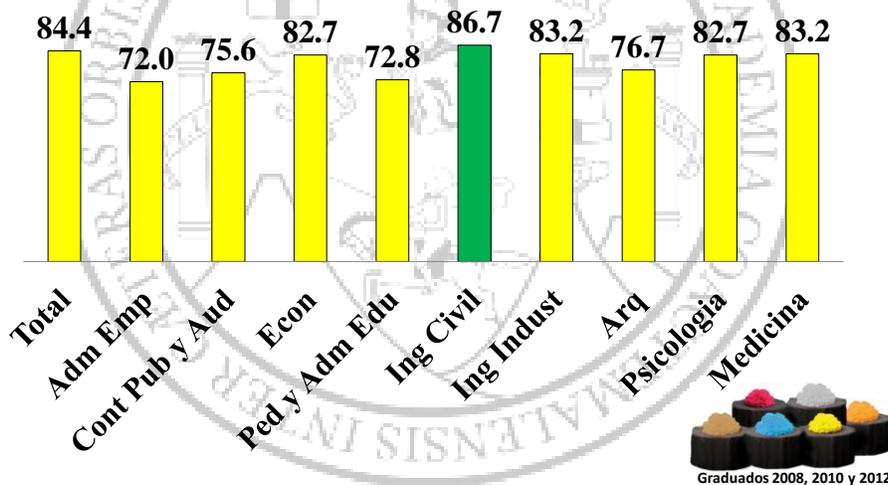
(De 1 a 10, donde 1 es el menor valor y 10 es el mayor)



## Satisfacción global con la formación recibida -1,183 graduados- (media general y por carrera en porcentajes)



**Mirando hacia atrás, si fuera libre para elegir de nuevo... probabilidad para escoger la misma universidad -1,183 graduados- (media general y por carrera)**



## 11. ACTIVIDADES DE GESTIÓN, VINCULACIÓN Y DIVULGACIÓN

- Docencia

La coordinadora del proyecto impartió los cursos “Seminario de Tesis I” (enero a mayo 2014) y “Seminario de Tesis II” (julio a noviembre 2014) en la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades USAC. Durante el desarrollo de ambos cursos se fue ejemplificando el proceso de elaboración de una investigación según se iba desarrollando el proyecto “Seguimiento a Graduados de la USAC”. Tres estudiantes de dicho grupo decidieron promover un estudio de seguimiento a graduados en las unidades académicas de la USAC para las que laboran: Escuela de Historia, Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia, y ECTAFIDE.

- Divulgación

Octubre: Presentación a autoridades de las seis unidades académicas participantes y a centros de investigación.

Noviembre: Participación en el Foro de Educación organizado por el IPNUSAC y la Universidad Rafael Landívar.

- Gestión y vinculación

Febrero: Articulación del equipo de trabajo y revisión del proyecto presentado (precisión de objetivos y años a ser analizados)

Marzo y abril: Solicitud de participación a las 6 unidades académicas, gestión de correos electrónicos e inicio organización grupos focales con graduados(as) destacados(as), inicio del proceso de diseño y validación de encuesta

Mayo y junio: Realización de grupos focales en Hotel Conquistador con graduados(as) destacados(as) en 5 de 6 unidades académicas, obtención de consentimientos informados

Julio: Transcripción y análisis de grupos focales

Agosto y septiembre: Compra de membresía anual en Survey Monkey USD300; OBTENCIÓN DE CORREOS DE GRADUADOS(AS); diseño sitio Web, grabación de spot de radio y video; diseño final, validación y aplicación de la encuesta.

Octubre: Análisis de base de datos de encuesta, elaboración de tablas y gráficas para discutir los resultados.

## 12. CONCLUSIONES

Los objetivos que se proponen como adecuados para desarrollar el “Seguimiento a Graduados” en el contexto guatemalteco de la USAC y las consideraciones derivadas de la validación se presentan en el siguiente cuadro:

Objetivos	Consideraciones
Caracterizar demográficamente a los graduados	Se establecen 8 variables demográficas fundamentales para efectuar análisis diferenciados y mostrar la situación de los graduados por grupos de interés: lugar de residencia, sexo, edad, grupo étnico, idioma materno, capital cultural (escolaridad del padre y la madre), situación de pareja y número de hijos.
Describir las características de la formación desarrollada y los requerimientos de actualización profesional	Corresponde saber si han proseguido otros estudios (a nivel de cursos libres o de postgrado), las áreas de desarrollo y universidades en las que han hecho los mismos, así como sus requerimientos de actualización en la USAC.
Establecer las condiciones laborales actuales de quienes se graduaron en un año o años determinados	Las estadísticas económicas relativas al trabajo que se recaban en Guatemala y se pueden contrastar con la situación de graduados universitarios incluyen: posesión de empleo, ocupación, categoría ocupacional, actividad económica en la que se desempeñan, sector laboral, tamaño de la institución o empresa (micro, pequeña, mediana y gran empresa), relación del trabajo que realizan con su profesión universitaria, acceso a trabajo digno, formas y cantidad de ingresos económicos.
Valorar la formación profesional recibida en la unidad académica de la cual se graduaron en la USAC, a nivel de competencias genéricas, conocimientos y habilidades.	Es necesario que considere la oferta formativa desde el punto de vista curricular, las condiciones de estudio, competencias genéricas, conocimientos, competencias genéricas, habilidades y capacidades requeridas para la profesión, satisfacción global con la formación recibida y sugerencias a la educación superior que imparte la USAC.

## 13. RECOMENDACIONES

Los estudios de seguimiento a graduados se deben realizar a promociones o cohortes determinadas (Red Grada2 y Asociación Columbus, 2006), para poder analizar las tendencias y comparaciones en el tiempo, sobre aspectos como la inserción laboral o la satisfacción con la formación recibida. Se sugiere realizarlos

con una periodicidad de uno a tres años. Pero no se puede pensar que se va a realizar de forma simultánea con todos los graduados, de todos los años posibles, ya que es diferente la situación de alguien que se graduó hace 1 año, comparándolo con alguien que se graduó hace 20 años. En todo caso, interesa saber la situación de los graduados que lo han hecho recientemente, en las actuales condiciones. En el diseño validado de la encuesta aplicada en el 2014 se consideró a los graduados que lo habían hecho en 2008 (hacía 5 años), 2010 (hacía 3 años) y 2012 (hacía 1 año).

#### 14. BIBLIOGRAFÍA

- Aldana, G., Morales, F., Aldana, J., Sabogal, F. y Ospina, A. (2008). Seguimiento a egresados. Su importancia para las instituciones de educación superior. *Revista Teoría y Praxis Investigativa*. (3) 2, 61-65.
- Chávez, C. (2012). *Actualización conceptual y metodológica del plan de estudios del Programa de Ingeniería Industrial de la Escuela de Mecánica Industrial de la Facultad de Ingeniería de la USAC a través de la realización de encuestas de graduados de los años 2005-2010*. (Tesis de licenciatura como ingeniero industrial). USAC, Guatemala.
- Díaz, A. (2010). *Implementación de un programa de seguimiento de graduados de la Escuela de Ingeniería Química de la Universidad de San Carlos de Guatemala*. (Tesis de licenciatura como ingeniero químico). USAC, Guatemala.
- Gómez, C. (2011). *Investigación de personal docente, estudiantes y graduados de la carrera Profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa; en relación a los servicios académicos, administrativos y operativos que ofrece la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala; dentro del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior -SINAES- Sede Chimaltenango*. (Tesis de licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa). USAC, Guatemala.
- González, B. (2005). *El egreso y el trabajo de los egresados de la Universidad de San Carlos de Guatemala*. Guatemala: USAC y el IESALC.

- Green, I. y Urbina, O. (2004). Los estudios de seguimiento a egresados en América Central: Un esfuerzo para mejorar la relevancia de los programas de estudio en las universidades. *Paradigma*. (13) 17, 37-49.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ª edición. México: McGraw Hill
- Monterroso, A. (2012). *Implementación del área de calidad dentro de la Escuela de Ingeniería Civil en la USAC y el seguimiento de ingenieros civiles graduados dentro del período 2004-2008*. (Tesis de licenciatura como ingeniero industrial). USAC, Guatemala
- Red Gradua2 y Asociación Columbus. (2006). *Manual de instrumentos y recomendaciones sobre el seguimiento de egresados*. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.
- Santos, L. (2011). *Diseño de una propuesta para la identificación y seguimiento de los graduados de la Escuela de Estudios de Postgrado de la Facultad de Ingeniería de la USAC*. (Tesis de licenciatura como ingeniero industrial). USAC, Guatemala
- Schomburg, H. (2004). *Manual para Estudios de Seguimiento a Graduados Universitarios*, versión 3. Bonn, Alemania: Inwent.

## **15. ANEXOS**

### **Cuestionario de Encuesta de Seguimiento a Graduados de la USAC**

## Encuesta a Graduados/as Sancaristas

La Universidad de San Carlos se encuentra realizando una encuesta de seguimiento a graduados(as), a través de la Dirección General de Investigación DIGI.

¡Apelamos a su espíritu colaborador como sancarista ayudándonos a completar la encuesta y así contribuir en el proceso de mejora continua de esta Casa de Estudios!

La USAC garantiza la confidencialidad del encuestado y asegura que los datos recolectados serán utilizados solamente para propósitos internos.

Las respuestas a la encuesta no se notificarán en forma alguna en la que se vea comprometida la confidencialidad del encuestado.

¡Responder a esta encuesta no le tomará más de 20 minutos!

Pulse "Sig." para iniciar a responder e ir avanzando en las páginas de la encuesta.

\*Obligatorio

### I. INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA

**\*1. ¿De qué carrera(s) se graduó en la USAC a nivel de licenciatura? Seleccione más de una opción si corresponde**

- Administración de Empresas
- Arquitectura
- Contaduría Pública y Auditoría
- Economía
- Ingeniería Civil
- Ingeniería Industrial
- Medicina
- Psicología
- Pedagogía y Administración Educativa

**\*2. ¿En qué PAÍS reside actualmente la mayor parte del año?**

- Guatemala
- Otro país (especifique)

## Encuesta a Graduados/as Sancaristas

**3. Si su respuesta anterior fue Guatemala, ¿en qué DEPARTAMENTO reside actualmente la mayor parte del año?**

**\*4. Sexo**

Masculino

Femenino

**\*5. ¿Cuál es su fecha de nacimiento?**

DD MM AAAA

Fecha de nacimiento  /  /

**\*6. ¿A qué grupo étnico pertenece?**

Indígena

No indígena

Extranjero

**\*7. Idioma materno**

Español

Mam

Kaqchikel

Q'eqchi'

Quiché'

Otro (especifique)

**\*8. ¿Cuál es el nivel de estudios más alto que obtuvo su PADRE?**

No sé

Ninguno

Preprimaria

Primaria

Básica

Diversificado

Técnico Universitario / Profesorado

Licenciatura

Especialización de postgrado

Maestría

Doctorado

## Encuesta a Graduados/as Sancaristas

**\*9. ¿Cuál es el nivel de estudios más alto que obtuvo su MADRE?**

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| <input type="radio"/> No sé         | <input type="radio"/> Técnico Universitario / Profesorado |
| <input type="radio"/> Ninguno       | <input type="radio"/> Licenciatura                        |
| <input type="radio"/> Preprimaria   | <input type="radio"/> Especialización de postgrado        |
| <input type="radio"/> Primaria      | <input type="radio"/> Maestría                            |
| <input type="radio"/> Básica        | <input type="radio"/> Doctorado                           |
| <input type="radio"/> Diversificado |   |

**\*10. ¿Cuál es su situación de pareja?**

- Soltero/a, nunca me he casado
- Casado/a
- Divorciado/a
- Casado/a legalmente, pero separado de hecho
- Viudo/a

**\*11. ¿Cuántos hijos/as tiene?**

- 0       1       2       3       4       5 ó más

## II. FORMACIÓN PROFESIONAL Y CONTINUA

**\*12. ¿Cuál es el nombre del título o diploma que obtuvo al graduarse de DIVERSIFICADO? (previo a su ingreso a la USAC)**

**\*13. ¿A qué sector correspondía el centro educativo en donde obtuvo dicho título o diploma de diversificado?**

- Público
- Privado
- Por cooperativa
- Municipal

**\*14. ¿En qué año se graduó del ciclo DIVERSIFICADO en el nivel de educación media?**

## Encuesta a Graduados/as Sancarlistas

**\*15. En el 2014, ¿qué tipo de ESTUDIOS realizó o se encuentra realizando?**

- NO ha realizado, ni realizó estudios en el 2014
- Cursos libres
- Diplomado o especialización a nivel de postgrado
- Maestría
- Doctorado
- Post-doctorado

Otro (especifique)

A continuación se le solicita que proporcione información sobre el tipo de estudios de postgrado que ha realizado: inicie con especialización, luego aparece un espacio para maestría y finalmente para doctorado.

**16. Si ha realizado estudios de ESPECIALIZACIÓN A NIVEL DE POSTGRADO proporcione la siguiente información, de lo contrario deje en blanco.**

Nombre de la especialización

Nombre de la universidad

País

Año de inicio (AAAA)

¿Ya se graduó? (SI - No)

Año de graduación (AAAA)

**17. Si ha realizado estudios de MAESTRÍA proporcione la siguiente información, de lo contrario deje en blanco.**

Nombre de la maestría

Nombre de la universidad

País

Año de inicio (AAAA)

¿Ya se graduó? (SI - No)

Año de graduación (AAAA)

## Encuesta a Graduados/as Sancarlistas

**18. Si ha realizado estudios de DOCTORADO proporcione la siguiente información, de lo contrario deje en blanco.**

Nombre del programa de doctorado	<input type="text"/>
Nombre de la universidad	<input type="text"/>
País	<input type="text"/>
Año de inicio (AAAA)	<input type="text"/>
¿Ya se graduó? (Si - No)	<input type="text"/>
Año de graduación (AAAA)	<input type="text"/>

**\*19. Clasifique el interés que tiene para usted realizar estudios de postgrado en la USAC, en los siguientes niveles:**

	Extremadamente interesado	Interesado	No me interesa	No sé
Especialización	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Maestría	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Doctorado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Post-doctorado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**20. Si le interesa ¿En qué tema o área de estudio desearía realizar estudios de postgrado?**

Especialización	<input type="text"/>
Maestría	<input type="text"/>
Doctorado	<input type="text"/>
Post-doctorado	<input type="text"/>

**\*21. Durante los últimos 12 meses, ¿asistió usted a cursos de capacitación para el trabajo o para buscar un empleo?**

- Sí
- No

## Encuesta a Graduados/as Sancarlistas

**22. Si asistió a cursos de capacitación, además de lo que aprendió, ¿cuál fue el principal beneficio que obtuvo de lo que recibió?**

- Conseguir un trabajo asalariado
- Crear mi propia empresa
- Mejorar mis ingresos
- Obtener un ascenso en el trabajo
- Mejorar mi producción o la de la empresa
- Ninguno
- Otro (especifique)

**\*23. ¿Está usted interesado/a en recibir algún curso de capacitación para el trabajo en la USAC?**

- Sí
- No

**24. Si le interesa recibir algún curso de capacitación para el trabajo, ¿en qué temas o áreas de estudio lo desearía?**

### III. EMPLEO

**\*25. ¿Cuál es su situación laboral actual?**

- Estoy trabajando
- Estoy buscando trabajo por primera vez
- He trabajado pero actualmente estoy sin trabajo y estoy buscando
- Nunca he trabajado y no estoy buscando
- He trabajado pero actualmente estoy sin trabajo y no estoy buscando

## Encuesta a Graduados/as Sancarlistas

**\* 26. ¿Cuántos meses/años de experiencia laboral (pagada y no pagada) tiene en el ejercicio de su profesión universitaria?**

- No ha trabajado en mi profesión universitaria
- 3 meses o menos
- 4 a 6 meses
- 7 meses a 1 año
- 2 a 3 años
- 4 a 5 años
- 6 años o más

**\* 27. ¿Cuántos trabajos (empleos) tiene en forma simultánea actualmente?**

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5 ó más

**28. ¿Qué hace en el trabajo al que dedica más horas a la semana? Describa en forma clara la ocupación, oficio o labor que realiza. Por favor detalle con más de cinco palabras.**

**29. Si está trabajando actualmente, ¿cuál es su ocupación? (si tiene varios trabajos, haga referencia al que dedica más horas a la semana)**

- Empleado(a) del gobierno (incluye trabajadoras de la USAC)
- Empleado(a) del sector privado
- Jornalero(a) o peón
- Empleado(a) doméstico(a)
- Trabajador(a) por cuenta propia no agrícola
- Trabajador(a) por cuenta propia agrícola
- Patrón o empleador(a) agrícola
- Patrón o empleador(a) no agrícola
- No remunerado(a)
- No sé

## Encuesta a Graduados/as Sancaristas

**30. Explique, ¿a qué actividad económica se dedica principalmente la institución donde trabaja? (si tiene varios trabajos, haga referencia a la que dedica más horas a la semana) LA INSTITUCIÓN, ¿QUÉ HACE?, ¿QUÉ PRODUCE?, ¿QUÉ SERVICIOS PRESTA? Por favor detalle en más de cinco palabras.**

**\*31. Estime el número de trabajadores en la institución para la cual labora (si tiene varios trabajos, haga referencia al que dedica más horas a la semana).**

- No estoy trabajando
- De 1 a 10 empleados
- De 11 a 25 empleados
- De 26 a 50 empleados
- Más de 51 empleados
- No sé

**\*32. ¿Cuál es la relación de su trabajo actual con el área profesional universitaria de la cual se graduó? (haga referencia al trabajo al que dedica más horas a la semana)**

- No estoy trabajando     Ninguna relación     Sólo me sirvió para el acceso     Se relaciona parcialmente     Se relaciona totalmente

**33. Actualmente, ¿de qué manera construye usted sus ingresos profesionales brutos? (brutos = sin ningún tipo de descuentos) Marque todas las que corresponda**

- No tengo ingresos
- Sueldo base+bonificaciones+gastos de representación+viáticos (jornada de 4-8 horas)
- Honorarios profesionales con factura (jornada de 4-8 horas)
- Ingresos sobre ventas+comisiones+viáticos (jornada de 4-8 horas)
- Beneficios (ganancias) de negocio propio o como empleador
- Beneficios (ganancias) de empresa constituida en sociedad
- Profesional independiente de consultorías simultáneas o contratista (sin jornada de trabajo)
- Negocio familiar con ingreso mixto (no diferenciado por persona)
- Alquileres, regalías, subditos y pensiones de cualquier tipo
- Actividades de docencia universitaria por horas

## Encuesta a Graduados/as Sancaristas

**\*34. ¿Cuál es el promedio MENSUAL de sus ingresos en 2014, uniendo todas sus fuentes de ingreso?**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="radio"/> No ha tenido ingresos en 2014 | <input type="radio"/> De Q15,001 a Q20,000 al mes |
| <input type="radio"/> Menos de Q2,529 al mes        | <input type="radio"/> De Q20,001 a Q25,000 al mes |
| <input type="radio"/> De Q2,530 a Q5,000 al mes     | <input type="radio"/> De Q25,001 a Q30,000 al mes |
| <input type="radio"/> De Q5,001 a Q10,000 al mes    | <input type="radio"/> Más de Q30,001 al mes       |
| <input type="radio"/> De Q10,001 a Q15,000 al mes   |   |

**35. (SI ESTÁ TRABAJANDO) En relación al trabajo al que dedica más horas a la semana, ¿cuenta con las siguientes condiciones...**

	Si	No	No sé
Salario que cubre sus necesidades básicas?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Contrato de trabajo?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estabilidad laboral?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seguro social o médico?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prestaciones laborales (vacaciones, aguinaldo, bono 14)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pensión o jubilación?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sindicato?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**36. Si está buscando trabajo actualmente, ¿cuál cree que es la principal razón por la que no lo ha encontrado?**

- No estoy buscando trabajo
- Tengo insuficiente preparación
- Inexperiencia
- Carencia de relaciones y contactos
- No hay oportunidades de empleo para mi profesión
- Por el lugar donde vivo
- Otro (especifique)

**\*37. Valore de 1 a 10 qué tan difícil es conseguir trabajo actualmente, para quien se gradúa de su profesión universitaria, en donde 1 es muy difícil y 10 es muy fácil.**

	Muy difícil 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Muy fácil 10
Nivel de dificultad para conseguir trabajo en su profesión	<input type="radio"/>									

# Encuesta a Graduados/as Sancarlistas

## IV. VALORACIÓN DE LA FORMACIÓN RECIBIDA Y SUGERENCIAS

Esta es la última página, ¡ÁNIMO, YA FALTA POCO!

**\*38. ¿Cuántos años transcurrieron desde que se graduó del nivel medio (diversificado) y se matriculó por primera vez en la USAC?**

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| <input type="radio"/> Me matriculé al año siguiente que me gradué | <input type="radio"/> 4 años       |
| <input type="radio"/> 1 año                                       | <input type="radio"/> 5 años       |
| <input type="radio"/> 2 años                                      | <input type="radio"/> 6 años o más |
| <input type="radio"/> 3 años                                      |                                    |

**\*39. ¿En qué año ingresó a la carrera de la cual se graduó a nivel de licenciatura en la USAC?**

Año de Ingreso

**\*40. Valore de 1 a 10 la oferta formativa que le ofreció la USAC durante la carrera en la que se graduó a nivel de licenciatura, en donde 1 significa que fue muy mala y 10 muy buena:**

	Muy mal 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Muy bien 10
Formación académica en general	<input type="radio"/>									
Diseño del plan de estudios (pertinencia de cursos ofrecidos)	<input type="radio"/>									
Área de especialización de la carrera	<input type="radio"/>									
Oportunidad de elección de cursos y áreas de especialización	<input type="radio"/>									
Metodologías de enseñanza-aprendizaje adecuadas para el nivel	<input type="radio"/>									
Énfasis en la enseñanza práctica	<input type="radio"/>									
Formas adecuadas de evaluación de los aprendizajes	<input type="radio"/>									
Énfasis que se le prestaba a la investigación dentro de la carrera	<input type="radio"/>									
Acceso a material bibliográfico y consulta de fuentes actualizadas	<input type="radio"/>									
Oportunidades de participación político/ciudadana de los estudiantes para resolver los problemas nacionales	<input type="radio"/>									

## Encuesta a Graduados/as Sancarlistas

**\*41. Valore de 1 a 10 las condiciones de estudio que le ofreció la USAC durante la carrera en la que se graduó a nivel de licenciatura, en donde 1 significa que estuvo muy mal y 10 muy bien:**

	Muy mal 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Muy bien 10
Calidad de la docencia	<input type="radio"/>									
Oportunidad de contactar fuera de clases con el profesorado	<input type="radio"/>									
Prácticas y otras experiencias laborales	<input type="radio"/>									
Ayudas/orientaciones adecuadas para poder cumplir con los requisitos de graduación	<input type="radio"/>									
Equipamiento y número de libros en las bibliotecas de la USAC	<input type="radio"/>									
Disponibilidad de material adecuado para la enseñanza (proyectoras, fotocopiadoras, etc.)	<input type="radio"/>									
Calidad de equipamiento técnico (computadoras, instrumentos de laboratorio, etc.)	<input type="radio"/>									
Calidad de las instalaciones (aulas, laboratorios, sanitarios, etc.)	<input type="radio"/>									

**\*42. Valore de 1 a 10 el nivel en el que adquirió los siguientes conocimientos y competencias generales en la formación recibida a nivel de licenciatura en la USAC, en donde 1 es el menor valor y 10 es el mayor.**

	Muy bajo 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Muy alto 10
Amplia cultura general	<input type="radio"/>									
Conocimientos esenciales de la profesión	<input type="radio"/>									
Conocimiento de idiomas extranjeros	<input type="radio"/>									
Conocimientos básicos de informática (procesador de textos, hoja de cálculo, presentaciones)	<input type="radio"/>									
Conocimientos especializados de informática (bases de datos; software acorde con su profesión, como CAD, SPSS, programas educativos, programas de gestión contable y fiscal)	<input type="radio"/>									
Creatividad	<input type="radio"/>									
Pensamiento crítico	<input type="radio"/>									
Valoración de la diversidad cultural y lingüística en Guatemala	<input type="radio"/>									
Principios éticos	<input type="radio"/>									
Iniciativa/ capacidad emprendedora	<input type="radio"/>									

## Encuesta a Graduados/as Sancarlistas

**\*43. Por favor, valore de 1 a 10 el nivel en el que adquirió las siguientes habilidades y capacidades en la formación recibida a nivel de licenciatura en la USAC, en donde 1 es el menor valor y 10 es el mayor.**

	Muy bajo 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Muy alto 10
Habilidad de comunicación oral	<input type="radio"/>									
Habilidad de comunicación escrita	<input type="radio"/>									
Capacidad de análisis	<input type="radio"/>									
Capacidad de síntesis	<input type="radio"/>									
Habilidad para resolver problemas	<input type="radio"/>									
Habilidad para seguir aprendiendo a lo largo de toda la vida	<input type="radio"/>									
Habilidad para trabajar en equipo	<input type="radio"/>									
Habilidad para trabajar bajo presión	<input type="radio"/>									
Capacidad para aplicar los conocimientos en la práctica	<input type="radio"/>									
Capacidad de liderazgo	<input type="radio"/>									
Capacidad de negociación y resolución de conflictos	<input type="radio"/>									
Habilidad para trabajar en contextos de diversidad cultural	<input type="radio"/>									
Habilidad para trabajar en contextos internacionales	<input type="radio"/>									

**\*44. ¿Cuál es su nivel de satisfacción global con la formación que recibió a nivel de licenciatura en la USAC?**

	Nada satisfecho (x) 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Muy satisfecho (x) 10
Satisfacción global	<input type="radio"/>									

**\*45. Mirando hacia atrás, si fuera libre para elegir de nuevo, ¿qué posibilidad habría de que...**

	Nada probable 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Muy probable 10
escogiera la misma carrera?	<input type="radio"/>									
eligiere la misma universidad?	<input type="radio"/>									
volviera a elegir una carrera a nivel de licenciatura?	<input type="radio"/>									
eligiere una carrera a nivel técnico (2-3 años)?	<input type="radio"/>									
decidiera mejor NO realizar estudios universitarios?	<input type="radio"/>									

## Encuesta a Graduados/as Sancaristas

**\*46. ¿Cuáles son las principales mejoras que sugeriría a la educación superior que imparte la USAC, según su experiencia formativa?**

¡FELICITACIONES! Llegó al final. Por favor pulse ENVIAR para concluir el llenado de la encuesta.

## 16. ORDEN DE PAGO

## LISTADO DE TODOS LOS INTEGRANTES DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

<b>Contratados por contraparte y colaboradores</b>	
Dra. Alice Patricia Burgos Paniagua	Coordinadora de proyecto
M. Sc. Ana Cecilia Santisteban Bethancourt	Investigadora
M. Sc. Edwin Rolando García Caal	Investigador
M. Sc. Hans Ronald Martínez Suma	Investigador

## CONTRATADOS POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN

Nombre	Categoría	Registro de Personal	Pago	
			SI	NO
Sr. Julio Jacob García González	Auxiliar de Investigación II		X	
Dra. Alice Patricia Burgos Paniagua	Titularidad V	20111441	X	

Nombre	Firma
Sr. Julio Jacob García González	
Dra. Alice Patricia Burgos Paniagua	

Alice Patricia Burgos Paniagua, Ph. D.  
Coordinadora del proyecto

Vo. Bo.  
M. A. Sandra González Miralles  
Directora Escuela de Estudios de Postgrado  
FAHUSAC

Vo. Bo.  
M. A. Bidel Méndez  
Director Instituto de Investigaciones Humanísticas  
FAHUSAC

Vo. Bo.  
Lic. León Roberto Barrios Castillo  
Coordinador PUIEP

Vo. Bo.  
Ing. Agr. Rufino Salazar  
Coordinador General de Programas