

# FORMATO DE INFORME FINAL, CARÁTULA

Programa Universitario de Investigación en Ciencias Básicas  
(nombre del programa universitario de investigación de la Digi)

La pandemia y el efecto diferencial del apoyo en el hogar a la educación de los hijos en familias del departamento de Petén.  
nombre del proyecto de investigación

B7CU-2022  
código del proyecto de investigación

Centro Universitario de Petén  
unidad académica o centro no adscrito a unidad académica avaladora

Coordinador: Amilcar Rolando Corzo Márquez  
Investigadores: Edgar Rolando chayax Molina  
José Joel López Alay  
Auxiliares de investigación: Sherly Roxana Pérez Ramos  
Paola Cristabel Reiche Carranza

nombre del coordinador del proyecto y equipo de investigación contratado por Digi

Santa Elena, Flores, Petén, 30 de noviembre de 2022  
lugar y fecha de presentación del informe final dd/mm/año

**Contraportada (reverso de la portada)**

## **Autoridades**

Dra. Alice Burgos Paniagua  
Directora General de Investigación

Ing. Agr. MARN Julio Rufino Salazar  
Coordinador General de Programas

Nombre Coordinador(a) del Programa de Investigación  
Ing. Agr. MARN Julio Rufino Salazar

## **Autores**

Nombre del coordinador(a) del proyecto  
Dr. Amilcar Rolando Corzo Márquez

Nombre del investigador(a)  
Edgar Rolando chayax Molina y José Joel López Alay

Nombre del auxiliar de investigación II  
Sherly Roxana Pérez Ramos y Paola Cristabel Reiche Carranza

Colaboradores (si aplica): anotar nombres apellidos e institución que representa

Universidad de San Carlos de Guatemala, Dirección General de Investigación (Digi), 2021. El contenido de este informe de investigación es responsabilidad exclusiva de sus autores.

Esta investigación fue cofinanciada con recursos del Fondo de Investigación de la Digi de la Universidad de San Carlos de Guatemala a través de del código B7CU-2022 en el Programa Universitario de Investigación en Ciencias Básicas.

Los autores son responsables del contenido, de las condiciones éticas y legales de la investigación desarrollada.



**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
**Dirección General de Investigación**



## FORMATO DE INFORME FINAL

**La pandemia y el efecto diferencial del apoyo en el hogar a la educación de los hijos en familias del departamento de Petén.**

Departamento de Investigaciones  
Centro Universitario de Petén

## Índice general

<b>1.</b>	<b>Resumen y palabras claves.....</b>	<b>8</b>
<b>2.</b>	<b>Introducción .....</b>	<b>10</b>
<b>3.</b>	<b>Planteamiento del problema.....</b>	<b>11</b>
<b>4.</b>	<b>Delimitación en tiempo y espacio .....</b>	<b>13</b>
4.1.	<i>Delimitación en tiempo.....</i>	<i>13</i>
4.2.	<i>Delimitación espacial.....</i>	<i>14</i>
<b>5.</b>	<b>Marco teórico .....</b>	<b>14</b>
5.1.	<i>Antecedentes.....</i>	<i>14</i>
5.2.	<i>Rol de los padres de familia en la educación modalidad presencial.....</i>	<i>17</i>
5.3.	<i>Rol de los padres de familia en la educación modalidad a distancia.....</i>	<i>19</i>
5.4.	<i>Las tutorías como apoyo a la calidad en el aprendizaje.....</i>	<i>21</i>
5.5.	<i>Factores socioeconómicos y el impacto en la educación.....</i>	<i>22</i>
5.5.1.	<i>Características socioeconómicas del entorno familiar .....</i>	<i>23</i>
5.5.2.	<i>Características culturales.....</i>	<i>24</i>
<b>6.</b>	<b>Estado del arte .....</b>	<b>24</b>
<b>7.</b>	<b>Objetivos .....</b>	<b>27</b>
7.1.	<i>Objetivo General.....</i>	<i>27</i>
7.2.	<i>Objetivos Específicos .....</i>	<i>27</i>
<b>8.</b>	<b>Hipótesis.....</b>	<b>27</b>
<b>9.</b>	<b>Materiales y métodos.....</b>	<b>28</b>
9.1.	<i>Enfoque de la investigación .....</i>	<i>28</i>
9.2.	<i>Método .....</i>	<i>28</i>
9.3.	<i>Recolección de información .....</i>	<i>29</i>
9.4.	<i>Técnicas e instrumentos .....</i>	<i>29</i>
9.5.	<i>Procesamiento y análisis de la información .....</i>	<i>31</i>

# Informe final proyecto de investigación 2022

Dirección General de Investigación –DIGI-

<b>10. Resultados y discusión .....</b>	<b>31</b>
10.1. <i>Resultados:</i> .....	31
10.1.1. Caracterización de la muestra .....	32
10.1.2. Oportunidades de aprendizaje .....	34
10.1.3. Diferencias en el apoyo asociadas a la pertenencia socioeconómica .....	38
10.1.4. Percepciones en los hogares de acuerdo a su ubicación socioeconómica .....	47
10.2. <i>Discusión de resultados</i> .....	53
<b>11. Referencias.....</b>	<b>55</b>
<b>12. Apéndice .....</b>	<b>60</b>
<b>13. Aspectos éticos y legales (si aplica) .....</b>	<b>76</b>
<b>14. Vinculación .....</b>	<b>76</b>
<b>15. Estrategia de difusión, divulgación y protección intelectual .....</b>	<b>76</b>
<b>16. Aporte de la propuesta de investigación a los ODS:.....</b>	<b>76</b>
<b>17. Orden de pago final.....</b>	<b>76</b>
<b>18. Declaración del Coordinador(a) del proyecto de investigación .....</b>	<b>77</b>
<b>19. Aval del director(a) del instituto, centro o departamento de investigación o Coordinador de investigación del centro regional universitario.....</b>	<b>77</b>
<b>20. Visado de la Dirección General de Investigación .....</b>	<b>78</b>

## Índice de tablas

Tabla 1 Población y muestra.....	29
Tabla 2 Comparación de oportunidades de aprendizaje en el hogar .....	43
Tabla 3 Comparación de apoyo en el hogar.....	47
Tabla 4 Percepciones en las familias .....	51

## Índice de figuras

Figura 1 Escolaridad de los padres (%) .....	27
Figura 2 Lugar donde trabajan (%) .....	26
Figura 3 Oportunidades de aprendizaje (%) .....	27
Figura 4 Quien apoya en las tareas (%) .....	28
Figura 5 Cuando no puede a quien consulta (%) .....	29
Figura 6 Razón por la que no apoya (%) .....	30
Figura 7 Cómo dejan las tareas (%) .....	31
Figura 8 Escolaridad de las madres y pobreza (%) .....	33
Figura 9 Ambiente de estudio en casa (%) .....	34
Figura 10 Como es la entrega educativa (%) .....	35
Figura 11 Frecuencia con que apoya en las tareas (%).....	36
Figura 12 Cómo cree que está apoyando (%) .....	37
Figura 13 Causas por las que no apoyan (%) .....	38
Figura 14 En la escuela hay libros para toda materia (%) .....	39
Figura 15 Cuánto creen están aprendiendo (%) .....	41

Figura 16 Opinión sobre los maestros (%) .....	49
Figura 17 Cómo considera las tareas (%) .....	50
Figura 18 Cómo considera el interés de su hijo (%) .....	51
Figura 19 Se ha preocupado por la educación (%) .....	52

## 1. Resumen y palabras claves

La pandemia del Covid19 iniciada a finales de 2019 en China, representó un evento crítico que indujo en la población mundial nuevas formas de comportamiento, reducción de actividades comerciales, sociales, culturales, educación presencial y aplicar distanciamiento social. En Guatemala desde los primeros meses del 2020 los estudiantes debieron continuar su aprendizaje exclusivamente en el hogar. El sistema educativo nacional sin una estrategia definida decidió que las escuelas y profesores continuaran la enseñanza a distancia utilizando diversos métodos en función de las posibilidades de sus comunidades educativas. El propósito del estudio fue determinar el nivel de apoyo que las familias han estado dando al aprendizaje de sus hijos en el hogar y si éste apoyo está asociado a su situación socioeconómica. Los datos indican que el éxito del aprendizaje en el hogar está relacionado significativamente ( $p < .05$ ) con la pobreza y el capital cultural de la familia. Los resultados reflejan inequidad y enfatizan el concepto de reproducción cultural de Bordieu. Las familias con mayores capacidades económicas y mejor formación tienden a apoyar de una mejor manera a sus hijos, sin embargo en todos los casos existe una percepción de que ha habido una pérdida de aprendizajes. Este abordaje permitió visibilizar una faceta no muy estudiada de las implicaciones de la educación escolarizada en la pandemia, y sugiere que se necesitan cambios estructurales para mejorar las condiciones educativas post-pandemia.

Palabras clave: *Pandemia, inequidad, aprendizaje, enseñanza a distancia, estrategias diferenciales*



## **Abstract**

The Covid19 pandemic that began at the end of 2019 in China represented a critical event that induced new forms of behavior in the world population, reduction of commercial, social, and cultural activities, face-to-face education, and applying social distancing. In Guatemala, since the first months of 2020, students had to continue their learning exclusively at home. The national educational system, without a defined strategy, decided that schools and teachers would continue distance learning using various methods depending on the possibilities of their educational communities. The purpose of the study was to determine the level of support that families have been giving to their children's learning at home and if this support is associated with their socioeconomic situation. The data indicates that the success of learning at home is significantly ( $p < .05$ ) related to the poverty and cultural capital of the family. The results reflect inequality and emphasize Bourdieu's concept of cultural reproduction. Families with greater economic capacities and better training tend to support their children in a better way, however in all cases there is a perception that there has been a loss of learning. This approach made visible a facet that has not been studied much of the implications of school education in the pandemic, and suggests that structural changes are needed to improve post-pandemic educational conditions.

## **Keywords:**

Pandemic, inequality, learning, distance learning, differential strategies

## 2. Introducción

A finales de 2019 una serie de contagios atípicos alertó a la comunidad médica que en Wuhan, China se asistía a una nueva variante desconocida de SARS Cov. En marzo del 2000 la Organización Mundial de la Salud (OMS), declaró una pandemia mundial, provocada por el SARS Cov-2 (Cucinotta & Vanelly 2020). Este acontecimiento representó una crisis sanitaria mundial que hasta la fecha de plantear este estudio ha tenido más de tres millones de muertes y todavía no hay claridad de cuándo pueda detenerse la pandemia.

El impacto de la pandemia, además de los problemas de morbilidad y mortalidad, ha implicado la caída de las actividades económicas, el cierre de comercios, cancelación de viajes, cierre de fronteras y en general la reducción de todas las actividades que tienen afluencia de personas. Se estableció el distanciamiento social y la limitación del número de personas en ambientes públicos.

Un efecto de ello fue el cierre de las escuelas (Ministerio de Educación, 2020) y posteriormente la educación se intentó continuar con el apoyo del internet, la asignación de tareas a los estudiantes por los profesores, educación híbrida reciente y fundamentalmente el traslado de las responsabilidades del seguimiento de los aprendizajes a los hogares. Un año después que en Guatemala los estudiantes han estado aprendiendo casi exclusivamente desde su casa.

El proceso de aprendizaje acompañado exclusivamente desde el hogar representa un incremento notable en la inequidad en el acceso a los aprendizajes. Quienes tienen mejores oportunidades económicas han sorteado con mayor facilidad el problema. Como se sabe, en Guatemala el sector que tiene acceso a suficiente capital económico y en consecuencia a mayor capital cultural es marginal y son los que pueden de manera exitosa lograr apoyar en el hogar la educación de los hijos, los cuales tienen mayores oportunidades de aprendizaje. La evidencia de los estudios sobre eficacia escolar en situaciones normales indica que en los hogares donde existe mayor capital cultural, es donde los resultados escolares son más exitosos (Blanco, 2009; Bourdieu & Passeron, 1973; Cervini 2002; Murillo, 2004).

En consecuencia, la educación de los estudiantes, especialmente de los estratos más bajos y en condiciones de ruralidad, tiende a volverse más precaria. De por sí antes de la pandemia, los indicadores educativos en Guatemala en general y en Petén en particular eran malos (Corzo, 2018).

En muchos de los casos la responsabilidad del hogar para apoyar el aprendizaje de los hijos durante la pandemia ha sido una situación difícil y en otros casi imposible, dados los niveles educativos y socioeconómicos de las familias. Ante ello, el presente estudio identifica el nivel de apoyo que los hogares están dando al aprendizaje de sus hijos, las dificultades que encuentran al intentarlo, las limitaciones y el efecto diferencial en función de su situación socioeconómica, ubicación geográfica, etnicidad e idioma materno.

La investigación utilizando metodologías cuantitativas y cualitativas, permitió aproximarse a la realidad de los hogares urbanos y rurales en el departamento de Petén, para comprender las oportunidades y limitaciones que los estudiantes tienen para el aprendizaje desde el hogar.

El estudio permite tener una comprensión desde la perspectiva de los hogares sobre la forma como se han podido adaptar al proceso de asumir el aprendizaje de sus hijos casi con la función de profesor, en la mayoría de los casos sin una formación apropiada. Las perspectivas de las familias serán un insumo importante para sugerir estrategias que fortalezcan estos procesos y que permitan rescatar la gran pérdida de aprendizajes que se presume ha dejado la pandemia.

En un sentido, el estudio demuestra la precariedad de los esfuerzos de apoyo en la mayoría de los hogares pobres y pone a discusión el escenario de que, en el marco de las condiciones actuales, hasta en la pandemia, la reproducción cultural es un fenómeno que las condiciones estructurales del Estado y la escuela fortalecen.

### **3. Planteamiento del problema**

Como se indica arriba, la pandemia del Covid 19 trastocó la normalidad en todos los ámbitos de la vida cotidiana (Gutierrez-Moreno, 2020). La educación sistemática en Guatemala ha sufrido cambios, trasladándose, en el período más crítico, de una educación presencial a una educación virtual

y a distancia mediante el uso de herramientas tecnológicas para la enseñanza, el manejo de la tecnología aún es un desafío para muchos docentes que no poseen las competencias para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje de manera virtual. Si es un problema para los docentes, debe ser mucho más evidente para familias cuyo nivel de acceso a beneficios socioeconómicos y educativos es precario.

El problema del Covid 19 ha venido a perjudicar drásticamente la vida rutinaria del mundo, asimismo la continuidad del proceso de enseñanza y aprendizaje, teniendo que dejar de recibir clases presenciales y empezar a implementar el proceso de aprendizaje fuera de las instalaciones educativas. Debido a ello se han implementado distintas formas de enseñanza a distancia mediante el proceso virtual o la asignación temporal de tareas. En ese contexto, tanto los profesores como estudiantes han debido adaptarse a un nuevo modo de estudio el cual consiste en recibir la enseñanza desde sus hogares. En este escenario la responsabilidad de garantizar el aprendizaje de los estudiantes se trasladó desde la escuela hacia los hogares y el rol tutorial de acompañamiento hacia las tareas, investigaciones y explicaciones recayeron en los padres de familia, adultos en el hogar, muchos de los cuales carecen de las competencias para lograrlo.

Este nuevo rol de la familia representa una carga adicional y esos desafíos que seguramente redundarán hacia la baja en el aprendizaje de los estudiantes. Las familias se tuvieron que adaptar a asumir actividades para las cuales no han tenido mayor formación sistemática (Cornejo et al., 2020). El apoyo que las familias dan al aprendizaje de los estudiantes es diferencial y lo que pueden hacer seguramente debe mostrar una correlación entre nivel socioeconómico y su capital cultural.

Dado el escenario descrito, no se tiene evidencia documentada de la forma como las familias están enfrentando este nuevo desafío. Se presume que dentro de procesos de ensayo y error están tratando de buscar que el aprendizaje de sus hijos continúe, sin embargo, dada la heterogeneidad de los hogares en Guatemala y particularmente en Petén no se tiene documentado, desde la perspectiva de los propios hogares, cómo eso está ocurriendo.

El presente estudio explora cómo los hogares peteneros han afrontado la situación y cuáles son las respuestas diferenciales en función de localidad, estratificación socioeconómica, pertenencia étnica y capital cultural. Al final se puede tener evidencia explicativa del avance o retroceso que las condiciones estructurales y las posibilidades familiares han permitido para estos casi dos años de educación en confinamiento que los estudiantes del sistema educativo nacional han tenido. El estudio mostró las estrategias que los hogares han implementado y seguramente la frustración de muchos por poder hacer muy poco para garantizar la educación de sus hijos.

El estudio responde las siguientes preguntas de investigación:

¿Cuáles son las características en el apoyo a la educación escolarizada en el hogar de los estudiantes en el departamento de Petén durante la pandemia en función de las condiciones socioeconómicas y socioculturales?

¿Cuál es el tipo de apoyo que reciben los estudiantes en el hogar para cumplir con su aprendizaje durante la pandemia?

¿Cuáles son las diferencias en el apoyo al aprendizaje en el hogar de acuerdo con las características socioeconómicas de los hogares?

¿Cuáles son las percepciones sobre el aprendizaje de los estudiantes durante la pandemia desde la perspectiva diferencial de los hogares?

## **4. Delimitación en tiempo y espacio**

### **4.1. Delimitación en tiempo**

El estudio se desarrolló a partir de febrero del 2022, hasta noviembre del mismo año de acuerdo con el cronograma elaborado para el efecto. Se inició con una revisión de la literatura actualizada al respecto, el acercamiento a las unidades muestrales y la captura de la información por métodos

cualitativos y cuantitativos. Para cada una de estas fases, se estableció un cronograma específico que abarcó once meses del 2022. Este informe resume las diferentes actividades realizadas y los principales hallazgos.

## **4.2. Delimitación espacial**

El estudio se desarrolló en el departamento de Petén, Guatemala, específicamente en los municipios de Flores, San Benito, San Francisco, Poptún y San Luis. En las áreas geográficas mencionadas, se incluyó a familias que viven en las zonas urbanas como en las zonas rurales con el objetivo de determinar diferencias ligadas a la ubicación socioeconómica.

## **5. Marco teórico**

### **5.1. Antecedentes**

A finales del 2009 en la ciudad de Wuhan, China, se experimentó el surgimiento de una nueva variante de SARS Cov2, que produce la enfermedad de Covid 19. El 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud la declaró una pandemia con efectos mundiales. Derivado de ello todas las actividades económicas, sociales y culturales tuvieron que parar ante el esfuerzo de la mayoría de los gobiernos para evitar los contagios entre sus ciudadanos.

El Covid 19, si bien es un riesgo al cual están sometidas todas las personas, como un fenómeno sociológico tiene mayor impacto en las poblaciones más vulnerables, las minorías y los sectores económicamente menos favorecidos como lo demuestran estudios iniciales en los Estados Unidos (Anyane-Yeboa et al., 2020). En países como Guatemala la situación es más crítica.

Los efectos que esto ha traído a los sistemas educativos han sido importantes. La mayoría de los gobiernos se vieron obligados a suspender las actividades educativas presenciales y la educación escolarizada se trasladó a los hogares de manera virtual con el apoyo de internet y el seguimiento a distancia de los profesores cuando la tecnología no ha permitido el aprendizaje virtual. A nivel mundial

se reconoce que este fenómeno ha implicado una baja en el aprendizaje efectivo de los estudiantes (Daniel, 2020).

En la educación formal en condiciones normales el papel de la familia en la instrucción educativa no tiene mucho peso temporal. De hecho, se asume que el estudiante debe estar bastante tiempo en los ambientes escolarizados y en el hogar solo debe haber un reforzamiento de los aprendizajes que se realizan en la escuela.

El nuevo escenario de traslado casi total de la carga del aprendizaje a las familias por efectos de la pandemia plantea nuevas complicaciones a un proceso educativo nacional que de por sí es inequitativo, excluyente y con limitaciones de cobertura y calidad. En condiciones de normalidad el sistema educativo nacional tenía dificultades grandes para garantizar la educación de toda la población que constitucionalmente tiene derecho. En estas nuevas condiciones la situación es mayormente difícil y los resultados son imprevisibles, pero seguramente negativos.

Eso plantea que incluso en situaciones en las que estructuralmente el país no tiene incidencia, pues la pandemia es un elemento generado fuera del país, las externalidades negativas se reflejarán, como siempre en las familias de menores recursos económicos, que paradójicamente son la mayoría.

Lo anterior no es algo que sea exclusivo del país, es un fenómeno que tiene alteraciones en el aprendizaje de los escolares a nivel mundial, pero que sus implicaciones varían en función de las fortalezas de sus sistemas sociales y educativos. En todo caso, hasta en los países del llamado primer mundo, se discute las implicaciones en el derecho a la educación como un derecho humano que debe garantizarse en condiciones de pandemia (Ruiz, 2020).

La educación en la pandemia ha exigido tanto al profesorado como a los acompañantes en los aprendizajes de los estudiantes en el hogar el manejo de competencias digitales. La evidencia es que en ninguno de los dos lados se tenía la preparación necesaria. Incluso en sociedades más industrializadas y con mejor renta media que la del país, los problemas son evidentes, hasta en la educación universitaria (García-Peñalvo & Correl, 2020).

Estudios recientes (Aretio, 2021) han venido a demostrar que la respuesta improvisada que hubo de darse en los diferentes sistemas educativos no refleja lo que se conoce como educación a distancia de manera planificada. En muchos de los casos, cada institución educativa o cada profesor improvisó estrategias para cumplir con sus contenidos, aunque las contrapartes familiares no tuvieran las herramientas para poder darle seguimiento.

Por otro lado, la imposibilidad del hogar de apoyar en casa adecuadamente y en función de las exigencias de la escuela, muchas familias han tenido que dejar languidecer a los estudiantes en las casas sin un apropiado seguimiento. Aunque es temprano para saberlo, algunos estudios indican que muchos alumnos están en proceso de deserción o han desertado totalmente de sus estudios, ante la carencia de las oportunidades de aprendizaje (Pachay-López & Rodríguez-Gámez, 2021).

La literatura que ha explorado la problemática en diferentes países del mundo, especialmente en los menos desarrollados, permite reflejar que las escuelas y los profesores tenían una preparación desigual en las metodologías de educación virtual y a distancia, y en los hogares se tiene poca capacidad para dar el acompañamiento requerido para lograr aprendizajes efectivos (Batubara 2021).

Sin embargo, los problemas educativos derivados de la pandemia, solo permiten ser un indicador de las condiciones de inequidad que se tiene a nivel de hogar, comunidad, municipio, departamento o país. Hay evidencia que en países como Costa Rica (Ruiz, 2020), donde las desigualdades son menos evidentes y hay mayor inversión en educación de calidad, los hogares han respondido al apoyo al aprendizaje de los hijos, que es impensable para las condiciones del país.

En términos generales, la educación en tiempos de pandemia se puede evaluar en función de tres características que son críticas para poder determinar el éxito en los aprendizajes o los rezagos dentro de las mismas condiciones de poco acceso a la escolarización. Esas características son las habilidades tanto de los estudiantes como de los docentes para la educación a distancia, las características socioeconómicas familiares que permitan el aprendizaje efectivo, y el apoyo que la familia pueda dedicar al aprendizaje (Eyzaguirre et al., 2020).



El presente estudio se enfocó en las estrategias que han estado utilizando las familias, las condiciones objetivas para el aprendizaje y cómo eso se reflejó en el aprendizaje equitativo de los estudiantes.

De una manera más general, la pandemia desnuda un problema sociológico y económico del país. Las condiciones de falta de oportunidades de las grandes mayorías que, ante fenómenos fortuitos como la pandemia, carecen de las opciones de una respuesta efectiva.

Lo anterior lo explican con mucha propiedad las teorías sociológicas de los neomarxistas. El materialismo cultural ha acuñado el concepto de hegemonía (Gramsci, 1931; Williams, 1980). Bourdieu (2000) y Bernstein (1990), por su lado sostienen la teoría de la reproducción cultural. Estos conceptos permiten explicar el proceso mediante el cual los grupos que mantienen el poder mediante mecanismos directos o sutiles imponen su visión del mundo, organizan el Estado y reproducen la ideología que soporta su clase. Objetivamente esto se refleja en las condiciones materiales que directa o indirectamente mantienen a las familias en condiciones precarias.

Al ocurrir la pandemia y suspender las clases, se asumió que todas las familias tienen las oportunidades para continuar su aprendizaje, un teléfono inteligente, computadora, conexión a internet y las competencias para apoyar a los hijos. En la coyuntura de un mundo globalizado, la ideología hegemónica se interioriza de forma tal, que los grupos subalternos asumen que es el único vehículo para la movilidad social. Ante la incapacidad de lograrlo por sus condiciones objetivas, se genera frustración y desesperanza para los hijos. Los medios de difusión y la escuela, con frecuencia reproducen esta percepción hegemónica. La manera como el sistema educativo ha pretendido enfrentar el problema de la educación en la pandemia es una forma de demostrarlo. Esta inequidad se refleja también en el poco acceso a los recursos básicos y uno de ellos es una educación que garantice el acceso a toda la población con las mismas calidades.

## **5.2. Rol de los padres de familia en la educación modalidad presencial**

Desde la transformación curricular donde se plantea un nuevo paradigma para la educación se imaginó un escenario presencial, donde cada sector de la comunidad educativa tiene roles muy bien definidos, asignando nuevos papeles a los sujetos que interactúan en el hecho educativo y amplía la participación de los mismos, en el caso de los progenitores o (madres y padres de familia) el Ministerio de Educación (2008) indica lo siguiente:

Son los primeros educadores y están directamente involucrados con la educación de sus hijos e hijas. Apoyan a los y las docentes en la tarea de educar. Lo más importante es su integración en la toma de decisiones y su comunicación constante con los y las docentes para resolver juntos los problemas que se presenten (p. 17).

En consecuencia, desde el diseño del Currículo Nacional Base el padre de familia es tomado en cuenta para tener un rol preponderante y activo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, esto conlleva pensar en que las obligaciones de los padres de familia no surgen con el abrupto cambio en la modalidad educativa por la emergencia ocasionada por la pandemia Covid 19.

Por otro lado, antes del Currículo Nacional Base, también se estableció en la Ley de Educación Nacional, las obligaciones que los padres de familia deben cumplir, entre las que se destacan las siguientes:

- a) Ser orientadores del proceso educativo de sus hijos.
- b) Enviar a sus hijos a los centros educativos respectivos de acuerdo a lo establecido en el artículo 74 de la Constitución Política de la República de Guatemala.
- c) Brindar a sus hijos el apoyo moral y material necesario para el buen desarrollo del proceso educativo.
- e) Informarse personalmente con periodicidad del rendimiento académico y disciplinario de sus hijos.
- f) Asistir a reuniones y sesiones las veces que sea requerido por el centro educativo.
- g) Colaborar activamente con la comunidad educativa de acuerdo a los reglamentos de los centros educativos. (Ley de Educación Nacional, Dto. 12-91: Art. 35)

Las obligaciones y roles que los padres de familia deben cumplir por mandato legal con relación a la escuela están plenamente establecidos, enfatizando que deben apoyar de forma moral y con material necesario para el buen desarrollo del proceso educativo, sin embargo, cabe mencionar que todo fue diseñado en una modalidad presencial, mas no se contemplaba situaciones como las que ha debido enfrentarse a raíz de la emergencia sanitaria.

### **5.3. Rol de los padres de familia en la educación modalidad a distancia**

Con respecto al rol de los padres de familia en el proceso educativo en modalidad virtual o a distancia debe tener algunas diferencias con la modalidad tradicional (presencial), puesto que aquí cambia el escenario completamente al de la escuela. En este sentido el Centro de Investigaciones Económicas Nacionales (CIEN) enfatiza el papel central de las familias en la enseñanza y el aprendizaje (CIEN, 2021).

En primer lugar, destaca su compromiso de apoyar a sus hijos en la comunicación con los profesores, algunos compartiendo sus teléfonos móviles con sus hijos, de la misma forma que compra tarjetas de internet o firman contratos de conexión domiciliaria; reciben los libros, folletos o materiales que los niños necesitan, pero principalmente se involucran en el desarrollo de actividades de aprendizaje desde casa, esto último, puede ser considerado el reto mas importante, porque en muchos casos entra en juego el capital cultural de las familias.

El CIEN (2021) resaltó la importancia de las actividades familiares, como la realización de juegos educativos que desarrollen la capacidad de comunicación, como loterías, sopas de letras, lectura y comentario de libros, o diálogos o encuentros sobre la situación que se está atravesando, abordando temas como: ¿Cómo nos cuidamos entre todos? ¿Cómo prevenir y cuidar tu salud? Es importante que haya tiempo para discursos, discusiones y comunicación.

Finalmente, consideran que esta es una gran victoria durante la pandemia, porque se abrieron espacios interactivos que antes no se usaban, por lo que recomiendan que estas prácticas deben continuar, incluso cuando regresen a las escuelas presenciales.

Hasta aquí, se ha presentado lo que desde algunos espacios se concibe lo que están realizando los padres de familia, no obstante, se carece de datos que indiquen la efectividad de las acciones para establecer las funciones ideales y lograr la calidad en la educación de la población estudiantil.

Por su lado, Torres (2020) realiza una serie de siete recomendaciones a padres de familia para que la educación virtual sea exitosa:

- 1) Espacio de estudio: prepara el lugar donde realizará la conexión virtual, esta debe estar alejado de interrupciones, ruidos constantes, televisión o juguetes que molesten al estudiante.
- 2) Silla y mesa: Facilite al estudiante una mesa y una silla, considerando que la silla debe ser del tamaño del niño, para que pueda apoyar ambos pies en el suelo y el respaldo sobre su espalda, no se recomienda sentar a un niño pequeño en un asiento de adulto porque se mueven constantemente tratando de ajustar su cuerpo y esto afecta su atención.
- 3) Organización: se debe crear una estructura organizativa para que el padre de familia y su hijo estén listos 15 minutos antes de iniciar la jornada de clases. Ingresar a la plataforma digital y esperar. El estudiante debe haber satisfecho sus necesidades biológicas, realizar sus comidas, cepillarse, vestirse (no en pijama), haber ido al baño y contar con todos los materiales en la mesa, incluyendo una botella de agua, puesto que esta es esencial para la función cerebral, por lo que debe mantenerse hidratado.
- 4) Alimentación: es necesario dar al niño alimentos que no afecten su atención. El desayuno debe ser el combustible perfecto para el cerebro, cuanto más natural y saludable sea el desayuno, mayores probabilidades tendrá que su hijo pueda concentrarse en aprender.
- 5) Descanso: el estudiante debe dormir temprano, al permanecer en casa, puede crearse la falsa impresión de estar en periodo vacacional, por lo cual es importante, establecer un horario de sueño como lo haría para la escuela. Los niños necesitan dormir para concentrarse y aprender.

- 6) Tecnología: se necesita reducir la exposición a la tecnología y los videojuegos, para variar el estar frente a una computadora durante cinco días a la semana, así que aleje a sus hijos de la tecnología después de las clases y la tarea, ya sea jugando deportes o jugando con otros niños o sus hermanos.
- 7) Reglas: discutir y establecer preferiblemente por escrito, reglas claras sobre lo que se espera y lo que no se espera en la lección a distancia, por ejemplo, no toque la pantalla de la computadora, encienda y apague el micrófono solo cuando el maestro lo solicite, póngase de pie, levántese y salga del área solo con el permiso del maestro, y guarde silencio cuando el maestro esté hablando. Estas son las reglas que rigen el salón de clases y ayudan al niño a controlarse y enfocarse en aprender como si estuviera en la escuela. Recuerde las reglas todas las mañanas antes de comenzar y refuerce el comportamiento correcto a medida que elimina los privilegios (juguetes) del día si rompe las reglas.

De estas sugerencias se puede destacar que además del apoyo material o económico, también está implícito aspectos conductuales y motivacionales, por lo que, el rol del padre de familia en la educación a distancia o virtual, requiere contar con mayor tiempo para el apoyo a las actividades de aprendizaje, compartir y convivir con sus hijos, enseñando a través del ejemplo y manteniendo mayor comunicación con el docente.

#### **5.4. Las tutorías como apoyo a la calidad en el aprendizaje**

La educación a distancia fomenta el trabajo individual, pero con el apoyo de una institución educativa cuyo propósito es orientar, motivar, facilitar y evaluar al estudiante en su aprendizaje. La mayoría de los programas de aprendizaje a distancia tienen reuniones presenciales que se implementan a través de programas de aprendizaje en grupo para mejorar la interacción y la socialización que proporciona un grupo.

La educación a distancia ha hecho posible que todos los estudiantes accedan a la información de manera focalizada utilizando múltiples tecnologías. Por lo tanto, el aprendizaje a distancia puede no

ser un aprendizaje abierto; esto sólo es posible si se trata de personas que, independientemente de su formación académica previa, puedan acceder a la información de forma autogestionada separada en el tiempo y el espacio.

Los sistemas de aprendizaje a distancia promueven el aprendizaje independiente y flexible de los estudiantes, es decir, es una metodología que enfatiza la individualización del aprendizaje debido a la flexibilidad que permite la categoría. Sin embargo, el objetivo de estos sistemas educativos es formar a los estudiantes para aprender a aprender y hacer de manera flexible, creando autonomía en términos de espacio, tiempo, estilo, ritmo y métodos de aprendizaje, teniendo en cuenta las habilidades y posibilidades de cada estudiante.

No obstante, es necesario contar con la guía de otra persona, quien tenga dominio temático y didáctico del área de aprendizaje, realizando la función de tutoría que, para García (2001) citado en Pagano (2007), la palabra tutor indica la figura de una persona que cumple la protección, tutela de otro menor. Además, indica que:

El rol del tutor es de fundamental importancia en la educación a distancia, es a través de él como se pretende personalizar la educación mediante el apoyo sistemático y organizado. Su intervención debe estimular y orientar al alumno, facilitando las situaciones de aprendizaje y ayudar a resolver los distintos tipos de dificultades.

Los tutores, como educadores y profesionales de la educación a distancia, necesitan aprender a enriquecer y explotar las posibilidades que los programas y materiales brindan con la finalidad de asegurar la efectividad máxima en cada una de las vías de interactividad didáctica, proveyendo el tipo de bidireccionalidad comunicativa y de apoyo más necesario, oportuno o útil según los diferentes momentos y tareas por los que transcurre el aprendizaje de una persona. (p. 10)

## **5.5. Factores socioeconómicos y el impacto en la educación**

La educación brinda a los niños el conocimiento y las habilidades que necesitan para contribuir a la economía de ellos mismos y del país. Los factores socioeconómicos como: el nivel de ingresos

familiares, la educación de los padres, la raza y el sexo afectan la calidad y disponibilidad de la educación y la capacidad de la educación para mejorar las condiciones de vida.

En este apartado se hará énfasis en el nivel de ingresos familiares. La situación económica de la familia incide en varios factores que pueden ayudar o dificultar la adquisición de la educación. Las familias ricas tienen los medios económicos para enviar a su hijo o hija a escuelas de calidad, contratar tutores privados y adquirir recursos educativos adicionales.

En su contrapartida, los estudiantes de familias pobres no pueden asistir a la escuela porque no están disponibles. Si existe una escuela, es posible que los maestros no tengan suficiente preparación. Las dificultades financieras de los padres pueden hacer que un niño deje la escuela para ir a trabajar. Preocuparse por la falta de fondos en el hogar puede tener un impacto negativo en el aprendizaje de los niños pobres (Erazo, 2014, pp. 19-20).

Otros aspectos por considerar los menciona la Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa (DIGEDUCA), Ministerio de Educación de Guatemala (Saz, s.f.) presentándolas en dos partes, la primera se refiere a las características socioeconómicas y la segunda a las características culturales.

### ***5.5.1. Características socioeconómicas del entorno familiar***

El informe PISA España 2006, indica algunos hallazgos que merecen consideración en este espacio, siendo cuatro los que proceden para este estudio.

Situación laboral y educativa de los padres: a mayor estatus ocupacional y escolaridad de los padres, los niños obtienen mejores resultados.

Recursos económicos: a mejores condiciones del hogar y menor el hacinamiento, mejores resultados.

Situación laboral de los estudiantes: los alumnos que trabajan tienen peores resultados y entre mayor es su jornada su rendimiento es más bajo.

Costos de la educación: las familias que menos gastan comúnmente están en dura situación de pobreza, lo que influye en el menor rendimiento académico de los niños.

## 5.5.2. *Características culturales*

Del mismo modo, el informe internacional hace referencia a las características culturales y su asociación con el rendimiento académico, siendo las siguientes:

Grupo étnico y lengua: las minorías étnicas e indígenas tienen más bajos resultados académicos, agravados cuando los niños ni siquiera comparten el lenguaje usado en la escuela.

Expectativas de los padres: generalmente obtienen mejores resultados escolares los niños cuyos padres muestran altas expectativas sobre los logros escolares de sus hijos.

Posesiones y actividades relacionadas con la cultura: a mayor número de insumos en el hogar (literatura y música clásicas, etc.) y actividades culturales, mejores resultados académicos de los niños.

Comunicación sobre temas sociales y aspectos culturales: entre mayor es la frecuencia de las interacciones de padres e hijos sobre su situación escolar o sobre cuestiones escolares, culturales, políticas y sociales, es más probable que obtengan mejores resultados escolares (Saz, s.f. p. 6).

## 6. Estado del arte

La pandemia de COVID-19 irrumpió la normalidad del mundo a finales de 2019 y a inicios del 2020 la comunidad científica se encontraba inmersa en desentrañar sus particularidades en busca de contrarrestar (Omer et al., 2020). Si bien el énfasis ha sido el enfoque médico epidemiológico del problema, también sus efectos se han visto determinados en los cambios repentinos de los hábitos diarios, las rutinas laborales y todo lo concerniente a la vida social por lo que ha habido interés en su estudio (van Babel et al., 2020).

Los cambios en todos los aspectos de la sociedad para cuidarse del contagio del virus, impactó principalmente a las escuelas que son instituciones de aglomeración por su naturaleza. De pronto la educación escolarizada se trasladó a los hogares sin un plan elaborado y sin las condiciones para que en éstos se tuviera las oportunidades de aprendizaje en la escuela.

Se inició un proceso de interacción entre la escuela y el hogar, donde en muchos de los casos el peso más grande ha estado en las familias. Sin embargo, es deseable que el profesorado genere



estrategias para que a distancia los estudiantes puedan continuar sus aprendizajes de una manera apropiada (Moreno & Molins, 2020).

Ese fenómeno abrupto de cambio de la educación escolarizada a la improvisación de las aulas en el hogar y la educación individualizada en casa ha estado siendo sometido a una serie de análisis para comprender cómo las diversas sociedades han podido adaptarse al cambio. Aunque se tienen actualmente pocas respuestas, lo que es cierto es que los nuevos acomodos representan desafíos descomunales no solo para los sistemas educativos, pero principalmente para las familias para garantizar la educación de los hijos (Hurtado, 2020).

La formación que se ha estado desarrollando desde el hogar, reproduce las desigualdades socioeconómicas de la sociedad, de manera que quienes tienen mayores recursos pueden garantizar que el acompañamiento a su aprendizaje es más apropiado. Los alumnos de hogares donde las condiciones socioeconómicas son precarias seguramente tienen un aprendizaje mucho menor.

Aunque el fenómeno es reciente, la literatura ha empezado a explorar los efectos que la pandemia está teniendo en el aprendizaje diferencial asociado a las condiciones del contexto socioeconómico. Incluso en estudiantes universitarios, los factores socioeconómicos están creando inequidades en el acceso a una educación apropiada (Pérez-López et al., 2021).

La mayoría de los países del mundo en general y los de América Latina en particular no estaban preparados para un cambio tan abrupto en el enfoque de la educación. Muchos países como Guatemala ya tenían un gran rezago en cuanto a la actualización docente y el acceso a las tecnologías informáticas aplicadas a la educación. En muchos países la pandemia puso de relieve la precariedad de los sistemas educacionales (Bonilla-Guachamín, 2020).

Los efectos de la educación en los hogares no son iguales para los distintos estratos socioeconómicos. La preparación de los padres, el acceso en el hogar a bienes del capital cultural objetivado (Reay, 2004) y la capacidad para entender las tareas que los estudiantes deben cumplir con

el acompañamiento familiar, están haciendo que, incluso, muchos abandonen la educación de sus hijos (Puiggrós, 2020).

Estudios desde varias perspectivas reflejan que los grupos familiares han perdido sus empleos, otras fuentes de ingresos, han debido confinar y debieron ser creativos para poder lograr subsistir en condiciones de estrictas regulaciones en tiempos de pandemia (Cervantes-González & López, 2020). Lo anterior implica que su interés primario debe ser la sobrevivencia económica del hogar, a expensas de la dedicación del tiempo al aprendizaje de los hijos, con mayor efecto en los hogares pobres.

Pérez (2020) realizó un estudio acerca del rol de los padres de familia en la educación virtual de niños del nivel inicial: Una Revisión Sistemática, encontrando que, existen diversas formas para que los padres puedan participar en el aprendizaje de sus hijos. Así mismo, durante la pandemia los padres cumplieron un papel activo durante la motivación de sus hijos, porque con responsabilidad y reflexión afrontaron las dificultades. Además, lograron crear vínculos afectivos, trabajar en equipo y unirse en familia (p. 27).

Considerando el apoyo diferencial que reciben los estudiantes por parte de sus familias, se ha realizado un estudio bajo el título “Educación formal e informal en confinamiento: una creciente desigualdad de oportunidades de aprendizaje” donde se concluye, el capital socioeconómico y cultural de las familias explica que la clase media pudiera mantener estándares más altos de calidad educativa, mientras que aquellas familias socialmente desfavorecidas mostraban una menor exposición a las oportunidades de aprendizaje, tanto en tiempo como en experiencias (tareas escolares y actividades extracurriculares). En el estudio se destaca la importancia del papel de la escuela para garantizar oportunidades de aprendizaje para los niños de bajos niveles socioeconómicos. (Bonal & González, 2021).

## 7. Objetivos

### 7.1. Objetivo General

Identificar el nivel de apoyo a la educación escolarizada que prestan los hogares en función de sus características socioeconómicas y socioculturales durante la pandemia en Petén, Guatemala.

### 7.2. Objetivos Específicos

Determinar el apoyo que reciben los estudiantes en el hogar para cumplir con su aprendizaje durante la pandemia.

Identificar las diferencias en el apoyo al aprendizaje de los estudiantes en el hogar durante la pandemia, en función de sus características socioeconómicas.

Definir las percepciones sobre el aprendizaje de los estudiantes durante la pandemia desde la perspectiva de los hogares.

## 8. Hipótesis

Los estudiantes han estado recibiendo un apoyo precario en el hogar que no contribuye de manera apropiada a su aprendizaje.

El apoyo al aprendizaje que se presta a los estudiantes en el hogar está correlacionado con la situación socioeconómica, lo que refleja las inequidades en la sociedad.

Los miembros de los hogares en el departamento de Petén tienen una percepción negativa del aprendizaje de los estudiantes durante la pandemia.

## 9. Materiales y métodos

### 9.1. Enfoque de la investigación

El estudio se desarrolló con un enfoque mixto. Se incluyó técnicas cualitativas y técnicas de captura de información cuantitativas.

Sin embargo, el mayor énfasis del estudio estará enfocado en lo cuantitativo, y dentro de esto es un estudio observacional, no experimental y correlacional. Se pretende que pueda establecerse relaciones entre las condiciones objetivas socioeconómicas de los hogares y su abordaje de apoyo a la educación de los hijos.

La parte cualitativa complementará los datos cuantitativos con observación etnográfica y entrevistas a profundidad dentro de informantes claves representativos de la diversidad de la muestra.

### 9.2. Método

Para el desarrollo del presente estudio se tiene definido un enfoque mixto como se indica en el apartado anterior.

Del enfoque cuantitativo se utilizó como método de captura de información la encuesta de base estructurada. Se diseñó una encuesta que se aplicó a toda la muestra definida privilegiando la aplicación presencial y mediante la técnica cara a cara. Debido a que las condiciones de pandemia habían bajado considerablemente, se pueda hacer de manera presencial.

Para el enfoque cualitativo, se utilizaron los siguientes métodos de captura. Observación etnográfica: de la muestra total, se identificaron varias unidades muestrales tipo, a las cuales se les visitó durante el proceso de captura de información para observar con mayor detalle y entender el nivel de apoyo y las limitaciones en cuanto a la asistencia al aprendizaje en casa de los alumnos.

Entrevista a profundidad: Se estableció una guía de entrevista a profundidad, para tener mejor comprensión de las percepciones de los sujetos en la muestra sobre la educación de los estudiantes en el hogar. La entrevista se hizo de la misma forma con una submuestra de la población objetivo en cada una de las localidades del estudio.

### 9.3. Recolección de información

El estudio estuvo dirigido a cinco municipios del departamento de Petén, Guatemala, siendo ellos San Benito, Flores y San Francisco. San Benito y Flores se encuentran en lo que se llama Área Central de Petén y San Francisco se encuentra a 18 kilómetros del Área Central, además los municipios de Poptún y San Luis localizado a una distancia mayor de 100 kilómetros de la cabecera departamental.

De acuerdo con el censo del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2020), en las poblaciones objetivo del estudio hay 52,356 hogares distribuidos en 10,321 en el municipio de Flores, 11,419 en San Benito 3,252 en el municipio de San Francisco, en Poptún 11,894 y San Luis 15,470.

Para efectos del estudio se calculó una muestra tomando en cuenta un 95% de confianza y un error de estimación aceptable de +/- 5, se tiene que se debe muestrear 438 hogares, este tamaño de muestra general, se estratifica en función del peso poblacional de los municipios, lo cual nos desagrega una muestra que se presenta en la tabla de abajo.

Tabla 1

*Población y muestra*

<b>Municipio</b>	<b>Población</b>	<b>Muestra</b>
Flores	10,321	83
San Benito	11,419	94
San Francisco	3,252	42
Poptún	11,894	95
San Luis	15,470	124
<b>Totales</b>	<b>52,356</b>	<b>438</b>

Nota. Basado

### 9.4. Técnicas e instrumentos

Las técnicas que se utilizaron para la colecta de la información son las siguientes:

Encuesta de base estructurada: con base en los objetivos propuestos y las preguntas de investigación, se han generado las hipótesis de trabajo. Dentro de las hipótesis se encuentran las variables que han de medirse con sus indicadores para la parte cuantitativa. La medición de los indicadores se desarrolló en la estructuración de una encuesta que inquiriere sobre los elementos de interés para responder a las preguntas de investigación.

La encuesta (ver anexo 1), estaba alineada a los objetivos y preguntas del estudio mediante una matriz de consistencia lógica. La encuesta tenía dos grandes componentes, el primero era una sección demográfica que permite una descripción de los sujetos en el estudio. En este apartado fue de interés identificar su ubicación socioeconómica preguntando directamente el ingreso económico y por otro lado la presencia en el hogar de 20 bienes de valor permanente que pueden ser un indicador de capacidad de compra y por lo tanto una variable proxy del ingreso.

El otro componente de la encuesta era una serie de preguntas que exploraba las oportunidades de aprendizaje en el hogar, el apoyo familiar al aprendizaje que han aportado durante la pandemia y las percepciones sobre el proceso dentro de las condiciones familiares.

La encuesta se aplicó con el sistema cara a cara, mediante visitas a los hogares incluyendo observación y entrevistas a profundidad. Los sujetos dentro del estudio participaron de manera informada y voluntaria. Los datos se integraron en una hoja electrónica que luego fue exportada a un paquete estadístico, donde se hicieron los análisis descriptivos e inferenciales.

La encuesta luego de haberse confeccionado con base a los objetivos, preguntas e hipótesis se sometió a una prueba piloto para verificar su validez de constructo previo a su aplicación en la fase de campo.

Observación etnográfica: se identificó un grupo de hogares en cada uno de los tres municipios y se visitaron de manera frecuente a lo largo del período de estudio para observar en el hogar la forma como desarrollaron el proceso de acompañamiento en el hogar el aprendizaje de sus hijos. La observación etnográfica permitió comprender de manera más profunda los datos recolectados en las encuestas, especialmente identificando casos típicos que serán relevantes como aprendizajes.

Entrevistas a profundidad: con la submuestra en cada una de las localidades se diseñó una guía de entrevista con ítems de respuesta abierta, de manera que se pueda capturar las opiniones, percepciones, y sentimientos que los sujetos del estudio tienen sobre la educación de sus hijos en el hogar por efectos de la pandemia.

## 9.5. Procesamiento y análisis de la información

Para el análisis de los datos colectados en la presente propuesta de investigación se ha desarrollado los siguientes procedimientos:

Para los datos cuantitativos se integraron en una base de datos de Excel con el apoyo de un digitador del grupo. Los datos fueron exportados al paquete estadístico SPSS (IBM, 2022), además se utilizó el paquete estadístico Past en su versión 4.0 el cual es un paquete de uso libre (Universidad de Oslo, 2022). Los datos de variables categóricas se codificaron para poder operar los análisis cuantitativos mediante variables “dummy”.

Los datos fueron analizados mediante estadística descriptiva y estadística inferencial. Los análisis inferenciales incluyeron correlaciones producto momento de Pearson, análisis de varianza, t de Student y Chi Cuadrada en cada uno de los indicadores que aplicaba.

Para los datos cualitativos, especialmente las entrevistas a profundidad, se utilizó el paquete estadístico MAXQDA (2020). Los resultados de las observaciones se analizaron integrándose en las categorías correspondientes y generando una interpretación explicativa que refuerce los hallazgos en los datos cuantitativos.

## 10. Resultados y discusión

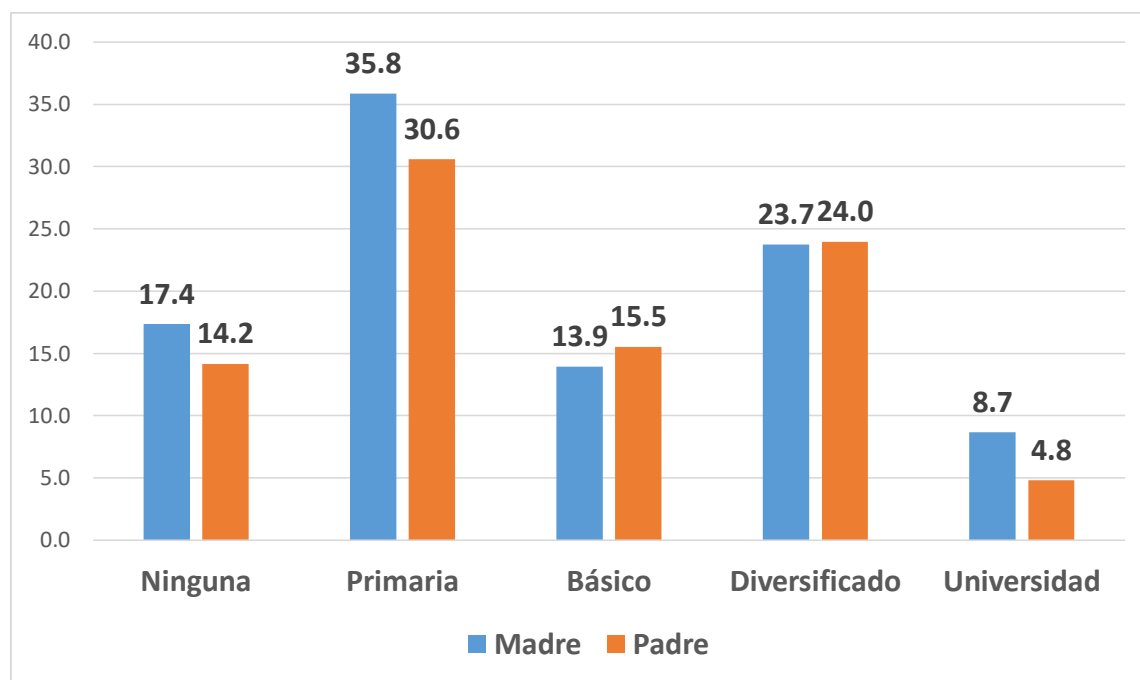
### 10.1. Resultados:

Se presentan los resultados encontrados respecto al apoyo al aprendizaje de los estudiantes en el hogar durante la pandemia, en función de sus características socioeconómicas y definir las percepciones sobre el aprendizaje de los estudiantes durante la pandemia desde la perspectiva de los hogares, en este sentido se inicia con la caracterización de la muestra, y se continua con los resultados en función de cómo los datos responder de manera secuencial a las preguntas de investigación.

## 10.1.1. Caracterización de la muestra

Figura 2

*Escolaridad de los padres (%)*



Como se evidencia en la Figura 1, en la muestra de la población encuestada hay una prevalencia de madres y padres que han cursado únicamente el nivel primario con un 36% y 31% respectivamente, seguido por quienes estudiaron el ciclo diversificado, de igual manera resalta en una tercera posición quienes no reportan grado de escolaridad y menos del 9% de madres y 5% de padres de familia tienen estudios universitarios.

Se caracterizó a la población integrada por las madres de familia con relación a su autoidentificación como ladino o indígena, al respecto se tiene que la mayoría se identifica como ladinas y solamente un 23% pertenecen algún grupo indígena del país.

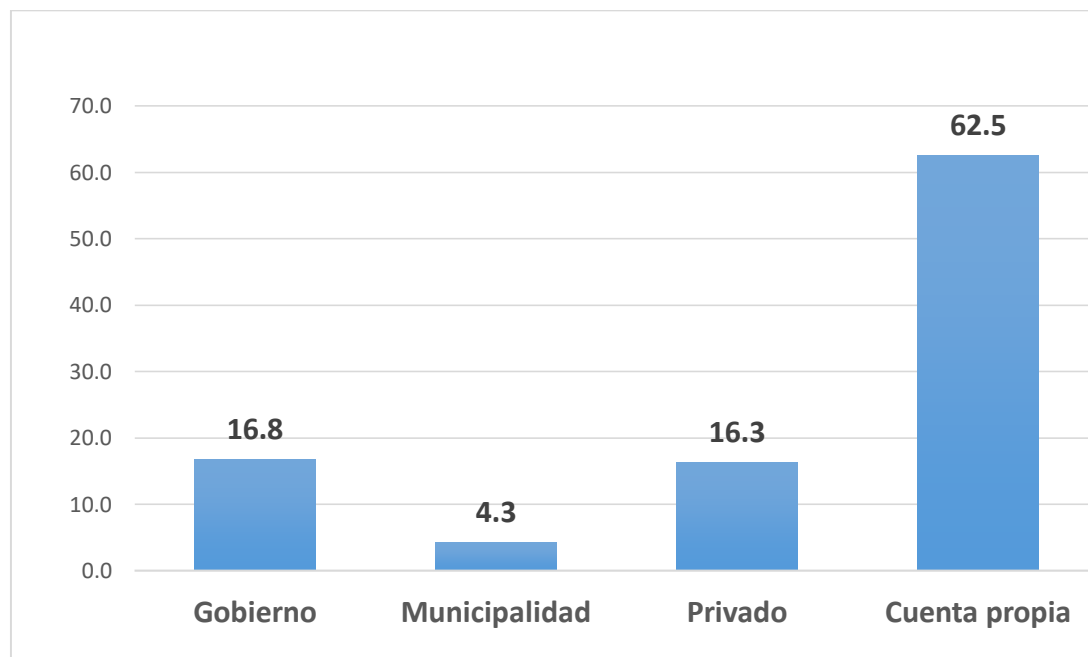


Las desigualdades se dan por diversas circunstancias, algunas veces asociadas a la ubicación de su residencia, por ello se consideró de importancia hacer la caracterización del área donde viven las personas que fueron encuestadas, resultando que 58% son del área rural y 42% son del área urbana, es decir que la muestra está equilibrada en ambas áreas geográficas.

El 89% de la población reportó que sus hijos están inscritos en un establecimiento del sector oficial y solamente un 11% en el sector privado, con lo cual se considera que los datos obtenidos reflejan la situación del servicio educativo proporcionado directamente por el Estado de Guatemala en el departamento de Petén.

Figura 2

*Lugar donde trabajan (%)*



Para establecer la situación económica se estableció necesario identificar la actividad económica principal. Como se presenta en la Figura 2 el 62.5% laboran por cuenta propia, seguido por quienes laboran para el gobierno y sector privado, finalmente un pequeño grupo laboran en las municipalidades del área.

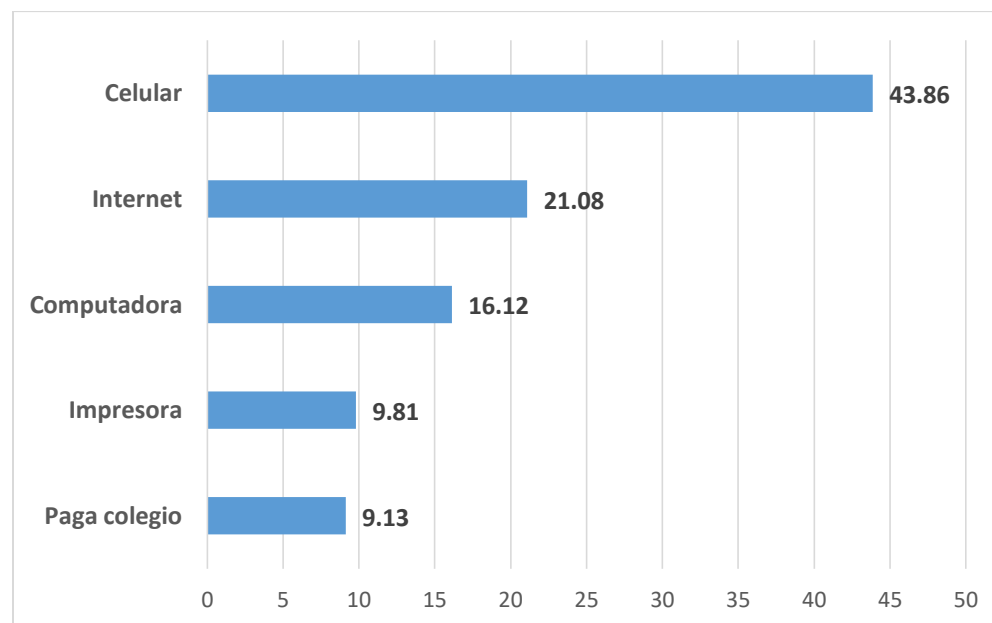
El estudio trataba de responder tres grandes preguntas sobre la forma como las familias han podido involucrarse en el proceso del aprendizaje escolarizado de sus hijos durante la pandemia de Covid-19 y cómo la ubicación en la estructura de la familia condiciona ese apoyo.

## 10.1.2. Oportunidades de aprendizaje

La primera pregunta del estudio estaba referida a identificar cuáles eran las oportunidades de aprendizaje que tenía a la mano el hogar para el apoyo de sus estudiantes.

Figura 3

*Oportunidades de aprendizaje (%)*



En época de pandemia, cuando el aprendizaje es remoto y mediado por la tecnología, tener acceso a ésta es una premisa básica. Los datos de la Figura 3 indican que apenas 16.12% de las familias tienen una computadora, 9.81% tienen una impresora y 21.08% tiene acceso a internet. Aunque cerca del 44% reportó tener un teléfono en casa, éste es compartido para los aprendizajes si hay más de un estudiante en casa.

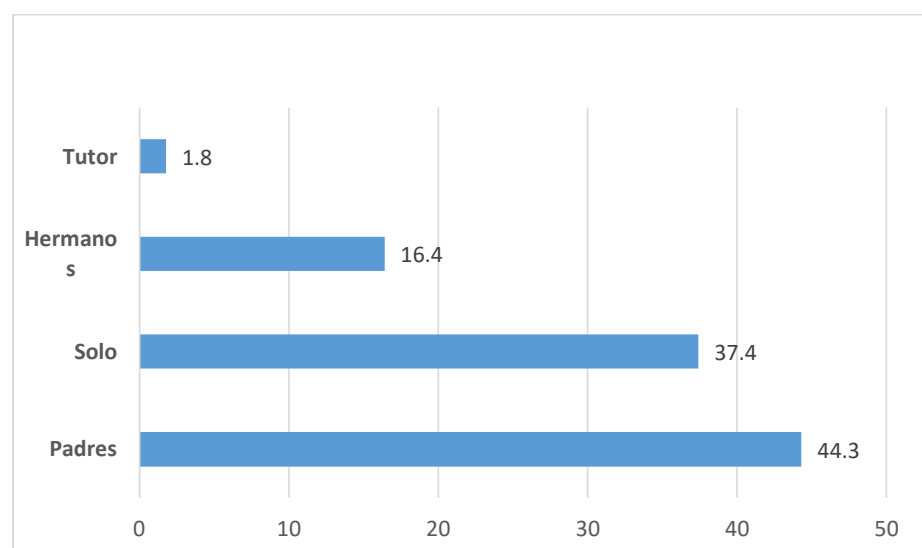
En cuanto a la posesión de tabletas, como parte de los recursos que representan oportunidad de aprendizaje únicamente un 8% indicó poseer una, el 92% no poseen este tipo de recursos que contribuyen de buena manera en la educación mediada por tecnología.

Solo el 10.3% posee una pequeña biblioteca en casa que pueda apoyar sus tareas, esto pone en situación difícil para generar aprendizajes a los estudiantes, al no tener acceso a fuentes de información que permitan aprovechar las situaciones de aprendizaje planteadas por los profesores.

Todo tipo de aprendizaje requiere la atención, concentración y memoria para fijar las temáticas, en este sentido, contar con escritorio como parte de ese mobiliario es necesario, no obstante, solo la mitad dijo tener un escritorio en la casa donde pueda hacer sus estudios.

Figura 4

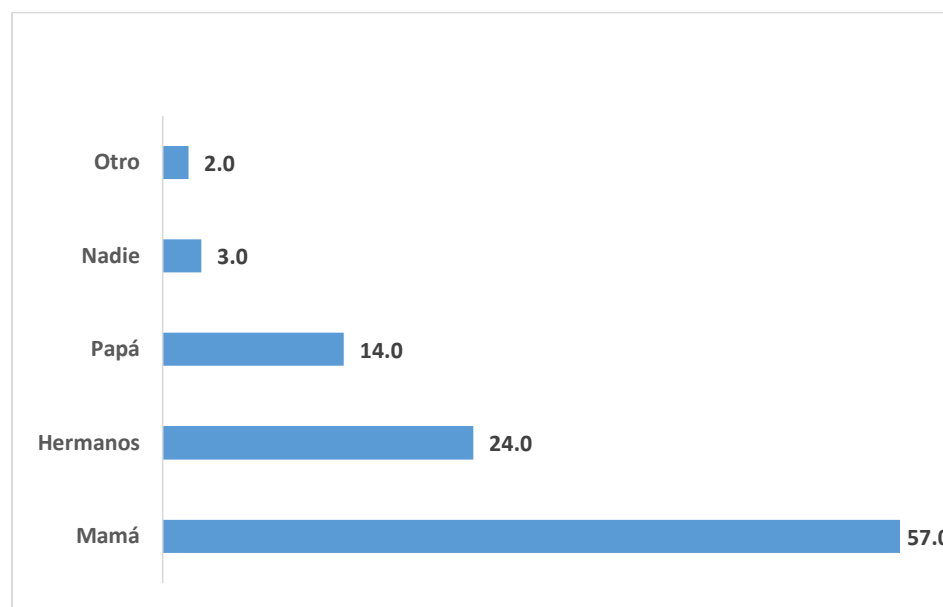
*Quien apoya en las tareas (%)*



Como se observa en la Figura 4, el aprendizaje en casa indica el 37.4% que lo hacen solos, 44.3% dicen que lo acompañan los padres, especialmente las madres en un 57%. Si sabemos que una buena proporción de madres no tienen escolaridad o solo primaria, el nivel de apoyo debe ser precario.

Figura 5

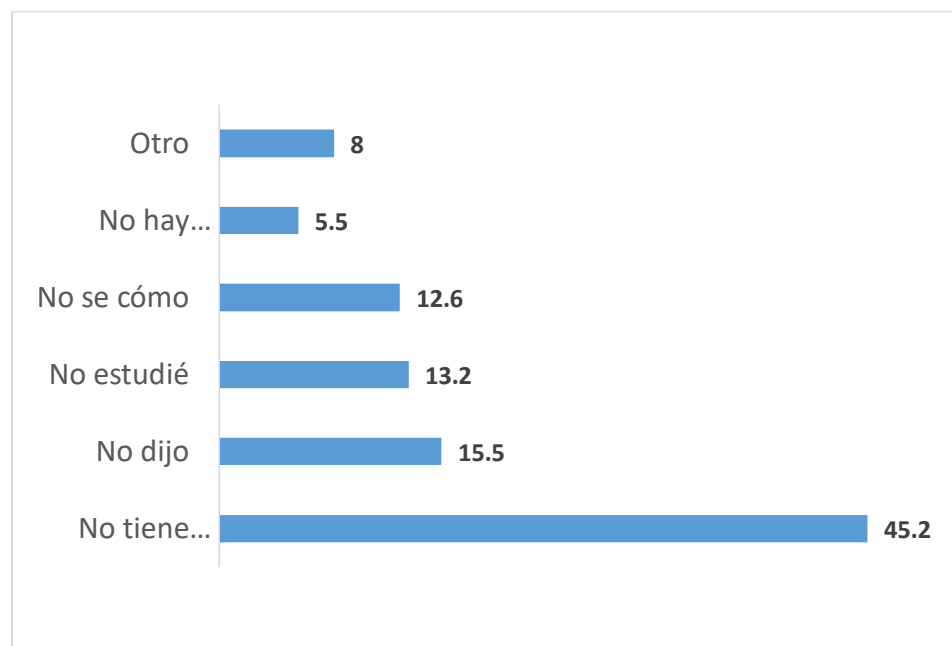
*Cuando no puede a quien consulta (%)*



Cuando el estudiante requiere ayuda para entender las actividades de aprendizaje a realizar o el tema que debe aprender, recurre con la madre en un 57% (Figura 5) seguido por la ayuda que encuentran en los hermanos con 24% y 14% con los papás como se puede ver en la figura arriba. Se sabe por este estudio que las madres en un 17% no tienen escolaridad y 35.8% solo tienen primaria

Figura 6

*Razón por la que no apoya (%)*

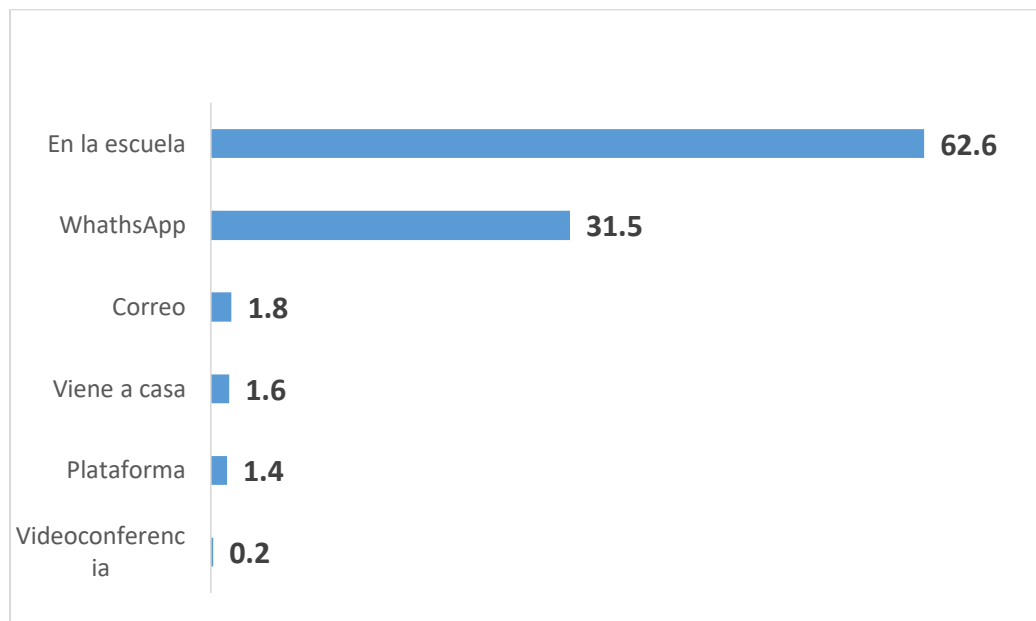


El argumento de por qué no apoyan las tareas escolares de los hijos, como se observa en la figura de arriba, es porque no tienen tiempo en un 45.2%, seguido por el 15.5% que evitó responder, 13.2% porque no tienen estudios que permitan conocer las tareas, un porcentaje similar porque no saben cómo apoyar o porque no tuvieron escolarización adecuada para comprender lo que requieren las tareas.

A pesar de que muchos padres de familia indican no tener tiempo, o desconocer la forma de orientar a sus hijos en la elaboración de las tareas escolares, solo un 4% indican que pagan tutor para apoyar a los estudiantes en la mejora de sus aprendizajes.

Figura 7

*Cómo dejan las tareas (%)*



Como se evidencia en la figura 7 durante el tiempo de pandemia, el 62.6% indicó que los contenidos y las tareas había que ir a recogerlas cada cierto tiempo a la escuela, un 31.5% indicó que se las enviaban por WhatsApp, pero buena parte de la muestra carece de teléfono inteligente, lo que hacía difícil la comunicación. Menos del 2% en la muestra indicó que utilizaron alguna plataforma o sistema de videoconferencia, lo que evidencia casi nulo el acceso a la tecnología para apoyar las clases.

Los datos permiten inferir que la mayoría de la población escolar de primaria, por sus condiciones, han tenido un apoyo precario y pocas oportunidades de aprendizaje durante el confinamiento y la posterior actividad híbrida escolar.

### ***10.1.3. Diferencias en el apoyo asociadas a la pertenencia socioeconómica***

La segunda pregunta intentaba determinar si las oportunidades de aprendizaje diferenciales se podían asociar a su vinculación socioeconómica. Se hipotetizó que quienes evidencian mayor nivel de pobreza proveen un menor nivel de apoyo y oportunidades de aprendizaje en el hogar con relación a las familias que tienen mejores condiciones socioeconómicas.

Un problema metodológico es la identificación de la estratificación socioeconómica en la muestra dadas las carencias de datos confiables al respecto en Guatemala. La medición de la pobreza siempre ha sido un asunto polémico y metodológicamente diverso. Para algunos se mide mediante el ingreso económico directo, para otros puede ser el Índice de Desarrollo Humano del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, otros utilizan una canasta básica de alimentos y la canasta ampliada, otros las necesidades básicas insatisfechas y más recientemente el concepto de pobreza multidimensional (Boltvinik & Damián, 2020).

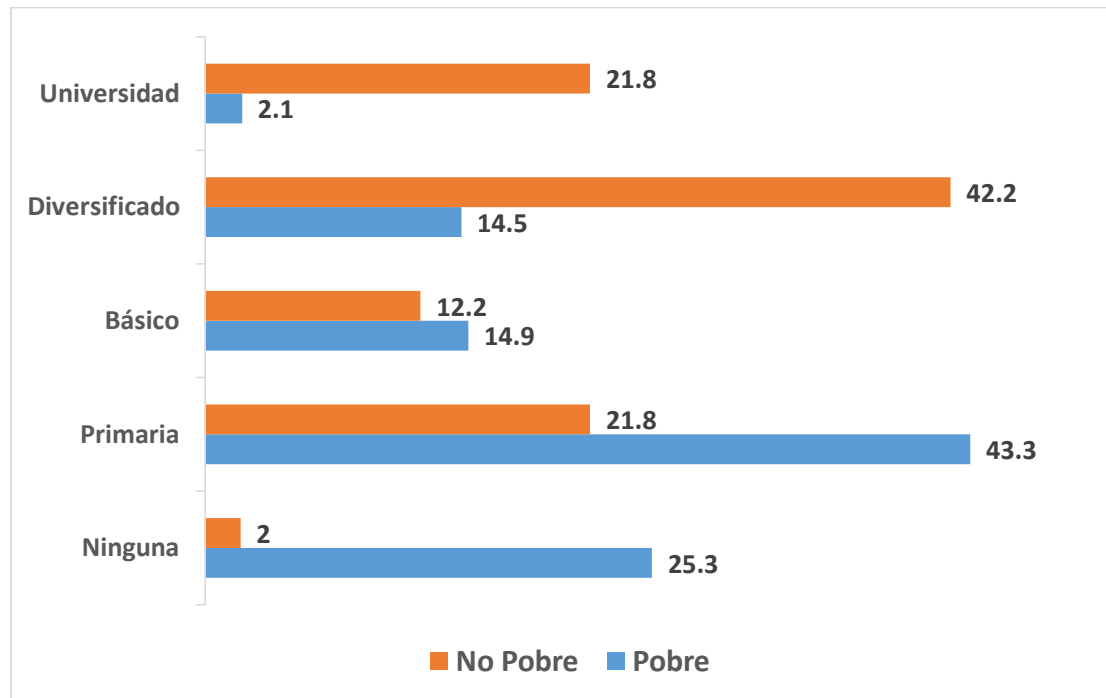
En este estudio se preguntó en la encuesta el ingreso estimado en el hogar, se determinó que el ingreso promedio era de Q 2,675.00. Además, se les preguntó si tenían en casa cada uno de 20 bienes en una lista como refrigerador, computadora, vehículo, etc., que son indicadores de capacidad de compra. Se presume que quienes tienen mayor cantidad de estos bienes, tienen mayor capacidad de compra y en consecuencia más ingresos y menos pobreza. Este indicador puede ser más objetivo que el reporte de ingresos. El promedio de estos bienes en el hogar fue de 8.6, con una desviación estándar de 4.7.

Se estableció que entre el ingreso reportado y los bienes en el hogar existe una correlación positiva ( $r = .58, p < .01$ ). Se decidió que los bienes medidos en el hogar tienden a ser más objetivos y en consecuencia pueden ser una buena variable proxy para estimar la pobreza. Se clasificó como no pobres a quienes tienen 11 o más de estos bienes y bajo la línea de la pobreza los que tienen diez o menos. Con base en ello, el porcentaje de pobres en nuestro estudio se estimó en 66%, que es cercano a la última medición oficial en Guatemala (INE, 2014), que estimó la pobreza en Petén en 60.8% para 2014.

Los análisis siguientes, comparan el tipo de apoyo en el hogar que han tenido los pobres y los no pobres.

Figura 8

*Escolaridad de las madres y pobreza (%)*

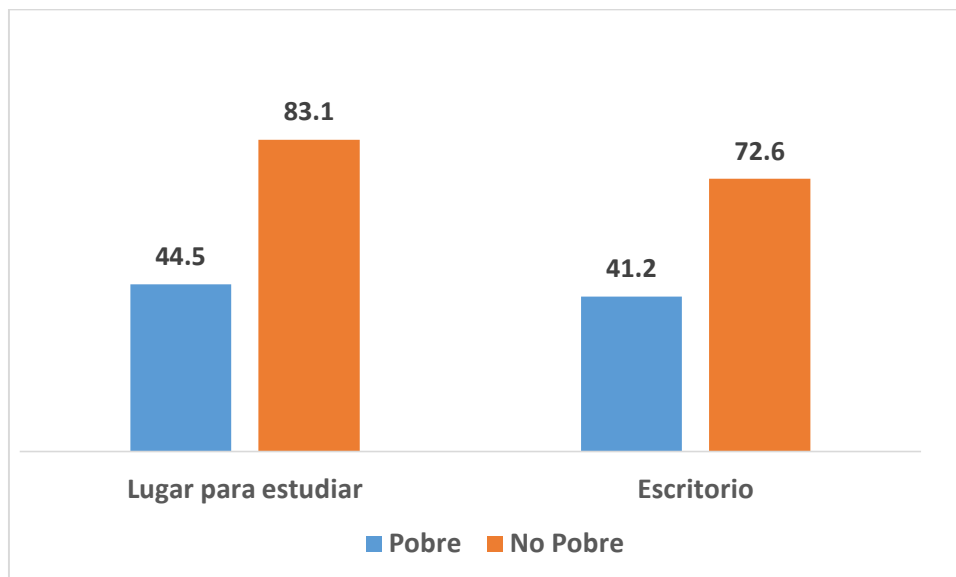


La influencia del capital cultural es directa, se traslada de madres que acompañan el aprendizaje a sus hijos. Sin embargo 25% de las madres de los pobres no tienen ninguna educación contra solo el 2% de los no pobres, por aparte, 22% de las madres no pobres fueron a la universidad, contra el 2% de las madres en pobreza, las diferencias son significativas, Chi Cuadrado (14) = 117.67,  $p < .05$ .



Figura 9

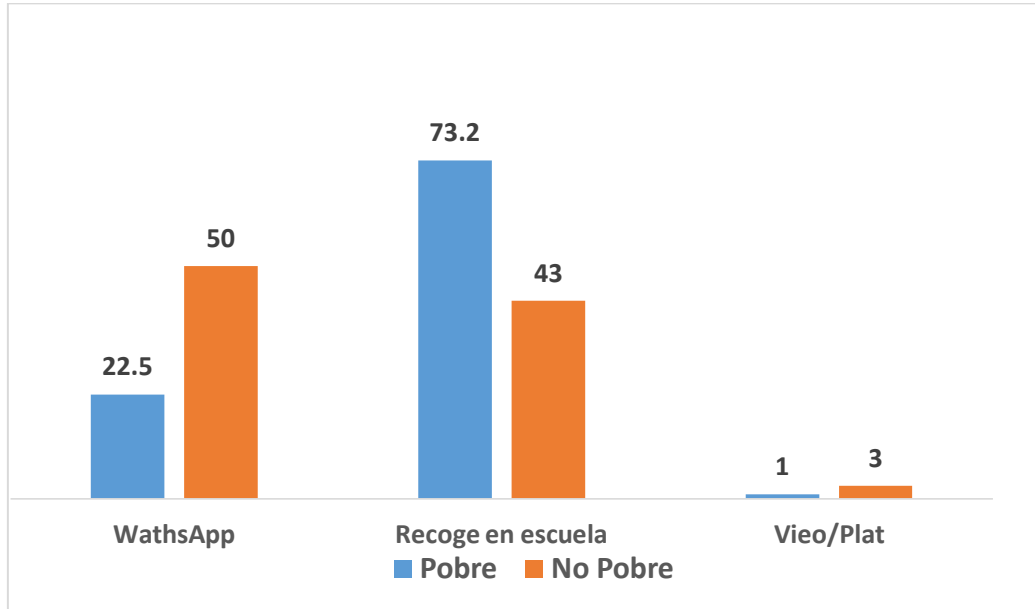
*Ambiente de estudio en casa (%)*



Solo 41% de los pobres indicaron que los niños tienen un escritorio para hacer sus tareas en el hogar, contra el 73% de los no pobres, 42% indican que carecen de un ambiente adecuado para tareas académicas en el hogar.

Figura 10

*Como es la entrega educativa (%)*



El acceso a los contenidos y tareas fue por WhatsApp para el 22.5% de los pobres contra el 50% de los no pobres lo cual denota la falta de acceso en los pobres a un teléfono inteligente como se aprecia en la figura de arriba. En consecuencia, el 73.2% de los pobres debió movilizarse a la escuela durante la pandemia a recoger los contenidos y tareas, contra el 43% de los no pobres. Chi cuadrado de Pearson (4 gl) = 43.84  $p < .05$ .

La Tabla 2 muestra algunas comparaciones de las oportunidades de aprendizaje en el hogar.

Tabla 2

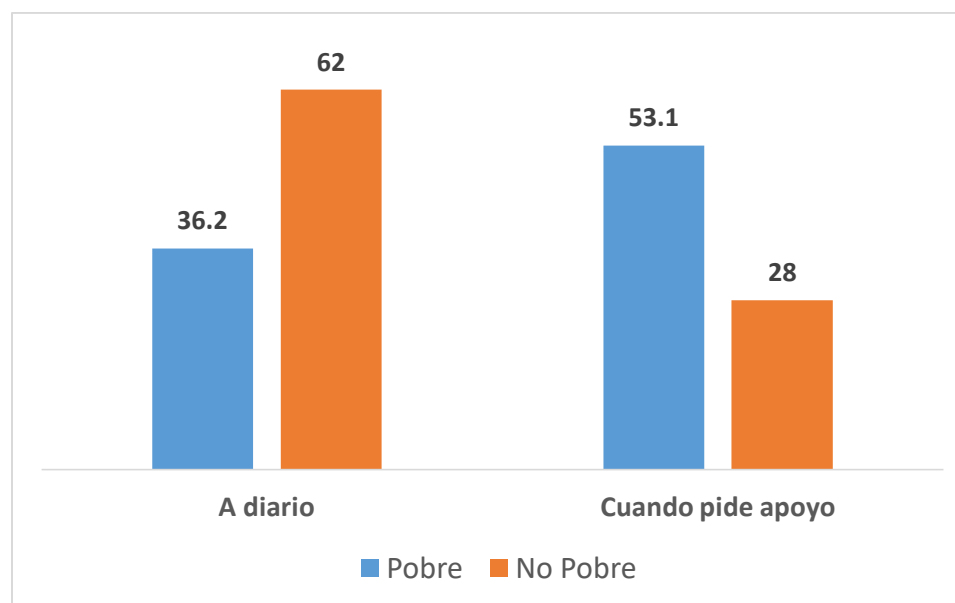
Comparación de oportunidades de aprendizaje en el hogar.

Oportunidad en el hogar (%)	Pobre	No pobre	Chi Cuadrado	gl	<i>p</i>
Madre sin escolaridad	25.3	2.0	117.67	14	< .05
Madre universitaria	2.1	21.8	117.67	14	< .05
Tiene computadora	11	76.4	188.7	1	< .05
Acceso a internet	21	86.5	188.7	1	< .05
Lugar en casa para estudiar	44.5	83.1	59.84	1	< .05

Nota. Basado en los datos del estudio.

Figura 11

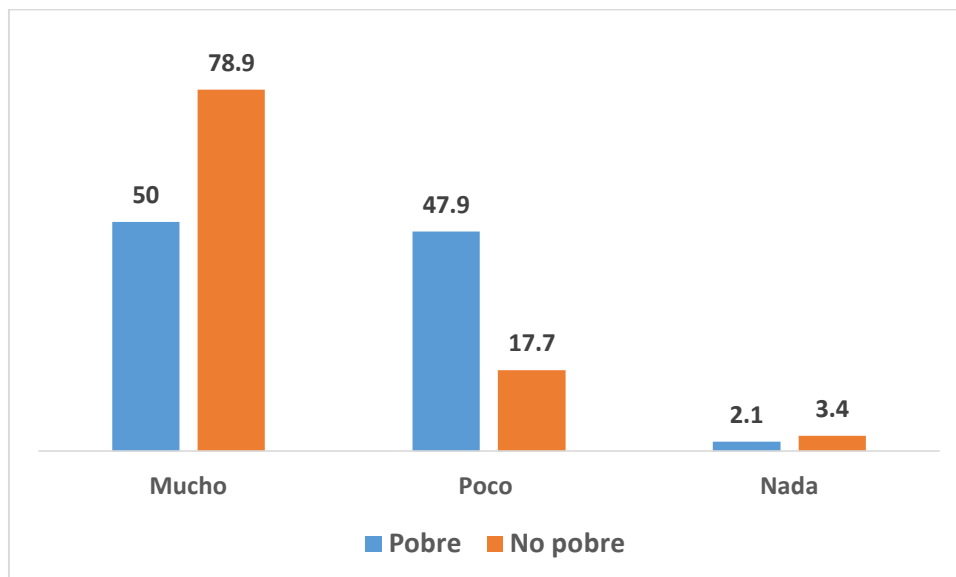
*Frecuencia con que apoya en las tareas (%)*



De acuerdo con la figura 11, el 36.2% de los padres de estudiantes en situación de pobreza indican que apoyan a sus hijos en las tareas a diario y 53.1% sólo cuando piden apoyo, en comparación con el 62% de los no pobres que lo hacen a diario y es una diferencia estadísticamente significativa Chi Cuadrada (4) = 43.84,  $p < .05$ .

Figura 12

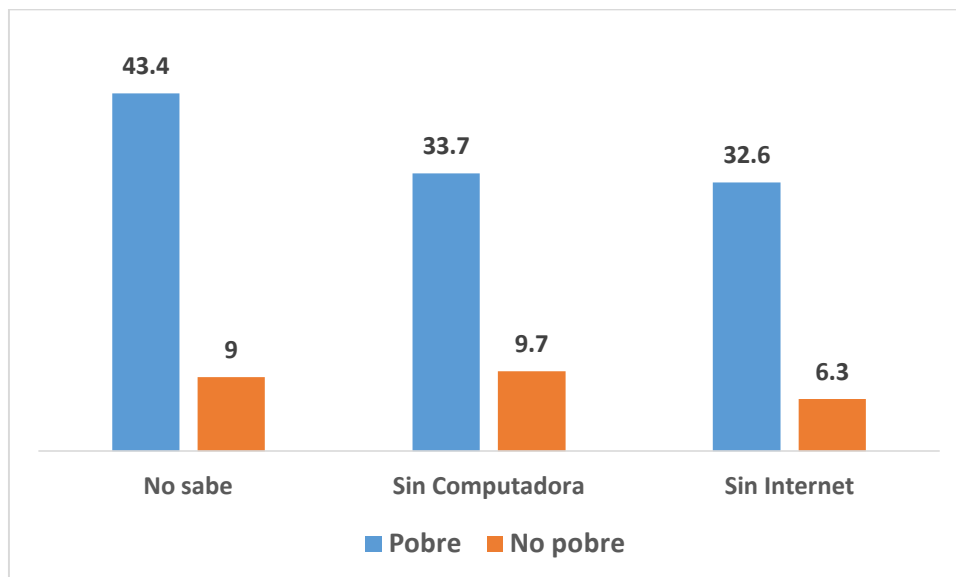
*Cómo cree que está apoyando (%)*



Como se observa en la figura 12, el 47.9% de las familias pobres admiten que están apoyando poco a sus hijos escolares, en comparación con 17.7% de los no pobres, siendo las diferencias significativas. Chi cuadrada de Pearson (2 gl) = 37.97  $p < .05$ .

Figura 13

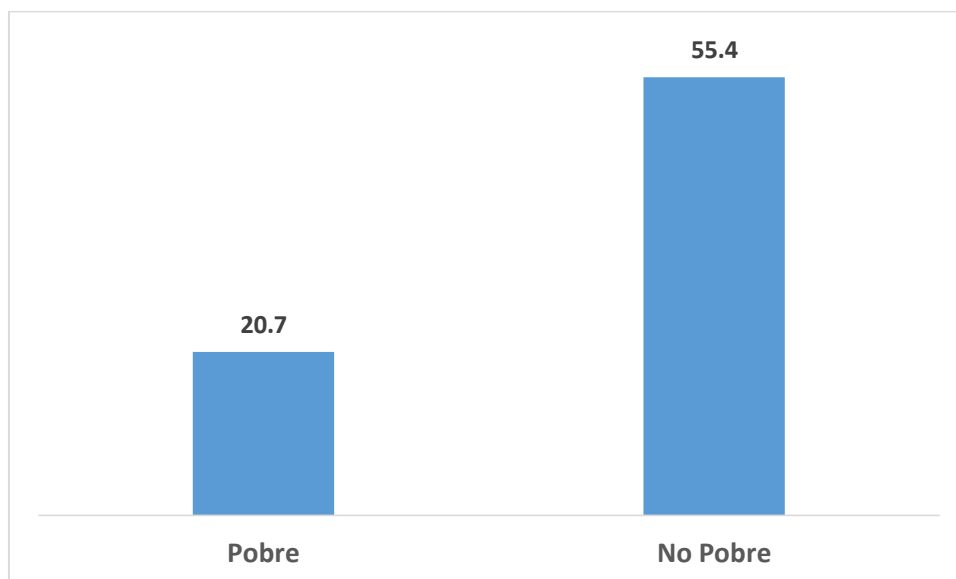
*Causas por las que no apoyan (%)*



El 43.4% de los jefes de familias en pobreza indican que no apoyan apropiadamente a sus hijos, porque no saben sobre las tareas y contenidos como se observa en la figura 13, mientras que solo 9% de los no pobres justifican esto, también la diferencia es significativa. Chi cuadrada de Pearson (2 gl) = 53.57  $p < .05$

Figura 14

*En la escuela hay libros para toda materia (%)*



Por otro lado, la diferencia también se refleja en el tipo de institución educativa a donde se asiste, como se observa en la figura 14. Los pobres asisten a escuelas donde solo el 21% reportan que tienen textos para todas las materias en contraposición con el 55% de las escuelas a las que asisten los no pobres. Chi cuadrada de Pearson (1 gl) =53.9  $p < .05$ .

La tabla 3 muestra algunas comparaciones significativas.

Tabla 3

*Comparación de apoyo en el hogar.*

Apoyo en el hogar (%)	Pobre	No pobre	Chi Cuadrado	gl	<i>p</i>
Ayuda a diario en tareas	36	62	43.84	4	< .05
Cree que apoya mucho	50	79	37.79	2	< .05
Cree que apoya poco	48	18	37.79	2	< .05
No apoya porque no sabe	43	9	53.57	2	< .05
No apoya, no tiene computador	34	10	53.57	2	< .05
En la escuela no hay textos	21	55	53.9	1	< .05

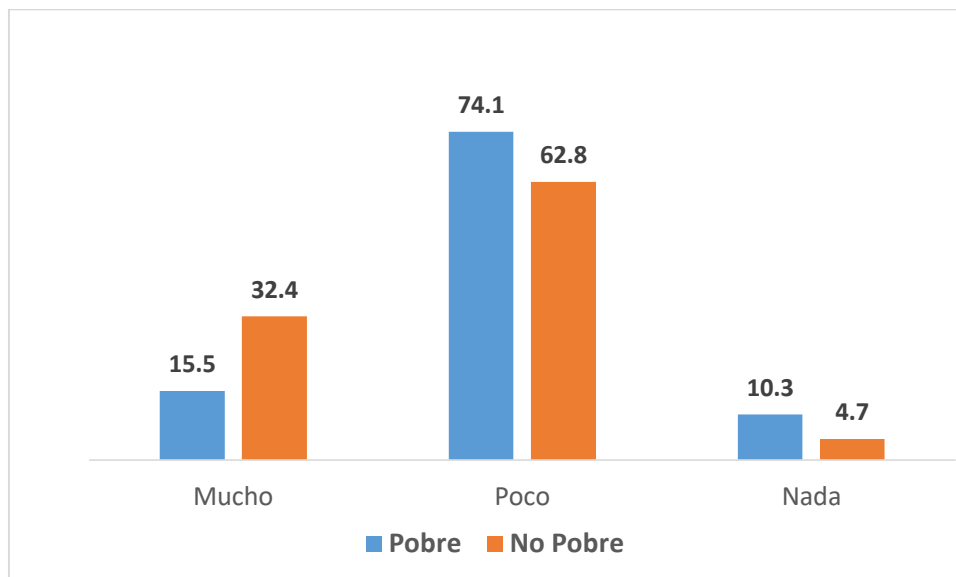
Nota. Elaborada con base a los datos del estudio.

#### ***10.1.4. Percepciones en los hogares de acuerdo a su ubicación socioeconómica***

La tercera pregunta del estudio exploraba las percepciones de las familias sobre el proceso repentino del traslado de la educación escolarizada al hogar por la pandemia. Fue de interés del estudio determinar si las percepciones estaban asociadas a su pertenencia socioeconómica. Los hallazgos derivados de los datos se presentan a continuación.

Figura 15

*Cuánto creen están aprendiendo (%)*



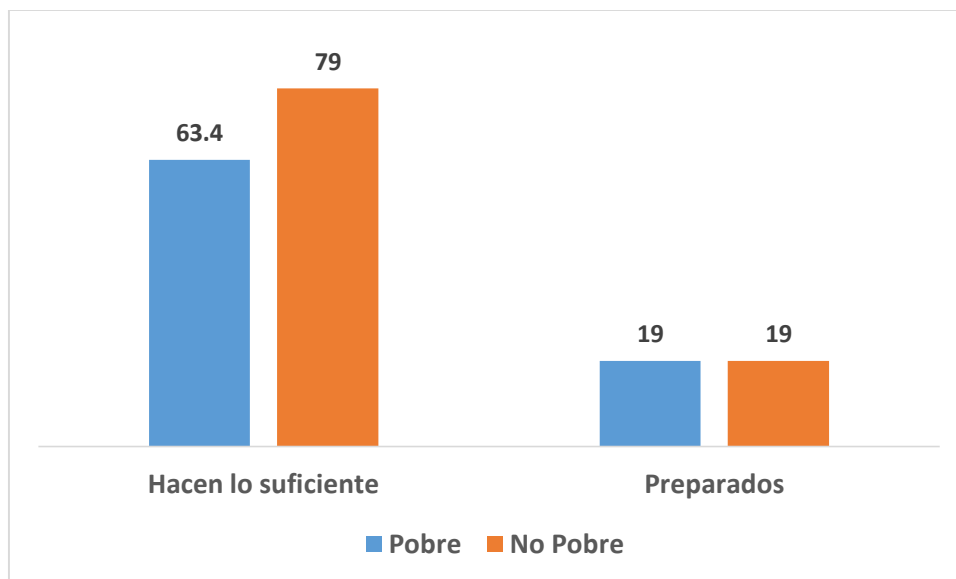
En general las familias independientemente de su escolaridad o de ubicación socioeconómica creen que sus hijos han estado aprendiendo poco en casa como se evidencia en la figura 15. El 74.1% de los pobres y el 62.8% de los no pobres creen que sus hijos no están aprendiendo lo suficiente, además las diferencias de percepción son significativas. Apenas 15.5% de los pobres y 32.4% de los no pobres creen que están aprendiendo mucho.



De manera indistinta, el 95% de los hogares en el estudio creen que aprenden mejor si asisten a la escuela que como han estado estudiando durante la pandemia.

Figura 16

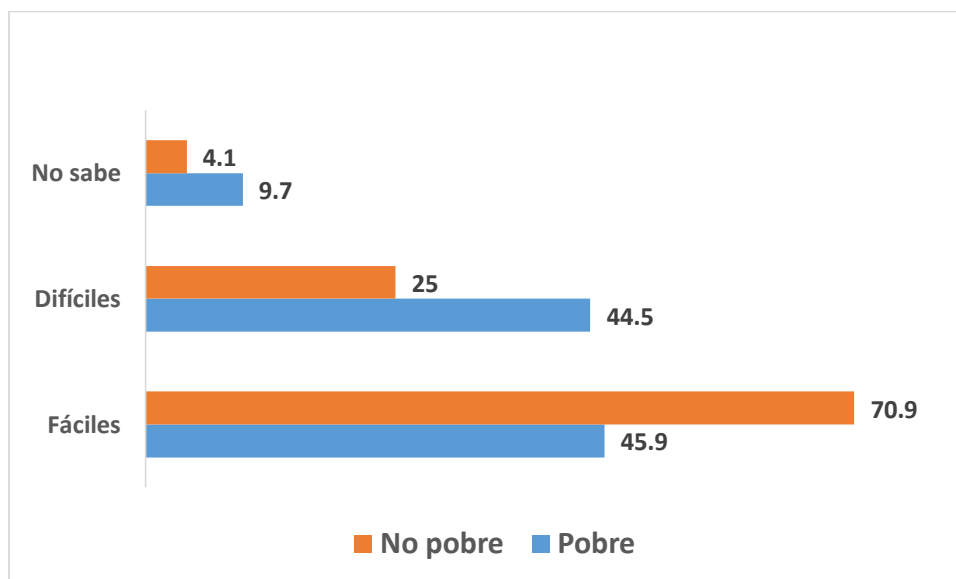
*Opinión sobre los maestros (%)*



El 63% de los hogares pobres y el 79% de los no pobres creen que, pese a las limitaciones, los maestros han estado haciendo lo que pueden como se observa en la figura 16, sin embargo, el 19% de los hogares de manera general creen que los maestros no estaban preparados para dar clases en esta contingencia.

Figura 17

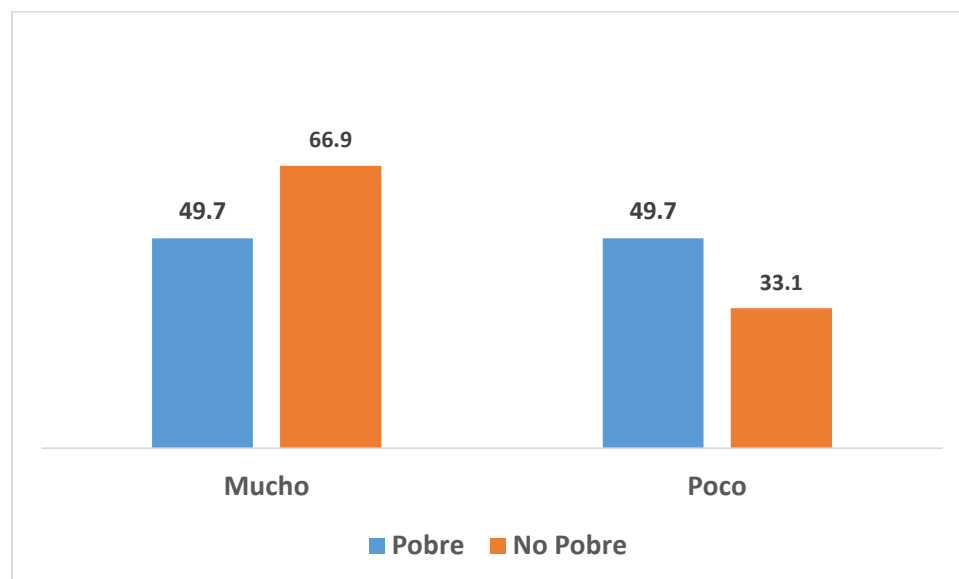
*Cómo considera las tareas (%)*



Dado que les ha tocado dar seguimiento a las tareas de los hijos, como se observa en la figura 17, el 44.5% de los pobres las consideran difíciles en tanto solo 25% de los no pobres las consideran difíciles. En contraposición, 46% de los pobres creen que son fáciles mientras el 71% de los no pobres las consideran fáciles.

Figura 18

*Cómo considera el interés de su hijo (%)*



El 49.7% de las familias pobres manifiestan que sus hijos han mostrado poco interés en el aprendizaje durante la pandemia mientras solo el 33.1% de las familias no pobres lo creen como lo indica la figura 18. La tabla 4, abajo, muestra algunas comparaciones significativas.

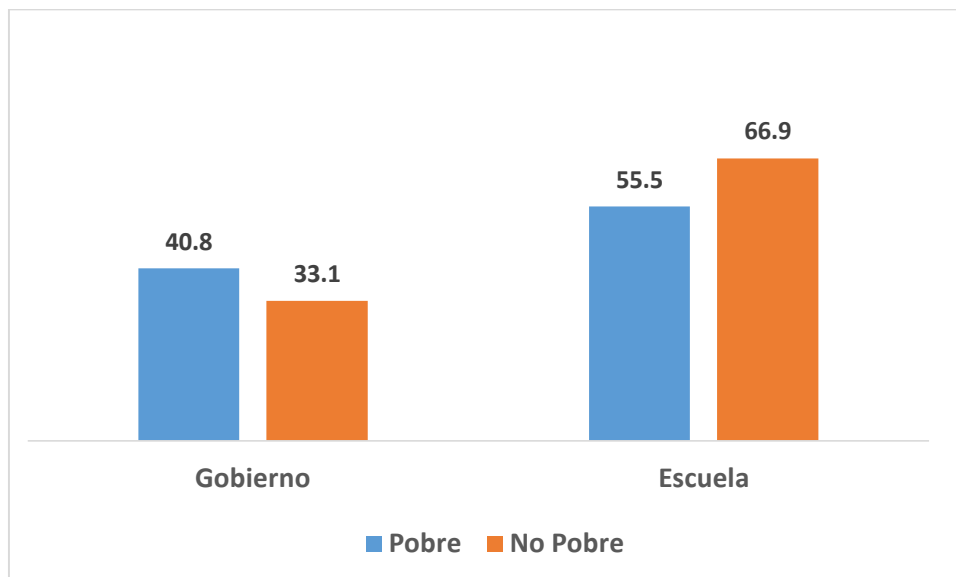
*Tabla 4*

Percepciones en las familias.

Percepciones familiares (%)	Pobre	No pobre	Chi Cuadrado	gl	<i>p</i>
Aprendiendo mucho	15.5	32.4	18.64	2	< .05
Aprendiendo poco	74.1	62.8	18.64	2	< .05
Maestros se han preocupado	63.4	79	12.23	2	< .05
Escuela se ha preocupado	55.5	66.9	5.75	2	< .05
Gobierno se ha preocupado	41	33.1	5.75	2	< .05

Figura 19

*Se ha preocupado por la educación (%)*



Como lo muestra la figura 19, solo el 41% de los pobres y el 33% de los no pobres creen que el Gobierno se ha preocupado por apoyar el aprendizaje durante la pandemia. Su opinión sobre sus propias escuelas es mejor, el 55% de los pobres y el 67% de los no pobres creen que la escuela se ha preocupado por el aprendizaje de sus niños, las diferencias son significativas.

Al momento del trabajo de campo de este estudio, el 57% de las familias indicaron que sus hijos ya estaban asistiendo a clases presenciales, aunque en la mayoría de los casos no diariamente.

Cuando se analiza los datos cualitativos de las entrevistas a profundidad con los encargados de la educación de los niños en el hogar hay una percepción de profunda insatisfacción sobre el efecto en el aprendizaje de los niños. Casi de manera total las familias admiten que la pandemia representó pérdida en la educación de sus hijos, que el aprendizaje perdido ya no lo podrán recuperar, que sus hijos han avanzado de grado, pero ese avance no representa incremento en sus competencias académicas.

Las familias, independientemente de su ubicación socioeconómica esperan que los maestros, las escuelas, el ministerio de educación y el gobierno en general desarrollen acciones que contribuyan a reducir la deficiencia que la pandemia ha dejado en la educación de sus hijos, que desde antes ya estaba mal.

## 10.2. Discusión de resultados

Esta investigación resume los resultados de un estudio que pretende comprender cómo las familias en el departamento de Petén, en Guatemala, han podido sobrellevar el proceso de darle continuidad a la educación de sus hijos, en casa, en las etapas más críticas de la pandemia del Covid-19.

Las hipótesis del estudio estaban referidas que la mayoría de los estudiantes tuvieron pocas oportunidades de aprendizaje en el hogar, por otro lado, que éstas pocas oportunidades estaban diferenciadas en los hogares en función de su ubicación socioeconómica. Además, se planteó la hipótesis que los jefes de los hogares no tenían una muy buena percepción sobre este proceso.

La evidencia refleja que la mayoría de los hogares carecen de las condiciones apropiadas para suplir lo que las escuelas deben hacer para educar a sus hijos. Desde las condiciones habitacionales que no les permiten a los estudiantes tener un ambiente apropiado para sus estudios o tareas, hasta la carencia de mobiliario mínimo para que puedan escribir.

La pandemia instituyó de hecho la educación remota y la necesidad de integrarse a la tecnología que lo permite. Sin embargo, hay una brecha bien marcada entre quienes tienen los recursos para poder acceder a este tipo de educación y los que carecen de ella. Este estudio refleja que hay un gran sector de la población en situación de pobreza que no les permite tener una computadora, un teléfono inteligente o un acceso fluido y permanente a internet. En consecuencia, muchos se vieron privados del acceso a la educación en las etapas más críticas de la pandemia.

La discusión sobre que la escuela reproduce las desigualdades de la estructura socioeconómica (Bourdieu & Passeron 1973; Bernstein, 1990), se trasladó durante la pandemia a los hogares. Y los sistemas educativos, las escuelas y los maestros no tuvieron las capacidades para reducir metodológicamente estas disparidades (Didriksson, 2020). De manera que, si bien todos perdieron en el avance académico, los más pobres no ganaron nada.

La evidencia refleja que las autoridades a todos los niveles hicieron muy poco por tratar de subsanar esas disparidades. Las desigualdades son evidentes incluso en países con mejor tradición en sus sistemas educativos (Fomichella & Krügger, 2020), y esto seguramente es algo que ocurrió con mayor énfasis en los países con sistemas educativos débiles, pero que se refleja más en algunos de los más inequitativos como Guatemala.

Las oportunidades que se derivan del capital económico observado en las familias en el estudio representan una diferencia de origen en el acceso a la educación de los niños durante la pandemia. Pero también el estudio refleja que hay diferencias asociadas al capital cultural en las familias objetivado en la falta de textos y literatura de auxilio al aprendizaje en el hogar, la escolaridad de los padres para acompañar el proceso, el tiempo efectivo dedicado y la capacidad de traducir académicamente los contenidos hacia los estudiantes en casa.

Como era de esperarse, independientemente de la situación de pobreza o no, las familias en el estudio tienen una concepción clara que la pandemia sólo ha contribuido a hacer más regresiva la oportunidad de aprendizaje que en condiciones normales ha sido mala en el sistema educativo en Guatemala. Los jefes en el hogar creen que sus hijos han aprendido poco o nada y tienen la expectativa que las autoridades puedan mejorar a futuro este tiempo perdido.

El estudio expone algo que ha parecido obvio, las oportunidades de crecimiento académico en el sistema educativo son desiguales, pero hasta ahora se comprueba que al trasladar la educación a los hogares esa inequidad es mucho más profunda. Y las condiciones objetivas de la economía en los hogares plantean preguntas fundamentales. Se discute mucho que la educación virtual tiene muchas

potencialidades y ha venido para quedarse, pero ¿cuán accesible y efectiva puede ser en las condiciones que ha encontrado este estudio?

Siempre se ha mantenido que los niños son el futuro del país, sin embargo, ese futuro se está formando de una manera desigual, reproduciendo en el sentido de Bourdieu las inequidades de la estructura social. La pandemia además de toda la carga negativa de muerte y enfermedad deja una reflexión para la socioeconomía y la educación: se debe trabajar mucho más fuerte para eliminar las inequidades, si queremos que realmente la niñez sea el futuro que construirá un mejor país.

## 11. Referencias

- Anyane-Yeboah, A., Sato, T., & Sakuraba, A. (2020). Racial disparities in COVID-19 deaths reveal harsh truths about structural inequality in America. *Journal of internal medicine*, 288(4), 479-480.
- Aretio, L. G. (2021). COVID-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 9-32.
- Banco Mundial. (2022). *Dos años después: salvando una generación*. Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/Grupo Banco Mundial, Washington.
- Batubara, B. M. (2021). The Problems of the World of Education in the Middle of the Covid-19 Pandemic. Budapest International Research and Critics Institute (BIRCI-Journal): *Humanities and Social Sciences*, 4(1), 450-457.
- Bernstein, B. (1990). *Poder educación y conciencia. Sociología de la transmisión cultural*. Barcelona, Edit. Roure.
- Bernstein, B. (1990). Poder, Educación y Conciencia. *Sociología de la Transmisión Cultural*. El Roure.
- Blanco, E. (2009). La desigualdad de resultados educativos: Aportes a la teoría desde la investigación sobre la eficacia escolar. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 14, 43, 1019-1049.
- Boltvinik, J., & Damián, A. (2020). *Medición de la pobreza de México: análisis crítico comparativo de los diferentes métodos aplicados. Recomendaciones de buenas prácticas para la medición de la pobreza en México y América Latina*. CEPAL, México.  
<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/45555?show=full>

- Bonal, X. y González, S. (2021). *Educación formal e informal en confinamiento: una creciente desigualdad de oportunidades de aprendizaje*. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 14(1), 44-62. <http://dx.doi.org/10.7203/RASE.14.1.18954>.
- Bonilla-Guachamín, J. A. (2020). Las dos caras de la educación en el COVID-19. *CienciAmérica*, 9(2), 89-98.
- Bourdieu, P. (2000). *La Distinción. Criterios y Bases Sociales del Gusto*. Taurus.
- Bourdieu, P., y Passeron J. (1973). *Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires, Labor.
- Bourdieu, P. & Passeron, J. C. (1970). *La Reproducción*. París. Minuit.
- Centro de Investigación Económicas Nacionales. (2021). *El papel de las familias en la educación*. <https://cien.org.gt/index.php/el-papel-de-las-familias-en-la-educacion/>
- Cervantes-González, E., & López, M. S. H. (2020). El emprendimiento de padres de familia con la modalidad de clases en línea durante la pandemia del COVID-19. *Emprennova*, 1(2), 86-112.
- Cervini, R. (2002). Desigualdades en el logro académico y reproducción cultural en Argentina. Un modelo de tres niveles. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 7(16), 455-500.
- Cervini, R. (2010). El efecto escuela en la educación primaria y secundaria: El caso de Argentina. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(1), 7-25.
- Cervini, R., Dari, N., y Quiroz, S. (2016). Estructura familiar, tamaño de familia y el rendimiento en matemática y lectura: análisis comparativo entre países en América Latina. *Perfiles Educativos*, 38(51), 12-31.
- Congreso de la República de Guatemala (1991) Ley de Educación Nacional [DL 12-91] Guatemala.
- Cornejo, M. A. N., Villacís, C. J. M., & Vera, R. J. C. (2020). El rol de la familia en la educación en casa durante el confinamiento. *E-IDEA Journal of Business Sciences*, 2(6), 22-29.
- Corzo, A. R. (2018). La situación educativa actual en Petén, Guatemala y sus implicaciones para el desarrollo regional. *Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(1), 45-54.
- Cucinotta, D. & Vaneli, M. (2020). WHO Declares COVID-19 a Pandemic. *Act Bio Medica Atenei Parmensis*, 91(1), 157-160.
- Daniel, J. (2020). Education and the COVID-19 pandemic. *Prospects*, 49(1), 91-96.
- Daniel, W. (1991). *Bioestadística: base para el análisis de ciencias de la salud*. 4ª. Ed. Limusa.



- Didriksson T., A. (2020). *Ante la pandemia, evitar reproducir la desigualdad social y educativa*. En H. Casanova Cardiel (Coord.), *Educación y pandemia: una visión académica* (pp. 154-163). Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de
- Erazo Ponce, J.T. (2014) *El factor socioeconómico incide en el bajo rendimiento del alumnado en el Colegio Nacional Técnico Rumipamba*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Tecnológica Equinoccial. Quito]
- Eyzaguirre, S., Le Foulon, C., & Salvatierra, V. (2020). Educación en tiempos de pandemia: antecedentes y recomendaciones para la discusión en Chile. *Estudios Públicos*, (159), 111-180.
- Fontana, L. (2020). Pandemia y rearticulación de las relaciones sociales. *Perifèria, revista de recerca i formació en antropologia*, 25(2), 101-114, <https://doi.org/10.5565/rev/periferia.770>.
- Formichella, M. M., & Krüger, N. S. (2020). *Pandemia y brechas educativas: reflexiones desde la Economía de la Educación*. CONICET. <https://notablesdelaciencia.conicet.gov.ar>
- García-Peñalvo, F. J., & Corell, A. (2020). La COVID-19: ¿enzima de la transformación digital de la docencia o reflejo de una crisis metodológica y competencial en la educación superior?. *Campus Virtuales*, 9(2), 83-98.
- Gramsci, A. (2006). *Compilación*. N. Kohan (Ed.), Ocean Sur.
- Gutierrez-Moreno, A. (2020). Educación en tiempos de crisis sanitaria: pandemia y educación. *Praxis*, 16(1), 7–10. <https://doi.org/10.21676/23897856.3040>
- Hurtado, F. J. (2020). La educación en tiempos de pandemia: los desafíos de la escuela del siglo XXI. *Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*. 44, 176-187.
- Instituto Nacional de Estadística (2015). *Republica de Guatemala: Encuesta nacional de condiciones de vida 2014*. Principales resultados. <https://www.ine.gob.gt/sistema/uploads/2015/12/11/vjnvdb4izswoj0ztuivpicaaxet8lzqz.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística (2020). *XII Censo Nacional de Población y VII de Vivienda*. [www.ine.gob.gt](http://www.ine.gob.gt).
- IBM. (2022). *SPSS para Windows (Versión 23)*. [Software informático] <https://www.ibm.com/us-en/>
- MAXQDA (2020). *Paquete de análisis de datos cualitativos MAXQDA*. [Software informático] <https://www.maxqda.com/es/software-analisis-datos-cualitativos?gclid=>
- Ministerio de Educación de Guatemala. (2008). *Currículo Nacional Base: Nivel Primario*. Guatemala.

- Ministerio de Educación de Guatemala (2020). *Comunicado No.08-2020. Suspensión de clases en todos los niveles.* [www.mineduc.gob.gt](http://www.mineduc.gob.gt)
- Moreno, J. L., & Molins, L. (2020). Educación y Covid-19: Colaboración de las familias y tareas escolares. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3).1 -15.
- Murillo, F., (2004). Un marco comprensivo para la mejora de la eficacia escolar. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 9(21), 319-359.
- Omer, S. B., Malani, P., & Del Rio, C. (2020). The COVID-19 pandemic in the US: a clinical update. *Jama*, 323(18), 1767-1768.
- Our World in Data. (2022, 17 de octubre). Coronavirus pandemic (COVID-19). <https://ourworldindata.org/coronavirus>.
- Pachay-López, M. J., & Rodríguez-Gámez, M. (2021). La deserción escolar: Una perspectiva compleja en tiempos de pandemia. *Polo del conocimiento*, 6(1), 130-155.
- Pagano, C.M. (2007). Los tutores en la educación a distancia. Un aporte teórico. [artículo en línea]. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, (4)2 <http://www.uoc.edu/rusc/4/2/dt/esp/pagano.pdf>
- Pérez-López, E., Atochero, A. V., & Rivero, S. C. (2021). Educación a distancia en tiempos de COVID-19: Análisis desde la perspectiva de los estudiantes universitarios. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 331-350.
- Pérez Requena, J.M. (2020) *Rol de los padres de familia en la educación virtual de niños del nivel inicial: Una Revisión Sistemática*. [Tesis de grado Universidad Cesar Vallejo. Lima: Perú.] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74020/P%c3%a9rez\\_RJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74020/P%c3%a9rez_RJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Puiggrós, A. (2020). Balance del estado de la educación, en época de pandemia en América Latina: el caso de Argentina. *Pensar la educación de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera*. Buenos Aires: UNIPE, Editorial Universitaria, 33-42.
- Reay, D. (2004). Education and cultural capital: The implications of changing trends in education policies. *Cultural trends*, 13(2), 73-86.
- Ruiz, G. R. (2020). Marcas de la pandemia: El derecho a la educación afectado. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 9(3), 45 – 59.

- Ruiz, R. C. (2020). Matemática en tiempos de Pandemia: rol de la familia en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la matemática. *Cuadernos de Investigación y Formación en Educación Matemática*, (19), 135-145
- Saz, M. (s.f.) *Influencia del nivel socioeconómico y cultural en el rendimiento de los estudiantes de Tercero Básico y Graduandos del año 2006*. [https://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/papers/paper\\_nivel%20socioeconomico%20paper.pdf](https://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/papers/paper_nivel%20socioeconomico%20paper.pdf)
- Torres de Carella, N. (julio 28, 2020) Educación Virtual exitosa: recomendaciones para los padres. <https://amariemagazine.com/2020/07/28/educacion-virtual-exitosa-recomendaciones-para-los-padres/>
- Universidad de Oslo. (2022). *Past 4.0*. <https://www.nhm.uio.no/english/research/resources/past/>
- Van Bavel, J. J., Baicker, K., Boggio, P. S., Capraro, V., Cichocka, A., Cikara, M., Crockett, M., Crum, A., Douglas, K., Drukman, J., Drury, J., Dube, O., Ellemers, M., Finkel, E., Fowler, J., Gelfand, M., Han, S., Haslam, S., Jetten, J.,... & Willer, R. (2020). Using social and behavioural science to support COVID-19 pandemic response. *Nature Human Behaviour*, 4(5), 460-471.
- Willams, R. (1980). *Marxismo y literatura*. Edit. Península.

## 12. Apéndice

Apéndice 1

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
**CENTRO UNIVERSITARIO DE PETEN**  
**DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIONES**

**Boleta No.** \_\_\_\_\_

**Fecha** \_\_\_\_\_

Lugar: \_\_\_\_\_ Área: Urbana \_\_\_\_\_ Rural \_\_\_\_\_ Suburbana \_\_\_\_\_

### 1. INFORMACIÓN DEL HOGAR:

Cuántos viven en la casa: \_\_\_\_\_

Escolaridad de	Ninguno	Primaria	Básic o	Diversif	Universi
Madre					
Padre					

Etnicidad	L	I	G	X
Madre				
Padre				

Sus hijos van a: Escuela pública \_\_\_\_\_ Colegio privado \_\_\_\_\_ No estudian \_\_\_\_\_

Trabaja actualmente	Si	No	Ingreso aproximado
Donde trabaja	Gobierno	Municipalidad	E. Privada
			Cuenta propia

Ocupación principal \_\_\_\_\_. Otra persona que trabaje en el hogar: esposa \_\_\_\_\_ hijos \_\_\_\_\_

### 2. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA:

La casa es: Propia \_\_\_\_\_ Alquilada \_\_\_\_\_ Prestada \_\_\_\_\_

<b>Escriba SI o NO tiene lo siguiente</b>

# Informe final proyecto de investigación 2022

Dirección General de Investigación –DIGI-

Computadora		Energía eléctrica	
Refrigeradora		Paga colegio	
Horno de microondas		Servicio de basura	
Lavadora		Más de una comput.	
Internet residencial		Tiene empleo	
Motocicleta		Amueblado de sala	
Carro		Teléfono inteligente	
Estufa		Tiene impresora	
Servicio de cable		Tiene parcela	
Negocio propio		Tiene ganado	
Agua entubada		Recibe remesas	

## 2. Apoyo a los estudiantes en la familia

1. Cuántos de sus hijos asisten a: Párvulos \_\_\_\_ Primaria \_\_\_\_ Básicos \_\_\_\_
2. Con relación a lo que ha pasado con la educación de sus hijos durante la pandemia, indique:
3. Con qué frecuencia el maestro deja tareas a sus hijos: Diariamente \_\_\_\_ Cada semana \_\_\_\_ Cada 15 días \_\_\_\_ Cada mes \_\_\_\_ Casi no deja \_\_\_\_
4. Cómo le deja las tareas: Por Whatsapp \_\_\_\_ Por correo electrónico \_\_\_\_ La recoge en la escuela \_\_\_\_ Por videoconferencia \_\_\_\_ El maestro viene a la casa \_\_\_\_ Uso de plataforma \_\_\_\_ Por llamada \_\_\_\_
5. ¿Usted lleva el control de que los hijos cumplan con las tareas? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_ A veces \_\_\_\_
6. Si dijo no, a qué se debe: No tengo tiempo \_\_\_\_ No sé como apoyar \_\_\_\_ No estudié mucho \_\_\_\_
7. No tengo recursos \_\_\_\_ No tengo internet \_\_\_\_ Otro motivo  
\_\_\_\_\_
8. Cómo hacen las tareas sus hijos: solos \_\_\_\_ con apoyo de hermanos \_\_\_\_ apoyo de papás \_\_\_\_ con apoyo de tutor \_\_\_\_

# Informe final proyecto de investigación 2022

Dirección General de Investigación –DIGI-

9. Con qué frecuencia apoyan al hijo en las tareas: Diariamente\_\_\_\_\_ cada semana\_\_\_\_\_ cuando pide ayuda\_\_\_\_\_
10. Cuánto tiempo dedica a ver el aprendizaje de sus hijos en la casa: Cada día\_\_\_\_\_ Dos veces por semana\_\_\_\_\_ Tres veces por semana\_\_\_\_\_ Cuando el hijo pide apoyo\_\_\_\_\_
11. Cuando el alumno no entiende algo, ¿a quien consulta en casa? Papá\_\_\_\_\_ Mamá\_\_\_\_\_ Hermanos\_\_\_\_\_ Ninguno\_\_\_\_\_ Otro indique\_\_\_\_\_
12. ¿Ustedes pagan a alguien para que apoye al aprendizaje de sus hijos? Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_
13. ¿Con qué frecuencia paga tutor? Siempre\_\_\_\_\_ A veces\_\_\_\_\_ Cada vez que tienen dificultad\_\_\_\_\_
14. ¿Cómo cree que son las tareas que le dejan a sus hijos? Fáciles\_\_\_\_\_ Difíciles\_\_\_\_\_ No se\_\_\_\_\_
15. ¿Cómo cree que en la familia están apoyando el aprendizaje de hijos? Mucho\_\_\_\_\_ Poco\_\_\_\_\_ Nada\_\_\_\_\_
- 16.Cuál de las siguientes razones le impiden apoyar el estudio de su hijo en la casa:
  17. No tenemos mucho tiempo para apoyar\_\_\_\_\_
  18. No tenemos computadora\_\_\_\_\_
  19. No tenemos acceso a internet\_\_\_\_\_
  20. No sabemos lo que piden en las tareas\_\_\_\_\_
21. ¿Cuánto cree que sus hijos están aprendiendo durante la pandemia? Mucho\_\_\_\_\_ Poco\_\_\_\_\_ Nada\_\_\_\_\_
22. ¿Cómo mira el interés de sus hijos por cumplir con las tareas? Mucho\_\_\_\_\_ Poco\_\_\_\_\_ Nada\_\_\_\_\_
23. ¿Cómo cree que sus hijos aprenden mejor? En la casa como ahora\_\_\_\_\_ En la escuela\_\_\_\_\_
24. ¿Su hijo ha pensado en abandonar sus estudios? Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_
25. ¿Considera usted que sus hijos quieren ir a clases presenciales? Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_
26. ¿Cree que los maestros de sus hijos están haciendo lo suficiente para enseñar? Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ Poco\_\_\_\_\_

27. ¿Cree que la escuela se está preocupando porque sus hijos aprendan? Si\_\_\_\_  
No\_\_\_\_ Poco\_\_\_\_
28. ¿Cree que el Gobierno se está preocupando porque los niños aprendan? Si\_\_\_\_  
No\_\_\_\_ Poco\_\_\_\_
29. Para cumplir sus tareas su hijo tiene computadora personal: Si\_\_\_\_ No\_\_\_\_
30. Para cumplir sus tareas su hijo tiene tableta: Si\_\_\_\_ No\_\_\_\_
31. Para cumplir sus tareas su hijo tiene teléfono propio: Si\_\_\_\_ No\_\_\_\_
32. ¿Hay en la casa una biblioteca donde los hijos pueden consultar libros para sus tareas? Si\_\_\_\_ No\_\_\_\_
33. ¿Tiene los hijos libros para cada materia? Si\_\_\_\_ No\_\_\_\_
34. ¿Hay alguien en la casa que por sus estudios pueda explicar como lo pide el maestro? Si\_\_\_\_ No\_\_\_\_
35. De un comentario de cómo cree que está la educación ahora con la Pandemia:

## Apéndice 2

Encuesta realizada en Caserío El Poxté, Poptún, Petén.



## Apéndice 3

Recopilación de información en Caserío Santo Domingo, Poptún, Petén.



## Apéndice 4

Recopilación de información en el área Urbana del municipio de San Luis Petén.





## Apéndice 5

Encuesta realizada en Barrio Tikajal del municipio de San Luis, Petén.



## Apéndice 6

Presidente de COCODE, de Canchacán municipio de Poptún Petén.



## Apéndice 7

Encuesta realizada en el Barrio Ixobel del municipio de Poptún, Petén.



## Apéndice 8

Encuesta realizada en comunidad Santa Cruz, del municipio de San Francisco.



## Apéndice 9

Encuesta realizada en la comunidad Santa Cruz, Municipio de San Francisco.



## Apéndice 10

Encuesta realizada en la comunidad de Macanché, municipio de Flores, Petén.



## Apéndice 11

Encuesta realizada en la Comunidad de Macanche, Municipio de Flores.



## Apéndice 12

Encuesta realizada en el Barrio Tercera Lotificación, Santa Elena.



## Apéndice 13

Encuesta realizada en el Barrio Tercera Lotificación, Santa Elena.



## Apéndice 14

Encuesta realizada en comunidad Nueva Santa Elena, municipio de Flores, Petén.



## Apéndice 15

Encuesta Realizada en comunidad Nueva Santa Elena, Municipio de Flores.



## Apéndice 16

Encuesta realizada en la Comunidad de Ixlú, municipio de Flores, Petén.



## Apéndice 17

Encuesta realizada en la Comunidad de Ixlú del municipio de Flores, Petén.



## Apéndice 18

Encuesta realizada en el Barrio el Centro del municipio de San Luis, Petén.



## Apéndice 19

Encuesta realizada en el Barrio el Centro del municipio de San Luis, Petén.



## Apéndice 20

Encuesta realizada en el barrio La Democracia del municipio de Flores





## Apéndice 20

Encuesta realizada en el Barrio La Democracia del municipio de Flores.



## Apéndice 21

### Permiso en la Aldea Belén, San Benito, Petén



Santa Elena, Flores, Petén, 19 de mayo de 2022.

#### A QUIEN CORRESPONDA:

De manera atente y por este medio me permito informar que el portador del presente documento se encuentra participando en un estudio del **CENTRO UNIVERSITARIO DE PETÉN**, de la **UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**. El estudio consiste en visitas a las familias de comunidades del departamento de Petén y aplicación de encuestas para saber su opinión sobre la situación educativa de sus hijos.

Agradecemos que le puedan prestar toda la colaboración necesaria para el desarrollo del estudio.

Atentamente:

Dr. Amilcar Rolando Corzo Márquez  
Coordinador Departamento de Investigaciones,  
Centro Universitario de Petén, USAC.



## Apéndice 22

### Permiso en la Aldea San Antonio San Benito, Petén



Santa Elena, Flores, Petén, 19 de mayo de 2022.

#### A QUIEN CORRESPONDA:

De manera atente y por **este** medio me permito informar que el portador del presente documento se encuentra participando en un estudio del **CENTRO UNIVERSITARIO DE PETÉN**, de la **UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**. El estudio consiste en visitas a las familias de comunidades del departamento de Petén y aplicación de encuestas para saber su opinión sobre la situación educativa de sus hijos.

Agradecemos que le puedan prestar toda la colaboración necesaria para el desarrollo del estudio.

Atentamente:

Dr. Amilcar Rolando Corzo Márquez  
Coordinador Departamento de Investigaciones,  
Centro Universitario de Petén, USAC.



### 13. Aspectos éticos y legales (si aplica)

El estudio no requirió ningún dictamen de comisión de Bioética ni permisos especiales más allá de la participación informada de los actores locales.

### 14. Vinculación

El estudio estuvo desarrollado en coordinación con profesores y líderes comunitarios en las comunidades de los municipios del estudio. Además se contó con el apoyo y cooperación de profesores en servicio de las áreas de interés y se contactó y entrevistó fuera de los datos del estudio con autoridades educativas locales.

### 15. Estrategia de difusión, divulgación y protección intelectual

Se han hecho dos presentaciones del estudio a la comunidad académica del Centro Universitario de Petén de la Universidad de San Carlos de Guatemala y a la comunidad en general del departamento de Petén para el conocimiento de los resultados. Se tiene el manuscrito de un artículo científico que luego de su aprobación por DIGI será sometido para su publicación.

### 16. Aporte de la propuesta de investigación a los ODS:

Este estudio ha contribuido a la discusión de un tema fundamental para el desarrollo y la consecución general de los ODS, el objetivo 4 que tiene que ver con la educación de calidad. El estudio demuestra que la pandemia solo ha venido a demostrar que existen unos rezagos importantes que impiden una educación de calidad. En ese sentido también el estudio muestra que es importante trabajar en este tema para garantizar lo que el objetivo 10 busca, cómo reducir las desigualdades. Los resultados del estudio deben apoyar la discusión que en este país es necesario procesos de discriminación positiva para que la educación sea cada vez más equitativa y de calidad.

### 17. Orden de pago final

<b>Nombres y apellidos</b>	<b>Categoría (investigador /auxiliar)</b>	<b>Registro de personal</b>	<b>Procede pago de mes (Sí / No)</b>	<b>Firma</b>
Rolando Chayax Molina	Investigador	20080431	Si	

# Informe final proyecto de investigación 2022

Dirección General de Investigación –DIGI-

José Joel López Alay	Investigador	20130473	Si	
Paola Cristabel Reiche Carranza	Auxiliar II	20220727	Si	
Sherly Roxana Pérez Ramos	Auxiliar II	20220728	Si	

## 18. Declaración del Coordinador(a) del proyecto de investigación

El Coordinador de proyecto de investigación con base en el *Reglamento para el desarrollo de los proyectos de investigación financiados por medio del Fondo de Investigación*, artículos 13 y 20, deja constancia que el personal contratado para el proyecto de investigación que coordina ha cumplido a satisfacción con la entrega de informes individuales por lo que es procedente hacer efectivo el pago correspondiente.

<b>Amilcar Rolando Corzo Márquez</b>	
Fecha: 30/11/2022	

## 19. Aval del director(a) del instituto, centro o departamento de investigación o Coordinador de investigación del centro regional universitario

De conformidad con el artículo 13 y 19 del *Reglamento para el desarrollo de los proyectos de investigación financiados por medio del Fondo de Investigación* otorgo el aval al presente informe mensual de las actividades realizadas en el proyecto (escriba el nombre del proyecto de investigación) en mi calidad de (indique: Director del instituto, centro o departamento de investigación o Coordinador de investigación del centro regional universitario), mismo que ha sido revisado y cumple su ejecución de acuerdo a lo planificado.

--	--

# Informe final proyecto de investigación 2022

Dirección General de Investigación –DIGI-

<b>Vo. Bo. Dr. Amilcar Rolando Corzo Márquez</b> <b>Coordinador Departamento de Investigaciones</b> <b>Centro Universitario de Petén</b>	
Fecha: 30/11/2022	

## 20. Visado de la Dirección General de Investigación

<b>Vo. Bo. Ing. Ag. Julio Rufino Salazar</b> <b>Coordinador Programa Universitario de</b> <b>Ciencias Básicas</b>	<b>Firma</b>
Fecha: dd/mm/año	

<b>Vo. Bo. Ing. Ag. Julio Rufino Salazar</b> <b>Coordinador General de Programas Universitarios</b> <b>de Investigación</b>	<b>Firma</b>
Fecha: dd/mm/año	