



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA



Programa Universitario de Investigación en Asentamientos Humanos (PUIAH)

**“Caracterización del movimiento social- vecinal en la región metropolitana del departamento de Guatemala y propuesta metodológica para su estudio”**

**Equipo de Investigación:**

**Maestro** Jorge Alejandro Batres Quevedo (Coordinador)

**Licenciada** María Renée González Rodríguez (Investigadora)

**Licenciada** Verónica Esmeralda Ramírez Roldan (Investigadora)

Dirección General de Investigación (DIGI) de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC)

Centro de Investigaciones en Psicología (CIEPs) “Mayra Gutiérrez”; Escuela de Ciencias Psicológicas, USAC

**Guatemala, enero de 2009**

## Índice

<b>Contenido</b>	<b>No. Página</b>
Resumen	iii
I. Introducción	1
II. Antecedentes de la coordinación regional	4
III. Estrategia metodológica	11
<b>Presentación de resultados</b>	
IV. Temas de discusión	17
4.1 La historia personal y la participación sociovecinal	17
4.2 Organizaciones que coordinan en las Multisectoriales	28
4.3 La Coordinación Multisectorial e Intermunicipal	36
4.4 Las relaciones de la coordinación intermunicipal con el Estado y con ONGs	61
4.5 Logros, obstáculos y desafíos de coordinación intermunicipal	70
<b>Discusión de resultados</b>	
V. Temas emergentes	80
5.1 Participación, organización y liderazgo en la coordinación regional	80
5.2 La vinculación del movimiento sociovecinal metropolitano con organizaciones del Estado y ONGs.	95
5.3 Participación de las mujeres y la juventud en las Multisectoriales	103
Conclusiones	111
Recomendaciones	113
Bibliografía	115

## **Resumen**

A lo largo de tres años de investigación del movimiento sociovecinal de la región metropolitana del departamento de Guatemala, se ha podido constatar el surgimiento de variables y novedosas iniciativas de participación, organización y liderazgo a nivel comunitario, municipal y regional. Estas iniciativas han progresado y se han sostenido en el tiempo en la medida que confluyen una serie de factores como: el apoyo de ONGs, la presencia mayoritaria de mujeres; la organización, participación y liderazgo alrededor de la satisfacción de necesidades específicas como agua, vivienda, salud, etc.

A nivel municipal y regional, sobre todo, comienzan a observarse articulaciones con fines políticos, que con el paso del tiempo cobran fuerza y mayor capacidad de incidencia frente a los poderes locales del Estado; es el caso de la Plataforma Urbana, que ha logrado reunir en los últimos años a diferentes representantes de ONGs y organizaciones de base que coinciden en intereses y demandas. La Plataforma Urbana le da vida a un auténtico movimiento sociovecinal y genera oportunidades de desarrollo para los y las habitantes de los asentamientos humanos empobrecidos del departamento de Guatemala.

Esta dinámica social es re-nombrada en este proyecto de investigación como movimiento socialvecinal de la región metropolitana, en la medida que resignifica la movilización social en espacios micro; el espacio vecinal es la unidad fundamental a partir del cual se articulan relaciones sociales y políticas, en la medida que es un referente inmediato de sus actores y actoras principales.

A lo largo de este informe se caracteriza dicho movimiento sociovecinal; se hace una relación de sus antecedentes, y desde la versión de sus actores y actoras principales se pasa lista en sus formas de participación, organización y liderazgo; sus objetivos, actividades relevantes, problemas y desafíos futuros.

En una segunda parte el Equipo de Investigación discute las características identificadas y las problematiza teóricamente, a partir de variables como ciudadanía, demandas de género e intergeneracionales; participación, organización y liderazgo; movilización social, entre otras.

Por la naturaleza de este estudio se eligió una metodología de investigación acción participante, que se describe en la estrategia metodológica. En este modelo de investigación incorpore individualmente a actores claves del proceso, pero a nivel grupal incluya a las diferentes instancias que participan en la Plataforma Urbana. Esta metodología ha sido aplicada a lo largo de tres años consecutivos de investigación en la temática, por lo cual se considera pertinente para el estudio de temas similares en otros espacios.

## **I. Introducción**

Con este Informe se cumplen tres años de investigación de la organización, participación y liderazgo en asentamientos humanos empobrecidos. Se ha investigado en tres distintos niveles: el primero a nivel comunitario, realizado en El Mezquital en el año 2006, el segundo a nivel municipal realizado en el municipio de Villa Nueva en el año 2007 y el tercer esfuerzo, descrito en el presente informe, el cual fue elaborado a partir del acercamiento al trabajo del Movimiento Sociovecinal, a nivel de la región metropolitana del departamento de Guatemala.

Durante este año tuvimos la ocasión de entrevistar en profundidad a 26 informantes clave, estuvimos en más de 40 reuniones observando participativamente el trabajo de las organizaciones de cinco municipios del departamento de Guatemala: Villa Nueva, Villa Canales, Guatemala, Chinautla y San Pedro Ayampuc.

El objetivo general que guió esta investigación era motivar prácticas renovadas de participación, organización y liderazgo a nivel metropolitano, que hagan posible el fortalecimiento de una ciudadanía activa basada en el desarrollo regional. Si bien los aportes a este objetivo se han logrado a lo largo de los tres años de investigación, anualmente se han sumado aportes en diferentes niveles. En este año se buscaba sistematizar las experiencias de articulación con finalidades políticas de la región Metropolitana del departamento de Guatemala, a través de una investigación acción participante que permitiera a las organizaciones vinculadas en la Plataforma Urbana revisar sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de su esfuerzo de vinculación metropolitano. Como un producto adicional se propuso revisar la propuesta metodológica que ha guiado estos estudios y ofrecerla como una alternativa para otras experiencias similares.

Es seguro que el trabajo del Movimiento Sociovecinal desborda la modesta presentación de este Informe, sin embargo queremos hacer una contribución a su labor cotidiana y devolver información que sin duda alguna puede ser usada para fortalecer y ampliar los esfuerzos que ya realiza.

Aunque no se ha planteado una definición única de lo que es el Movimiento Sociovecinal, en este trabajo de investigación se parte de la organización que existe entre las personas para atender las necesidades de sus comunidades y municipios. Además del espacio de participación que representan las Multisectoriales; espacios en los que se tratan, sobre todo, temas de interés municipal. Y el espacio de participación a nivel regional, como lo es la Plataforma Urbana, ente de coordinación y representación de los distintos municipios que participan, a nivel regional.

Este Informe está organizado en cuatro secciones; la primera de ellas es la estrategia metodológica, que se ubica inmediatamente después de la introducción y en la cual se describe de manera resumida la metodología empleada en esta investigación y las anteriores. La segunda parte agrupa cinco temas de discusión que fueron elaborados inicialmente a partir de los datos obtenidos en las entrevistas individuales y que luego fueron madurándose con las discusiones grupales realizadas a lo largo de esta investigación; de manera que a esta altura del proceso los temas reflejan de manera fiel las ideas de los y las informantes, organizadas por el Equipo de investigación en cinco tópicos

de discusión: el primero se titula: La historia personal y la participación sociovecinal, en el cual se presentan testimonios acerca de cómo han influido los hechos de la vida y los hechos nacionales en el proceso de participación, organización y liderazgo de las personas que participan en los espacios de coordinación municipal y regional. El segundo tópico se titula: Organizaciones que coordinan en las Multisectoriales, se trata de describir el origen de las organizaciones, sus funciones y principales actividades realizadas y finalmente una breve reseña histórica sobre el surgimiento de cada Multisectorial. El tercer tópico es: La Coordinación Multisectorial e Intermunicipal, en él se presentan las principales motivaciones y desmotivaciones que las personas refieren acerca de su participación en estos dos espacios de coordinación y se describe la dinámica y estructura de cada espacio. En el cuarto tópico se habla sobre: Las relaciones de la coordinación intermunicipal con el Estado y con ONGs, este apartado refleja la percepción desde quienes participan en las Multisectoriales acerca de las organizaciones No Gubernamentales, de las organizaciones del Estado y de las organizaciones comunitarias. Finalmente, el quinto tópico trata acerca de: Logros, obstáculos y desafíos de coordinación intermunicipal, particularmente este apartado presenta la valoración, tanto positiva como negativa, que se hace del trabajo de las Multisectoriales y del espacio intermunicipal, puesto que plantea lo que se ha logrado a partir de los diferentes esfuerzos, las limitantes que se han presentado y los retos que hay que asumir para continuar con el trabajo comunitario.

En la tercera parte del informe se presentan las discusiones realizadas por el Equipo de Investigación a partir de los datos ordenados en los temas de discusión. Si bien la información recolectada puede generar mucha discusión, elegimos presentar temas que ya hemos madurado suficiente como para compartirlos, en el sentido de devolver impresiones, sin pretender que las ideas vertidas representen necesariamente la realidad; en todo caso son la mirada externa y crítica de quienes han conversado con personas clave y han observado participativamente sus reuniones de trabajo. Los temas a tratar son: Participación, organización y liderazgo en la coordinación regional, en el cual se plantean definiciones a partir de bases teóricas, pero sobre todo se presentan interpretaciones acerca del desarrollo y la dinámica de estos tres elementos en la coordinación, tanto a nivel municipal como regional y sus efectos en las personas.

Reconociendo la deficiente valoración que se hace del tema de juventud y de la importancia del papel que juegan las mujeres en la historia del desarrollo de sus comunidades, se discute: La participación de las mujeres y la juventud en las Multisectoriales. En ambos casos se destaca la importancia de sus intervenciones en sus comunidades y las limitantes que enfrentan para lograr su participación.

Otro de los temas aportados por el equipo de investigación es: La vinculación del movimiento sociovecinal metropolitano con organizaciones del Estado y ONGs; siendo una discusión crítica por la diversidad de posturas que reúne. En este tema se considera valioso exponer la percepción de las organizaciones y la posibilidad de vincularse a distintos niveles.

La cuarta parte del informe está distribuida antes y después de las dos secciones ya señaladas y atañe a una breve relación histórica que se hace de los orígenes de la coordinación municipal, que tiene como finalidad describir el marco histórico de la coordinación sociovecinal. Al final de este documento se presentan conclusiones y

recomendaciones del Equipo de Investigación sobre la información recolectada, discutida y analizada en este informe.

Esperamos que la lectura integral del Informe amplíe el conocimiento que sobre el Movimiento Sociovecinal se tiene, pero sobre todo que la información contenida aquí pueda ser motivo de nuevos y más amplios debates sobre los temas propuestos.

Vistos en retrospectiva, los tres años de investigación han significado para el Equipo un esfuerzo que nos ha dejado muchas enseñanzas, mismas que no alcanzamos a trasladar en nuestros informes, pero que estamos en la disposición de discutir en reuniones específicas, como ya lo hemos venido haciendo. Comenzar en el nivel comunitario, pasar por el nivel municipal e intentar aterrizar en el nivel metropolitano nos da una visión amplia del Movimiento Sociovecinal, esperamos que compartida en estas páginas, sea de su utilidad.

Agradecemos los valiosos aportes de todas las personas que accedieron a compartir con el Equipo sus experiencias, el tiempo concedido en las reuniones de trabajo de las Multisectoriales, la Intermunicipal y la Plataforma Urbana para discutir los avances de la investigación; pero sobre todo agradecemos su gentileza y voluntad, sin ellas no hubiéramos podido culminar este trabajo.

Equipo de Investigación:

Maestro Jorge Batres (Coordinador)

Licenciada María González (Investigadora)

Licenciada Verónica Ramírez (Investigadora)

Guatemala, Noviembre de 2008.

## II. Antecedentes de la coordinación regional<sup>1</sup>

En el año 1999 las instituciones, Servicios Jurídicos y Sociales (SERJUS) y Asociación para el Avance de las Ciencias Sociales (AVANCSO) animan un espacio de coordinación y planificación a nivel de la región metropolitana, en el cual confluyeron varias organizaciones no gubernamentales y organizaciones comunitarias; propuesta que dió como resultado la construcción colectiva de un Pacto de Desarrollo, que se presentó a través de foros públicos a candidatos a alcalde de los municipios de Chinautla, Villa Nueva y Guatemala. Posteriormente este esfuerzo de coordinación maduró en la Coordinadora Urbana de Organizaciones de Base Comunitaria y Organizaciones No Gubernamentales (COUR) y se propuso incidir políticamente para favorecer el desarrollo de las comunidades empobrecidas de la región, a partir de identificar propuestas que tuvieran como base la experiencia organizativa previa y los problemas concretos de dichas comunidades. Para acuerpar este esfuerzo se identificó y convocó a diversas instituciones que tuviesen presencia en las comunidades de interés y a la vez estuvieran comprometidas con el trabajo de base; se incorporaron: SEFCA (Servicios para la Formación Cristiana en Centro América), ACOVA (Asociación Comunitaria “Vecinos en Acción”), FUNDAESPRO (Fundación Esfuerzo y Prosperidad), ESFRA (Fundación “Esperanza y Fraternidad”), FREPOGUA (Frente de Pobladores de Guatemala), FUNDESCO (Fundación para el Desarrollo Comunitario), ISMUGUA (Instituto para la Superación de la Miseria Urbana en Guatemala), MONAP (Movimiento Nacional de Pobladores), CEPSE (Centro de Educación Popular y Servicios para la Evangelización), Chailhope; y Comités locales de La Verbena, El Carmen, Santa Faz, Tierra Nueva, El Mezquital y Plaza de Toros, entre otros.

Los primeros esfuerzos de coordinación se orientaron a fortalecer internamente el movimiento a través de actividades formativas y organizativas; también se logró la elaboración, aprobación e implementación de instrumentos internos de trabajo para la planificación, evaluación y monitoreo, y aprovechando la coyuntura electoral surge la primera Agenda de Desarrollo, que incluía pactos municipales en Chinautla, Villa Nueva, Mixco y Guatemala. A instancias del trabajo del movimiento popular a nivel nacional se promueve la revisión y reforma del Código Municipal, la Ley de los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural (Decreto 11-2002) y la Ley de Descentralización (Decreto 12-2002), lo cual coincide con el seguimiento de la primera agenda firmada; en ese marco se realizan asambleas comunitarias y se impulsan coordinaciones o consejos y alcaldías auxiliares en El Mezquital, Peronia y Santa Faz, por ejemplo. Si bien este trabajo no prosperó por falta de compromiso por parte de los gobiernos locales, si propicia mayor deliberación y participación en las organizaciones comunitarias y el fortalecimiento de las redes de coordinación iniciadas.

En la medida que algunas organizaciones trabajaron en el fortalecimiento de las organizaciones comunitarias integradas en la COUR, surgieron algunos distanciamientos en la forma de concebir el espacio; algunas organizaciones comunitarias consideraban que la COUR era un espacio de articulación exclusivamente comunitaria y que a las ONGs les asistía el apoyo de dichas organizaciones; mientras que otras pensaban que la COUR debía

---

<sup>1</sup> Este subtítulo fue redactado básicamente usando como referencia dos documentos: 1) Manuscrito: **Documento de Definición de la Plataforma Urbana**. Conocido y aprobado por la Asamblea de la Plataforma Urbana; y 2) Mejía García, Nuria Liseth. **Sistematización de experiencia de formación y empoderamiento de las mujeres, 2007**. Plataforma Urbana

ser un espacio de incidencia política y no de respuestas concretas a las necesidades de desarrollo que las comunidades manifestaban. En medio de una nueva coyuntura electoral, a mediados del 2003, se decide constituir jurídicamente como Asociación Comunitaria a la COUR, para aglutinar a grupos comunitarios y que la red de coordinación regional se denomine Plataforma Urbana, en la que dicha asociación (COUR) es parte junto con otros similares y ONGs. Para el año del 2003 Plataforma Urbana se constituye como espacio de análisis, discusión, propuesta y abordaje de la problemática urbana e incidencia política, para el desarrollo urbano.

Aprovechado el momento coyuntural, a mediados del año 2003 desde Plataforma Urbana se elaboran diagnósticos comunitarios, cuyo fruto son las Agendas de Desarrollo en los municipios de Guatemala, Villa Nueva y Chinautla 2004-2007; y Agendas Sectoriales: Mujer, Niñez, Juventud, Salud, Medio Ambiente, Vivienda y Educación. Nuevamente estos documentos fueron presentados y discutidos en foros públicos a candidatos a alcaldes y representantes ministeriales.

Como parte de la Plataforma Urbana, SERJUS toma la iniciativa de fortalecer la articulación municipal, en Villa Nueva en alianza con FUNDESCO y en Chinautla en alianza con FUNDAESPRO, y constituir las Multisectoriales en dichos municipios, mientras que la COUR cumple estas funciones en el municipio de Guatemala.

Para el caso del municipio de Villa Nueva, FUNDESCO y SERJUS eran parte de la Multisectorial de El Mezquital la cual se integra por: FUNDAESPRO, UNASGUA, FUNDESCO, ALAYCOPOGUA, Pastoral Juvenil y Parroquia “Dios con Nosotros”, desde el año 2003. A finales del año 2005 Plataforma Urbana se empezó a acercar a la Red Multisectorial de Villa Nueva, la cual era liderada por UNAMG, PROMUJER y ADIMCLA, con el objetivo de socializar las acciones propuestas desde el proyecto “Fortalecimiento Organizativo Comunitario de las Mujeres Urbano Populares del Departamento de Guatemala”. Esta coordinación no se pudo concretizar totalmente debido a que se estaban impulsando procesos similares desde otros proyectos previamente iniciados; pero con el objetivo de fortalecer la articulación municipal FUNDESCO, SERJUS Y FUNDAESPRO, como parte de Plataforma Urbana, se integran a la Red Multisectorial de Villa Nueva Casco Urbano y las acciones del proyecto se centran en El Mezquital. Se han hecho esfuerzos de unir estos dos espacios de articulación, pero hasta ahora no ha sido posible.

En el municipio de Santa Cruz, Chinautla el trabajo con la Multisectorial por parte de Plataforma Urbana inicia en el año 2003; la cual se integra con la participación de organizaciones comunitarias e instituciones como: COUR, FUNDAESPRO, CAUSE, Fundación Pedro Poveda, Universidad de San Carlos (Escuela de Ciencias Psicológicas, Práctica de Psicología Comunitaria), Bufete Popular, Comunidad Marista, IISS, Comunidades Eclesiales de Base, Consejos y Comités Comunitarios provenientes de: Santa Faz, San Julián, Jocotales, La Laguneta, Arimany, La Asunción, 20 de Octubre, Tierra Nueva II, Buena Vista, Santa Cruz y San Antonio. Se elaboró un diagnóstico comunitario y posteriormente una Agenda de Desarrollo, la cual es presentada a las y los candidatos a alcaldes en Foros Municipales.

El impulso más reciente que ha tenido la coordinación municipal, ocurre en el marco del proyecto “Fortalecimiento Organizativo Comunitario de las Mujeres Urbano Populares del



Departamento de Guatemala”. En el caso de la Multisectorial de Guatemala, COUR y FUNDAESPRO se constituyen en el vínculo directo para iniciar con la Multisectorial, en razón de su amplia experiencia organizativa comunitaria.

En San Pedro Ayampuc la Multisectorial se conformó a partir del año 2006, impulsada por GRUFES (Grupo Femenino Escalando a la Superación) y acompañado directamente de FUNDESCO. En esta Multisectorial se partió de cero, ya que, se inició por articular a las organizaciones presentes en el municipio socializándoles el proyecto. Es así como se logra la participación de representantes de COCODES, Comités y Grupos de Jóvenes<sup>2</sup>.

A finales de este mismo año (2006) se conformó la Mesa Intermunicipal, que dentro de la estructura organizativa de Plataforma Urbana es un espacio de intercambio de experiencias entre los municipios y organizaciones, y en la cual se buscan soluciones conjuntamente para los problemas de: Seguridad Ciudadana, Vivienda, Transporte y Economía Popular. A nivel regional el tema de vivienda se va articulando con otros actores sociales como Federación de Organizaciones para el Desarrollo del Hábitat Popular (FODHAP), llegando a proponer conjuntamente en alianza con actores regionales y nacionales la Iniciativa de Ley de Vivienda digna y saludable.

En el Municipio de Villa Canales el trabajo de la Multisectorial se inicia formalmente en el año 2007, aunque existieron intentos previos en el 2006 por parte de FUNDESCO, que contaba como referente inmediato a la Asociación de Mujeres Camino a la Superación (ASMUCASU), ubicada en el asentamiento Monja Blanca, de la comunidad de Chichimecas. Entre otros intentos se realizaron visitas a organizaciones tales como: Municipalidad, Centro de Salud, Policía Nacional Civil, Bomberos y CONRED; sin embargo ninguno de ellos funcionó. Ante esta situación, Plataforma Urbana sugiere: a) la elaboración de un diagnóstico, enfocado a conocer la situación política y organizativa de las organizaciones comunitarias y de la sociedad civil de la mujeres y organizaciones mixtas en el municipio de Villa Canales; y b) la contratación de una profesional de campo para atender específicamente el municipio. Con los resultados del diagnóstico se planifica la estrategia de intervención, cuyo primer paso es la coordinación en el municipio con: La Secretaría de la Mujer Canaleña, ASMUCASU de Monja Blanca, Mujeres del Tablón, Asociación FORDIC y las comunidades de La Línea Férrea, Colmenas, Rustrián, Cielito y El Recodo. Posteriormente se socializó el Proyecto Fortalecimiento Organizativo Comunitario de las Mujeres Urbano Populares del Departamento de Guatemala” y se dio inicio al desarrollo de los módulos de formación política, así como reuniones de trabajo.

Para fortalecer organizativamente la asamblea de la Plataforma Urbana, se anima a las Multisectoriales a que participen activa y representativamente en la asamblea de la Plataforma. Además la Plataforma Urbana publica sucesivamente seis números de “El Engranaje Urbano”, periódico de carácter nacional de la organización, en el que se expone el trabajo organizativo que desarrolla, se analiza problemática urbana y se expone la importancia de la participación y propuesta de las Multisectoriales a nivel municipal, para trabajar con los gobiernos locales.

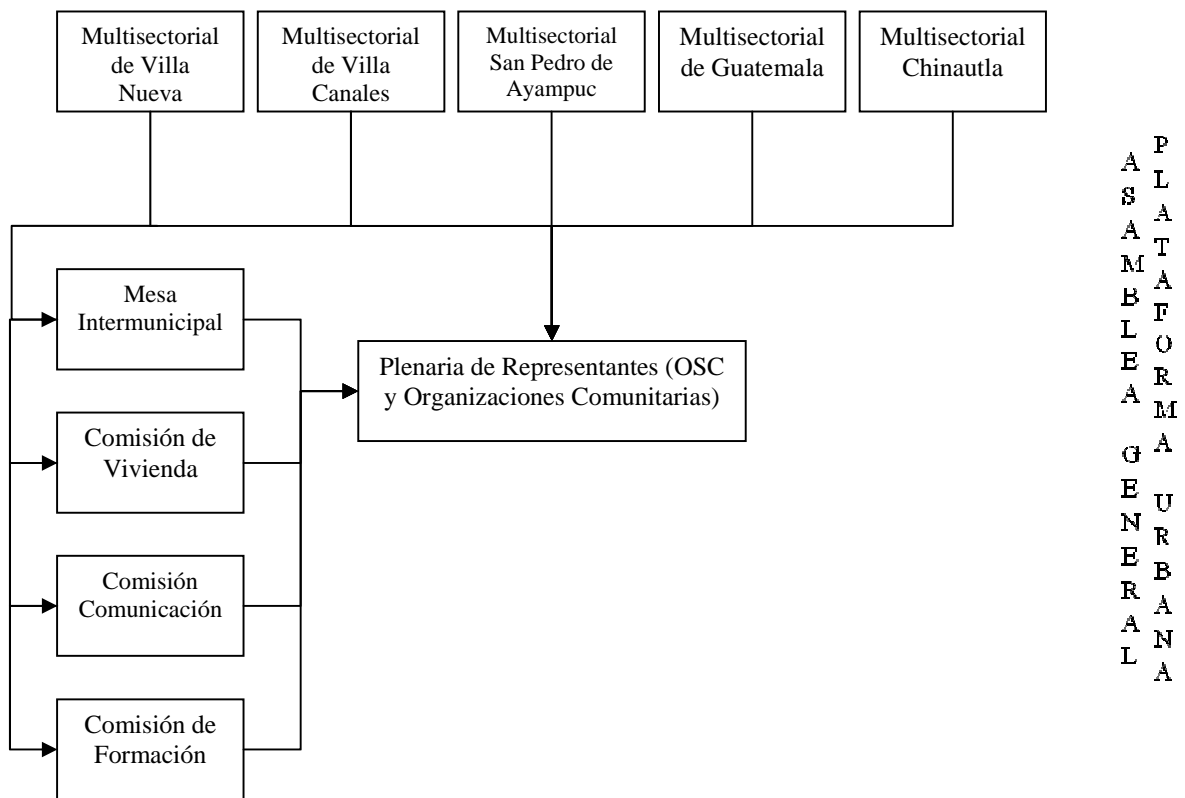
En base a las experiencias anteriores y en una nueva coyuntura electoral, se decide actualizar las Agendas de Desarrollo en los municipios de Guatemala, Chinautla y Villa

---

<sup>2</sup> Aquino, Ligia Carolina. **Entrevista en Profundidad**. Guatemala, 2008.

Nueva, ya con presencia de otros actores; y se elaboran las primeras en Villa Canales y San Pedro Ayampuc, en las cuales se incluyen actores y temas sectoriales a fortalecer: niñez y juventud, mujeres, educación, vivienda digna, salud, economía popular. La publicación y divulgación masiva de las cinco Agendas de Desarrollo Municipal (2008-2012) abre un nuevo capítulo en la vida de la coordinación municipal y alienta nuevas alianzas, como por ejemplo la elaboración de la Agenda Departamental, que recién en este año (2008) se está culminando.

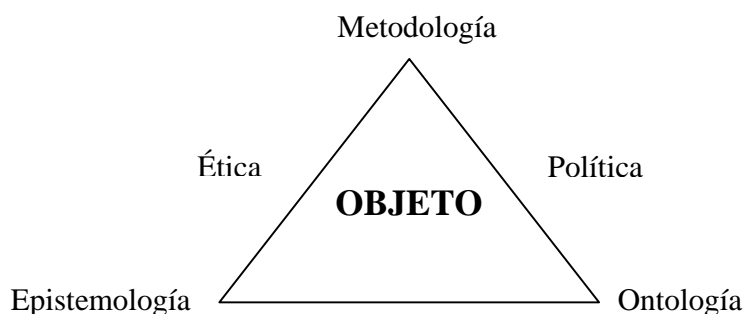
En la actualidad, la Plataforma Urbana se integra organizativamente con un espíritu de relaciones horizontales, buscando la unidad alrededor de propuestas y posturas comunes de Organizaciones de Base, ONGs y Representantes de Multisectoriales. Sus órganos de funcionamiento son: 1) Asamblea General, 2) Multisectoriales, 3) Mesa Intermunicipal, 4) Plenaria de Representantes, y 5) Comisiones. En el siguiente esquema se presenta una aproximación a la organización de la Plataforma Urbana. Ayampuc



### III. Estrategia Metodológica

Para hacer una discusión de los aspectos metodológicos de la investigación que se está presentando, es necesario revisar los temas que se vinculan a esta metodología; luego de discutirlos brevemente, se estará en mejores condiciones para entender los fundamentos de la electividad metodológica y apreciar sus bondades.

Los procesos de investigación no quedan descritos únicamente por la metodología empleada; a los procesos de investigación científica debe subyacer un posicionamiento epistemológico, ontológico, ético y político que sustenten el método empleado; todos estos aspectos figuran alrededor del objeto de investigación. Antes de discutir cada uno de estos aspectos, se propone la siguiente triangulación, en la cual puede apreciarse la vinculación que todos los elementos mencionados guardan entre sí.



Se observa que en el centro de la triangulación se coloca el objeto de investigación, el cual debe ser entendido como el producto o construcción de todo el proceso de investigación; de esa cuenta, al iniciar una investigación se tienen nociones sobre ese aspecto de la realidad que se desea investigar, sin embargo será hasta el final de la misma que éste tome un nombre; en sentido estricto, será hasta el final cuando este objeto será un producto de conocimiento y podrá ser conceptualizado como tal. Lo anterior no impide que desde un inicio se tengan identificadas las nociones generales del interés de investigación y alrededor de ese interés, se ubiquen las posiciones metodológicas, éticas, epistemológicas, políticas y ontológicas; de hecho esas definiciones son las que permiten que el objeto termine de surgir como tal, pues delimitan y posicionan al investigador o investigadora, al mismo tiempo caracterizan la condición o naturaleza del objeto; de decir, anticipan las condiciones y cualidades generales del objeto que se está intentando construir.

#### Naturaleza de los objetos de investigación

En la noción clásica de la investigación científica, cuando se hace referencia a objetos de investigación, implícitamente se está admitiendo la existencia de una realidad, en este caso realidad social, que por su complejidad y amplitud puede ser dividida en partes o secciones que son susceptibles de ser estudiadas como unidades; esas unidades son los objetos<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> A este respecto se sugiere revisar: Bunge, Mario: **La investigación científica**. Barcelona, Ariel, 1969. De del mismo autor: **Buscar la filosofía en ciencias sociales**. México, Siglo XXI, 1999. Ver también: Zettenberg, Hans: **Teoría y verificación en sociología**. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1968.

Para salirle al paso a la comprensión reduccionista del positivismo clásico y concluir anticipadamente en las características generales de los objetos de investigación científica, debe recordarse que en el campo de la investigación social, la realidad y sus objetos tiene una condición particularmente compleja. De hecho cada objeto puede ser descompuesto en niveles, a los cuales corresponderán niveles de acceso a la conciencia que sobre esos objetos pueden formarse, elementos o unidades básicas de los procesos de análisis social, tipos o modelos epistemológicos y tipos o modelos metodológicos. Lo anterior queda sintetizado en el siguiente cuadro<sup>4</sup>.

<b>Niveles y procesos constituyentes de la realidad social</b>	<b>Niveles de la conciencia personal</b>	<b>Elementos o unidades básicas de los procesos del análisis social</b>	<b>Tipos o modelos teóricos epistemológicos</b>	<b>Enfoques y modelos metodológicos pertinentes</b>
Hechos: lo que acontece y se hace Procesos prácticos	Lo manifiesto o Consciente Grado relativo de accesibilidad	Registro de datos y análisis de series, correspondencias y factores	Explicación causal	Modelo estadístico Tratamiento de datos para reconstruir procesos fácticos
Discursos: lo que se dice, lo que se expresa o significa Formaciones culturales e ideológicas	Lo latente o preconsciente	Corpus de textos y análisis de sistemas de significaciones	Comprensión Significativa Competencia cultural; evocación de vivencias y significados	Modelo lingüístico Sistematización de Significados culturales e ideológicas
Motivaciones: reino de las motivaciones; ¿Por qué? De la interacción Proyección	Lo profundo Inconsciente	Configuración de síntomas y descifrar las simbolizaciones	Interpretación hermenéutica Definición proyectiva de sentidos profundos	Modelos heurísticos Intereses = Racionales Pulsiones y deseos = Psicoanálisis

Si bien la tabla anterior es muy compleja, rica en contenidos y no puede ser explicada en detalle, de ella se deduce que los objetos de investigación, tal y como son concebidos en el positivismo clásico, no pueden obedecer a una sola condición de objetividad y que los intereses particulares de investigación pueden posicionarse en el amplio mapa de posibilidades que un mismo objeto puede ofrecer.

Puede existir interés de estudiar un objeto desde sus manifestaciones discursivas, lo cual remite a que se está trabajando en un nivel de los manejos latentes de la conciencia de los individuos, esta elección conduce a hacer un análisis de los significados que se manejan sobre ese elemento de la realidad (objeto), desde un posicionamiento comprensivo de las

---

<sup>4</sup> Adaptado para fines de esta presentación; fuente: Ortí, Alfonso: **La confrontación de modelos y niveles epistemológicos en la génesis e historia de la investigación social**, en *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*; Editores Juan Delgado y Juan Gutiérrez. Editorial Síntesis. España. sap.

vivencias y significados comunicados por los sujetos de investigación; esta electividad, que es el caso de esta investigación, nos ubica en la segunda fila del cuadro anterior.

Por la importancia que tiene este tema, se profundizará en él en cada una de las secciones siguientes.

### **Consideraciones ontológicas**

El análisis ontológico de la investigación debe responder a la siguiente pregunta: ¿cuál es la forma o naturaleza del objeto de investigación? Tarea para la cual resulta necesario hacer algunas consideraciones previas. La investigación que aquí se está discutiendo corresponde a las ciencias sociales, por lo tanto su objeto de investigación no se ubica necesariamente en el análisis duro de las ciencias naturales, sus características generales (del objeto) no pueden simplificarse desde sus manifestaciones immanentes, y más bien se corresponden con condiciones abstractas.

Con esto se quiere argumentar que la condición particular del objeto de investigación es de naturaleza subjetiva; que si bien no tiene manifestaciones que puedan matematizarse, que tampoco es la intención, su existencia, o *ser*, para abonar a la discusión ontológica, es accesible y sensible a la experiencia humana.

Lo anterior puede quedar más claro si se retoma el cuadro que se presentó en la sección anterior y se explica que se está investigando la movilización sociovecinal, desde sus manifestaciones discursivas, es decir, desde lo que sus actores y actoras dicen y experimentan acerca de ella a partir de su posicionamiento ideológico.

Para acceder a esos discursos se privilegia el uso de la palabra, que en sentido estricto no se limita a lo hablado. Si bien cuando la persona expresa su opinión elige las palabras que según ella representan su idea, en lo hablado también se proyectan sus vivencias, se deposita su experiencia; lo cual no se hace necesariamente de forma consciente, más bien se mantiene en el nivel de pre conciencia, que sólo formará parte de la conciencia plena en la medida que la persona regrese sobre su mismo discurso y sea capaz de analizarlo críticamente. Por lo tanto, a la unidad de análisis (el discurso) se le puede organizar en dos niveles de análisis:

- a) el nivel de la respuesta pura, que con la menor cantidad de mediaciones de quien investiga pueden ser devueltas a las personas que las emitieron con el propósito que ellas vuelvan sobre sus respuestas y eleven su nivel de conciencia,
- b) en la medida que la respuesta proyecta contenidos no conscientes, la persona que investiga puede hacer un análisis crítico que visibilice aspectos que escapan a la visión de la persona que emitió las respuestas y devolvérselas para facilitar la elaboración y elevación consciente de las respuestas.

La naturaleza ontológica del objeto de esta investigación permite este doble ejercicio, que de hecho se realiza cuando se divide el análisis general en temas de discusión y temas emergentes, que se podrá apreciar más adelante.

### **Consideraciones epistemológicas**

La reflexión epistemológica que aquí se presenta intenta responder a la siguiente pregunta: ¿cuáles son los criterios a partir de los cuales se determina la calidad del conocimiento? Si

se parte de la ubicación ontológica propuesta con anterioridad, la respuesta a esta pregunta parte de la elección del discurso como unidad de análisis.

Si bien se hace complejo establecer leyes a partir del análisis de discursos y mucho más pretender generalizaciones sobre sus hallazgos, esto no impide que se consideren como válidos los resultados de conocimiento que puedan obtenerse. Lo anterior es válido y necesario cuando el nivel del objeto de investigación obedece a la explicación causal, pero cuando la calidad de conocimiento que se busca es comprensiva, debe recurrirse a la comprensión significativa de los discursos, desde su proyección ideológica, política, cultural y social; misma que se infiere a partir de volver críticamente sobre las vivencias y experiencias que la persona expone en su discurso.

Dentro de las ciencias sociales es conocido y ampliamente admitido el paradigma epistemológico comprensivo o epistemología hermenéutica<sup>5</sup>, que si bien surge como un rechazo al monismo metodológico del positivismo, le aporte a la investigación científica un crecimiento importante en el estudio del entendimiento e interpretación del sentido y significado de los actos humanos, frente a lo reducido que puede ser únicamente explicarlos. Con el valor agregado que la hermenéutica recupera al sujeto histórico y concreto, que el positivismo ortodoxo excluye del análisis sociológico.

Pero sin duda alguna el aporte más significativo que la hermenéutica hereda a la ciencia es la sustitución de la dicotomía sujeto-objeto, por la unidad heurística entre ambos. Esto amplía las fronteras del conocimiento hacia la intersubjetividad y permite ubicar a los sujetos sociales en sus procesos y relaciones; es decir, reposiciona los hechos particulares en un espacio intersubjetivo.

Estos son los principios epistemológicos generales que dirigen esta investigación y finalmente conducen a proponer una comprensión ampliada del conocimiento. Tradicionalmente dentro de la ciencia se admite como conocimiento aquello que se refiera a leyes o principios generales sobre los objetos; sin embargo la calidad del conocimiento que aquí se defiende no tiene esas características, lo cual no debe ser razón de descalificarlo como tal. La comprensión heurística de las condiciones y actos humanos es una forma de conocimiento que pocas veces es valorada, y sin embargo alimenta la mayoría de las ciencias sociales: antropología, sociología, derecho, arqueología, psicología social, etc. Ahora bien, el conocimiento comprensivo que aquí se produce se refiere a movilizaciones sociovecinales, éstas demandan revisiones y críticas continuas que permitan su maduración y crecimiento, en este sentido existe un dilema político y ético que resolver: ¿qué tipo de ciencia y conocimiento aporta al desarrollo de las poblaciones que tradicionalmente han sido excluidas de los beneficios de la ciencia? Si bien la respuesta a esta pregunta no pueda agotarse en este documento, se propone una revisión breve.

### **Consideraciones éticas y políticas**

Comencemos por preguntar: ¿investigar para quiénes?, ¿investigar para qué?, ¿cómo investigar?; estas y otras preguntas son pertinentes, pues tradicionalmente se defiende que la investigación es neutral, que es objetiva. Sin embargo la historia de la ciencia no ha podido escapar en ningún momento a la historia de la sociedad, a sus contradicciones

---

<sup>5</sup> En este paradigma se ubica sobre todo la propuesta de Marx Weber en el siglo XVIII y XIX, y en el siglo XX Windelband, Rickert y Croce, entre otros.

políticas, económicas culturales; de hecho en muchos casos puede demostrarse que la *comunidad científica* menciona por autores como Kuhn<sup>6</sup>, no ha podido escapar a las influencias de sus condiciones externas, como sus defensores argumentan; a esta altura de la historia es más fácil reconocer que en muchos casos la sociedad dicta a la ciencia su agenda, o por lo menos la condiciona y que la *objetividad*, tan defendida por los científicos puros no es posible en términos absolutos.

Si la objetividad no es posible, la discusión ética y política es necesaria, para fijar los límites a la ciencia y ubicarla en el terreno del poder. De estas dos necesidades parten muchos de los planteamientos de la Escuela Crítica de Frankfurt<sup>7</sup>, cuya línea de influencia recorre hasta nuestros días un modo de confrontarse con la realidad social, con talante interdisciplinario y crítico, donde la reflexión filosófica se acerca a la teoría social impulsada por un interés emancipador.

Fijarse y elegir problemas de investigación que estén favoreciendo la dominación social, criticarlos con fines emancipatorios, producir una forma de liberación de la conciencia en los individuos; estos y otros son los fines éticos y políticos de la teoría crítica. La pretendida neutralidad y objetividad, son sustituidas por el reconocimiento ético y político de un compromiso, de una tarea histórica, de un posicionamiento claro: la transformación de la realidad social.

Dentro de esta Escuela, se elige una modalidad metodológica que en Latinoamérica ha sido especialmente fructífera: la investigación acción. Que dicho sea de paso ha tenido muchas expresiones, pues se reconoce la existencia de más de una modalidad de investigación acción; la modalidad que nos interesa posicionar en este informe es la investigación acción participante.

### **Definición de la metodología de investigación acción participante**

Generalmente se asocia la investigación acción con ese esfuerzo conjunto que investigador e investigador hacen durante todo el proceso de investigación: desde elegir el problema de investigación, interrogarse sobre él, verificarlo en la realidad, hasta proponer una intervención para modificar sus condiciones; hay dos cualidades que le han merecido a la investigación acción su reconocimiento actual, que concluya en una acción transformadora y por otro lado que integre participativamente a todas las personas afectadas por el problema de investigación. Esta modalidad de investigación ha sido y es aún muy utilizada en diversas movilizaciones sociales a lo largo de toda Latinoamérica; sin embargo la metodología que aquí se propone se prefiere nombrar como participante, ahora se explica la razón.

Una condición ineludible en la investigación acción participativa es que las personas afectadas por el problema que se desea investigar generen el proceso; deben ser ellos y ellas quienes inicien la investigación y ocasionalmente un investigador o investigadora puede integrarse a su solicitud. Si bien esto ha ocurrido en muchos casos, la generalidad de las organizaciones de comunidades empobrecidas es que estén desbordados por una serie de

---

<sup>6</sup> Kuhn, Tomas: **La estructura de las revoluciones científicas**. Fondo de Cultura Económica. México, 1971. Breviarios No. 213

<sup>7</sup> Dentro de esta Escuela se reconocen sobre todo los aportes de: Korsh, Lukács, Horkheimer, Adorno, Marcuse, Benajmin, Neumann, Grossmann, entre otros. Más recientemente el mismo Habermas.

necesidades básicas, que les impidan momentos de reflexión profundos sobre su situación, para poder entenderla mejor; es decir, la necesidad de atender necesidades urgentes hace que se posterguen o suspendan reflexiones importantes. Por otro lado el y la investigadora podría quedarse esperando ser llamada o consultada por las organizaciones de base; simplemente la investigación no es una prioridad, aunque se reconozca su importancia.

Es en este escenario en donde surge la posibilidad de hacer un esfuerzo participante, que si bien no es participativo en sus orígenes, porque no surge de la comunidad sino de quien investiga, en sus consecuencias finales puede convertirse en participativo. A nadie escapa que hay investigadores e investigadoras altamente sensibilizados y comprometidos con la transformación de la realidad social, cuyas propuestas son aceptadas y recogidas en el movimiento social; ellos y ellas son capaces de generar esfuerzos participantes, que paulatinamente irán sumando fuerzas hasta convertirse en verdaderos movimientos de transformación.

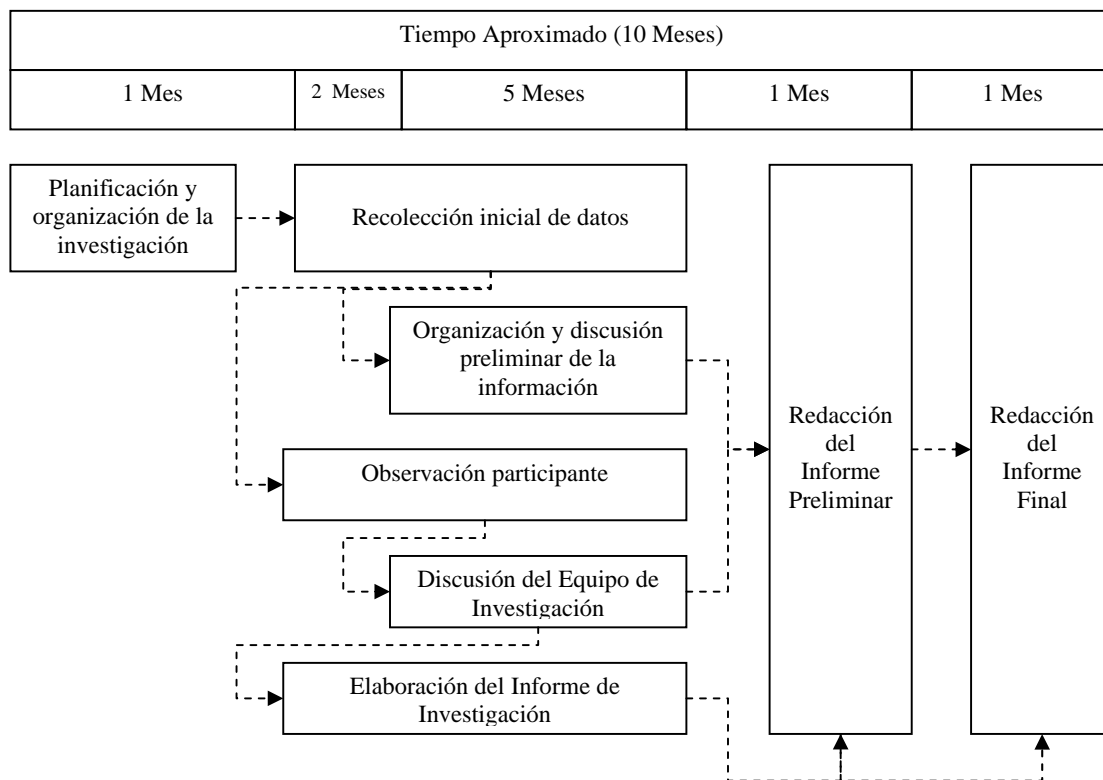
### **Momentos en la investigación acción participante**

En general, esta investigación obedeció a cinco etapas fundamentales:

- a) *La planificación y organización de la investigación*; que comprendió el diseño y gestión de su plan, la integración del Equipo de Investigación para su ejecución y el establecimiento de las coordinaciones iniciales con el movimiento sociovecinal.
- b) *La recolección inicial de datos*; que abarcó la identificación de informantes clave y la realización de entrevistas en profundidad.
- c) *La organización y discusión preliminar de la información*; que supuso un ordenamiento inicial de la información recolectada en las entrevistas en profundidad y su devolución en grupos de discusión, con fines de validación, ampliación y divulgación preliminar.
- d) *La observación participante*; que consistió en la participación y observación de todas las reuniones del movimiento sociovecinal en las que fue posible.
- e) *La discusión de Equipo de Investigación*; que consistió en reuniones periódicas en las cuales se discutieron los datos que iban surgiendo, se identificaron tópicos de discusión (temas emergentes) y se eligieron fuentes bibliográficas para fundamentar dichos hallazgos.

Si bien muchas de estas etapas ocurrieron de manera simultánea, todas tenían como finalidad confluir en la redacción de un informe preliminar y un informe final, que dicho sea de paso también se redactó a lo largo de todo el proceso. El siguiente ilustra la relación entre las etapas de investigación.





La primera etapa no se discutirá más pues implicó tareas administrativas que sin duda alguna serán diferentes para cada nuevo proceso que se inicie usando esta metodología; sin embargo, en las etapas sucesivas se necesita profundizar en algunas cuestiones elementales.

### Recolección inicial de datos

La recolección inicial de datos es una etapa fundamental, temática y metodológicamente.

La definición precisa, pero flexible, de los temas que se indagarán debe formar parte de una guía lo suficientemente explícita para facilitarle a la persona que entrevista la indagación. Si bien los temas se proponen como flexibles, por formar parte de una guía de entrevistas en profundidad, y para darle cabida a temas que se propongan en el proceso de entrevistar, se debe tomar en cuenta que no es una conversación arbitraria y que si bien se admite incluir nuevos temas, esto se deja de hacer cuando se cuenta con un instrumento enriquecido; esto es, después de más de tres aplicaciones con diferentes personas, fuera de este tiempo se podrían seguir haciendo modificaciones a la guía, pero es prudente definir el instrumento lo antes posible en el proceso de investigación.

Como técnica se ha elegido la entrevista en profundidad por considerar que sólo en ella se agotan y profundizan todos los temas que a la investigación le interesan, pero también a la persona que se entrevista; es decir, a quien entrevista le interesa conversar sobre algunos temas, pero una vez abierta la conversación, son interés también de la persona que se entrevista, por lo cual hay que dar el tiempo suficiente para profundizar y extenderse. Por supuesto que no se profundizará ni extenderá más allá de lo que permita la persona entrevistada, he ahí la importancia de fijar una relación de confianza y fidelidad. Confianza que solo se logra después de dos encuentros y fidelidad que solo se constata cuando la

personas entrevistada repite por más de una vez los datos con las mismas características o ampliadas, pero nunca contradictorias.

En esta investigación se prefirió grabar las entrevistas, con permiso de las personas entrevistadas, para registrar fielmente las respuestas y poder volver a ellas las veces que fuera necesario. Aunque en la transcripción de las mismas se evitaron las repeticiones y se registró la idea central de las respuestas, en todos los casos se verificó que representaran la opinión de las personas entrevistadas.

La elección de informantes clave para hacer las entrevistas resulta fundamental; no es cualquier persona, solo aquellas que puedan representar la opinión del grupo o comunidad de interés. En esta investigación se eligieron líderes y lideresas de la región metropolitana, por las condiciones y naturaleza del estudio, pero cuando se investiga en un nivel más reducido debe tenerse especial cuidado en la elección.

Preguntas frecuentes que acompañan a la entrevistas son: ¿cuántas personas entrevistas? y ¿cómo elegir las?; en esta investigación se resolvió mediante la elección en base a listados de representantes en cada Multisectorial, pero en investigaciones anteriores se ha usado la técnica de “bola de nieve”, que resulta particularmente útil para estos fines. El concepto de “saturación del universo de información” es útil para saber cuando parar en cantidad de entrevistados, pues es un indicativo de que no están apareciendo datos nuevos, por lo tanto puede pararse.

Para el caso de esta investigación, se entrevistó en profundidad a 26 personas, entre líderes y lideresas de organizaciones comunitarias y ONGs.

### **La organización y discusión preliminar de la información**

Dos meses después de haber iniciado las entrevistas en profundidad, se hizo una primera lectura de las transcripciones y se organizó de acuerdo a la guía de entrevista, pero sobre todo identificando temas sobresalientes en las respuestas; de esa cuenta se redactaron cinco documentos iniciales (Temas de Discusión), que posteriormente se devolvieron uno a uno en reuniones de grupos de discusión.

En los casos en que fue posible se anticipó su entrega y se prepararon presentaciones en power point, para agilizar su lectura y discusión.

Las discusiones en los grupos fueron importantes para cumplir con los fines de: a) validación de la información: verificar su calidad; b) ampliación de los datos: mediante nuevos aportes, misma que también podía ocurrir como recortes o profundizaciones; y c) su divulgación preliminar, que produce un efecto deseado: las personas entrevistadas reconocen el informe y se identifican en él.

En el caso de esta investigación se realizaron alrededor de 20 reuniones de discusión, lo cual le da riqueza y consistencia a los datos.

Los cinco documentos o Temas de Discusión que se maduraron en este proceso, pueden apreciarse, con la menor cantidad de mediaciones, en este informe.

### **La observación participante**

Observar de manera participativa significa estar en las regiones, hacer memorias de lo que se discutió, pero también intervenir cuando sea requerido. La presencia no es pasiva ni

exclusivamente de los fines de investigación, es participante, en la medida que es permitido opinar críticamente sobre lo que se discute y lo que está pasando.

La presencia de una representante del Equipo de Investigación se mantuvo en por lo menos 40 reuniones de las distintas Multisectoriales y la Mesa Intermunicipal. Si bien la mitad de estas reuniones se usaron con fines exclusivos de observación participante y en las demás se convino con grupos de discusión, en ambos casos se tuvo el privilegio de ver actuar al movimiento sociovecinal y poder confrontar continuamente los datos con la realidad.

Si bien se comenzó a observar participativamente desde el segundo mes de la investigación y se mantuvo hasta el final de la misma, la información recolectada en las observaciones participantes no se usó sino hasta el momento de redactar en su segunda versión las discusiones del Equipo de Investigación (Temas Emergentes). Debe comprenderse entonces que estas observaciones se usan como contraste y elemento de discusión de los Temas de Discusión, nunca como contenidos de los mismos.

Identificar e intencionar las observaciones participantes fue particularmente útil en esta investigación, pues si bien no había sido un ejercicio reconocido en aplicaciones anteriores, le da riqueza a los datos, permite tener otros elementos para interpretarlos, al mismo tiempo que suma participativamente la experiencia del Equipo de Investigación.

### **La discusión de Equipo de Investigación**

Este ejercicio fortalece el elemento participante a la investigación, en la medida que se concreta en productos, en Temas Emergentes.

Con cierta periodicidad, sobre todo cerca del cuarto mes del proceso de investigación, el Equipo comenzó a sistematizar los hallazgos y reflexionarlos críticamente en tres niveles: a) de acuerdo a su experiencia y lo que le sugerían los datos en sí mismos; b) enriquecidos con las observaciones participantes; y c) desde la lectura teórica que fuentes documentales; en suma estos tres elementos se expresan en los Temas Emergentes, que hacen parte de este informe.

Como puede apreciarse, la estrategia metodológica concluye en: a) un Informe Preliminar, b) un Informe Final; el primero de ellos está dirigido a las organizaciones comunitarias y persigue una devolución inmediata de los datos para que se discutan al interno de ellas, el segundo amplía algunos capítulos y tiene como destino la comunidad académica, pues incorpora elementos teóricos y metodológicos.

En su conjunto el Equipo de Investigación se aprecia de haber aplicado a lo largo de tres años esta metodología y ser parte de un esfuerzo diferente de investigación. En la medida que esta propuesta sea usada por otras instituciones de investigación y las mismas comunidades y organizaciones, se podrá verificar su valor teórico práctico.

#### **IV. Temas de Discusión**

En las páginas sucesivas se presentan los cinco temas de discusión que se redactaron inicialmente a partir de la información obtenida en entrevistas en profundidad, pero que se discutieron y completaron en discusiones grupales con las diferentes Multisectoriales, e incluso Intermunicipal.

Se prefiere colocar la información sin mediaciones e interpretaciones del Equipo de Investigación para que el lector, lectora pueda formarse su propio juicio sobre los datos; después podrá comparar sus hallazgos con los que el Equipo discute en la siguiente sección.

##### **4.1 La historia personal y la participación sociovecinal**

*Cuando tenemos una marcha o un actividad, preparo “chuchitos” y los vendo, así tengo para poder ir a mis reuniones y hacer mis cosas” (Entrevista 07)*

Los acontecimientos que han marcado la vida de las personas que participan en la multisectorial están directamente relacionados con las condiciones de sus comunidades: pobreza, violencia, la participación en su comunidad, entre otros.

“Viví un tiempo muy duro con mi esposo se puede decir que mala vida ya que sufrí mucho con mis dos primeros hijos, ya que yo no tenía libertad, pero ni salir a la puerta podía, sólo me mantenía encerrada” (Entrevista 03)

“Los acontecimientos más importantes de mi vida giran en torno a mi experiencia de participación en la organización. Tiene que ver con mi superación personal pero también la de mi familia, por eso valoro mucho las capacitaciones que nos han dado” (Entrevista 05)

“Yo siento que he hecho muchas cosas en mi vida, son grandes cosas, porque cuando era niña, sólo logré sacar segundo primaria, tengo una historia triste porque no es que no me acepten por ser mujer sino por mi condición económica, mi mamá era madre soltera y nos tocó muchas cosas difíciles, por eso ahora en las organizaciones aprovecho todo” (Entrevista 07)

“Me recuerdo que empecé a organizarme porque la colonia donde yo vivía fue intervenida y los soldados llegaban a sacar a las personas porque supuestamente existía un dueño de ese lugar, me recuerdo que se acordó que todos los vecinos se comunicarían a través de los gorgoritos y fue así como empezó a organizarse el Comité de Vecinos y yo empecé a participar, una de las primeras acciones fue arreglar la papelería para sacar las escrituras de los terrenos al final obtuvimos las escrituras nosotros que habitábamos pero existían otras de un solo dueño”. (Entrevista 21)

“...se dio en Guatemala el problema de vivienda y yo tenía que ver por mis hijos. Esto me motivó a meterme a participar y porque el líder que estaba invadiendo las tierras en donde vivo le dijo a mi mamá que me avisara que me fuera para allá y que allí había un pedacito de tierra para nosotros.” (Entrevista 22)

“Fuimos las mujeres las que nos aventamos, sí los hombres no pueden pues nosotros podemos no vamos a seguir sufriendo lo que estamos pasando, no teníamos agua nada, era pura tierra, cuando llovía eran lodazales, hicimos una media directiva, íbamos tambaleando y por fin nos fue recibiendo después de cuatro o cinco veces de intentarlo hasta que se logro”. (Entrevista 26)

Sobre la comunidad y el país, se recuerdan o han impactado catástrofes naturales y acontecimientos socioeconómicos que cambiaron la vida de las personas entrevistadas: revolución del '44, terremoto, los Acuerdos de Paz, el huracán Mitch, entre otros:

“De la historia del país, recuerdo mucho el terremoto porque nos afectó mucho a todos. También y sobre todo, recuerdo mucho el huracán Mitch, porque personalmente me dejó una gran pérdida, allí fallecieron mis dos niñas y en mi comunidad también dejó destrozos” (Entrevista 05)

“Luego sucedió lo del huracán Mitch y nos venimos a esta comunidad y así fue como yo me integré al grupo de mujeres “Camino a la Superación”, las compañeras me invitaron a participar y me dio curiosidad por ir a ver de qué se trataba y para qué era esa invitación y fui; me recuerdo que nos empezaron a capacitar como Promotoras Voluntarias y esa fue la primera capacitación que yo recibí en el proyecto y hasta hoy fecha sigo participando” (Entrevista 09)

“Un acontecimiento importante en la historia del país, que para mí es importante, aunque no la viví, es la revolución del ‘44; es importante porque creo que fue la reacción de la sociedad, del pueblo, ante la represión que vivían. Además fue un tiempo hermoso, porque mujeres y hombres reflexionaron sobre situaciones que estaban viviendo y reaccionaron” (Entrevista 15)

“Dentro de los hechos trascendentales como país yo ubico la firma de Los Acuerdos de Paz, en donde se empieza a incluir a las mujeres y se van creando nuevos espacios para la participación” (Entrevista 16)

“El momento en que trabajé para el Comité de Reconstrucción Nacional por muy poco tiempo en el año de 1994, allí existía una organización sindical en donde alguien de mi familia estaba como secretario general de la organización, en ese año el Ex Presidente Ramiro de León Carpio cerró la institución y por lo tanto la organización sindical participó en una huelga por más de 40 días de lo que es hoy el Museo de Cultura o Palacio Nacional en donde pedíamos la reinstalación de los y las trabajadoras, este hecho fue algo que me motivó, ya que yo tenía poco tiempo de estar trabajando y que ya cerraran la institución... por lo cual en este acontecimiento participé de lleno. Después de un año de estar organizando a los ex trabajadores del Comité de Reconstrucción tomamos la decisión de invadir un terreno de Villa Nueva el Zarzal zona 4, llegamos a esa decisión porque este proyecto estaba destinado para las y los trabajadores del Comité”. (Entrevista 20)

“De la historia del país recuerdo que en 1980, yo sufrí el conflicto armado, fui una mujer que paso por ese sufrimiento en el conflicto yo perdí a mi esposo, estaba recién unida con él, teníamos dos años de convivir. Yo tenía una niña de dos años, cuando llegaron unas gentes, llegaron a mi rancho. Yo vivía en mi rancho en una aldea, allí fue donde llegaron esos señores acabaron con la vida de mi esposo, me quedé sola en una aldea, sin nada. (...) Cuando salí de allí con las manos cruzadas, solo con mi bebe cargada y sin ropa sin nada. Hasta hoy día todo ese tiempo que fue esa violencia, yo estoy sufriendo, padezco de mis nervios, mantengo enferma, incluso me mandaron con un psicólogo, me dijeron que no estoy bien. Hay momentos en que mis nervios se me alteran me siento nerviosa, cuando escucho cuando algún vecino está muerto. Desde ese entonces me he quedado enferma. Yo sigo luchando si algún día Dios me ayuda con prestarme la vida yo voy a seguir luchando. Voy a seguir parada para seguir trabajando. Esto me ha hecho valorizarme, valerme ahora por mí misma. Y yo voy a hacer que mis hijos no lo pasen”. (Entrevista 26)

Se dan los casos en que las personas no tienen presente un acontecimiento nacional que les haya motivado a participar:

“De la historia del país no puedo referirle nada porque mi trabajo más que todo es en comunidades y me dedico a lo que hace la organización y aunque estamos en lo urbano no nos involucramos mucho en lo nacional, hemos tratado de actualizarnos en lo que ocurre, pero de lo de antes, nada” (Entrevista 13)

“Los hechos del país no me han repercutido personalmente, lo del municipio si me ha afectada estamos tratando de solventar la situación buscando otros lugares que nos ayude”. (Entrevista 25)

Pero en general se observa que los acontecimientos que afectaron la forma en que vivían (catástrofes naturales) los movilizaron a trabajar en su comunidad, a cambiar su vida y como personas:

“Después de algún tiempo se vio la necesidad de trabajar por la comunidad para lograr algo y como él se iba a trabajar entonces uno como esposa se tenía que movilizar para poder obtener esa ayuda, recuerdo que cuando nos dieron los lotes fue pura fuerza de mujer la que trabajó en el momento de aplanar los terrenos ya que a nuestros esposos no les daba tiempo (...) Nos organizamos con otras mujeres y apoyamos el trabajo (...) y después se vino la construcción de la escuela (...) después nos dijeron que como mujeres organizadas buscáramos ayuda para obtener los escritorios, para esta época mi esposo ya no me negaba que yo participara sino que empezó a apoyarme y entonces ya obtuve el espacio para que yo me movilizara y participe” (...) Después se nos empezó a invitar a reuniones fuera de aquí de la comunidad las cuales duraban 3 días o a veces eran reuniones de un día, entonces mi esposo me decía que hasta allá no, pero ese no era sólo mi caso sino que de la mayoría de las compañeras (...) después ya sólo le informaba y sólo me pedía que le dejara comida y desde entonces ya no me dijo que no fuera ya no le pedía permiso sino que sólo le contaba (...) Otro aspecto importante es que al estar organizada y participando fui aprendiendo sobre mis derechos como mujer, para este entonces yo ya no sufría maltrato con él pero ya me podía defender de mejor manera” (Entrevista 03)

“Estos hechos han influido en mi vida y en mi participación porque me han hecho salir, no quedarme encerrada, me han ayudado a olvidar, porque al salir se olvidan las cosas, aunque no se olvidan para siempre...(muerte de 2 hijos durante el Huracán Mitch) pero sí por un momento, eso ya es una gran ayuda” (Entrevista 05)

“Nos invitaron a participar en las charlas para ser Promotoras en Salud, las que nos encontrábamos organizadas dijimos que estábamos dispuestas a participar y le comenté a mi esposo y me dijo que si yo estaba interesada que lo hiciera” (Entrevista 03)

“(.) Mi experiencia organizativa y de participación me ha servido para crecer como persona, se me han ido los miedos, anteriormente tenía miedo de hablar, era muy tímida” (Entrevista 01)

“Asistir a las reuniones y a las capacitaciones ha cambiado mi vida, me ha ayudado bastante, porque una aprende muchas cosas que antes no sabía, en diferentes áreas” (Entrevista 05)

“Yo llego a la Asociación de Mujeres porque yo me quería superar, aprender otras cosas y relacionarme, porque antes yo no salía para nada pero ya estando en la asociación logré vencer varios espacios, primero con mi familia y mi esposo, ya que él no me dejaba salir para nada ya que en ese entonces era un hombre de pensamiento muy cerrado, pero él al igual que yo hemos cambiado bastante ya que me deja participar, me deja que me vaya a los encuentros y para mí eso es muy importante” (Entrevista 09)

“Mi experiencia comunitaria me ha marcado porque viví en un barrio pobre, incluso llegué a pensar que era el más pobre, pero más adelante me di cuenta que sí era de los más pobres pero no el más pobre, todavía había lugares en los que vivían en condiciones más precarias. Comencé a participar en un Comité de vecinos y eso me hizo conocer la realidad de las comunidades y de los vecinos, de las personas que vivían allí, incluso del país (...) Estuve en ese Comité, en ese grupo, para reivindicar un lote de vivienda. Al inicio pensamos que era sólo de meterse al proceso pero cuando nos dimos cuenta, se desenmascararon las institucionalidades del país, del Estado, la falta de apoyo para la vivienda. Así fue como

empecé dentro de ese ámbito, en ese territorio... llegué a ser un líder y dirigente” (Entrevista 09)

“El primer reto fue vencer la timidez; nosotras pertenecemos a las áreas precarias en donde se nos ha enseñado que debemos estar sujetas al esposo y cualquier cosa que no fuera aprobada por ellos nos causaba temor, pero a través de las capacitaciones logramos aprender a no sentir ese temor y en general, aprendemos muchas cosas, sobre todo a poder ayudar a otras personas” (Entrevista 13)

“La influencia que ha tenido estos hechos en mi experiencia de participación, tiene que ver más con lo económico, porque con lo que le digo de mi comunidad gastábamos mucho en zapatos y eso nos hizo atender las necesidades de la colonia, ahora ya tenemos nuestros servicios, nos hizo organizarnos, incluso logramos el acceso a la comunicación porque eso fue difícil también, ahora que existen los celulares es más fácil. Si reviso la situación de hace 10 años, muchas cosas han cambiado en mi comunidad y ahora estamos mejor. Además está mi intervención en el tema de salud, ahora ya contamos con agua potable y eso también nos ha ayudado, pero sobre todo la conciencia sobre el cuidado y uso de los recursos” (Entrevista 13)

“Considero que uno de estos acontecimientos fuertes, fue mi vinculación con la organización con la que actualmente trabajo, en la que soy actora activa ya que soy asociada (...) creo que mi experiencia ha sido valiosa e importante dentro de la misma ya que había mucho desconocimiento personal antes de que yo me vinculara a la organización especialmente sobre mis derechos como mujer (...) todo el proceso de formación que hemos llevado me ha hecho descubrir o ver la realidad que vivimos, las condiciones que tenemos como mujeres en el tema de género, clase y etnia, eso ha marcado mi vida a partir desde que yo me empecé a involucrar e interesarme por empezar a apoyar los diferentes procesos en los municipios del trabajo con las mujeres y el comunitario, considero que esto ha sido uno de los acontecimientos más importante de mi vida” (Entrevista 16)

“Es a partir del Huracán Mitch cuando me empiezo a vincular más ya que estaba trabajando como EPESISTA en Amatitlán que fue una comunidad muy afectada por el desbordamiento del río Michatoya, eso porque me impactó como de la noche a la mañana, personas que incluso no eran personas que estaban en riesgo lo perdían todo (...) Estos acontecimientos considero que sí incidieron en mi trabajo actual porque te permite ver la situación y evidenciar las necesidades de las comunidades y cómo desde la profesión puedes aportar al desarrollo” (Entrevista 18)

Mientras que los acontecimientos socioeconómicos (del país), los volvieron más sensibles frente a la problemática nacional:

“Al desplazarnos aquí nos callamos, por eso le llamamos “nuestra historia del silencio”, porque allí nos quedamos. Ya no podíamos comunicarnos, ya no podíamos hablar con nuestras compañeras de qué pasó y dónde estábamos viviendo” (Entrevista 07)

“En mi participación influye más, porque si una habla la verdad está arriesgando su vida... es difícil porque si una habla lo que es verdad (...) nos tienen controlados (...) es mejor callar... porque si no matan un pájaro de un solo” (Entrevista 11)

“Estos hechos han influido mucho en mi experiencia de participación, al recordarme que hubo hombres valientes que trataron de quitarse la bota del militar de encima, me hizo pensar que había una posibilidad de participación, pero también la necesidad y la miseria que dejó el terremoto y la crueldad que dejó la represión armada es lo que ha hecho que yo esté dispuesta a dar mi tiempo sin esperar nada a cambio... bueno, claro que espero algo, pero no para mí, espero algo colectivo, cambios positivos, cambios psicológicos, cambios ideológicos en las mujeres y hombres, cambios reales en la sociedad, de participación, de organización, de más humanidad (...) he aprendido a no escatimar esfuerzos, a formular

proyectos, a luchar, sabiendo que es el diálogo lo que dios nos dejó, la palabra, para hacernos entender” (Entrevista 15)

“...siempre hay tropiezos en la vida de uno por participar, en esa época estábamos viviendo intensamente el Conflicto Armado y casi se frustra mi participación, en la sociedad Villanovana y por supuesto en la sociedad Guatemalteca, porque tuve un atentado y logré sobrevivir a ese atentado todo por tener la experiencia en el trabajo de la capacitación y la divulgación del contenido de la Constitución Política de la República y el Código de Trabajo, pues no lograron callar mis inquietudes y continué trabajando y formamos el primer grupo de promoción humana con ayuda de UNICEF...” (Entrevista 17)

“Uno de los hechos de las historia Guatemalteca que recuerdo más es el Enfrentamiento Armado que duro más de 36 años ya que soy originario del Occidente del país del departamento de Huehuetenango del municipio de Nentón, yo viví el Conflicto Armado allá, podría decirles que muy de cerca, en nuestra comunidad estuvo un destacamento militar el cual era atacado constantemente y nuestros padres tuvieron que participar en las Auto patrullas de Defensa Civil por lo cual estuvimos cerca de este acontecimiento, mi familia tuvo que salir del pueblo ya que el ejército nos sacó y el riesgo era muy alto si nos quedábamos ya que los que tomaron esa decisión inmediatamente los vinculaban al otro grupo y la vida corría peligro. También se firmó la Paz en el año de 1996 y otro hecho importante es que a partir del año 1986 se tuviera una nueva constitución y el proceso de elección en nuestro país se hace a través de la elección popular de las autoridades, ya que antes la mayoría eran militares que a través de golpes de estado asumían el poder estos son parte de los momentos de mi vida y de la historia del país que para mí son importantes. Como trabajador del Estado, como una persona que estudia en la universidad en la facultad de derecho y vive en un área marginal como la Alioto estoy muy de cerca con los problemas que afrontamos todo guatemalteco, creo que ha influido mucho esta realidad en mi participación, en mi formación y el estar participando con organizaciones que trabajan en beneficio de un bien social”. (Entrevista 20)

Si bien los acontecimientos comunitarios y nacionales influyeron en la vida de las personas, nos recuerdan entrevistados que la familia y las iglesias también pueden influir:

“Estos hechos han influido en varias cosas pero creo que el primer origen de participación es en la familia (...) a nivel pastoral uno va recibiendo diferentes niveles de formación, confrontar eso con la realidad le da a uno nuevas interpretaciones, yo valoro la línea de lo pastoral y religiosa que recibí” (Entrevista 02)

“Mi motivación para participar en estos espacios es mi conciencia, mi preparación, mi formación de familia ya que mi familia viene participando en estos movimientos de años, ya que mi abuelo participó en el movimiento de la revolución del ‘44 y finalmente estuvo en la cárcel, ya que él no sabía allá en Huehuetenango que había caído el movimiento aquí en la capital y él seguía repartiendo tierras a los campesinos allá en el área norte de Huehuetenango, a mi padre también le ha gustado participar en comités o asociaciones siempre de beneficio comunitario y mi tío que ha sido dirigente sindical y fue parte también de movimiento revolucionario que estuvo alzado en armas y mi primo que fue dirigente estudiantil de la CEEM en la ciudad capital por lo cual considero que esta participación viene de familia, el estar en estas organizaciones de beneficio social”. (Entrevista 20)

“...otra de mis motivaciones ha sido el seguir los pasos de mi papá ya que él trabaja en una organización social en donde se trabaja los tema del VIH/ SIDA, ambiente y salud en donde él es promotor de salud. En la iglesia también participé en el grupo juvenil y trabajamos el rescate de jóvenes involucrados en pandillas esta es una actividad muy fuerte, lo que me ha limitado bastante al poder participar en todos los espacios pero especialmente cuando me encontraba en HIJOS, es por mi papá debido a las experiencias que él tuvo



anteriormente, mi papá me limita mucho a la participación por temor a lo que me pueda pasar, ya que su experiencia fue bastante fuerte, mucha de la literatura que yo tengo es porque él las ha guardado, me recuerdo que en la época que invadían las colonias en una fosa séptica mi papá tuvo que enterrar libros, cassettes y cosas con información más que todo referente al conflicto armado, por temor a las represalias”. (Entrevista 21)

Todas las experiencias de participación de las personas entrevistadas han tenido un fuerte ingrediente de capacitación y formación, tienen muchos años y en muchos casos comienzan desde su juventud. Las primeras experiencias de participación ocurren en diversos grupos: comités comunitarios, grupos de mujeres, grupos políticos, grupos de iglesia, grupos juveniles, en ONGs, organizaciones comunitarias, organizaciones campesinas, sindicatos, comités escolares, etc.

“(…) mi participación más en el ámbito comunitario ha sido desde la Juventud Obrera Cristiana y en el enlace de los procesos de formación político pedagógicas (...) y ahora, ligado en la relación de trabajo y en acompañamiento más directo sobre la COUR” (Entrevista 02)

“Yo empecé a participar desde pequeña, me inicié con una organización que se llama ADEJUC después me integre a UNASGUA, y ya de joven me integré al grupo de CAJA LÚDIA y ahora estoy en GRUFES Y Plataforma Urbana y en la Multisectorial de San Pedro” (Entrevista 06)

“Nosotros venimos del Quiché, salimos por el conflicto armado interno (...) denunciamos estas injusticias, primero cuando surgió la organización de Unidad Campesina CUC (...) El trabajo lo hicimos por la salud de las personas que viven en las fincas, que no tienen una vivienda digna” (Entrevista 07)

“Fue con ADEJUC donde me inicié, allí daba alfabetización después me llamaron para capacitarme en la zona 9, he asistido a varias capacitaciones sobre Derechos de la Mujer, promotora en salud, comunicación popular y muchos más, yo los iba a aprender y los iba a replicar a otras comunidades” (Entrevista 01)

“Bueno mi experiencia organizativa y de participación ha sido aquí en la colonia de Monja Blanca, participe en el Comité para tener la escuela en donde estuve trabajando durante dos años y ahora recientemente aparte de ser integrante activa de la Junta Directiva de la Asociación de Mujeres también soy parte de la Junta de la Escuela de padres de familia” (Entrevista 03)

“Fui secretaria y apoyé el trabajo del sindicato (...) fue una bonita experiencia lo cual me sirvió para conocer toda la problemática que nosotros como trabajadores del Estado debemos enfrentar (...) me graduó de Trabajadora social y soy la responsable del trabajo en esta rama para Mezquital y Peronia en donde me involucro directamente en el proceso de formación a promotoras y promotores de Salud, tuve también una experiencia laboral en San Miguel Petapa en donde tuve el honor de ser la promotora de la Multisectorial de este municipio” (Entrevista 04)

“Al inicio nos invitaron a asistir a un espacio de participación con Médicos Sin Fronteras y así formamos un bloque, nos mantuvimos participando con ellos, pero luego se hizo coordinación con FUNDAESPRO y así inicié a participar allí, nos siguieron capacitando durante 2 años. Luego para ser técnica, en el RECAP recibimos otros 2 años de estudios, de capacitación” (Entrevista 05)

“Mi experiencia en cuanto a la organización de personas ha sido un poco difícil porque muchas veces no les gusta mucho o cuesta mucho organizarlas pero al final se sale, más que todo yo he trabajado con jóvenes y a los que he tenido a mi cargo si hemos sabido trabajar en grupo y hemos hecho actividades” (Entrevista 06)

“El primer lugar en donde inicié mi experiencia de organización fue en la asociación de padres de familia en donde mis hijas y mis hijos estudiaban y empezamos a trabajar para que mejoraran las condiciones de esta escuela. (...) Después de esta experiencia ya me involucré en el comité de mi comunidad para mejorar las condiciones de la comunidad, luego también estuve en otras comunidades trabajando otros aspectos (...) Tengo aproximadamente 30 años de estar trabajando en el trabajo comunitario en varios aspectos como salud, económico. Otra de las experiencias que me satisfacen mucho es cuando estuve organizando grupos de mujeres con problemas de violencia en sus hogares” (Entrevista 11)

“Capacitamos (...) empleados de maquila en el tema de sus Derechos Laborales, porque aquí la situación era tremenda ya que violaban los Derechos Humanos de las personas a cada momento como por ejemplo: a las mujeres les pegaban o las trataban mal, esta jornada de formación ayudo bastante (...) me volví muy conocida en las diferentes maquilas ya que las personas constantemente me llamaban cuando se daban violaciones a sus derechos” (Entrevista 11)

“Dentro de las organizaciones con las que he trabajado se encuentra APROVIN que quiere decir Asociación por el Desarrollo de Villa Nueva, apoyamos muchas cosas aquí en Villa Nueva, por ejemplo el agua, mejoramiento de transporte, también estuve trabajando con la coordinadora de los Planes y con la Federación de aquí de Villa Nueva, también he participado en lo político partidista en donde he sido candidata a diputada dos veces, candidata a concejal dos veces y a síndico también dos veces, también he participado en Asociaciones de mujeres como Acción de Mujeres de Linda Vista y Rocarena que está en Santa Isabel II, actualmente estoy participando en la Asociación AVEPRO que es una asociación de vecinos de altos II y III en donde vivo actualmente. También he estado en la Comisión de prevención de la Violencia Intrafamiliar así como en la Comisión de Justicia al participar en estas comisiones uno cuenta con asesorías que le ayudan a uno en su proceso de fortalecimiento personal, he trabajado en toda Villa Nueva a través de estos procesos, también he apoyado el tema de salud reproductiva como promotora de APROFAM, considero que es importante estar en los espacios para aportar toda la experiencia que se ha acumulado” (Entrevista 11)

“Fui coordinadora de las REPROINSAS de Tierra Nueva y organizando a las personas, me fue más difícil, porque hay un poco de discriminación, pero me aguanté los tres años. Hago coordinación con las instituciones, con el alcalde y el Centro de Salud y con Dinner (...) He participado desde el primero hasta el quinto módulo con ellos. Pero desde antes de estar con ellas, yo ya participaba, cuando puedo llego, porque a veces se me dificulta” (Entrevista 12)

“Mi primera experiencia de participación fue con la COUR y con FUNDESCO, antes de ellas fue con FUNDAESPRO, porque ellas llegaron a mi comunidad porque muchos niños se morían y cuando hay embarazo las señoras también corren riesgos” (Entrevista 12)

“En relación a mi comunidad, Cerro Gordo ni siquiera era una aldea. Yo empecé a participar en un Comité por medio del cual se introdujo el agua a la comunidad, porque no había y nos tocaba acarrear a eso de la 1 ó 2 de la madrugada, eso sí era horrible. Pero a través del Comité, nos organizamos las personas en un Comité y así conseguimos el agua, luego iniciamos el trabajo en la pavimentación porque al inicio sólo había tierra, tanto así que para ir a trabajar había que salir con un par de zapatos y andar con otros para cambiárnoslos, sobre todo en tiempo de lluvia, porque daba vergüenza llegar así” (Entrevista 13)

“Mi experiencia de participación ahora se remite a FUNDAESPRO porque en mi comunidad ya no me da tiempo de participar. Sigo siendo una REPROINSA y asisto a las reuniones que son dos veces al mes en mi comunidad, pero más en FUNDAESPRO, mi

trabajo es la gestión de proyectos, pues de esta manera logramos sostenernos económicamente como organización” (Entrevista 13)

“Desde el año 85 que me gradué empecé a trabajar directamente en la comunidad, el trabajo de infraestructura, el alumbrado eléctrico y otros proyectos que trabajamos con ESFRA, que fue una de las instituciones que brindó apoyo en Canalitos, también vimos la situación de la Vivienda, así fue como empecé el trabajo en la comunidad” (Entrevista 14)

“Yo estudié mis básicos en el Instituto Adrián Zapata, para varones. Allí encontré muchas cosas para hacer, nos metimos a grupos, a trabajar con jóvenes, en mi grupo, decidimos ir a hacer limpieza en la carretera o a chapear, a limpiar tragantes y así nos fuimos integrando alrededor de 20 jóvenes, además hacíamos juegos y viajes para motivar la participación, así inicié en mi participación con mi comunidad (Entrevista 14)

“Estuve en dos comités, participé del año 86 al 90 y luego me pasé a una Asociación, siempre buscando el desarrollo de la comunidad. Haciendo alianzas con algunos partidos políticos, pero uno tiene que ser más práctico que ellos, porque no les gusta que otros nos apoyen, pero en algún momento de la participación es importante hacerse político porque eso prepara para poder gestionar proyectos, de hecho, así es como hemos logrado algunos” (Entrevista 14)

“(…) me llevan a participar en una coordinación más amplia, y me meto de lleno en eso, luego me eligen representante de la Multisectorial de Guatemala, continúo participando allí y luego me llevan a participar a la Coordinadora Urbana de Organizaciones Comunitarias y ONGs y me llevan a estar en la Comisión Administrativa y comienzo a jugar un papel más amplio, con mayor responsabilidad. Luego esta organización se separa de las ONGs y nos toca como cabecillas o fundadores de esta organización, llevar la batuta y me eligen presidenta de la junta directiva general y representante legal de la organización (...) Luego me eligen alguacil, por parte de los Comités Únicos de Barrio (CUB) de la delegación de mi sector. Empiezo a representar a mi sector en una Comisión donde ya hay siete comunidades grandes de la zona 12. Allí encuentro otros Movimientos de mujeres, la experiencia me ayudó a vivir de una forma diferente en mi casa, más en respeto con mis hijas. (...) Actualmente estoy participando como alguacil titular de la delegación del distrito 12, allí (...) son siete comunidades que me toca representar ante la alcaldía auxiliar, buscando de alguna manera, hacernos escuchar por la Municipalidad, para plantear las necesidades que tienen las comunidades. Participo también como alguacil en una escuela itineraria de la Municipalidad que la está proporcionando la Oficina de la Mujer, además estoy en la Red de Organizaciones, que vela por la mujer agredida, se llama REDCAM, también estamos en el Foro de la Mujer, que es a nivel departamental” (Entrevista 15)

“UNAMG se ha constituido en mi primera experiencia organizativa y dentro de las motivaciones personales se encuentra el trabajar con las mujeres y por mí misma y mi desarrollo personal además cumplir, apoyar y fortalecer el trabajo comunitario. Me he estado vinculando a los procesos de mi comunidad poder decir allí están los Comités Únicos de Barrio y ya no verlos con apatía o como la política es sucia como nos han vendido esa idea, sino ser parte de ese proceso” (Entrevista 16)

“Mi experiencia en cuanto a organización y participación tiene como punto de partida en el año de 1994 en mi comunidad, apoyando al comité, pero no era miembro del comité sino que mi mamá es miembro del comité, pero yo iba a las reuniones aportaba y todo incluso el trabajo que había que hacer de visitas domiciliarias y todo eso acompañaba en ese entonces todo el proceso; después de esto me integré a la Asociación de Desarrollo integral de las Tapias en el año de 1996 en donde fui la presidenta por un período y luego en segundo período en el año de 1998 fui la tesorera por otro período más después de esto en FUNDESCO en donde he estado participando en la Junta Directiva una vez como

suplente, en la otra oportunidad como vicepresidenta y actualmente como vocal III estos han sido los espacios en donde he estado y en mi comunidad también en la iglesia a partir del año 2000 en el grupo de jóvenes y luego en el 2002 me integro a las comunidades de evangelización que se forman, he tenido el cargo de animadora, de tesorera y de facilitadora en estos espacios también”.(Entrevista 18)

“...trabajo en la Escuela Mario Alioto López, actualmente formo parte de la organización de Sindicato de maestros del departamento de Guatemala, tengo la secretaría de finanzas, a nivel Villanovano he sido por bastante tiempo parte de la Coordinadora Magisterial, pertenezco también a un partido político que es URNG-MAÍZ, en el cual yo tengo a mi cargo la Secretaría de Formación Política dentro de la filial en Villa Nueva”. (Entrevista 20)

“Me he involucrado en este proceso primero por la invitación que nos hicieron de parte de la asociación GRUFES para este espacio que se estaba abriendo, en actividades anteriores he participado en Movimientos estudiantiles como por ejemplo en HIJOS allí participé en cursos de capacitación sobre la violencia social ya que muchas y muchos de mis compañeros tenían familiares desaparecidos esto fue cuando yo estaba en el INCA (...) participé también en el comité de vecinos para ese entonces aún era menor de edad, pero estaba allí porque tenía mucho apoyo de la población juvenil y yo me senté con puros adultos a trabajar y con el acompañamiento de mi papá.”. (Entrevista 21)

“Mi experiencia de participación inicio en la comunidad, siempre he participado en los colegios, comunidad, trabajo, siempre he sobresalido, mi motivación ha sido salir a adelante y apoya a los demás. No he tenido oportunidad de participar en una organización. Estoy organizando un grupo quisiera organizar una coordinadora que se legalice”. (Entrevista 25)

Las motivos por los cuales se involucran y permanecen las personas en el trabajo comunitario tienen que ver con: las vivencias personales les enseñaron a enfrentar los problemas de la comunidad,

“Pero yo sé lo que es la pobreza y por eso lo hago, porque puedo compartir lo poco que tengo con otras personas” (Entrevista 07)

La decisión de colaborar,

“A nosotras nos preguntan si podemos con el trabajo, sólo así nos lo dan, sino no lo tomamos, la decisión está en nosotras y eso también nos ha motivado a seguir adelante, de saber cuánto podemos dar”. (Entrevista 13)

La buena voluntad,

“Eso nos dio mucha fuerza, porque el aporte de las personas funciona como abono para nosotros” (Entrevista 07)

Ayudar a las personas, enseñar, aprender

“Desde que empecé mi meta era ayudar a las personas y aprender para enseñarles a las demás personas (...) imparto, las charlas de formación integral junto con mi hija y también me toman mucho en cuenta para ser maestra de ceremonias, no se me gusta participar en estas actividades” (Entrevista 01)

“Lo que me motiva es que con los talleres formación que se les imparte aquí a las personas, algo captan ellos y se llevan a sus comunidades y así pueden realizar los trabajos que ellos tengan planteados” (Entrevista 01)

“Yo me involucro y estoy en este espacio para ayudar y me ha permitido crecer tanto en aspectos técnicos como políticos, es muy satisfactorio el trabajar por las organizaciones” (Entrevista 11)

“Mi experiencia de participación me ha gustado mucho porque hay intercambio de experiencias con otros. Si no sé de algo, lo aprendo de otros y lo que yo sé, lo comparto” (Entrevista 12)

“Lo que me motivó a participar es la salud, porque incluso yo me enfermaba y veía más gente. A mí me invitaron las REPROINSAS a participar, me dijeron que era bonito porque una aprendía y nos daban capacitaciones (...) Me motiva a seguir participando, poder enseñarle a otros grupos, quiero formar grupos para que nos ayudemos” (Entrevista 12)

“También me motiva darme cuenta de cuánto puedo ayudar a las personas, es una experiencia humanitaria porque además uno da mucho tiempo, a veces toca trabajar hasta en la noche y hay que sacrificar muchas cosas, pero está la satisfacción de ayudar a otras personas” (Entrevista 13)

“Yo participo porque me gusta apoyar, porque por medio de la participación y la organización se puede ayudar a las personas y además me permite dar orientaciones a los jóvenes porque a veces ellos creen que por la edad que tienen no les interesa o les afecta en nada la realidad que se viven en las comunidades y a través de esta participación uno se va concientizando como ciudadanos que vamos a ser más adelante porque en nosotros vamos a ser el futuro y es necesario crear esa conciencia desde los centros educativos pero se cree que como no somos adultos no tenemos el peso necesario para influir para lograr cambios, los beneficiarios de estos cambios vamos a ser nosotros”. (Entrevista 21)

#### Cambiar las condiciones de vida,

“A veces hay frustración y desmotivación pero el factor relevante es querer cambiar las condiciones en las que uno se encuentra, eso como una parte, lo otro tiene que ver con esa parte mística, espiritual o de fe que está ligada en que estos términos tópicos de una vida mejor, de un mundo con justicia” (Entrevista 02)

“Creo que lo que lo alimenta a uno es ilusionarse con que algún día va tener un trabajo mejor, su papá ya no va trabajar 12 o 14 horas, su esposa va tener acceso a salud; creo que esas son las cosas que lo motivan (...), no es tanto los discursos ideológicos esos no mantienen tanto las ganas” (Entrevista 02)

“yo como integrante de la multisectorial me siento bien y me gusta porque me han dado la oportunidad de ir sobresaliendo no sólo en las actividades diarias del hogar y la familia sino esta nueva experiencia, que me está permitiendo conocer a otras compañeras de otros lugares”.(Entrevista 19)

#### Sacar adelante a la comunidad,

“Estamos decididas a seguir participando porque las necesidades de nuestra comunidad son las del municipio en general y nosotras queremos sacar adelante a nuestra comunidad, porque nosotros sentimos que nos tienen como ciegos y mudos ya que la municipalidad hace las cosas y nosotros como población no decimos ni hacemos nada por defender y pelear nuestros derechos” (Entrevista 03)

“Dentro de las motivaciones que me han impulsado a estar organizada y participando es ver la necesidad que uno tiene en su comunidad y poder hacer algo para mejorarla y aprender más conocimientos y compartir experiencias de otras compañeras que están en la misma situación que uno, también me ha permitido irme desarrollando” (Entrevista 03)

“Participar me ha servido para ayudar en las comunidades, para aportar a las familias con las que trabajo. También las capacitaciones que daban me interesaron (...) me ha motivado a seguir participando la lucha por la comunidad, sobre todo ha hecho falta en el tema de vivienda. No tenemos algo que diga que la tierra es nuestra, a pesar de que llevamos años de vivir allí, aunque dicen que después de 4 años la propiedad pasa a ser de uno pero no hay constancia de nada, no hay nada escrito que nos respalde” (Entrevista 05)

“A mí lo que me ha motivado es el ver que uno muchas veces necesita las cosas en la comunidad y no se obtienen entonces esos me motiva además el seguir aprendiendo para ayudar a otras personas” (Entrevista 06)

“Yo creo que lo que han influido en mí es la necesidad de la comunidad ya que enfrentamos muchos problemas, ya que todavía no contamos con los servicios básicos entonces ese ha sido un impulso que nos ha tenido a nosotras queriendo ver cómo hacemos algo por nuestra comunidad y ese creo yo que es el motivo que tengo para seguir organizada y participando activamente” (Entrevista 09)

“Por eso pienso que uno participa por necesidad, porque se piensa “yo tengo la necesidad de la luz, del agua, del drenaje, o porque me están violentando, persiguiendo...” a partir de esto ya se llega a una lucha más amplia, ya las personas se sitúan en un sector, en un sector social del que toman la identidad y se va descubriendo que hay personas que necesitan más que otras” (Entrevista 10)

#### El servicio a las personas,

“Es el servicio la gente ya que muchas veces me busca gente que no viene por un problema de salud sino por otra consulta o vivencia que tuvo entonces muchas veces el simple gesto de escuchar a la gente con sus problemas o preocupaciones a salir de aquí muchas veces se retira más tranquila y feliz de cómo venía (...) otra de mis motivaciones es contribuir en el mejoramiento de la mujer porque la mayoría de las mujeres están sub empleada, sub utilizada y llena de problemas y preocupaciones” (Entrevista 04)

“Dado el servicio que prestamos ya somos reconocidas en nuestras comunidades y ahora las personas nos buscan y eso nos ha llenado de satisfacción porque de alguna manera logramos ayudar, con un suero o una acetaminofen, lo que tengamos a nuestro alcance para nuestra comunidad” (Entrevista 13)

#### Cambiar la situación de las mujeres,

“Vivimos en un lugar que está en la ladera de un barranco, y ver cómo las mujeres se caían por acarrear una tinaja de agua. Y veía como superarme yo, pero no sólo sino también la superación de otras y de otros. Y mi visión de mujer, mi niñez, me llevan a otros espacios, incluso a otros países a representar la Comisión de la Mujer. Me sentí tan valorada con todo esto y yo vi muchas personas que jugaban un gran papel, como los técnicos que nos daban los talleres de formación a las mujeres. Eso para mí fue un mundo diferente, donde se manejaba la igualdad, la equidad, el respeto mutuo” (Entrevista 15)

#### La familia,

“Quiero contarles de que la experiencia mas grande que he tenido al estar participando en la proyección social ha sido que mi motivación principal han sido mis hijos, en mi casa no tuve esa oportunidad de tener mi niñez ni nada, ya que tuve que empezar a trabajar desde muy chiquita a la edad de 7 años”(Entrevista 11)

“Solo a través de la participación en diferentes espacios es cuando uno se da cuenta que hay muchas cosas por resolver o mejorar, así fue como me nació el entusiasmo por trabajar en la comunidad, llegó un momento en mi vida que tuve que detenerme y pensar qué es lo más importante para mi familia, mi trabajo, mi casa, mis hijos, mi comunidad, pero desde entonces yo me quede trabajando en lo comunitario” (Entrevista 11)

#### El cambio de las injusticias sociales, lograr que el Estado cumpla su función,

“Mi objetivo, lo que yo quiero es que tengamos un país diferente, sin injusticias, con un gobierno democrático. Para que todos tengamos por igual, para que el trato sea igual, que nos tomen en cuenta como indígenas” (Entrevista 07)

“Yo estoy allí, y en otras organizaciones, porque quiero que la gente se levante y sepa cuál es el Estado, cuál es el pronunciamiento, cuál es la ley y qué artículos no tocan como ciudadanos. Para que ya no haya violencia, ni discriminación, que se termine todo el racismo” (Entrevista 07)

“Es importante seguir, porque es peor si espero algo y no haga nada porque habría cosas que se quedarían igual y ya no queremos otro gobierno militar. Pierdo más si ya no sigo y otras personas también” (Entrevista 07)

“Creo que lo que más motiva a las personas a participar, es cuando hablamos de las leyes que rigen a la Municipalidad, cuáles son sus derechos y obligaciones, como no se ve que haga algo el alcalde, por eso es importante saber qué debiera hacer” (Entrevista 07)

“Lo que a mí me motivó a participar fue la necesidad de una vivienda, para empezar. Luego la necesidad de ser, de ser uno, de ser un sujeto histórico, un sujeto importante (...) también la esperanza en que un día podremos construir desde lo local, como le llaman “el desarrollo local hasta lo global”, así que creo que sin desconocer lo nacional, se puede construir relaciones distintas, tanto entre grupos sociales, como económicos, o grupos de poder, entre lo humano, entre personas. Y un gobierno ejemplar, construido desde las mismas personas, desde tener educación, salud, vivienda, pero con una visión más social, más humana” (Entrevista 10)

“No hay posibilidad de que vean que también se quiere una mejor Guatemala y que se quiere luchar por los derechos. Eso me ha motivado a participar, participo en muchas cosas” (Entrevista 14)

“Vemos cómo el ejército y el sistema nos prohíbe pensar, hasta allí han llegado y esperan que seamos títeres de un sistema. La escuela, la iglesia y nuestra propia familia nos hace eso a veces, no nos permite ser autocríticos y transformar las situaciones, quieren que seamos del montón y quieren que estemos sometidos. Esto también ha motivado mi participación, cualquier espacio que veo es una posibilidad, porque es un espacio que está ganando uno, se puede ir viendo cómo se involucra a otras personas (...) No encuentro algo en lo que no quiera participar, creo que decir no, es perderse una posibilidad, hay que meterse a participar en todo lo posible para poder salir adelante. Si no, las personas se vuelven conformistas. Hay que asumir la participación para la comunidad” (Entrevista 14)

#### Participar, dejar huella

“Mi experiencia de participación ha sido buena porque soy una persona a la que le gusta participar, colaborar en lo que se puede, aportar (...) Me gusta participar en todo, siempre que tenga el tiempo se lo dedico a mi participación en las organizaciones, no encuentro algo en lo que no me guste participar” (Entrevista 05)

“Les explico a mis hijos que lo hago también por las demás personas, para no quedarme sin hacer nada, porque de repente una se muere y no va a dejar huella (...) porque yo sí quiero un cambio” (Entrevista 07)

#### 4.2 Organizaciones que coordinan en las Multisectoriales

*“La Multisectorial es la actuación de los diferentes actores, sectores o municipios, encaminada a compartir las ideas, las necesidades y las soluciones, para plantear nuestras propuestas, con fecha, a donde tengan que ir” (Entrevista 13)*

Aunque es difícil hacer una estimación de las personas que participan en las organizaciones que representan las personas entrevistadas, podrían usarse de referencia las respuestas siguientes:

“COUR tiene una junta de 5, en lo comunitario tiene fijadas unas 12 comunidades con 4 ó 3 representantes, como base tiene unos 37. Los que asumen (si están) son como 9 o 10” (Entrevista 02)

“En FUNDAESPRO calculo que estamos inscritas aproximadamente 500 mujeres, pero activas somos menos. De hecho la cantidad de participantes ha disminuido, algunas se han ido por trabajo, otras porque dejan la comunidad y a otras ya no las dejan participar en el hogar” (Entrevista 05)

“El número de participantes en la organización ha bajado, porque ahora sólo somos 12, pero cuando empezamos a capacitarnos éramos 35 personas, pero como no hay dinero, algunas se fueron con el alcalde, otras con Dinner, otras están trabajando, en fin que estamos dispersas, sólo algunas que lograron conseguir empleo en enfermería, en algún hospital” (Entrevista 12)

“Son casi 300 las personas que están participando en la organización, antes éramos más, hace algunos años. Pero algunas se van a otras organizaciones, a otras ya no les dan permiso, otras se van a otra comunidad, pero el grupo es grande y hemos logrado que se mantenga, pero sí podríamos ser más” (Entrevista 13)

“En COUR participan aproximadamente 20 ó 30 comunidades, pero no son todas las personas quienes vienen a participar sino sus representantes” (Entrevista 15)

Se indagó sobre los objetivos de trabajo de las organizaciones, para luego compararlos con los objetivos de trabajo de las Multisectoriales y de ser posible con la Plataforma Urbana; los resultados se reflejan en las siguientes respuestas:

“Institucionalmente participo en SERJUS, el objetivo de trabajo allí es fortalecer la comunidad como autora y sujeta protagónica, además la formación en el aspecto político, económico y social. Es decir, nuestro trabajo es fortalecer directamente a la comunidad, no precisamente a los comités, sino que a las articulaciones ligadas a esos comités, facilitamos la participación comunitaria, su propuesta” (Entrevista 10)

“En el caso de FUNDAESPRO se trabaja con las familias de las comunidades en el área de la salud, de la educación y la vivienda, se les comparte conocimientos sobre estos temas y se les ayuda a conocer. Entre las actividades principales de la organización están los talleres y las jornadas” (Entrevista 05)

“El objetivo de trabajo de la COUR plantea fortalecer las reivindicaciones comunitarias, o el planteamiento básico es mejorar las condiciones de vida de las comunidades, a partir de todo lo que ya se plantea en ejes como formación, fortalecimiento de organización de mujeres, la gestión de proyectos el plano de vivienda que es transversal (Entrevista 02)

“En la COUR estamos trabajando el tema de género, sobre todo el tema de mujer. Se está discutiendo para aprender y tener acciones en el tema. Todo esto es a partir de talleres y capacitaciones que recibimos y luego nos toca transmitirlos en las comunidades. Eso me convierte en facilitadora” (Entrevista 05)

“El objetivo de la organización es trabajar con la niñez y la juventud, alfabetización, centro infantil, salud y vivienda, también farmacia y medicamentos (Entrevista 12)

“Es parte de nuestras labores como organización impulsar la salud, hablamos de enfermedades y de limpieza como un método para prevenir, precisamente este tipo de situaciones (...) Nuestro trabajo lo realizamos en 4 ejes, educación, infraestructura, salud y ejecución de proyectos, estos proyectos no son necesariamente con fines lucrativos sino de capacitación en las comunidades” (Entrevista 13)

“El objetivo de trabajo en FUNDAESPRO es continuar el trabajo comunitario, tanto en el área urbana como rural. Capacitar a las personas en el tema de salud, porque antes había



muchas muertes, sobre todo de niños, porque las personas desconocían muchas cosas que les pudieron servir para sobrevivir mejor”. (Entrevista 13)

“En el caso de COUR, como misión y visión se tiene ser un espacio de participación y coordinación de las comunidades más precarias del área urbana. Además de mantener la organización comunitaria y la organización institucional y la incidencia política (Entrevista 15)

Dentro de las actividades principales de las organizaciones se destacan las siguientes:

“(…) Las actividades principales que realiza la COUR tiene 3 ejes de trabajo que es: el fortalecimiento institucional, comunitario y la incidencia” (Entrevista 02)

“Cuando hay un proyecto, por parte de FUNDAESPRO nos mandan a las comunidades a ejecutarlo y algunas veces hay un reconocimiento económico, pero no siempre, el trabajo es más bien voluntario y hay que continuarlo” (Entrevista 05)

“Apoyamos en jornadas de salud y atención, por ejemplo, en Tierra Nueva, si llega la malaria, apoyamos con fumigaciones, damos charlas, cuando llega el dengue también capacitamos sobre las precauciones, damos talleres, coordinamos con Dinner para eso” (Entrevista 12)

“Entre nuestras actividades están la planificación, el monitoreo, la evaluación de nuestro trabajo, la asesoría en las organizaciones, formación política y talleres, informes de trabajo, redacción de documentos; también recibimos formación interna sobre la coyuntura para poder aportar más a los procesos” (Entrevista 10)

“Entre las actividades que realizamos como organización está nuestra participación en la Plataforma Urbana, en las reuniones a las que se nos convoca, por ejemplo, acabamos de ir la USAC a gestionar un proyecto que necesitamos, también apoyamos en lo de la ley de vivienda, pero el rector no quiso atendernos” (Entrevista 13)

“Entre las actividades principales que realizamos están los talleres de formación y capacitación, conversatorios, asambleas, foros que podamos tener en el tema de género-mujer, vivienda, salud y ambiente, niñez, juventud y educación y sobre todo en el de participación ciudadana (Entrevista 15)

“...hemos colaborado por ejemplo en las diferentes colonias organizando a la gente y promoviendo la participación de esta gente ante las autoridades municipales exigiendo el cumplimiento de la Ley de Parcelamientos Urbanos, aparte de eso también trabajamos con las mujeres madres solteras dándole asesoramiento para que logren obtener pensiones alimenticias aparte de eso también damos orientación a personas que tienen problemas en el lugar de trabajo con relación a la negociación que tiene el patrono de darle sus prestaciones laborales”. (Entrevista 17)

“Tenemos el objetivo de la carretera que está dañada y es una arteria principal nosotros hemos mandado varios escritos y no nos han dado respuesta, otro que queremos solucionar es el problema del puente, este comunica a varias comunidades esta Santa Marta II, San Martín, el puente está abandonado, en peligro que cuando haya otra crecida del río se caiga y nos quedemos incomunicados, estos son los tres objetivos de trabajo que tenemos en mente”. (Entrevista 25)

Los cargos o responsabilidades de algunos de los entrevistados son los siguientes:

“En GRUFES soy la encargada de la comisión de formación integral, imparto charlas a las alumnas que tenemos allí de violencia y todos esos temas”. (Entrevista 06)

“Me eligieron a mi e integre el equipo de dirección y hasta el momento aquí estoy y de la junta directiva soy la vocal I”. (Entrevista 01).

“Como parte de la Asociación de Mujeres Camino a la Superación tengo el cargo de tesorera dentro de la Junta Directiva y además encargada de la farmacia ahora en la Mesa

Municipal estamos como delegadas para después informarles a las compañeras sobre el trabajo que estamos realizando” (Entrevista 03)

“Trabajadora Social del Centro de Salud de aquí de Villa Nueva y soy la delegada para participar en la Multisectorial” (Entrevista 04)

“Mi responsabilidad laboral en la organización que represento que es FUNDESCO, mi cargo es como Profesional de Campo y tengo dentro de mis atribuciones visitar, apoyar y orientar a las comunidades (...) uno de los aportes muy significativos era la coordinación, el apoyo logístico y técnico y acciones de incidencia” (Entrevista 08)

“Dentro de la Asociación de Mujeres ocupé el cargo de Vicepresidenta de la Junta Directiva ahora en la multisectorial estoy como participantes y representante de la Asociación” (Entrevista 09)

“Mi cargo en la institución es de acompañante en el proceso metropolitano, en la región de Guatemala. Usamos el término acompañar como compartir, convivir, ser parte, hacerse parte, unirse a las luchas, no quedarse fuera del grupo. El objetivo es que apoye la organización comunitaria, la Plataforma Urbana, el FODHAP, MGP y desarrollar la Escuela Metropolitana de Educación Popular” (Entrevista 10)

“Por el momento mi función es ser facilitadora en la organización, mi puesto era de coordinadora, hasta el mes de marzo, como coordinadora me tocó ir a supervisar a los centros infantiles, la alfabetización y el grupo de enfermería” (Entrevista 12)

“Mi cargo dentro de la organización que represento es como Directora de la Consultoría para el Desarrollo Comunitario y la actividad que desarrollamos es la asesoría a las organizaciones populares con relación de la legalización de tierras”. (Entrevista 17)

“Dentro de la Coordinadora Magisterial yo tengo la responsabilidad directa como coordinador y como parte de mis funciones me toca convocar e informarles todo lo que está sucediendo en el gremio ya que no todos se involucran ni tienen el tiempo para hacerlo, por lo tanto me ha tocado muchas veces estar al frente a nombre del municipio”. (Entrevista 20)

Una vez se identificó en términos generales a las organizaciones, se discutió la forma en que se enteraron de la existencia de la Multisectorial y la forma en que se tomó la decisión de participar en la misma; se observó que en la mayoría de los casos fueron invitadas por otras organizaciones o por una ONG, en algunos casos se estaba entrevistando a fundadores.

La decisión de participar en la Multisectorial tiene que ver con el interés por conocer a otras organizaciones, formarse, coordinar actividades, les contaron,

“Nosotras como Asociación nos enteramos por medio de una invitación que nos hizo FUNDESCO, que iba a ver estas charlas en este municipio en la sede de FORDIC (Entrevista 03)

“Nosotros como Asociación nos enteramos de la Multisectorial porque nos invitaron a participar por parte de FUNDESCO, ya que esta institución que es parte de Plataforma Urbana y es la organización que nos ha estado exhortando para que sigamos participando como una alternativa para que nuestras peticiones sean escuchadas” (Entrevista 09)

“Bueno nosotros nos involucramos a este espacio a través de una invitación que recibimos de PROMUJER, ya que con ellas hemos coordinado bastante y nuestra motivación para estar en este espacio es dar a conocer los problemas de salud que aquejan al municipio de Villa Nueva” (Entrevista 04)

“Nosotras tomamos la decisión de participar como organización en la multisectorial es para conocer más sobre las verdades que hay y el conocernos con otras compañeras de otros lugares de Villa Canales” (Entrevista 03)

“El objetivo por el cual tomamos la decisión de participar es para aprender más y conocer otras personas que tienen los mismos problemas y necesidades al igual que nosotras, además conocer nuestros derechos y poder así tener una comunicación más inmediata con el Alcalde y con los de Centro de Salud” (Entrevista 03)

“Una de las motivaciones por la cual nos acercamos a la multisectorial, fue porque en una oportunidad teníamos epidemia de dengue y en esa oportunidad por medio de AMSA pudimos coordinar descharratizaciones y eso fue de impacto para nosotros al igual con las instituciones ya que ellas nos plantean que necesitan y nosotros compartimos en qué les podemos apoyar” (Entrevista 04)

“Creo que FUNDAESPRO y la COUR se enteraron de la Multisectorial por una convocatoria y decidieron participar para poder coordinar con otras organizaciones, para darle fuerza a la organización y tener más apoyo. También para tener más conocimientos, trabajar en conjunto en las comunidades y aportarles más” (Entrevista 05)

“Allí se enteraron de la Multisectorial por medio de una maestra que es psicóloga (...) nos informó sobre lo que se hacía y nos invitó a participar. (...) La decisión de participar en la Multisectorial la tomamos porque nos fueron a explicar lo que es el trabajo“. (Entrevista 07)

“Nosotros como organización de FUNDESCO nos enteramos de la Red Multisectorial a través de otra organización que ya estaba trabajando en el área de Villa Nueva que es SERJUS, que ya había iniciado este trabajo a través de la activación de algunos líderes; entonces FUNDESCO, para fortalecer se comunica y como ambas organizaciones son parte de Plataforma Urbana integran este espacio (...) Tomamos la decisión de participar fue porque se quería fortalecer y además porque se tenía la posibilidad de generar un proyecto y encontró correspondencia de su visión institucionalidad con las que se encontraban integrando la Red” (Entrevista 08)

“Tomamos la decisión de involucrarnos a la multisectorial porque aquí en la Asociación el proyecto de seguimiento ya nos iba a seguir para este año y viendo la necesidad que tenemos como Asociación de continuara nuestra formación decidimos participar allá abajo y también para darnos a conocer en el municipio, porque para el Alcalde aquí en Monja Blanca no existe ninguna asociación” (Entrevista 09)

“Como SERJUS se decidió participar en la Multisectorial por las políticas institucionales, se considera importante el apoyo institucional para la organización local y desde allí plantear las propuestas comunitarias a nivel municipal, que exista una relación o articulación a nivel regional” (Entrevista 10)

“Mi organización se vinculó a la red de una forma muy especial, recuerdo que fue por el proceso de construcción de la primera Agenda de Desarrollo para Villa Nueva en donde estaban trabajando personas del Mezquital y la compañera de FUNDAESPRO me dio un montón de invitaciones para las organizaciones y así que asistieran a la asamblea” (Entrevista 11)

“FUNDAESPRO es una de las organizaciones que inició la multisectorial y por eso decidió participar, en este caso es en Chinautla. Cuando yo llegué a participar allí ya la gente estaba organizada” (Entrevista 12)

“Nosotras decidimos participar porque nos convocaron y fue importante formar parte porque sólo algunas organizaciones participan, aunque hay algunas que pertenecen pero no asisten, como ISMU, así que somos pocas las que nos mantenemos activas en ese espacio” (Entrevista 13)

“Cuando nos invitaron a ser parte, en ese tiempo existía aquí un consejo general que era la máxima autoridad, se presentó en asamblea la propuesta y así se tomó la decisión de

pertenecer a la Multisectorial de Guatemala, Chinautla y Villa Nueva, tenemos representantes de la organización en cada una” (Entrevista 13)

“Nosotros nos enteramos de la Red Multisectorial de Villa Nueva desde hace como 8 años o un poquito menos, que hubo una convocatoria en el Mezquital y allí se iniciaron las reuniones, fuimos acercándonos porque fuimos conociendo poco a poco el trabajo (...) decidimos participar porque como organización necesitamos estar en contacto con las demás organizaciones sociales del municipio esto nos da oportunidad a tener como una ventana abierta a la situación de grupos o instituciones en el Municipio de Villa Nueva y también el contacto que debemos mantener como organizaciones en el Municipio”. (Entrevista 17)

“Nosotros nos enteramos de la Multisectorial [de San Pedro] a través de una invitación por parte de una de las facilitadoras municipales Doña Soveida, ella fue quien nos trajo la invitación, al principio no teníamos mucha claridad a qué íbamos pero desde aquí en el establecimiento les gustó y despertó mucho interés todavía aquí en el establecimiento tenemos demanda en cuanto a poder asistir, pero ya acordamos un número de participantes. Tomamos la decisión de participar primero por la invitación y fuimos a ver qué es lo que pasa o que nos están proponiendo decidimos hacerlo porque es un espacio en donde podemos ser escuchados y podemos tener así una participación comunitaria, nos motivo el proceso de formación política y porque consideramos que a través de este espacio se pueda propiciar un cambio a nivel del municipio y otro es porque es un espacio de sensibilización sobre la realidad nacional que en la educación formal no se recibe y es necesario empezar a orientar su conciencia social”. (Entrevista 21)

Dentro de los datos históricos que se recuerdan sobre cómo surgieron las Multisectoriales, se destaca en común que una ONG haya estado presente: invitando, organizando, etc.

“La Multisectorial de **Villa Canales** surgió a través de la invitación que hizo FUNDESCO y poco a poco fuimos preguntando en qué consistía ese espacio, pero el año pasado fue nuestro primer año y nosotras como Asociación nos ha gustado y nos ha parecido muy interesante” (Entrevista 03)

“El surgimiento de la Multisectorial aquí en **Villa Canales** fue a través de Carmencita de FORDIC ya que ella nos invitó a nosotras que en otras oportunidades hemos participado en los procesos que ellos han impulsado en otros años. Se nos dijo que era en coordinación con FUNDESCO, me recuerdo que en esa reunión estuvieron presentes Fredy, Vero, Candelaria y Francisco y así fue como empezó la multisectorial aquí en Villa Canales, seguimos invitando a más gente para que acuerpen este espacio que recién se estaba conformando”. (Entrevista 19)

“La Red Multisectorial de **Villa Nueva** esta se inicio en el año 1993 con algunas organizaciones que trabajan aquí en el municipio, pero tuvo una mayor constancia en el año 2004, realmente quien tomo la iniciativa de la conformación de la Red fue ADIMCLA a través Juan Carlos, que en paz descanse, entonces se empezó a tener acercamiento con PROMUJER y UNAMG entonces así empezaron a asistir a las charlas y se invitaron a otras organizaciones locales” (Entrevista 11)

“En los antecedentes de la Red Multisectorial de **Villa Nueva**, yo entro a trabajar con UNAMG en el año 2005, de acuerdo por informaciones, en el año 2004 ya había un trabajo de construcción de la Agenda de Desarrollo que se promovió en diferentes espacios en donde estaba vinculada PROMUJER y otra organización que se llama AMOR y otras que hicieron un esfuerzo por hacer una Agenda de Desarrollo. En ese momento ya estaba funcionando una Red Multisectorial en el municipio pero estaba más vinculada al sector justicia, no había participación de otros sectores más que la Policía y el Centro de Salud. (...) Los esfuerzos que estaba haciendo UNAMG y otras organizaciones presentan una

agenda a la Municipalidad en el espacio de la Red Multisectorial que ya existía, luego este espacio de la Red se desarticula porque finaliza el proyecto cuyo objetivo era la construcción de la Agenda y es en el año 2005 donde se trata de retomar ese trabajo e iniciamos un sondeo de ver quién era la Red Multisectorial, dónde estaba para tratarnos de insertar nuevamente y participar y resulta que Dinora Morales que era de la oficina de atención a la víctima nos cuenta que esa red se quedó como en un impase la elección de Junta Directiva, porque nadie quería hacerse responsable del espacio y a veces se trataban temas que ellos como operadores de justicia los trataban en otros espacios ya no como red entonces esta situación se tornó repetitiva provocando la desarticulación, es allí en donde empieza el Centro de Salud, la Oficina de atención a la víctima, Centro de Justicia y UNAMG a tratar de hacer una nueva propuesta de objetivos, visión, misión y entonces nos empezamos a reunir y definir la importancia del espacio; paralelo a esto nos contactamos con Juan Carlos Martínez, que en paz descansa el compañero, él viene y nos cuenta que en Mezquital hay una multisectorial la cual está integrada por SERJUS, FUNDESCO, FUNDAESPRO y la iglesia Católica entonces realizamos una reunión en donde reflexionamos que estábamos haciendo esfuerzos aislados provocando así la coordinación, a partir de ese momento se inició un espacio más amplio de coordinación a donde se sumó APROCAM, entonces después de ser 4 organizaciones nos ampliamos a 8 ó 9, esto sucedió en el año 2005, en el año 2006 ya contábamos con un plan de trabajo en donde se incluyeron acciones dirigidas a los procesos de formación política y la incidencia. Realmente nosotros como UNAMG lo que nos motivó a continuar con la Red en ese momento era darle seguimiento a la Agenda de Desarrollo que se construyó en el año 2004” (Entrevista 16)

“...formalmente se inició con la iniciativa de FUNDESCO a nosotros como institución nos atrajo mucho lo que ellos proponían con relación a irnos integrando, posteriormente conocimos UNAMG y SERJUS que son las instituciones que prácticamente han sostenido la organización de la Mesa Multisectorial”. (Entrevista 17)

“Con respecto al tema de cómo surgió la Multisectorial en **Villa Nueva** tengo muy poca información, lo que si puedo decirles es que asumo que fue por la necesidad de crear un frente de organización y de lucha en beneficio de todos y quienes iniciaron este movimiento fueron las organizaciones de mujeres”. (Entrevista 20)

“La Multisectorial de **San Pedro Ayampuc** se inicia en el año 2006 y yo me integré hasta el 2007, allí empecé a participar representando a GRUFES, lo que tengo claro es que queremos trabajar para ver un mejor futuro en el municipio” (Entrevista 06)

“La Mesa Multisectorial de **San Pedro Ayampuc** la empezamos a conformar en el año 2006 (...) citábamos a las personas para asistieran a GRUFES” (Entrevista 01)

“Surgió por los problemas que hay en las comunidad especialmente con el tema del agua, las calles estos problemas no son de una comunidad sino de varias, eso ha motivado a las personas y a las organizaciones a unirse para poder llevar a cabo algo en beneficio, empezar desde atrevernos a plantear los problemas ante la municipalidad y que se puedan resolver no inmediatamente pero si más adelante” (Entrevista 01)

“SERJUS se enteró de la multisectorial de **Guatemala** a partir de los espacios de participación de COUR y de la red de educadores” (...) la Multisectorial de Guatemala es un poco reciente, hasta este año se trata más de configurar la idea de una Multisectorial que vaya más allá del proceso de formación porque el antecedente es a partir del proyecto este de fortalecimiento del empoderamiento del FEG, que ya planteaba por municipio un espacio de formación, pero la multisectorial de Guatemala como se concibe en Chinautla, Mezquital o en Villa Nueva no tenía esa idea todavía creo que en realidad no se había

repensado desde allí, lo veían más como un espacio municipal para la formación” (Entrevista 02)

“Según recuerdo, en el año 2000 empezamos a configurar la COUR , la Coordinadora Urbana, pero antes era ONGs y grupos de base, organizaciones comunitarias” (Entrevista 10)

“En relación a la Multisectorial de **Guatemala**, considero que surgió a partir de convocatorias de las mismas instituciones del área urbana. No es en sí una iniciativa de las organizaciones comunitarias, sino que surge más desde la Plataforma Urbana, que la propuesta fue trabajar a nivel de Coordinadoras y fue a partir de la experiencia de la coordinación, precisamente, de las organizaciones que pertenecen a la Plataforma Urbana. Creo que la Multisectorial de Guatemala está en un proceso todavía, no está consolidada, le falta mayor participación y pasar por un proceso de auditoría, de independencia y como instituciones estamos animando y apoyando para que se realicen los procesos. Esta iniciativa viene del año 2004, después de haber hecho los pactos de desarrollo, las agendas de desarrollo, porque había que presentarles ante el alcalde, así decidieron coordinarse a nivel municipal, en Villa Nueva, Chinautla, Guatemala...” (Entrevista 10)

“En el año 1999 se hizo la primera agenda de desarrollo y al inicio se hizo una alianza con AVANCSO, luego se fue sumando FUNDESCO, ESFRA, ISMU y otras organizaciones, sólo se trataba de irnos reuniendo y plantear las propuestas a las organizaciones de base, surgió el interés de trabajar en lo urbano y fortalecer la organización a ese nivel. Inicialmente nuestra intervención era más de animación y apoyo pero nos cuestionaron ese rol y nos pidieron que nos involucráramos más para que así no nos fuéramos al terminar nuestra labor” (Entrevista 10)

“Ahora tenemos otro espacio como lo es la Multisectorial de **Guatemala**, que desde el año pasado, 2007, empezamos pero no teníamos claro nuestro objetivo de trabajo, pero este año ha ido cambiado y allí estamos trabajando” (Entrevista 13)

“En relación a la Multisectorial, surge a partir de la formación que hemos recibido durante los últimos 4 años. También, a partir de los objetivos que cada uno y cada una quiere alcanzar en relación a su comunidad” (Entrevista 14)

“Desde el año 99 para acá, que fue en el que empecé a participar, veo que inicia el SERJUS y AVANCSO, dos organizaciones que conocí, que eran de base y que empezaron con diagnósticos en sus comunidades y así fue como inició (...) Al lado de este movimiento también estaba la Multisectorial de Chinautla, la de Villa Nueva. En el año 2000 se presentó la primera agenda municipal, con temas de salud, educación, economía, etc.” (Entrevista 15)

“En el año de 1994 comenzó el proyecto de la Multisectorial de **Chinautla**, el cual es un gran apoyo porque ayuda a despertar a las personas de la ignorancia, porque hay muchos partidos políticos que usan a las personas, les regalan cosas a las personas para ganar un voto y eso no es la solución para nuestro país” (Entrevista 07)

“Realmente no sé cómo inició la Multisectorial, porque yo empecé a trabajar desde el año 96 allí, según dicen eran COCODES los que habían, pero lo que queríamos era una cuestión legal, un carné y no nos lo dieron, así fue como se formó la Multisectorial” (Entrevista 07)

“No sé cómo inició, sólo que el lugar en donde nos reunimos es rotado, no es fijo, eso ha dificultado porque a veces nos perdemos, no encontramos la dirección y luego las compañeras prefieren no ir porque pierden su tiempo en eso” (Entrevista 12)

### 4.3 La Coordinación Multisectorial e Intermunicipal

*“La multisectorial me aporta la esperanza de no ser sólo yo quien está luchando sino que somos muchos y que queremos alcanzar la igualdad. Que a pesar de ir en un mar incierto y de nadar contra corriente, hemos logrado permanecer” (Entrevista 15)*

A nivel municipal están conformadas cinco mesas, una en cada municipio regional (metropolitano), las diferentes mesas coordinan en la Mesa Intermunicipal. Las ONGs se aglutinan en la Plataforma Urbana, en la cual según parece también participan organizaciones de base.

En los datos recogidos no quedan claras estas distinciones: a las ONGs se les integra a las Mesas Multisectoriales, la Mesa Intermunicipal es poco mencionada y la Plataforma Urbana no se menciona como un espacio de coordinación.

#### a) Guatemala:

“En la Multisectorial de Guatemala están representadas más o menos cuatro o cinco, COUR, FUNDAESPRO, FUNDASGUA, CFLC, SERJUS, al momento. La DIGI pero en realidad no lo sé habría que ver cómo queda ahorita después de lo del convenio, porque le puede dar otro carácter a su participación” (Entrevista 02)

“Creo que en la Multisectorial de Guatemala están representadas aproximadamente 5 organizaciones, está: ESFRA, ISMU, FUNDAESPRO, COUR y SERJUS” (Entrevista 05)

“En el caso de la Multisectorial de Guatemala, están representadas organizaciones como la COUR, ESFRA, SERJUS y algunos comités. También personas de otros municipios que como nosotras tienen representantes en diversos espacios, como don Victor de Villa Nueva y doña Eluvia de Chinautla” (Entrevista 13)

“Entre las organizaciones que participan en la Multisectorial están, algunas ONGs, la COUR, que también trabaja con ONGs y organizaciones comunitarias, desde el año '89 se viene trabajando con este tipo de organizaciones y en el camino hemos visto que hay altas y bajas, eso ha creado cierta separación pero se hace el esfuerzo por resaltar que somos un grupo y que debemos trabajar así, en unidad” (Entrevista 14)

“Al inicio, en la Multisectorial participamos organizaciones como ESFRA, SERJUS, FUNDESCO, AVANCSO. En mi caso, yo participaba en ADEJUC, allí nos daban formación y así fue como vine a dar en este espacio porque nos trajeron a participar en una reunión con líderes comunitarios y así aprendí lo que se hacía en la coordinadora de organizaciones y de comunidades. Luego empezó a participar también ISMU. En el caso de ADEJUC dejó de participar porque era sólo un proyecto de 5 ó 6 años. Se encargó de formar las bases para que nos apoderáramos del proyecto y le diéramos seguimiento” (Entrevista 14)

#### b) Villa Nueva:

“Hemos logrado coordinar con varias organizaciones dentro de las cuales están PROMUJER, SERJUS, APROCAM con AMSA; también son de las organizaciones que más han estado con nosotros con quien hemos logrado hacer bastantes acuerdos referentes” (Entrevista 04)

“Dentro de las organizaciones que se encuentran en la Red Multisectorial esta SERJUS, PROMUJER, UNAMG, FUNDESCO ahora las otras organizaciones son más comunitarias o locales, y ahora del gobierno solo hay una que es el Centro de Salud” (Entrevista 08)

“Dentro de las organizaciones que se encuentran trabajando actualmente en la Red Multisectorial se encuentran: UNAMG, APROCAM, SERJUS, AMSA Y ADULAM son la que más se han acercado con nosotros (...) dentro de las organizaciones gubernamentales que ya se encuentran participando pues estamos nosotros como Centro de Salud y el Magisterio que envía a dos representantes, porque la Policía no se ha hecho presente a pesar que se han hecho varias invitaciones” (Entrevista 04)

“Están participando varias organizaciones entre las que se encuentran: SERJUS, PROMUJER, FUNDAESPRO, ADIMCLA, Colectivo Nazareth, UNAMG, Consultoría de Desarrollo Comunitario, Centro de Salud, Asociaciones de Vecinos, Representantes de Comités, FUNDESCO y la Asociación de Periodistas” (Entrevista 08)

“Dentro de las personas que integramos la red somos 14 dentro de las cuales está SERJUS, FUNDESCO, FUNDAESPRO, ADIMCLA, PROMUJER, APROCAM, Centro de Salud, el magisterio y el COCODE de la 20 de octubre” (Entrevista 11)

“Dentro de las organizaciones que participan activamente en la multisectorial del Villa Nueva desde el 2005 con las que estamos coordinando trabajo se encuentra: SERJUS, FUNDESCO, FUNDAESPRO aunque este año ya no ha sido tan fuerte su apoyo, UNAMG, Colectivo Nazareth, PROMUJER, también hay una representación de comunitarios pero ha sido como han sido muy específicos no han sido permanentes, como los COCODES de Alioto, Bárcenas, también hay representación de la compañera de la maquila, La Oficina de Atención a la Víctima, Centro de Justicia, Medios de Comunicación que han estado pero no de forma permanente sino esporádicamente” (Entrevista 16)

“Dentro de las ONGs que están participando en la Red se encuentra SERJUS, UNAMG, PROMUJER, FUNDAESPRO, FUNDESCO, representantes de educación, ASOPROVI, Maquila, Centro de Salud (Entrevista 16)

“La Multisectorial de Villa Nueva, hasta donde yo tengo conocimiento, las instituciones que la conforman son organizaciones de mujeres especialmente, también organizaciones como FUNDESCO, SERJUS, UNAMG, nuestra COORDINADORA MAGISTERIAL y así otros sectores más de organizaciones comunitarias”. (Entrevista 20)

### c) San Pedro Ayampuc

“Dentro de la Multisectorial actualmente estamos participando GRUFES, Pastoral de la Iglesia, Colegio, Comité de las Leyendas, Grupo Ceiba” (Entrevista 06)

“Grupo CEIBA, Pastoral Social de la Iglesia Católica, el Colegio Roberth que ahora es Nuestra Señora del Rosario, La Leyenda y Brisas II que anteriormente eran de COCODES, Grupo de Jóvenes y GRUFES; anteriormente también estuvo participando la Pastoral Juvenil; al principio le hacíamos la invitación a Visión Mundial pero nunca tuvimos respuesta, tal vez por el miedo que nosotros les pudiéramos quitar a los líderes” (Entrevista 01)

“En la Mesa Multisectorial de San Pedro actualmente está participando la Parroquia a través de la Pastoral Social, el grupo CEIBA, un comité de brisas de San Pedro que ellas se denominan lideresas de Brisas de San Pedro, GRUFES que es el Grupo Femenino Escalando a la Superación, Comité de las Leyendas, ahorita acaba de empezar a participar la Asociación ADECUA que es apoyada por VISIÓN MUNDIAL hay dos representantes de esa asociación”. (Entrevista 18)



#### d) Chinautla

“En ella están representadas varias organizaciones, está San Pedro Ayampuc, La Laguneta, Tierra Nueva, Chinautla, San Antonio de las Flores, Buena Vista y Villa Nueva” (Entrevista 07)

“En la Multisectorial de Chinautla participan: Buena Vista, Jocotales, Tierra Nueva, La Laguneta, San Martín y Santa Luisa, esos son sectoriales (...) también hay organizaciones, como ISMU, que participan en la Multisectorial” (Entrevista 12)

#### d) Villa Canales

“Dentro de las organizaciones que participan están la Asociación de Mujeres Camino a la Superación ASMUCASU y de allá abajo participan también mujeres del municipio lo que no se si tienen grupo o llegan individual” (Entrevista 03)

“Las organizaciones que participábamos en la mesa eran: FORDIC, ASMUCASU llegaban también los Pocitos y de la línea férrea” (Entrevista 09)

“Dentro de las organizaciones que se encuentran participando en la multisectorial se encuentra FORDIC y Plataforma Urbana y el apoyo que brindan es que FORDIC nos da el espacio para trabajar y Plataforma Urbana en estar invitando a las personas” (Entrevista 09)

“Actualmente estamos participando en la Mesa de Villa Canales como 18 a 20 personas y las organizaciones que están participando son: FORDIC porque allí realizamos las actividades, y también participa la SECRETARIA DE LA MUNICIPALIDAD”. (Entrevista 19)

#### Coordinación entre ONGs:

“En cuanto a la participación, pueden participar libremente comités, asociaciones, coordinadoras” (Entrevista 10)

“Nos reunimos a platicar, a discutir, por lo menos le puedo mencionar a SERJUS, COUR, CFLC, FUNDAESPRO. Hay otras organizaciones pero que sólo están como observadoras, porque pertenecen a la Multisectorial y saben que existe y que está trabajando pero no se acercan, no participan, como ISMU, ESFRA, UNASGUA, saben que pueden ser convocadas para alguna actividad pero no están pendientes del trabajo. Ha ocurrido que participan cuando menos uno se lo espera, de repente llegan a una actividad y preguntan cómo va el trabajo, pero no son constantes, no están en las reuniones de planificación”(Entrevista 10)

#### La COUR comienza a aparecer en un lugar intermedio, entre una sub coordinación y como una integrante más de las mesas:

“Creo que lo que más se promueve dentro de COUR es la articulación de la organización en las comunidades, tanto de mujeres, hombres y juventud sin importar grupo religioso o escolar, lo importante es que busque el desarrollo y la superación de las comunidades (...) En un tiempo fue Multisectorial de Guatemala, ahora, al menos en la organización que nosotros llevamos, que es netamente comunitaria, no es una ONG, si tenemos una red de comunidades, son más o menos 15, que están participando y que sí son representativos, son la voz de las comunidades. También hay otras organizaciones como ONGs que también participan en el municipio y que quieren trabajo en algunas comunidades pero que muchas veces se queda en el círculo de la ONG” (Entrevista 15)

De acuerdo a los datos obtenidos se estima que el número de organizaciones participantes en cada mesa no es superior a las 7 organizaciones:

“Se empezó con poquitas organizaciones hasta el momento estamos con 6 o 7 organizaciones” (Entrevista 01)

“Regularmente en las reuniones participan desde el año pasado aquí, ahora que se está tratando de institucionalizar el espacio pues más o menos de 8 a 10 en promedio” (Entrevista 02)

“Dentro de las organizaciones que estamos integrando la Multisectorial de Villa Nueva se encuentran como 5 o 6 organizaciones que están más constantes” (Entrevista 04)

De acuerdo a los datos obtenidos se estima que la asistencia a las reuniones de las mesas es de 7 como mínimo y como máximo 20 personas; la amplitud de la variación se debe principalmente a la diversidad de actividades:

#### San Pedro Ayampuc:

“Las personas que participan en los talleres de formación son como 6 ó 7 organizaciones, son las que integran actualmente la mesa multisectorial, muchas veces a la mesa si vienen cómo 10 personas” (Entrevista 01)

#### Villa Nueva:

“Dentro de la Multisectorial de Villa Nueva están participando un promedio de 18 a 20 personas, últimamente en las dos reuniones de este año se han integrado más” (Entrevista 08)

Actualmente integramos la multisectorial 20 personas” (Entrevista 16)

#### Villa Canales:

“A la Mesa Municipal de Villa Canales asistimos como quince o dieciséis mujeres, estamos activas participando aquí en estas charlas de la mesa municipal” (Entrevista 03)

“En la Mesa Municipal de Villa Canales el año pasado participábamos 5 mujeres y otras compañeras de las colonias y comunidades de Villa Canales como otras 10 ya que nos llegábamos a juntar como 14 o 15 mujeres” (Entrevista 09)

#### Guatemala:

“Generalmente son dos tres representantes por organización a veces uno; COUR a veces lleva tres cuatro, varia pero es de ocho más o menos los que participan”(Entrevista 02)

“Tenemos más o menos 5 representantes en Chinautla y 4 en Guatemala. En las reuniones de Multisectorial de Guatemala participan aproximadamente entre 8 y 15 personas” (Entrevista 13)

“En las reuniones participan aproximadamente dos personas por organizaciones, porque la dinámica de los grupos a veces es diferente por el trabajo, además estos espacios no son remunerados así que hay que adecuarse al tiempo que la gente pueda dar” (Entrevista 15)

#### Chinautla:

“En las reuniones que se hacen como multisectorial no participan muchas personas, son pocas las que son constantes, aproximadamente son 9 las personas que mantienen su participación. A veces vienen unas personas, otras veces otras, no todas le dan seguimiento al proceso, a veces asisten 20” (Entrevista 05)

“En las reuniones que se hacen como Multisectorial participan aproximadamente 20 personas, en cambio, cuando hay asamblea llega muchas más gente” (Entrevista 07)

“En las reuniones participamos más o menos, 20 personas. Lo que ocurre es que participamos en otras organizaciones y a veces se cruzan las fechas, por ejemplo hay personas que participan en la iglesia o en organizaciones comunitarias y es difícil lograr que todos los horarios se coordinen para que toda la gente llegue” (Entrevista 12)

“Son cuatro las personas que han permanecido constantes en su participación, porque yo he llevado personas de Tierra nueva pero por el pasaje no siempre pueden ir, eso desmotiva. Pero dependiendo lo que las personas quieran ir a pedir a la Multisectorial las motiva a seguir llegando. Cada quien llega por intereses diferentes, muchas por los temas que dan” (Entrevista 12)

Cuando se indagó sobre los objetivos de las Mesas Multisectoriales, las respuestas fueron las siguientes:

La formación, fortalecimiento organizativo y participación comunitaria,

“Como Multisectorial el objetivo es que nos formemos más y nos organicemos para ayudar a personas que no tienen dónde vivir” (Entrevista 07)

“El objetivo de trabajo es seguir adelante con la participación comunitaria y el apoyo” (Entrevista 05)

“El objetivo de la Multisectorial es sobre todo la formación, en relación a temas como nuestros derechos y el tema de la mujer, nos enseñan también sobre asuntos políticos, para que sepamos con qué debiera cumplir el gobierno, lo que debemos exigir” (Entrevista 12)

Construir y negociar agendas de desarrollo con alcaldes,

“No conozco el objetivo de trabajo para este año. Pero en general, el objetivo es presentar un documento que elaboramos, al alcalde Medrano, para que cumpla con lo que pedimos, con la vivienda a quienes todavía no tienen, reparar los desastres que hizo la lluvia. El objetivo principal en la Multisectorial es que todos nos juntemos” (Entrevista 07)

“Los objetivos con los que cuenta la mesa el año pasado era construir una agenda, la cual tiene todas nuestras necesidades y hacer que estas lleguen a la municipalidad y a través de este espacio pueden ser más fácilmente escuchadas nuestras necesidades” (Entrevista 09)

“Entre los objetivos de trabajo de la Multisectorial está darnos a conocer en las comunidades que trabajamos y darle seguimiento a las agendas de desarrollo” (Entrevista 13)

Articular a las organizaciones, trabajar juntos, trabajar por las necesidades de las comunidades,

“Uno de los objetivos de Red Multisectorial de Villa Nueva es articular las organizaciones sociales, colectivos y COCODES (Entrevista 11)

“Creo que el objetivo es que nos unamos los sectores para trabajar en las necesidades de los demás, por ejemplo, si mi comunidad tiene una necesidad, todos trabajamos para ayudarle. También es para ser escuchados como sectores, para que juntos llevemos nuestras propuestas y nos pongan atención y las atiendan” (Entrevista 12)

“Existe una realidad, un objetivo común y es que nuestras necesidades sean satisfechas, la idea es poder mejorar las condiciones de vida de las personas. No existen políticas que se comprometan a que cada 4 años van a ocurrir mejoras para la vida de las personas (...) Hace falta el espacio para sentirnos más humanos, para fijarnos en lo que le falta a este país y no pensar que queremos vivir en otros sino mejorar este. El espacio debe servir para fomentar

la solidaridad y no para seleccionar a quiénes pueden o no participar. El espacio surge, a partir de la necesidad de expresar nuestras necesidades comunes” (Entrevista 14)

“La idea es que se haga en conjunto y no que cada quien vaya por su lado, incluso hemos tenido discusiones porque cada quien tiene diferentes necesidades y cada uno quiere lo suyo, pero es importante luchar por las necesidades particulares y apoyar, pero también hay intereses comunes y esos son los que hay que ver” (Entrevista 14)

“El objetivo de la Multisectorial es unificar esfuerzos, no de las comunidades precarias sino de otras organizaciones como FUNDAESPRO que trabaja la salud, ISMU que trabaja la vivienda, lo que se pretende es plantear nuestras propuestas en conjunto ante la Plataforma, para que ella sea quien alce la voz de las sectoriales, porque en cada municipio hay diferentes grupos organizados, ya sean ONG, organizaciones comunitarias, grupos de jóvenes o mujeres. Se trata de trabajar unidos, porque siempre lo hemos hecho separados y eso es lo que nos ha mantenido estancados, además del individualismo, la disputa de protagonismo, todo esto nos ha mantenido divididos y lo que se busca es votar esas barreras y trabajar unidos” (Entrevista 15)

“...es de reconocerle a sus líderes una lucha tesonera que han tenido con el objetivo de aglutinar a las organizaciones populares del municipio [de Villa Nueva] ha sido una lucha muy fuerte (...) sin embargo desde hace unos cinco o seis años que se ha venido dando esa lucha y de tres años para acá se ha tenido éxito porque se ha logrado aglutinar a la mayoría de organizaciones”. (Entrevista 17)

“Como objetivos de la Red yo los definiría que son coordinar y planificar el trabajo de todas las organizaciones participantes o sea unificarnos para poder incidir ante las autoridades municipales en beneficio de nuestra población villanovana”. (Entrevista 20)

“...un objetivo primordial es tener un enlace más directo con las autoridades locales, con la Municipalidad que es la que nos interesa. Esperamos tener una relación, no que nos divida sino que nos una”. (Entrevista 22)

Aunque en algunos casos las necesidades no son comunes,

“yo veo que estamos funcionando bien lo único que tiene es que no toda la gente se identifica con lo que se está haciendo, ya que tienen otros intereses y necesidades”. (Entrevista 19)

En el caso de los actores de las ONGs prevaleció la incidencia política, la participación ciudadana y la formación política

“La Multisectorial trabaja tres temas que son Incidencia Política, Participación Ciudadana y Formación política y por tanto uno de los ejes es la formación que busca fortalecer las capacidades y habilidades de la población que asiste a la multisectorial en el tema de la política y participación ciudadana y los temas derivados y lo que se quiere es lograr incidir políticamente en los temas del Gobierno Municipal para que empiecen a accionar a favor de la comunidad y provocar la participación de más población en el tema de desarrollo hacia su comunidad” (Entrevista 08)

“En consenso por allí es la necesidad juntarse y compartir experiencias dice la gente. Yo creo que esa es una fuente y la otra que es donde hay demandas como la vivienda (...) la otra es fortalecer más a nivel político que aunque la gente no lo dice así tan directamente” (Entrevista 02)

“La Multisectorial funciona a partir del interés de impulsar las agendas de desarrollo, además como es parte de la Plataforma Urbana allí se ha encontrado luces del proceso, más

a nivel regional pero también en base a las necesidades de las comunidades, puntualmente el tema de la vivienda ha aparecido en todo momento, en varios sectores” (Entrevista 10)

“Nosotras como UNAMG estamos en la Red Multisectorial como una apuesta política de promover primeramente la participación ciudadana y política de las personas pero especialmente de las mujeres, también queremos incidir en la Municipalidad y lograr el establecimiento de los Consejos Comunitarios de Desarrollo que es el COMUDE, porque concebimos el espacio al no tener el Consejo Municipal , que es obligatorio, que está regido y respaldado por la ley, creemos que este puede ser un espacio vinculante y de presión” (Entrevista 16)

Las actividades principales de las Multisectoriales, de acuerdo a los y las entrevistadas son:

Construcción de espacios de encuentro,

“Dentro de las actividades principales como multisectorial ha sido el promover la unidad de la organización popular en el municipio a través de invitaciones, reuniones mensuales, contacto con otras asociaciones o grupos que también tienen una fuerte representación en el municipio”. (Entrevista 17)

“Tratamos de que las personas nos escuchen y propongan, que compartamos y lleguemos a consensos. La idea es compartir las experiencias y sentir que a veces todo va en desnivel y nadie hace nada. Hacer ver que hay cosas que nos aíslan y que nos hacen ir a cada quien por su lado. Hay gente que no le toma amor y para nosotros es tan fácil participar, por el amor, porque a veces no tenemos recursos y eso sí limita, damos nuestro tiempo y nuestro esfuerzo para lograr cambios. A veces la gente no participa porque no tiene, hay gente que dice que quiere venir pero no tiene para su pasaje, así nos apoyamos, hoy le pago yo y usted mañana, pero no es de todos los días. Hay actividades que nos permiten darles almuerzo o refacción, o a veces para su pasaje y la gente se esfuerza por venir y participar. Por ejemplo, en las marchas les ofrecemos una u otra cosa y les explicamos la importancia de salir y gritar y hacernos escuchar, protestar, a veces la gente no entiende lo que pasa en nuestro país y sólo escucha una versión”. (Entrevista 22)

Capacitaciones, marchas,

“Las actividades que se realizan como Multisectorial son los talleres, capacitaciones, las reuniones en general. Se discuten temas y se trabaja por ejes. A veces se participa en marchas” (Entrevista 05)

“Dentro de las actividades que realizamos el año pasado trabajamos todo lo que es el Proceso de la Formación Política” (Entrevista 03)

“Una que si tiene que ver en lo formativo y que ya está desde el año pasado (...) es un proceso de formación, que se consolida en la organización de los talleres; desde el año pasado o hace dos años ya se manejaba que la misma gente de organizaciones comunitarias fuera la que facilitar, que ya no fuera tanto la gente de ONGs o los famosos técnicos” (Entrevista 02)

“Una caminata que hicimos en conmemoración del Día Internacional de la Mujer, la cual tuvo un fuerte impacto dentro de la población (...) participaron muchas organizaciones locales sobre todo las que trabajan a favor de los Derechos de la Mujer, se presentaron obras de teatro y hubo una muy buena participación” (Entrevista 04)

“Dentro de las actividades que realizamos el año pasado en la mesa se encuentran: la realización de talleres” (Entrevista 09)

“Dentro de las principales acciones que hemos desarrollado con Red después de coordinar es incidir ante las autoridades municipales como con el gobierno también se ha contribuido con la formación de líderes y lideresas a través del proceso de formación ciudadana” (Entrevista 11)

“Entre las actividades que se hacen como Multisectorial están, los talleres que nos dan sobre la incidencia política y sobre la historia del país, también nos enseñaron algunos artículos de la ley, y eso sí pedimos, que nos enseñen más sobre las leyes y sobre la participación política de las mujeres” (Entrevista 12)

“Ahora, entre las actividades principales están los talleres o los temas que se discuten en las reuniones, las convocatorias al trabajo en las comunidades en los diferentes ejes y las capacitaciones” (Entrevista 13)

“...se ha participado en diversas actividades conmemorativas por el Día Internacional de la Mujer, El día del Trabajo, Foros Políticos con representación de candidatos a la Alcaldía y sobre todo también se ha participado en las propuestas que se hacen ante las Autoridades Municipales con relación al desarrollo comunitario”. (Entrevista 17)

Construcciones de agendas de desarrollo y su divulgación, acciones de voto consciente durante las campañas,

“Una que fue muy impactante y valiosa para mí fue la construcción de la Agenda de Desarrollo (...) otra acción valiosa fue darnos a conocer a través de Foro que se realizó con Candidatas y Candidatos a la Alcaldía Municipal de Villa Nueva; también tuvimos acciones de movilización tanto a nivel municipal como intermunicipal; además se han realizado acciones de divulgación del voto consciente, temas de la no violencia contra la mujer a través de volantes y el proceso de formación” (Entrevista 08)

“Entre las principales actividades que hemos hecho como Multisectorial es, por ejemplo, en las elecciones pasadas, el foro con los candidatos para que presentaran sus propuestas, pero por supuesto no todos llegaron. Luego hemos tenido participación en las marchas (Entrevista 07)

“Dentro de las actividades principales de la Red Multisectorial se encuentra el impulso e implementación de espacios de formación política, hemos impulsado procesos de incidencia política en cuanto a la incidencia consideramos que no hemos alcanzado lo que soñamos ya que nosotras consideramos la incidencia como cambio, hemos lanzado iniciativas a las autoridades lo cual considero que fue más marcado en el año 2006, ya que no dedicamos a pedir audiencias en donde se les presento lo que era la Red. El año pasado esta intensidad bajo y consideramos que uno de los factores que afecto fue el proceso electoral, porque cada una de las organizaciones nos dividimos para el trabajo en regiones con el objetivo de fortalecer a las bases con relación al “Voto consciente y razonado” (Entrevista 16)

Tareas pendientes:

“Las actividades van más en la idea de consolidar el espacio; se ha planteado algunas actividades propiamente para empezar a discutir en vivienda y en el ámbito municipal como darle seguimiento a legalizaciones a subsidios, como esclarecer algunas cuestiones en este nivel (...) no se ha llegado a otro tipo de tareas ni en lo formativo ni en lo de incidencia” (Entrevista 02)

En algunos casos se dijo que las reuniones habían perdido continuidad durante algún tiempo:

“Por el momento en este año no nos hemos reunido, nos estuvimos reuniendo el año pasado, el segundo sábado de cada mes pero ya no nos reunimos” (Entrevista 01)

Y que algunos procesos son relativamente jóvenes, que recién han iniciado:

“En la multisectorial de Guatemala es un proceso muy joven, creo que no es un objetivo real entrarle a tener reivindicaciones ganadas concretas en la incidencia” (Entrevista 02)

Cuando se habla de cómo se organizan las mesas se dice que es un espacio abierto (horizontal) y que funciona por comisiones o especialidades:

“La Red Multisectorial es como una mesa abierta ya dentro de ella se organizan por comisiones y el año pasado funcionaron cuatro que son: Comisión de Formación, Comisión de Participación y la Comisión de Incidencia Política y la Comisión de Comunicación; entonces ya cada quien integrado a su comisión se discuten los temas o las acciones a impulsar; y dentro de todas y todos se decide si proceden o no las cosas. Cada una de las comisiones construye un Plan de Trabajo; ahora ya en el pleno es donde se toman la decisiones trascendentales que son las reuniones mensuales” (Entrevista 08)

“Hay una organización que vela por el tema de la tierra y si el problema es de legalización de tierra, esta organización lo atiende. Así se trabaja” (Entrevista 13)

“La Multisectorial está organizada de una manera en que no hay jerarquía, hay comisiones de trabajo pero todos somos iguales, no hay quien se crea más, ni menos. Cuando nos toca organizar las comisiones, se reúnen en el órgano coordinador y en las reuniones se decide a quién le corresponde qué”. (Entrevista 22)

Sin embargo, en otras ocasiones se dice que no tiene una estructura definida y su dinámica obedece más bien a la iniciativa de las organizaciones:

“La Multisectorial está funcionando en base a la iniciativa de las organizaciones, no tiene una estructura bien definida, pero sí cuenta con ejes de trabajo en cada área, pero no hay un órgano directivo, ni coordinador” (Entrevista 10)

“Yo entiendo que en la Multisectorial participan líderes que trabajan por sus comunidades, que plantean sus problemas para resolverlos, si no tienen agua, luz, vivienda, escuela, nos unimos para ser escuchados, invitamos a otras mujeres para que participen” (Entrevista 12)

Nuevamente se notó que se relaciona la Multisectorial (caso Guatemala) con la COUR:

“Ahora no está bien establecida la Multisectorial, así que toman como referencia la COUR porque es la base. Pero creo que hay muchas comunidades que tienen el color de la ONG y no participan por temor a que las excluyan de sus programas. Pero hay interés de parte de algunas personas por participar. Se debe abrir espacios para participar” (Entrevista 15)

Para la toma de decisiones se describieron mecanismos horizontales, que ponen en evidencia que la estructura organizativa es mínima: todos opinan, plenarias,

“Para la toma de decisiones, se discute y entre todos opinamos y tomamos la decisión, incluso para las fechas de reuniones, entre todos vemos cuál día nos queda mejor” (Entrevista 07)

“Con relación a la toma de decisiones en la multisectorial es que todas dan su opinión sobre el tema que se tenga que resolver, muchas veces trabajamos en grupo para comprender mejor la situación y al final llegamos a un acuerdo” (Entrevista 03)

“En las reuniones cada uno plantea su opinión pero no hay alguien que nos dirija dentro de la mesa o sea que cada uno opina” (Entrevista 01)

“A nivel organizativo si funciona más una estructura más cuadrada mas vertical, donde a veces alguien decide porque es necesario a veces hay que hacerlo pero en los espacios de coordinación creo que no” (Entrevista 02)

“...para cuando tomamos decisiones no es como en otros lados que dos o tres deciden por todos, sino que se nos da la participación y entre todas construimos la decisión final”. (Entrevista 19)

Sólo se conocen y validan temas y decisiones,

“En el espacio de formación se toman decisiones en plenaria, por ejemplo el mismo espacio de formación se hace desde un espacio de reunión donde se van consensuando los temas; los temas ya vienen desde la mesa intermunicipal o desde la comisión de participación ciudadana. La gente los valida o los varía pues no surgen de allí tal cual” (Entrevista 02)

A través de votación.

“Realmente los acuerdos a los que se llega y todo lo que se genera en este espacio se hace a través del voto para ver si estamos de acuerdo o no y levantamos la mano para apoyar o desaprobar alguna situación” (Entrevista 04)

“Para tomar las decisiones se hacen votaciones y se pregunta si todos estamos de acuerdo con lo que se plantea, se toma en cuenta la opinión de cada quien. No hay jerarquía, entre todos se toma la decisión” (Entrevista 05)

“El Mesa Municipal las decisiones se toman en grupos y luego se plantea la conclusión en plenaria de cada uno de los grupos y se vota” (Entrevista 09)

“Con relación a la toma de decisiones dentro de la Red son democráticamente y utilizamos el procedimiento de la agenda en donde colocamos los puntos que nos interesan y después a través de la votación decidimos se hace o no” (Entrevista 11)

“Para la toma de decisiones todas las personas aportan y se toma la decisión por votación, no existe una estructura o jerarquía. Nos turnamos para dirigir las reuniones, nos toca una vez a cada organización, desde la convocatoria, la memoria, la agenda de la reunión, la refacción, todo lo que implica nos lo repartimos o nos turnamos para realizarlo equitativamente” (Entrevista 13)

La forma en que eligen a los y las representantes que acuden a la mesa no está muy clara, hubo muy pocas respuestas al respecto:

“Para su funcionamiento estamos pensando en elegir a las personas más listas y ponerlas de representantes de cada organización, hay personas que son intelectuales para hablar y conocen bien las leyes. Para tomar las decisiones, se decide entre todos” (Entrevista 12)

En algunos casos se reconoce a las ONGs o personas que animan como líderes o animadoras de las Mesas Multisectoriales:

“Quiénes lideran el proceso se encuentra SERJUS, UNAMG, FUNDESCO que también ha sido como alero al igual que ADIMCLA” (Entrevista 08)

“En cuanto al liderazgo dentro de la mesa hay, dentro de las personas que participan dos maestras; ellas traen a sus alumnos y los alumnos se limitan a participar solos ellas tienen que estar a la par de sus maestras es el liderazgo que ellas tienen para organizar, mientras que también hay otras persona que tienen su tipo de liderazgo organizando a sus



comunidades; siento que para ser líder no es necesario tener gran experiencia sino simplemente saber llegar a las personas” (Entrevista 01)

“Aquí en la Red Multisectorial de Villa Nueva quien ha liderando la conducción de este espacio es UNAMG junto con SERJUS (...) son las que realmente han tomado la batuta ya que ellas vienen y nos plantean trabajar sobre (...) especialmente sobre temas de actualidad e interesantes; todas las que participamos en ese espacios somos líderes, pero ellas incluso ya traen la agenda y un moderador” (Entrevista 04)

“Quienes lideran dentro de la Multisectorial son Vilma, Candelaria, Sonia y Eluvia” (Entrevista 07)

“Dentro de las líderes que llegan allí se encuentra Verónica y Candelaria que son las que apoyan este trabajo como parte de Plataforma Urbana y ahora de la compañeras considero que todas ya que entre todas hacemos el trabajo y es un grupo muy bonito. Cuando tenemos que representar a la Multisectorial en otros espacios miramos quienes pueden ir de acuerdo al tiempo que tienen disponible para participar” (Entrevista 09)

“Considero que por el momento los líderes dentro de la Multisectorial son las mismas instituciones animadoras. Así como está constituida ahora, ese es el referente de liderazgo que se toma en cuenta para poder asistir a través de una convocatoria, una llamada telefónica, a partir de esto considero que representan el liderazgo las personas que animan y convocan. Pero a su vez, cada representante asume un liderazgo frente a su organización, por eso quien convoca representa la asistencia de las personas, porque si una representante decide no participar, su organización es la que deja de participar y por ende quienes la conforman” (Entrevista 10)

“En cuanto al liderazgo dentro de la Red considero que todas y todos los que participamos actualmente manejamos un mismo nivel del participación pero hay algunas compañeras que apoyan un poco más como por ejemplo SERJUS apoya mucho con todo lo que hay que trabajar” (Entrevista 11)

Un elemento importante en este momento de la investigación fue constatar que el tema de los liderazgos es aún complicado de discutir y plantear:

Los liderazgos están contaminados por la historia reciente del país,

“Si me preguntas a mí en lo urbano no hay liderazgos claros, por como yo pienso el liderazgo, que liderazgo es quien tiene representatividad es quien tiene diligencia, pero es legítima (...) en el entendido de lo que yo siento que si hay gente permanente, que tiene años pero también genera conflicto y eso no es liderazgo, eso lo que es, son personas que están pero no logran confrontar eso es permanencia, yo no los veo muy claros ahora (...) Si creo que hay militancia, creo que hay ganas creo que esto del liderazgo tiene cierto virus del viejo rezago de la jerarquía cuadrada que tiene que ver muy poco en lo político y mucho de lo autoritario, a partir de allí creo que los liderazgos son débiles” (Entrevista 02)

Los liderazgos están oenegizados y no tienen relación con la base,

“Yo siento que los que ya se graduaron como líderes tienen pinceladas de oenegización: “incidencia, incidencia, incidencia” y con eso ya está liderando, pero como no hay base, que es la que fortalece esas acciones (...) sin dejar de ver lo pesimista creo que si hay referentes de liderazgo que mantiene organizaciones con condiciones (...) tienen que revisarse, porque el liderazgo se plasmaría en fuerza social sin que fuera un lidere fueran varios” (Entrevista 02)

No está claro cómo se eligen y funcionan

“Sí hay un líder, porque siempre se necesita quién lleve la batuta del trabajo, debe haber alguien que represente al grupo pero no sé quién es este año. No sé cómo se elige porque cuando empecé a participar ya estaba organizada la Multisectorial” (Entrevista 05)

Aunque sí se reconoce en algunos casos que hay liderazgos incipientes:

“En Guatemala no me animaría a decir que ya hay líderes o cabezas visibles porque es un espacio en construcción. La apuesta es que la estructura se vaya formando sin empezarla a definir antes (...) la estructura de funcionamiento o los roles se van formando a partir de quien asume tareas concretas” (Entrevista 02)

“Sí me considero una persona líder, porque de estar participando en la Multisectorial, una tiene que salir como profesional” (Entrevista 12)

“Hay dos personas líderes que son quienes convocan a las reuniones, este año no sé, pero el año pasado estaban Vilma y Candelaria, ellas son las líderes” (Entrevista 12)

“Sí me considero líder, porque he podido darle participación a los demás, he podido incidir en las personas, mujeres y hombres, y cada persona ha tenido la libertad de decir “sí puedo, sí podemos...”, hemos formado como una familia en donde se ha evidenciado los diferentes tipos de liderazgo. Debe haber un liderazgo democrático y no autoritario, paternalista, y no debe ser una sola línea la que se va a tomar en cuenta sino todas las opiniones, compartir la toma de decisiones porque en determinado momento puede ayudar a asumir la responsabilidad, así es posible la participación del grupo, que todos se sientan incluidos y no desplazados” (Entrevista 14)

“Dentro de los líderes y lideresas de la Red Multisectorial considero que una es la compañera de Bárcenas Sandra que trabaja el tema de maquilas considero que es una persona muy activa con la que se puede trabajar muy bien, PROMUJER tiene mucho liderazgo en el trabajo comunitario pero hay que tomar en cuenta que son más de 10 años de trabajo en el municipio se le reconoce como tal como organización, a apoyado mucho el trabajo con las mujeres creo que es una buena aliada para que este participando en este espacio considero que son los referentes más locales que logro identificar y que tienen mayor convocatoria dentro del municipio” (Entrevista 16)

“Me considero lideresa de esta área, la experiencia es difícil porque cada cabeza es mundo todas las personas piensan diferente hay que visualizar una misión para que lo apoyen a uno. No he tenido oportunidad de trabajar con otros líderes. La característica de la forma de liderar mía es mi carácter que no me dejo intimidar, eso es importante porque a donde uno va lo quieren oprimir a uno y uno nunca debe de dejarse que lo traten de hacer de menos porque el hecho que uno no tengan estudios, que los hagan de menos he tratado de levantarles el ánimo, hacerles ver que todos valemos lo mismo solo que con cualidades diferentes”. (Entrevista 25)

Son algunas organizaciones quienes lideran,

“Con relación a liderazgo dentro de este espacio considero que siempre vamos a encontrar a compañeras o compañeros que asumen mayor protagonismo y liderazgo aunque se va viendo que todos empujen de la misma forma dentro de la Red se puede observar a dos o tres organizaciones que son las que siempre están pendientes del trabajo de la Red y así garantizar el cumplimiento de los objetivos de este espacio dentro de estas organizaciones está: UNAMG, FUNDESCO, SERJUS, PRO MUJER son las que yo más identifico que han llevado la batuta de la Red”. (Entrevista 20)

Fueron referidas algunas situaciones específicas que requirieron de organización, acerca de ello se pone en evidencia varias cosas:

Se usan los mecanismos disponibles para informar,

"Para organizarnos, hacemos correo y así nos avisamos las fechas de reunión o alguna situación que se necesite saber" (Entrevista 07)

No existen planes de trabajo a largo plazo, fuera de las sugerencias que hacen los animadores de ONGs,

"El año pasado como multisectorial no construimos un plan de trabajo desde la multisectorial, las acciones que desarrollamos eran sugerencia de Francisco, la mesa no que era quien planteaba las acciones sino respondía a las sugerencias" (Entrevista 01)

Las reuniones se organizan para cada ocasión,

"Un ejemplo, termina una reunión entonces uno o dos normalmente se encargan de convocar, pues la idea es también que la convocatoria la vayan asumiendo eso roles. Pongamos que se queda por convocar SERJUS y FUNDAESPRO, entonces ellos preparan la agenda, ellos hacen el resumen, la memoria o la recuperación de lo que se hizo entonces allí plantean los puntos de seguimiento y ellos dos mismos se dividen la agenda para ver quien la coordina el día de la reunión (...) Quien asume tareas es la otra cuestión pues normalmente algunos dice yo y otros también se suman, después de eso cuesta un poco, allí si hay algunos que de repente nos animamos a llamar antes de la reunión y decir cómo va el asunto, más en el entendido de quien quedo de hacer algo lo haga, porque a veces no se puede confiar en que todos lo asuman en el mismo nivel; entonces en la reunión donde se terminan asumiendo tareas" (Entrevista 02)

"Un ejemplo de nuestra organización, es la reunión mensual que hacemos. La COUR se encarga de convocar y avisar en dónde es y a qué hora, a partir de eso participamos y llevamos una agenda en la reunión donde todos opinamos" (Entrevista 05)

Se funciona al margen de una estructura específica:

"La Multisectorial de Villa Nueva no contamos con una o un presidente todavía, estamos en la fase de planificación para darle más forma y más seriedad a la multisectorial, porque la dinámica ha sido que nos reunimos platicamos pero no concretamos y entonces si consideramos de urgencia organizarnos y esperamos hacerlo (Entrevista 04)

"Un ejemplo de cómo nos organizamos es la socialización de las agendas, que es un punto importante para la Multisectorial, es un objetivo. Lo que hacemos es reunirnos las personas más responsables o más conscientes de lo que quiere la Multisectorial, las más formadas, las más militantes, integradas o las que más compromiso tienen de impulsar a la Multisectorial" (Entrevista 10)

Se asumen responsabilidades específicas en el desarrollo de la reunión,

"Por ejemplo para el tema de vivienda nos comprometimos a socializar más el tema que tenemos como vivienda. UNASGUA se comprometió también a explicar, como ellos ya han llevado procesos de formación; SERJUS se comprometió a desde la comisión de plataforma entrarle en específico al tema de Guatemala en uno o más espacios" (Entrevista 02)

En el funcionamiento de las Mesas se busca redefinir los mecanismos de toma de decisiones.

"La idea es que se vaya concentrando la misma capacidad de dirección y de definir quién hace qué, en el sentido de qué coordinar. Coordinar no es lo mismo que bajar línea o que definir acciones dentro de mi organización, entonces por allí va el asunto." (Entrevista 02)

En general se pudo observar que las personas entrevistadas se sienten a gusto en la experiencia de coordinación:

Está generando identidad,

“Como multisectorial algunos ya van generando identidad, la referencia de pertenecer a nivel municipal primero a un espacio con otras organizaciones; creo que ya les da por ejemplo el sentirse parte de algo más grande” (Entrevista 02)

Se experimenta como un espacio de diálogo, de confianza, respeto,

“Nos sentimos bien de participar en la Multisectorial porque nos tenemos confianza y hablamos bastante de lo que ocurre, damos nuestra opinión. También hay mucho respeto y compartimos los espacios de participación, eso ayuda a conocernos más” (Entrevista 05)

“Nosotros como Mesa Municipal nos vemos como un bonito grupo y como Asociación nos sentimos bien, a veces nos cuesta entender lo que se está llevando a cabo, nos hemos involucrado bien a la Mesa” (Entrevista 09)

De cuestionamiento personal,

“Nos sentimos aceptados en la Red Multisectorial; por otro lado nos hemos sentido confundidas porque somos representantes asalariadas de las organizaciones, no somos comunitarios lo cual le da otro carácter a la multisectorial y nos hemos encontrado en la situación que somos nosotras lo que se va hacer y tampoco se pretende eso, pero llega un momento en que si se ha sentido así , tratando de contrarrestar eso se ha intencionado la participación de más organizaciones comunitarias” (Entrevista 08)

De participación, de aprendizaje

“Yo me siento bien en la Multisectorial porque conozco muchas cosas, porque si me estuviera en mi casa no sabría sobre leyes, y no sólo me sirve a mí sino a mi familia, porque a veces dejan tareas y les dicen a los niños que les pregunten a su mamá o a su papá, y si una no sabe, ellos tampoco aprenden” (Entrevista 12)

De relacionamiento, de unir esfuerzos

“Nos sentimos bien participando en la Multisectorial porque nos abre más espacios, nos podemos relacionar con otras personas de otras organizaciones, eso nos ha servido para fortalecer nuestra organización porque a partir del contacto con otras instituciones hemos aprendido y se nos ha facilitado ciertos procesos, como la gestión de proyectos, de hecho teníamos problemas con un proyecto y el pertenecer a la Multisectorial nos facilitó que se realizara. También se nos ha brindado apoyo con materiales o recursos específicos” (Entrevista 13)

“Precisamente se trata de unir esfuerzos, de que haya transparencia en los procesos y que se logre quitar esas barreras y formar un sólo bloque. No se les puede pedir a las personas que limiten su participación, su formación. Lo que pasa es que hay un interés económico y se trata de mantener a las personas en las organizaciones porque si no se terminan los proyectos. Si estamos cambiando la realidad debemos empezar con transformar nuestros espacios, sino también estamos replicando lo que ya existe en nuestra realidad y lo que queremos es que los otros hagan lo que queremos y el objetivo es que haya crítica, independencia y aporte” (Entrevista 14)

Los reconocimientos anteriores van de la mano de una conciencia crítica en señalar aquellas cosas que se desearía que mejoraran en la coordinación multisectorial a nivel municipal:

#### Fortalecer la iniciativa,

“Como multisectorial nos falta bastante estamos empezando como un bebé, no tenemos definidos los días para reuniones, ni definidas fechas para hacer trámites, los que están dentro que todavía hay que animarlos y convocarlos, necesitamos alguna meta” (Entrevista 01)

#### Resolver dudas y protagonismo,

“Mi experiencia dentro de la multisectorial ha sido buena, pero ha sido más a partir de COUR que es una de las protagonistas del proceso. Esta situación del protagonismo ha influido negativamente, creo que no ha permitido la articulación total porque hay organizaciones que también quieren reconocimiento y cuando no lo obtienen empiezan los celos y eso impide trabajar en unidad (...) Cada quien defiende su espacio y eso no es correcto. Hemos tenido experiencia con varias organizaciones y en algunos casos no permiten que uno participe en varios espacios, la idea es abrir espacios no cerrarlos o limitarlos” (Entrevista 14)

“Que no se diera el protagonismo sino que se dé una misma acción colectiva, que se articulen más organizaciones Ong's, asociaciones, COCODES, comités etc. (Entrevista 11)

#### Mejorar el relacionamiento y vinculación con organizaciones de base,

“Con relación de los sentimientos que se provocan en mí con relación a la Red considero que hay varios, por un lado me siento contenta por los logros que hemos alcanzado mantenernos activos, hemos lanzado varios procesos pero alrededor de esto se da mucha reflexión con relación de algunas de las metas, como por ejemplo la conformación del Consejo Municipal de Desarrollo, me doy cuenta que ya vamos para dos años y esto no se ve claro, también tenemos otra preocupación y es el vincular a las personas comunitarias considero que es necesario definir una estrategia que nos ayude a lograr esa vinculación de estas personas al espacio” (Entrevista 16)

“Considero que el grupo estamos participando bien, pero creo que me gustaría que mejorara la participación de los grupos de base. Que no sólo participemos los representantes en algunas cosas, sino que se dé un proceso en el que participen más las bases. Creo que debemos partir de que se sientan parte de su propio grupo y luego del espacio de coordinación. Hay organizaciones que nos piden ayuda y si sabemos que en su comunidad hay alguna que le preste el servicio directamente, les referimos con ellas para fortalecer la labor comunitaria y el reconocimiento de las organizaciones de base” (Entrevista 10)

#### Puntualidad, responsabilidad y recursos,

“Dentro de los factores que limitan el funcionamiento es el económico porque la Red no cuenta con un presupuesto y otro aspecto que hay que mejorar es la puntualidad ya que nunca se inicia a la hora” (Entrevista 04)

“Considero que la responsabilidad es una de las situaciones que debe mejorar en la Multisectorial, así también la propuesta en la agenda de desarrollo de nuestras necesidades, no todas corresponden a nuestras realidades. Creo que si reflejamos más compromiso podemos lograr que más personas participen porque para las personas no es una prioridad su participación, se ocupan en otras cosas y otras tienen reuniones en otras organizaciones y van dejando de lado ese espacio (...) no se toma en serio el trabajo de la Multisectorial y ya no se da seguimiento a las reuniones” (Entrevista 13)

“Dentro de las cosas que considero importante para mejorar en la multisectorial se encuentra el tema de coordinación como lo tenemos ahorita, ya que en la práctica unas

organizaciones hemos asumido más responsabilidad que otras recomendando que se haga una revisión y definir con mayor claridad qué responsabilidad realmente vamos a tener cada una de las organizaciones que estamos participando con el fin de hacer este espacio más eficiente y efectivo para aprovechar y maximizar esa mañana que es el tiempo que destina para hacer las reuniones de la Red y así organizarnos mejor internamente” (Entrevista 16)

#### Participación y compromiso de las organizaciones integrantes,

“Creo que hace falta más participación de las organizaciones, que faltan más organizaciones y que no siempre se le da el tiempo necesario para trabajar algunos temas” (Entrevista 05)

#### Tener una estructura y superar las prácticas de discriminación,

“Creo que lo que debe mejorar es tener una estructura y la situación de discriminación que algunas vivimos, porque algunas compañeras se dan cuenta de que a veces nos hacen a un lado o nos piden que hagamos cosas que otras no quieren, eso me hace pensar si seguir participando o no, porque en mi comunidad tengo suficiente trabajo” (Entrevista 07)

#### Ampliar y diversificar la participación,

“En el trabajo de la Multisectorial me gustaría que se mejorara es que nuestra Asociación participara toda y que el grupo crezca que no seamos ese poquito y considero que también sería importante que participaran hombres porque los hombres tienen otra forma de ver las cosas” (Entrevista 09)

“Me gustaría que participaran más personas, eso me gustaría que mejorara, que llegaran de otros sectores para ser más representantes. A veces no somos suficientes (...) por ejemplo el año pasado no presentamos la agenda al alcalde porque sólo dos personas llegaron, a mí no me dieron permiso de ir en FUNDAESPRO y así otros no pudieron tampoco. También nos hace falta tomar seriedad en el trabajo, todos tenemos que ir a poner la cara para que nos escuchen y todos tenemos que trabajar. Si adquirimos el compromiso tenemos que cumplirlo” (Entrevista 12)

“Muchas veces llegan personas integrantes de COCODES pero llegan una o dos veces y se desvinculan algo que considero que hay que tomar en cuenta dentro de la multisectorial es el que hacer de cada una de las organizaciones que están participando, porque constantemente nos están indicando los problemas como la falta de agua, la falta de drenajes pero como Red Multisectorial que podemos hacer ante estas demandas, muchas veces yo quisiera tener una barita mágica y resolverles pero una de las grandes interrogantes es ¿Cómo?” (Entrevista 16)

“Dentro de las cosas que quisiéramos que se mejoraran en este espacio es dar a conocer más este espacio y revisar cómo estamos organizados a lo interno” (Entrevista 21)

Los y las entrevistadas reconocen que el espacio de coordinación multisectorial debería de estar abierto a otras organizaciones, sin embargo no siempre hay disposición de integrarse:

“Considero que otros que deberían de sumar a este espacio es la Municipalidad, Policía, Bomberos, Médicos de Sanatorios, Representantes del Mercados, de Asociaciones y lideres en general” (Entrevista 04)

“Hay organizaciones que debieran volver a participar, como el Sector Cristiano (...) Otra de las organizaciones que creo que debe estar es CARITAS” (Entrevista 07)

“Otras organizaciones que se deben integrar a este espacio son más COCODES, representantes de Comités de vecinos y representantes de las dependencias de gobierno” (Entrevista 08)

“Creo que entre las organizaciones o sectores que no están representados todavía está El Carrizo, por lo demás creo que sí hay representación” (Entrevista 12)

“Sí sabemos de instituciones que debieran estar, sobre todo comunitarias. Por ejemplo, en la zona 21 sabemos que están trabajando en higiene y salud (...) Ellas debieran estar porque son ejes necesarios, si tuviéramos necesidad de lugar, porque tienen una casa. También está Tierra Viva, que es una organización que se dedica a trabajar con mujeres comadronas. Ya hemos tenido contacto con algunas y nos hemos apoyado en actividades específicas, pero por alguna razón todavía no han asistido a la multisectorial” (Entrevista 13)

“Hay muchas organizaciones que deberían participar pero que no participan, ya sea porque son celosos de su protagonismo, o porque creen que saben mucho o creen que no vale la pena estar con otros grupos, lo piensan sin darse cuenta de que eso es lo que busca el poder económico (...) Algunas de las organizaciones que todavía no están son los grupos de sindicatos, algunos movimientos que son bien reconocidos, pero que por lo mismo, por creer que al unirse a otro grupo van a quedar invisibilizados, no lo hacen” (Entrevista 15)

“Considero que a la Red de Villa Nueva es necesario que se integren las y los representantes de las comunidades, otras organizaciones que son puramente del municipio (...) tiene que ser la gente comunitaria y las organizaciones locales puramente las que tienen que llevar sus propuestas por eso insisto que si es necesario vincular a más gente comunitaria a esta Red y tratar de darles las herramientas técnicas para que sean ellas y ellos los que hagan sus planteamientos y propuestas” (Entrevista 16)

En la misma línea de la representación en las Mesas Multisectoriales, se intentó establecer el tipo de relación que se mantiene con las organizaciones que las integran y con las comunidades de las mismas.

Con respecto a la relación con las organizaciones que integran las Mesas Multisectoriales se pudo establecer que existen diferencias que han podido ser superadas para continuar con el trabajo de coordinación: diferencias en la participación, críticas, roces, poco relacionamiento, competencia, discriminación y desacuerdos.

“Creo que no todas las organizaciones se relacionan bien por la diferencia de participación, eso ha influido, porque surgen críticas o porque se trabaja en diferentes áreas. En general, creo que es buena porque sí logramos trabajar, pero siempre hay roces” (Entrevista 05)

“La relación entre las organizaciones de la Multisectorial es buena, considero que es cordial, amistosa, de confianza. Creo que ubican como referentes a las personas animadoras y eso me hace cuestionar si está bien, por un tiempo, o si hace falta aclarar los roles, cuándo toca ser dirigente y cuándo apoyo. Porque es importante tener claro que el papel protagónico debe tenerlo las organizaciones comunitarias, las otras instituciones, en general, debieran representar el apoyo” (Entrevista 10)

“La Red Multisectorial actualmente tiene muy poca relación con las organizaciones integrantes” (Entrevista 11)

“La relación de las organizaciones dentro de la Multisectorial es buena, entre algunas personas hay discriminación, pero en general creo que está bien. Las líderes [*Vilma y Candelaria*] son buenas personas con las organizaciones, las dos se han portado muy bien con la gente. Entre los sectores o comunidades si es regular, porque siempre hay roces” (Entrevista 12)

“La relación de las personas dentro de la multisectorial es buena, aunque siempre hay desacuerdos, se ha logrado mantener la comunicación necesaria para dialogar y resolver las situaciones. Así hemos logrado trabajar” (Entrevista 13)

“La relación entre las organizaciones dentro de la Multisectorial, al inicio era más bien de disputa, porque se discutía acerca de quién podía más en algunas situaciones, pero últimamente han estado reaccionando tratando de ser más tolerantes entre sí, porque se dan cuenta que el objetivo no es centralizar o crear una estructura cerrada, de poder o dirigencial, sino que se trata de compartir los avances que cada grupo tiene y escuchar los aportes de otros para seguir adelante” (Entrevista 15)

“La relación que hemos mantenido con las organizaciones que integran a la Red es más de coordinación y planificación, hemos construido un Plan Operativo para lo cual impulsamos el trabajo, tratamos de vincular a la gente y no se puede decir que en la Red solo hay ONGs. FUNDESCO ha sido una de las organizaciones que ha ido con Martita Flores hacer las convocatorias a los lugares y no llegan las personas” (Entrevista 16)

Con las comunidades que representan las organizaciones se pudo notar que la relación es escasa y depende más de las capacidades de cada organización, que de un criterio de las Multisectoriales: falta de representación, se pierde apoyo y falta de recursos:

“De las organizaciones y sus comunidades creo que es variada porque a veces si hay representación, pero a veces no. Siempre se dan situaciones con las organizaciones y a veces se pierde el apoyo” (Entrevista 07)

En cuanto a la relación de las organizaciones con sus bases, le puedo hablar de nuestra experiencia porque no sé mucho de las demás. Mantenemos una relación cercana porque hay una representante en cada comunidad y se mantiene la comunicación, así podemos saber qué ocurre a través de quienes trabajan en cada área y llega la información a la organización” (Entrevista 13)

“En cuanto a la relación de las organizaciones con sus comunidades, en algunos casos hay dificultades porque hay representantes de comunidades en las que las personas sobreviven con los fondos de las mismas comunidades, es decir, que para poder “defenderlas” les piden una cuota y esto sí crea conflicto” (Entrevista 15)

Cuando se indagó de forma directa, se pudo constatar que las Multisectoriales no tienen una estructura definida o por lo menos no se conoce entre sus miembros:

“Hasta el momento la Mesa Municipal no tiene una estructura interna ya que todas llegamos y participamos” (Entrevista 09)

“Dentro de la Red no existe una estructura organizativa porque consideramos que esto va criando división en un espacio de articulación como la Red, pero si contamos con comisiones de trabajo dentro de las cuales se encuentran: Comisión de Participación Ciudadana, Comisión de Comunicación Social y no me recuerdo de la otra, pero son tres en total” (Entrevista 11)

“Dentro de la Multisectorial no hay una estructura definida, o hasta ahora no sé, pero en cuanto a la organización, nos reunimos una vez al mes, un sábado por la mañana, porque antes era en la tarde pero no se cumplía el horario y salíamos muy tarde, por eso dejó de llegar la gente también, ya era muy peligroso salir a esa hora” (Entrevista 12)

“No existe una estructura ni un reglamento dentro de la Multisectorial, se trata de sentirse en libertad de expresarse y de tomar iniciativas para participar. Se trata de construir el poder entre todos, no que haya uno sólo, ni se trata de imponer nada. A partir de esto surgen más aportes y motivación de participar” (Entrevista 14)

“En la Multisectorial no existe una estructura organizativa, esta misma condición motiva a las personas a participar y permanecer en la Multisectorial, que no haya una figura



dominante y que se roten las responsabilidades porque no se recarga a una sola persona u organización, esto crea un ambiente de igualdad” (Entrevista 15)

“Me parece que la Multisectorial está estructurada por comisión. Con el objetivo de ver las necesidades internas, buscan espacios de ver dónde pueden plantearlos, lo ven como una alternativa a los espacios que la municipalidad debería de darles, entonces plantean sus problemas y se les da una solución dentro”. (Entrevista 25)

Las razones que motivan y mantienen la participación de las personas y organizaciones en las Multisectoriales son variadas:

Aprender y apoyarse,

“Las motivaciones de las mujeres que participamos en la Mesa es conocer más y seguirlas apoyando” (Entrevista 09)

“Lo que motiva a participar en la Multisectorial es el hecho de poder trabajar, de hacer el trabajo que se quiere, es parte de nuestros objetivos y al participar se cumplen. Si no participamos en otros espacios eso nos crea debilidad en la organización, nos permite conocer más cosas, aprender, tener experiencia” (Entrevista 13)

“Mi participación me llena mucho porque aprendo más, a escuchar y a responder al momento en que me hagan una pregunta ya puedo saber qué decir. También he podido conocer otras comunidades, en la COUR estamos haciendo visitas comunitarias y así he conocido la Verbena, también la cuchilla, en la zona 12, Jesús de la Esperanza en la zona 6, así también hemos ido conociendo a más gente, por eso me gusta la participación, porque no estamos ganando nada, es un trabajo voluntario. La experiencia y el conocimiento es lo que yo voy a ganar”. (Entrevista 23)

“En la Multisectorial me ha costado mucho participar, me han dado hojas sobre cómo se ha trabajado por Tierra Nueva, me ha costado mucho, porque pienso yo que es cierto, que la gente dice que allá solo voy a perder mi tiempo, y yo digo que no es el tiempo, es lo que yo voy a ir aprender lo que me van a enseñar mejor que estar en mi casa perdiendo el tiempo”. (Entrevista 26)

Participar, ser sujetos de cambio, convivir,

“Lo que motiva y mantiene la participación de las personas en la multisectorial, creo que se relaciona con la alegría de participar. En el caso de los representantes, creo que también es el hecho de querer ser, con esto no quiero decir anteponerse a otros, sino ser actores o sujetos de cambio, ser tomados en cuenta, sentirse importantes como personas, lo cual los espacios municipales de gobierno, no favorece, porque excluye a las personas, no las toma en cuenta, entonces se busca en otros espacios como este. En el caso de las personas que pertenecen a las bases es más la necesidad de resolver sus problemáticas más inmediatas como la vivienda y la educación (...) Pero también veo en las personas, en general, el gusto por hacer una vida comunitaria, en algunos casos es importante las necesidades básicas como la alimentación, pero cuando ya están cubiertas también es necesaria la experiencia de compartir con otras personas, apoyarse y esas son señales de esperanza, de que aún con la situación del área urbana, hay un deseo de sentirse comunidad” (Entrevista 10)

“Una de las motivaciones que tenemos por permanecer en este espacio es que nuestras ideas algún día se conviertan en realidad a través de la lucha conjunta que podemos hacer”. (Entrevista 20)

“Mi experiencia ha sido buena porque he aprendido, aunque a veces me cuesta participar porque no contamos con fondos específicos para transporte y algunas ya no trabajamos o

nos pagan poco, pero siempre pienso en que debo seguir porque quiero lograr muchas cosas. Quiero poder lograr hacer un mejor lugar para los que me siguen y hacerle saber al alcalde que habemos quienes estamos pendientes de su trabajo”. (Entrevista 22)

Ayudar, mejorar las cosas.

“Otra situación que nos ha tocado es la de encontrar motivaciones y mantener la participación sin recibir un salario, también hemos logrado demostrar que podemos hacer las cosas por el genuino interés de ayudar y no a cambio de un salario. Nos ha tocado ser pacientes, algunas veces nos vemos pasivos pero eso es para obtener algún beneficio, porque a veces es mejor esperar para resolver las situaciones” (Entrevista 14)

“Dentro de las motivaciones que tenemos como UNAMG de participar en este espacio se encuentra el poder tener un mundo mejor, no perder esa fe y esperanza que las cosas si se pueden transformar, cambiar y mantenernos siempre en la lucha estar mejor” (Entrevista 16)

Una constante que atraviesa muchos de los espacios de participación, organización y liderazgo comunitario son las diferencias entre hombres y mujeres, entre jóvenes y adultos.

En el caso de las diferencias según sexo dentro de la Multisectorial se atribuyen a:

Machismo,

“Si hay diferencia en la participación de hombres y mujeres porque hay muchos hombres machistas, más se ha logrado trabajar con mujeres. La participación de las mujeres ha sido buena porque siempre que tienen tiempo lo brindan. Ahora les ha surgido la necesidad de salir a trabajar y eso ha influido en su participación, pero aún así continúan varias” (Entrevista 05)

“El machismo, es otra situación difícil porque no dejan que la mujer prospere, no dejan que alimente su cerebro para mejorar y aprender cosas buenas, sólo le dan violencia” (Entrevista 07)

“Lo bueno es participar en los grupos de desarrollo, pero como se da el machismo, ha sido difícil, porque hay mujeres que no han logrado salir de sus casas, los hombres machistas no las dejan” (Entrevista 12)

“Si existe diferencia en la participación de hombres y mujeres, existe aún la disputa del patriarcado, la situación del machismo se refleja, porque a veces el hombre quiere ser el único en opinar, en decidir y a veces las mujeres lo aceptamos, lo toleramos o lo fomentamos cuando no tomamos decisiones o no hacemos notar nuestra presencia, nuestra postura, no planteamos nuestras propuestas, nuestras ideas. A veces se sigue viendo como que los hombres saben más y las mujeres no saben. También se ha visto que en ocasiones a los hombres les cuesta no opinar, no tomar decisiones, se les ve la intención de levantar la mano. A veces cuando una compañera quiere dar su opinión o tomar una decisión, dicen, “es cierto, debo darle la palabra porque si no, no estoy siendo coherente con lo que digo” y accede, pero sí se nota que le cuesta. La costumbre sale en el momento de las decisiones” (Entrevista 15)

“Existe una diferencia entre la participación de la mujer y el hombre hay más participación de la mujer creo que se debe a el machismo”. (Entrevista 23)

Los hombres no tienen tiempo,

“Si participan más mujeres que hombres, porque aunque se les invita ellos dicen que no tienen tiempo” (Entrevista 07)

Las mujeres se sensibilizan más rápido ante las necesidades de participación,

“La Mesa actualmente está integrada solamente por mujeres y es bueno porque nosotras las mujeres vemos otras necesidades que muchas veces los hombres no ven porque casi no se mantienen en la casa, como un ejemplo en Monja Blanca sufrimos el problema del agua ya que cada nueve días nos ponen el agua por hora y media, pero nuestro esposos no se dan cuenta de esta necesidad” (Entrevista 09)

Los aspectos económicos limitan la participación de las mujeres en algunos casos,

“Dentro de los factores que afectan la participación de más mujeres aquí en el municipio y existe es lo económico el dinero porque eso no hace movernos de un lado al otro, no todas las familias contamos con esa facilidad de tenerlo y otro es el tiempo y nosotras en Monja Blanca no podemos perder la oportunidad de juntar agua el día que no la dan porque si no nos quedamos sin agua por nueve días más además aprovechamos para lavar y hacer una buena limpieza en la casa y otro problema que es muy fuerte en nuestra comunidad es el machismo porque los esposos no dejan que sus esposas participen” (Entrevista 09)

No hay diferencia,

“Tal vez por ser hombre le puedo decir que no veo mayor diferencia en la participación entre hombres y mujeres. Veo que participan de los dos géneros, tampoco veo que haya choque entre géneros, no es un tema que se discuta. Sin embargo, considero que la representación la han asumido más los hombres, salvo el caso de organizaciones en donde sólo participan mujeres, pero por el momento sólo es una. Pero no me parece que sea por competencia, sino más bien por los cargos que ocupan” (Entrevista 10)

La presencia diferenciada de hombres y mujeres depende de los espacios e intereses.

“En cuanto a la participación de hombre y mujeres aquí en el municipio de acuerdo con lo que Juan Carlos comentaba es que se da por intereses ya que la constitución de los COCODES en el municipio a veces es solo por hombres y otros solo por mujeres entonces responde de acuerdo a esos intereses. Actualmente hay muchas mujeres participando dentro de las vocalías pero se les sigue negando los cargos estratégicos y de toma de decisión, ahora dentro de la dinámica interna de la Red de Villa Nueva mayoritariamente son mujeres las que están participando los hombres son contados como por ejemplo el representante del magisterio, el delegado de ASOPROVI” (Entrevista 16)

Al igual que en otros espacios la participación, organización y liderazgo se está feminizando,

“Lo cierto que dentro de esta multisectorial prevalece más la participación de las mujeres” (Entrevista 11)

“Si hay diferencia en la participación de hombres y mujeres porque somos más mujeres que hombres. Cuando yo empecé a ir si había más varones, incluso yo me sentía mal, pero ahora somos más mujeres porque ellos trabajan y no *llegan*” (Entrevista 12)

Las mujeres están más de cerca de las necesidades comunitarias,

“Hay una diferencia marcada en la participación de mujeres porque de alguna manera las mujeres son las que viven más en el problema, siento que así ha sido. El hombre se dedica a su tarea de diario, regresa por la noche. Ellas van enfrentando el problema, creo que eso motiva más en participar, otras expresan el machismo de sus parejas que no les dan permiso de participar”. (Entrevista 24)

En cuanto a las diferencias según edad (jóvenes, adultos), se pudo notar que la presencia de juventud es escasa o nula:

“En cambio en la participación entre jóvenes y adultos, yo he visto que sólo participan los hijos de una compañera” (Entrevista 07)

“La población que mayoritariamente está participando son mujeres adultas y algunos hombres adultos; hasta el momento no hay representación de jóvenes tampoco se evidencia alguna organización de los adultos mayores y reconozco que durante yo estuve en la Red no se propicio un acercamiento con estos dos sectores” (Entrevista 08)

Falta una renovación de cuadros para abrir espacios de participación a jóvenes,

“Aunque sean adultos de repente no han renovado cuadros en un buen tiempo, son el referente y son los que tienen la experiencia y a partir de allí siempre hemos valorado que tiene que haber ese nexo entre los que ya tienen un trabajo y la propuesta de juventud, mas en lo que tiene que ver en lo urbano” (Entrevista 02)

Existen roces generacionales que limitan la participación de jóvenes,

“Existe un choque entre el adulto y su imaginario y los jóvenes tanto desde lo religioso o lo organizativo como las costumbres normales el fumar adentro el relacionamiento” (Entrevista 02)

El tema juventud no está sobre la mesa,

“En mi opinión en los espacios actuales urbanos el tema de juventud aun no está sobre la mesa, cuesta que se dé porque yo insisto que ese choque o rupturas, cambios que tienen que ver con lo generacional” (Entrevista 02)

No se ha invitado,

“Hasta el momento la participación ha sido más de mujeres han estado presentes alrededor de 3 hombres, a los jóvenes todavía no los hemos invitado participar y precisamente hay un grupo de jóvenes que se está formando que los queremos vincular a este espacio” (Entrevista 04)

Los jóvenes no quieren participar en los espacios adultos, no se interesan,

“En el caso de la juventud, los jóvenes no quieren estar con los adultos y más si sólo ven mujeres. Piensan que en reuniones de señoras o de adultos no participan jóvenes. Cada cosa debe ir separada. Hemos intentado invitarles pero dicen que no saben qué hacer, que hay muchas mujeres allí metidas” (Entrevista 05)

“La lucha debe de ser enfocada a los jóvenes ya que la mayor parte de la mesa está integrada por jóvenes y no existe en el municipio ningún espacio recreativo para ellos, eso es lo que hace falta para evitar que se meten en cosas donde no deben” (Entrevista 06)

“No sé si porque no se les abre espacios o porque los jóvenes no quieren venir. Yo ya le he hablado a un grupo de jóvenes y me dijeron que les avisara cuando hubiera reunión para poder participar, así que esperamos” (Entrevista 07)

“Ha sido difícil interesar a los jóvenes, no hay ni siquiera algún sector de jóvenes participando en la organización comunitaria, porque en ese caso, debieran ser jóvenes los que organicen su espacio de participación, pero no hay, sólo en la COUR parece que sí hay un grupo participando, pero parece que no está bien estructurado el sector juvenil” (Entrevista 10)

“en la participación con la juventud y el adulto, el adulto tal vez por el conocimiento que adquiere, el joven porque quiere estar divagando en la calle, entonces no le gusta estar encerrado escuchando al facilitador del programa”. (Entrevista 23)

Se les imponen roles, se les excluye,

“Muchas veces se ve que la participación es vedada a la juventud, porque existen roles que nos imponen, incluso desde nuestro hogar y nos dicen qué hacer. En la escuela también y en la iglesia, no le dejan a uno hacer, está esa necesidad de decirnos qué hacer. No existe ese derecho, porque todo es pecado o no es adecuado, así que uno tiene que ser más visionario y cuestionar las cosas que hace” (Entrevista 14)

“En cuanto a personas adultas y juventud sí hay diferencia, porque a veces las personas grandes pensamos que lo sabemos todo. A veces creemos que la juventud no se interesa, que lo toma todo a la ligera. Son pocos los jóvenes que profundizan en los temas, son pocos los que analizan el contexto, piensan que las cosas se dan porque así tenían que ser, incluso se sorprenden cuando se comparte alguna experiencia, como que la creen muy fantástica y no piensan en que ocurren cosas así, hay que explicarles mucho que sí es verdad lo que se dice. Se hace difícil mezclarnos los adultos y los jóvenes porque ellos tienen una visión moderna, todo es práctico y eso los hace ver la vida más fácil. Pero somos nosotros los adultos quienes nos tenemos que sacrificar para que la vida del joven sea más fácil. Sí es evidente que la participación de la juventud es menor que la de los adultos” (Entrevista 15)

“Con los jóvenes es lo mismo jóvenes son muy pocos, el espacio de ellos está ocupado, ya que no sienten el atractivo de estar”. (Entrevista 24)

Una persona entrevistada reconoció que la juventud sí participa,

“En cuanto a la participación quienes han estado presentes ha sido la juventud el porcentaje es alto de la participación de jóvenes que de adultos”. (Entrevista 21)

También se les pidió a los y las entrevistadas que hicieran una valoración general de la coordinación municipal en los últimos dos años; las respuestas fueron:

Ha sido buena pero ha faltado asistencia,

“La experiencia de coordinación ha sido buena pero ha faltado asistencia, creo que sólo un 60% de quienes empezaron aún participan. Ha sido difícil la organización con las personas, llegar a acuerdos a tomado tiempo. Pero sí lo hemos logrado. Las dificultades que ha habido para la participación es la distancia de los lugares de las reuniones, el pago del transporte y el tiempo” (Entrevista 05)

Se ha movido por el interés de promover cambios a nivel municipal, pero lo dificulta la política partidista,

“El interés que hay de la coordinación es que haya un cambio en la municipalidad y que mejore la relación con ella. Lo que favorece esta coordinación es tomar en cuenta a las personas que todavía no están, pero lo que dificulta esta relación es que cuando uno llega a pedir alguna ayuda a la Municipalidad, no se la dan a menos que esté afiliada. Allí es donde empieza el trabajo de la Multisectorial, porque hay que exigir que nos cumplan en nuestras demandas, no sólo unos cuantos sino estar unidos” (Entrevista 07)

Ha sido buena, se ha aprendido mucho, pero hay que mejorar la comunicación; ha obedecido a la oportunidad de implementar proyectos,

“La experiencia de coordinación considero que ha sido buena hemos aprendido un montón de cosas de este proceso pero hay que mejorar la comunicación ya que esta fue una limitante el año pasado y esto nos genero dificultad en dos actividades (...) Es un poco complicado pero considero que esta coordinación ha venido más por el interés de implementar los proyectos en esta línea y es el caso de UNAMG, FUNDESCO Y SERJUS y además por mejorar las coordinaciones en el caso de PROMUJER, esta situación en algún momento de coordinación ha distorsionado el trabajo y es eso precisamente lo que no le ha gustado a la Red Multisectorial de Mezquital ya que ellos consideran que la representatividad va a ser con la participación de más comunitarias y comunitarios”(Entrevista 08)

Se ha logrado incidir a través de las Agendas de Desarrollo

“En cuanto a la coordinación municipal yo considero que es buena ya que hemos logrado como Red muchas cosas directamente en la incidencia como lo es contar con una Agenda de Desarrollo Municipal, ya que en los periodos anteriores existían hasta cuatro agendas, pero ahora se logro la integración de las tres en una y se incluyeron los ejes prioritarios como salud, vivienda, educación etc. (Entrevista 11)

Se ha podido coordinar y se ha constituido una fuerza social de presión antes las autoridades,

“Como Red Multisectorial consideramos que todo está movimiento surgió porque aquí en Villa Nueva no hay respuesta a las necesidades de la población y consideramos que solo organizados y articulados para lograr cambios en la comunidad, también lo que pretendemos es que al existir este espacio de coordinación no se hagan dobles esfuerzos por parte de las organizaciones que están dentro de la Red (...) a través de la red no ha permitido coordinarnos para llevar a cabo alguna actividad para hacer así un mejor trabajo y lograr más fácil la incidencia, porque si uno va solo como organización aquí con el alcalde no hace caso y también pretendemos constituirnos en un fuerza social de presión ante las autoridades” (Entrevista 11)

Ha abierto espacios de participación y brinda apoyo,

“Nosotras valoramos mucho nuestra participación dentro de la Plataforma porque nos abre muchos espacios y también nos brinda apoyo, sobre todo en la capacitación, pero también como organización es importante enfocarnos en nuestro trabajo y comprometernos” (Entrevista 13)

“La multisectorial me ha dado mucha experiencia lo que yo no sabía, allí lo he aprendido, me han dicho como valorizarme, como estar en contacto con ellos para que uno ya no viva en la pobreza donde estoy. Es cierto seguimos pobres, pero ya uno no se está doblegando, tengo derecho a mi muro, que me de mi material para construir mi casa. A mí me da satisfacción decir que ayude a mi vecina, la encamine, la invite a ir a la multisectorial”. (Entrevista 26)

Ha habido diferencias económicas y de capacidades entre las Multisectoriales y la Plataforma

“Las personas perciben la Multisectorial como un espacio de diálogo, discusión y propuesta, porque tenemos a la Plataforma como el megáfono de las necesidades, porque quizá nosotros como COUR... ha habido espacios de divulgación pero las fuerzas no siempre están igual, económicamente, pero tenemos el referente de la Plataforma. Sabemos que lo que se haga en las mesas o las Multisectoriales, debe llegar a la Plataforma porque allí tenemos la oportunidad que no tenemos en las Multisectoriales. Porque en las

Multisectoriales la mayoría de organizaciones son comunitarias, que no tienen los recursos ni las capacidades de las ONGs” (Entrevista 15)

Ha habido duplicidad de cargos y acomodo por parte de algunas organizaciones.

“En cuanto a la experiencia de coordinación a nivel municipal en su momento lo sentí un poco difícil, porque muchos de los representantes que participan en la Red están en puestos claves dentro de sus organizaciones y eso mismo les impide estar en las actividades, participar sistemáticamente en la reuniones y muchas veces esto genero que las responsabilidades de la Red quedaran en una o tres organizaciones y el resto se acomodaba a lo que se hiciera” (Entrevista 16)

Finalmente se intentó identificar el corolario de intereses y necesidades alrededor de las cuales está ocurriendo la coordinación a nivel municipal; algunas de las respuestas apuntan en el siguiente sentido:

La satisfacción de necesidades básicas y problemas sociales como la violencia,

“Las necesidades de las comunidades, como el agua, drenajes, alumbrado eléctrico son las que hacen que las personas decidan participar y se organicen. Eso las mantiene en la Multisectorial porque se espera que se encuentre una solución a esas situaciones. A nivel municipal creo que se ha identificado la violencia como uno de los principales problemas, pero la Multisectorial no ha encontrado soluciones concretas todavía para tratarla” (Entrevista 05)

“Lo que nosotras queremos lograr en este espacio es que las comunidades cambien y que no sigan como están ahorita sin agua, las calles en mal estado y lo que queremos es que nuestras necesidades lleguen a la municipalidad que miren esas necesidades que tenemos y eso es lo que nos impulsa a estar participando” (Entrevista 09)

“Dentro de los problemas por resolver más urgentes aquí en Villa Nueva se encuentran: el tema de vivienda, educación y salud” (Entrevista 11)

“Las necesidades que favorecen la coordinación son las mismas necesidades de las comunidades, de las bases. Por ejemplo, hay comunidades donde todavía no hay agua, la idea es mejorar los servicios básicos de la comunidad (...) La violencia es la principal problemática a nivel municipal, a nivel nacional (...) La Multisectorial intenta hallar soluciones para esto pero se trata de hacer propuestas que ayuden a encontrar seguridad, por ejemplo, por medio de denuncias” (Entrevista 13)

“Dentro de los problemas más graves que tenemos es la falta de agua, falta de drenaje, la contaminación por basura” (Entrevista 09)

Coordinar a nivel municipal y fortalecer las organizaciones,

“El deseo de los que estamos aquí, participando, es lo que favorece la coordinación a nivel municipal. El deseo de coordinar, la experiencia que se trae también influye. La necesidad de fortalecer las organizaciones, el aprendizaje que se adquiere y la motivación que se tiene, en general” (Entrevista 10)

“La multisectorial hasta el momento como respuesta a esta problemática, la herramienta que tenemos es la Agenda que trabajamos el año pasado y nuestro objetivo para este año es llevar esta agenda a la municipalidad para que la revisen y el Alcalde se comprometa con el pueblo” (Entrevista 07)

#### 4.4 Las relaciones de la coordinación intermunicipal con el Estado y con ONGs

*“Si pudieran preguntar a las instancias del Estado de dónde viene la idea de que somos diferentes y por qué hacer esa muralla tan grande que nos divide. Si fuera con las ONG, me gustaría saber por qué imitan lo que hacen las instancias del Estado” (Entrevista 15)*

A través de la información proporcionada por los y las entrevistadas, fue posible identificar a las ONGs que están cerca de la coordinación municipal en diferentes espacios: FUNDAESPRO, COUR, ISMU, UNAMG, ESFRA, FUNDESCO, entre otras.

“En la Multisectorial participan algunas ONGs como FUNDAESPRO, COUR, ISMU, pero casi no participa al igual que otras” (Entrevista 05)

“Las ONGs que apoyan en la multisectorial son FUNDAESPRO, COUR, ISMU, ESFRA Y SERJUS que está de apoyo. Somos pocas las que tenemos la base en la comunidad” (Entrevista 13)

A respecto de qué función cumplen las ONGs en la multisectorial, las respuestas fueron: coordinar, mantener el trabajo comunitario, apoyo técnico y logístico, gestionar recursos, apoyo y seguimiento a los temas discutidos:

“El objetivo de trabajo es coordinar esfuerzos con otras organizaciones y mantener el trabajo comunitario” (Entrevista 05)

“Un aspecto que ha fortalecido a la Red es que ha contado con el apoyo logístico para movilizar acciones; un poco esta experiencia es el proceso de construcción de la Agenda de Desarrollo; otra fortaleza es el apoyo técnico de profesionales de campo ya que orientan con mayor claridad para hacer las cosas” (Entrevista 08)

“El apoyo que nos da otras organizaciones a la Multisectorial, va más relacionado con materiales, con alimentación en las actividades: almuerzos o refacciones, se encargan de las coordinaciones (...)“ El papel de las ONG en la Multisectorial es de facilitación, ellas son las que saben, las que son solidarias” (Entrevista 12)

“Su papel como ONGs es el apoyo y el seguimiento que le dan a los temas que nos interesa conocer. Por ejemplo, ahora se está trabajando en el tema de las agendas de desarrollo, por lo tanto nos centramos en cómo darles seguimiento, cómo lograr que se cumpla y darla a conocer. Esperamos llegar a la alcaldía de Guatemala para presentarla” (Entrevista 13)

Sobre estas funciones, se reconoce que el rol que han jugado las ONGs en la coordinación multisectorial ha sido variable, absorbente y que ha provocado debilidades en el fortalecimiento de las representaciones comunitarias:

“El papel de las ONG dentro de la Multisectorial, ha tenido sus fases fuertes y débiles. Al inicio en el año de 1999, había una Multisectorial de Guatemala, junto a otros municipios, pero con el tiempo se fue debilitando y parte de esta Multisectorial se concentró en la Coordinadora Urbana. Actualmente existe algún interés de parte de las ONGs de que la Multisectorial vuelva a tener un auge más fuerte” (Entrevista 15)

“Nuestra función dentro de la Red en algunos momentos muy acaparadora y eso desvía en ocasiones el sentido central del la multisectorial y lo asumo como una debilidad y este ha sido tema de discusión pero una discusión no acabada y esta situación necesita además de su análisis una actitud diferente de parte de todas las que participamos en este espacio como representantes de ONGs” (Entrevista 08)

En otros casos se dice que la presencia de las ONGs en las coordinaciones multisectoriales ha obedecido a intereses de otro tipo:



“yo veo que hay un interés de las ONG por crear un espacio con el nombre de Multisectorial, porque muchas de ellas, no todas, han trabajado con las comunidades y con las organizaciones, pero se han concentrado en facilitar empleo a un grupo y han descuidado el interés en la organización comunitaria, y como la organización comunitaria es la base de su trabajo, si no le prestan atención existe la amenaza de perder esa base y por lo tanto el empleo (...) ha habido cambios, pero porque las personas quieren, han tenido cambios personales importantes, han aprendido, pero no todas las personas van con esa mentalidad abierta, como dijo nuestro señor: ”oílo todo, agarrá lo bueno y desechá lo malo” y si alguien no está preparado para hacer esto, va a repetir lo que las ONG hacen” (Entrevista 15)

Por otro lado, se preguntó sobre con qué instancias del Estado se han relacionado como multisectorial; entre las respuestas prevaleció el hecho de que no existe relación con ninguna, fuera de haber realizado algunas gestiones y tener, ocasionalmente, algún contacto que no ha adquirido la calidad de “relación” en sí misma.

Aunque se reconoce que hay posibilidades de relación,

“Creo que sí hay posibilidades de coordinar con alguna entidad del Estado, porque así se tendría más ayuda. Creo que si se envía algún escrito al gobierno central y se le pide que nos tome en cuenta para el trabajo comunitario, es posible que se logre, así habría más apoyo. Se había pensado tener un encuentro con el gobierno por el tema de las agendas pero no se ha logrado” (Entrevista 05)

“Considero que sí hay posibilidades de hacer coordinación con alguna entidad del Estado, de hecho nos hicieron una invitación a una presentación de una organización de mujeres que se dedica a trabajar la violencia, no recuerdo su nombre, pero sé que es estatal y vemos que sí hay posibilidades de apoyarnos porque vamos con objetivos similares, incluso algunas organizaciones ya tienen más experiencia” (Entrevista 13)

“Considero que se pueden lograr coordinaciones con las dependencias del Estado y la Red Multisectorial, y ahorita voy por eso es un gran reto pero creo que es el momento de retomar el tema de la incidencia a través de la Agenda de Desarrollo como una herramienta, para auditar, pedir y exigir que eso se cumpla, poder acercarnos a las autoridades pero si es necesario coordinar trabajo” (Entrevista 16)

“Como Multisectorial no hemos tenido relación con ninguna institución del Estado, pero eso es lo que se está intentando. La idea es llegar a tener contacto con la municipalidad para presentar la agenda de desarrollo y así ejecutarla desde allí, que se responsabilicen. Por lo demás no ha habido éxito haciendo contacto con ninguna entidad estatal. A nivel de Plataforma creo que sí ha habido, pero no conozco mucho” (Entrevista 13)

“Es posible que en algún momento se diera una relación con las organizaciones del estado y la multisectorial porque las organizaciones son varias, esto sucedería que si todas tuvieran el mismo perfil para lograr el propósito que se requiere para otras comunidades”. (Entrevista 23)

Se dijo que no se han relacionado principalmente por falta de interés, no apoyan, cuesta coordinar con ellas;

“Dentro de las instancias del Estado con las que se ha relacionado la Red es con el Centro de Salud; hemos sentido que no hay interés desde otras instancias del Estado por participar; la relación con el Centro de Salud ha sido muy amena y muy cordial y reciproca ya que ellos están apoyando, aportando (...) Las acciones que se han logrado coordinar con el Centro de Salud se encuentran el apoyo con la sede para las reuniones de la Red

Multisectorial así como los módulos de formación; otro apoyo que hemos recibido es la divulgación de las acciones de la Red a través de sus personeros que visitan las diferentes comunidades que integran al municipio” (Entrevista 08)

Porque las Multisectoriales no se lo han propuesto,

“Por el momento no hemos tenido contacto con ninguna instancia del Estado, porque la Municipalidad no ha dado espacios de participación, hasta ahora vamos a intentar conseguir uno. Creo que sí hay posibilidad de coordinar con alguna instancia, pero lo más lamentable es que es más posible hacerlo con ministerios de cultura y deportes, a través de las escuelas de arte y oficios. Es posible a través de obras sociales de la presidencia, por medio de algún centro infantil. Es más fácil con los Ministerios que con la misma Municipalidad, por los pensamientos conservadores y represivos que tienen, el mismo desprecio hacia la organización” (Entrevista 10)

Se percibe a las Multisectoriales como oposición al gobierno,

“Considero que se percibe a la Multisectorial como un espacio que va en contra del gobierno, a veces nos critican que lo que queremos es conseguir algo para beneficio personal, son personas que no conocen sobre la organización, pero eso quiere decir que falta darnos a conocer. Generalmente nos enmarcan en algo, en algo político, religioso o social. Por eso es importante impulsar cómo trabajamos, darnos a conocer y mostrar nuestros objetivos, demostrar que estamos luchando por las comunidades. Eso nos va a favorecer incluso para nuestra propia articulación” (Entrevista 14)

También se preguntó sobre el nivel de conocimiento que se tiene sobre el marco legal existente a nivel municipal y cómo se aprovecha, cuando se conoce. Las respuestas estuvieron entre el desconocimiento o conocimiento escaso; lo que por extensión provoca que no se valore ni se aproveche:

“El marco legal del municipio no se conoce y es importante conocerlo porque nos puede beneficiar. Puede propiciar más participación y reconocimiento dentro de la Multisectorial. Puede ayudar a tener más preparación en otra área” (Entrevista 05)

“Sí se conoce el marco legal del municipio, de manera general, pero no se aplica ni se aprovecha todo porque nos falta fuerza organizativa. Falta que crezca más el movimiento para que los procesos de denuncia y de auditoría se conozcan más, no tenemos apoyo de los medios de comunicación como para valorar los procesos de acción social. Sólo en el marco de la participación ciudadana, el derecho a estar organizados, el derecho a hacer propuestas, el derecho a exigir, el derecho a sugerir y participar, hasta allí hemos llegado, a la participación como originalidad. Pero debiera ser más usada para conquistas sociales, para mejorar las condiciones de vida, no sólo participar y hacer propuestas sino ejecutarlas” (Entrevista 10)

“Creo que tenemos debilidad en cuanto al conocimiento del marco legal del municipio, aunque se está tomando en cuenta en las escuelas de formación y quienes están participando van a replicar los talleres, pero nos falta conocimiento en ese sentido. Nos beneficiaría conocerlo porque así sabríamos a dónde dirigirnos cuando se trata de algo legal, los procedimientos, nuestros derechos. Que nos orienten en ese sentido, legal, para ayudar a otras personas si no somos nosotros quienes tienen la necesidad de usar esos conocimientos. De hecho, la cuestión legal nos ayuda mucho por todo lo que ocurre en los procesos comunitarios, uno va aprendiendo a defenderse o a usarla” (Entrevista 13)

“En relación al marco legal no conozco mucho sobre él. Creo que no se aprovecha. Se podría aprovechar haciendo esfuerzo con organizaciones como ONGs...” (Entrevista 23)

Finalmente, se recogieron opiniones, impresiones o pensamientos entre las personas entrevistadas sobre las ONGs, organizaciones del Estado y organizaciones comunitarias. Si bien estas ideas no definen lo que en general se piensa de estas instancias, si son una representación importante.

Sobre **las ONGs** se dijo:

Se aprovechan de las necesidades de las comunidades,

“Creo que las ONGs están replicando el sistema del Estado y que debieran parar un momento y pensar en ¿qué están haciendo?, cuestionarse ¿somos del pueblo o utilizamos al pueblo?, ¿somos parte del sector más masacrado o del sector de masacradores? Y que no piensen que sólo ellos tienen necesidades, si las comunidades son quienes más necesidades tienen. Que ya no esperen seguir exprimiéndonos porque ya no nos queda más” (Entrevista 15)

“Considero que el trabajo de las ONGs es bueno cuando lo realizan con conciencia social y comunitario, porque vemos que algunas ONGs nos han venido a utilizar, sólo para pedir proyectos y después se olvidan de la gente (...) yo he caído en esas jugadas de algunas ONGs ya que le piden apoyo para convocar a la gente y si dice uno las convoca y después ya ni se recuerdan de esta pobre gente y estas situaciones lo decepcionan a uno” (Entrevista 11)

“Por otro lado creo que las ONGs nos han aportado mucho conocimiento, nos han formado, pero dentro de esa formación nos han enseñado a alcanzar a ver cuando hay intereses de las ONGs, de sobrevivencia de un sector, pero no ven con equidad a los demás. Exigen que las personas participen, que den, que apoyen, que aporten. Pero ellas ¿qué aportan, si en el momento en que ya no hay fondos se desaparecen, ellos ya nos dieron su tiempo y se les desaparece su cartel de fulanos o menganos, porque lo que les hace ponerse el cartelito es el sueldo que reciben, no es el amor, ni la lucha, ni el esfuerzo por ayudar al más necesitado, al más pobre” (Entrevista 15)

No se comparan una con otra, pero las personas sí hacen diferencia,

“Mi relación con las ONGs no las comparo porque así como hay organizaciones que son buenas (...) también hay ONGs que nada que ver (...) no es la organización sino las personas que la integran las que lo hacen a uno sentirse bien” (Entrevista 01)

“Opino que mientras ayudan a los necesitados es bueno que uno de comunitario se una con ellos, porque uno está viendo que lo están apoyando, tenemos que tener cuidado porque hay algunas ONGs que realmente lo hacen por apoyarnos pero hay otras que lo hacen por sacar provecho para ellos” (Entrevista 03)

No parten de la militancia personal,

“Mi participación siempre ha sido la de intentar ser militante yo hago aun ahora y que de repente esto de la diferenciación entre comunitaria y técnicos no la terminé de entender, no la comparto, no la terminé de asimilar bien; tiene que ser un trabajo voluntario, tiene que ser un trabajo en la definición del marco de militancia, es decir que mi identidad termina de definir algo que es parte de mi vida” (Entrevista 02)

Su trabajo es valioso,

“Con relación a las ONGs que apoyan el trabajo de la Red identifiqué a SERJUS, FUNDESCO Y PROMUJER y considero que ha sido muy bueno su trabajo en el caso de SEJUS no solo a dado acompañamiento sino asesoramiento tanto en los procesos

organizativos como en el proceso de formación ciudadana y FUNDESCO lo mismo al igual que PROMUJER” (Entrevista 11)

“Mi opinión acerca de las ONGs, es que son una relación importante para entender el movimiento social, y para entender el movimiento social popular, ahora creo que las ONGs depende de cómo las encaminen son un punto de discordia y uno lo ve actualmente, sin embargo mi opinión personal que las ONGs o buena parte de las ONGs tiene un trabajo en el que hay que revalorar, ahora la ONG es importante, pero tiene que ser temporaria” (Entrevista 02)

“El trabajo que realizan las ONGs lo califico de excelente ya que es valioso y es mejor que el que hace el gobierno porque ellas capacitan a la gente y por la gente y tienen mucho poder de convencimiento” (Entrevista 04)

“El aporte de estas organizaciones es de gran ayuda, sobre todo con materiales. Tienen poder y trabajan en un área determinada. Creo que uno no se puede meter en su trabajo, ellas saben lo que están haciendo” (Entrevista 05)

“Con relación a mi experiencia con las ONGs considero que así como hay ONGs que se trabaja bonito hay otras como que no mucho, porque yo trabaje con (...) y allí lo único era que supuestamente ayudan a las personas pero no miro yo que ayuden en nada y entonces no me gusto y me salí” (Entrevista 06)

“Yo opino que las ONGs son instituciones que por medio de ellas uno tiene la oportunidad de aprender, participa en otros espacios su trabajo es bueno hay algunas que apoyan fuerte el trabajo con mujeres” (Entrevista 09)

“Antes yo no conocía nada de instituciones. La primera en la que participé es FUNDAESPRO, que nos ha sacado de tantos problemas porque no conocemos sobre la salud, sobre las ciencias políticas, no conocemos sobre muchas cosas, pero cuando ellas llegaron a mi comunidad, nos enseñaron mucho y son cosas que desde ya disfrutamos” (Entrevista 12)

“Con relación a las ONGs creo que contribuyen mucho al crecimiento y al fortalecimiento de las organizaciones, en el caso de FUNDESCO lo que más me ha identificado con el trabajo, es el apoyo hacia las mujeres y ese crecimiento que se logra evidenciar en ellas a partir de los procesos de formación” (Entrevista 18)

“...a través de las ONGs, encontramos ayuda que es lo que necesitamos. Porque cuando fuimos a pedirla a la Municipalidad de Villa Nueva y nos cerraron las puertas, dijeron que no querían saber de Tierra Nueva porque no estaba en su jurisdicción, en Mixco tampoco nos quisieron adoptar. Así decidimos buscar la ayuda en las organizaciones que ya hubieran trabajado en otras colonias, así como ESFRA, que ayudó a Tierra Nueva I, como le llamamos entonces. ESFRA se presentó con el BANVI y ellos donaron las tierras y ESFRA las casas”. (Entrevista 22)

Protagonizan,

“Por su carácter y porque tiene gente que de repente le puede dar más ese enfoque, por estrategia podría protagonizar, no es que sea malo pero en un proceso joven es necesario la “cabeza”, se sabe y se entiende que a nivel de participación hay quien participe más eso uno lo entiende y lo sabe no se puede negar (...) Si se define en lo formal se va creando un protagonismo que termina siendo más dependiente al resto del grupo siento que en los espacios de coordinación no se puede ver un mismo espacio a nivel organizativo” (Entrevista 02)

Cuestiona su funcionamiento por sueldos,

“En cuanto a mi experiencia en la organización, yo he visto muchas situaciones, hay organizaciones que sí trabajan pero, algunas veces, por un sueldo, y yo me pregunto ¿cuánto valdrá mi trabajo?, todo lo que he hecho y en cuánto tiempo, a veces es difícil porque no tengo para mi pasaje pero ninguna organización me ha apoyado en eso” (Entrevista 07)

No tratan como iguales a los y las comunitarias,

“El apoyo que brindan las organizaciones a la multisectorial no tiene ningún efecto, nos ayudan más con refacciones o con almuerzos, pero no nos dan mayor información de lo que hacen, eso me hace sentir como que no somos compañeros de confianza” (Entrevista 07)

“Algunas veces pareciera que vamos descalificando aportes o ideas, pero lo que esperamos es que se hagan críticas. A veces nos descalifican también, nos dicen que no podemos aportar porque pertenecemos a una organización que no es de la comunidad, la situación al final es que hay una separación” (Entrevista 10)

Pueden crear dependencia, asistencialismo y paternalismo;

“Las ONG son las que trabajan directamente en la Multisectorial, apoyan de distintas formas, creo que resulta una ventaja aprovechar el apoyo que nos dan, pero a la vez una desventaja, porque va a llegar un día en el que se retiran y nosotros no logramos seguir con el trabajo que dejaron. Vale la pena demostrar que sí podemos y que valió la pena trabajar con nosotros, por el momento la organización que nos está apoyando es SERJUS y creo que quienes trabajan en esas organizaciones tienen un sueldo, por eso es de aprovechar el trabajo con ellas” (Entrevista 07)

“Algunas el que dan es más bien asistencialista, paternalista, más de crear dependencias, lo más lamentable de eso es que muchas personas lo apoyan y eso no ayuda a las comunidades, ni a los municipios, se tiene la idea de que así es. Lo otro que ocurre con las ONG es que se les ve como clase aparte, como técnicos, como facilitadoras y eso lo que provoca es una separación” (Entrevista 10)

“La situación es que muchas veces, estas organizaciones son muy asistencialistas, no dejan o no despiertan el interés para que la gente se meta a trabajar, no sé si no dejan que uno se meta porque creen que uno va a vigilar cómo funciona la administración y que va a fijarse en sus movidas, pero también uno necesita transparencia en el trabajo” (Entrevista 14)

Las ONGs son las responsables de algunos problemas que ocasionan, dependen de las Agencias Internacionales,

“Con relación a las ONGs antes tenía un concepto muy distorsionado de estas organizaciones, cuando ya tuve la oportunidad de trabajar en ellas me fui dando cuenta de la dinámica de que como son ellas las que ponen el financiamiento, establecen los criterios de cómo trabajar y además condicionantes como las facturas etc., sin darnos cuenta que con esas condicionantes también nosotros estamos favoreciendo al opresor, al que tiene el poder económico (...) Es muy complicado ya que las Agencias Donantes deberían de ser mas claras, mínimo seria que ellos vinieran acá y conocieran el contexto para establecer los criterios porque muchas veces los establecen y estos no van con el contexto que se está trabajando pero es por esa incomprensión cultural ya que hay mucha diferencia entre un país al cual representan como organización cooperante a un país nuestro. Lo lamentable es que los y las trabajadoras de las ONGs tienen que acatar las ordenes de las Agencias poniéndose muchas veces en discusiones y contradicciones con la población atendida directamente y considero que es una complicación muy fuerte” (Entrevista 08)

Funcionan de manera burocratizada,

“Si no hay disponibilidad entonces las ONGs se van burocratizando y continúan siendo asistencialistas” (Entrevista 08)

Dependen del financiamiento internacional,

“Mi opinión acerca de las ONG es que para poder trabajar hace falta tener dinero y hay que pensar en qué voy a ayudar a la humanidad” (Entrevista 12)

Las ONGs son un medio,

“Ahora que yo estoy inmersa en una organización social y que ha tomado la estrategia de retomar ese reconocimiento jurídico como ONGs, opino que solamente un medio para alcanzar los medios o fines que se tienen como institución política en este caso es la experiencia que tengo, no lo vemos como se trata de vender que las ONGs se tratan de aprovechar de las personas y de malgastar los recursos que nos da la cooperación sino que es como un medio para apoyar los procesos a nivel comunitario” (Entrevista 16)

“Con relación de las ONGs considero que son espacios que la misma comunidad y el mismo pueblo ha utilizado para poder obtener alguna formación o preparación así como obtener proyectos de beneficio, el trabajo ha sido importante ya que el Estado no ha hecho su trabajo al 100% en lo que es inversión social, por lo que muchas comunidades se han visto en la necesidad de buscar espacios en los cuales puedan participar y puedan conseguir beneficios a través de proyectos para sus comunidades”. (Entrevista 20)

Trabajan por intereses personales,

“...yo entiendo que una ONG es un poco más de servicio comunitario y no lucrativo, pero las experiencias que yo he visto con respecto algunas de estas instituciones en otras comunidades o a nivel nacional como que se ha utilizado una firma y un nombre o un eslogan para obtener beneficios propios, para mí una ONG es de servicio comunitario, lamentablemente las que he conocido de cerca han sido para lucrar por eso no mucho simpatizo”. (Entrevista 21)

Sobre las **organizaciones del Estado** se dijo:

Se le ve como un contrario,

“En relación a las entidades del Estado, pienso que para ellas es mejor si nosotros no nos unimos, el Estado es quien persigue a las personas líderes de las organizaciones, nos desaparecen, para el Estado es mejor que no estemos porque están en contra de nosotros” (Entrevista 07)

Se desconoce al Estado,

“Las instituciones del Estado hacen un trabajo que en la práctica es poco perceptible hay que rescatar algunas funciones cosas que se van dando, tiene que ver con la tierra el trabajo, políticas socia, al realizar un balance es mínimo lo que se hace, que se ha hecho, esto se enmarca en la estructura del Estado (...) Es un ejemplo de un Estado que está cambiando de a poquitos (...) el ser anti Estado como tal es negativo, la critica parte de entender cómo funciona esto del Estado” (Entrevista 02)

“De las instancias del Estado, sólo con las alcaldías hemos tenido contacto porque hemos trabajado en las jornadas de salud que la Municipalidad ha organizado, con la Procuraduría de los Derechos Humanos hemos tenido coordinación porque han llegado a capacitar en diferentes temas, también con entidades como CICAP que apoyan en el tema de la violencia intrafamiliar, porque hay varias compañeras que la han sufrido, pero también hay casos de hombres y de jóvenes que son agredidos o violentados, porque no es sólo la violencia física

y sólo a mujeres, se dan varios casos pero casi no se dan a conocer, por eso hacemos estas coordinaciones, para apoyar en diferentes áreas de la salud. Hay mucho desconocimiento de las organizaciones públicas, pero ahora que ya conocemos algunas nos damos cuenta que el Estado también está para ayudar a las personas, a nuestras comunidades” (Entrevista 13)

El Estado es indiferente y lejano,

“Con relación a las instituciones del Estado opino que en la televisión salen diciendo que dan esto y aquello pero eso no es cierto, porque aquí en la comunidad no contamos con el apoyo del Ministerio de Educación ya que nuestra escuela esta destrozada y necesita muchas reparaciones (...) Hemos llegado a la conclusión que se lo dan a los mismo ricos a los que tienen y el mismo caso es con el Centro de Salud ya que si uno no madruga no consigue número y va uno de emergencia y no lo atienden” (Entrevista 03)

Sólo se aprovecha,

“El Estado sólo se aprovecha, aparecen partidos políticos y ofrecen cosas pero cuando llegan a sus cargos ya no cumplen, todo se queda en palabras. Ellos son los responsables de tantas cosas” (Entrevista 07)

“A nivel político, en nuestras comunidades trabajan por interés, nos ofrecen cosas para que nos afiliemos, para que apoyemos la política. Pero ahora yo conozco otras instituciones que nos han enseñado y ya no es tan fácil que nos engañen. Ahora apoyamos pero si nos dan la ayuda, antes mucha gente iba a apoyar. También nos amenazaban de que nos iban a desalojar, no importaba si habíamos comprado o no” (Entrevista 12)

“Los candidatos piden fondos para sus campañas, para comprar cosas y para engañar a la gente, antes la gente creía mucho en la política pero ahora prefiere callar. Creo que lo que hace el Estado no está bien. A veces pienso que por qué no despertamos, yo me fui a otro país y allí desperté, pero dejamos que el Estado haga lo que quiera y no le exigimos” (Entrevista 12)

El Estado es burocrático, dependiente y funciona mal,

“Ahora las organizaciones del Estado considero que no están funcionando como deberían porque son muy dependientes de sus entes rectores lo cual hace que el Estado sea muy burocrático, muy inaccesibles y como les garantizan el puesto la población laborante se acomoda y las personas que van llegando y lleva buenas ideas son absorbidas por ese acomodamiento este fenómeno no permite que las entidades de gubernamentales sean efectivas y eficaces , su funcionamiento llega hasta cierta medida” (Entrevista 08)

Hay que presionarlos para que cumplan su función,

“En cuanto a las entidades del Estado, en primer lugar, están para hacer cumplir las políticas del Estado a los ciudadanos de Guatemala, pero nuestra función es hacer que cumplan con eso. Lo importante de trabajar con ellas es hacer que cumplan su función, que no desaparezcan. Muchas veces su función es asumida por las mismas ONG y se les quita la responsabilidad, el compromiso de cumplir” (Entrevista 10)

Ha habido malas experiencias en la relación,

“Con la entidad del Estado que hemos tenido acercamiento ha sido con la Municipalidad la cual ha sido mala porque se han planteado peticiones al Concejo como por ejemplo: la conformación del COMUDE y nos dijeron que no iban a mandar a llamar y se paso todo el año 2007 y no hubo respuesta” (Entrevista 11)

“Creo que es muy difícil lograr la coordinación con entidades del Estado porque las puertas están bien cerradas, con candados ideológicos y psicológicos, con candados económicos que nos dejan que pasemos, pero no es imposible” (Entrevista 15)

No responden a las necesidades comunitarias,

“La mayoría de dependencias del Estado considero que lo que les hace falta es la voluntad política porque yo considero que presupuesto hay como establecido, un presupuesto que va a beneficiar a las comunidades, pero al final estos se quedan allí engavetados y al final sólo buscan beneficiarse ellos y hacen cosas puramente paliativas que no benefician directamente a la comunidad o que no responden a los intereses de las comunidades”. (Entrevista 18)

“Con relación a las instituciones del Estado pues son a través de los comentarios o lo que he leído, bueno pues esto se resume en la mala actuación de estas entidades, sin ir muy lejos la policía que deja mucho que desear, otro de los casos es la secretaría de la presidencia que es para la atención del público en general, pero más sin embargo siempre limitan los beneficios ya que uno tiene que tener un puesto o un nombre de peso para que lo reciban a uno un ciudadano común y corriente no tan fácilmente lo dejan entrar ni mucho menos negociar algún beneficio, muchas veces nos ponen las trampas por ejemplo que llevemos una carta de alguien importante o influyente dentro de la actual administración y si uno no lo conoce es una forma de decirle no les queremos ayudar o sea que no existe el apoyo real y sincero...” (Entrevista 21)

Son un mal necesario,

“Las entidades del Estado son un mal necesario diría yo y sus fines son importantes y necesarios para la población uno de los grandes problemas que tenemos es en la personas que presiden estas instituciones ya que en muchas se ha demostrado que no tienen voluntad política de hacer mejor las cosas y simplemente cumpla con sus funciones para lo cual han sido creadas”. (Entrevista 20)

Sobre las **organizaciones comunitarias** se dijo:

Están divididas,

“Con relación a las organizaciones comunitarias del área urbana existe mucha complejidad y esto dificulta la activación de su trabajo, no es porque no hallan capacidades sino que es porque no han encontrado un interés en común o quizás lo tienen pero otros agentes externos tratan de dividirlos (...) otras como ONGs muchas veces por responder a el proyecto no se dan cuenta y muchas veces vamos generando divisiones y eso afecta para que la organización se organice en el área urbana popular se marca más ese divisionismo” (Entrevista 08)

Su participación es muy pobre, su estructura organizativa débil, no tienen representación,

“En relación a las organizaciones comunitarias, pienso que hay buena voluntad en las personas que se articulan para hacerlas funcionar e incluso hay quienes mantienen su participación y siguen formando organizaciones comunitarias, pero en general la participación en ellas es muy pobre, porque muchas personas tienen complicaciones por las necesidades personales que tienen, por el trabajo, por el tiempo. Hay dificultades para organizarse porque las personas son muy apáticas, más si en la comunidad se ha llegado a un nivel de infraestructura. Creo que lo que representan estas organizaciones es una de las redes más inmediatas de las comunidades y nos hace reconocer que existe una diversidad porque hay asociaciones de mujeres, comités de vecinos, grupos de salud, grupos de vivienda, están los jóvenes, personas que tienen iniciativas, pero no se ha logrado articular



una fuerza común en las organizaciones comunitarias, al final siguen siendo grupos y no organizaciones que representan a la comunidad” (Entrevista 10)

Son círculos cerrados,

“Con organizaciones comunitarias no he tenido mucha experiencia porque ellos trabajan entre ellos, hacen sus reuniones los fines de semana y se avisan entre ellos. He visto el trabajo sólo de fuera, no directamente” (Entrevista 12)

Hay apatía,

“Hemos trabajado en Comités o en Asociaciones, está el Comité Pro mejoramiento de Vecinos de Canalitos y con eso formamos una Asociación, pero la gente se portó muy apática y no sé si existe todavía” (Entrevista 14)

Predomina el trabajo por intereses personales,

“...cuando no tienen acompañamiento de ONGs, muchas veces responde a intereses personales en algunos casos, en el caso de los comités muchas veces hay personas que realmente se involucran a ellos por satisfacer necesidades de la comunidad en general pero en muchas de las oportunidades como que predominan los intereses personales (...) creo que es importante este espacio pero considero que siempre necesitan la orientación y acompañamiento de un profesional que les apoye y también para que sea transparente la gestión en estos espacios”. (Entrevista 18)

Son importantes,

“En cuanto a las organizaciones comunitarias valoro que son importantes aunque se debe de estar organizado para poder luchar por el bien colectivo y sacar adelante a las comunidades del subdesarrollo y que cuenten con sus servicios mínimos de agua, luz, drenajes, vivienda, educación y salud, considero que es importante que las comunidades se organicen y que cuenten con buenos liderazgos que tengan habilidades para la negociación con el Estado y otros organismos nacionales e internacionales para recibir beneficios para la comunidad”. (Entrevista 20)

“Considero que las organizaciones comunitarias son importante e indispensables ya que es la representación de la comunidad y si la comunidad no está organizada no puede exigir lo que ya por derecho tiene...” (Entrevista 21)

#### **4.5 Logros, obstáculos y desafíos de coordinación intermunicipal**

*“Espero que este trabajo llegue a sus manos y que descubran que no somos enemigos sino hermanos, lo que ocurre es que fuerzas extranjeras han venido a intervenir y a separarnos, a provocar que nos pongamos unos en contra de otros (...) espero que se aproveche este trabajo porque nos hicieron atrevernos a decir la verdad” (Entrevista 15)*

#### **Logros de la coordinación intermunicipal:**

El relacionamiento en si mismo,

“Yo desde COUR por ejemplo puedo decir que a lo interno hay avances reales de que ellos ya no se sientan como los únicos de referencia en el municipio parte de una crítica propia y que nazca de la organización y que dos años antes si se mantuvo, en Guatemala eran ellos, y ellos tenían el proceso de formación y ellos convocaban a los otros yo sentía que a veces no habían muchas ganas de relacionarse, siento que ahora hay otra apertura claro hay que ver como sigue en el transcurso, quizá si se mantiene. Mas en el imaginario de un espacio de coordinación más local” (Entrevista 02)

“La relación entre las organizaciones que están ahorita es una buena relación de repente como que anteriormente habían diferencias, FUNDAESPRO de repente que trabaja más con el tema de salud con mujeres algunas se identificaban con algunas otras de COUR y eso crea unos lazos interesantes” (Entrevista 02)

“Uno de ellos es habernos conocido con otras organizaciones, sobre todo sentirse apoyada y en sintonía con otras personas motiva. Es importante que en esta coordinación exista planificación para no duplicar esfuerzos, para eso es que estamos trabajando también. Creo que sobre todo encuentro apoyo y sintonía” (Entrevista 13)

#### Acercamiento a la comunidad,

“...otro de los logros es el acercamiento que se ha logrado con los vecinos de las diferentes comunidades de Villa Nueva en donde se les ha informado sobre los proyectos que cada una de las organizaciones realiza”. (Entrevista 20)

#### La comunicación, el diálogo

“Es importante reconocer que dentro de la Red Multisectorial hemos tenido una muy buena comunicación algo que ha sido característico es que hay una actitud prepositiva ya que si se presenta una situación complicada siempre buscamos varias alternativas de solución, lo bonito es que las personas que participamos nos consideramos que no somos lideresas autocráticas sino que existen muchos deseos de colaborar” (Entrevista 04)

“Los logros que hemos alcanzado es mantenernos organizados con debilidades, conocer las problemáticas que hay, solo organizados nos enteramos de los problemas de las comunidades, el trabajar un documento de las problemáticas, uno se sorprende que los candidatos no saben sobre qué quieren trabajar” (Entrevista 25).

#### La vinculación con otras instancias,

"Dentro de las experiencias exitosas que ha tenido la multisectorial se encuentra el poder vincular a la Asociación de Periodistas y poder contar con un espacio de comunicación municipal otro de los logros es haber podido desarrollar procesos de formación y lograr que las personas que participan en estos procesos se integren a la multisectorial lo cual así ha sucedido con algunos casos” (Entrevista 8)

“Entre los logros que hemos tenido como Multisectorial está la participación que tenemos en espacios que no esperamos, conocer personas que en otros espacios es difícil contactar. Por ejemplo, el convenio que hicimos con la DIGI fue un acto importante, como experiencia no era esperada y esperamos muchos beneficios de allí” (Entrevista 13)

#### Las agendas de desarrollo,

“Otro logro es la construcción de la Agenda Municipal porque la dinámica de Villa Nueva fue desde unificar 4 agendas que existían lo cual nos costo así como integrar a las regiones donde se trabajo la validación de la misma finalmente otro logro fue el desarrollar un Foro con candidatos y candidatas para la Alcaldía Municipal aunque debemos entender que estas acciones que acabo de mencionar no son el fin total pero son el medio que nos ayudan a unir más a la Red Multisectorial” (Entrevista 08)

“Experiencias exitosas en el plano de la participación, en general, puedo mencionar el hecho de tener un plan de agenda de desarrollo y en el futuro puede representar un éxito el hecho de visualizar la necesidad de fortalecer las bases, desde la región zona 6, 3, 7, 12 y 21. Empezar a trabajar en fortalecer los procesos, trabajar en microregiones o pequeñas áreas que se encuentran cercanas puede ayudar a que exista un soporte más grande luego,

alianzas. Al trabajar con grupos de base va a haber movilización y a la vez imitación de la experiencia” (Entrevista 10)

#### La formación recibida,

“Los beneficios que encuentro en la Multisectorial es sobre todo, en la formación, en el acceso a la preparación, al conocimiento. Las capacitaciones y los talleres han sido un logro, porque no siempre se cuenta con los recursos, pero se ha logrado conseguirlos” (Entrevista 01)

#### La unión en si misma,

“Desde afuera, creo que la gente percibe el trabajo de la Multisectorial como bueno, se sienten más animados, más protegidos, porque es un espacio de denuncia” (Entrevista 07)

“Este espacio nos permite aparte de conocernos mantenernos comunicados lo cual es valioso para fortalecer el trabajo y lamentable en Villa Nueva no se ha dado esto porque el municipio tiene una complicación muy fuerte que es el problema de inseguridad en el momento del alzar la voz porque todavía existen las represalias en contra de la población” (Entrevista 08)

“Haber logrado la unidad de la mayoría de organizaciones sociales y gubernamentales en el municipio (...) constituírnos como un grupo de presión para estar vigilantes que la Municipalidad realmente pongan atención a las demandas planteadas.” (Entrevista 17)

#### La permanencia de algunos y algunas,

“Dentro de uno de los logros que yo identifico que desde 1994, en donde ya quedamos fijos en el espacio permanecen las mismas organizaciones en la lucha, otro sería el vernos presentado ante el Concejo en dos oportunidad a pesar que el Alcalde Gandara no da audiencias además nos pudimos vincular a la Red de periodistas de quienes recibimos un taller dirigido a la Red, ya nos estamos visibilizando tanto en el municipio como en la capital, en muchas oportunidades hemos recibido invitaciones para compartir nuestra experiencia” (Entrevista 11)

#### Al apoyo mutuo,

“Algunos aspectos positivos que veo en la coordinación municipal es que si pido ayuda me la dan, me han apoyado en eventos que tengo con la gente de la comunidad, como las jornadas de salud, a veces me cubren alimento, o a veces el sonido o la música” (Entrevista 12)

#### Reconocimiento.

“Dentro de los logros tenemos es que contamos con un mayor reconocimiento del espacio de la Red, todavía hay muchas comunidades que desconocen ese espacio porque cuanta gente no vive en Villa Nueva y muchos llegan ya noche y vuelven a salir a la 5 de la mañana salen al trabajo, quisiéramos tener una cobertura completa en toda Villa Nueva se puede lograr pero a un futuro mediano, uno de los logros es mantener este espacio para seguir con la lucha a favor de las comunidades, hemos ido corregido lo que no hemos hecho bien, otros de los logros son los procesos formativos impulsados, el relacionamiento con los medios de comunicación” (Entrevista 16)

“Uno de los logros que yo veo es que muchas organizaciones de aquí de Villa Nueva conozcan de este espacio y participen con su representante en las Asambleas que se realizan mensualmente”. (Entrevista 20)

### **Obstáculos de la coordinación intermunicipal:**

Falta motivación e interés,

“Entre de las cosas que hay que mejorar en la multisectorial es que siento que hace falta motivar a las persona porque muchas veces tienen miedo o ponen el pretexto que no tienen tiempo, ya que el tiempo lo hace un que hubiera más unión” (Entrevista 01)

“Dentro de los aspectos que yo considero de porque las personas no participan en la multisectorial es que no les interesa o por el tiempo, muchas dicen que por ser mujeres, no van a ir hacer nada y van a perder el tiempo mejor me quedo en la casa durmiendo o viendo mis novelas, mientras que las personas que asisten dejan muchas veces el que hacer de su casa y están interesadas en lo que quieren y no les importa lo que las demás personas digan” (Entrevista 01)

La situación económica afecta,

“Entre los obstáculos está la situación económica y las actitudes de algunas personas porque a veces hay egoísmo por parte de algunas personas y eso desmotiva en la participación. Aunque se habla, hay situaciones que no se pueden evitar pero se trata de manejarlas” (Entrevista 05)

Concentración del poder,

“Lo que ocurre es que también hay obstáculos, porque ellos son los que tienen el poder y cuando hay alguna actividad que quieren que una vaya, con una vez que uno falte a una reunión, ya no le dan diploma o ya no apoyan en otra actividad que uno necesita” (Entrevista 12)

Falta claridad en el trabajo,

“En cuanto al tema de la Multisectorial estamos un poco débiles, porque nos falta involucrarnos más. Pero también se da la situación de que no tenemos claro el trabajo que debiera hacer la multisectorial, algunas veces se confunde con el papel de COUR porque es quien más constante ha sido y quien ha tomado un papel importante por la convocatoria que ha hecho” (Entrevista 13)

Cambios en la planificación,

“En cuanto a dificultades, encuentro los cambios de fecha de las reuniones. Eso nos afecta bastante porque si planificamos nuestro tiempo con otras reuniones no podemos cambiar fácilmente y por eso es que dejamos de asistir, lo que implica que nos perdamos lo que se acuerde o los temas que se traten” (Entrevista 13)

Protagonismo.

“Hay otro factor que es importante considerar porque afecta y es el protagonismo. Por ejemplo, hay un grupo que se llama X y se creen mucho, que tienen mucho liderazgo, identidad y ellos quieren ser los protagonistas en alguna actividad, pero luego están los otros, del otro lado y piensan que no se pueden cambiar de lugar porque se van a convertir en “fulanos, X”. Esa división, esa situación de levantar banderas y decir yo soy de... y yo de... es algo muy fuerte que divide la Multisectorial, y sigue dándose” (Entrevista 15)

### **Desafíos de la coordinación municipal:**

Ampliar la participación, identificación y representatividad;

“Yo siento que mucha gente de la comunidad, no tienen conocimiento de lo que se viene hacer aquí y se les ha hecho la invitación pero no asisten, me gustaría que más gente de

Brisas se interesara ya que hay bastante problemas que hay que resolver como el agua, aprovechando que es una comunidad que empieza a levantarse y si hay bastante que hacer pero la gente no pone de su parte” (Entrevista 01)

“Me siento satisfecha de pertenecer pero espero que sí haya más avance, sobre todo en la calidad de nuestra participación, encontrar más espacios, actividades o tener más incidencia en otros espacios. Espero que halla más iniciativa en las personas que participamos para que crezca, que el espacio sea apreciado y que desde allí se aporte más, siento que vamos lentamente en el proceso y que falta todavía hacer muchas cosas” (Entrevista 13)

“En este caso la participación y yo pues todavía me veo así y con COUR hay cuestiones que pues a veces uno no comparte tanto, que se sale del horario de trabajo o que a veces va más allá de lo que hay que hacer pero como que es más parte de la identidad del nivel de sentirse parte del segmento comunitario” (Entrevista 02)

“Guatemala también cuesta articular no es lo mismo que en otros municipios porque en otros municipios si está la identidad como villalovano o como chinautleco algunos los tienen, en Guatemala por toda la dinámica de ser el más urbanizado” (Entrevista 02)

“Yo considero otras vecinas y vecinos, comités, Juntas Directivas de este municipio deben de participar en este espacio, para que juntos trabajemos y podamos sacar adelante a nuestras comunidades y que podamos así hacerle conciencia de nuestras necesidades al alcalde” (Entrevista 03)

“Dentro de los desafíos que tenemos como Red Multisectorial de Villa Nueva se encuentra el involucrar a más gente que quiera trabajar con nosotras, es importante que ya no sigamos participando solo los mismos y este tema lo hemos venido platicando” (Entrevista 04)

“Salir a buscar más organizaciones para que nos unamos y nos organicemos bastante bien para continuar en la lucha por lo que queremos, porque si nos separamos y cada uno nos vamos por nuestro lado nunca vamos a lograr nada en el municipio, es hora que elaboremos un proyecto y se lo presentemos al alcalde y luchar para que se cumpla” (Entrevista 06)

#### Hacerse escuchar, compartir las experiencias,

“Lo que esperamos del trabajo que se está haciendo es ser escuchados, que nos permitan hablar y plantear nuestras necesidades, abrir esas puertas de hierro. El reto es poder compartir con otras personas lo que hemos aprendido para que no acabe cuando nos vayamos sino que permanezca el trabajo. Que permanezcan nuestras ideas pero que también vengan otras mejores, porque si fallamos fue por algo así que hay que mejorar” (Entrevista 15)

#### Mejorar la planificación,

“Cuando tenemos eso y cae en los proyectos tenemos eso, y cuando uno se topa que hay que entrarle a la disciplina de una planificación entre cuadrada y poco flexible a la capacidad de poder moldear eso a la realidad con que uno trabaja” (Entrevista 02)

“A mi me gustaría que se lograra que las reuniones fueran más seguidas y que participen más mujeres y hombres para seguir conociendo nuestras necesidades, que nos constituyamos en buen grupo para seguir trabajando” (Entrevista 03)

#### Ser tolerantes, estratégicos,

“La gente comunitaria que esta ahorita es gente que se ha formado en organización tomando tierras peleándose con gente, es gente que está hecha sin los niveles de tolerancia que a veces hay que tener, que yo tampoco tengo, no es que yo sea muy asertivo pero esto tiene

que ver con la capacidad de ir generando ese plato de mesa que es confianza y eso, aunque al principio cuesta de hecho” (Entrevista 02)

“...otra de las realidades es que se hace necesario dentro de la Red el poder establecer alianza con algunas organizaciones que trabajen proyectos productivos, que logre vincular los intereses económicos de las y los comunitarios” (Entrevista 16)

#### Renovar liderazgos y adaptarse a los nuevos tiempos,

“Por que cuando uno va a la comunidad hay grupitos, pero que no se pueden poner de acuerdo y eso responde a que construye, porque el líder que destruye no es tan líder, y tiene que ver con varias cosas tiene que ver en buena medida con la renovación y adaptación a nuevos tiempo” (Entrevista 02)

#### Fortalecer la base comunitaria,

“Las organizaciones comunitarias son importantes son el corazón de los procesos, deben haber mas, fortalecerse, confrontar su practica. La base comunitaria, como comités, lo que hay en la comunidad grupos de mujeres y jóvenes son el corazón de un movimiento popular por ejemplo son la puesta principal no es la incidencia, la puesta es fortalecer esos espacios es el núcleo de la propuesta organizativa que logre cambiar en realidad las cosas, todos tendríamos que tener una vinculación yo como parte de una realidad, porque hay que decir que las organizaciones comunitarias pasan por problemas pero es el núcleo de toda organización es la base de todas las propuestas” (Entrevista 02)

“Siento que no haya mucha comunicación para primero porque tiene que mejorar esa misma base, es decir plantearse como es la comunidad los que son comunidad, los que son contacto ver si están generando mucho de allí que la comunicación desde la junta o comisiones pues no tiene canales muy precisos es débil, esa comunicación aún es débil aún no logra tener esa vinculación pero que es parte de una puesta es decir la multisectorial tendrá que plantearse estrategias para fortalecer esa parque quizá en el proceso de formación se trate de promover en el caso de las otras organizaciones yo te diría que FUNDAESPRO tiene una línea organizativa un poco más estructurada no se que tanto fluye la comunicación hasta abajo” (Entrevista 02)

“Siento que se queda un poco las coordinaciones hasta donde son enlaces a las comunidades no baja tanta porque creo que es mas especifico o no siempre da tiempo para esto, o no siempre se prevé esto mismo de la comunicación desde arriba no solo de la multisectorial sino desde los otros espacios” (Entrevista 02)

“Con las organizaciones comunitarias pienso que mientras se este trabajando para mejorar la comunidad y de acuerdo es una experiencia bonita y sobre todo que la comunidad se de cuenta del avance en el trabajo que se esta haciendo, pero muchas veces también hay grupos que solo quieren sacar provecho para ellos o quieren que toda la vida se les reconozca que por ellos se tiene esto y aquello” (Entrevista 03)

“Lo que estábamos valorando ahora a principio de año es que se hace necesario integrar a más líderes y liderezas comunitarias, para lo cual se acordó hacer una reunión el 13 de marzo con líderes y otras organizaciones que aún no están vinculadas a este espacio como representantes de COCODES para que vengan a reforzar esta multisectorial para que realmente se constituya en una Red Multisectorial donde estén allí varias organizaciones” (Entrevista 04)

“Como reto dentro de la Red Multisectorial tenemos el unirnos todas las organizaciones, lo ideal seria con la participación de organizaciones comunitarias, sociales, sectoriales para ser consecuentes y poder incidir dentro de cada uno de nuestros espacios, nuestro reto es atacar

las cosas desde la raíz y uno es poder incidir en los planes de trabajo del gobierno municipal y ver que se puede hacer, pero no solo se queda allí sino que se ha tratado que esas alianzas crezcan a lo regional que no solo Villa Nueva sola sino que en unión con otros municipios que también están afectados” (Entrevista 08)

“Entre los retos están consolidar la Multisectorial de Guatemala, desarrollarla como un referente organizativo y fortalecer las bases de las organizaciones que ya participan en la Multisectorial, lo cual permita favorecer necesidades emergentes de la población” (Entrevista 10)

#### Mejorar la estructura organizativa,

“En este espacio en construcción, la estructura como tal todavía no se define y de hecho pienso que no hay que empezar definiendo una estructura antes de empezar hacer cosas porque lo complicado cuando solo dos o tres asumen en un espacio de coordinación se fomenta o se termina promoviendo cierta pasividad en algunas organizaciones. La gran pregunta es después de unos procesos de unos diez años es que tanto se va asumiendo en colectivo. Es entonces una gran duda al plantear una estructura de coordinación, eso con la coordinación a nivel de multisectorial es mas valido preguntarse si cabe un liderazgo establecido porque el espacio de coordinación tiene que ver con varias organizaciones que a su vez tiene bases y trabajo que no necesariamente tiene en los mismo lugares entonces esto de la coordinación representa un grado de complejidad más” (Entrevista 02)

“Pienso que el reto en la coordinación Municipal, es precisamente una mejor organización a nivel de Multisectoriales, porque hace falta comunicarse, unificar los esfuerzos y cubrir las necesidades de las comunidades, hallarles solución” (Entrevista 12)

#### Fortalecer el proceso de coordinación municipal,

“A nivel de multisectorial hay varias cosas que mejorar en el sentido que es un proceso que se tiene que ir fortaleciendo primero que si se tiene en determinado momento asumirse un poco mas con más recursos, tiempo, visión, más de coordinación eso también está en dependencia de que tan fuerte son las organizaciones porque tampoco es que estén muy fuerte. Creo que una debilidad es que la convocatoria no es lo ideal, es decir que estos cinco no puede seguir siendo una coordinación municipal habiendo tantas organizaciones y eso es una debilidad” (Entrevista 02)

“El reto para la Multisectorial es darle seguimiento al trabajo, no dejar que las personas se vayan o se desmotiven, por eso hay que conseguir que se logre cubrir las necesidades de las comunidades” (Entrevista 05)

#### Aclarar los objetivos, vínculos y relaciones entre instancias,

“Algunos participan en COUR y no tienen en entendido que participan en la multisectorial, ni siquiera en una plataforma urbana.” (Entrevista 02)

“No todas las organizaciones tienen clara la visión política así como la incidencia política ya que el año pasado se sintió que PROMUJER Y UNAMG coartaron esta iniciativa ya que ellas argumentaron que no era conveniente con el alcalde saliente sino que esperaríamos la toma de posición del nuevo alcalde y al final se quedo así la acción parada y espero que este año se retome a la par del proceso de formación” (Entrevista 08)

“Dentro de los aspectos a mejorar en la Red es la comunicación, la claridad ideológica del trabajo en cuanto a lo que queremos y podemos hacer frente a la problemática social. Una de las grandes preguntas es que si las personas que asistimos lo hacemos por el salario que percibimos o porque realmente sentimos un compromiso entonces en la medida que seamos

honestos con nuestra posición las cosas pueden avanzar mas fácil, también es importante que las personas que participemos de este espacio manejemos un solo discurso político y esto lo vamos a lograr si conocemos con claridad la visión, misión y objetivos de este espacio y continuar con la convocatoria de más organizaciones comunitarias” (Entrevista 08)

“Creo que los obstáculos que hay para coordinarse a nivel municipal es que cada organización trabaja por diferentes intereses, por eso el reto es lograr trabajar juntas y unificar el objetivo de trabajo” (Entrevista 07)

#### Involucrar a otros sectores: jóvenes por ejemplo,

“La multisectorial de Guatemala tiene que discutir el involucrar a ese nivel organizaciones o grupos de jóvenes que se puedan involucrar más ligado a que Guatemala la problemática de pandillas y todo esto porque no se puede asumir desde todos los aspectos no solo en la de Guatemala sino también en las otras el como involucrar a los referentes pocos que hay pero si hay que retomar todas las organizaciones que trabajan a nivel de base. Comités, asociaciones creo que es el grupo principal a coordinar, a buscar esos enlaces que es la puesta del nivel comunitario” (Entrevista 02)

“Ha hecho falta darnos a conocer como multisectorial y apoyar a otros sectores que nos necesitan, como la situación que se dio en San Pedro Sacatepequez, no es posible que no apoyemos a personas que quieren desalojar, siendo tantas organizaciones coordinadas. El reto entonces es, lograr unir esfuerzos y mejorar el país” (Entrevista 07)

“Si pudiéramos llegar a que los municipios participen, es complicado porque el hombre es el que trabaja y por el machismo no deja trabajar a la mujer”. (Entrevista 23)

#### Fortalecer la intervención en temas específicos: vivienda por ejemplo,

“Lo de la multi todavía no pinta mucho en lo de vivienda pero más porque a lo interno de COUR, si algo no se ha fortalecido tanto es la capacidad de vinculación a ese nivel porque también pasa que hay debilidades, la organización no es lo ideal no es que este muy lejos pero si todavía tiene que fortalecer algunas cuestiones.” (Entrevista 02)

“Es importante mencionar que dentro de la Red no hay ninguna organización que actualmente este trabajando el tema de vivienda y son temas de vital importancia para hombres y mujeres del municipio también es importante que se piense en hacer una mezcla dentro de sus ejes de trabajo en cuanto a lo productivo y lo estratégico, pero actualmente no visibilizo a ninguna organización social que este trabajando en Villa Nueva con ese tema” (Entrevista 16)

#### Sortear los problemas comunitarios en el trabajo cotidiano

“Uno de los grandes problemas que tenemos aquí en el municipio es la falta de apoyo del Señor Alcalde el único apoyo que recibimos como Centro de Salud por parte del Alcalde es un vehículo y el combustible que se necesita para su uso, otro problema prioritario es la delincuencia porque lo limita a uno bastante por ejemplo el Centro de Salud que realiza sus jornadas de vacunación por lo cual nos debemos movilizar a las comunidades hay unas que son muy peligrosas” (Entrevista 04)

#### Mejorar la representación en la Plataforma,

“Si por la Municipalidad fuera, mejor que no se hable ni se haga nada, pero es importante hacer, por eso en la asamblea de la Plataforma yo hacía conciencia de que no vale que sólo estemos hablando sino que hagamos, ya somos personas adultas y tenemos conciencia, además, eso motiva a la gente, ver que se hacen las cosas, incluso llevan a más gente a



participar, así nos apoyamos. (...) En cada municipio hay representantes, por ejemplo, Buena Vista, Chinautla, Laguneta, Villa Nueva y otras, pero se espera que se amplíe el trabajo, en los espacios de coordinación a nivel municipal se han dado charlas sobre temas que a todos los municipios nos interesa, en la Plataforma Urbana. Ese espacio es bonito porque convivimos y conocemos de otros lugares” (Entrevista 07)

#### Ampliar y mejorar la capacidad de incidencia ante las municipalidades,

“Creo que de los problemas más importante a nivel municipal que hay está la corrupción, porque se manejan mal los fondos que van a dar a la municipalidad, porque en vez de usarlos para el desarrollo, los usa para comprar a la gente (...) La Multisectorial debe enfrentar esta situación haciendo denuncias y enseñando acerca de los derechos” (Entrevista 07)

“creo que como Multisectorial debemos exigir más al gobierno de que cumpla lo que ofrece, no podemos permitir que siga así nuestro país” (Entrevista 07)

“La multisectorial ante la problemática que aqueja el municipio tiene de frente el gran reto porque por parte de la multisectorial hay tantos deseos de resolver estas necesidades pero no se cuenta con los recursos y son responsabilidades que no nos corresponden porque es el gobierno que debe de dar este tipo de respuesta, pero este espacio se puede constituir en una fuerza política al menos para que visibilice toda la problemática uno de los logros seria llegar a tener un reconocimiento publico o salir en la prensa con un titulo de movimiento multisectorial o grupo de hombres y mujeres denuncian la realidad que hay en el municipio, creo que se inicia el proceso de vinculación de otras organizaciones comunitarias, no es un espacio solo para ONGs es la gente insisto que tiene que llevar la demandas” (Entrevista 16)

“Uno de los grandes obstáculos que tenemos con Red es el no poder responder a las necesidades prácticas de la población comunitaria, el contar con un Alcalde de derecha que lleva 30 años allí metido en la municipalidad y ahorita solamente es un permiso es lo que tiene, hacer más campañas sociales para hacer público este espacio y decirle a la población que si existe un espacio donde pueden presentar sus demandas, seguir siendo un espacio creíble y que no se nos confunda como un partido político como nos pintaron el año pasado, lo que si es importante dentro de la Red es clarificar nuestra ideología y posicionamiento político como Red, pero esas son discusiones que van a lo interno de cada institución que la integra para ver si hay corresponsabilidad“ (Entrevista 16)

“...que la Red sea reconocida como esa organización que represente a todas y todos los villanovanos así como todas las organizaciones y que la Municipalidad respete a la organización como un grupo que aglutina a todos los grupos sociales del municipio”. (Entrevista 17)

#### Aclarar la presencia e intereses de las ONGs,

“Una de las dificultades que hemos tenido es que como somos varias ONGs muchas hemos respondido más a un proyecto de ONG y no a la visión global de la multisectorial esa ha sido una debilidad, actualmente en la Red no contamos con mucha representación desde las organizaciones locales y por lo que se hace necesario incorporar a esta organizaciones a este espacio otra debilidad es que el gobierno municipal no ha tenido la apertura de aceptar las propuestas y por eso queremos seguir negociando ya que nos limita enormemente las acciones que queremos realizar una amenaza que tenemos es que representantes de los partidos políticos quieren participar en este espacio y hemos analizado la situación y creemos que no es conveniente y los desafíos que tenemos es lograr que las organizaciones que estamos participando realmente nos comprometamos con el trabajo de la Multisectorial,

tener claridad política, fortalecer las alianzas a nivel municipal, tener una coordinación más efectiva, influir para que la Agenda de Desarrollo se impulse a través de su incorporación en el Plan de trabajo municipal” (Entrevista 08)

Planificar en el largo plazo,

“Otra situación es que las personas están acostumbradas a que quieren conseguir algo material, si planteamos algo a largo plazo es difícil que participen, pero si se les da un cable o una lámina, como funcionaban los espejitos en el tiempo de la invasión, creo que siguen manteniendo esa tradición. Eso es lo que se sigue enseñando, e impide que se logre el autosostenimiento, el poder mantenernos por nuestros propios medios o por nuestras propias ideas” (Entrevista 14)

Enfrentar y resolver los problemas internos en el trabajo de coordinación: protagonismo, por ejemplo,

“Para poder trabajar unidas, las organizaciones, tenemos que eliminar ese protagonismo. Tomar en cuenta a todas las comunidades y luchar por salir. Luchar contra la pobreza, ahora ya no hay clase media, sólo los pobres y los ricos” (Entrevista 15)

## V. Temas Emergentes

Por temas emergentes se entiende en esta investigación la discusión que el Equipo realiza a partir de aquellos datos que resultaron ser más significativos en el proceso; de esa cuenta se ha elegido desarrollar discusiones sobre dos tópicos concretos: 1) la organización, participación y liderazgo en la coordinación municipal, y 2) La vinculación del movimiento sociovecinal metropolitano con organizaciones del Estado y ONGs.

Recordamos nuevamente que las reflexiones aquí presentadas no son concluyentes, forman parte de ese ejercicio de revisión que el Equipo aún no ha terminado de realizar sobre los datos recolectados.

### 5.1 Organización, participación y liderazgo en la coordinación municipal

**Redacción final por** María Renée González

Una de las principales luchas, a lo largo de la historia, de quienes poblamos este país ha sido trabajar en unidad, unir esfuerzos para poder ser más, lograr más fuerza y así combatir las injusticias y lograr el desarrollo de nuestras comunidades, por lo tanto de nuestro país.

De acuerdo a Maritza Montero, *“el fortalecimiento de la comunidad es una de las vías fundamentales para alcanzar el desarrollo y la transformación de las comunidades”*.<sup>8</sup> y para lograr ese fortalecimiento hace falta que las personas participen, que se organicen y estén dispuestas a liderar y protagonizar los procesos de sus comunidades, asumiendo ese compromiso de lograr el desarrollo y la transformación, pero no sólo a nivel comunitario sino a nivel social.

En este apartado se explica cómo ocurre la organización, participación y liderazgo en los espacios de coordinación municipal y de manera general, cómo ocurren en el espacio de coordinación regional.

Se vuelve difícil separar estos tres procesos pues guardan un vínculo importante entre sí, no es posible establecer un orden de ocurrencia pero sí una relación, se puede inferir que en algunos casos surgió la necesidad de organizarse y así se inicia un proceso de participación para atender necesidades comunitarias y de manera simultánea va emergiendo el liderazgo y se va reconociendo. En otros casos, las personas empezaron a participar en algún espacio y fueron aprendiendo y ejerciendo el liderazgo y desarrollando la capacidad para organizar a otras personas o determinadas actividades en la comunidad. En fin, lo que se pretende explicar es que existe entre los tres procesos una relación que se hace difícil romper y específicamente, en este apartado se trata simultáneamente aspectos de cada proceso.

Para dar a conocer desde nuestra percepción como investigadoras e investigador, lo que es el espacio municipal e intermunicipal, podemos explicar que el primero, corresponde al espacio de participación e intervención a nivel de municipio. En nuestro caso observamos y participamos en las reuniones de los municipios de Guatemala, Chinautla, Villa Canales, San Pedro Ayampuc y Villa Nueva. De acuerdo a lo referido por quienes apoyaron esta investigación y a través de nuestras observaciones, se considera a las Multisectoriales como el espacio de coordinación interinstitucional a nivel de municipio. Y la Plataforma Urbana como el espacio regional, en el que participan y coordinan personas representantes de

---

<sup>8</sup> Montero, Maritza: **Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria**, Paidós, Argentina. 2003.

organizaciones y de comunidades de cada municipio, es decir, es el punto de encuentro entre las diferentes Multisectoriales.

De acuerdo a la experiencia en las reuniones de las Multisectoriales no existe una definición establecida de lo que son las Multisectoriales. Durante el proceso de la investigación no logró concretarse una misma definición, fue un tema de discusión y aclaración en las reuniones pues existía la confusión entre cada espacio de coordinación: la mesa multisectorial, la multisectorial, la coordinación municipal, la coordinación intermunicipal, etc. Y ocurre que en cada municipio recibe un nombre distinto puesto que en algunos casos tiende a relacionarse a la Multisectorial con la municipalidad, por lo que se ha tenido que acudir a denominaciones que impidan tal relación, pues no existe.

De acuerdo a la observación en una de las reuniones de Multisectorial se puede referir lo siguiente:

Se define a la mesa, como el proceso de formación y cuya función es velar por que las personas asistan a las capacitaciones, reuniones o talleres de formación. Se define a la multisectorial como el trato con la municipalidad, la integración de diferentes organizaciones, la incidencia relacionada a los procesos municipales. La Plataforma Urbana es un espacio regional que aglomera a las diferentes multisectoriales, mientras que las multisectoriales trabajan con temas sectoriales. (Observación 1-G)

Esta discusión aclaró varias dudas que algunas personas participantes de la Multisectorial tenían sobre la definición de Multisectorial, sin embargo abrió la discusión sobre la relación entre las Multisectoriales y la Plataforma Urbana, sus funciones y la jerarquía, si es que existe. Durante el año surgieron respuestas a estas y otras inquietudes formuladas con respecto a la organización a nivel municipal y a nivel regional y así también surgió la necesidad de establecer una estructura organizativa en ambos niveles de coordinación, lo que implicó definir representantes, establecer y reconocer un nombre para el espacio de participación, ejes de trabajo y funciones particulares.

Acerca de esto, además se ha identificado dos modos de percepción en torno a la definición de la Multisectorial: una es desde una visión estratégica, desde las organizaciones sociales que facilitan y acompañan este proceso, y otra más bien inmediata, desde las organizaciones locales que buscan respuesta a muchas de sus necesidades no resueltas.

Un aspecto relacionado a la participación de las personas en las multisectoriales es la expectativa de hallar en conjunto, con otras personas de la misma o de distintas comunidades del municipio, soluciones a las problemáticas comunitarias. Esta puede ser una de las razones por las cuales las organizaciones comunitarias no se integran a este espacio de forma permanente, pues las expectativas y los objetivos particulares no se ven cubiertos o no se perciben comunes.

A modo de referencia se presenta un ejemplo sobre lo que las personas han propuesto como objetivos de la Multisectorial a la que pertenecen:

“El objetivo de la Multisectorial es unificar esfuerzos, no de las comunidades precarias sino de otras organizaciones como FUNDAESPRO que trabaja salud, ISMU que trabaja la vivienda, lo que se pretende es plantear nuestras propuestas en conjunto ante la Plataforma, para que sea ella quien alce la voz de las sectoriales, porque en cada municipio hay diferentes grupos organizados ya sean ONGs, organizaciones comunitarias, grupos de jóvenes y mujeres. Se trata de trabajar unidos porque siempre lo hemos hecho separados y

eso es lo que nos ha mantenido estancados, además del individualismo, la disputa del protagonismo todo eso nos ha mantenido divididos y lo que se busca es votar esas barreras y trabajar unidos (...) Las personas perciben la Multisectorial como un espacio de diálogo, discusión y propuesta, porque tenemos a la Plataforma como el megáfono de las necesidades, porque quizá nosotros como COUR... ha habido espacios de divulgación pero las fuerzas no siempre están igual, económicamente, pero tenemos el referente de la Plataforma. Sabemos que lo que se haga en las mesas o las Multisectoriales, debe llegar a la Plataforma porque allí tenemos la oportunidad que no tenemos en las Multisectoriales. Porque en las Multisectoriales la mayoría de organizaciones son comunitarias, que no tienen los recursos ni las capacidades de las ONGs” (Entrevista 15)

“Existe una realidad, un objetivo común y es que nuestras necesidades sean satisfechas, la idea es de poder mejorar las condiciones de vida de las personas”. (Entrevista 14)

Estas referencias evidencian objetivos propuestos en cada espacio de coordinación, además de la razón por la cual las personas participan en cada Multisectorial, pero además evidencia las expectativas de lo que se pretende lograr a través de la coordinación entre organizaciones comunitarias y ONGs que apoyan los movimientos comunitarios en los diferentes municipios. Por otro lado, se ve reflejada la necesidad de unirse como personas, como organizaciones y trabajar por el bienestar de las comunidades. Es decir, el beneficio de trabajar juntas y juntos es el apoyo y las posibilidades de hacer contacto con otras organizaciones dentro de la Multisectorial para recibir y ofrecer propuestas que cubran la atención de las necesidades de las personas, así mismo de potenciar el desarrollo de cada comunidad que participa, y lograr incidir en el gobierno municipal a modo de que responda con acciones ante las necesidades de los municipios.

Entre las referencias aparece también el reconocimiento de la Plataforma Urbana como un órgano de representación de todas las comunidades y organizaciones que participan en las diferentes Multisectoriales. Se le reconoce como el principal espacio de coordinación entre organizaciones y municipios. Se reconoce además, que a partir de la participación en cada multisectorial, se ha logrado a la vez la participación de este conglomerado más extenso como lo es Plataforma Urbana, el objetivo de participar es formar parte de un todo, construir en unidad y con acompañamiento.

Vale reconocer que el espacio de participación en las Multisectoriales implica condiciones distintas a otros espacios: se parte de las necesidades de las y los comunitarios, las reuniones, en su mayoría, son dirigidas por personas que trabajan en ONGs dedicadas al trabajo comunitario, que han recibido formación en temas relacionados a las distintas realidades comunitarias y a la realidad nacional. La estructura organizativa se va construyendo tomando en cuenta la opinión de las y los participantes. El grupo está conformado, sobre todo por personas que pertenecen a las comunidades y que han vivido realidades similares.

## **Organización**

De acuerdo al nivel de organización que exista en un grupo de personas, ya sea por compartir un territorio, una historia, un estilo de vida, entre otros aspectos, se ha establecido una definición de comunidad: es *“la organización de personas asentadas en un territorio integrado a una jurisdicción municipal determinada, que puede ser aldea, caserío, paraje, cantón, barrio, zona, colonia, lotificación, parcelamiento urbano y agrario asentamiento, microrregión, finca, parcialidad y demás formas de ordenamiento*

*territorial, para el impulso de su desarrollo integral sostenible y la realización del bien común*”<sup>9</sup>. Se ha tomado en cuenta el término comunidad y esta definición en particular pues hace referencia al proceso de organización dentro de un espacio de participación. Aplicado principalmente al espacio de las Multisectoriales, debe rescatarse el sentido de comunidad que hay implícito y que si bien existen diferencias en cuanto a las necesidades o realidades de cada sector, también es importante identificar las condiciones que se constituyen en semejanzas y que pueden favorecer la visión de un mismo grupo que lucha por el desarrollo de su comunidad, que incluye a los diferentes sectores que la integran; y no, de varios grupos, que aunque comparten condiciones, de territorio, por ejemplo, luchan cada uno por sus propias necesidades.

En cuanto a la organización, tanto a nivel municipal como regional, ambos espacios de coordinación, aglutinan actualmente a representantes comunitarios, representantes de organizaciones sociales: comunitarias y no gubernamentales, directivos de asociaciones locales, comités pro mejoramiento y COCODES, entre otros. En el caso de la Multisectorial de Villa Nueva, el casco urbano cuenta actualmente con la participación de representantes del sector gubernamental del área de salud y educación.

Se pudo observar que tanto en el espacio regional como municipal, el grupo se encuentra organizado en algunos aspectos como la distribución del trabajo, pues se han conformado comisiones para actividades establecidas durante el año, además de comisiones para actividades eventuales, y la toma de decisiones, ya que la mayoría de decisiones, las que competen a las asambleas en cada espacio de coordinación, se toman las decisiones en conjunto y se respeta el acuerdo establecido. Pero, se encuentra desorganizado en otros aspectos, como la puntualidad y el manejo del tiempo en las reuniones, la toma de la palabra para expresar su opinión, de acuerdo al tema de discusión en algunos momentos se hace difícil controlar la necesidad de las personas de compartir sus opiniones y en algunos casos, de que espere su turno para hacerlo. El cumplimiento de responsabilidades en las actividades es otro elemento referido y observado de desorganización, pues por uno u otro motivo, no se logra el nivel de participación (cantidad de personas que se espera que participen).

“Me gustaría que participaran más personas, eso me gustaría que mejorara, que llegaran de otros sectores para ser más representantes. A veces no somos suficientes (...) por ejemplo el año pasado no presentamos la agenda al alcalde porque sólo dos personas llegaron, a mí no me dieron permiso de ir en FUNDAESPRO y así otros no pudieron tampoco. También nos hace falta tomar seriedad en el trabajo, todos tenemos que ir a poner la cara para que nos escuchen y todos tenemos que trabajar. Si adquirimos el compromiso tenemos que cumplirlo” (Entrevista 12)

Con respecto a la dinámica, en algunas Multisectoriales, se evidencia mayor representatividad por parte de las organizaciones no gubernamentales, por lo que las organizaciones locales o municipales se van quedando relegadas en cuanto a su participación. Esta realidad ha sido discutida en cada una de las multisectoriales con el objetivo de comprender este comportamiento y así mismo definir e implementar estrategias que faciliten el acercamiento con las bases comunitarias para el fortalecimiento de este

---

<sup>9</sup> Mazariegos Rodas, Mónica Rocío: **La Institucionalización de la Participación Comunitaria**. SERJUS, Guatemala. Noviembre 2001.

espacio organizativo, la discusión central de este fenómeno es el protagonismo que tienen las y los representantes de las organizaciones no gubernamentales y a su vez, la falta de protagonismo por parte de las y los comunitarios o representantes de organizaciones comunitarias.

“Considero que el grupo estamos participando bien, pero creo que me gustaría que mejorara la participación de los grupos de base. Que no sólo participemos los representantes en algunas cosas, sino que se dé un proceso en el que participen más las bases. Creo que debemos partir de que se sientan parte de su propio grupo y luego del espacio de coordinación. Hay organizaciones que nos piden ayuda y si sabemos que en su comunidad hay alguna que le preste el servicio directamente, les referimos con ellas para fortalecer la labor comunitaria y el reconocimiento de las organizaciones de base” (Entrevista 10)

Un factor común en las Multisectoriales es la horizontalidad en cuanto a su estructura y modo de relación. No se cuenta con una Junta Directiva, sino que se ha venido funcionando a través de comisiones que se han nombrado en forma no estandarizada en los cinco municipios; estas comisiones no son iguales en todos los municipios ya que las mismas se han propuesto de acuerdo a sus líneas particulares de trabajo.

“En la multisectorial no existe una estructura organizativa, esta misma condición motiva a las personas a participar y permanecer en la multisectorial, que no haya una figura dominante y que se roten las responsabilidades porque no se recarga a una sola persona u organización, esto crea un ambiente de igualdad”. (Entrevista 15)

Esta estructura ha permitido que se roten las responsabilidades y a pesar de que se cuenta con este tipo de estructura organizativa las personas en su mayoría, las y los representantes de organizaciones comunitarias, manifestaron que identifican como líderes de estos espacios a las representantes de las Organizaciones no gubernamentales que actualmente participan en las diferentes multisectoriales, atribuyendo que son quienes convocan, motivan, organizan o apoyan económicamente el funcionamiento de las mismas. Esto evidencia que no ha sido totalmente aprovechada esta condición puesto que es reconocido que favorece la iniciativa, por tanto el ejercicio del liderazgo, y se sigue reconociendo en personas, que si bien han acompañado a las comunidades y cuya experiencia les procura herramientas para dirigir el trabajo comunitario, debiera reconocerse también y mayoritariamente en las y los comunitarios que participan en las Multisectoriales.

“Aquí en la red Multisectorial de Villa Nueva quien ha liderado la conducción de este espacio es UNAMG junto con SERJUS ellas Xiomara y Vilma son las que realmente han tomado la batuta, ya que ellas vienen y nos plantean queremos trabajar sobre tal cosa, que les parece a ustedes especialmente sobre temas de actualidad e interés, todas las que participamos en este espacio somos líderes pero ellas vienen, incluso ya traen la agenda y un moderador”. (Entrevista 04)

“Quienes lideran el proceso se encuentran SERJUS, UNAMG, FUNDESCO que también ha sido como alero al igual que ADIMCLA”. (Entrevista 08)

Por otro lado, este factor, el de la horizontalidad, aunque no se logre en su totalidad, ha facilitado un clima de confianza en el que se promueve la expresión de las ideas y sentimientos de las personas dentro de los espacios de coordinación, tanto a nivel municipal como regional. Específicamente se ha mostrado en las reuniones de las Multisectoriales la necesidad de plantear opiniones al respecto de experiencias vividas dentro de la Multisectorial y de las expectativas que cada integrante tiene con respecto al trabajo que allí

se realiza. Al parecer cada participante espera resolver situaciones de su comunidad que no han logrado ser atendidas por los comités ya existentes a nivel local.

“No existe una estructura ni un reglamento dentro de la multisectorial se trata de sentirse en libertad de expresarse y de tomar iniciativas para participar. Se trata de construir el poder entre todos, no que haya uno sólo, ni se trata de imponer nada. A partir de esto surgen más aportes y motivaciones de participar”. (Entrevista 14)

La toma de decisiones es otro de los procesos interesantes en el espacio de coordinación municipal o regional, puesto que debido a que participan varias personas representantes de organizaciones o comunidades se considera la opinión de cada persona, pero siempre se propone llegar a un acuerdo común. La dinámica es la siguiente: se plantea un problema o situación especial en las reuniones mensuales de la asamblea de cada multisectorial, la solución del tema presentado se lleva a cabo a través del consenso, lo cual ha permitido que la mayoría de las personas participantes queden satisfechas con las decisiones.

“Para la toma de decisiones todas las personas aportan y se toma la decisión por votación, no existe una estructura o jerarquía, nos turnamos para dirigir la reuniones, no toca una vez a cada organización, desde la convocatoria, la memoria, la agenda de la reunión, la refacción, todo lo que implica nos lo repartimos o nos turnamos para realizarlo equitativamente” (Entrevista 13)

Una reflexión importante acerca de la organización entre personas, instituciones, organizaciones, municipios y demás vínculos que puedan realizarse en los espacios de coordinación municipal y regional es que hace falta que cada comunidad esté organizada puesto que eso refleja si las necesidades son comunes o no. Esta organización facilita además, que la ayuda, cuando se hace necesaria, llegué más rápido y favorece no hacer el trabajo aislado sino que las y los comunitarios lo asuman y busquen vínculos que les permita unir esfuerzos, además de contar con el apoyo de quienes integran organizaciones cuyo objetivo es velar por el bienestar de las comunidades.

A partir de esta reflexión es aún más importante reconocer el esfuerzo de coordinar y unificar el trabajo desde diferentes sectores, es por esto que una de las principales fortalezas identificadas en la investigación es el logro de esta coordinación. Sin embargo, para algunas personas aún no se refleja totalmente esta unidad.

“[Reflejar la unidad entre las Multisectoriales] Más que un desafío, es una necesidad que exista o al menos se refleje esa unidad. Habría que evaluar si sí existe o si es todavía un reto”. (Grupo de Discusión)

## **Participación**

Un aspecto curioso es que al momento de evaluar el proceso de participación se percibe sobre todo, como un proceso de presencia, de asistencia a actividades rutinarias, pero también eventuales, de las organizaciones y de las comunidades, por ejemplo, reuniones de las multisectoriales y marcha por el día de la mujer... de pronto es la forma en que se hace más visible la participación, sin embargo existe otros modos que son menos reconocidos pero que igualmente son participación.

Maritza Montero define la participación como *“la acción conjunta y libre de un grupo de personas que comparten intereses y objetivos, es un proceso de producción e intercambio*



*de conocimiento*”<sup>10</sup>. Esta definición refleja, desde nuestra percepción como investigadoras e investigador, el modo en que la participación ocurre en los espacios de coordinación y que son reconocidos en la medida en que las personas se ven beneficiadas, pero no a partir de los objetivos propuestos en cada espacio. Es decir, se reconoce que al participar en la Multisectorial y en la Plataforma Urbana se obtiene formación, capacitación, un espacio de encuentro e intercambio de experiencias, pero estas situaciones no se logran visualizar a partir de los objetivos propuestos por cada espacio sino a partir de la experiencia personal. Sin embargo, es importante reconocer que más allá de los beneficios obtenidos al participar, es un acto voluntario y de libertad por lo tanto vale la pena evaluar si se vive de esta manera la participación o si se presenta y se vive como una obligación.

En cuanto a la participación, la Multisectorial es un espacio de organización cuyo fortalecimiento está en proceso de desarrollo constante, en el cual participan de 7 a 12 personas que están dentro de las comunidades donde se conforma. Muchas de estas personas han vivido situaciones difíciles como lo fue el conflicto armado, la pobreza extrema, actualmente la constante violencia que afecta al país, el desempleo, entre otras.

La motivación de las personas a participar está vinculada a llenar alguna de estas necesidades, desde el deseo y el esfuerzo por solucionar un problema de agua, luz, alumbrado público en la comunidad, hasta velar por las necesidades de sus familiares a nivel individual.

La participación en un espacio de coordinación también es visto desde distintas perspectivas, en algunos casos las personas consideran que participar les ayuda a crecer como personas, es decir: mejorar aspectos de su personalidad como perder el temor a hablar y así ser capaces de expresar sus ideas, encontrar en el proceso de participación la seguridad necesaria y con ella la independencia, puesto que se descubre un espacio propio, en el que se es reconocido el esfuerzo de estar allí y colaborar en lo que sea posible.

“Los acontecimientos más importantes de mi vida giran en torno a mi experiencia de participación en la organización. Tiene que ver con mi superación personal pero también la de mi familia, por eso valoro mucho las capacitaciones que nos han dado” (Entrevista 05)

En otros casos, el deseo de participar surge de las condiciones actuales de vida, por ejemplo la problemática del lugar donde se vive, conciben la participación como un espacio para creer que puede haber un cambio aunque no se dé.

“Me recuerdo que empecé a organizarme porque la colonia donde yo vivía fue intervenida y los soldados llegaban a sacar a las personas porque supuestamente existía un dueño de ese lugar, me recuerdo que se acordó que todos los vecinos se comunicarían a través de los gorgoritos y fue así como empezó a organizarse el Comité de Vecinos y yo empecé a participar, una de las primeras acciones fue arreglar la papelería para sacar las escrituras de los terrenos al final obtuvimos las escrituras nosotros que habitábamos pero existían otras de un solo dueño”. (Entrevista 21)

Sin embargo, en general se ha identificado que la participación para las personas es un ideal, que les permite tener una posición frente al Estado, donde pueden expresar su descontento, insatisfacción, oposición ante diversos hechos que les afectan y/o

---

<sup>10</sup> Montero, Maritza. “Introducción a la Psicología Comunitaria”. Paidós, Argentina 2004.

problemáticas, un espacio para ser escuchadas y escuchados y encontrarse con personas que viven las mismas situaciones.

Si bien, participar en los espacios de coordinación municipal y regional ha beneficiado a las personas en distintos aspectos, vale la pena reconocer y resaltar que la participación en sí misma en un espacio determinado favorece la transformación personal, es a partir de esa transformación que se logra transmitir los beneficios de la participación hacia la comunidad.

“Mi experiencia comunitaria me ha marcado porque viví en un barrio pobre, incluso llegué a pensar que era el más pobre, pero más adelante me di cuenta que sí era de los más pobres pero no el más pobre, todavía había lugares en los que vivían en condiciones más precarias. Comencé a participar en un Comité de vecinos y eso me hizo conocer la realidad de las comunidades y de los vecinos, de las personas que vivían allí, incluso del país (...) Estuve en ese Comité, en ese grupo, para reivindicar un lote de vivienda. Al inicio pensamos que era sólo de meterse al proceso pero cuando nos dimos cuenta, se desenmascararon las institucionalidades del país, del Estado, la falta de apoyo para la vivienda. Así fue como empecé dentro de ese ámbito, en ese territorio... llegué a ser un líder y dirigente” (Entrevista 09)

Por tanto, la participación funciona como una herramienta que permite mejorar las condiciones de vida, adquirir experiencia para afrontar de mejor manera las problemáticas a las que se ven expuestas las personas en su cotidianidad, ver estos espacios de participación como una oportunidad de capacitarse y formarse para poder alcanzar mejores condiciones de vida, lo perciben como un logro personal que se obtiene del trabajo en equipo de la convivencia con miembros de su comunidad o de otras comunidades. El deseo de continuar participando se ve reforzado cuando se experimenta el hecho de ayudar a otros, lo que motiva a participar es evidenciar un cambio positivo que mejora su condición de vida. Esta es una de las motivaciones más fuerte a continuar la participación a nivel comunitario.

“El primer reto fue vencer la timidez; nosotras pertenecemos a las áreas precarias en donde se nos ha enseñado que debemos estar sujetas al esposo y cualquier cosa que no fuera aprobada por ellos nos causaba temor, pero a través de las capacitaciones logramos aprender a no sentir ese temor y en general, aprendemos muchas cosas, sobre todo a poder ayudar a otras personas” (Entrevista 13)

Existe un fenómeno interesante a mencionar, aún cuando se profundice en él en otro apartado de este informe. Luego de tres años de investigación en distintas áreas del país, los resultados han sido similares, han demostrado que tanto la organización, la participación y el liderazgo son meramente femeninos, una de las explicaciones más comunes es que los hombres deben salir a trabajar y que esto les limita participar en su comunidad, sin desvalorizar la explicación, se ha reconocido que algunas mujeres, la mayoría, también trabaja, tanto dentro del hogar como fuera de él, pero sin importar las razones que se adjudican a este hecho, el de la participación de las mujeres, lo importante es reconocerlo y explicar los efectos que tiene en las comunidades y en las mismas personas.

Particularmente dentro de las Multisectoriales de Guatemala, Chinautla y Villanueva se identifica que prevalece la participación de las mujeres, y se reconoce la constancia y esfuerzo por muchas de las participantes que tienen hijos pequeños, laboran para aportar económicamente al hogar, que tienen diversas responsabilidades, pero que su interés sobresale al organizar su tiempo para participar en las reuniones. Además participan en dos o hasta tres instituciones de forma simultánea.

“Después de algún tiempo se vio la necesidad de trabajar por la comunidad para lograr algo y como él se iba a trabajar entonces uno como esposa se tenía que movilizar para poder obtener esa ayuda, recuerdo que cuando nos dieron los lotes fue pura fuerza de mujer la que trabajó en el momento de aplanar los terrenos ya que a nuestros esposos no les daba tiempo (...) Nos organizamos con otras mujeres y apoyamos el trabajo (...) y después se vino la construcción de la escuela (...) después nos dijeron que como mujeres organizadas buscáramos ayuda para obtener los escritorios, para esta época mi esposo ya no me negaba que yo participara sino que empezó a apoyarme y entonces ya obtuve el espacio para que yo me movilice y participe” (...) Después se nos empezó a invitar a reuniones fuera de aquí de la comunidad las cuales duraban 3 días o a veces eran reuniones de un día, entonces mi esposo me decía que hasta allá no, pero ese no era sólo mi caso sino que de la mayoría de las compañeras (...) después ya sólo le informaba y sólo me pedía que le dejara comida y desde entonces ya no me dijo que no fuera ya no le pedía permiso sino que sólo le contaba (...) Otro aspecto importante es que al estar organizada y participando fui aprendiendo sobre mis derechos como mujer, para este entonces yo ya no sufría maltrato con él pero ya me podía defender de mejor manera” (Entrevista 03)

La participación en las distintas Multisectoriales y en la Plataforma Urbana, ha abierto un espacio para “darse cuenta” de las diferentes cosas que hay que resolver. La experiencia a lo largo de la participación de las personas les indica que es una oportunidad de conocer, aprender, formarse para mejorar en general. Se ha descubierto y se le da un gran valor a la participación en grupo, a unificarse y trabajar por un mismo objetivo, se considera que la participación tiene que aumentar para que se pueda incidir en las necesidades que tienen, que la mejor estrategia es unificarse para darle mayor peso a su trabajo.

“Lo que me motivó a participar es la salud, porque incluso yo me enfermaba y veía más gente. A mí me invitaron las REPROINSAS a participar, me dijeron que era bonito porque una aprendía y nos daban capacitaciones (...) Me motiva a seguir participando, poder enseñarle a otros grupos, quiero formar grupos para que nos ayudemos” (Entrevista 12)

“Yo participo porque me gusta apoyar, porque por medio de la participación y la organización se puede ayudar a las personas y además me permite dar orientaciones a los jóvenes porque a veces ellos creen que por la edad que tienen no les interesa o les afecta en nada la realidad que se viven en las comunidades y a través de esta participación uno se va concientizando como ciudadanos que vamos a ser más adelante porque nosotros vamos a ser el futuro y es necesario crear esa conciencia desde los centros educativos pero se cree que como no somos adultos no tenemos el peso necesario para influir para lograr cambios, los beneficiarios de estos cambios vamos a ser nosotros”. (Entrevista 21)

Para otro grupo de personas participar es una oportunidad de olvidar lo que les ha sucedido, es encontrar alivio a un dolor que han padecido por mucho tiempo, es una esperanza para seguir adelante, les da una sensación de ser útiles, los impulsa a continuar. Disfrutan su experiencia que es una oportunidad de aprender y colaborar lo perciben como un espacio para aportar.

“Estos hechos han influido en mi vida y en mi participación porque me han hecho salir, no quedarme encerrada, me han ayudado a olvidar, porque al salir se olvidan las cosas, aunque no se olvidan para siempre...(muerte de 2 hijos durante el Huracán Mitch) pero sí por un momento, eso ya es una gran ayuda” (Entrevista 05)

Participar también implica la oportunidad de ser parte de una construcción, de tener un papel protagónico de “ser importante”, en la medida en que esta condición se aproveche, se logra un cambio que beneficia a una mayoría, que comparte una necesidad, por la que

tienen un objetivo en común que los impulsa a continuar con el trabajo, que muchas veces se percibe que progresa de forma lenta, pero que a través de la persistencia, constancia y la misma participación no se ve imposible.

“A veces hay frustración y desmotivación pero el factor relevante es querer cambiar las condiciones en las que uno se encuentra, eso como una parte, lo otro tiene que ver con esa parte mística, espiritual o de fe que está ligada en que estos términos tópicos de una vida mejor, de un mundo con justicia” (Entrevista 02)

“Nos sentimos bien participando en la Multisectorial porque nos abre más espacios, nos podemos relacionar con otras personas de otras organizaciones, eso nos ha servido para fortalecer nuestra organización porque a partir del contacto con otras instituciones hemos aprendido y se nos ha facilitado ciertos procesos, como la gestión de proyectos, de hecho teníamos problemas con un proyecto y el pertenecer a la Multisectorial nos facilitó que se realizara. También se nos ha brindado apoyo con materiales o recursos específicos” (Entrevista 13)

Dentro de la participación se hace evidente una diferencia a nivel general, en cuanto a quienes participan se observa un gran número de mujeres que están en las reuniones, los hombres tienen representatividad aunque no son la mayoría pero están presentes, colaboran participan y se involucran, pero un sector menos activo es la juventud quienes cuentan con espacios mínimos para organizarse y participar.

“En mi opinión en los espacios actuales urbanos el tema de juventud aun no está sobre la mesa, cuesta que se dé porque yo insisto que ese choque o rupturas, cambios que tienen que ver con lo generacional” (Entrevista 02)

“Hasta el momento la participación ha sido más de mujeres han estado presentes alrededor de 3 hombres, a los jóvenes todavía no los hemos invitado participar y precisamente hay un grupo de jóvenes que se está formando que los queremos vincular a este espacio” (Entrevista 04)

En muchos casos se ha creado un espacio dentro de la familia a participar en los procesos de formación y participación ya que inicia una persona, luego transmite ese interés o motivación a su pareja que luego se involucra y finalmente los hijos participan en el proceso también.

En casos particulares, la participación comunitaria ha sido un legado, la motivación a participar es más bien el seguimiento de un ejemplo de lucha para lograr mejores condiciones de vida.

“Mi motivación para participar en estos espacios es mi conciencia, mi preparación, mi formación de familia ya que mi familia viene participando en estos movimientos de años, ya que mi abuelo participó en el movimiento de la revolución del ‘44 y finalmente estuvo en la cárcel, ya que él no sabía allá en Huehuetenango que había caído el movimiento aquí en la capital y él seguía repartiendo tierras a los campesinos allá en el área norte de Huehuetenango, a mi padre también le ha gustado participar en comités o asociaciones siempre de beneficio comunitario y mi tío que ha sido dirigente sindical y fue parte también de movimiento revolucionario que estuvo alzado en armas y mi primo que fue dirigente estudiantil de la CEEM en la ciudad capital por lo cual considero que esta participación viene de familia, el estar en estas organizaciones de beneficio social”. (Entrevista 20)

Como reconocimiento del papel que ha jugado la participación femenina, dentro del trabajo que se realiza en las multisectoriales se le presta especial atención, ya que se identifican

como un sector vulnerable que tiene grandes problemas de desarrollo, ocasionado por el machismo, limitaciones en la participación, falta de educación. Como resultado de esto se le ha incluido en cada una de las agendas de desarrollo a nivel de municipio como un objetivo fuerte de trabajo. Esto evidencia que existe la disposición de atender las necesidades de este sector, en cada municipio y vale la pena reconocer que ha sido el mismo esfuerzo de ellas el que ha propiciado un espacio en las agendas de desarrollo.

Las mujeres y las personas en general, que participan dentro de la organización obtienen beneficios tales como adquirir conocimiento, sobresalir al aportar dentro de la reunión, reconocimiento por parte de otras y otros, lo cual les brinda una posición dentro del grupo. Este es un factor que influye en su forma de ser, les da beneficios a nivel social y personal, la percepción de su vida y de su rol en la organización o comunidad se transforma.

“Mi participación me llena mucho porque aprendo más, a escuchar y a responder al momento en que me hagan una pregunta ya puedo saber qué decir. También he podido conocer otras comunidades, en la COUR estamos haciendo visitas comunitarias y así he conocido la Verbena, también la cuchilla, en la zona 12, Jesús de la Esperanza en la zona 6, así también hemos ido conociendo a más gente, por eso me gusta la participación, porque no estamos ganando nada, es un trabajo voluntario. La experiencia y el conocimiento es lo que yo voy a ganar”. (Entrevista 23)

Particularmente el tema de la participación en los espacios municipales y regionales ha sido un tema de discusión puesto que está en constante evaluación, es el punto de partida para algunas personas y el objetivo para otras, de ella depende que las propuestas se ejecuten, de la participación de las personas.

“Una de las motivaciones que tenemos por permanecer en este espacio es que nuestras ideas algún día se conviertan en realidad a través de la lucha conjunta que podamos hacer”. (Entrevista 20)

Otro aporte de Montero en relación a los procesos de participación y liderazgo es que *“Las acciones de participación y liderazgo producen cambios en la comunidad, la cual requiere de las mismas para alcanzar un avance y desarrollo en diversas áreas que se presenten necesidades”*.<sup>11</sup> En cierta medida, estas acciones dependen de la capacitación de la población, la cual ve como una opción, en este caso, a la Multisectorial como un ente o un medio de formación. Formación que favorece la preparación social y política para la intervención en la comunidad y que por lo tanto motiva a que las personas decidan poner en práctica lo que han aprendido, como una muestra de superación personal y al mismo tiempo como un aporte a la sociedad.

## **Liderazgo**

Enfocándonos ahora en el tema de liderazgo, vale mencionar que hace dos años, investigamos la participación, la organización y el liderazgo en El Mezquital y llegamos a identificar, en relación al liderazgo algunas situaciones que llamaron nuestro interés particularmente.

---

<sup>11</sup> Kristancic, Pamela: **Influencia de la Escuela en la Participación y Liderazgo Comunitario**. Tesis, USAC. Escuela de Ciencias Psicológicas. Guatemala, abril de 2008.

El liderazgo femenino estaba presente desde los orígenes mismos de las comunidades y en todos los casos se reconocía que la presencia y participación de las mujeres en las primeras luchas por asentar y hacer crecer a la comunidad fueron decisivas.

Al igual que en el proceso de participación, se valoraba mucho también que los estilos de liderazgo que las mujeres ejercían eran diferentes en muchos sentidos a los liderazgos que los hombres tenían; las mujeres eran más comprometidas, responsables, solidarias y honradas en el manejo de los recursos.

El liderazgo de las mujeres parecía obedecer en un principio a la presencia masiva de mujeres en las organizaciones comunitarias, sin embargo, con el paso del tiempo surgieron organizaciones de mujeres, originando liderazgos de mujeres.

Por otro lado notamos con tristeza que el liderazgo se había visto fuertemente afectado por la corrupción y otros vicios, ocasionando en muchos casos mucha desconfianza a los líderes, la generalización de estereotipos negativos, lucha de poder y protagonismos.

Notamos también que en la medida que el proceso de las comunidades avanzaba, algunas necesidades se satisfacían y los vecinos y vecinas dejaban de participar masivamente, los liderazgos abandonaban sus estilos democráticos.

El líder o la lideresa obedecía a dos figuras: la persona interesada que buscaba beneficiarse a costa de la comunidad o quien debía postergar sus necesidades personales para trabajar por las necesidades comunitarias; fue muy frecuente señalar que el liderazgo no se había renovado desde hace mucho tiempo, lo cual se debía principalmente a la falta de relevos adecuadas con jóvenes, nuevos líderes; esa situación provocaba cansancio, pérdida de motivación, por ejemplo. El liderazgo estaba fuertemente afectado por las situaciones de violencia y pobreza que conmovían a toda la comunidad: los líderes se iban de la comunidad o decidían no participar para no exponerse, o tenían que trabajar para satisfacer sus necesidades básicas y no tenían tiempo para la comunidad.

Los líderes estaban formados por ONGs y esto provocaba que sus estilos y prácticas fueran muy parecidas a las de las ONGs que los formaron; lo cual se reflejaba entre otras cosas en la dependencia que tenían de la ayuda externa.

En el tiempo en que hicimos dicho estudio, también concluimos que muchos de los referentes ideológicos y políticos que guiaron los primeros liderazgos se habían perdido, de manera que el servicio y el compromiso de cambio, fueron paulatinamente sustituidos por liderazgos sectarios y por satisfacer necesidades concretas.

Un año después pudimos verificar muchas de estas características del liderazgo en muchas comunidades empobrecidas del municipio de Villa Nueva, pero también notamos el surgimiento de una nueva forma de liderazgo que si bien no estaba apoyado en organizaciones de base fuertes, si anunciaba una nueva etapa, o por lo menos lo que en aquel tiempo vimos como una nueva etapa en el movimiento municipal y que motivo que este tercer año nos lanzáramos a estudiar en movimiento socio vecinal en la región metropolitana del departamento de Guatemala.

A esta altura de nuestro tercer año de investigación nos proponemos, nuevamente, reflexionar sobre el liderazgo en los espacios de coordinación a nivel municipal e intermunicipal. No podemos negar que muchas de los hallazgos que ya hemos sistematizado condicionan nuestra mirada sobre este nuevo espacio de la realidad social, sin

embargo la pertinencia de algunas de las características saltan a la vista; por otro lado, no podemos pretender separar lo que están siendo las experiencias comunitarias, de lo que está siendo la coordinación entre ellas, de manera que muchas de las características también pueden servir para hablar del liderazgo en este nuevo espacio.

Sin embargo y para efectos de presentar nuevos o renovados hallazgos vamos a enfatizar y discutir algunos puntos.

El primero de esos puntos va en relación a que el liderazgo en los espacios de coordinación municipal e intermunicipal aún es de las ONG, pues en los inicios de todas las coordinaciones municipales, con algunas leves excepciones en El Mezquital, hay ONGs animando los primeros encuentros. Desde identificar organizaciones, invitarlas, hasta la organización y moderación de las reuniones la influencia de las ONGs es importantísima.

“Nuestra función dentro de la Red en algunos momentos muy acaparadora y eso desvía en ocasiones el sentido central del la multisectorial y lo asumo como una debilidad y este ha sido tema de discusión pero una discusión no acabada y esta situación necesita además de su análisis una actitud diferente de parte de todas las que participamos en este espacio como representantes de ONGs” (Entrevista 08)

“Por su carácter y porque tiene gente que de repente le puede dar más ese enfoque, por estrategia podría protagonizar, no es que sea malo pero en un proceso joven es necesario la “cabeza”, se sabe y se entiende que a nivel de participación hay quien participe más eso uno lo entiende y lo sabe no se puede negar (...) Si se define en lo formal se va creando un protagonismo que termina siendo más dependiente al resto del grupo siento que en los espacios de coordinación no se puede ver un mismo espacio a nivel organizativo” (Entrevista 02)

Y esto no es en sí mismo malo y puede decirse que obedezca a una política de trabajo de la ONG; en realidad es mucho más complejo y obedece a múltiples factores, entre ellos hemos identificado algunos:

- a) Trabajar con estos espacios de coordinación ha sido parte de planes, estrategias y proyectos de las ONGs, por lo cual en un momento dado se ha priorizado e intensificado su presencia.
- b) Si bien se conoce la realidad de las comunidades empobrecidas, su historia y sus procesos, en un momento dado se ha estimado que la vinculación municipal e intermunicipal es el reto a enfrentar y la vía por la cual podrían transitar muchas soluciones a sus problemáticas.
- c) Hay que decir que trabajar en estos espacios o con estos espacios ha significado también una idea o compromiso originado a partir de un proyecto financiado; el contar con recursos, firmar un convenio y haber planificado que algunas situaciones tendrán que ocurrir en determinado tiempo obliga el liderazgo, para que esto efectivamente ocurra.
- d) En algunas ocasiones la posición que ocupa la ONG en estos espacios es más el producto del trabajo de su representante, de su estilo de acompañar, de facilitar, que de la decisión misma de la organización.
- e) Y finalmente y no menos importante, debe señalarse que el trabajo de las ONGs en general y no de manera particular, ha provocado un estilo de liderazgo que asocia la posesión de recursos con la dirección, es decir, quién posee los recursos es el líder y quienes con él o ella se vinculen aceptarán en muchos casos acríticamente este estilo de

liderazgo; esto produce una dependencia de las organizaciones comunitarias y sus líderes, acostumbrados a vincularse con las ONGs de esa manera.

Este estilo de liderazgo tiene dos motivantes: a) las organizaciones comunitarias que dependen de él, y b) las ONGs que lo alimentan con o sin intención.

Por el lado de las ONGs, a veces con buena voluntad, se crean dependencias, paternalismos que lesionan la capacidad potencial de las comunidades de trabajar por sí mismas, de desarrollarse a partir de sus capacidades; se crean situaciones artificiales, se ahogan los procesos comunitarios con recursos, se trabaja en función de objetivos institucionales que no corresponden con los objetivos comunitarios, etc.

“Por otro lado creo que las ONG nos han aportado mucho conocimiento, nos han formado, pero dentro de esa formación nos han enseñado a alcanzar a ver cuando hay intereses de las ONG, de sobrevivencia de un sector, pero no ven con equidad a los demás. Exigen que las personas participen, que den, que apoyen, que aporten. Pero ellas qué aportan, si en el momento en que ya no hay fondos se desaparecen, ellos ya nos dieron su tiempo y se les desaparece su cartel de fulanos o menganos, porque lo que les hace ponerse el cartelito es el sueldo que reciben, no es el amor, ni la lucha, ni el esfuerzo por ayudar al más necesitado, al más pobre” (Entrevista 15)

“Las ONGs fueron creadas para hacerle un contrapeso a las organizaciones comunitarias realmente dedicadas para la superación de las comunidades, pero como organización no individualmente. Algo muy importante es la calidad de integrantes de la ONGs que llegan a las comunidades con una ideología de cambio porque no aceptarlas. Se han dado casos que algunas ONGs llegan con proyectos pero a cambio piden un porcentaje del costo total del proyecto”. (Grupo de Discusión)

Por el lado de las comunidades se ha vuelto cómodo esperar, depender de los técnicos, que se vuelven líderes, buscando y rebuscando pretextos para no protagonizar y a veces de manera crítica posicionarse para resistir, pero no de manera proactiva.

“Algunas el aporte que dan es más bien asistencialista, paternalista, más de crear dependencias, lo más lamentable de eso es que muchas personas lo apoyan y eso no ayuda a las comunidades, ni a los municipios, se tiene la idea de que así es. Lo otro que ocurre con las ONG es que se les ve como clase aparte, como técnicos, como facilitadoras y eso lo que provoca es una separación” (Entrevista 10)

Al mismo tiempo las ONGs también dependen de otras organizaciones internacionales y aunque no se puede garantizar que la relación sea percibida de igual manera, también padecen esta condición.

Ambos, las organizaciones comunitarias y las ONGs tienen un lugar de encuentro en su trabajo y no deben concebirse separadas, pero deben reconocer y aceptar sus límites y de ahí hacer surgir un liderazgo que apoye, que no socave, que catalice, que no desplace, que sea fuente de energía, que no protagonice, etc.

“Ahora que yo estoy inmersa en una organización social y que ha tomado la estrategia de retomar ese reconocimiento jurídico como ONGs, opino que solamente un medio para alcanzar los medios o fines que se tienen como institución política en este caso es la experiencia que tengo, no lo vemos como se trata de vender que las ONGs se tratan de aprovechar de las personas y de malgastar los recursos que nos da la cooperación sino que es como un medio para apoyar los procesos a nivel comunitario” (Entrevista 16)



“Mi opinión acerca de las ONG es que para poder trabajar hace falta tener dinero y hay que pensar en qué voy a ayudar a la humanidad” (Entrevista 12)

El liderazgo en la coordinación municipal e intermunicipal aún es un tema complicado de discutir y plantear, pues la situación histórica de autoritarismo, discriminación, exclusión, racismo, desigualdad, pobreza y violencia ha permeado todas las esferas de *ser, estar, hacer*, de los y las guatemaltecos y en donde uno o dos se encuentren para activar, ocurre que emerge, tarde o temprano la conflictividad que caracteriza su cotidianidad; y esto no es un hecho abominable, es simplemente la forma natural que ha encontrado el mundo interno de configurar las relaciones en el mundo externo: la disputa, el protagonismo, la segregación, la imposición, la intolerancia, etc.

El líder, la lideresa aún es el referente de un otro no deseado, pues sus referentes e historias le han dado esa configuración: políticos corruptos, militares abusivos, ricos ladrones, etc. No hay forma de escapar a las imágenes que adornan al líder, en Guatemala, aun antes de que él líder surja o que se nombra a tal o cual como líder, ya está definido como será: la noción de líder con las características ya conocidas se naturalizo en las relaciones sociales y con dificultad se logra resignificar. ¿Qué es ser líder?, ¿cómo debe actuar el líder?, ¿el líder nace o se hace?, etc., pueden parecer preguntar trilladas, pero son auténticas en la medida que permitirían identificar la noción que sobre líder se tiene y a partir de ella deconstruir esa imagen en el líder posible.

Ahora bien, para el caso del liderazgo en la coordinación municipal e intermunicipal pueden notarse algunas contradicciones válidas: ¿es liderazgo o militancia?

“Si me preguntas a mí, en lo urbano no hay liderazgos claros, por como yo pienso el liderazgo, que liderazgo es quien tiene representatividad es quien tiene dirigencia, pero es legítima (...) en el entendido de lo que yo siento que sí hay gente permanente, que tiene años pero también genera conflicto y eso no es liderazgo, eso lo que es, son personas que están pero no logran confrontar, eso es permanencia, yo no los veo muy claros ahora (...) Sí creo que hay militancia, creo que hay ganas creo que esto del liderazgo tiene cierto virus del viejo rezago de la jerarquía cuadrada que tiene que ver muy poco en lo político y mucho de lo autoritario, a partir de allí creo que los liderazgos son débiles” (Entrevista 02)

La militancia se caracteriza por esa permanente reivindicación política, ética, humana y que continuamente está buscando espacios de participación para plantearse, sea un partido político, sea un comité, o una organización del Estado, por qué no. El liderazgo debería partir de la militancia, pero desafortunadamente en la experiencia que estamos analizando no debería agotarse en ella; es decir, el líder debería ser un militante, pero debería tener tras de sí a una organización que representa.

“Mi participación siempre ha sido la de intentar ser militante yo hago aun ahora y que de repente esto de la diferenciación entre comunitaria y técnicos no la termino de entender, no la comparto, no la termino de asimilar bien; tiene que ser un trabajo voluntario, tiene que ser un trabajo en la definición del marco de militancia, es decir que mi identidad termina de definir algo que es parte de mi vida” (Entrevista 02)

Representatividad y militancia se han vuelto una contradicción en la coordinación municipal e intermunicipal; al parecer los espacios están llenos de militantes, pero no de representantes. Y esto se pone en evidencia la confusión que genera en las coordinaciones como eligen a los representantes o líderes en las organizaciones de base que conforman las

Mesas Multisectoriales, tampoco está muy claro como se eligen dirigentes o líderes dentro de las Mesas.

“Debe de ser importante porque debe de existir ese entusiasmo de querer ayudar a las comunidades o a otras instancias donde nosotros realmente como líderes y comunitarios que tenemos ese trabajo lo valoramos en alguna medida, nos da esa militancia cuando hay otras personas que no conocen y confunden la militancia personal como lo militar pero tenemos que está claro que nosotros como líderes comunitarios representamos el pensamiento y la perseverancia a querer el cambio”. (Grupo de Discusión)

La posición del líder y su reconocimiento debería de ser transparente y claro; no se está hablando de una función oscura, dudosa o secreta, aunque así lo parezca. Por lo tanto en la coordinación municipal e intermunicipal, sin duda alguna hay líderes: ¿son representativos?, ¿cómo fueron elegidos?, ¿cuál es su función?, son preguntas cuyas respuestas no están claras.

Ahora bien, se reconoce que los intentos por coordinar a nivel municipal aún es un esfuerzo que debe consolidarse, así como su liderazgo.

“En Guatemala no me animaría a decir que ya hay líderes o cabezas visibles porque es un espacio en construcción. La apuesta es que la estructura se vaya formando sin empezarla a definir antes (...) la estructura de funcionamiento o los roles se van formando a partir de quien asume tareas concretas” (Entrevista 02)

## **5.2 La vinculación del movimiento sociovecinal metropolitano con organizaciones del Estado y ONGs.**

**Por Jorge Alejandro Batres Quevedo**

Durante el proceso de investigación resultó particularmente interesante constatar que el movimiento sociovecinal, en todos sus niveles, mantiene relaciones diversas con organizaciones del Estado y con Organizaciones No Gubernamentales (en adelante ONGs).

Se describen como diversas las relaciones que se sostienen porque abarca una amplia gama, que puede ir desde apoyos puntuales en capacitaciones, por ejemplo, hasta confrontaciones políticas. En dichas relaciones, sean del orden que sean, se construyen percepciones que en adelante condicionan la relación, es decir, se desarrollan juicios sobre las organizaciones que pueden motivar o no la vinculación; y aun cuando esta vinculación se realice, ocurre de manera condicionada. En este fenómeno particular se centrará el análisis que sigue, respondiendo a las siguientes preguntas generales: ¿cómo percibe el movimiento sociovecinal a las organizaciones del Estado y ONGs en los esfuerzos de coordinación?, por extensión ¿cómo afectan estas percepciones las coordinaciones que puedan realizarse? Adicionalmente se propondrán una serie de reflexiones, que bien pueden ser tomadas como recomendaciones, para coordinaciones futuras.

### **Coordinaciones con organizaciones del Estado**

Si bien en la concepción social y política clásica, se entiende que la sociedad civil organizada también hace parte del Estado, en el discurso popular no se percibe necesariamente así, pues Estado se usa como sinónimo de “gobierno”, lo cual permite a nivel discursivo que la sociedad civil tome distancia y desarrolle una crítica sobre las actuaciones del Estado-gobierno.

Por otro lado la pugna del movimiento sociovecinal tampoco se limita a la relación con el gobierno (Poder Ejecutivo del Estado); en algunos casos se extiende al Poder Legislativo y Poder Judicial, por lo cual referirse solo al “gobierno”, cuando se analiza la crítica del movimiento sociovecinal sería equivocado.

La situación se torna más compleja cuando se incorpora en la crítica a los Partidos Políticos, al sector económico y al ejército, por ejemplo, sin diferenciarlos entre sí, y menos frente al Estado. En todo caso resulta sano admitir una confusión conceptual histórica entre Estado, gobierno, Partidos Políticos, Ejército y sector económico; y, a partir de esto, leer entre líneas las críticas que se realizan, no con el afán de ubicar a un sujeto institucional específico, sino para descifrar la percepción que sobre las actuaciones de diversas instituciones tienen las organizaciones, líderes y lideresas del movimiento sociovecinal.

En primer lugar debe delimitarse que el movimiento sociovecinal se está entendiendo como grupo y como esfuerzo de coordinación; como grupo puede tomar la forma de Mesa Multisectorial y Mesa Intermunicipal; como esfuerzo de coordinación se caracteriza por acciones políticas orientadas a figurar en la vida pública. En este sentido no solo se miran a los grupos y sus representantes reunidos en el vacío, sino se les describe realizando acciones políticas frente a otros actores.

En el entramado de las relaciones sociopolíticas la definición que mejor se ajusta a las actuaciones del movimiento sociovecinal es “ciudadanía”; pero aún ésta es muy general si se nombra sin apellido. Puede ser una ciudadanía electoral, por ejemplo, cuando se limita al votar o ser electo, que no es el caso que se analiza. Con más precisión estamos frente a un ejercicio de ciudadanía democrática, aunque este nuevo apellido abre nuevas imprecisiones; pero bien, debe entenderse que la democracia como ejercicio político abarca todas las acciones que los ciudadanos y ciudadanas realizan dentro de los límites del pacto social, que pueden ir desde la elección libre mediante el voto, hasta todas aquellas acciones, individuales u organizadas, que se realizan entre períodos electorales para auditar a los y las gobernantes o bien apoyar su gestión; este último si es el caso de ciudadanía que se propone analizar.

Es una ciudadanía democrática, basada en la participación sociopolítica de las comunidades empobrecidas en la toma de decisiones, sobre todo en aquellas decisiones que les afectan. Esta decisión o interés por la participación ciudadana no debería necesariamente entrar en conflicto con ninguna otra organización social, pues hace parte de un ejercicio democrático amplio; en todos los casos esta movilización sociovecinal se basa en la defensa de derechos y aún en la vivencia de responsabilidades para promover mejores condiciones de vida.

Sin embargo Guatemala no es un paraíso democrático y el Estado mismo no es su principal actor y defensor. El Estado guatemalteco no se ha constituido en el defensor y promotor del bien común, en su lugar ha generado una serie de privilegios, que por un lado permiten a una minoría gozar de todos los beneficios sociales, mientras que una gran mayoría sobrevive en la marginalidad, exclusión, desigualdad y pobreza. El Estado no está funcionando para un grueso social empobrecido: el pacto social, amplio, democrático, incluyente e igualitario, tiene esas características sólo para algunos ciudadanos y en sí mismo se estructura bajo negaciones que impiden la aplicación de estos principios para la población que representa el movimiento sociovecinal.

En estas condiciones se entiende mejor que la sociedad civil organizada no se perciba como parte del Estado, ni siquiera protegida o privilegiada por el Estado; por el contrario entre en pugna con él. En esta relación de confrontación prevalecen algunas percepciones a cerca del Estado, de las cuales se identificaron las que se enlistan a continuación.

Al Estado en general y por extensión a sus organizaciones se les percibe como contrarias. Pareciera ser que todo el movimiento sociovecinal, sus formas de organización, sus demandas, objetivos y acciones estuvieran dirigidos a oponerse al Estado, a confrontarlo.

“En relación a las entidades del Estado, pienso que para ellas es mejor si nosotros no nos unimos, el Estado es quien persigue a las personas líderes de las organizaciones, nos desaparecen, para el Estado es mejor que no estemos porque están en contra de nosotros” (Entrevista 07)

Por supuesto que esto no debe interpretarse como un hecho accidental o casual; si se revisa la historia reciente del país, se encontrarán razones de sobra para poder entender esta postura. Históricamente el Estado guatemalteco, con pocas excepciones, pareciera estar estructurado para violentar, excluir, empobrecer y marginar a la sociedad civil. Para ejemplificar este asunto podría repasarse en las causas, proceso y consecuencias del conflicto armado interno, por ejemplo. La oposición ante el Estado es un hecho justificado y cuya superación pasa por muchas dificultades, pero que sobre todo requiere que el Estado mismo se recomponga y demuestre una vocación diferente a la mostrada.

Si el Estado no es el “victimario”, se caracteriza por ser el gran ausente, el que no se acerca ni atiende a las necesidades de la población; simplemente se le desconoce y se le mira con un órgano ajeno, desvinculado.

“Las instituciones del estado hacen un trabajo que en la práctica es poco perceptible (...) al realizar un balance es mínimo lo que se hace (...) Es un ejemplo de un Estado que está cambiando de a poquitos (...) el ser anti Estado como tal es negativo, la crítica parte de entender cómo funciona esto del Estado” (Entrevista 02)

Un Estado con estas características se percibe como indiferente, como lejano; que no se preocupa ni se ocupa de los fines para los cuales está estructurado.

“Con relación a las instituciones del Estado opino que en la televisión salen diciendo que dan esto y aquello pero eso no es cierto, porque aquí en la comunidad no contamos con el apoyo del Ministerio de Educación ya que nuestra escuela está destrozada y necesita muchas reparaciones (...) Hemos llegado a la conclusión que se lo dan a los mismo ricos a los que tienen y el mismo caso es con el Centro de Salud, ya que si uno no madruga no consigue número y va uno de emergencia y no lo atienden” (Entrevista 03)

Y si en algunas ocasiones el Estado se acerca a la población, no es precisamente para ayudar, es para sacar provecho, prometer o engañar.

“El Estado sólo se aprovecha, aparecen partidos políticos y ofrecen cosas pero cuando llegan a sus cargos ya no cumplen, todo se queda en palabras. Ellos son los responsables de tantas cosas” (Entrevista 07)

Como estructura el Estado es percibido como burocrático, dependiente y que funciona mal; en su conjunto entonces, tampoco se espera que enfrente y resuelva los problemas, ahora porque su estructuralmente no funciona.

“Ahora las organizaciones del Estado considero que no están funcionando como deberían porque son muy dependientes de sus entes rectores, lo cual hace que el Estado sea muy burocrático, muy inaccesibles y como les garantizan el puesto la población laborante se acomoda y las personas que van llegando y llevan buenas ideas son absorbidas por ese acomodamiento. Este fenómeno no permite que las entidades gubernamentales sean efectivas y eficaces, su funcionamiento llega hasta cierta medida” (Entrevista 08)

Para conseguir una actuación del Estado hay que presionarlo; es probable que en esta percepción se base la concepción del Estado como contrario, puesto que para hacerlo cumplir con sus funciones hay que presionarlo, hay que incidir en él para que trabaje.

“Con la entidad del Estado que hemos tenido acercamiento ha sido con la Municipalidad la cual ha sido mala porque se han planteado peticiones al Concejo como por ejemplo: la conformación del COMUDE y nos dijeron que no iban a mandar a llamar y se paso todo el año 2007 y no hubo respuesta” (Entrevista 11)

Visto así el Estado en un ente con el que no se puede o no se desea coordinar, y cuando este esfuerzo de coordinación se emprende parece dejar malas experiencias.

“Creo que es muy difícil lograr la coordinación con entidades del Estado porque las puertas están bien cerradas, con candados ideológicos y psicológicos, con candados económicos que nos dejan que pasemos, pero no es imposible” (Entrevista 15)

Con dificultad se podría esperar que el movimiento sociovecinal mantenga una relación cordial con el Estado; se esperaría que la relación fuera de mucha tensión o inexistente, que es precisamente el caso de la relación que se caracteriza. En el siguiente cuadro se resumen las percepciones y sus consecuencias más obvias en las actuaciones del movimiento sociovecinal.

<i>Percepciones</i>	<i>Actuaciones del Movimiento Sociovecinal</i>
Contrario, adverso: “victimario”	Oposición sistemática
Ausente, indiferente, lejano: “no se preocupa”	Se desconoce, no se actúa frente a él
Se aprovecha, engaña: “promete y no cumple”	Desconfianza, difidencia
Burocrático, deficiente: “funciona mal”	No se espera nada...
Hay que presionarlo para que actúe	Incidencia, presión...
No se puede coordinar	No se desea coordinar

El Estado reticente que se está describiendo impide un ejercicio democrático pleno y obliga al movimiento sociovecinal a desarrollar esfuerzos democráticos en condiciones adversas, en la medida que no se empeña en resolver sus condiciones básicas y desatiende sus demandas. Las demandas del movimiento sociovecinal, si bien no todas las veces se enmarcan jurídicamente, se tornan en “voces que claman en el desierto”, ante un Estado que parece de “oídos sordos”; por lo menos frente a este sector de la población, porque es bien sabido que en su función de administrador y operario del sector económicamente dominante cumple su tarea.

Esta forma de relación se ha vuelto costumbre y desafortunadamente ha provocado el desencanto democrático de la población y heridas políticas profundas que no sanan fácilmente: desconfianza, frustración, corrupción, impotencia, aislamiento, apatía, indiferencia, anomia, etc.

Sin embargo la relación entre Estado y Sociedad civil no debe esperarse al margen del conflicto antes descrito, de hecho puede caracterizarse por el conflicto mismo; en otras palabras, la relación con el Estado, o por lo menos con este Estado se caracteriza por el conflicto social, por lo cual se espera que el movimiento sociovecinal se constituya en un demandante fortalecido, vigilante, organizado, atento y participante de las decisiones políticas, económicas y sociales. No se espera que la sociedad obvie las deficiencias del Estado y resuelva con sus recursos limitados sus necesidades; este movimiento de solución de sus problemas es deseable, pero no debe sustituir en ningún sentido la responsabilidad del Estado.

### **Coordinaciones con ONGs**

Si bien la intervención de ONGs en Guatemala tiene múltiples justificaciones, se reconoce que un buen número de ellas, están sustituyendo las funciones de un Estado debilitado en sus responsabilidades constitucionales: vigilancia del respeto a los derechos y promoción del ejercicio de responsabilidades, la provisión de bienes y servicios básicos para la población, en otras.

En la medida que el Estado se ha deslegitimado como proveedor de protección y bienestar, y se descalifica como regulador de las relaciones sociales, se justifica la intervención del mercado y se le trasladan las funciones de la “cuestión” social; en ese mismo marco la concepción neoliberal hegemónica exige la reducción del Estado y demanda la prestación de servicios, en competencia con la deficiente y desgastada prestación de las organizaciones estatales (los procesos de privatización testimonian esta situación); las funciones del Estado se ven reducidas y se vitorea el triunfo del mercado, con él la competitividad, calidad, eficiencia, eficacia entre otros elementos ideológicos y administrativos que iniciaron un proceso de transformación de lo burocrático a lo “gerencial”<sup>12</sup>. De la mano del gerencialismo surgen un sin fin de ONGs, cuya única misión pareciera centrarse en asistir, regular, apadrinar y dotar de capacidades y oportunidades básicas a la población más empobrecida, para que pueda participar de los beneficios del “desarrollo económico”. Por otro lado el trabajo de “gestión para el desarrollo” ejecutado por organizaciones de la sociedad civil, se inspira en una pretendida facultación o traslado

---

<sup>12</sup> El gerencialismo representa el triunfo ideológico del mercado sobre el Estado, aunque en su situación presente este conviviendo con prácticas heredadas del Estado tradicional burocrático como corrupción, concentración, partidismo, por ejemplo; con intentos de control y participación ciudadana, descentralización y política representativa por el lado de un “Estado Moderno”, apadrinado por el neoliberalismo, la globalización y el neo-capitalismo.

El modelo neoliberal gerencialista se defiende como justo en la medida que da en el ambiente de mercado lo que cada cual puede obtener por competencia y “merece por su eficiencia y performance (situación, actuación o desempeño), reiterándole al Estado la exclusiva función de compensación, y atribuyendo al mercado el papel fundamental de la distribución”. Ver: Álvarez Leguizamón, Sonia: **Los cambios operados en las concepciones de gestión de programas sociales a partir del financiamiento internacional**. Instituto Internacional de Gobernabilidad. España, 2001.

de capacidades de autogestión o sostenibilidad a los grupos atendidos, restringida a reorganizarse, capacitarse o ser más incidentes ante un Estado que ya no decide, ni cuenta con los recursos para responder a sus necesidades. De fondo muchas de las nuevas acciones políticas y sociales buscan mitigar, controlar y neutralizar las posibles reacciones y descontentos sociales, para mantener la gobernabilidad.

No se está afirmando que todas las ONGs participen de las intenciones y acciones antes expuestas; sin embargo todas corren el riesgo de navegar sin una dirección propia y definida por un “proyecto político de nación”, en la medida que no problematizan críticamente su papel como sociedad civil y en apoyo a otros grupos de la sociedad civil. La intención de esta sección es responder a las dos preguntas generadoras que se plantearon al inicio: ¿cómo percibe el movimiento sociovecinal a las ONGs en los esfuerzos de coordinación? y ¿cómo afectan estas percepciones las coordinaciones que puedan realizarse?; a partir de insinuar algunas respuestas se busca dejar abierta la discusión sobre el tema.

Inicialmente se observó que el papel de las ONGs, en los espacios de coordinación municipal, hasta ahora ha sido relevante; sus funciones pasan por: coordinar, mantener el trabajo comunitario, apoyo técnico y logístico, gestionar recursos, apoyo y seguimiento a los temas discutidos.

“Un aspecto que ha fortalecido a la Red es que ha contado con el apoyo logístico para movilizar acciones; un poco esta experiencia es el proceso de construcción de la Agenda de Desarrollo; otra fortaleza es el apoyo técnico de profesionales de campo ya que orientan con mayor claridad para hacer las cosas” (Entrevista 08)

Una crítica importante que hacen los y las informantes sobre el papel que han jugado las ONGs en la coordinación municipal del movimiento sociovecinal, es que ha sido variable, absorbente y que como consecuencia, que se supone no es intencional, ha provocado debilidades en la representación comunitaria.

“El papel de las ONG dentro de la Multisectorial, ha tenido sus fases fuertes y débiles. Al inicio en el año de 1999, había una Multisectorial de Guatemala, junto a otros municipios, pero con el tiempo se fue debilitando y parte de esta Multisectorial se concentró en la Coordinadora Urbana. Actualmente existe algún interés de parte de las ONGs de que la Multisectorial vuelva a tener un auge más fuerte” (Entrevista 15)

Mientras que para una buena parte de los y las entrevistadas, la presencia y actuación de ONGs en la coordinación municipal del movimiento sociovecinal es positiva, para otros y otras ha derivado en dificultades para la coordinación misma; en el último caso se manejan una serie de impresiones que hacen ver a las ONGs como “un mal necesario”, pues se critica su actuación, pero no la necesidad de su apoyo. En algunos comentarios se percibe que las ONGs se están aprovechando de las necesidades de las comunidades y en este sentido se les compara con las organizaciones estatales.

“Por otro lado creo que las ONG nos han aportado mucho conocimiento, nos han formado, pero dentro de esa formación nos han enseñado a alcanzar a ver cuando hay intereses de las ONG, de sobrevivencia de un sector, pero no ven con equidad a los demás. Exigen que las personas participen, que den, que apoyen, que aporten. Pero ellas qué aportan, si en el momento en que ya no hay fondos se desaparecen, ellos ya nos dieron su tiempo y se les desaparece su cartel de fulanos o menganos, porque lo que les hace ponerse el cartelito es el

suelo que reciben, no es el amor, ni la lucha, ni el esfuerzo por ayudar al más necesitado, al más pobre” (Entrevista 15)

Las contradicciones de lo que se piensa de la ONGs tiene que ver con las experiencias, también diversas, que se han tenido al coordinar o trabajar con unas u otras; es decir, se reconoce que hay muchos tipos de ONGs y que las generalizaciones no “se valen”, pues a veces es imposible compararlas. Quizás el elemento central en esta comparación no sea la ONG en sí misma, si no las personas con las cuales se ha coordinado.

“Mi relación con las ONGs no las comparo porque así como hay organizaciones que son buenas (...) también hay ONGs que nada que ver (...) no es la organización sino las personas que la integran las que lo hacen a uno sentirse bien” (Entrevista 01)

Uno de los aspectos que destaca dentro de los comentarios es que las ONGs o sus trabajadores y trabajadoras, en muchos casos solo son eso “trabajadores”, “trabajadoras” o “técnicos”, “técnicas” y que fuera de las tareas que asumen dentro de la ONG, no tienen una militancia personal; es decir, no extienden a su vida social y política, lo que forman, conducen y motivan en el trabajo comunitario.

“Mi participación siempre ha sido la de intentar ser militante yo hago aun ahora y que de repente esto de la diferenciación entre comunitaria y técnicos no la termino de entender, no la comparto, no la termino de asimilar bien; tiene que ser un trabajo voluntario, tiene que ser un trabajo en la definición del marco de militancia, es decir que mi identidad termina de definir algo que es parte de mi vida” (Entrevista 02)

En la mayoría de los casos se reconoce que el trabajo de las ONGs en apoyo, capacitación o logística en la coordinación municipal, es valioso; de hecho muchas de las personas entrevistadas recuerdan que sus primeras experiencias de trabajo organizado estuvieron vinculadas a una ONGs, sin embargo y de manera crítica se señala que el “protagonismo”, la dependencia, el asistencialismo y paternalismo, son riesgos continuos a los que hay que salirle al frente.

“Por su carácter y porque tiene gente que de repente le puede dar más ese enfoque, por estrategia podría protagonizar, no es que sea malo pero en un proceso joven es necesario la “cabeza”, se sabe y se entiende que a nivel de participación hay quien participe más eso uno lo entiende y lo sabe no se puede negar (...) Si se define en lo formal se va creando un protagonismo que termina siendo más dependiente al resto del grupo siento que en los espacios de coordinación no se puede ver un mismo espacio a nivel organizativo” (Entrevista 02)

Otro elemento importante en las percepciones, es la alta dependencia que algunas ONGs tienen del financiamiento internacional y puede traducirse al trabajo de acompañamiento que se hace en la coordinación municipal: dejar de acompañar porque no se cuenta con proyectos aprobados, por ejemplo.

“Mi opinión acerca de las ONG es que para poder trabajar hace falta tener dinero y hay que pensar en qué voy a ayudar a la humanidad” (Entrevista 12)

Esta misma relación con agencias de cooperación internacional sujeta a las ONGs a procedimientos y formas de trabajo que pueden ser interpretadas como “burocráticas” y con esto se quiere decir que las maneras de trabajo no necesariamente se ajustan a las condiciones, necesidades y tiempos de las organizaciones comunitarias. Ahora bien, se puede llegar a aceptar que las ONGs adopten modelos administrativos que hagan más transparente su funcionamiento, pero sin alejarse de su función social y política; en esto se



destaca el reconocimiento de las ONGs como “medios”: de gestión y canalización de recursos, de vinculación con agentes externos a las comunidades, de vínculo entre organizaciones, etc.

“Ahora que yo estoy inmersa en una organización social y que ha tomado la estrategia de retomar ese reconocimiento jurídico como ONGs, opino que solamente un medio para alcanzar los medios o fines que se tienen como institución política en este caso es la experiencia que tengo, no lo vemos como se trata de vender que las ONGs se tratan de aprovechar de las personas y de malgastar los recursos que nos da la cooperación sino que es como un medio para apoyar los procesos a nivel comunitario” (Entrevista 16)

En suma puede observarse que la ligadura entre el movimiento sociovecinal y las ONGs que lo acompañan es compleja y no permite un análisis único, ni pronósticos certeros. En el siguiente cuadro se hace una síntesis de las principales percepciones identificadas y las traducciones, probables, de estas percepciones a actuaciones frente a la coordinación.

<i>Percepciones</i>	<i>Efectos potenciales en la actuación coordinada</i>
La presencia de las ONGs es relevante para la coordinación, apoyo logístico, capacitación, gestión de recursos y seguimiento	La coordinación sociovecinal se fortalece
Su apoyo es variable, absorbente	Debilita la representación comunitaria
Su trabajo es necesario para la coordinación sociovecinal, pero algunas de sus actuaciones son cuestionables	Riesgos de producir paternalismo, dependencia, asistencialismo
Se aprovechan de las necesidades de las comunidades	Se les ve con recelo...
Se diferencia al trabajador o trabajadora de la ONG con la que trabaja	Se puede valorar o rechazar la presencia personal o institucional
La idea de trabajadores y trabajadoras como “técnicos” y no “militantes”	Produce una contradicción y cuestionamiento
Las ONGs dependen del financiamiento internacional	Sensación continuada de inestabilidad y abandono
Son burocráticas	No se ajustan a las condiciones y requerimientos de las organizaciones de base
Son un medio de vinculación entre agentes externos y las organizaciones de base	Pueden canalizar apoyos y demandas

En suma las ONGs tienen una serie de desafíos que cumplir en el apoyo a la coordinación sociovecinal. En primer lugar entender que les asiste, por un lado, un papel de apoyo, de acompañamiento al movimiento sociovecinal; pero si se perciben ellas mismas como organizaciones de la sociedad civil, asumir ese papel, sin comprometer su función. En otras

palabras, asumir su papel como sociedad civil, teniendo la claridad que cuando acompañan o apoyan a otras organizaciones de la sociedad civil (movimiento sociovecinal), no deben actuar por ellas.

Una recomendación valiosa en el sentido del párrafo anterior, es rescatar y potenciar el papel de “mediadoras” que pueden jugar las ONGs; este papel puede entenderse como un papel transitorio en la interlocución social y política, tan necesaria en el surgimiento democrático que vive Guatemala<sup>13</sup>. Pero debe recordarse que una sociedad fortalecida democráticamente debe actuar desde sus propias fortalezas, y que en esta medida la interlocución debe dar espacio a la sociedad organizada. En la medida que las ONGs no evalúen críticamente su papel, presencia y actuaciones en el movimiento sociovecinal, no podrán descifrar cuando la interlocución y mediación deja de ser necesaria; si se continúa, aun a pesar de ya no ser necesaria, se puede estar alimentando un movimiento social subsidiado, dependiente y artificial.

### **5.3 Participación de las mujeres y la juventud en las Multisectoriales**

Por Verónica Esmeralda Ramírez Roldán

#### **Mujeres**

La población femenina guatemalteca constituye el 51.2% de la población total, y de ellas el 48% son indígenas.<sup>14</sup> Uno de los mayores obstáculos que está presente en la vida de las mujeres guatemaltecas para alcanzar su desarrollo integral, es la cultura patriarcal dominante que las tiende a ubicar en el ámbito doméstico, limitándoles así la posibilidad de participar en el ámbito público. Las mujeres de las áreas urbano populares de la región metropolitana que participan en los espacios de las multisectoriales refieren haber ganados sus primeras batallas a nivel familiar a fin de vincularse a los espacios públicos.

“Lamentablemente yo no me pude incorporar desde ese entonces en la organización con las otras mujeres ya que viví un tiempo muy duro con mi esposo se puede decir que mala vida ya que sufrí mucho con mis dos primeros hijos, ya que yo no tenía libertad pero ni de salir a la puerta podía solo me mantenía encerrada.” (Entrevista 2)

Las Multisectoriales Municipales o Coordinadoras Municipales son espacios de participación ciudadana que se vienen impulsando en el área Metropolitana desde el año 2001, donde se canalizan esfuerzos de coordinación, planificación e intercambio de experiencias entre población organizada del municipio y organizaciones sociales con presencia en el mismo.<sup>15</sup> Las Multisectoriales surgen en el departamento de Guatemala como una necesidad de participación alternativa ante la negativa de los alcaldes a

---

<sup>13</sup> En coincidencia con Edelberto Torres-Rivas, se puede juzgar que Guatemala no es una democracia aún, o por lo menos el modelo democrático surgido bajo presión del conflicto armado no tiene vocación democrática; aunque es una tarea más compleja, puede ser más productivo imaginar que estamos frente a la construcción de la democracia, ahora en condiciones de democracia electoral, pero que paulatinamente debe traducirse en democracia de régimen y por último democracia en el amplio sentido de la palabra. Ver. Torres-Rivas, Edelberto: **La piel de Centroamérica**. Colección X Aniversario de la Paz en Guatemala. FLACSO. Guatemala 2006.

<sup>14</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo: **Informe de Desarrollo Humano 2000**. Guatemala, 2008.

<sup>15</sup> Plataforma Urbana: **Manual de Funciones**. Guatemala, 2008.

conformar los Consejos Municipales de Desarrollo. Los ejes de trabajo se orientan hacia el fortalecimiento organizativo, formación e incidencia política.

“Como la palabra lo dice la Red Multisectorial debería principalmente representadas las Autoridades del pueblo para fortalecer el poder local que sea la Multisectorial la que promueva eso, hacer énfasis que hay que fortalecer el poder local pero que principalmente estén las autoridades municipales porque son las responsables de lograr el desarrollo del municipio. El relacionamiento que tiene la multisectorial con las organizaciones que la conformamos es de buscar el desarrollo y es la plataforma que nos sirve para fortalecer el trabajo de cada uno lo cual nos ha servido para lograr algunos proyectos o para incidir en alcanzar algunos objetivos de otras organizaciones, es un trabajo muy positivo de la multisectorial y que hace cada una de las organizaciones.” (Entrevista 17)

Es importante destacar que la participación en las Multisectoriales es mayoritariamente femenina llegando a lo largo del año 2008 a un 71.1 % de asistencia, de acuerdo al registro de información obtenida de los informes de observación realizados de febrero a septiembre. Este indicador contrasta con el ámbito de otros departamentos y municipios del área rural. La explicación a esta situación puede fundarse en el hecho de que en el área urbana del departamento de Guatemala la mayoría de los hombres salen muy temprano hacia sus centros de trabajo en la capital y regresan a sus hogares por la noche. Además hay quienes tienen jornada laboral nocturna y durante los fines de semana lo cual permite a las mujeres participar en estos espacios. Es lamentable observar que muchas de estas lideresas llegan a los espacios comunitarios sin que los esposos lo sepan, porque si les piden permiso no les dan.

“Después de algún tiempo cuando se vio la necesidad de trabajar por la comunidad para lograr algo y como él se iba a trabajar entonces uno como esposa se tenía que movilizar para poder obtener esa ayuda, recuerdo que cuando nos dieron los lotes fue pura fuerza de mujer la que trabajo en el momento de aplanar los terrenos ya que a nuestros esposos no les daba tiempo, porque se iban a trabajar.” (Entrevista 3)

Las mujeres de estas áreas se han visto en la necesidad de integrarse a las asociaciones de mujeres, vecinos, comités y otro tipo de organizaciones con la finalidad de solucionar sus problemas más inmediatos de: vivienda, salud, seguridad, educación. Lo cual deja de lado el atender los problemas que son directamente de las mujeres como: violencia intrafamiliar, explotación y acoso laboral etc.

“Yo creo que lo que han influido en mí es la necesidad de la comunidad ya que enfrentamos muchos problemas, ya que todavía no contamos con los servicios básicos entonces ese ha sido un impulso que nos ha tenido a nosotras queriendo ver como hacemos algo por nuestra comunidad y ese creo yo que es el motivo que tengo para seguir organizada y participando activamente, yo estoy conciente que casi no hemos logrado mucho a nivel comunitario, más nuestro crecimiento hasta este momento ha sido más personal ya que se nos ha dado la oportunidad de aprender cosas nuevas, por ejemplo yo antes no pasaba de mi casa al río y del río al mi casa entonces ahora no, me gusta participar, salir, convivir con otras compañeras y ese es un logro personal que yo he alcanzado.” (Entrevista 9)

La participación femenina en estos espacios municipales cobra relevancia ante el hecho de que en la sociedad guatemalteca el índice de discriminación, exclusión y marginación social para las mujeres todavía es muy alto, sobre todo en participación política.

“Fui coordinadora de las REPROINSAS de Tierra Nueva y organizando a las personas, me fue más difícil, porque hay un poco de discriminación, pero me aguanté los tres años.” (Entrevista 12)

Como se expresa en párrafos anteriores la mayoría de las personas que participan en las actividades de las Multisectoriales son mujeres. Se caracterizan, por tener educación primaria, aunque otras alcanzan el nivel básico y diversificado. Son casadas o unidas, con más de dos hijos. Su participación se origina en la urgencia de mejorar sus condiciones de vida a nivel familiar y comunitario pero actualmente las demandas propias de las mujeres se han quedado rezagadas.

“La participación dentro de la multisectorial es de mujeres y mujeres de todas las edades que es lo más bonito porque así como hay jóvenes, mujeres de una edad media y madura y también de una edad más avanzada pero que también están participando, la participación de los hombres es muy poca no nos explicamos porque me recuerdo que en alguna ocasión un hombre dijo es que aquí en este espacio solo vienen hablar de los derechos de la mujer sin embargo no es así y se ha ido quedando y si hay muy poca participación de los hombres.” (Entrevista 17)

Las mujeres que asisten a las Multisectoriales muestran constancia y perseverancia en la participación haciendo un gran esfuerzo para conciliar su rol reproductivo, productivo y comunitario.

“Hubo un percance que para mí fue muy triste, porque él no quería que yo estuviera en la organización porque decía que una se relacionaba mucho con hombres y encontraba más cosas, pero yo seguía insistiendo y le explicaba que yo quería estar allí para ver hasta dónde podía resolver el problema de nuestra vivienda y ahora tenemos un terrenito que aunque no lo hemos podido pagar ya vendrá el día en que sí. La situación difícil fue porque, para que yo no siguiera participando, él secuestró a mis hijos, se los llevó y tuve que ir a Finanzas, porque él puso una denuncia contra mí por abandono de hogar y yo fui a explicar que no era eso sino que al contrario, él había abandonado el hogar y que además se había llevado a mis hijos y allí me dijeron que no podían ayudarme a recuperar a mis hijos, por esto y lo otro, él me había acusado de una serie de cosas. Bueno, pensé... yo sé que él me quiere y sé que hace esto para que yo no siga participando, pero yo no ando haciendo cosas malas, ando buscando el bienestar de mis hijos así que no me arrepiento. Así que le dije al juez, que disculpara pero que yo me los iba a llevar. Que así como lo estaban ayudando a él, un día yo también me los iba robar y que haber qué hacían conmigo. Y él juez me dijo una serie de cosas tan lastimantes, hasta que llegué a perder los estribos y empecé yo también con él, le dije de todo, hasta de quién había nacido. Porque como hombre ya no estaba en su derecho y una sabe hasta dónde debe llegar, así que me amenazó con meterme presa por faltas a la autoridad y yo le respondí que dónde estaban las faltas a la humanidad.” (Entrevista 22)

Existe un reconocimiento por parte de las mujeres que asisten a estos espacios de las Multisectoriales, que han encontrado un espacio para ser escuchadas, pueden compartir muchas de las vivencias cotidianas que las entristecen y donde no se han sentido discriminadas.

“Creo que mi experiencia ha sido valiosa e importante dentro de la misma ya que había mucho desconocimiento personal antes de que yo me vinculara a la organización especialmente sobre mis derechos como mujer. Creo que todo el proceso de formación que hemos llevado me ha hecho descubrir o ver la realidad que vivimos, las condiciones que tenemos como mujeres en el tema de género, clase y etnia, eso ha marcado mi vida a partir

desde que yo me empecé a involucrar e interesarme por empezar a apoyar los diferentes procesos en los municipios del trabajo con las mujeres y el comunitario, considero que esto ha sido uno de los acontecimientos más importante de mi vida.” (Entrevista 16)

Muchas de ellas poseen una amplia trayectoria participativa, son lideresas y ocupan cargos directivos importantes en sus organizaciones de base. Tienen gran sensibilidad social identificándose con los problemas municipales, por lo cual, demuestran mucho interés en la búsqueda de soluciones integrales.

“Ya son casi 18 años de pertenecer a esta organización y ahora tenemos otro espacio como lo es la Multisectorial de Guatemala, que desde el año pasado, 2007, empezamos pero no teníamos claro nuestro objetivo de trabajo, pero este año ha ido cambiado y allí estamos trabajando.”(Entrevista 13)

Han sufrido violencia intrafamiliar, persecución política, abandono infantil, explotación laboral, acoso sexual, etc., en algún momento de su vida, lo cual ha incidido en su involucramiento en organizaciones sociales que promueven la defensa de los Derechos Humanos y el desarrollo social justo.

“Tuve una niñez difícil, crecí en la ignorancia. Nunca fui a la escuela, crecí en los tanques, trabajando en el mercado, torteando, lavanda. Fui muy maltratada desde que tengo memoria, conocí la violencia a través de mi mamá, de mi papá, de mis hermanos, también la discriminación por ser mujer. A parte de eso, conocí el acoso sexual, desde niña, por los familiares, por los vecinos, incluso por mi propio padre. Crecí y me fui a trabajar como doméstica en las casas y allí conocí mucho más la explotación, la marginación, el abuso... laboral. Como que se había ensañado la sociedad conmigo. Me hicieron mucho daño y juré que no volvía a trabajar para nadie.” (Entrevista 15)

En las entrevistas, las mujeres expresan que ha requerido un esfuerzo grande participar cuando las condiciones del medio, tanto familiares como sociales y económicas son demasiado adversas, pero que mediante la constancia y entrega han obtenido logros significativos para ellas: revalorización personal, elevar su nivel de autoestima, beneficiarse en procesos de formación y educación alternativa, así como, adquirir conciencia personal para continuar una educación formal, con lo cual alcancen el empoderamiento como mujeres que les permita tomar decisiones en sus propias vidas y de la comunidad en general.

“El primer reto fue vencer la timidez, nosotras pertenecemos a las áreas precarias en donde se nos ha enseñado que debemos estar sujetas al esposo y cualquier cosa que no fuera aprobada por ellos nos causaba temor, pero a través de las capacitaciones logramos aprender a nos sentir ese temor y en general, aprendemos muchas cosas, sobre todo a poder ayudar a otras personas. Dado el servicio que prestamos ya somos reconocidas en nuestras comunidades y ahora las personas nos buscan y eso nos ha llenado de satisfacción porque de alguna manera logramos ayudar, con un suero o una acetaminofen, lo que tengamos a nuestro alcance para nuestra comunidad.” (Entrevista 13)

“A mi me gustaría participar más pero no tengo los fondos para pagar mi pasaje cada vez que se necesita ir a reuniones, en cuanto al trabajo que hacen disfruto mi trabajo como voluntaria y las capacitaciones que me dan.” (Entrevista 12)

Dentro de los logros que se han obtenido se encuentra que cada una de la Agendas de Desarrollo Municipal cuenta con un Eje de Mujer, además se han podido vincular a otros espacios más amplios de participación y movilizaciones como el 8 de marzo “Día

Internacional de la Mujer” y el 25 de noviembre “Día de la no violencia contra las mujeres”.

“Creo que una de las experiencias exitosas es el hecho de participar en otros espacios ya que esto les permite analizar mejor su coyuntura y contexto el poder tener acceso a nuevos conocimientos el poder participar en espacios públicos como los FOROS esto ha sido de crecimiento y ha aportado al trabajo que las mujeres hacen en la mesa y el hecho de estar participando en encuentros que les beneficia no solo ha ellas como mujeres sino como lideresas y les va dando herramientas para poder trabajar dentro de la mesa y el hecho de conocer otras experiencias de mujeres y como han podido sobresalir y como se han ido involucrando en diversas organizaciones, creo que esto motiva la participación de las lideresas dentro de la mesa.” (Entrevista 18)

Dentro de este contexto, los desafíos para las Multisectoriales en el tema de mujer, debieran comenzar por incluir los temas que las afectan directamente dentro de sus Planes Estratégicos y Operativos de trabajo, además de crear condiciones dentro de las multisectoriales que favorezcan la participación ciudadana de las mujeres, tales como, contar con financiamiento para su movilización y contar con el servicio de guardería para cuidado y atención de sus hijas e hijos.

### **Jóvenes**

Actualmente se habla de la construcción de identidades de nuevos actores sociales como actores protagónicos de la política a través de la mediación que ofrece la sociedad civil. Los indígenas, las mujeres y los grupos ecologistas han marcado la diferencia y constituido verdaderos movimientos sociales.

Sin embargo la juventud no articula una propuesta interna y alternativa al acontecer nacional. La organización juvenil es casi inexistente en el país, a pesar de que en Guatemala la población comprendida entre 15 a 29 años de acuerdo a estimaciones del Instituto Nacional de Estadística para el año 2005 alcanza el 29.3 %.<sup>16</sup>

Hoy, los modelos organizativos predominantes de la juventud son otros y se enfrentan a la sociedad de forma no convencional y difícil de entender. Con pobreza extrema, con visión estigmatizante hacia ellos/as, con pocas políticas públicas a su favor, con pocos aliados sociales es difícil rescatar la potencialidad juvenil, entender y potenciar la participación juvenil. En América Latina el desarrollismo promueve reformas en el ámbito económico pero sin una participación plena de las personas. El neoliberalismo percibe la participación pero en relación al mercado, es decir mercantiliza la participación. Promueve la competitividad avorazada, el individualismo y lo que comúnmente se denomina “el sálvese quien pueda”. Demerita lo colectivo desincentiva cultivar valores como la solidaridad, la fidelidad, la amistad, el darse a los demás, en síntesis castra el espíritu del servicio.<sup>17</sup>

Resulta pertinente, en este momento, proporcionar definiciones de participación ciudadana y ciudadanía dentro del marco de nuevos paradigmas que reflejen la dinámica social del momento. El abogado costarricense Rafael González Ballar define la participación ciudadana como “un proceso gradual mediante el cual se integra al ciudadano en forma individual o colectiva, en la toma de decisiones, la fiscalización, control y ejecución de las

---

<sup>16</sup> Instituto Nacional de Estadística INE: **XI Censo de población y VI de habitación** 2002.

<sup>17</sup> Ordóñez, José Alexis. Monografía: **Los, las jóvenes y la participación ciudadana**. Julio 2000

acciones en los asuntos públicos y privados, que lo afectan en lo político, económico, social y ambiental para permitirle su pleno desarrollo como ser humano y el de la comunidad en que se desenvuelve”.

Si bien es cierto se define legalmente el ejercicio de la ciudadanía por “mayoría de edad”, hoy el concepto de ciudadanía y participación la trasciende y la instala en la dimensión de ser humano. Es decir no es la mayoría de edad la que permite el ejercicio de la ciudadanía, sino que la condición de persona y ésta desde el mismo momento de su nacimiento e incluso desde su concepción. Por tanto podemos identificar desde esta óptica, la ciudadanía aplicable a toda persona sujeta de derechos. Desde el primer momento de la existencia del ser humano posee derechos, entre ellos el derecho a ser ciudadano/a y participar plenamente como tal.

La satisfacción de necesidades físicas básicas, necesidades de seguridad, necesidades sociales y necesidades de ego influyen grandemente en las motivaciones para la participación. Por tanto la participación ciudadana está altamente ligada a las aspiraciones subjetivas (de la persona humana) y las aspiraciones colectivas en los diferentes aspectos de la vida de un país (lo económico, político, cultural y social). La participación ciudadana posee diversos niveles: a) Consulta u opinión, b) Toma de decisiones. c) Fiscalización o control. d) Ejecución.

Dentro de este marco la participación ciudadana es aplicable a las y los jóvenes. Sin embargo posee algunos matices y dificultades. Un problema que se plantea es que la juventud como etapa cronológica es relativamente corta y por otro lado, según algunos conocedores del tema juvenil las y los jóvenes poseen “priorización de la acción inmediata”, “poseen luchas inmediatas.

Es necesario tomar en cuenta otras dificultades contextuales: la primera se refiere a la poca investigación acerca de los intereses de los y las jóvenes. Normalmente se parte de supuestos o de modelos de joven que se desea tener y de acuerdo a ello se pone en agenda sus supuestos intereses. El segundo problema es que prevalece la concepción de debilidad sobre los y las jóvenes. Y la tercera dificultad es que los y las jóvenes no son un grupo homogéneo. No es “el joven”, son los y las jóvenes.

“En cuanto a personas adultas y juventud sí hay diferencia, porque a veces las personas grandes pensamos que lo sabemos todo. A veces creemos que la juventud no se interesa, que lo toma todo a la ligera. Son pocos los jóvenes que profundizan en los temas, son pocos los que analizan el contexto, piensan que las cosas se dan porque así tenían que ser, incluso se sorprenden cuando se comparte alguna experiencia, como que la creen muy fantástica y no piensan en que ocurren cosas así, hay que explicarles mucho que sí es verdad lo que se dice. Se hace difícil mezclarnos los adultos y los jóvenes porque ellos tienen una visión moderna, todo es práctico y eso los hace ver la vida más fácil. Pero somos nosotros los adultos quienes nos tenemos que sacrificar para que la vida del joven sea más fácil. Sí es evidente que la participación de la juventud es menor que la de los adultos” (Entrevista 15)

En la actualidad la presencia del sector de juventud en las Multisectoriales Municipales es escasa. En su mayoría son hijas e hijos de personas que participan en estos espacios que se han identificado con el proceso. Como organizaciones de jóvenes activas hasta la fecha se presentan cuatro casos: uno en Villa Canales, dos en San Pedro Ayampuc y uno en Chinautla. Resulta interesante observar que siempre se hacen acompañar por un adulto

responsable de ellas y ellos. En una de las entrevistas realizadas se comparte que las madres y los padres temen que sus hijas o hijos se vinculen a procesos de participación ciudadana.

“En cuanto a la juventud, sólo están los hijos de doña Sonia que sí participan, ellos son muy buenos para captar, los jóvenes saben muchas otras cosas que una. Participan bien, aprenden bastante porque no tienen que pensar o preocuparse por otras cosas.”(Entrevista 12)

“En cambio en la participación entre jóvenes y adultos, yo he visto que sólo participan los hijos de una compañera” (Entrevista 07)

Un factor para que la participación de la juventud sea escasa es la relación adulto-joven, porque en esta relación prevalece el discurso y la visión adulto céntrica, lo cual impide, el reconocimiento de la juventud como sujeto de derecho, desvirtuando su aporte en la búsqueda de soluciones viables y prácticas a la problemática social que se vive en cada uno de los municipios.

“Existe un choque entre el adulto y su imaginario y los jóvenes tanto desde lo religioso o lo organizativo como, las costumbres normales, el fumar adentro el relacionamiento” (Entrevista 02)

“Ha sido difícil interesar a los jóvenes, no hay ni siquiera algún sector de jóvenes participando en la organización comunitaria, porque en ese caso, debieran ser jóvenes los que organicen su espacio de participación, pero no hay, sólo en la COUR parece que sí hay un grupo participando, pero parece que no está bien estructurado el sector juvenil” (Entrevista 10)

Otro factor limitante que genera esta situación, es el alto grado de inseguridad ciudadana provocada por la violencia generalizada que sufre el país. Adicionalmente, por un lado, está presente el acoso y presión de grupos narcotraficantes para involucrarlos en el consumo y tráfico de drogas y estupefacientes, y por el otro, los atropellos y vejámenes que sufren por parte de las fuerzas de seguridad que tienen la percepción que todo joven es delincuente.

“Yo soy maestra y acompañante para este proceso de los jóvenes que participan hemos tenido un poco de dificultad con las madres y padres de familia ya que por parte de los jóvenes hay mucho interés pero muchos se oponen a participen en este tipo de espacio de formación entonces negocie con los papas que yo asumiría el acompañamiento durante el tiempo necesario, los jóvenes están muy interesados y los que asisten son los representantes de las Junta Directivas de cada uno de los grados.” (Entrevista 21)

También se puede afirmar, que dentro de las Multisectoriales el tema de juventud no se ha tratado con la profundidad y seriedad que debiera hacerse. Dentro de las Agendas de Desarrollo Municipales se incluye un eje temático de niñez y juventud, sin embargo, su abordaje se posterga a favor de otros “ejes prioritarios”.

“En mi opinión en los espacios actuales urbanos el tema de juventud aun no está sobre la mesa, cuesta que se dé porque yo insisto que ese choque o rupturas, cambios que tienen que ver con lo generacional” (Entrevista 02)

En San Pedro Ayampuc, el año pasado, cuando el facilitador era un joven la presencia de la juventud era alta, la Mesa Multisectorial, prácticamente estaba constituida por jóvenes



organizados. En este año, cuando son dos facilitadoras adultas la integración de la Mesa cambió sustancialmente. Ahora la presencia mayoritaria es femenina adulta.

“Bueno el año pasado el trabajo que se hacia era y los que les estaban dando mayor vida a la mesa, eran los jóvenes ya que entonces participaban los jóvenes del GRUPO CEIBA, EL GRUPO DE JÓVENES BATZ Y LOS JÓVENES DEL COLEGIO PARROQUIAL NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO, había mucha participación estaban asistiendo a los FOROS y participaban en todos los procesos de formación, en el encuentro intermunicipal y su aporte era importante desde su visión como jóvenes que era lo que querían en su municipio pero actualmente se ha debilitado esa representación y ahora ya no están participando a excepción del GRUPO CEIBA pero también hubo cambio de directora y por haber asumido otras funciones la anterior delegada se ha ausentado de este espacio y el GRUPO BATZ pues desapareció del municipio la experiencia del año pasado nos demostró que cuando hay muchos jóvenes en este tipo de espacios como que la tendencia es que los jóvenes sean los que más participen y los adultos no participan tanto, pero ahorita solo están participando personas adultas entonces se están tratando más temas que le afectan directamente a la comunidad como los servicios básicos, mientras que los intereses de los jóvenes va más en la línea de la recreación y en el tener otros espacios para poder trabajar.” (Entrevista 18)

En resumen, se puede concluir que el impulso de la participación ciudadana de las y los jóvenes, debe tomar en cuenta los nuevos paradigmas de participación ciudadana y ciudadanía; En primer lugar las multisectorial deben de incluir tanto en su Planificación Operativa como estratégica el tema de juventud. En segundo lugar, es necesario que en la definición de su estructura organizativa de las Multisectoriales Municipales exista un espacio específico para la participación de las y los jóvenes, tomando en cuenta los intereses reales de ellas y ellos y no asumiendo e imponiendo la visión adulto-céntrica. En tercer lugar, el acompañamiento para estos espacios debe hacerse con acompañantes jóvenes de preferencia que comprendan y se identifiquen con su problemática.

“La lucha debe de ser enfocada a los jóvenes ya que la mayor parte de la mesa está integrada por jóvenes y no existe en el municipio ningún espacio recreativo para ellos, eso es lo que hace falta para evitar que se meten en cosas donde no deben” (Entrevista 06)

“En cuanto a la participación quienes han estado presentes ha sido la juventud el porcentaje es alto de la participación de jóvenes que de adultos”. (Entrevista 21)

## Conclusiones

Después de tres años consecutivos de aplicar y revisar la metodología de investigación acción participante, apostamos por la construcción de un procedimiento válido para investigaciones en asentamientos humanos empobrecidos, en cuya ejecución subyazca la promoción de la participación, organización y liderazgo.

Esta propuesta metodológica cuenta con suficiente fortaleza epistemológica, ontológica y metodológica para replicarse; adicionalmente su posicionamiento ético y político le hace una herramienta útil para investigaciones similares a esta.

Después de investigar durante tres años consecutivos el movimiento sociovecinal, en tres niveles diferentes, hemos tenido la oportunidad de constatar que como categoría teórica lo sociovecinal, recoge una realidad que ha quedado fuera de las concepciones tradicionales de movimiento social. Acuña el término sociovecinal a la teoría de movimiento social, crea una oportunidad de investigación que puede seguirse explorando ilimitadamente.

Si bien el movimiento sociovecinal lleva muchos años de trabajo, sobre todo en el nivel comunitario, es evidente que a nivel municipal y regional debe fortalecerse. La Plataforma Urbana no es la única iniciativa de este tipo, pero es la que en la actualidad ofrece dos productos que deben potenciarse: la participación ciudadana desde lo local y la posibilidad de generar desarrollo sostenible para las comunidades empobrecidas. Si en el mediano plazo la Plataforma Urbana logra articular mejor a sus referentes, potenciará su capacidad de incidencia. En este sentido hay dos frentes de trabajo que no pueden descuidarse: el fortalecimiento de la organización comunitaria y su representación en las instancias municipales e intermunicipales.

Pudimos constatar a lo largo de la investigación que las personas valoran sobre manera el hecho de pertenecer a las Multisectoriales y a la Plataforma Urbana. Integrarse a estos espacios les motiva personalmente, de esto se deduce que si las personas participan, en principio es por su condición y necesidades personales; aspecto que debe visibilizarse y tomarse en cuenta en todo momento. Las personas deben ser principio, centro y fin de los espacios de participación.

Considerar la ciudadanía en abstracto no es algo que funcione en las comunidades puesto que no motiva la participación. La práctica ciudadana brotará del reconocimiento de las necesidades más sentidas de la población; ambas categorías están articuladas íntimamente, la una no aparecerá sin la otra.

No se reconoce una estructura organizativa definida, sin embargo se refiere que existe una condición favorable y que produce buenas relaciones como lo es la horizontalidad. Lamentablemente existen aspectos particulares en los que la organización deberá mejorarse, pues una estructura organizativa debe responder con eficacia a aspectos como la comunicación, planificación, monitoreo y la toma de decisiones, aspectos que no están alcanzándose con éxito.

Si bien, en algunos casos es referida la participación de diversos sectores, este reconocimiento no se extiende a juventud y mujeres por igual. Se hace una marcada diferencia y esto podría producir efectos negativos en el mediano plazo, puesto que en el caso de la juventud existe la posibilidad de continuidad del trabajo y por ende, desarrollo comunitario. Mientras en el caso de las mujeres, se encuentra la fortaleza de los procesos,

la constancia y permanencia de la labor comunitaria.

El proceso de participación surge a partir de diversas motivaciones, para algunas personas es un legado familiar, para otras es una experiencia de vida pues ante circunstancias adversas, de sobrevivencia, ha representado una oportunidad de crecimiento personal y de ayuda hacia otras personas que viven circunstancias similares. El reconocimiento de las necesidades urgentes de las comunidades y la atención de las mismas es otro motivo de participación.

En instancias como las Multisectoriales, en donde líderes y lideresas se reúnen a trabajar, son espacios importantes; sin embargo este ejercicio de liderazgo debe ir acompañado militancia personal y representatividad comunitaria. De no ser así se corre el riesgo de que estos espacios se tornen en personales y se limite su desarrollo e incidencia.

La relación de las organizaciones comunitarias con ONGs tiene algunos vacíos y silencios que deben resolverse. Los temores de dependencia, paternalismo, oenegización, etc., son repetidos por muchas personas entrevistadas y se comentan como problemas en las discusiones comunitarias. Es probable que la falta de entendimiento mutuo sea una de las razones principales por las cuales se entiende a las ONGs como “un mal necesario”.

Con respecto a organizaciones del Estado se identifican como lejanas, contrarias y percepciones por el estilo. Esta apreciación esta produciendo distanciamientos y desencuentros que impiden una vinculación efectiva para hacer cumplir al Estado sus obligaciones, por una lado; pero las organizaciones comunitarias también deben revisar sus percepciones y actuaciones como sociedad civil, para que la tan deseada ciudadanía e incidencia política se haga realidad.

## **Recomendaciones**

Es importante señalar la participación de las personas en la Multisectorial, sobre todo cuando ésta se traduce en asistencia a las reuniones. Se reconoce que la constancia no es la misma para todos y todas; en algunos casos se deja manifiesto el interés y compromiso por trabajar en beneficio de sus comunidades y de la propia coordinación municipal, habida cuenta de la desmotivación y recarga de trabajo que puede producir. Sin embargo, en los casos en que no se logra participar con periodicidad, se reconoce que ha sido por limitaciones económicas y de tiempo, puesto que no siempre cuentan con las condiciones para transportarse, pues algunas personas participan en distintas organizaciones y las fechas de reunión se traslapan, además de los horarios laborales.

En general se hace necesario revisar la asistencia y participación de las personas a actividades importantes de la coordinación municipal: talleres, marchas, Escuela de Formación, etc.; esto, junto con la alta rotación de los y las representantes en las reuniones está produciendo molestias en las personas y corre en riesgo de traducirse en retrasos en las coordinaciones realizadas.

Fue particular en algunos casos que las personas continuamente se refieren a hechos y condiciones del pasado, sobre todo a errores cometidos: inasistencia a actividades, falta de apoyo de las personas, falta de recursos económicos, impuntualidad; lo cual puede ser un reflejo de las molestias acumuladas en los grupos; cuando corresponde enfocarse en las condiciones presentes y del futuro, y proponer para favorecer cambios, las molestias no logran traducirse en planteamientos que sinergicen el trabajo colectivo.

Uno de los logros más importantes en la coordinación municipal, son sin duda alguna las agendas de desarrollo; son el fruto de un largo esfuerzo y de acumulación de experiencias. Sin embargo no se han constituido en agendas de trabajo en la coordinación; es decir, no se revisan cotidianamente. Si bien nacieron como instrumentos estratégicos de incidencia política, deben ser usadas internamente como referentes de trabajo continuo.

Nuevamente pudo notarse que la participación, organización y liderazgo en este nivel de coordinación es mayoritariamente femenina, sin embargo no se pudo identificar una demanda específica del sector; las demandas de las mujeres quedan subsumidas en las demandas de las organizaciones representadas en las Multisectoriales, de orden socioeconómico sobre todo; aun no se incluyen demandas de género y mucho menos de mujeres; como el papel subordinado que se les asigna a las mujeres en la sociedad, para citar un ejemplo.

La relación de coordinación del Movimiento Sociovecinal con organizaciones del Estado parece estar fracturada; en parte por la concepción que se tiene de las actuaciones del Estado, por las experiencias de coordinación anteriores o simplemente por que no se espera nada de él. En cualquiera de los casos se está dejando de lado actuar frente al Estado, más

allá de la oposición y crítica frontal; si bien estas actuaciones son necesarias e importantes, deben ser estratégicas y con miras a demandar el cumplimiento de derechos, pero sobre todo a hacer que el Estado cumpla con sus responsabilidades.

En el caso de las coordinaciones del Movimiento Sociovecinal con ONGs, es necesario revisar las condiciones de vinculación en ambos sentidos; a las organizaciones de base les corresponde verificar que sus intereses y principios estén bien definidos al establecer relaciones con ONGs, y a estas últimas revisar sus actuaciones frente a las organizaciones de base para cumplir un papel que no lesione los intereses, principios y proceso de crecimiento de éstas. No se trata de producir divorcios en su relación, de hecho se reconoce que muchos avances obtenidos hasta ahora no hubieran sido posibles sin la participación de las ONGs, pero tampoco serán sostenibles si no descansan en capacidades plenamente desarrolladas en las organizaciones de base. Ambas, las organizaciones de base y las ONGs, deben reflexionar críticamente sobre los riesgos de dependencia, paternalismo, protagonismo y asistencialismo que conlleva su relación y salirle al paso creativamente.

Vale reconocer que siendo el Movimiento Sociovecinal un espacio de coordinación amplio, se vuelve complejo el proceso de comunicación, información y la misma organización. Sin embargo, es importante considerar las alternativas para que estas limitantes puedan superarse por lo que se recomienda descentralizar las fuentes de información y crear un vínculo entre representantes de cada Multisectorial, por lo menos dos representantes de cada una, pues no existe un vínculo directo más que el espacio de las reuniones de la mesa intermunicipal o la plenaria de representantes en las cuales no siempre se logra coincidir.

## **Bibliografía**

Álvarez Leguizamón, Sonia: **Los cambios operados en las concepciones de gestión de programas sociales a partir del financiamiento internacional**. Instituto Internacional de Gobernabilidad. España, 2001.

Batres, Jorge, María González y Herbert Bolaños: **Participación, organización y liderazgo en los asentamientos humanos empobrecidos de Villa Nueva**. Dirección General de Investigación (DIGI), Centro de Investigaciones en Psicología (CIEPs), ambos de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala, 2007.

- **Participación, organización y liderazgo en El Mezquital**. DIGI, CIEPs, Fundación para el Desarrollo Comunitario (FUNDESCO). Guatemala, 2006.

Bunge, Mario: **La investigación científica**. Barcelona, Ariel, 1969.

- **Buscar la filosofía en ciencias sociales. México, Siglo XXI, 1999**

Instituto Nacional de Estadística INE: **XI Censo de población y VI de habitación 2002**.

O'Donnell, Guillermo, et. al. **Democracia, desarrollo humano y ciudadanía**. PNUD. Homo Sapiens. Argentina, 2003.

Ordóñez, José Alexis. Monografía: **Los, las jóvenes y la participación ciudadana**. Julio 2000

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo: **Informe de Desarrollo Humano 2000**. Guatemala, 2008.

Mazariegos Rodas, Mónica Rocío: **La Institucionalización de la Participación Comunitaria**. SERJUS, Guatemala. Noviembre 2001.

Montero, Maritza. **Introducción a la Psicología Comunitaria**. Paidós. Argentina, 2004.

- **Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria**. Paidós. Argentina, 2003.

Mejía García, Nuria Liseth: **Sistematización de experiencia de formación y empoderamiento de las mujeres, 2007**. Plataforma Urbana. Guatemala, 2007.

Ortí, Alfonso: **La confrontación de modelos y niveles epistemológicos en la génesis e historia de la investigación social**, en **Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales**; Editores Juan Delgado y Juan Gutiérrez. Editorial Síntesis. España. s.f.

Plataforma Urbana: **Engranaje Urbano**; No. 1, 2, 3, 4, 5. Guatemala, 2006 y 2007.

- **Documento de Definición de la Plataforma Urbana**. (Manuscrito).

- **Agenda de Desarrollo del Municipio de Chinautla (2008-2012)**. Guatemala, 2007.

- **Agenda de Desarrollo del Municipio de San Pedro Ayampuc (2008-2012)**. Guatemala 2007.

- **Agenda de Desarrollo del Municipio de Villa Nueva (2008-2012)**. Guatemala 2007.

- **Agenda de Desarrollo del Municipio de Guatemala (2008-2012)**. Guatemala, 2007

- **Agenda de Desarrollo del Municipio de Villa Canales (2008-2012)**. Guatemala, 2007.

Kuhn, Tomas: **La estructura de las revoluciones científicas**. Fondo de Cultura Económica. México, 1971. Breviarios No. 213

Kristancic, Pamela: **Influencia de la Escuela en la Participación y Liderazgo Comunitario**. Tesis, USAC. Escuela de Ciencias Psicológicas. Guatemala, abril de 2008.

Torres-Rivas, Edelberto: **La piel de Centroamérica**. Colección X Aniversario de la Paz en Guatemala. FLACSO. Guatemala 2006.

Zettemberg, Hans: **Teoría y verificación en sociología**. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1968.