

# INFORME FINAL

## PARTICIPACIÓN, ORGANIZACIÓN Y LIDERAZGO EN LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS EMPOBRECIDOS DE VILLA NUEVA

Coordinador

M.A. Jorge Batres

Investigadora

Licda. María Renée González

Investigador

Lic. José Herbert R. Bolaños

### Equipo de Tesistas

Silvia Armas

Lucía Mendoza

Iris Flores

Ludim Pérez

Licim Gómez

Julia Reyes

Brenda Guillén

Sofía Robles

Vivian Juárez

Vilma Sipac

Pamela Kristancic

Andrea Soto

DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN (DIGI) – USAC

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA (CIEP<sub>s</sub>)  
“MAYRA GUTIÉRREZ” – USAC

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

A TRAVÉS DE:

DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN (DIGI)

Y

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA (CIEPs)  
"MAYRA GUTIÉRREZ" DE LA ESCUELA DE CIENCIAS  
PSICOLÓGICAS



INFORME FINAL  
PARTICIPACIÓN, ORGANIZACIÓN Y LIDERAZGO  
EN LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS EMPOBRECIDOS  
DE VILLA NUEVA

GUATEMALA, ENERO DE 2008





*Agradecemos*

*Al equipo de tesis,  
por su colaboración en el trabajo de campo  
y en la construcción de conocimiento.*

*A la Red Multisectorial de Villa Nueva,  
por permitirnos participar en sus actividades  
y apoyarnos en la identificación de informantes.*

*A las personas entrevistadas,  
su testimonio es el fundamento de esta investigación.*

*A la Dirección General de Investigación  
y la Escuela de Ciencias Psicológicas  
de la Universidad de San Carlos de Guatemala,  
por el apoyo institucional brindado.*



## RESUMEN

Con el propósito de motivar prácticas renovadas de participación, organización y liderazgo a nivel municipal, que posibiliten el fortalecimiento de una ciudadanía activa a nivel local, se investigó el movimiento sociovecinal en los asentamientos humanos empobrecidos del municipio de Villa Nueva.

Se partió de analizar comparativamente las experiencias comunitarias en los temas de referencia, y con la participación de actores y actoras claves del municipio, se hizo un esfuerzo por interpretar críticamente las posibilidades y dificultades que enfrenta dicho movimiento sociovecinal en el municipio.

La modalidad metodológica que se adoptó fue de investigación - acción, orientada por criterios de interpretación crítica, lo que supuso cuatro momentos metodológicos: 1) entrevistas en profundidad con actores y actores clave, 2) discusiones grupales de resultados preliminares, 3) la interpretación participante del equipo de investigación, y 4) la socialización de resultados con la finalidad de abrir debates públicos, académicos y comunitarios, que enriquecieran los resultados de investigación.

Para asegurar el protagonismo de la comunidad en la investigación, se desarrollaron dos tareas: a) describir comparativamente las experiencias y procesos de desarrollo de las comunidades empobrecidas del municipio a partir de la memoria y discurso de los y las informantes clave; y b) interpretar críticamente y desde la posición participante del equipo de investigación la información disponible.

Para el primer caso se profundizó en la descripción demográfica de Villa Nueva, que dicho sea de paso es el tercer municipio más poblado del país y el segundo en capacidad presupuestaria, características por demás importantes para los efectos del tema que se abordó. En esta misma línea se describieron las particularidades del proceso de desarrollo de las comunidades, que si bien tuvieron pequeñas diferencias, corresponden con un modelo general que inicia a nivel colectivo con la toma de tierras y se llega a una lucha individual por la satisfacción de necesidades.

Ahora bien, estos procesos comunitarios no impiden que se hayan desarrollado esfuerzos de articulación a nivel municipal, esfuerzos que están haciendo posible la identificación de un proyecto de desarrollo para Villa Nueva. Estos esfuerzos, sumados a los comunitarios describen las condiciones y características del movimiento sociovecinal de referencia.

El movimiento sociovecinal se ha caracterizado por una confrontación continua que Estado y comunidad han tenido en la lucha por la tierra y la creación de condiciones básicas de vida; por otro lado evidencia una impetración comunitaria que no apela a la transformación social, en su lugar se observa una demanda continua por ser incluidos, por tomar parte de los beneficios socioeconómicos del Estado.

Ahora bien, mejorar las condiciones de vida de los y las habitantes de los asentamientos humanos empobrecidos no depende exclusivamente de los esfuerzos que en las comunidades se realicen de manera organizada, si así fuera las condiciones hubieran mejorado sustantivamente desde hace mucho tiempo, pues las experiencias ejemplares son numerosas. Lamentablemente los esfuerzos comunitarios y municipales han chocado con

las acciones de un Estado que pareciera actuar en contra de los intereses y derechos de este movimiento o se olvida de su responsabilidad en la construcción de mejores condiciones de vida para sus habitantes. Por otro lado y como consecuencia de las prácticas excluyentes, desiguales y violentas del Estado, dichas comunidades han experimentado múltiples problemas para articular y sostener sus esfuerzos: pobreza y marginación, son algunos de esos embates. En un sentido perverso estas prácticas se han vuelto mecanismos funcionales de control social y las organizaciones comunitarias no les ha quedado otra opción que actuar al margen del sistema social, como minorías activas en la lucha por transformar su situación de vida, pero limitadas de recursos para dichos fines.

Pero internamente, en las comunidades y en el municipio, también se observan contradicciones que no hacen más que entorpecer, frenar y a veces retroceder en los resultados alcanzados; protagonismos, divisiones internas, corrupción, clientelismo, son algunas de estas situaciones.

Finalmente se opina que la reserva moral y de fuerza que le queda al movimiento se encuentra en las acciones de jóvenes y mujeres, que dicho sea de paso enfrentan dificultades adicionales para formar parte del movimiento sociovecinal.

Cada vez es más claro que la generación de una ciudadanía activa, que haga funcional el sistema democrático en Guatemala, por lo menos en los asentamientos humanos empobrecidos, pasa por la familia, la escuela, las organizaciones comunitarias y la resignificación de conceptos que han entrado en crisis: derechos, obligaciones, incidencia, auditoría social, etc.



# **PARTICIPACIÓN, ORGANIZACIÓN Y LIDERAZGO EN LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS EMPOBRECIDOS DE VILLA NUEVA**

## **Introducción**

Por dos años consecutivos se ha asumido el reto de investigar un tema sumamente interesante: la participación, organización y liderazgo en asentamientos humanos empobrecidos. El primer año en una comunidad específica "El Mezquital", y en el segundo en todo un municipio "Villa Nueva". Estas investigaciones han tenido como característica principal adoptar un modelo de investigación crítica, un modelo de investigación - acción participante; que si bien ha tenido sus complejidades propias, también le ha aportado innumerables beneficios al proceso en dos planos específicos: el comunitario y el académico.

En el nivel comunitario ha permitido el involucramiento de la comunidad en reflexiones críticas, que luego se vuelven conocimiento interpretativo, susceptible de ser aplicado inmediatamente en sus procesos de trabajo. Por otro lado ha permitido desarrollar un esfuerzo académico orientado a comprender la realidad, describirla y explicarla, con el propósito de facilitar a las personas los conocimientos, las técnicas y demás recursos posibles y necesarios para fortalecer el desarrollo humano y procurar mejores niveles de vida; responsabilidad que no está de más recordar que le corresponde a la Universidad de San Carlos y por extensión a todas sus unidades académicas.

La primera investigación resultó ser valiosa para validar el modelo metodológico e indagar incipientemente en las categorías de análisis; en esta investigación se definió como objeto de estudio la dinámica comunitaria y como ésta se definía y caracteriza a partir de las formas de participación, liderazgo y organización que la atravesaban. La memoria y el discurso fueron las fuentes principales de las cuales emergieron todos los elementos de descripción e interpretación. Fue sumamente satisfactorio constatar que organizaciones y líderes de la comunidad conocen el informe preliminar de investigación y lo valoran por su contenido y proceso metodológico; uno de los objetivos era que la comunidad reconociera y se apropiara de los resultados, lo cual está ocurriendo.

Si bien retribuye beneficios investigar los temas propuestos en una comunidad, es valioso extender esos beneficios al estudio de todo un municipio; esa fue la tarea que se emprendió en el dos mil siete. La metodología fue la misma, las categorías analíticas también, pero el espacio geográfico que se delimitó, obligó una nueva delimitación del objeto de estudio; en este caso la dinámica comunitaria fue sustituida por la interpretación crítica del movimiento sociovecinal de Villa Nueva. En el primer título del capítulo uno de este informe se discute metodológica, epistemológica y ontológicamente estas delimitaciones.

Si bien las discusiones teóricas sobre movimientos sociales son amplias y por qué no decirlo, reciente, advertimos que para el caso particular de este estudio la noción se delimita en realidades locales, menos amplias que las discusiones que Serge Moscovici y Alain Touraine realizan para sociedad completas. Pero la delimitación geográfica obliga una interpretación más concreta y pragmática, en la medida que se

realiza para devolverla inmediatamente a sus actores principales. En el segundo título del capítulo uno se presentan las nociones conceptuales de esta delimitación.

Ahora bien, en la medida en que los escenarios de investigación cambian, la metodología también debe ajustarse; lo que ocurre en alguna medida, pero sobre todo porque la primera experiencia heredó a esta investigación una serie de recomendaciones metodológicas que en este segundo esfuerzo se incorporaron. En ese sentido prefiere hablarse de una validación metodológica, más que una depuración, delimitación o cambio. En el capítulo dos se presentan los aspectos metodológicos de este estudio.

A lo largo de este informe se insistirá mucho en la naturaleza crítica de esta investigación de vocación cualitativa y de acción participante. Esta misma definición se tradujo al proceso de recopilación, organización, análisis e interpretación de los datos. Para efectos de mantener esta vocación, se diseñaron dos títulos, el primero destinado a delimitar y reconocer el espacio geográfico de estudio, y el segundo a describir las similitudes y diferencias en el proceso de desarrollo de las comunidades empobrecidas de Villa Nueva, a partir del discurso y la memoria de los y las informantes, todos y todas actores claves. Vale la pena adelantar que si bien las realidades socioeconómicas son muy similares, los procesos de participación, organización y liderazgo han creado diferencias sutiles, pero en general se observa que es posible articular todas las comunidades estudiadas en la interpretación de un movimiento sociovecinal conjunto; tómese en cuenta que se habla del movimiento sociovecinal de los asentamientos humanos empobrecidos de Villa Nueva, y para efectos de esta delimitación se abarcaron las áreas: El Mezquital y comunidades aledañas, Ciudad Peronia, Asentamientos de la Finca El Zarzal y Santa Isabel II; como un valor agregado logró incluirse a líderes y lideresas del casco urbano del municipio, así como a representantes de organizaciones locales. El capítulo tres contiene esos dos títulos.

A partir del capítulo cuatro puede notarse lo siguiente, el Equipo de Investigación asume su responsabilidad participante y desarrolla una serie de interpretaciones críticas de los datos. Un primer título discute los desafíos y obstáculos del movimiento sociovecinal de Villa Nueva, principalmente planteándolo como un modelo de desarrollo desde lo local, camino por el cual se propone que transitará la democracia en Guatemala; efectivamente, en la medida que el modelo democrático nacional en el país se ha desgastado, sin haberse configurado en su totalidad, se piensa que éste puede surgir desde lo local, conclusión que no es novedosa en ningún sentido, pues desde hace algunos años se viene hablado de la descentralización y la desconcentración del gobierno; lo que resulta novedoso es discutir esta posibilidad a partir del capital social de las comunidades empobrecidas, es decir, sus capacidades de liderazgo, organización y participación.

En una segunda parte de este capítulo se discute la situación particular de los grupos excluidos en los asentamientos humanos empobrecidos: jóvenes, mujeres e indígenas, sobre todo; tres formas de exclusión, la primera generacional, la segunda por sexo y la tercera por identidad étnica, que ponen en cuestión el modelo estructural de la sociedad guatemalteca, en la medida que siendo los grupos excluidos les toca diseñar y protagonizar el modelo de desarrollo de sus comunidades. Esto resulta contradictorio, pero esperanzador, si se piensa que por un lado son invisibilizados y negados, pero por

otro ellos y ellas asumen y desarrollan, desde su condición, acciones que en lo más concreto buscan la transformación de sus realidades de pobreza, desigualdad, marginación y violencia; pero que por otro lado y de manera sutil ponen en evidencias las deficiencias estatales por enfrentar y resolver con seriedad los problemas y necesidades de la mayoría de la población: ellos asumen el deber de un Estado ausente, indiferente o evasivo en sus responsabilidades.

A continuación, en el mismo capítulo cuatro, se presentan dos títulos destinados a iniciar el análisis que dos instituciones fundamentales están aportando en la participación, organización y liderazgo, y por lo tanto en el desarrollo de la comunidad: la familia y la escuela. Las que junto con las iglesias y otros grupos pueden promover y facilitar el desarrollo comunitario; pero cada una de sus acciones debe tener como finalidad eso y no la reproducción de las condiciones que afectan la vida los habitantes empobrecidos en este país.

Finalmente se agrega una discusión que si bien formó parte de la investigación realizada el año pasado, por su importancia se decidió retomarse en esta nueva delimitación espacial. Se analiza críticamente el papel de las organizaciones en la definición del movimiento sociovecinal en Villa Nueva, a partir de los efectos negativos que la población identifica y refiere.

En cada título aparece el nombre de la persona que asumió con mayor responsabilidad los contenidos, no se trata de un autor o una autora, sino de la persona que bien por sus intereses o habilidades pudo asumir con mayor energía la sistematización del conocimiento construido al respecto de cada tema; se ha puesto este nombre para reconocer los aportes que cada persona ha hecho.

Como ya se ha dicho este informe pretende constituirse en un insumo para las organizaciones de base del municipio de Villa Nueva, para que estas revisen críticamente sus prácticas y logren fortalecer aquellos esfuerzos que les conduzca al desarrollo local. En este sentido se pretende posibilitar, a partir de la descripción y del análisis que se presenta en este informe, la construcción de un municipio más solidario y articulado, con mejores condiciones para sus habitantes, especialmente para quienes viven en los asentamientos empobrecidos de Villa Nueva.

El Equipo de Investigación comparte la preocupación de quienes amablemente nos han acompañado académicamente en estos dos años, en el sentido de aportar desarrollo teórico en el tema investigado; de hecho se hace, pero en una línea de teoría o conocimiento diferente y eso sólo se entenderá y valorará cuando se reconozca la naturaleza específica de este estudio. Sin embargo, no se echa por tierra esta recomendación y demanda y en un tercer estudio, durante 2008, se emprenderá la tarea sistemática de teorizar sobre los movimientos sociovecinales, sus mecanismos psicosociopolíticos y las condiciones intrapersonales que producen, así como las formas de relación interpersonales que promueven; como producto agregado de esta tercera investigación se sistematizará la metodología aplicada para que se considere su uso en estudios futuros. Por ahora se espera comprensión en el sentido de permitirle al equipo suficiente experiencia de campo para producir análisis teórico que rebose de conocimiento duradero.



## Índice

	Página
Resumen . . . . .	i
Introducción . . . . .	1
Índice . . . . .	5
<b>Capítulo I: Reflexiones Previas . . . . .</b>	<b>6</b>
La participación, organización y liderazgo como categorías de análisis de la Psicología Política . . . . .	7
Los movimientos sociales: “movimiento vecinal en Villa Nueva” . . . . .	13
<b>Capítulo II: Metodología . . . . .</b>	<b>17</b>
¿Qué tipo de investigación se propuso realizar? . . . . .	18
¿Qué técnicas se usaron? . . . . .	20
¿Quiénes participaron? . . . . .	23
<b>Capítulo III: Asentamientos Humanos Empobrecidos en Villa Nueva . . . . .</b>	<b>25</b>
Descripción demográfica y contextual del municipio de Villa Nueva . . . . .	26
El proceso o modelo de desarrollo de los asentamientos humanos empobrecidos del municipio de Villa Nueva: diferencias y similitudes entre comunidades . . . . .	32
<b>Capítulo IV: Análisis Participante . . . . .</b>	<b>61</b>
Desafíos y obstáculos del movimiento social-vecinal en el municipio de Villa Nueva: Un nuevo modelo de desarrollo desde lo local . . . . .	62
La participación de los grupos excluidos . . . . .	74
La familia: ámbito de formación para la participación y el liderazgo . . . . .	96
Influencia psicosocial de la escuela en la participación y liderazgo comunitario . . . . .	106
La influencia de la intervención de organizaciones externas en los asentamientos humanos empobrecidos . . . . .	112
<b>Capítulo V: Reflexiones Finales . . . . .</b>	<b>125</b>
<b>Bibliografía . . . . .</b>	<b>131</b>
<b>Anexos . . . . .</b>	<b>135</b>

## Capítulo I

### Reflexiones previas:



Asamblea en la finca El Zarzal en 1999

*“El gran desafío es cómo posicionar a la Multisectorial para que sea un referente permanente, de consulta o de opinión; la municipalidad siempre está allí, es permanente y sostenible, siempre tiene un proceso de acciones consecutivas que le dan vida”*

*(Entrevista No. 1, organizaciones).*

## **La participación, organización y liderazgo como categorías de análisis de la Psicología Política (Jorge Batres)**

La participación, organización y liderazgo son elementos fundamentales de lo que ya se discutió en una investigación anterior como “*dinámica comunitaria*”, y son nuevamente fundamentales en lo que aquí va a ser nombrado como “*movimiento social vecinal*”. La noción de dinámica comunitaria fue usada para designar el tipo de articulación social que produce la participación, organización y liderazgo en asentamientos humanos empobrecidos; movimiento o lucha comunitaria que pueden originarse alrededor de la satisfacción de necesidades urgentes: vivienda, agua potable, energía eléctrica, pero sobre todo “posesión de tierra para la vivienda”; sin embargo dicha dinámica podría tener continuidad, con aquellas variaciones que se produzcan por la calidad e intensidad de la participación, organización y liderazgo.

Aunque la continuidad de la dinámica comunitaria dependa de múltiples factores, pueden destacarse los siguientes: a) las formas de participación, los modelos de liderazgo y las estructuras de organización que la caractericen; b) el sustento ideológico y político que la motive; c) la disposición de recursos (económicos, sociales y culturales) con que cuente; y d) las alianzas estratégicas con las que a nivel comunitario, municipal e incluso nacional cuente.

Estos y muchos hallazgos más fueron importantes para descifrar y describir un modelo de acción social, que si bien ha sido discutido, pocas veces ha incorporado la visión de los y las habitantes de la comunidad en un nivel interpretativo y crítico; efectivamente la comunidad El Mezquital ha sido ampliamente estudiada, pero el reto metodológico fue diferente; desde una investigación crítica, se propuso desarrollar una investigación acción que no sólo incorporara a actores y actrices claves de la comunidad, sino que permitiera la devolución inmediata de resultados y en la medida de lo posible, el fortalecimiento de la dinámica comunitaria a partir de su revisión e interpretación. La propuesta metodológica asumió otro reto; añadir la vinculación participante de los investigadores académicos y las investigadoras académicas, lo que en términos muy concretos significó hacerles agentes críticos y proactivos del proceso; aunque más adelante se profundizará en este tema, por ahora importaba mencionarlo por la implicación que el modelo metodológico tuvo en la definición de la dinámica comunitaria como objeto de estudio.

El concepto de dinámica comunitaria era apropiado cuando se estudió el espacio limitado de una comunidad, sin embargo, cuando el modelo metodológico se buscó aplicar a un espacio más amplio, el municipio de Villa Nueva, fue insuficiente. Aquí la idea de dinámica comunitaria es útil para referirse a las realidades concretas a partir de las cuales se generan y definen procesos sociales a nivel municipal en Villa Nueva. Sobre todo en este municipio, las dinámicas comunitarias son importantes para producir lo que aquí va a ser nombrado como “*movimiento sociovecinal*” o “*movimiento social vecinal*”, pero a este nuevo nivel es imprescindible valerse de nuevos conceptos para hacer un esfuerzo de investigación crítica.

Lo que sí puede ser válido para ambos niveles espaciales de investigación es la triada relacional entre participación, organización y liderazgo; didácticamente se propone la participación como el detonante de los procesos: dinámica comunitaria y movimiento sociovecinal. En ambos casos se hace necesario que los y las habitantes de la comunidad o las comunidades tomen parte de acciones conjuntas de desarrollo. Una vez las acciones han alcanzado cierto grado de madurez y en algunos casos desde que se inician, surgen modelos de organización primaria, que buscan orientar los esfuerzos y canalizar los recursos en función de la consecución de logros; se piensa pues, que la organización puede ser un producto de la participación desde sus estadios iniciales, pero que se perfecciona en la medida en que la participación se sostiene.

Sin que esto sea una constante, también se ha notado en los procesos estudiados, que la participación y la organización ya combinadas, provocan el surgimiento de liderazgos, líderes y lideresas; se diferencian los conceptos pues al decir líderes y lideresas se quiere hacer referencia a que en algunas personas se puede centrar la toma de decisiones, por su capacidad de influencia, por el poder o reconocimiento otorgado por la comunidad en situaciones específicas, etc., el punto es que los líderes y las lideresas surgen en un momento del proceso. Sin embargo no son únicamente lideresas y líderes, como personas, quienes determinan la calidad del proceso; en algunas ocasiones se puede hablar de liderazgos, como aquellas capacidades conjuntas que adquiere la organización dentro de la comunidad y que garantizan su continuidad.

En la composición de tipos y calidades de las tres categorías podrían conocerse diversas dinámicas comunitarias y movimientos sociovecinales, y en esta posibilidad estriba una de las motivaciones principales de esta serie de estudios: describir e interpretar críticamente los procesos en las comunidades empobrecidas, a partir de profundizar en sus formas de participación, estructuras de organización y modelos de liderazgo.

Sin que exista una ecuación comunitaria perfecta, se presume que en la medida que cada uno de estos elementos se dé con cierta calidad, podrían garantizarse la continuidad organizativa o la renovación de liderazgos, por ejemplo. Por ahora y sin profundizar más en todas las posibilidades que produce investigar estos temas, se les quiere proponer como categorías analíticas válidas e importantes para comprender las lógicas comunitarias y vecinales.

Efectivamente, a nivel comunitario la conjugación de la participación, organización y liderazgo define un objeto de estudio particular: la dinámica comunitaria; pero a nivel municipal, estos mismos elementos se redefinen en un nuevo objeto de estudio, o quizás un nivel diferente del objeto de estudio: el movimiento socio vecinal; puesto que la discusión de este último será la tarea principal de este informe, se dejará por ahora como un tema por desarrollar y a continuación se le defenderá como un objeto de estudio válido, pero sobre todo posible desde el campo de lo psicosocial, que para este caso se amplía a una doble categoría: psicológica social y psicológica política, es decir psico-socio-política. Pueden ya imaginarse las múltiples y complejas posibilidades que ofrece este estudio, pero objetivamente corresponde ahora hacer algunas delimitaciones.



En el escenario de los asentamientos humanos empobrecidos, se puede investigar la participación, organización y liderazgo identificando los condicionamientos que les imponen la pobreza, exclusión, desigualdad, violencia y discriminación, por ejemplo. En este caso tanto la participación y la organización, como el liderazgo, se constituyen en formas o modelos de acción social y más específicamente de relación psicosocial determinadas por las condiciones materiales de existencia de los entornos en donde ocurren. Las formas de relación psicosocial y las condiciones materiales propician formas particulares de percibir al "otro", a la "otra", el "vecino", "la vecina" y a nivel más extenso a los y las demás; y esto es importante, porque definen una forma única de alteridad que relaciona lo personal y lo material con lo social.

La conjugación compleja de estos factores puede llevarnos a la generación de condiciones particulares: un liderazgo autoritario, por percibir a los vecinos y vecinas como subordinados; una organización dependiente de agencias externas a la comunidad, por asumir que no se cuenta con los recursos necesarios para garantizar su autonomía; y finalmente una participación condicionada, en la medida que se da por hecho que toda participación lleva implícita la satisfacción inmediata de una necesidad. A nivel psicosocial será sumamente productivo analizar críticamente estos productos psicológico-sociales.

Pero la alteridad, es decir los y las demás, también son objetos o sujetos de poder, en la medida que las relaciones ocurren como producto de la adquisición y consumo de bienes materiales como servicios y beneficios económicos, por ejemplo; pero también simbólicos, como reconocimiento, aceptación, solidaridad, etc. Con esto se quiere decir que las relaciones no son neutrales y vacías, por el contrario están comprometidas con intereses específicos y saturadas de contenidos psicopolíticos; en términos más amplios quiere decirse que estas relaciones, son relaciones de poder. El ejercicio teórico e interpretativo crítico podría estar dirigido a identificar los mecanismos que operan en estas relaciones, sus motivantes y efectos; en este caso se estará profundizando en el campo de lo psicopolítico.

En los espacios comunitarios y aún en espacios municipales, pueden descifrarse las relaciones de poder que ocurren en las estructuras organizativas, en las formas de liderazgo y en las motivaciones de participación. Decodificar estas lógicas no es sencillo en las comunidades y menos en los municipios, si no se pasa por analizar su dinámica interna, su modelo de movimiento social.

Lo anterior es importante, pero no suficiente cuando se intenta superar los reduccionismos y la excesiva descripción en que a veces caen estudios de esta naturaleza; debe considerarse que investigar estas temáticas en realidades múltiples como los asentamientos empobrecidos, supone considerar su composición multiétnica, sus relaciones genéricas y generacionales; investigar estas categorías debe llevar implícito admitir que el fenómeno urbano tiene múltiples dimensiones y que ellas sólo pueden ser comprendidas en ejercicios interdisciplinarios. Por su puesto, esto rebasa en muchos sentidos las posibilidades de este estudio, pero no las desmerita en la medida que se reconocen las limitaciones, se parte de ellas y se tiene siempre presente la amplitud del objeto investigado; en consecuencia este estudio se pretende sumar al esfuerzo de

investigación interdisciplinaria una visión diferente, para contribuir a la comprensión compleja de los objetos de estudio.

Se ha insistido en el carácter interpretativo crítico de la investigación, al punto de asumirlo como una condición metodológica; esto supone una definición ética y política particular; inicialmente conjetura asumir con claridad una ética participante y crítica. Participante porque significa asumir con claridad y responsabilidad la función que trae consigo el estudio: “*ser externo, ser investigador, ser académico, ser coparticipante*”; y crítica porque se busca generar análisis que hagan posible una revisión y discusión liberadora de las situaciones y procesos que afectan las condiciones materiales de existencia de los y las habitantes de las comunidades empobrecidas.

Así pues, la dinámica comunitaria y el movimiento sociovecinal como categorías de análisis psicosociopolíticas, conllevan el estudio de las relaciones de poder que generan en escenarios delimitados –comunitario y municipal en este caso– dentro de sí mismas y frente a los poderes del Estado; implica descifrar las conductas e interacciones de poder en espacios micro y las condicionantes que imponen las realidades socioeconómicas de estos espacios; entre otras cosas, pero para los límites de este estudio, lo anterior es suficiente.

La dimensión metodológica y epistemológica de esta investigación están insinuadas en los párrafos anteriores, sin embargo lo concerniente a la discusión ontológica será una deuda que con muchas limitaciones podrá pagarse; principalmente porque admitir la dinámica comunitaria y el movimiento sociovecinal como objetos de estudio válidos conlleva la revisión de sus posibilidades de “ser” y en este sentido se enfrentan los mismos problemas de todas las ciencias sociales: no son concretos, no son aspectos sobre los cuales pueda generarse conocimiento comprobable y generalizable, etc. Surgen otras complicaciones adicionales: sus categorías principales de análisis (participación, organización y liderazgo) corresponden a abstracciones discursivas que con mucha dificultad puede ser conceptualizadas y cuando esta tarea se asume, se corre el riesgo de producir delimitaciones que empobrecen su comprensión.

Por otro lado en esta investigación también se ha defendido la idea de un modelo interpretativo de conocimiento. Tradicionalmente se reconoce únicamente como conocimiento a aquel esfuerzo racional por reducir objetos concretos de la realidad social a conceptos, categorías, leyes y principios; reducciones que como pretensión última aspiran a una verdad práctica y simple, controlable; esto no es en ningún sentido la pretensión ontológica de este estudio.

Cuando se habla de conocimiento interpretativo en esta investigación, se hace referencia a un esfuerzo de revisión crítica de las realidades sociales que determinan y condicionan los planos de existencia material y psicosociopolítico en los asentamientos humanos empobrecidos de Villa Nueva; una discusión que aspira a producir un conocimiento que cuestione las prácticas sociales vigentes y cree posibilidades de cambio y desarrollo social desde lo local. Si bien es un conocimiento interpretativo práctico, no se podrá inscribir en los anaqueles del conocimiento científico como verdad comprobada; su destino es otro, son las

comunidades empobrecidas, sus líderes y organizaciones; su lugar es la práctica cotidiana, ahí debería ser motivo de uso continuo. Tampoco pretende ser una verdad imparcial, en su lugar aspira a ser una interpretación comprometida con la transformación de las condiciones que vulneran la existencia humana y atentan contra su dignidad.

Si bien hace uso de conceptos sociológicos y psicosociales ampliamente conocidos como comunidad, liderazgo, organización, entre otros; por un lado debe entenderse que se pretende resignificarlos desde el punto de vista de las y los habitantes de la comunidad, quienes experimentan las realidades concretas que producen estos fenómenos sociológicos, y por otro lado se pretende resignificarlos desde el punto de vista del equipo de investigación, quienes participan desde una posición externa, pero comprometida con la comunidad, un involucramiento “*participante*”; ser externo en este caso no es una desventaja, toda vez que se usa como una condición que añade al punto de vista de la comunidad otra mirada; en la medida que estos dos visiones se encuentran y dialogan, se desencadena el análisis crítico que tanto se ha venido mencionando.

Ahora bien, siendo un conocimiento interpretativo, que parte de fenómenos sociales abstractos y que se basa en la comprensión de los mismos, resulta importante destacar que su medio o sus contenidos, son también de la misma naturaleza. En este caso las unidades de análisis se sustraen del discurso y la memoria comunitaria, ambos elementos abstractos que figuran el escenario de los paradigmas comprensivos vigentes en las ciencias sociales<sup>1</sup>.

Como la finalidad de este título es ubicar las reflexiones básicas del objeto de estudio, no se discutirá en profundidad las categorías de memoria y discurso, que dicho sea de paso tienen tantas comprensiones como escuelas que las discuten. Brevemente se dirá que la memoria es la huella subjetiva que producen en la conciencia de las personas los acontecimientos de su vida; en este sentido no es una referencia al pasado, en realidad es una forma de conciencia del presente que retiene el pasado e incorpora el futuro en la significación de los hechos y acontecimientos de la vida cotidiana; de ese modo la memoria realiza la continuidad de la persona<sup>2</sup>, le da sentido a sus vivencias. Cada una de las significaciones que ocupan la memoria integra emociones, sensaciones, valoraciones e impresiones con las que se constituye la noción de presente.

Al plantear que la memoria realiza la continuidad de la persona se quiere decir que permite trascender a las personas, de lo que fueron en determinado momento a lo que quieren ser, por medio de una revisión del pasado luego comparándolo con el presente y visualizando lo que se desea para el futuro. Dada la riqueza subjetiva de la memoria, puede ayudar a sentar las bases de la descripción e interpretación

---

<sup>1</sup> Puede revisarse para el efecto toda la corriente hermenéutica, que rechaza las explicaciones, para buscar la comprensión de los objetos de estudio. Desde la teoría crítica, hasta el constructivismo social, sociocultural y simbólico aspiran fines similares; pasa esta misma intención por la hermenéutica del lenguaje de Jung y Foucault; solo por mencionar algunos ejemplos.

<sup>2</sup> Arévalo, Rodolfo. **Anotaciones sobre Memoria.** (Manuscrito). Guatemala, 2003. Página 1.

critica el objeto de estudio; ayuda a explicar, aclarar y entender lo ocurrido dentro de lo posible y extraer lecciones y conclusiones para el presente; darle un sentido a la experiencia y reconstruir lo ocurrido haciendo hincapié en los aspectos positivos para la identidad colectiva<sup>3</sup>. A través de la memoria se puede llegar a las experiencias, a los recuerdos, a lo que las personas quieren decir y de alguna manera volver a vivir y a sentir<sup>4</sup>.

La memoria, como unidad de contenido ha quedado escrita o mejor dicho ha sido descrita a través del relato de las personas, sus discursos; y en este momento vale la pena aclarar que el discurso no es sólo lo dicho, el discurso es una acción social<sup>5</sup>, una práctica social; es un modo particular de práctica o acción social que usa el lenguaje, o la palabra, para socializar las simbolizaciones que producen las experiencias comunes dentro de un contexto determinado; por lo tanto el discurso puede ser considerado como una forma de “*simbolización colectiva*” que recoge las formas en que se construyen y explican determinados fenómenos de una realidad. Esta simbolización va más allá de las declaraciones mismas, pues a través de conocer muchas de ellas, se pueden identificar “*núcleos discursivos*”, en torno a los cuales se organizan una serie de ideas coincidentes. Como unidades discursivas, los “*núcleos discursivos*” tienen dos características fundamentales: a) representan las síntesis de las ideas, pero no son un producto de los discursantes, tanto como de los analistas del discurso; y b) no están necesariamente develados, porque a veces subyacen en una serie de ideas y sólo se identifican hasta que se hace un análisis estructural del conjunto discursivo.

Memoria y discurso, el discurso de la memoria, la memoria discursiva... cual fuera la vinculación que se establezca no dejan de ser interesantes los resultados que promete la relación; pero en el caso concreto de esta investigación, debe entenderse que el discurso y la memoria son las unidades de contenido, de las cuales se sustrae la información básica para la descripción e interpretación crítica del objeto: el movimiento sociovecinal en Villa Nueva.

---

<sup>3</sup> ODHAG: REMHI, Informe del Proyecto Interdiocesano de Recuperación de la Memoria Histórica. “**Guatemala Nunca Más**”; Tomo IV. Guatemala, 1998. Página 536.

<sup>4</sup> Vázquez, Félix. “**La memoria como acción social**”. Paidós. España 2001. Passim. **Ver también:** Feliz Vázquez: “**Construyendo el pasado: la memoria como práctica social**”. En: “**Psicología social en la posguerra: teoría y aplicaciones en El Salvador**”. UCA Editores. El Salvador, 2005. Página 109.

<sup>5</sup> Wodak, Ruth y Michael Meyer. “**Métodos de análisis crítico del discurso**”. Gedisa. España, 2003. Passim.

## **Los movimientos sociales: “movimiento vecinal en Villa Nueva” (Jorge Batres)**

Los movimientos sociales pueden ser definidos de manera general como aquellas movilizaciones sociales que, tras el pronunciamiento de un conflicto inician un proceso de enfrentamiento o confrontación social, que desencadena en una serie de tensiones con el grupo de poder gobernante; tensiones que tienen la posibilidad de liberar una transformación social. Los movimientos sociales han sido asociados a “movimientos revolucionarios” o “movilizaciones sociales” de grandes sectores de la población que reivindican cambios socioeconómicos en su estilo de vida; de manera general también se acepta que todo movimiento social es identitario en la medida que se fortalece por la afinidades de quienes participan, y que es histórico por ser la consecuencia de un largo proceso de acumulación de tensiones.

En la comprensión de “movimiento social” que aquí se propone se rescatan los elementos generales antes atribuidos:

- a) un conflicto,
- b) tensiones intergrupales,
- c) afinidad identitaria en el grupo movilizadado,
- d) una historia de acumulación de tensiones, y
- e) la búsqueda o promoción de transformaciones sociales.

A continuación se propone examinar cada uno de esos ingredientes en el contexto concreto de los asentamientos humanos empobrecidos del municipio de Villa Nueva, con la intención de verificar la existencia de las características mencionadas, pero también con el fin de nombrar de manera diferente una dinámica comunitaria y municipal particular.

A simple vista no se identificaría el conflicto que origina esta movilización sociovecinal, sin embargo en una revisión más cuidadosa se notará la acumulación de una serie de demandas que han dejado de ser atendidas por el gobierno, que van desde servicios básicos, hasta la reivindicación del reconocimiento político; estas demandas se explican dentro de una estructura social altamente excluyente que a condenado a gruesos sectores de la población a sobrevivir en condiciones inhumanas. El conflicto emerge de la confrontación producida por la disputa, o mejor dicho el despojo de bienes que hacen posible la estructura socioeconómica del país: aproximadamente un 60% de población es extremadamente pobre, mientras que un 15% es extremadamente rica.

Aunque suene trillado, Guatemala es un país rico, con una mayoría de población pobre. A pesar de que los indicadores de crecimiento económico señalen un desarrollo económico sostenido en el país, debe recordarse que no existe una relación directa entre crecimiento económico, desarrollo y reducción de la pobreza; más importante que cuánta riqueza genera un país, es cómo este crecimiento económico se produce, cómo se distribuyen sus beneficios entre la población y

cómo se utiliza socialmente<sup>6</sup>; vistas estas posibilidades desde el comportamiento de concentración de riqueza en el país, los resultados son desalentadores: de acuerdo al PNUD, el Coeficiente de Gini<sup>7</sup> cambió de 0.545 en 1989 a 0.574 en el 2000, y a 0.572 en el 2004<sup>8</sup>; se puede observar que los beneficios del crecimiento económico no se están traduciendo en una ampliación de capacidades y libertades básicas para todas las personas; por el contrario, el incremento de riqueza esta produciendo mayores grados de concentración y de desigualdad; y como consecuencia final, amplios sectores de la población están siendo privados de condiciones de vida dignas, están siendo paulatinamente empobrecidos<sup>9</sup>.

El conflicto estructural que se intenta ubicar y describir aglutina los efectos negativos de la pobreza, la desigualdad y la exclusión en la sociedad guatemalteca, los cuales actúan de manera concatenada y concentrada en las condiciones de vida de los habitantes de los asentamientos humanos empobrecidos; entre otros efectos provocan desventajas sociales, muerte prematura, hambre, ignorancia, limitación de derechos; restringen el crecimiento económico, debilitan la cohesión social, aumentan la conflictividad, la violencia y la delincuencia y afectan de manera permanente el desarrollo de las comunidades. Alrededor de enfrentar y resolver estas condiciones, pero en otros casos sobrevivir, se movilizan continuamente la participación, organización y liderazgo en los asentamientos humanos empobrecidos de Villa Nueva.

El origen mismo de estos asentamientos empobrecidos parece asentarse en el conflicto estructural que se viene discutiendo; de hecho los precipitantes de las principales tomas de tierra en el departamento de Guatemala, tienen que ver con este conflicto<sup>10</sup>:

a) un alto déficit de vivienda acumulado a lo largo de los años, ante la falta de una política consistente en el tema por parte del Estado;

b) un 80% de la población guatemalteca vive en pobreza, y a partir de los años 80 una frágil clase media se vio precipitada hacia el empobrecimiento, por la aplicación de una serie de medidas económicas que afectaron al país por aquellos años; en búsqueda de abaratar sus costos de vivienda, buena parte de esta población se refugio en los asentamientos humanos empobrecidos;

---

<sup>6</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD): **“Diversidad étnico-cultural y desarrollo humano: la ciudadanía en un Estado plural”**. Informe de Desarrollo Humano 2005. Guatemala. Páginas 119 y 336.

<sup>7</sup> Es una medida utilizada para medir el nivel de igualdad-desigualdad, en este caso, de la distribución de ingresos entre los y las habitantes del país; va de 0 a 1, mientras 0 significa el máximo de igualdad, 1 representa el máximo de desigualdad.

<sup>8</sup> Ob. Cit. PNUD, 2005. Página 102.

<sup>9</sup> En este documento se prefiere hablar de asentamientos empobrecidos por su implicación sociopolítica: no son pobres por casualidad, han sido estructuralmente empobrecidos.

<sup>10</sup> Morán, Amanda: **“Condiciones de vida y tenencia de la tierra en los asentamientos precarios de la ciudad de Guatemala”**; Ediciones CEUR-USAC. Guatemala, 2000. Página 24.

c) la ocurrencia de catástrofes naturales visibiliza las condiciones de pobreza en que vive la mayoría de la población y obliga éxodos masivos de familias que se han asentado en áreas de riesgo;

d) la oleada de migraciones internas durante los años más intensos del conflicto armado interno; entre los años 1980 y 1984 más de un millón y medio de guatemaltecos y guatemaltecas son desplazados por la violencia del conflicto armado interno, muchos se refugian en la ciudad de Guatemala en búsqueda de protegerse de los efectos de la guerra, específicamente en los asentamientos precarios de la periferia de la ciudad; y

e) ante la profundización de las condiciones de pobreza en el interior y la tendencia centralizada de la organización social, política y económica del país, se produce una migración constante de pobladores rurales en búsqueda de mejores condiciones de vida. Para el año 1988 se estimaba que los pobladores de asentamientos humanos alcanzaban cifras hasta de 700 mil habitantes.

El surgimiento de los asentamientos humanos empobrecidos va acompañado de iniciativas de participación, organización y liderazgo alrededor de satisfacer necesidades inmediatas de sus habitantes: agua potable, drenajes, energía eléctrica; estas iniciativas se corresponden con una actuación creativa, pero emergente, de los y las habitantes de dichas comunidades ante el abandono o indiferencia del Estado por atender sus necesidades, y forman parte de un esfuerzo de participación comunitaria que en muy pocos casos trasciende a una participación política que incida en la transformación de las relaciones ciudadanas entre población y gobierno.

Las tensiones entre la población habitante de estos sectores y el Estado no ha sido escasa; en la historia de la mayoría de asentamientos humanos se registran luchas por resistir los violentos desalojos pretendidos por fuerzas de seguridad, lo cual deja en claro que el Estado guatemalteco actúa en defensa de la propiedad privada y pública, y cuando éstas se vean amenazadas, se practicarán desalojos inmediatos, usando para dichos efectos la fuerza, sin mediación de procesos judiciales, acompañados de abuso y violencia y la captura de dirigentes. Además de no resolver de fondo el problema de la vivienda.

Es precisamente en este ciclo de tensión en que las lideresas, los líderes y sus organizaciones se fortalecen a lo interno de los asentamientos humanos empobrecidos y se originan las formas más particulares de participación para la resistencia, que después se transforman en comités, grupos u organizaciones gestoras de la resolución de las necesidades fundamentales: agua potable, energía eléctrica, drenajes, etc.

Como movimiento sociovecinal la dinámica de los asentamientos humanos empobrecidos se ha visto fortalecida por una suerte de identidad de sector o identidad comunitaria muy particular; particular porque ha surgido en momentos de mucha tensión frente al gobierno, y fuertemente apoyada por múltiples ONGs nacionales e internacionales, situación que ha hecho posible la continuidad de este movimiento a largo de muchos años.

Un conflicto estructural, tensiones frente al Estado por las reivindicación de servicios básicos y una identidad de sector, han sido los ingredientes que dentro de una historia reciente se han combinado en el movimiento sociovecinal. Hace falta ahora discutir si dicho movimiento ha sido capaz de promover transformaciones sociales y políticas, y si las ha promovido de qué tipo han sido.

Cuando Serge Moscovici y Alain Touraine –cada uno por su lado– reflexionan sobre las características de los movimientos sociales en la actualidad, coinciden en que la demanda sustancial es de tipo moral, ética<sup>11</sup>. Hacen alusión los autores a una transformación esencial en los movimientos sociales, que originalmente se pensaban como movimientos revolucionarios o lucha de clases frente al poder dominante por transformar; en su opinión las demandas actuales se dan en el marco de ser reconocidos dentro de estructuras socioeconómicas, de ser tratados con justicia y dignidad, apelando a la humanidad, a un proyecto de nación democrática.

Así se puede entender que el discurso de las demandas de los movimientos sociales actuales se basa en el respeto de los derechos humanos, en la justicia social, en la creación de oportunidades, etc., todos ingredientes de la soberanía del deber, del tratamiento de la moral en su sentido más amplio. En este hilo discursivo surge la dicotomía víctima-victimario y germinan sentimientos liberadores como la vergüenza, la responsabilidad, la culpa, el enojo, la indignación. *“Los movimientos sociales apelan entonces cada vez menos a la creación de una sociedad de un orden social nuevo, y cada vez más a la defensa de la libertad, la seguridad y la dignidad de las personas”*<sup>12</sup>. Así pues los movimientos sociales hoy en día, con su existencia y demandas, cuestionan la estructura social imperante, pero finalmente demandan un espacio dentro de ella, ser reconocidos.

Las principales demandas del movimiento sociovecinal de los asentamientos humanos empobrecidos de Villa Nueva parecieran ubicarse dentro de esta apelación de cambios morales en su tratamiento e inclusión social. Se busca incidir en los espacios de poder local para realizar obra pública en las comunidades: servicios (agua potable, energía eléctrica, drenajes), salud, educación, calles, otros; como una expresión de cumplimiento de derechos, que efectivamente lo son, y que le dan al habitante de las comunidades la calidad de ciudadano reconocido, integrado y atendido por el Estado.

---

<sup>11</sup> Ver: Touraine, Alain: **“Podemos vivir junto: iguales y diferentes”** (I y II). PPC Editorial. España 1997. Sobre Moscovici se cuenta con notas inéditas de su conferencia **“Movimientos sociales en la posmodernidad”**, en el VI Encuentro de Representaciones Sociales. Guadalajara, México 2003.

<sup>12</sup> Ob. Cit. Touraine. Página 103.



## Capítulo II Metodología



Grupo de discusión realizado durante la investigación.

*“Yo puedo dar fe de que esto que ustedes dicen es cierto. Así como lo han leído, como aparece acá, eso mismo es lo que nosotros hemos vivido.”*

*(Grupo de discusión No. 1)*

## **Metodología**

La metodología de investigación - acción participante que se usó en este estudio, es una propuesta un tanto novedosa que se ensayó por primera vez en 2006; de aquella experiencia a la fecha, se han afinado una serie de aspectos y otros se han adoptado y aplicado con mayor seguridad. En este apartado no se hará una explicación profunda de la metodología, para dichos efectos se ha destinado un tercer estudio en el 2008, que tendrá como una de sus finalidades sistematizar esta apuesta metodológica y proponerla como un modelo válido para estudiar realidades como la participación, organización y liderazgo en asentamientos humanos empobrecidos. Si se precisa conocer desde ya con más detalle la metodología, se recomienda leer la descripción metodológica en la investigación anterior<sup>13</sup>.

Por ahora se prefiere plantear esta presentación metodológica de una manera particular; se harán algunas preguntas metodológicas y se responderán con la mayor claridad y precisión posible.

### **¿Qué tipo de investigación se propuso realizar?**

Primero se propuso realizar un estudio cualitativo, porque se centra en aquellas experiencias, percepciones, valoraciones o vivencias que las personas participantes trasladan en las entrevistas y grupos de discusión. El carácter cualitativo de la investigación la ubica en un área de investigación poco conocida, al menos fuera de los círculos académicos en los cuales es a veces poco valorado. Pero decir que es cualitativa, también quiere decir que reconoce que la realidad investigada es múltiple, compleja y que no puede ser reducida a datos u opiniones, ni siquiera a las propuestas en este informe. La realidad que se investigó está cambiando continuamente, está compuesta por otras realidades más específicas y todos sus elementos se relacionan de manera compleja; en síntesis esa realidad es imposible de captar en una sola impresión. Esta investigación ofrece una interpretación de la realidad y no pretende el establecimiento o la verificación de una *ley* o *principio general* (como sería en el caso de una investigación cuantitativa), además se reconoce que el conocimiento generado tiene una validez contextual, es decir, se trata de una interpretación de la realidad local actual (en este caso aplicable al municipio de Villa Nueva), aunque puede corresponder con otras realidades (otros lugares, otros tiempos) y facilitar su comprensión y su desarrollo.

Pero la investigación realizada tiene otras características que la hacen aún más particular: es una investigación-acción, dialógica, ideográfica, coparticipativa y emergente.

**Investigación-acción:** se pretende que el conocimiento generado a través de esta investigación sea utilizado para el desarrollo del municipio de Villa Nueva, en particular de los asentamientos humanos empobrecidos, para lo cual se espera que despierte inquietudes y provoque acciones concretas por parte de las personas que se involucraron en ella y de quienes la conozcan a través de los diversos medios de difusión (que incluyen el presente informe). Las acciones concretas que se esperan

---

<sup>13</sup> Ver: Batres, Jorge, et.al. : “**Participación, organización y liderazgo en El Mezquital**”. DIGI-USAC-CIEPs-FUNDESCO. Guatemala, 2006.

deberían incidir tanto en los ámbitos organizacionales y comunitarios, como en el municipal y el académico. En ese sentido la descripción y el análisis de la realidad municipal son productos de la investigación tan válidos como la comprobación de una hipótesis o la formulación de teorías complejas, pues son aportes para el desarrollo de la sociedad y en la medida en que la investigación se conozca y aproveche para propiciar ese desarrollo la investigación alcanzará su sentido pleno.

**Dialógica e Ideográfica:** La metodología que se utilizó se caracteriza también por apoyarse fundamentalmente en el diálogo. Considérese que las técnicas utilizadas, que más abajo se detallan, implican diálogos a nivel individual y grupal; y que las acciones colectivas pueden verse como una respuesta a la difusión de la investigación. Dialogar en el nivel individual, escuchando atentamente y responder en el nivel grupal, para escuchar de nuevo, fue un ejercicio constante para recopilar la información, analizarla y devolverla a la población; así se pudo acceder a diversos relatos, individuales y colectivos que se han nombrado como el “*discurso*” de la población.

Ese discurso, es la principal fuente de material para la construcción del conocimiento, se trata pues de una investigación fundamentada en las “*ideas*” de las personas participantes, de allí que se le considere una investigación “*ideográfica*”. No se pretende proponer que lo dicho por las personas entrevistadas sea la opinión de la totalidad de los y las habitantes de los asentamientos humanos empobrecidos de Villa Nueva; de hecho es una muestra bastante reducida, pero significativa por la profundidad con que fueron recolectados los datos y la repetición de ideas que se comenzó a observar en un momento dado durante la recolección, fenómeno que en términos técnicos de investigación se conoce como “*saturación*”.

Resulta entonces una investigación basada en el discurso de las personas y por tanto en su subjetividad, en su experiencia e interpretación propia del mundo; sin embargo esta interpretación se configura en la relación con otras personas que pertenecen a un mismo contexto, es decir, es una subjetividad mediada por la sociedad a la que pertenece. El análisis realizado atiende tanto a lo subjetivo como a lo social, a lo personal y a lo comunitario, a lo particular y a lo común, esta dualidad es lo que hace válida la investigación a través del “*discurso comunitario*”.

**Coparticipativa y Emergente:** El diálogo constante y la consideración de las personas participantes como sujetos activos y sujetas activas en el proceso caracterizan ésta como una investigación *coparticipativa*. En este aspecto vale la pena profundizar un poco más, para aclarar por qué no se trata de una investigación *participativa*, en la que se esperaría que tanto las personas participantes como las investigadoras tuvieran el mismo nivel de implicación y de aporte, en ese modelo se espera del equipo de investigación que se integre como una persona de la comunidad. Y es que, en el modelo *coparticipativo* (o participante, como se le ha llamado antes) se propone una implicación de la persona tal como es, al equipo de investigación se le reconoce como externo a la comunidad y si bien espera que se involucre en la comunidad también se espera que sea capaz de aportar desde ese rol de “*investigador externo*” o “*investigadora externa*”. Se trata de asumir las diferencias y aprovechar las potencias que representan. Así, las personas implicadas proponen, por ejemplo, temas o aspectos que el equipo no ha

contemplado y dependiendo de sus posibilidades e intereses el equipo de investigación asume la exploración de esos temas “*emergentes*”. Por ello los instrumentos para la recopilación de la información se consideran en construcción hasta ya avanzada la investigación, porque se fueron ampliando con los aportes de las personas entrevistadas y de quienes participaban en los grupos de discusión.

La característica de “*emergente*” es evidente, por ejemplo, en que si bien se había planificado cómo hacerla (qué técnicas se utilizarían), los instrumentos se fueron completando durante el proceso; y no se decidió desde el principio que temas serían redactados en el informe, los temas de este informe fueron surgiendo en la medida que las discusiones avanzaban, las personas los proponían, el equipo los reflexionaba y se iban agregando a los datos recolectados. Es emergente, entonces, porque se permitió que los instrumentos, las explicaciones, descripciones e interpretaciones surgieran al mismo tiempo que se exploraban los temas centrales.

### **¿Qué técnicas se usaron?**

Para recopilar la información en que se basa esta investigación se usaron cinco técnicas diferentes, en momentos también diferentes: a) entrevistas en profundidad, b) discusiones grupales, c) investigación documental, d) discusiones del equipo de investigación y e) difusiones preliminares de resultados.

Al inicio se entrevistó de manera individual a 44 personas; las cuales respondieron una guía de preguntas que se diseñaba conforme avanzaba la investigación y en la que se agregaban temas que se consideran importantes. Con cada persona se realizaron varios encuentros, en algunos casos la entrevista fue concluida en dos encuentros, pero en otros se extendió hasta cinco, por ejemplo. En la medida que avanzaban las entrevistas individuales, la información recolectada se ordenó en dos documentos, que se usaron como base para la segunda técnica. En total se consiguieron treinta y cinco entrevistas en profundidad con calidad suficiente para este trabajo. Cuando se cita una entrevista se identifica con un número correlativo y una referencia sobre la comunidad a la que pertenece la persona entrevistada, así:

*Peronia y Santa Isabel II*, identifican a las comunidades con esos nombres. *El Zarzal* identifica a las varias comunidades que se ubican en esa finca (Mario Alioto, Mártires del Pueblo, La franja -hoy se conoce como colonia “Las Victorias”-, Brisas del Lago, Vista al lago, Israel, Colinas, 9 de julio, Altos de Primavera, Valle de Nazaret, Sector B-12, Sector JB, y otras, todas conforman la Finca El Zarzal). *El Mezquital* se usa para referirse a las comunidades que han surgido en el área que va desde la comunidad *17 de diciembre* hasta *El Búcaro* (Nuevo Porvenir, Villa Lobos I, II, y III, Nuevo Horizonte, El Éxodo, Tres Banderas, Unidos por la Paz, Monte de los Olivos, El Esfuerzo, La Esperanza, entre otras); y *Organizaciones* se utiliza para referir a las personas que trabajan en organizaciones que atienden a la población de alguno de estos asentamientos.

A esta fase se le conoció como la fase individual, porque se basó en entrevistas individuales en profundidad, cuyas grabaciones fueron transcritas para facilitar el análisis. A continuación se describe la segunda fase, la grupal, que se realizó simultáneamente a la fase individual, a partir del momento en que se tuvo información suficiente para elaborar los documentos base.

Los documentos en que ordenaban las ideas surgidas en las entrevistas individuales se presentaron en reuniones de organizaciones de las cinco áreas de trabajo, con varias finalidades: a) validar la información recolectada, b) ampliar los datos, y c) que las personas conocieran los avances y usaran los datos en su trabajo inmediatamente. A esta técnica se le conoció como discusiones grupales y al final del proceso se realizaron 10 reuniones de discusión grupal; en seis de ellas se discutió sobre las similitudes y diferencias del proceso de desarrollo de los asentamientos humanos empobrecidos del municipio de Villa Nueva y en los otros cuatro sobre las posibilidades de articulación de organizaciones comunitarias a nivel municipal. Para propiciar estos diálogos o discusiones se repartía a las personas asistentes una copia del documento síntesis que se elaboró para cada grupo, en el que se incluían las citas que mejor describían lo que varias personas habían dicho al respecto de los temas de cada grupo. Luego de dar lectura al documento se preguntó a las personas qué emociones y sentimientos despertaba en ellas y luego, qué pensaban al respecto, ¿qué es cierto?, ¿qué no lo es?, ¿qué más nos pueden contar? Así se dio inicio a discusiones que despertaban el interés y la reflexión sobre los temas propuestos, a la vez que se difundían resultados parciales de la investigación y se motivaba la acción. Las citas tomadas de estas reuniones sólo se identifican con el número correlativo que se le asignó al grupo de discusión cuando fue transcrito.

Como se dijo antes estas dos técnicas no se usaron una después de otra, de hecho se aplicaron simultáneamente, al igual que la tercera. Mientras las dos técnicas anteriores se usaban, el equipo de investigación se dedicó a buscar en documentos de diversos tipos información relevante que se relaciona con los temas centrales y con los temas emergentes. Así se construyó por ejemplo, el apartado “Descripción demográfica y contextual del municipio de Villa Nueva”, se revisó la legislación sobre la participación ciudadana y se fortalecieron los conocimientos teóricos que sirven de fundamento a este informe. Además se obtuvieron documentos gracias a la colaboración de personas entrevistadas (como mapas y fotografías) que ayudan a comprender la realidad investigada.

Antes de describir la cuarta técnica se dedicará unas líneas para hablar de la conformación del equipo de investigación. Además del coordinador de la investigación, dos personas trabajaron como investigadoras, dedicándose principalmente a los temas centrales (participación, organización y liderazgo) y otras doce personas exploraron temas emergentes con la finalidad de realizar una tesis con fines de graduación como psicólogas. Esta modalidad fue ensayada en 2006 con seis estudiantes y gracias al apoyo de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala se pudo repetir en 2007, ampliando el número de participantes. Los aportes de la personas tesistas fueron muy valiosos para la construcción de este informe, algunas de ellas presentarán a nivel individual y otras en parejas, los respectivos informes de investigación (tesis) en las cuales se espera profundicen aún más algunos aspectos que se incluyen en este trabajo, por ello se recomienda la lectura de esos trabajos como una bibliografía complementaria.

El equipo de investigación llevó a cabo, además el investigación documental, lo que se ha llamado “discusiones del equipo de investigación”; inicialmente se exploraron algunos fundamentos teóricos para luego dar paso a reflexiones sobre la realidad que se descubría durante el trabajo de campo; luego las discusiones giraron en torno a los temas emergentes, a partir de “ensayos” elaborados por las personas que asumieron cada uno de esos temas. Como es de suponer en estas discusiones (que llegaron a ser más de veinte) se tomó en cuenta tanto la información recopilada a través de las entrevistas en profundidad como los aportes recibidos en los grupos de discusión y a partir de la investigación documental.

A esta fase que incluye la investigación documental y las discusiones del equipo, se le conoció como transversal, porque se realizó desde el principio de la investigación, hasta que ésta finalizó.

Finalmente se propuso realizar foros o actividades públicas en las que se dieran a conocer los resultados alcanzados, antes de redactar el informe final, y con el propósito de someter a la discusión pública los hallazgos de la investigación. Para dicho fin se redactó un informe preliminar que se ha difundido en espacios comunitarios y académicos; en el ámbito comunitario se logró presentar y distribuir el informe, incluso, a nivel del área metropolitana de la ciudad de Guatemala, gracias al apoyo de Plataforma Urbana. A esta última fase se le conoce como colectiva, dentro de esta propuesta metodológica, porque se extiende a círculos más amplios que los conformados por las personas participantes e incluso más allá de las comunidades intervenidas, a espacios que pueden interesarse ya sea en los hallazgos de la investigación como en la metodología utilizada.

A continuación se intenta sintetizar lo antes descrito en un cuadro en el que se incluyen algunos datos numéricos, hasta ahora no mencionados; además se indica los procesos en que cada fase se desarrollaron prioritariamente.

<b>Fases</b>	<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Participantes</b>	<b>Procesos</b>
<b>Individual</b>	Entrevistas en Profundidad	84 preguntas en la versión definitiva (la cuarta). 9 grandes temas: Participación, organización, liderazgo, comunidad, municipio, escuela, familia, organizaciones externas, marco legal.	51 personas contactadas, 44 entrevistadas, 35 entrevistas válidas (23 mujeres y 12 hombres)	Recopilación y análisis.
<b>Grupal</b>	Grupos de Discusión	Instrumento Grupal I: “Similitudes y Diferencias del proceso de desarrollo” (5 versiones). Instrumento Grupal II: “Posibilidades de articulación” (2 versiones).	6 grupos; 66 participantes.  4 grupos; 49 participantes.	Ordenamiento, análisis, validación y difusión.

Fases	Técnicas	Instrumentos	Participantes	Procesos
Colectiva	Difusiones preliminares	Plataforma urbana	Más de 50 líderes y líderes del área metropolitana.	Difusión
		Ambientes académicos	Profesionales y estudiantes de psicología, investigadores e investigadoras (más de 50 personas)	
Transversal	Transcripción	Entrevistas en profundidad y Grupos de discusión	Equipo de Investigación	Recopilación, ordenamiento y análisis.
	Investigación Documental	Documentos: leyes, páginas de Internet, investigaciones previas, fotografías y otros.	Equipo de investigación	
	Discusiones del Equipo	Textos fundamentales, temas emergentes.	Equipo de investigación.	

### ¿Quiénes participaron?

Ya se indicaba en el cuadro anterior algunos datos sobre la cantidad de personas que participaron en la investigación. En el nivel o la fase individual se trata de 35 personas (23 mujeres y 12 hombres) que pertenecen o han pertenecido a organizaciones comunitarias o a organizaciones externas que trabajan en los asentamientos humanos empobrecidos del municipio de Villa Nueva; todos y todas son mayores de veinte años. A ellas se les identifica como informantes formales y se les considera la muestra fundamental de la investigación, además se contactó a otras 16 personas de las cuales se entrevistaron 9, pero las entrevistas realizadas no se consideran con suficiente profundidad o calidad para ser consideradas formalmente en este informe. Los aportes de estas 16 personas (y de otras), a las que se considera informantes informales, aunque fueron igualmente valiosos y se tomaron en cuenta en las discusiones y reflexiones del equipo no cuentan con el respaldo de los procedimientos que se consideran válidos para la investigación realizada.

De acuerdo a las comunidades en que viven (o si son parte de alguna organización) las personas informantes formales, se pueden clasificar así: El Zarzal, 14; El Mezquital, 9; Peronia, 5; Santa Isabel II, 3; organizaciones, 4.

Para contactar a estas personas se contó con el apoyo de la Red Multisectorial de Villa Nueva, la que realizó la presentación entre miembros del equipo y algunas personas de cada comunidad. Luego de un encuentro para la entrevista en profundidad, estas personas fueron refiriendo a otras que podrían colaborar con la investigación; técnicamente se conoce esto como “bola de nieve”. Lo que ocurre entonces y que permite detener la búsqueda de más personas “informantes” es lo que ya se describió como saturación, es decir, que la información empieza a coincidir y redundar en puntos comunes, ofreciendo pocas novedades.

Podría parecer que son pocas personas las que hablan en nombre de cada comunidad, y muy pocas para considerarles representativas de la realidad de un municipio con tanta población. Sin embargo, en el nivel grupal se pudo validar la información ofrecida por las personas que participaron del nivel individual. En las discusiones grupales se registró la participación de 115 personas, a quienes también se les considera parte de la muestra. Es más difícil describir en categorías esta parte de la muestra, hubo igual que en el nivel individual hombres y mujeres (aproximadamente en proporción del 30% y 70% respectivamente), el rango de edad fue mucho más abierto, se consideró la participación de jóvenes desde los 15 años y se incluyó a personas de más de 65 años en estos grupos. Una característica común es que participan en actividades comunitarias aunque cada una lo hace en diversos ámbitos (mujeres, jóvenes, participación ciudadana, religión, etc.).

Lo que resulta fundamental en toda investigación, como ya se dijo antes, es que los resultados sean aprovechados para el desarrollo de la sociedad; en una investigación-acción parece haber más razones para la socialización de los hallazgos, de esa cuenta se dio importancia a la difusión del informe preliminar tanto en el ambiente comunitario como en el académico. No se trata del final del proceso sino del inicio de una nueva etapa de discusiones y análisis, por ello, las presentaciones que se realizaron tienen más bien el sentido de socialización de los conocimientos construidos, son espacios en los que se presenta el trabajo y se escucha atentamente a las reacciones de quienes participan en estas actividades, dando continuidad al diálogo con que la investigación se realizó.



### Capítulo III

## Asentamientos Humanos Empobrecidos en Villa Nueva



El Zarzal en la actualidad

*“Somos una colonia que pertenece a Villa Nueva y que estamos juntos porque los problemas de uno le repercuten en el otro, así somos parte de Villa Nueva”*

*(Entrevista No. 10, El Zarzal)*

## **Descripción demográfica y contextual del municipio de Villa Nueva (Herbert Bolaños)**

El término “Villa” habla de una categoría menor que ciudad y mayor que pueblo. Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, Villa significa “Población que tiene algunos privilegios con que se distingue de las aldeas y lugares.”

En Guatemala, el Acuerdo Gubernativo del 7 de abril de 1938 fija los requisitos a llenarse para que un poblado pueda obtener por disposición del Ejecutivo, categoría de Villa, y por lo general son algunas cabeceras municipales, que durante el período hispánico en Guatemala, la Real Audiencia de la Capitanía y Gobernación General concedía la merced de Villa a ciertos poblados en que predominaban los españoles.

Sobre el significado del término Villa Nueva, se dice que en 1763 la gente que sobrevivió a una inundación (en octubre de 1762, en el pueblo de San Miguel Petapa) subió a una Villa que estaba deshabitada parcialmente, y recuerdan que uno de los dirigentes del grupo expresó: “vamos a la Villa nueva”, posteriormente éste se convirtió en el nombre de la población que actualmente se conoce. Con la destrucción de la Antigua Guatemala en 1773, creció el número de residentes de la Villa. Sin mayores transformaciones durante los siglos XVIII y XIX, Villa Nueva llegó a ser, a finales del siglo XX, el tercer municipio con mayor número de habitantes en el país.

En la actualidad, además de la agricultura, que es el patrimonio original de los y las habitantes, se han instalado dentro de la circunscripción varias industrias como fábricas de hilados, de tejidos, de plástico, etc., que antes funcionaban en su mayoría en la capital o bien son fábricas nuevas.

La fiesta titular se celebra por lo general durante la segunda semana de diciembre, en honor de la Virgen de Concepción, patrona del pueblo. El día principal es el 8 de diciembre, en que la iglesia conmemora la Purísima Concepción de María. En lo religioso, se considera como parroquia extraurbana de la arquidiócesis de Guatemala erigida a raíz de su traslado; su archivo data del 9 de mayo de 1768.

Villa Nueva es uno de los 17 municipios que conforman el Departamento de Guatemala. Se encuentra en la parte sur del mismo, y colinda por el norte con los municipios Guatemala y Mixco, al este con San Miguel Petapa, al sur con Amatitlán y al oeste con el departamento de Sacatepéquez (Magdalena Milpas Altas, Santa Lucía Milpas Altas y San Lucas Sacatepéquez).

En total tiene un área de 114 kilómetros cuadrados, de la que una parte se encuentra dentro de la cuenca del Lago de Amatitlán. Cuenta con las montañas Cruz Grande, El Chifle, El Sillón, El Ventarrón, La Peña y Pueblo Viejo. Y con los Cerros Loma de Trigo, Monte Rico y San Rafael. Cinco ríos: Mashul, Parrameño, Platanitos, Villalobos y San Lucas. En el cauce y banco del río Villalobos, que corre al este de la cabecera, se encuentran gravas y arenas que son explotadas

comercialmente; puede decirse que en la actualidad el cauce de dicho río está casi seco la mayor parte del tiempo, en las cercanías de la cabecera.

El monumento de elevación del Instituto Geográfico Nacional en el parque central del municipio, se encuentra situado a 1,330.24 m. sobre el nivel del mar.<sup>14</sup> El clima en el municipio de Villa Nueva es considerado templado, alcanzando durante todo el año, temperaturas máximas de 28°C y mínimas de 12°C.

Según los registros municipales tiene: 1 Villa (Zona Central), 5 Aldeas, 11 caseríos y varias fincas: Bárcenas, Rancho Santa Clara, El Frutal, San Antonio, Villalobos, Santa Catalina (Guillén), El Paraíso, El Zarzal, San Francisco, Rancho Azul, La Selva, Concepción, Santa Isabel, Roldán, Las Lomas y El Rosario.

Actualmente todas las fincas han sido fraccionadas y con desmembraciones, convirtiéndose en más de 300 colonias, fraccionamientos y asentamientos, tanto en la parte central (zona 1) como en las 13 zonas restantes. Algunas de estas colonias son residenciales y cuentan con los servicios básicos; también se encuentran en Villa Nueva, asentamientos saturados poblacionalmente, uno de ellos se considera el más grande de Centro América, El Zarzal; además están Peronia, El Mezquitil, Santa Isabel I y II, entre otros.

Según la información brindada por la municipalidad, a través de su página en internet, Villa Nueva cuenta con los servicios básicos más importantes: energía eléctrica, agua potable, drenajes y asfalto, correos, telefonía, servicios de taxi, buses urbanos y extraurbanos, colegios, escuelas, institutos de segunda enseñanza, salas de cine, canchas polideportivas, estadio, estación de bomberos, mercado (durante el presente año se desarrolló un conflicto con los arrendatarios debido al traslado del mercado que la municipalidad realizó), pensiones, restaurantes, centros comerciales, hospitales privados, clínicas medicas particulares, centro de salud, cementerios, bancos estatales y privados, monumentos históricos, plaza central y varios edificios municipales, Comisaría de la Policía Nacional Civil (PNC), Policía Municipal (PM), Policía Municipal de Transito (PMT), Sede del Ministerio Público, Centro de Justicia, Juzgado de Familia, y varias iglesias.

Sin embargo, la población refiere en lo relativo a salud, la necesidad de más servicios. Los hospitales públicos más cercanos son el Hospital Nacional de Amatitlán, El Hospital Roosevelt y el Hospital Nacional de Antigua. El IGSS no tiene una sede en el Municipio. Es notable la carencia de otros servicios como el agua potable y los drenajes, en especial en las áreas más densamente pobladas. El alumbrado público y la energía eléctrica se han instalado gracias a las acciones de las comunidades interesadas y pocas veces por iniciativa de la municipalidad. El servicio del transporte público puede describirse como deficiente, en términos de calidad del servicio y de número unidades; además es importante notar que en algunas comunidades empobrecidas, en las que pocas familias cuentan con vehículo propio, el modo en que se han previsto las vías de circulación dificulta el acceso de éstos u otros vehículos. En el caso, por ejemplo de El Zarzal, la pendiente y el estado de las calles sólo permiten la circulación de bicicletas y

---

<sup>14</sup> Gall, Francis. **Diccionario geográfico de Guatemala**. Tipografía Nacional, 1976.

motocicletas; comunidades como Santa Isabel II, fueron diseñadas con una calle principal (vehicular) y áreas de parqueo, pero la mayoría de calles son secundarias (peatonales); en El Mezquital aunque hay más calles vehiculares no hay áreas de parqueo.

En educación, la situación no difiere de la región metropolitana, abundan los centros de estudios privados (90 registrados), sin embargo se duda de la calidad de la mayoría de ellos y gran parte de la población no cuenta con los medios para pagar por sus servicios. Los establecimientos públicos (que son 56), de cuya calidad también se duda, están sobrepoblados a pesar de que en algunos se cuenta con dos jornadas y en otros con tres. Se estima que la población estudiantil es de ochenta y cinco a noventa mil educandos, sin contar los que estudian en la ciudad capital. Villa Nueva no cuenta con extensiones universitarias, ni otros centros para la educación superior.

Según el Censo poblacional del Instituto Nacional de Estadística, realizado en el año 2002, la población total de Villa Nueva era entonces de 355,901 habitantes. Sin embargo, es bien conocido por propios y ajenos, que Villa Nueva ha sido considerada como un municipio dormitorio y muchos de sus habitantes no se encuentran apercibidos en los registros correspondientes. Algunos se encuentran temporalmente dentro del municipio, sobretodo en horas inhábiles.

Según este Censo, la población en el 2002, se puede segmentar de la siguiente manera: 48.26% de hombres (171,771) y 51.74 mujeres (184,130); de la población total un 84.84% se registra como población urbana (301,947) y solo un 15.16% como población rural (53,954). Se estima que un 92.41% de la población es ladina (328,899) y un 7.59% indígena (27,002).

Villa Nueva es el tercer municipio con más población del país (sólo los municipios Guatemala y Mixco tiene más habitantes que Villa Nueva). Hay más habitantes en Villa Nueva que en cada uno de los 11 departamentos del país con menos población. De hecho, la población del municipio, según los datos del censo en mención, es más que la de los departamentos de Zacapa y El Progreso juntos.

Actualmente se considera una densidad aproximada de 3,121.93 habitantes por cada kilómetro cuadrado, pudiendo aumentar esta densidad en horas inhábiles. Villa Nueva cuenta con el polo de desarrollo urbanístico más grande del departamento de Guatemala. Tiene 295 colonias y 32 proyectos nuevos de construcción de vivienda, con un aproximado de 4,800 hogares.

Según el mismo censo, en 2002 la situación en que se habitaban los hogares era la siguiente:

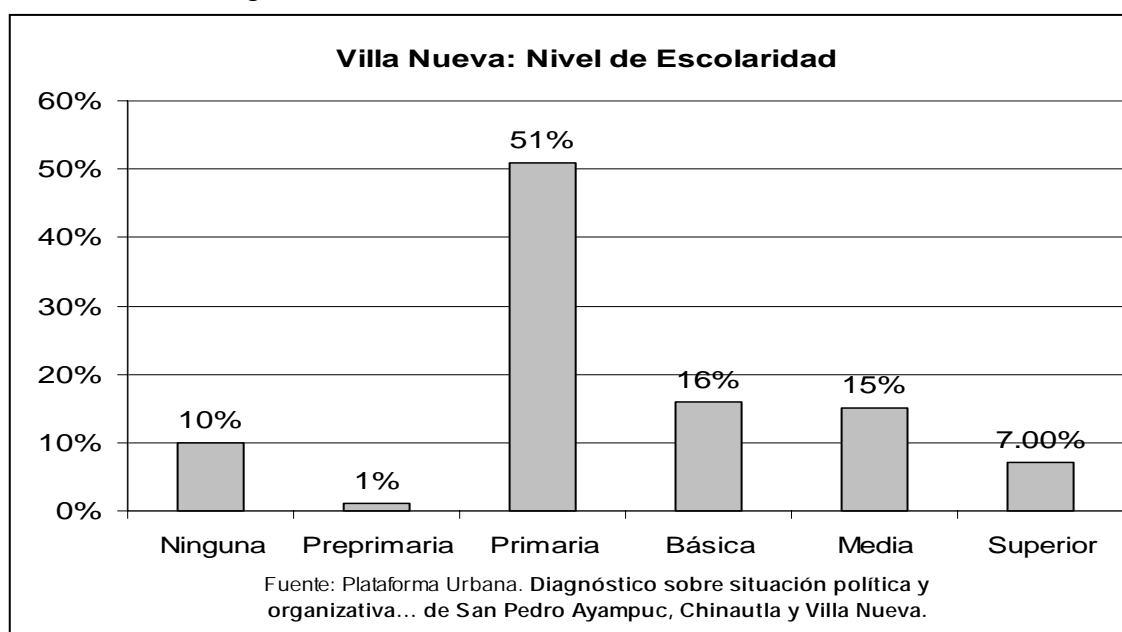
<b>Total de hogares</b>	<b>En propiedad</b>	<b>En alquiler</b>	<b>Crédito</b>	<b>Otra condición</b>
78,969	57,241	16,936	3,092	1,700
100.00%	72.48%	21.45%	3.92%	2.15%

Mientras que la distribución en intervalos de edad se proporciona de la siguiente manera:

0 a 14 años	15 a 29	30 a 44	45 a 59	60 a 74	75 o más
131,022	106,789	67,220	33,884	12,529	4,457
<b>36.81%</b>	<b>30.01%</b>	<b>18.88%</b>	<b>9.52 %</b>	<b>3.52 %</b>	<b>1.25%</b>

Nótese que el 66.82% (dos terceras partes) es menor de 30 años, y que sólo el 4.77% sobre pasa los 60 años. La población entre 30 y 60 años equivale al 28.4%, es decir que hay más personas entre 15 y 30 años que entre los 30 y los 60.

En cuanto a alfabetización se observa que un 75% de hombres esta alfabetizado, frente a un 72.55% de mujeres en la misma condición. La siguiente gráfica describe la escolaridad registrada:



Esto quiere decir que el 89% de la población cursó o está cursando el nivel primario de la educación formal. Entonces, ¿por qué el 26.22% de la población se declara analfabeta? Vale la pena decir que el 22% de la población está en el nivel de primero a tercero de primaria, esto implica que sólo el 67% de la población ha aprobado el tercer grado, puede ser que allí esté la respuesta, puede ser que aún cursando la primaria la población no se considere alfabetada.

Otro de los indicadores que se puede estudiar a partir del censo es la distribución en PEA (población económicamente activa) y la PEI (población económicamente inactiva), para el caso de Villa Nueva es la siguiente:

	Hombres	De la PEA / PEI	De la Población Municipal <sup>15</sup>	Mujeres:	De la PEA / PEI	De la Población Municipal
PEA: 139,550	87,189	62.47%	24.50%	52,361	37.53%	14.71%
PEI: 152,333	52,245	34.30%	14.68%	100,088	65.70%	28.12%

Con los datos del censo se puede diferenciar la categoría ocupacional de 138,968 habitantes de la siguiente manera:

Categoría	Habitantes	Porcentaje <sup>16</sup>
Patrono	8,101	05.83%
Fuente Propia	31,605	22.74%
Empleo Público	9,434	06.79%
Empleo Privado	86,088	61.95%
Familiar no pagado	3,740	02.69%

Entre las diversas actividades económicas, Villa Nueva cuenta con un total de 282 industrias de diferentes tipos, entre las que figuran de alimentos, plásticos, textiles, metalúrgicas, químicas, pinturas, papel, madera, además se cuentan 18 maquilas. El sector de educación parece ser otra fuente de trabajo.

Recientemente, como parte de lo que se puede considerar un indicador del desarrollo comercial, se identifican los centros comerciales: Centro Comercial Santa Clara, Centro Comercial Metrocentro y Centro Comercial El Frutal y más reciente Centro Comercial Villa Nueva. Todos ellos han representado generación de empleos y subempleos, para la comunidad Villanovana.

Como áreas de recreación popular, además de los comercios, tiene importancia el parque ecológico de Las Naciones Unidas. Y como recreación exclusiva (por ser un servicio privado) existe un club de golf.

A nivel organizativo se reconocen 210 asociaciones civiles, 95 juntas escolares (los centros educativos públicos son 56, la mayoría con más de una jornada), 21 COCODES, 20 iglesias evangélicas, 14 fondos de inversión social, 16 ONG, 10 grupos asociativos de gestión de soluciones habitacionales, 9 sociedades civiles y 2

<sup>15</sup> En esta tabla la suma de la PEA y la PEI es de: 291,883 y el total de población del municipio se estableció en: 355,901. Esto quiere decir que sobre 64,018 personas no se sabe si pertenecen a la población económicamente activa o a la inactiva, aunque puede deberse a que generalmente los y las menores de 7 años no se consideran para estas estadísticas, las fuentes no aclaran que así sea.

<sup>16</sup> Este porcentaje está calculado sobre las 138,968 personas que se clasificaron en la tabla, no sobre el total de PEA, sin embargo los datos pueden generalizarse, la diferencia es de 582 personas. Debe considerarse, sin embargo la diferencia entre PEA + PEI y el total de población, además que se trata de datos de hace 5 años.

fundaciones. Varios partidos políticos tienen sedes o subsedes en el municipio, especialmente en año electoral (como este) es posible identificar afiliados de los principales partidos políticos.

Algunas organizaciones están articuladas en redes o coordinaciones, algunas a nivel municipal otras son intermunicipales, sobresalen: Plataforma Urbana, Red Multisectorial de Villa Nueva, Red Multisectorial de El Mezquital, Asociación de Amigos del Lago de Amatitlán, entre otras.

## **El proceso o modelo de desarrollo de los asentamientos humanos empobrecidos del municipio de Villa Nueva: Diferencias y similitudes entre comunidades (Herbert Bolaños)**

Para describir las similitudes que se lograron identificar en los procesos de desarrollo de las comunidades estudiadas se analizarán las *etapas* de desarrollo que las personas de las comunidades describieron. Un apartado de las entrevistas en profundidad indagaba sobre la "*historia*"<sup>17</sup> de cada comunidad; se les pidió a las personas que identificaran "*etapas*", si era posible hacerlo, en la "*historia*" de su comunidad.

Identificar las etapas, en general, no representó ningún inconveniente para las personas entrevistadas y casi todas identificaron las mismas etapas, o algunas muy similares. Para el equipo de investigación resultó, pues, igualmente sencillo establecer etapas en el proceso de cada comunidad, las cuales resultan ser fundamentalmente las mismas en todas las comunidades. En los primeros grupos de discusión se validó esta interpretación del equipo de investigación, cuando las personas recibieron la información organizada en etapas (como se describe a continuación) reconocieron el desarrollo de su comunidad y ayudaron al equipo a ver la influencia que en la participación, organización y liderazgo tuvieron los acontecimientos y las circunstancias de cada etapa.

Como se verá más adelante la duración de las etapas es variable de una comunidad a otra, de hecho la mayoría de las veces resulta difícil establecer fechas, más bien son los acontecimientos los que diferencian una etapa de otra. Luego de describir los acontecimientos que delimitan las etapas y las características generales de cada una, se tratará de establecer la relación de éstas con la participación, la organización y el liderazgo comunitario en cada etapa.

Posteriormente se abordarán las particularidades o diferencias que se identificaron en cada comunidad y que han influido en la participación, organización y liderazgo, especialmente las que de alguna manera deberán considerarse cuando se intenten articulaciones a nivel municipal.

### **Un Camino Común:**

Al parecer, el desarrollo comunitario ha seguido una misma ruta en los diferentes asentamientos. Se trata de un camino de desarrollo que si bien ha sido recorrido con ritmos y vicisitudes diferentes, pasa por los mismos puntos desde la lucha por la tierra hasta un aparente estancamiento.

Mientras se organizaba la información y sobre todo al compartirla en los grupos de discusión, surgieron preguntas como ¿Quién o qué guió a las personas de las comunidades a seguir ese camino? ¿Qué papel tienen las organizaciones, los gobiernos y el Estado frente a este camino? ¿Qué hay más adelante? La

---

<sup>17</sup> Se usa "*Historia*" entre comillas, por que la indagación se realizó utilizando esta palabra, pero como se discutió en el trabajo anterior (Op. Cit. Batres, Jorge, et al. 2006), lo que en realidad la gente manifiesta son sus impresiones y recuerdos sobre lo que ha pasado, es decir la *memoria*.



exploración realizada aporta algunas luces al respecto, las que se comentarán en su momento, sin embargo, son preguntas aun abiertas en las que las comunidades y quienes intervengan en ellas deben intentar responder para posibilitar un mejor desarrollo.

La mera descripción de este camino resulta una novedad para muchas personas de las comunidades, especialmente para las más jóvenes, pero no sólo para ellas. Por ello, escribir la memoria de la comunidad en relación a la participación, organización y liderazgo se consideró uno de los objetivos específicos de la investigación, partiendo del supuesto que al conocer esta información, al leerla organizada e interpretada por el equipo de investigación que ha seguido las pautas dadas por las comunidades, se van a provocar emociones y sentimientos que pueden motivar prácticas renovadas de participación a nivel local, sobre todo, de participación ciudadana.

Las cinco etapas que se identificaron como resultado de esta investigación se establecieron para evidenciar los cambios en lo referente a participación, organización y liderazgo en las comunidades, de esa cuenta, son etapas en la historia de participación, organización y liderazgo, no se trata de etapas de la historia de la comunidad, aunque podrían considerarse así, más bien se usaron para definir la ruta común de los asentamientos humanos empobrecidos de Villa Nueva.

### **La toma de tierras: una lucha común.**

La experiencia ha sido llamada de diferentes formas, como “*tomar la tierra*”, “*invadir*”, “*recuperar tierras*”, entre otras. Lo que se quiere nombrar es la primera etapa de los asentamientos humanos empobrecidos, en la que personas que comparten la necesidad de un lugar dónde vivir se reúnen y organizan para conseguir la tierra. La mayoría de personas reconoce que el modo de conseguirla estuvo en conflicto con la ley, pero que no era posible conseguirla por otros medios, principalmente por la condición económica de la población que participa de estos movimientos, condición que además es propiciada por la realidad social en que viven, es decir, por el ordenamiento estructural del país: desigual, excluyente, de competencia. La situación y propiedad de la tierra tomada era diferente para cada comunidad, esa es una de las diferencias que más adelante se describen, por ahora basta con decir que las personas que se unen en esta lucha no son las propietarias de la tierra. De hecho, la mayoría de ellas no tiene propiedades; y si bien hay algunas personas que sí las tienen lo que pretendían al “*tomar tierras*” era venderlas a otras personas con la misma necesidad: “*tierra*”.

Esta etapa se caracteriza por dos aspectos fundamentales: la esperanza y la lucha común. Se habla de esperanza en la medida en que a partir de conseguir la tierra se espera desarrollar un proyecto de vida, la tierra es percibida como una condición previa para el desarrollo familiar y personal, que una vez conseguida posibilitará por ejemplo, la construcción de una casa, la mejora económica al evitar el pago de alquiler, la identidad con un “*lugar*” y más importante con una comunidad. Lo que se busca es, entonces, una garantía de posesión de bienes y de pertenencia a un grupo, que son consideradas condiciones fundamentales para el desarrollo.

Se habla de *lucha común* por que las personas se reúnen y organizan en torno a una necesidad común que no será satisfecha con facilidad. Es la *lucha por la tierra*, en todas las comunidades estudiadas esta etapa se caracteriza por un conflicto con el gobierno y con los propietarios de la tierra (que en algunos casos es el Estado). Ese conflicto genera, frente a la esperanza de un mejor futuro, el riesgo de fracasar, el miedo... sin embargo, las comunidades se sienten fuertes (y de hecho lo son) porque las condiciones adversas del contexto facilitan la participación y la organización comunitaria<sup>18</sup>, de allí que las personas no se sienten solas, sino apoyadas por una comunidad a la que pertenecen; también les unen la esperanza de satisfacer sus necesidades mínimas, particularmente la vivienda, el agua potable y la energía eléctrica, la toma de la tierra es una lucha común.

Nótese que las “*invasiones*” como se han llamado habitualmente estos procesos, no ocurren en un solo momento. Lo más común es que los asentamientos crezcan en la medida en que las personas con necesidad de tierra se enteran de lo que ocurre y se acercan al lugar. Esto quiere decir que las personas, en un primer momento, se reúnen. Tienen orígenes distintos y por tanto, experiencias y culturas distintas, con esas diferencias pero unidas por la necesidad común, las personas se organizan de diferentes maneras dependiendo de las condiciones del contexto, es un segundo momento.

Vale decir, que es una etapa muy dura pues además de luchar ante el gobierno, las comunidades se dedican a mejorar en lo posible las condiciones en que viven, pero se carece de las condiciones mínimas de habitabilidad y salubridad. No se construye formalmente, debido al alto riesgo de desalojo, no se cuenta con agua potable, energía eléctrica o pavimentación, en algunos casos se adolece también de transporte y por lo general los servicios de educación y salud son nulos, aunque en pocos casos logran ser mínimos.

Lo que antes se describe, puede leerse en estas citas textuales de las entrevistas realizadas:

*“La primera etapa es [en la] que la mayoría la población o la comunidad invadió, vive en las mismas condiciones ya que no se tienen los servicios esenciales básicos para la población, para mí esa es una de las primeras etapas; no hay luz, agua potable, la mayoría de las viviendas son informales”*  
(Entrevista No. 11, El Zarzal).

*“Cuando a nosotros nos contaron que estaban invadiendo, (aunque no es la palabra invadiendo porque no somos extraterrestres) que estaban tomando como propios estos terrenos (...) empezamos a limpiar, sacamos la basura que había acá e hicimos nuestras cobachitas de nylon y lepa y empezamos a vivir aquí. (...) Y así empezamos a forjar hasta que fue organizándose la comunidad, a modo de que fue instalándose la colonia y fueron haciendo sus casas”* (Entrevista No. 14, El Mezquital).

*“El arranque o el inicio, que es como una anarquía ordenada, porque no es que yo le diga a mis vecinos: <<vayamos y agarremos esos lotes porque allí*

---

<sup>18</sup> Sánchez, Euclides. **Todos con la “Esperanza”, continuidad de la participación comunitaria.** 1ª ed. Universidad Central de Venezuela. Venezuela, 2000. Capítulo III

*están>>, sino que vienen de Huehuetenango, de Barrios, de Escuintla, de la zona 12, de Guajitos, de todos lados se enteran que aquí están agarrando terrenos. Se juntan todos y hacen una especie de migración y esa migración es la que marca el inicio (...)“Todos, me imagino, que en ese entonces tenían una buena motivación de querer construir sus casas, con lo que podían iban haciéndola y así nació la comunidad acá” (Entrevista No. 14, El Mezquital).*

*“Lo más importante de esta etapa fue la necesidad de cada uno por poseer un terreno para nuestros hijos sin importarnos nada. Entonces nos robamos los planos de los terrenos. Las personas estaban asustadas por la decisión que se había tomado debido a que estaban intimidados. Yo estaba emocionada y preocupada por la reacción del gobierno. Nos sentíamos tranquilos porque venía mucha gente y en dos días se llenó. Entonces la policía vino a los 3 o 4 días sólo a cuidarnos” (Entrevista No. 13, El Zarzal).*

*“Algunos de los ex – trabajadores (...) al ver que lo estábamos logrando sólo se acercaron para ver qué beneficios podían obtener sin hacer ningún esfuerzo. Esto provocó cierta inconformidad en varias personas que estaban trabajando en beneficio de todo el asentamiento” (Entrevista No. 11, El Zarzal).*

*“Yo recuerdo que era una situación bien difícil, algunos, como en mi caso, habíamos estado alquilando pero nunca habíamos invadido ningún lado, entonces manteníamos una tensión. Alguien gritaba <<por ahí viene la policía (o el ejército) para desalojar>>, entonces todos estaban atentos. Mucha gente no quería traer sus cositas para acá porque decían <<de repente no vale la pena, nos van a sacar a la fuerza, vamos a tener que desarmar, vamos a tener que salir>>, mientras que otros que no teníamos donde vivir decíamos <<hagámosle frente porque si no aprovechamos ahora no vamos a poder>>. Entonces le entramos con ganas” (Entrevista No. 20, El Zarzal).*

*“Estábamos organizados en 33 sectores y cada sector daba seguridad una vez al mes, vigilando que todo estuviera tranquilo por las noches. En ese entonces no había luz eléctrica, tampoco teníamos agua potable, unas empresas venían a vender agua y las casas eran covachitas” (Entrevista No. 11, El Zarzal).*

*“En varias ocasiones querían desalojarnos, entonces nos organizamos, hicimos rondas. Nos pusimos en la entrada para que no entrara la policía ni nadie, y velábamos ahí en la noche, porque en cierto modo uno tiene que luchar por lo que uno considera suyo, tal vez aún no ganado” (Entrevista no 14, El Mezquital).*

*“Nos situamos y empezó la parte legal, el Estado no permite que familias los tomen [los terrenos] por la fuerza, entonces nos pidieron que desalojáramos y ellos nos volverían a llamar, pero acordamos que no, porque podían venir otras familias y quedarse con los terrenos” (Entrevista No. 6, Santa Isabel II).*

*“La comunidad inicia con muchas personas, que es como el nacimiento de una persona; empieza con la formación y todo eso, es como la formación de su cuerpo y todo eso. Luego se da lo que es la niñez, porque la comunidad es parecida a esa, porque con la niñez empieza a conocer sus necesidades la comunidad. Se da cuenta <<esto no, esto sí, esto me hace falta...>> Entonces empieza a experimentar cosas a su alrededor que son más reales como las necesidades que les contaba” (Entrevista No. 5, Peronia).*

*“La gente no estaba organizada ni preparada, hablando académicamente”  
(Entrevista No. 11, El Zarzal).*

Es una etapa muy importante para las comunidades, es el inicio, el nacimiento. Es también el inicio de la participación, la organización y el surgimiento de liderazgos que acompañarán y caracterizarán el desarrollo comunitario. La participación es masiva, todas las personas están muy involucradas en los procesos, la información llega a todas las personas por redes comunitarias eficientes, el interés de las personas es evidente.

La organización puede considerarse bastante informal, espontánea, pero lo más importante es que resulta muy efectiva; gracias a esa organización es que se logran los objetivos comunes. Es interesante, en cuanto a las organizaciones que surgen en esta etapa, que son nombradas de acuerdo a las necesidades urgentes que atenderán: “comité de agua”, “comisión de salud”, etc. Así se designa no sólo su naturaleza, también se describe la función que realizarán e implícitamente se habla de su extinción, pues cumplida la tarea para la que se crearon deberán desaparecer o transformarse.

En cuanto al liderazgo es posible diferenciar dos tipos; el primero es el de las personas que ya tienen alguna formación o experiencia como líderes, se trata de líderes formales, llama la atención que pocas veces se habla de líderes formales en esta etapa. El segundo, es un liderazgo informal, espontáneo como la participación y la organización, son las personas (hombres y mujeres) que más intervienen en las asambleas y reuniones, que tienen algunos conocimientos y sobre todo propuestas, ante las circunstancias que las comunidades viven. A estas personas líderes, formales e informales, la comunidad les identifica con mucha facilidad y les permite ejercer el poder, se les nombra, elige y legitima en asambleas como representantes de la comunidad.

### **La negociación con el gobierno: avance incierto**

El camino de desarrollo comunitario llega a su primera meta: la negociación con el gobierno que permita la legalización de la tierra. También se le ha llamado a este proceso de diversas maneras, por ejemplo, adjudicación de terrenos, regularización de la tierra, “obtener los lotes”, escrituración, entre otras. La lucha por la tierra termina, se vive la satisfacción de haber logrado la meta propuesta, esto implica la reorganización de algunas comunidades, la reubicación de las personas en terrenos que ahora son medidos y asignados por los comités, se definen con mayor claridad sectores, manzanas, etc.; como se verá esta reorganización tiene sus efectos en la participación, la organización y el liderazgo.

La negociación significa el fin del conflicto con el Estado, al menos, en lo relativo a la tierra. No será la única lucha ante los gobiernos de turno, pero será una de las más celebradas victorias comunitarias, es la alegría por que el Estado reconoce a las personas como propietarias de la tierra en que viven.

*“Luego visitamos a una licenciada de FOGUAVI y le pedimos ayuda, pero no nos ayudó. Después la volvimos a buscar de forma personal y nos ayudó a tocar puertas en la presidencia y logramos con un subsidio del FOGUAVI que*

*el terreno que valía 1,000 saliera en 1,500 junto con sus escrituras”  
(Entrevista No. 13, El Zarzal).*

En algunos casos la negociación terminó con un acuerdo de pago en plazos, al final de lo cual se obtendría la escrituración. Una anotación imprescindible es que en la mayoría de casos hay todavía terrenos pendientes de escrituración, ya sea porque los titulares no han terminado de pagar, o porque los terrenos fueron revendidos, o por que el trámite no se realizó junto con los demás y la burocracia lo ha prolongado. Además, es común que los asentamientos crezcan, en la medida en que el crecimiento es un proceso constante, la legalización también lo ha sido. En todo caso, las personas consideran como un logro importante tener “*papeles*” que les acreditan como “*adjudicatarias*” de los lotes, dejando atrás el adjetivo de “*invasoras*”.

Las personas de la comunidad recuerdan que en esta época la organización comunitaria era muy fuerte, los líderes y las lideresas que estuvieron a cargo de las comunidades mantenían una comunicación efectiva con la comunidad y los esfuerzos de la participación comunitaria, luego de la escrituración, se empezaron a dedicar a diversas necesidades.

La organización de los asentamientos en sectores y manzanas es la forma más común que se adoptó. Algunos, como Santa Isabel II y Alioto ya tenían trazadas las calles, sin embargo la medición y delimitación de los terrenos es muy importante, se realiza en todas las comunidades con fines de escrituración pero sus implicación van más allá de la urbanización que esto posibilita, las personas se identifican con un sector, con una manzana, una cuadra, con las personas que serán sus vecinos y vecinas desde entonces. Tal vez esto no resulta tan evidente en los comentarios que se recogieron, pero es muy importante hacerlo ver, porque deja de verse como una gran comunidad para convertirse en varias comunidades que empezarán a realizar sus luchas por separado.

En el caso de Santa Isabel II, se separan las comunidades Mario Antonio Díaz y Linda Vista; en Peronia se habla de “*los de arriba*” y “*los de abajo*”; en el Zarzal se reconocen al menos nueve comunidades distintas, se trata, por ejemplo de los sectores Norte y Sur; en el área de El Mezquital también se cuentan más de diez asentamientos de los cuales algunos lucharon juntos por la tierra y otros no.

Durante esta etapa el liderazgo que se ejerció fue observado y fiscalizado de cerca, sin que por ello los vicios como la corrupción y el favoritismo se impidieran. Se sabe de algunas personas que se robaron los fondos comunes, que revendieron lotes, que vendieron lotes en áreas verdes, que pedían dinero *extra* para favorecer a alguien con una mejor ubicación, etcétera. La lucha comunitaria con este tipo de actos ya había empezado, sin embargo es en esta etapa cuando se hace más evidente y las molestias se manifiestan más abiertamente.

A continuación se presentan algunos comentarios que hicieron las personas entrevistadas sobre esta etapa, se han seleccionado aquellos que describen mejor lo que varias personas comentan.

*“Estuvimos organizando a la gente también, en ese tiempo organizamos a la gente y yo estuve como secretaria, [otro compañero] que también sigue en el*

*movimiento, también era vocal. Y dentro de esa organización el presidente y el vicepresidente se quedaron con todo el dinero” (Entrevista No. 4, El Mezquital).*

*“Se planificaron diversas acciones para que se lograra la legalización del terreno: Toma del BANVI (Banco Nacional de la Vivienda), toma de carretera.*

*Tras estas acciones se logró abrir una mesa de negociación con distintas instancias hasta lograr establecer unos acuerdos que beneficiaran a las dos comunidades [Mario Antonio Díaz y Linda Vista]. Se les vendieron los terrenos dividiendo los precios en tres tipos, Clase A: Q 23,000.00, Clase B: Q21, 000.00 y Clase C: Q19, 000.00; la clasificación de los terrenos depende de la ubicación” (Entrevista No. 6, Santa Isabel II).*

*“En Alioto se alojaron 1172 familias. Nos organizamos y hubo comités de vigilancia y se hizo una asamblea general para formar un comité provisional.*

*Entonces, en cada manzana se eligió a un representante para coordinar su sector. Había 36 manzanas aproximadamente. Con el comité provisional se planificaban los proyectos. El primer proyecto era la adjudicación de los terrenos a las personas” (Entrevista No. 13, El Zarzal).*

*“Teníamos comité o junta directiva por sector, había un presidente y un suplente y realizábamos una reunión a la semana, después de sesionar se juntaba a toda la gente de cada sector y se les informaba de lo sesionado con el comité” (Entrevista No. 11, El Zarzal).*

*“Creo que es importante poder obtener las escrituras de una cosa que usted considera como propia, sobre eso usted ya planea. La escrituración es un hecho importante porque le da un sentido a la vida de las personas. (...) Yo necesito más que sobrevivir. Necesito vivir y vivir bien. (...) Porque ese es el objetivo, después de escriturar vamos a construir una casa, y después vamos a tratar de ampliarla y mejorarla” (Entrevista No. 14, El Mezquital).*

*“[Que] la comunidad, o que la gente, se sintiera segura [de] que iba a ser propio con los trámites que se llevaban y la organización que tenía, eso le sirvió a cada uno para empezar ya a construir formalmente, a meterse a deudas, en algún banco y se empezó a ver que la comunidad se estaba levantando” (Entrevista No. 11, El Zarzal).*

*“Muchas personas obtenían el lote y luego lo abandonaban. Sólo llegaban a limpiarlo pero no vivían ahí porque tenían dónde vivir. Se tomaron medidas drásticas para algunas personas que tenían dónde vivir y sin embargo vinieron a ocupar lotes sin vivir en ellos. La gente del sector tomó la decisión que se le diera a otra persona el lote que no ocupaban ya que había necesidad y todos daban una cuota. Toda la comunidad dijo que se le quitaran los lotes dándoles el pago de lo poco o mucho que hayan invertido en cada lote” (Entrevista No. 11, El Zarzal).*

*“Cuando vienen acá a asentarse las personas, las personas se quedaban ahí, pero no sabían si eran dueños de tierras. Pero luego de 10 años, por lo menos en la parte mía, en mi caso, nos dieron las tierras, ya tenemos papelería” (Entrevista No. 5, Peronia).*

*”Hubo grupos que intentaron desestabilizar y dividir la poca organización que teníamos. En sí, vivimos en armonía por un año y medio, las calles se mantenían limpias, la escuela fue construida con la colaboración de todos,*

*había una sensación de confianza pero fue por poco tiempo, luego surgieron problemas que hicieron cambiar la forma de pensar de muchas personas. Se acusó a los directivos de mal uso de los fondos, después la mayoría de la gente ya no quería colaborar con dinero para los servicios que se les prestaba. Era cierto que parte del dinero que ellos aportaban se usaba para pagarles algo por el trabajo que hacían los que estaban al frente, pues no ejercían un trabajo formal y si lo hubieran hecho no hubieran tenido el tiempo para organizar las cosas en beneficio a la comunidad”*  
(Entrevista No. 11 , El Zarzal).

Lo que se quiere resaltar es que la participación comunitaria continuó, pero que de alguna manera los esfuerzos ya no se coordinaron en una sola fuerza, sino en varias. La organización comunitaria siguió siendo efectiva, las asambleas y los comités tenían claridad en los nuevos retos: los servicios básicos. También es importante hacer ver que los vicios del liderazgo ya aparecen en esta etapa y que empieza la lucha contra ellos y el descontento de las personas de las comunidades con sus representantes.

### **Los servicios básicos: sobrevivir.**

Una vez se obtienen las escrituras en que se acuerdan los mecanismos para conseguir la tierra en propiedad para las personas de las comunidades (e incluso desde antes), la organización comunitaria se dedica a procurar las condiciones básicas para la subsistencia, las condiciones de habitabilidad de los lugares, fundamentalmente el agua potable y la electricidad. En algunos casos se habla también de infraestructura comunitaria (como drenajes y asfalto) y de servicios de salud y educación, sin embargo la lucha empieza por el agua y la electricidad que en el contexto resultan indispensables para sobrevivir.

Además se identifica la lucha por el agua y por la electricidad, en una misma etapa porque las medidas que se tomaron para acceder a estos servicios tienen mucha similitud con las que se tomaron para obtener la tierra, mientras las demás necesidades se atienden con medidas menos conflictivas.

En un primer momento ambos servicios se obtuvieron de manera emergente o ilegal. En el caso del agua esta se obtuvo con la colaboración de personas que vivían cerca de los asentamientos, ya sea vendida o regalada (casi siempre vendida), pero por lo general se intervino la tubería del agua potable que servía a las colonias o comunidades vecinas, provocando su molestia y agresividad ante la “nueva comunidad”. La electricidad, en ese primer momento se obtuvo conectando cables o transformadores para desviar la corriente eléctrica, sin el permiso de la empresa eléctrica pero con la complicidad de algunos trabajadores que además de vender el equipo necesario ofrecieron sus servicios. No se cuenta con referencias sobre las investigaciones que pudieran haberse iniciado con motivo del desvío de estos servicios, más bien parece que el sistema reconoce que las necesidades de las comunidades son legítimas, y lo que se busca es su satisfacción.

Se da paso, pues a un segundo momento. En lo que respecta a la electricidad hay una época de contadores colectivos, es decir, que sirven a varias familias; mientras el agua se recibe en chorros comunitarios. En este momento los chorros comunitarios juegan un papel importante, son un lugar de encuentro comunitario.



Foto de los pozos de agua de El Mezquital en los que se ha pintado murales contando la historia de la comunidad.

Las colas para recoger agua implican una inversión de tiempo considerable, muchas veces esa actividad le corresponde a los niños, en otros casos a las mujeres, no importa quien vaya al chorro, allí puede convivir y comunicarse con otras personas que forman parte de la misma comunidad, lo que fortalece las redes sociales. Se articula el tejido social, hay redes de información y de solidaridad a partir de esos encuentros. Si bien, también hubo conflictos, por ejemplo, con las personas encargadas del servicio, debido a la escasez de agua, provocada en algunos casos por el abastecimiento a otras comunidades; otro ejemplo de conflicto es el generado cuando alguien pretendía “colarse” en la fila de los chorros comunitarios.

Un tercer momento lo constituye la implementación de los servicios a nivel individual, o para llamarle mejor, unifamiliar. Si bien la electricidad ya se pagaba desde que había contadores

comunitarios, ahora cada familia debe pagar lo que consume, del mismo modo, el agua que ya se recibe en las casas debe ser cancelada por la familia que la utiliza.

La lucha por el agua parece haber sido más difícil que la lucha por la electricidad. Algunas comunidades deben organizarse para la perforación de pozos, no es una lucha sencilla, incluso a nivel comunitario hay divergencias sobre las decisiones que se toman en las asambleas, pero la lucha sigue siendo común, pues los servicios van a ser en beneficio de todas las familias.

Sobre esta etapa, debe considerarse algunas dificultades que no siempre son comentadas. Ocurre en la mayoría de complejos habitacionales del área metropolitana de la ciudad de Guatemala que el abastecimiento de agua no es suficiente para la demanda que hay, los asentamientos humanos empobrecidos no son excepción. Las confrontaciones con las personas encargadas en cada comunidad son bastante frecuentes, la queja principal es que se abastece de agua a más personas de las previstas y que por esto resulta insuficiente el caudal.



La carencia de estos servicios y la lucha por conseguirlos representa grandes dificultades que las comunidades superaron, así lo dejan ver los siguientes comentarios:

*“Los servicios básicos fueron implementados por nosotros mismos, en un primer momento de manera ilegal nos apropiamos de la energía eléctrica, luego se legalizó, tras convocar a negociaciones entre la Empresa Eléctrica y los representantes de las comunidades. (...) Tomamos la luz porque la Empresa de Energía Eléctrica no nos la quería instalar. Trabajadores de la empresa Eléctrica nos consiguieron cuatro transformadores y nos los instalaron (...). Con el agua se hicieron funcionar los pozos y las bombas. Por el BANVI se habilitaron los drenajes” (Entrevista No. 6, Santa Isabel II).*

*“La luz eléctrica se robó de los postes de la carretera, las familias colaboraron con una cantidad para comprar el cable y pagar a los electricistas que se atrevieron a ponerla. (...) [A partir de] las 10:00 de la noche se podía planchar, ver tele y leer porque la luz era fuerte, antes de esa hora la luz era muy débil (...)” (Entrevista No. 11, El Zarzal).*

*“Al terminar de legalizar los terrenos se formó la asociación de vecinos para llevar acabo el proyecto del agua y con el subsidio construir viviendas y hacerle mejoras al instituto. Ahora las mejoras que se esperan son las de los drenajes y el asfalto” (Entrevista No. 13, El Zarzal).*

*“La gente vio que necesitamos un mercado porque era fundamental un mercado. Increíble, pero la gente vio que sí un mercado era fundamental, un centro de salud, una escuela, en ese momento acá era un desierto (...). Habían muchas necesidades, entonces la gente empieza a darse cuenta que habían muchas necesidades y lo que hace es unirse y empiezan a gestionar y todo, empiezan a ver qué van hacer con el centro de salud” (Entrevista No. 5, Peronia).*

*“Las organizaciones se movieron bastante en ese entonces. Ya, hoy por hoy, pues ya en un terreno está una sola familia, ya cuentan con agua. Se tuvo que hacer un pozo para que tuvieran agua y el pozo de hecho está en la parroquia, ahí está su mural, su historia. Y así, pues, se ha ido caminando” (Entrevista No. 4, El Mezquital).*

*“Al principio los espacios para participar eran todos revueltos. Ahora nosotros, como directiva, estamos divididos en cuatro grupos. Un grupo que son jóvenes -para poder colaborar con ellos-, un grupo que es sobre arte y cultura, otro grupo que es infraestructura y el otro grupo de oportunidades y participación” (Entrevista No. 20, El Zarzal).*

Como puede verse ahora que el tiempo ha pasado, las comunidades fueron caminando hacia el desarrollo, pero también hacia el aislamiento. Si bien la participación continuó activa, también es cierto que fue perdiendo fuerza en la medida en que estas necesidades que se reconocían comunes fueron siendo satisfechas. La organización fue creciendo, se fue diversificando, la intervención de organizaciones externas empieza a jugar un papel muy importante, ya sea como facilitadoras, acompañantes, expertas, asistenciales, o de otras maneras, las organizaciones externas ayudan a las comunidades en su desarrollo. En cuanto al liderazgo puede decirse que en esta etapa hay un aumento en la cantidad de

personas líderes, algunas con la intención de evitar las prácticas dañinas que se comentaron antes, otras por que en esas prácticas ven oportunidades individuales. El trabajo de líderes y lideresas es también facilitado por las organizaciones externas que ofrecen capacitación y una mejor fiscalización del trabajo que realizan las personas en sus comunidades.

**Otros servicios (infraestructura, educación, salud, capacitación):  
Desarrollo comunitario, esfuerzos diversificados**

La diversificación de los esfuerzos en la lucha comunitaria responde a la diversidad de necesidades que la comunidad ha reconocido. Los servicios básicos garantizaban la subsistencia, así se entiende la urgencia y lo drástico de las medidas tomadas; sin embargo, la comunidad reconocía otras necesidades que podían satisfacerse con menos urgencia y por tanto, con medidas menos conflictivas. Se trata de otros pasos comunes en el camino de desarrollo como la infraestructura: drenajes, pavimentación o adoquinamiento, casas de block, edificios (sedes) de las organizaciones; la salud: centros de salud, clínicas médicas, capacitación en temas como enfermedades epidémicas, salud reproductiva, etc., jornadas de vacunación, farmacias comunitarias y dispensarios, entre otros; educación: fundamentalmente escuelas e institutos básicos, en algunos casos diversificados, además educación para adultos; capacitación técnica: sobre todo para mujeres pero también para jóvenes, corte y confección, belleza, repostería y cocina en general, mecanografía, carpintería y herrería, actualmente también computación, y más.

Todos estos esfuerzos son pasos hacia el desarrollo comunitario y son pasos muy importantes que se han dado poco a poco. Los comentarios que se presentan a continuación ayudan a hacer una valoración adecuada del esfuerzo que el desarrollo comunitario ha requerido:

*“Luego de eso se hicieron carreteras, allá por donde yo vivo todo era de tierra, (...) estuvimos de casa en casa con la encuesta, se la presentamos al centro educativo; la seño directora empieza a gestionar aquí en Villa Nueva y finalmente nos aceptan el proyecto y el adoquinado en toda la calle. Fue bien interesante, porque la gente vio que sí podemos” (Entrevista No. 5, Peronia).*

*“La junta directiva se organizó, junto con los padres de familia, e instalaron una escuela con los recursos de los mismos padres. Estaba autorizada para funcionar en la mañana pero por falta de mobiliario y la gran cantidad de niños que asistían, se tuvo que trabajar por la tarde. Se construyó un salón, con divisiones para un instituto; también se estableció una clínica particular comunitaria, que atendía enfermedades comunes y cirugías menores. La escuela que construimos al principio era de madera con planchas de plywood. Los niños se sentaban en bancas largas de cemento y todo fue trabajo de los papás y vecinos. Ellos le exigieron a la ministra de educación las plazas presupuestadas de los maestros y la legalización de la escuela y lo lograron. La clínica era atendida por un médico y una enfermera contratados específicamente para brindar el servicio a la comunidad, para que todo esto se pudiera llevar a cabo cada familia aportaba Q. 40.00 al mes para cubrir el servicio” (Entrevista No. 11, El Zarzal).*

*“La fundación de la escuela, el lograr un instituto, aunque las construcciones no fueran como las que tenemos el día de hoy, sino fueran informales. La educación es un pilar muy importante, lograr aunque sin papeles, el que de aquí ya no nos movíamos que esto era definitivo aunque sin papeles de legalización” (Entrevista 11, El Zarzal).*

*“Pero las necesidades que encontró la gente, ahora, son la formación y capacitación de los jóvenes y áreas recreativas” (Entrevista No. 5, Peronia).*



*“Posteriormente ocurrió lo que es la construcción de las guarderías. Vimos que había mucha gente en la colonia que no podía salir a trabajar, estamos hablando de las mamás, otros niños abandonados, encerrados en sus casas, bajo llave; por eso nos propusimos construir la guardería.” (Entrevista No. 27, El Zarzal).*

Uno de los aspectos del desarrollo que más satisfacción produce en las comunidades es la infraestructura. En lo relativo a la infraestructura comunitaria es notable que los esfuerzos son articulados, que se busca, fundamentalmente los drenajes y la pavimentación (o adoquinamiento), en algunos casos también las banquetas, generalmente se ha logrado por medio de los comités y las asociaciones de vecinos. En lo que se refiere a la infraestructura particular, es decir, la construcción de casas con materiales más duraderos, hay que destacar que los esfuerzos han sido más bien individuales. Si bien, se conoce algunos casos en que se ha buscado subsidios y proyectos para la construcción, préstamos, precios más accesibles, etcétera, estos beneficios se han buscado y obtenido en la medida en que cada familia se ha involucrado en esa lucha, es decir, no como comunidad. De esa cuenta, se puede observar una gran variedad en los materiales y las condiciones de las viviendas. A la par de casas de dos niveles hay casas hechas con materiales desechables, por ejemplo.

En el caso de la infraestructura de las organizaciones externas y comunitarias, ha sido muy valiosa la colaboración de la comunidad. Tal colaboración puede ser, entre otras formas, con mano de obra, aportes económicos, vender o ceder en parte o del todo el terreno. Son espacios colectivos en los que la población se ha articulado de nuevo entorno a una meta común. El crecimiento (segundos niveles, mejores equipos y mobiliario, etc.) también es motivo de colaboración y de alegría común, el desarrollo de las organizaciones representa el desarrollo comunitario.

Las fotografías que se toman en las actividades de inauguración de las instalaciones, de las calles, etcétera, dejan ver la importancia que tiene para las personas la infraestructura. Es la satisfacción de haber trabajado en conjunto y lograr una meta más, en el camino de desarrollo. La ilustración de esta página es una foto tomada a una placa en la comunidad Alioto y se muestra como evidencia de esos testimonios que las comunidades tienen de su camino.

En los otros aspectos las luchas son realizadas por las personas que reconocen las necesidades, es en ese sentido que se habla de esfuerzos “*sectoriales*”; generalmente, si se habla de salud, las personas refieren que este tema lo trabajaron organizaciones de mujeres, el tema de la educación para niños y niñas se trata de una preocupación de papás y mamás, aunque los esfuerzos más notables los realizan las mujeres; la capacitación técnica que sobre todo está dirigida a mujeres y jóvenes, es propiciada sobre todo, por las organizaciones externas. La participación en las iglesias y las diversas intervenciones que desde allí se realizan responden, sobre todo a los intereses de cada iglesia; de esa cuenta, se trabaja por problemas como las adicciones, la salud, la violencia, la formación moral y la evangelización.

Las organizaciones externas juegan un papel muy importante en esta etapa. En la medida en que ellas intervienen las personas de las comunidades reconocen y trabajan por satisfacer las necesidades que la comunidad reconoce como *secundarias*, es decir, aquellas van más encaminadas al desarrollo que a la sobrevivencia. Su trabajo es valorado positivamente por algunas personas de la comunidad, sin embargo, no dejan de mencionar que los recursos tan abundantes que en algunos casos llevaron a la comunidad rebasaron la capacidad de fiscalización y fueron ocasión de malversación, favoritismo y conflictos a lo interno de las organizaciones.

Uno de los objetivos comunes de las organizaciones externas es la organización comunitaria, es decir, facilitar la capacitación y organización de la población por sí misma. En la medida en que cada organización externa pudo hacerlo, facilitó estos procesos, sin embargo, lo que no se ha conseguido es la articulación de esas organizaciones comunitarias acompañadas por las organizaciones externas, en redes, lo que se ha denominado “*organización de segundo nivel*”. Con este término se nombra a las alianzas y coordinaciones entre organizaciones que tienen un carácter más permanente y no coyuntural, es decir, organizaciones como la Mesa Multisectorial de Mezquital, la Red Multisectorial de Villa Nueva, Plataforma Urbana, etc.

La participación, siempre importante, es una participación puntual, se participa en organizaciones como: comités de vecinos, asociaciones de mujeres, grupos de jóvenes, grupos religiosos, organizaciones de la salud, organizaciones educativas, entre otras. Pero, si bien hay una gran diversidad en lo relativo a organizaciones, hay que reconocer que la gran mayoría de estas trabaja sin coordinar sus esfuerzos, lo que en ocasiones implica la duplicidad de esfuerzos y en otros casos incluso la competencia.

En cuanto al liderazgo debe mencionarse que en esta etapa es cuando más se habla de lideresas formales, las mujeres acceden a cargos más altos en las organizaciones, es también la etapa del florecimiento de la organización femenina. La capacitación facilitada por las organizaciones externas imprime algunos matices distintos al liderazgo, en algunos casos se consigue un liderazgo menos autoritario, más colectivo. Incide también en la juventud, se forma a los y las jóvenes en temas de actualidad y se les permite desarrollar sus capacidades, fortaleciendo sus aptitudes para el liderazgo. Uno de los obstáculos más notables del liderazgo en

esta etapa, es que habría sido la oportunidad de renovarlo en muchos espacios, pero la renovación no se logró.

Puede hablarse entonces, de esfuerzos sectoriales que procuran el desarrollo comunitario, que son válidos y muy importantes, que lograrían mejores resultados si se lograran articular en un mismo proyecto de desarrollo.

### **¿Aislamiento y Estancamiento?**

Se han descrito los puntos comunes fundamentales en el camino de desarrollo de las comunidades estudiadas: la lucha por la tierra, la negociación con el Estado y la reorganización que esto implica, la implementación de servicios básicos (agua potable y electricidad) y la atención de necesidades secundarias. Como se mencionó antes, las comunidades caminaron hacia el desarrollo y lo consiguieron, pero en ese camino las necesidades se fueron percibiendo cada vez más, como necesidades individuales. En este punto del camino de desarrollo en que se encuentran las comunidades, tienen dificultades para organizarse y trabajar en coordinación, se dificulta motivar la participación y el desencanto con líderes y lideresas dificulta también la confianza en personas y organizaciones. Además, como se dijo antes, en algunos casos las características con que se define una etapa continúan vigentes, lotes no legalizados, familias sin agua o con un servicio de agua insuficiente, muchas de las calles siguen sin asfaltar, etc. Se puede decir que hay un cierto nivel de satisfacción de las necesidades que se han atendido, pero se debe reconocer que hay también un nivel de insatisfacción, tanto de las necesidades colectivas como de las sectoriales.

¿Puede hablarse de aislamiento? Sí, en el sentido en que parece que se llegó a un punto en que las necesidades serán atendidas sectorial o individualmente, las personas de las comunidades, impregnadas por los valores del sistema (individualismo, competencia, consumismo...) ven pocas posibilidades de colaboración, cooperación y solidaridad. Lo que se pretende, en general, es el desarrollo individual y a los sumo familiar, pocas veces el comunitario. Por ejemplo, se cuenta con servicios como teléfono, generalmente celular, televisión por cable, no es difícil encontrar algún “café internet”; se hacen mejoras a las viviendas, muchas veces mejorando la seguridad con portones, balcones, subiendo los muros, etc. Los puntos de encuentro como las asambleas que se realizaban al inicio, las conversaciones en los chorros comunitarios y en las actividades comunitarias como campeonatos deportivos y fiestas, ya no nutren suficientemente el tejido social. Situaciones como la violencia y la delincuencia impiden la convivencia, favoreciendo el encierro y la desconfianza, debilitando más las redes sociales. Además, han desaparecido algunos parques y áreas verdes, como se mencionó antes, debido a la necesidad de utilizar los espacios para vivienda, en general. En otros casos, incluso, se ha buscado el cierre de calles como ha ocurrido en muchos otros complejos habitacionales.

*“Por fin se logra legalizar los terrenos, se logra el proyecto de la luz residencial y la luz pública; luego se consigue el proyecto de agua potable, la mayoría de familias logra construir y techo, tal vez no de primera, pero ya logra tener sus paredes, mejores construcciones en sus viviendas. Esa sería la etapa que está, sólo que ya es diferente, la gente está mucho más dividida,*

*la gente ya no se identifica mucho, muchas familias abandonan aquí por motivos diferentes (...) ya no es la misma relación de convivencia de salir adelante, de ayuda mutua, pues eso se pierde” (Entrevista No. 11, El Zarzal).*

*“Ha funcionado para bien en lo que es infraestructura pero nos hemos alejado un poquito de aquella amistad que teníamos al inicio. Al principio por cualquier cosa todos en covachitas éramos unidos ahora lógicamente han habido cambios el hecho de que ya tenemos casitas, agua potable, nuestras calles ahí aunque sea abalastrada, tenemos una oficina, una estación de bomberos...” (Entrevista No. 20, El Zarzal).*

*“Pero lo más importante de todo es que se ha individualizado a las personas, se ha perdido la integración de las personas, la solidaridad, o sea que lo que se ha provocado en toda esta situación es como un contraataque a los valores: de solidaridad, de asistencia entre la propia comunidad. Se individualiza a la gente y cada uno jala por su lado. Se va perdiendo un objetivo común: invadamos la tierra y todos nos comunicamos porque necesitamos el agua, la luz y ver quién nos da para construir la casa, pero dentro de ese mismo movimiento hay personas aprovechadas” (Grupo de Discusión No. 2).*

¿Puede hablarse de estancamiento? No, al menos no rigurosamente, las organizaciones comunitarias siguen trabajando, las organizaciones externas siguen colaborando y han iniciado procesos muy valiosos de articulación y renovación en la participación. Se ha trabajado en niveles distintos de desarrollo, se habla por ejemplo, de participación ciudadana, de promoción de la cultura y el deporte. Se trabaja en áreas menos evidentes, pero se sigue trabajando y se siguen consiguiendo logros significativos. Los logros de la lucha en contra del machismo y de la violencia intrafamiliar no son tan visibles como el desarrollo de infraestructura, pero también son muy importantes. Que la juventud se busque formas colectivas de liderazgo, superando los modelos verticales, también son logros en el camino de desarrollo.

Algunas personas identifican en este proceso un estancamiento<sup>19</sup>, pues el trabajo en los niveles en que se había trabajado antes no continuó. En ese sentido sí puede hablarse de estancamiento, para describirlo mejor, podría hablarse de falta de continuidad en los procesos comunitarios. En las primeras etapas de desarrollo surgieron organizaciones que hoy ya no existen, que debieron transformarse o dejaron de trabajar. El hecho de que algunas dejaran de trabajar, seguramente, provoca la impresión de estancamiento que se tiene, pero debe reconocerse que otras organizaciones se transformaron, es decir, una vez cumplida la función para la que se crearon vieron otras necesidades y trabajaron por ellas, muy probablemente de modos distintos a los que trabajaron al inicio.

Debe diferenciarse, por tanto, el aislamiento del estancamiento. Si bien es cierto que el primero puede llevar al segundo, es importante reconocer que no lo ha hecho al menos a nivel individual, que las personas de las comunidades siguen trabajando y que sus luchas pueden hacerse visibles y más fáciles en la medida en que logre superarse el aislamiento y la comunidad se una para enfrentar no sólo las

---

<sup>19</sup> De hecho el trabajo realizado en El Mezquital durante 2006 (Ob. Cit. Batres, Jorge. et al., 2006), respetando la interpretación de la comunidad, describe esta situación como un estancamiento.

situaciones visibles como la violencia y la pobreza, sino también las menos visibles como el autoritarismo y la apatía.

*“Porque si la tierra logró articular y ¡qué fuerza! Yo admiro porque sí, hubo gente que se aprovechó, pero la mayoría de esta gente tenía una necesidad real y logró su objetivo porque la tierra también le da identidad a la gente. Queda como aquel vacío de decir, ¿por qué hay cosas que logran unirnos y cuando ya tenemos esas cosas nos vamos desligando de esa responsabilidad, de la solidaridad, del compromiso social?” (Grupo de Discusión No. 2)*

*“Lo que debería motivar la participación es, que ellos lucharan por sus hijos. Deberían ver el desarrollo de la colonia pues es lo que heredarán a sus hijos, pero lamentablemente no lo piensan, ellos piensan que todo tiene que venir de regalado, con los brazos cruzados se sientan a esperar que los demás lo hagan; porque si ellos trabajan hoy sus hijos tendrán una mejor vida, con mejores servicios.” (Entrevista No. 27, El Zarzal)*

La participación comunitaria se ha enfrentado, durante esta etapa a diversos obstáculos, el principal quizás sea la indiferencia, fruto de muchos factores entre los que se puede mencionar un sistema social que divide, pues se basa en los logros individuales, la situación de pobreza y pobreza extrema que hace de la subsistencia la principal preocupación, el desencanto por experiencias pasadas de engaños y abusos por parte de personas y organizaciones, la falta de confianza en el gobierno y en las autoridades, en fin, por múltiples razones.

Se dice que en general, la participación ha disminuido, sin embargo, hay temas en los que la participación se ha mantenido, o ha disminuido pero sólo ligeramente. La participación de las mujeres ha sido de las más constantes, la juventud sigue buscando espacios y ha creado algunos espacios alternativos para incidir en la vida comunitaria, se ha logrado mejorar las posibilidades de educación y formación técnica; por mencionar algunos casos.

En lo relativo a organización hay que hacer ver que en esta etapa muchas de las organizaciones externas terminaron sus proyectos, ya sea porque alcanzaron sus metas o por falta de financiamiento, dejando en algunos casos organizaciones comunitarias sin la fuerza suficiente para continuar el trabajo que realizaban. Sin embargo, todavía hay una cantidad considerable de organizaciones externas trabajando, algunas de ellas son permanentes, como las iglesias y otras dejaron organizaciones comunitarias suficientemente fortalecidas. Lo que se espera, ahora, es la articulación de esas organizaciones.

El liderazgo está en crisis. Muchos de los primeros líderes y lideresas de las comunidades ya no están, algunas personas migraron, otras fueron desaparecidas o asesinadas. De las personas líderes que todavía están, pocas gozan de la confianza de las comunidades. La renovación no sólo de las personas, sino de los modelos de liderazgo es una de las condiciones para superar la crisis. Es necesario encontrar modelos de organización que empoderen a quienes participan, haciendo del liderazgo un rol menos protagónico, más colectivo.

Una reflexión que surge del análisis de esta realidad, es que las primeras experiencias de participación, organización y liderazgo, no estaban basadas en

proyectos de largo plazo, ni alimentados por posiciones ideológicas o políticas contundentes, más bien, por necesidades urgentes. En la medida en que esta idea sea discutida por las personas de las comunidades se podrá elaborar proyectos de largo plazo para enfrentar mejor las situaciones que pueden preverse como riesgos del futuro y aprovechar lo más posible las potencialidades de la organización comunitaria.

### **Diferencias del Camino**

Ya se describieron los puntos comunes en el desarrollo de las comunidades, pero este camino común ha tenido también algunas características propias en cada comunidad. Algunas podrían parecer obvias, muy lógicas, lo que se pretende es hacer ver las implicaciones de esas diferencias en la participación, la organización y el liderazgo en las comunidades. Además de resaltar que cada comunidad ha encontrado formas propias de realizar sus propósitos, formas que responden a una realidad única y que si bien comparten muchas características cada una ha sido responsable y protagonista de su historia.

### **La fecha y el contexto social y político en que nació cada comunidad**

Es una de las más importantes diferencias que caracterizan a cada comunidad. Las comunidades estudiadas nacieron en un lapso de aproximadamente veinte años. El primero fue El Mezquital, aunque en los últimos años todavía sigue creciendo pues a su alrededor se han establecido más asentamientos. De las comunidades estudiadas sólo El Mezquital surge en los primeros años de la década de los ochentas, su contexto es muy particular, por ejemplo, por la situación del conflicto armado que estaba en sus momentos más violentos, de allí que la lucha por la tierra y el desarrollo comunitario fueron impulsadas por las organizaciones de izquierda que hicieron de ella una lucha política. Debe considerarse también el cambio del Estado, hacia la mitad de la década, pues con la naciente democracia se transformaron las medidas para realizar las luchas comunitarias por la legalización de la tierra y la implementación de los servicios. Sin embargo, no debe idealizarse esta nueva etapa de democracia, el discurso demagógico que había mantenido Mejía Vítores fue continuado en buena parte por Vinicio Cerezo.

*“Yo llegué allí [a El Mezquital] (...) hace quizás unos 21 años. Llegué allí y no había nada de casas, entrábamos por Monte María, todo eso era una soledad tremenda. (...) No había nada construido en el área de Villa Lobos”*  
(Entrevista No. 4, El Mezquital).

*“En 1982 fue la primera toma de tierras, en el período del presidente Mejía Vítores”<sup>20</sup>.*

*“Se dieron epidemias por falta de agua (...) el presidente Mejía Vítores ordenó que los niños no ingresaran a estudiar a la escuela y se prohibió el acceso al Centro de Salud...”<sup>21</sup>*

---

<sup>20</sup> Op. Cit. Batres, Jorge. et al., 2006. Página 38.

<sup>21</sup> *Ibíd.* Página 40.



Peronia surge en la segunda mitad de la década, se puede describir su contexto en términos de la naciente democratización, durante el gobierno de Vinicio Cerezo. Es una época de mucha presión interna, es decir, de movimientos sociales que buscan la satisfacción de las necesidades más sentidas, el apoyo financiero extranjero es muy importante para la implementación de políticas habitacionales, que si bien significan un avance, no logran satisfacer la demanda. Surge pues, como una opción para las personas que estaban luchando por la tierra en El Mezquital, siendo tantas las familias que necesitaban tierra y tan poca la tierra disponible en ese sector, algunas familias optaron por trasladarse a Peronia (otras familias se trasladaron a otros sectores más o menos en las mismas condiciones). A las familias que se trasladaron de El Mezquital se sumaron, pronto, otras familias de procedencias variadas haciendo crecer el asentamiento.

*“Cuando inicia Peronia hace 18 ó 19 años más o menos, había un grupo de gente que vio muchas necesidades, vio que realmente había algo en común”*  
(Entrevista No. 5, Peronia)

Mario Alioto y Santa Isabel II, surgen en el año 1995 en un contexto muy diferente, la guerra está por terminar y la campaña eleccionaria promete muchas oportunidades a las mayorías marginadas. Algunas de esas ofertas se hacen efectivas durante los primeros años de gobierno, sobre todo por la atención y presión que el gobierno recibe de los organismos internacionales, acelerando en cierta medida el proceso de legalización de tierras. La comunidad Patricia de Arzú<sup>22</sup>, es un ejemplo de los proyectos que pretendían atender la necesidad de tierra y de servicios básicos de la población marginada y que en alguna medida lo consiguieron.

*“Las familias que represento compartimos la característica de que todas vivían en casas en donde debíamos pagar alquiler, por esta razón decidimos invadir el terreno conocido como Santa Isabel II el 22 de mayo de 1995”*  
(Entrevista No. 6, Santa Isabel II).

*“Del 94 al 95 se hacían las reuniones en las organizaciones para hacer el plan de la invasión. Había 1,168 lotes que se respetaron, eran grandes y median aproximadamente entre 100 y 128 metros cuadrados”*  
(Entrevista No. 11, El Zarzal).

*“Venimos el 15 de octubre de 1995 a invadir, abrimos brechas y todos empezaron a limpiar. Se vinieron 15 personas a tomar los terrenos”*  
(Entrevista No. 13, El Zarzal).

Según José Martínez, en términos generales *“la política gubernamental de combate a la pobreza [entre 1991 y 1998] se basará en los criterios de subsidiaridad, solidaridad comunitaria, corresponsabilidad y autoayuda; focalización y cercanía de las necesidades (más) sentidas de la población...”*<sup>23</sup> De esa cuenta, por ejemplo, se cierra el BANVI (Banco Nacional de la Vivienda) y se crea el FOGUAVI (Fondo

---

<sup>22</sup> Toma su nombre de la entonces primera dama de la nación.

<sup>23</sup> Martínez, José: **“Tomas de Tierras en el Área Metropolitana de la Ciudad de Guatemala (1991-1998)”**. Ediciones CEUR-USAC. Boletín No. 34. Guatemala, 1999. Página 6.

Guatemalteco de Vivienda) trasladando al sector privado los fondos financieros para la construcción de vivienda popular.

En el caso de la comunidad Mario Alioto hay algo más que mencionar, llegó a ser considerado el asentamiento más grande de Centro América, al igual que en los demás casos las personas que supieron de la toma de tierras acudieron con la intención de satisfacer su necesidad y se fueron estableciendo más asentamientos en las áreas aledañas. Esta “*invasión*” masiva superó la capacidad del gobierno de intervenir y desalojar, habría sido necesaria mucha violencia y en el contexto político habría significado demasiado riesgo.

Otros aspectos relevantes del contexto son por ejemplo, que los asentamientos más recientes se han establecido en condiciones de violencia generalizada más aguda. La delincuencia es más común y por tanto, la seguridad y las medidas violentas para frenarla también lo son. No se teme sólo la intervención del estado, que podría desalojar a las personas, también se teme a los grupos que desde dentro de la comunidad significan un riesgo.

*“Cuando nosotros venimos a vivir a esta comunidad, aproximadamente había como unas 12 familias, las casas estaban muy separadas, era una montaña aquí, daba miedo bajar. La gente no bajaba por que en La Esperanza en ese tiempo se empezaron a formar las maras y pasar en La Esperanza era motivo de que lo asaltaran, violaran a las mujeres, a veces hasta llegaron a matar a la gente”. (Entrevista No. 15, El Mezquital).*

Para los casos más recientes, además, debe considerarse que las llamadas “*medidas de hecho*” (toma de edificios públicos, manifestaciones que obstruyen el tránsito, por ejemplo) se han vuelto más comunes, esto por un lado las posibilita, pero por otro reduce su eficacia pues tanto los medios de comunicación como el gobierno y la población en general reconocen menos su legitimidad.

Se han mencionado las principales diferencias de los contextos que de alguna manera fueron reconocidas por la comunidad o por el equipo de investigación y que tienen efectos en los temas centrales de la investigación. Entre tales efectos se identificaron:

En la participación y en la organización: Euclides Sánchez cuando profundiza en los precipitantes de la participación se refiere a dos contextos que pueden propiciarla<sup>24</sup>. En uno se tiene la sensación de que la participación es indispensable para la satisfacción de las necesidades y el otro es en el que la satisfacción de las necesidades parece muy probable. En las comunidades a las que se ha hecho referencia se pueden notar ambos. El clima en que se desarrollaba el conflicto armado interno implicaba mayores riesgos para las personas que participaban y se organizaban en la década de los ochentas, sin embargo, la percepción general de la población parece haber sido que sólo la articulación y la lucha ante el gobierno harían posible el sueño de poseer tierras para habitar; entonces, la motivación para

---

<sup>24</sup> Sánchez, Euclides. **Todos con la “Esperanza”, continuidad de la participación comunitaria.** 1ª ed. Universidad Central de Venezuela. Venezuela, 2000. Página 31 y ss.

participar y organizarse debía ser más fuerte, por tanto las personas, probablemente, se involucraban más en las acciones comunitarias.

Por otro lado, la participación en la década de los noventa se ve motivada por el clima de esperanza y cambio, propiciados por el final de la guerra. Es decir, aunque las motivaciones principales que las personas tienen para participar son las mismas, el contexto en que se participa imprime distintas características a esa participación, mientras una parece más reivindicativa, la otra parece más esperanzadora.

En el liderazgo: la intervención de más instituciones y el aumento de la cobertura de éstas (en parte porque surgieron más instituciones y en parte porque llegó más financiamiento extranjero a las que habían) y la atención e intervención de la comunidad internacional en temas específicos, que aumentaron durante la década de los noventa facilitaron en buena medida la formación de líderes y lideresas, favoreciendo liderazgos novedosos, más abiertos y con mejor preparación. Mientras que en la década de los ochenta el liderazgo reproducía más los modelos verticales y autoritarios del sistema machista, incluso militarizado, tanto de la derecha como de la izquierda política. No se trata de decir que los modelos más cerrados no estén presentes en los asentamientos surgidos en los noventa, sólo se trata de hacer visible la influencia que han tenido la formación de personas y la transformación social que se facilitaron con la firma de los acuerdos de paz.

### **La Ubicación y Situación del Lugar**

Son dos aspectos que darán a las comunidades diferentes posibilidades para el desarrollo. La ubicación por ejemplo, de El Mezquital facilita su relación con la Municipalidad de Guatemala que en algunos casos ha apoyado proyectos comunitarios, según lo que se dice, en El Mezquital ha habido diversas iniciativas para formar parte del municipio de Guatemala, sin embargo actualmente parece haber más identificación con la municipalidad de Villa Nueva que antes.

La ubicación de Peronia parece distanciarla de la municipalidad de Villa Nueva y acercarla más a la de Mixco, sin embargo, lo que Peronia, en su desarrollo ha pretendido es la independencia y su establecimiento como municipio.

En el caso de Santa Isabel II lo que resalta es que tiene acceso inmediato a la carretera y desde allí a la cabecera municipal, de esa cuenta, se ha identificado a lo largo de su desarrollo como parte del municipio de Villa Nueva y ha tenido, en alguna medida mejores condiciones para acceder a servicios. No deja de notarse que en los tres casos citados hasta aquí es más fácil transportarse al centro de la ciudad de Guatemala que al centro de Villa Nueva.

Mientras los asentamientos de la finca El Zarzal se reconocen como parte del municipio de Villa Nueva pero experimentan abandono e indiferencia municipal. Por su ubicación tienen mayor facilidad para el transporte hacia Villa Nueva, pero menos visibilidad fuera del municipio.

En general, entre más alejado de la cabecera municipal (no necesariamente en distancia, se trata más bien del acceso) se encuentre un asentamiento, más difícil es que sea atendido por la municipalidad. Parece, además, que se está siguiendo

una lógica de desarrollo basada en la conveniencia política, más que en el beneficio de la mayoría, de modo que estar cerca (como en el caso de El Zarzal) no es garantía de una mayor ni de mejor atención.

En cuanto a la situación del lugar, se comenta por ejemplo, que algunos de los terrenos estaban siendo preparados para complejos habitacionales, tal es el caso de Santa Isabel II y de Mario Alioto. Se deduce de ello que los terrenos tenían alguna aptitud para la construcción, pero sobre todo, se valora el avance que para la organización comunitaria significó tener un trazado inicial. Incluso, en Santa Isabel II, se habían preparado terrenos para parqueos, áreas verdes, centro de salud y se habían construido los pozos. De algún modo esto demuestra la intervención del Estado en el tema de la vivienda durante la década de los noventa, sin embargo, plantea la cuestión sobre a quién beneficiaría esta intervención.

*“Esta colonia iba a ser para los señores del Comité de Reconstrucción Nacional, se las iban a poner bien bonita, incluso habían dos casitas modelo.”  
(Entrevista No. 20, El Zarzal).*

*“Yo tuve el conocimiento de que en la comunidad Mario Alioto y Santa Isabel eran comunidades del ejército, o sea que allí lo que iban a hacer era residenciales para personas del ejército...” (Grupo de Discusión No.2)*

*“El asunto es que hubo un grupo de personas de un sindicato que no estuvieron de acuerdo por x razón y vinieron a tomar las tierras, lógicamente ellos no podían solitos, que le digo yo 36 personas en una colonia de 1,172 terrenos como que no funcionaba. Entonces comenzaron a llamar a toda la gente que quisiera invadir o que necesitaba un terrenito, pues que se acercara. Se comenzó a poblar poco a poco, primero fue el norte, luego fue el sur”  
(Entrevista No. 20, El Zarzal).*

El caso de El Búcaro Las Margaritas (en el área de El Mezquital), también presenta algún avance en la situación del lugar al momento de conformarse la comunidad, pues parte de la población llega desde otro asentamiento y otra parte compra la tierra a una inmobiliaria, lo que representa una diferencia fundamental pues la propiedad de la tierra se consigue por compra-venta, evitando así muchos conflictos.

*“Primero nace de este lado el sector 1, que es una invasión, que mandaron unas familias que venían de una invasión, 15 familias. Y poco a poco se va llenando el Búcaro, aparece el otro sector que ya éste lo vendió la inmobiliaria, así, a nombre propio. Uno iba y compraba su lote, entonces nace el sector 1 y sector 2...” (Entrevista No. 15, El Mezquital).*

Sin embargo, otros terrenos están en condiciones menos propicias para el asentamiento de comunidades. Por ejemplo El Mezquital y Peronia que se desarrollan “*bajando*” en los barrancos, en terrenos cuya inclinación es riesgosa para la habitación, además la deforestación que se realiza previo a la construcción de viviendas y otros factores como la erosión provocada por la mala distribución de aguas, el manejo inadecuado de los desechos en general, particularmente de los desechos sólidos, etcétera, agravan la situación del lugar.

Los asentamientos que se establecieron en las cercanías de la comunidad Mario Alioto fueron ocupando terrenos menos aptos para la vivienda, se ocuparon

terrenos en condiciones de alto riesgo, con suelo arenoso y pronunciada pendiente. Esta situación del lugar ha tenido consecuencias importantes, por ejemplo, la dificultad para la construcción de drenajes, y con ello los efectos de la lluvia, sobre todo en las casas de “*abajo*” que reciben las corrientes más fuertes, además la carencia de drenajes implica la perforación de fosas sépticas, lo que debilita más el suelo. Así se pueden prever consecuencias graves en caso de sismo, vale recordar lo que se mencionó en el apartado anterior sobre el riesgo de sismos en el municipio debido a que éste es atravesado por fallas tectónicas y considerar los factores mencionados: el tipo de suelo, la pendiente y la falta de drenajes.

Por otro lado, puede considerarse la condición de hacinamiento que hace que las comunidades se expandan hacia lugares poco aptos o “*dentro*” de los asentamientos. Las familias que viven en estas comunidades generalmente son numerosas, a veces de tres generaciones, además el espacio habitado resulta poco para la cantidad de familias en cada asentamiento. De allí que todos los espacios sean utilizados para vivienda, en algunos casos se toman tierras reservadas para áreas verdes, en otros áreas que se usaban como basureros, incluso espacios que la comunidad había destinado a ser centros educativos. Informalmente se tiene información de una escuela a la que no fueron asignados maestros y cuyas aulas fueron ocupadas por familias que las “compraron” a un estafador. Formalmente se conocieron, entre otras, estas experiencias:

*“Yo vine a esta comunidad hace 15 años, era el basurero de Villa Lobos II.”  
(Entrevista No. 14, El Mezquital).*

*“Hace aproximadamente unos 17 años este terreno estaba baldío, este lo tenía destinado la colonia para un instituto...”  
(Entrevista No. 25, El Mezquital).*

La relevancia de estos aspectos está vinculada sobre todo con la organización comunitaria y no tanto con la participación y el liderazgo. Se trata de aspectos que representan facilidades (como en los primeros casos mencionados) o dificultades, riesgos u obstáculos para el trabajo de la comunidad (en los últimos casos). Aún si se viven como obstáculos pueden considerarse motivos de mayor participación comunitaria, siguiendo lo expuesto antes sobre los precipitantes de la participación; sin embargo, parece que para las comunidades son más bien indicadores de la marginalidad. Así puede entenderse la necesidad de superar estas condiciones con premura y cambiar el título de “*asentamiento*” por el de “*colonia*” tan pronto como sea posible.

### **El Origen y la Experiencia de la Población**

Bastante se ha hablado de interculturalidad y multiculturalidad<sup>25</sup> en el contexto actual de Guatemala. Los asentamientos humanos empobrecidos del municipio de Villa Nueva son comunidades interculturales, si bien la mayoría de personas van adoptando rasgos culturales más propios de la cultura ladina, también debe reconocerse la presencia de población indígena que conserva valiosas y

---

<sup>25</sup> El término **multiculturalidad** significa que varias culturas habitan en el mismo territorio, mientras **interculturalidad** se refiere más bien a la relación entre culturas, por ejemplo los estudiantes de intercambio viven experiencias inter-culturales, pero no necesariamente multiculturales.

abundantes prácticas culturales. Sin embargo, cuando se hace referencia al origen de la población, en esta investigación, se hace en referencia no sólo al origen cultural o geográfico, sino incluyendo las experiencias previas que no necesariamente dependen de la cultura o el lugar de nacimiento.

*“Aquí se reunió gente de diferentes departamentos, mi vecina es de San Marcos, (...) mi papá viene de Santa Rosa de Lima, esta familia de aquí enfrente son de Jutiapa, yo creo que mi hermana que vive aquí a la par vive con su esposo, ellos vienen de San Juan Sacatepéquez. Este se ha dado como un punto de reunión de mucha gente que ha migrado de sus pueblos para ver si hacían algo aquí en Guatemala”. (Entrevista No. 25, El Mezquital).*

Entre las experiencias colectivas más particulares se encuentra la de la comunidad Mario Antonio Díaz, de la colonia Santa Isabel II. Se trata de personas que dejaron su comunidad a causa del conflicto armado. Algunas de ellas se refugiaron en México y cuando retornaron al país (en 1993) no encontraron opciones para vivienda, en otros casos son desplazados internos<sup>26</sup> que buscaron en la ciudad capital oportunidades para subsistencia y desarrollo, que del mismo modo, no tenían vivienda. Esa experiencia de desplazamiento unió fuertemente a la comunidad y facilitó su organización; la lucha común les llevó a vivir temporalmente en Nimajuyú y luego a Santa Isabel II, donde encontraron una solución más duradera al problema fundamental de la vivienda.

Sin embargo, la misma experiencia les diferenció y posteriormente alejó de la comunidad Linda Vista (vecina y parte de la misma colonia). La experiencia de la comunidad Linda Vista es otra, son personas que alquilaban viviendas en la colonia Linda Vista y que buscaron la posibilidad de obtener una casa propia.

*“Fuimos el primer grupo que tomamos Nimajuyú (zona 21), fuimos obligados a tomar este terreno porque ya no nos daban alquileres, ya la gente dudaba mucho de nosotros por ser desplazados. Esa fue la mayor razón de la invasión” (Entrevista No. 18, Santa Isabel II).*

*“Nosotros veníamos por un lugar dónde vivir porque estábamos buscando el desarrollo. Paralelamente la Comunidad Mario Antonio Díaz estaba llevando el mismo proceso, difiriendo en las razones de la invasión. Identificándose con la misma problemática se organizaron y crearon UNASGUA [Unidad de Asentamientos de Guatemala] y empezaron a trabajar, la Comunidad Mario Antonio Díaz trabajaba con CONDEG, albergaban 27 sectores en total” (Entrevista No. 6, Santa Isabel II).*

Con sus aspectos positivos y negativos, la experiencia de organización que la comunidad Mario Antonio Díaz tenía cuando llegó a Santa Isabel II, es tan

---

<sup>26</sup> A Mirna Mack se le atribuye el uso de este término: desplazado interno, refiriéndolo a personas que la guerra obligaba a dejar su comunidad pero que no salían del país (al salir del país se les llamaba refugiados o desplazados). Sus esfuerzos por visibilizar el desplazamiento interno como una consecuencia de la guerra, le ganaron la enemistad del gobierno. El instituto básico de la parroquia Dios con Nosotros (en El Mezquital) llevó su nombre (Mirna Mack) pues ella trabajó algún tiempo en El Mezquital. Luego tomó el nombre de un sacerdote al que muchas personas de la comunidad recuerdan como uno de los más comprometidos con la lucha comunitaria: Fray Luis Rama.

importante para algunas personas que le identifican, con toda razón, como una etapa previa, que diferencia a esta comunidad de otras asentadas en Villa Nueva. No se trata sólo de la experiencia en la toma de tierras, sino de la violencia sufrida por la guerra, la movilización y la pérdida de los bienes e incluso el abandono de la tierra que se poseía.

Además de Santa Isabel II, se sabe de algunos grupos que se organizaron por diferentes motivos antes de “*invadir*”, por ejemplo, los trabajadores del Comité de Reconstrucción Nacional (en Mario Alioto), personas reubicadas en Ciudad Peronia que llegaron de El Mezquital, y otro caos similares, sin embargo, estas experiencias no se constituyen en elementos de identidad tan arraigados como la experiencia del desplazamiento.

En el caso de El Mezquital, pocas de las personas que llegaron a asentarse tenían experiencia previa en los procesos de lucha por la tierra. En general eran experiencias novedosas y como tales despertaron la creatividad y la colaboración, aunque había personas con más experiencia, la mayoría llegó a esta comunidad cuando notó que la toma de tierras estaba siendo efectiva. Este logro tan importante convirtió a El Mezquital en un modelo del cual se podía aprender mucho. En los siguientes procesos de ocupación participan algunas personas que ya tienen más experiencia, algunas cuentan con el apoyo de líderes de otros asentamientos, que les aconsejan desde su propia experiencia. Es necesario hacer ver que si bien esa experiencia y ese apoyo facilitaron el desarrollo comunitario y el éxito en la lucha, también marcaron una distancia entre esas personas líderes, con experiencia y apoyo y las personas de la comunidad que no tenían experiencias similares. La participación, entonces, no es tan espontánea como en los primeros casos de toma de tierra; se valora al respecto que la duración de los procesos conflictivos es menor, la legalización y la implementación de servicios básicos se logran en menos tiempo en los asentamientos más recientes.

La diversidad de experiencias plantea a la organización comunitaria un reto fundamental, bastante bien descrito con las palabras de una persona entrevistada:

*“La idea es empezar a formar un poco lo que es la identidad, porque en Peronia somos muchas personas de diferentes lugares, de Chichicastenango, del sur, del norte, etc. las personas vienen a asentarse acá de primero por cuestiones de tierras privadas, pero ya viendo la necesidad de la gente, la gente empieza a asentarse y todo (así es como empieza la habitación de todo aquí, de todo el lugar). Somos de diferentes lugares y no hay una identidad propia” (Entrevista No. 5, Peronia).*

La integración comunitaria es una meta, siempre pendiente, es decir, que se podrá alcanzar en diferentes momentos y niveles pero que deberá ser una preocupación de todas las personas de la comunidad. Superar las diferencias, no sólo de experiencias, de origen, de cultura, etc. y asumirse parte de una misma comunidad, reconocer no sólo las necesidades comunes sino todo aquello que se tiene en común, es una búsqueda constante que puede ayudar a trabajar en coordinación por las metas comunitarias. Así que, reconocer que más allá de las experiencias anteriores (que son distintas), la experiencia actual, la de convivir en una comunidad (la que se comparte) es la que une a la comunidad, representa un paso

muy importante para la organización comunitaria, especialmente para la organización de segundo nivel.

En lo relativo al liderazgo también se plantean dificultades, en los casos en que comunidades o grupos previamente organizados conviven con otros grupos en proceso de organización, o también previamente organizados, se dificulta la coordinación de liderazgo, generalmente las divisiones en la comunidad se consideran permanentes y sólo después de mucho tiempo, sobre todo con las nuevas generaciones se ven “*menos distintos*” entre sí. Los sectores de las comunidades generalmente se organizaron atendiendo a esas experiencias colectivas particulares.

Por otro lado, la riqueza de las diversas experiencias que se consideran complementarias, la diversidad en la formación recibida por la comunidad en general, pero en particular por los líderes y las lideresas, puede ser facilitadora de la organización comunitaria y de la acción frente a dificultades que de alguna u otra manera ya se han enfrentado.

### **La Intervención de Personas y Organizaciones**

Este aspecto resulta de los anteriores, si se considera que el contexto es distinto, la ubicación y la situación del lugar también, asimismo el origen y la experiencia de las personas, se entiende que en cada comunidad la acción de personas e instituciones haya sido distinta. Se puede decir que eso es lo lógico. Sin embargo, es importante notar cuáles son las diferencias en esas intervenciones.

Un papel muy importante es el que juegan los líderes y las lideresas, como se dijo, dependiendo de sus experiencias, de sus valores y modelos de acción, las personas que han estado al frente de las comunidades han influido de diversas maneras, como lo ejemplifican las siguientes citas:

*“Fray Luis Rama, un italiano, agarró su moto cuando vio que nos estaban desalojando y estaban los antimotines botándonos las champas, agarró su moto y con un megáfono fue y con una cosa de los Derechos Humanos nos fue a leer nuestros derechos, nos decía que no nos saliéramos de ahí, que teníamos derecho a la tierra y que como parte de la tierra que nos quedáramos ahí” (Entrevista No. 4, El Mezquital).*

*“Al frente estaba (...) un ex - trabajador del comité de Reconstrucción Nacional en el gobierno de Ramiro De León Carpio, era el Secretario General, la mayoría de quienes trabajaban en ese comité fueron despedidos y entre ellos mi tío. En la calle y sin trabajo se organizaron éstos ex – trabajadores con otros conocidos, para tomar este lugar, al principio eran pocos pero en unos cuantos días vinieron más personas y se ocuparon más de mil lotes. (...) Algunos son líderes natos o de familia, algunos los mueve los intereses personales y por lo tanto llevan a la gente sin rumbo, logran a veces parte de lo que se proponen en beneficios de la comunidad pero también para ellos. Otros tienen principios e ideales para buscar el bien colectivo, especialmente la gente que está en organizaciones de izquierda, organizaciones populares, trabajando sin esperar nada a cambio” (Entrevista No. 11, El Zarzal).*



Los testimonios citados en el informe: Participación, Organización y Liderazgo en El Mezquital, evidencian además de estos, otros modelos de liderazgo, por ejemplo:

*“[en] El liderazgo femenino, según mi experiencia, hay más honestidad, menos corrupción, más entrega en el trabajo que se hace, hay más compromiso. Las mujeres nos sentimos más obligadas internamente a hacer un mejor trabajo porque siempre se nos ha juzgado de que no lo hacemos bien”<sup>27</sup>.*

*“Siempre hay líderes que han tenido más acceso a otros espacios, manipulaban, pedían dinero a veces extra, que no debían haberlo pedido. Mantenían el poder, no salían de puestos clave”<sup>28</sup>.*

*“Aquí el liderazgo se da como una imposición, o una obligatoriedad, entonces no hay democracia. Pero también hay unión y se sabe orientar...”<sup>29</sup>.*

*“Luego de esas primeras experiencias de liderazgo que fueron muy breves debido a la poca experiencia que se tenía en el tema, las capacidades y la formación”<sup>30</sup>.*

*“Aquellas personas que actúan por una causa noble, en beneficio de la comunidad, pero que lo hacen en silencio o hablando a nivel muy personal, pero que tienen un sentido de ver el bienestar de la comunidad, pero que no asumen un compromiso de dirigir o de participar dentro de alguna organización, pero que sí hacen un trabajo, como se dice, de hormiga”<sup>31</sup>*

*“Un líder es una persona que no ve lo que se le va a dar a cambio, se esfuerza por su comunidad. Además es una persona que ha concientizado a la gente. Es proyectarse a la comunidad”<sup>32</sup>*

La reflexión fundamental es que esas intervenciones son únicas, no se pueden buscar las mismas en otros contextos ni de otras personas. La intervención de cada persona ha respondido, pues, a un contexto particular y a una experiencia de vida únicas. No es posible equiparar el trabajo de tal o cual persona en una comunidad determinada con el de otra persona en otra comunidad. Sin embargo, sí es posible identificar las acciones más eficaces en el la lucha por el desarrollo; asimismo se reconocen prácticas comunes, tanto positivas como negativas, en las diferentes comunidades, reconocer esos puntos comunes podría ayudar a renovar la participación, organización y liderazgo, aprendiendo del pasado.

Sobre las organizaciones se puede decir que su intervención ha variado, del mismo modo, dependiendo de varios factores, no sólo los que se mencionaron antes. Depende también de los recursos con que cuenten, del marco legal en que puedan apoyarse, de la cantidad de gente que representen... incluso de los objetivos particulares. A continuación se intentará describir algunas de las diferencias que ha habido en la intervención de organizaciones

---

<sup>27</sup> Ob. Cit., Batres, Jorge. Et al. Página 85.

<sup>28</sup> Ibíd. Página 86.

<sup>29</sup> Ibíd. Página 88.

<sup>30</sup> Ibíd. Página 90.

<sup>31</sup> Ibíd. Página 99.

<sup>32</sup> Ibíd. Página 102.

**Los comités de vecinos** han enfrentado de diversas maneras las mismas situaciones. Se puede reconocer que en los asentamientos más recientes el marco legal, de alguna manera, ofrece facilidades para la articulación. Los COCODES (Comités Comunitarios de Desarrollo) son un ejemplo de esas facilidades, las leyes de participación y descentralización, son otro. A diferencia de lo que se vivió en los años ochenta, la organización comunitaria ahora, es favorecida por el marco legal. Sin embargo, falta todavía mucho camino para que la ley se aplique fielmente. Los mismos COCODES han sido tema controversial, tanto en las municipalidades como en las comunidades. En algunos casos hay comités y COCODES luchando por la representatividad de la comunidad, en otros hay un desconocimiento por parte de la población sobre la existencia y el funcionamiento de los COCODES.

Otras particularidades, respecto a los comités, tienen que ver con fiscalización ejercida por la comunidad. En diferentes medidas las personas se han podido acercar y auditar el trabajo de cada comité, la accesibilidad y transparencia con que cada uno trabaja puede determinar el apoyo de la comunidad y el éxito de la organización.

*“En relación a los espacios de participación, Alioto es una de las pocas comunidades que tiene COCODE.” (Entrevista No. 11, El Zarzal).*

*“Mucha gente desconfiaba de las organizaciones que estaban al frente de los proyectos, pues tenían miedo a ser estafados. Había gente que estaba en contra a los proyectos porque consideraba que no iba a ser real, pero cuando vieron que el proyecto estaba encaminándose, muchos se integraron al proyecto” (Entrevista No. 11, El Zarzal).*

**Los partidos políticos** son un tipo de organización muy diferente. En general se han acercado a los asentamientos con la intención de conseguir votos, más que con la de ayudar al desarrollo comunitario, por eso aparecen en la época electoral y luego desaparecen. Su influencia es muy notable, las rivalidades entre simpatizantes de partidos distintos son muy comunes y afectan negativamente el desarrollo comunitario pues se hace de esas diferencias motivo de exclusión. La falta de formación política, que empieza a ser atendida por las organizaciones externas, la impunidad y corrupción del sistema han sido aprovechadas por las agrupaciones políticas para acaparar a líderes y lideresas, consiguiendo votos a cambio de beneficios personales o sectoriales. Es posible que existan excepciones a lo descrito, sin embargo, esta parece ser la percepción de la mayoría.

La lucha política de la izquierda cambió bastante en la década 85 – 95, es decir, desde la lucha con comunidades como El Mezquital y Peronia hasta la lucha en Santa Isabel II y la finca El Zarzal. Quizás la comunidad que más abiertamente recibió el apoyo de la izquierda fue Mario Antonio Díaz, en Santa Isabel II. Como se explicó antes eran personas desplazadas por la guerra y por tanto tenían no sólo la atención de la comunidad internacional, también el apoyo de la insurgencia. Lo evidencia un recuerdo de una persona de la comunidad:

*“Cuando el ejército quiso entrar con tanquetas para desalojarnos, alguien sacó una bazuca, que seguramente la guerrilla le había dado, y la apuntaron a los tanques de gas que están al otro lado de la carretera, de lo que ahora es*

*Z Gas y dijeron <<si entran disparamos>> entonces el ejército se fue.”  
(Entrevista No. 6; Santa Isabel II)*

Es un ejemplo del apoyo en la lucha por la tierra, seguramente no fue el único, los recursos económicos, las relaciones con personas que facilitarían los procesos y otras formas de ayuda llegaron a la comunidad desde las organizaciones de izquierda.

*“Nineth Montenegro nos apoyó y varios sindicatos nos apoyaban y por eso metimos mucha gente. Con el cambio de presidencia todos los candidatos venían” (Entrevista No. 13, El Zarzal).*

Sin embargo, hoy parece que la relación se ha enfriado y que las organizaciones de ideología socialista son percibidas del mismo modo que las organizaciones de derecha, no sólo en Santa Isabel II, sino en el municipio en general.

**Las iglesias** han sido organizaciones solidarias con la comunidad, se puede decir que han acompañado la lucha y que han encaminado sus esfuerzos a la satisfacción de las necesidades sentidas por las personas de cada comunidad. Así por ejemplo, se reconoce que acompañaron en su momento la lucha por la tierra, luego por los servicios y que hoy atienden algunas de las necesidades más sentidas: como la violencia o las adicciones. Las personas recuerdan también los programas de atención en salud (dispensarios y clínicas, por ejemplo), el programa “Alimentos por trabajo”, la formación moral de niñez y adolescencia, el desarrollo integral de la mujer, entre otros.

*“En esta etapa se formó el “trabajo por alimento,” a las señoras se les pudo ayudar en que aprendieran algún oficio; había belleza, corte y confección. Venían las señoras y participaban. Trataban la manera de salir adelante aprendiendo un oficio y se les ayudaba con alimento”  
(Entrevista No. 20, El Zarzal).*

Todos estos esfuerzos hacen de las iglesias una de las organizaciones que más confianza reciben de parte de la comunidad, sus líderes también gozan del reconocimiento y respeto popular. Su intervención pues, ha variado tanto como las necesidades de cada comunidad.

**Las ONGs** y otras organizaciones similares también han variado la intervención que realizan, generalmente acompañando las necesidades comunitarias, pero últimamente han sabido atender también necesidades que las personas de la comunidad no reconocen. Así han procurado espacios de formación en temas como participación ciudadana, organización comunitaria, violencia intrafamiliar, derechos de la mujer, espacios alternativos para la juventud, etc. La intervención de estas organizaciones, pues, ha ido de lo urgente a lo necesario. Aunque puede parecer que se debe al cambio que la comunidad ha realizado, debe reconocerse que las organizaciones se topan, en muchos casos con que las personas no identifican esas necesidades en su comunidad. Por ejemplo, son las ONG las que a partir de articularse para intervenir mejor, proponen la organización comunitaria de segundo nivel. Es decir, estas organizaciones parecen ir un paso adelante, acompañando, o más bien, guiando el camino comunitario.

**Las coordinadoras y otras agrupaciones** de organizaciones (como el MONAP (Movimiento Nacional de Pobladores), La Red Multisectorial de Villa Nueva, el CUC (Comité de Unidad Campesina), etcétera; parecen haber tenido poca presencia pero mucha influencia en las comunidades, a partir de la formación, la información y las oportunidades que han representado para los líderes y las lideresas. De algún modo parece que han sido las organizaciones que les motivan y les guían, en donde se sienten parte de movimientos más amplios, acompañados y acompañadas en la lucha. En la medida en que influyen en los líderes y las lideresas han influido en la comunidad, aunque ésta tal vez no lo note.

## Capítulo IV

### Análisis participante



*“Creo que lo que pasa a nivel micro y macro es porque no hemos logrado articular una fuerza como la que se articuló en la búsqueda de la tierra. Nosotros tenemos que buscar cuál es el objetivo común de la gente, si ya no es tierra porque la tiene, si no es agua porque la tienen, entonces ¿qué es?”*

*(Grupo de discusión No. 2)*

## **Desafíos y obstáculos del movimiento social-vecinal en el municipio de Villa Nueva: Un nuevo modelo de desarrollo desde lo local (Jorge Batres)**

Los asentamientos humanos empobrecidos del municipio de Villa Nueva son una muestra interesante de los caminos que está tomando la participación ciudadana en Guatemala; no sólo por las múltiples dificultades que a ésta se le reconoce en el país, sino también por las posibilidades que ofrece si se potencian ciertas condiciones.

Considérese que Villa Nueva es uno de los municipios más poblados del país; por otro lado este municipio maneja uno de los presupuestos municipales más altos, sólo el municipio de Guatemala cuenta con más recursos presupuestarios. También es cierto que muchas de las comunidades de Villa Nueva son el producto de múltiples esfuerzos de sus pobladores; desde su surgimiento, hasta el equipamiento mínimo, cada uno de los asentamientos humanos empobrecidos de Villa Nueva han dado muestras de participación, organización y liderazgo comunitario. Estas circunstancias crean condiciones favorables para el municipio, toda vez que sean aprovechadas o potenciadas estratégicamente.

Pero por el otro lado, es también cierto que es uno de los municipios en donde la población enfrenta mayores índices de vulnerabilidad: es un sector de riesgo frente a desastres naturales (el huracán Mitch y la tormenta tropical Stan, son muestras de ello), pero también está expuesto a catástrofes y males sociales en la medida que concentra a un porcentaje alto de su población en condiciones de pobreza y pobreza extrema, con las consecuencias de desigualdad, exclusión y violencia que éstas acarrearán.

Ambos aspectos, positivos y negativos, confluyen en la situación del municipio y crean una condición muy particular de movimiento por la organización, participación y liderazgo comunitarios.

Para ejemplificar el movimiento vecinal se trae a colación el trabajo de coordinación que se ha realizado en los últimos años a nivel municipal; es un esfuerzo que reúne fuerzas que pretenden incidir en las decisiones políticas a nivel municipal o local. Sirva de ejemplo el trabajo de la Red Multisectorial de Villa Nueva, que en el 2007 logró consensuar agendas de desarrollo con los partidos políticos que participaron en la contienda electoral; si bien ésta ha sido una práctica ya realizada en el pasado y corre el riesgo de ser una acción aislada, coyuntural, debe ser señalada como una actuación política importante y necesaria.

*“Otro factor que ayudaría al crecimiento de la Red es que las agendas de desarrollo fueran construidas de tal manera que reflejen la problemática de todo el municipio y sirvan para darle sostenibilidad a las acciones de monitoreo a partir del próximo año” (Entrevista No. 1, Organizaciones)*

*“Hay organizaciones que permanecen en el tiempo y ellas mismas son noticia, hacen la noticia. Son referentes (...) El gran desafío es posicionar a la Multisectorial para que sea un referente permanente, de consulta o de opinión. La municipalidad siempre está allí, es permanente y sostenible, siempre tiene un proceso de acciones consecutivas que le dan vida (...) lo que le falta a la*

*Red es tener capacidad o intención de ser un buen opositor (...) estar cuestionando, monitoreando, fiscalizando todo lo que hacen los espacios del Estado y del gobierno local” (Entrevista No. 1, Organizaciones).*

Si bien a nivel local y municipal las alianzas se han fortalecido, a nivel comunitario se está produciendo lo que antes se comentó como un “*estancamiento*” comunitario, caracterizado entre otras cosas por los siguientes aspectos:

a) debilitamiento de las estructuras organizativas de la comunidad, con su consecuente disminución de los niveles de participación y la estigmatización del liderazgo como ocasión de corrupción, robo, etc.

b) el surgimiento de una cultura de “*dependencia*” en la participación comunitaria; esta cultura se describe por el marcado interés de las personas de las comunidades por participar siempre y cuando los beneficios sean visibles, inmediatos e individuales; dependencia también en sentido de necesitar de la participación de entidades externas para actuar frente a la problemática comunitaria.

*“Dentro de la Red, se experimenta la falta de articulación entre las diferentes organizaciones, Villa Nueva está muy fraccionada” (Entrevista No.1, Organizaciones).*

*“La percepción de que alguien viniendo de fuera les puede ayudar a que se organicen de mejor forma, que no va a ser alguien de allí sino alguien de fuera quien les ayude a organizarse” (Grupo de discusión No. 8).*

c) la intensificación de la violencia comunitaria, personificada en las denominadas “*maras*”, pero que sin duda alguna está conectada al tráfico de drogas y la delincuencia organizada; con las consecuencias de temor, muerte y abandono; y

d) puede verse un profundo desgaste y lucha de poderes entre líderes y lideresas; localismo entre asentamientos, principalmente por la prevalencia de intereses individuales en lucrar con la comunidad; la organización se caracteriza por un alto divisionismo.

*“Los líderes son los únicos que siguen siendo parte de la organización y la aprovechan para fines que pueden ser o no de beneficio comunitario” (Entrevista No.1, Organizaciones).*

De esta disociación entre el fortalecimiento local y municipal, y el debilitamiento a nivel comunitario, surge la disyuntiva de considerar qué camino debería de seguir un proceso de construcción de una nueva democracia basada en a participación ciudadana en el amplio sentido que a ésta se le atribuye. Si la vía de lo municipal a lo comunitario es la mejor, existen actualmente iniciativas que hacen pensar que el proceso no esta lejos de comenzar, habría que agregar a los planes de las instancias de coordinación municipal el fortalecimiento de la participación, organización y liderazgo a nivel comunitario; pero si el camino es de lo comunitario a lo municipal, las tareas por hacer son muchas y se asocian tanto con iniciativas similares del pasado que parecen nacer condicionadas.

*“Las comunidades de Villa Nueva están organizadas (...) lo que esta sucediendo es que esas organizaciones se forman y después sólo toman*

*decisiones el presidente, el secretario o el vocal, son sólo dos personas y no se hace trabajo en equipo” (Entrevista No. 19, Organizaciones).*

El movimiento sociovecinal del que se está hablando, debe ir más allá del reconocimiento moral, para aspirar a la transformación de las relaciones políticas entre el Estado y la población.

*“El trabajo con las comunidades esto quiere decir involucrar al Estado y no sacarlo, más bien integrarlo (Entrevista No. 1, Organizaciones).*

Sea cual sea el camino que se tome, la posibilidad de crear un nuevo concepto de ciudadanía y practicarlo pasa por trascender las tareas electoreras, para fijar su atención en el desarrollo de un nuevo modelo participación política desde lo local; una participación política y ciudadana activa, caracterizada por el involucramiento permanente de la población en las decisiones que le competen.

*“Cuando vienen las elecciones, vienen las organizaciones de allá para acá a visitarnos, que vienen a organizar gente para que alguna casa la den como sede para hacer las reuniones de ellos. Luego pasando el tiempo, de que ya pasaron las elecciones, se acabó. Eso es lo único que se ha dado de Villa Nueva” (Entrevista No. 25, El Mezquitil).*

*“Otro problema importante es la cooptación que tienen los partidos políticos de los líderes (...) cuando ya aprieta la necesidad por la falta de respuesta del gobierno, entonces [los líderes] buscan estos espacios como la Multisectorial (...) cuando las cosas se ponen duras para la gestión municipal y las comunidades ven la falta de respuesta es cuando se vuelcan a estos espacios, con más propuesta, pero con descontento, con ánimo de confrontar a la municipalidad” (Entrevista No. 1, Organizaciones)*

Una ciudadanía que trascienda el localismo, las coyunturas y se funde sobre la participación, el posicionamiento ideológico y amplia formación política.

*“La época electoral interfiere tanto en esos espacios. Como que las organizaciones que participan no tienen la suficiente madurez política como para entender que esos (los partidos) son espacios muy coyunturales y muy demagógicos, son de promesa y entonces, la gente se vuelca y abandona otros espacios en donde se pretende que lleven un proceso y vayan fortaleciéndose para buscar la incidencia por otra vías” (Entrevista No. 1, Organizaciones)*

*“Otro factor negativo es que dependemos demasiado de espacios coyunturales, por ejemplo, en un momento es las agendas de desarrollo, allí nos congregamos y todo eso (...) no existen esos espacios no hay manera de hacer proceso y eso también es negativo, o tal vez no lo es pero sí condiciona mucho la participación” (Entrevista No. 1, Organizaciones)*

Debe ser una forma de ciudadanía que se concreta en proyectos de desarrollo local que incluyan las necesidades ingentes, pero que focalice sus esfuerzos en planes de largo plazo, proyectos de desarrollo comunitario y municipal.

Retroalimentando, los retos más urgentes e importantes del movimiento sociovecinal en los asentamientos humanos empobrecidos del municipio de Villa Nueva son:



- a) usar estratégicamente las condiciones y capacidades potenciales del municipio: extensión, recursos, experiencias de participación, organización y liderazgo,
- b) trabajar por una forma de “*ciudadanía*”, que sea concreta, es decir que se materialice en proyectos de desarrollo comunitario que despierten el interés de los villanovanos: en el corto plazo atender y reducir las condiciones de vulnerabilidad de sus habitantes; y en el mediano plazo, trabajar de manera sostenida por la satisfacción de las necesidades básicas de su población,
- c) trabajar paralelamente o por etapas en la vinculación y coordinación municipal y el fortalecimiento de la participación, organización y liderazgo en sus comunidades,
- d) incrementar la capacidad de incidencia frente a las formas de poder local (instancias locales del Estado), participando de manera sostenida en los procesos de monitoreo y auditoría social,
- e) aspirar a una forma de ciudadanía que vaya más allá de los procesos electorales y que reconstruya las formas de relación política con el Estado; que haga nueva la participación política, que trascienda el localismo y las coyunturas,
- f) una ciudadanía que se refunde en la formación política y en la definición de posturas ideológicas que le den contenido y sustento a las demandas planteadas.

Ninguna de estas exigencias escapa del marco de los derechos fundamentales, ni se coloca por fuera de los supuestos que el mismo Estado de Derecho se ha propuesto impulsar; tampoco están al margen de los temas que deberían ser parte de las agendas de trabajo de las organizaciones comunitarias; un breve análisis de estas propuestas lo pone en evidencia.

Siendo Villa Nueva uno de los municipios más poblados del país, el tercero específicamente, después de Guatemala y Mixco, se hace evidente que las finanzas municipales deberían ser suficientes para el cumplimiento de sus fines y obligaciones, establecidas en la Constitución de la República, en el artículo 119<sup>33</sup>: promover el desarrollo económico, velar por elevar el nivel de vida de sus habitantes y la construcción de vivienda, entre otras; el artículo 253, en el inciso “c” deja claro que los fines del gobierno municipal son atender los servicios públicos, y el artículo 255 explicita que los recursos económicos del municipio deben traducirse en el desarrollo de obras y la prestación de servicios. En un sentido más amplio se trata de usar los recursos municipales para impulsar permanentemente el desarrollo integral de todas y todos sus habitantes, promover el fin supremo del Estado: la realización del bien común (artículos 1, 2 y 119 de la Constitución). Si bien ésta es una función que se vuelve obligatoria para las autoridades del Consejo Municipal, que según el artículo 9 del Código Municipal es la máxima autoridad del municipio, y cuya cara pública es el Alcalde, debe entenderse que siendo un derecho para los y las habitantes del municipio, se vuelve también un derecho y una obligación exigir su cumplimiento.

---

<sup>33</sup> Constitución Política de la República de Guatemala, Artículo 119, incisos a, d, g sobre todo. Se entiende que las obligaciones del Estado son responsabilidad de los gobiernos municipales en el nivel local.

El municipio es el espacio inmediato de la participación ciudadana en los asuntos públicos<sup>34</sup> y si la participación e involucramiento no es posible en ese lugar, difícilmente ocurrirá en otro nivel. Esta participación se extiende a que los y las habitantes del municipio se vuelvan garantes del uso de los recursos municipales para los fines antes mencionados, ejerciendo su derecho de participar activa y voluntariamente en la planificación, ejecución y evaluación de las políticas públicas municipales y comunitarias<sup>35</sup>.

Se mencionó con anterioridad que el municipio de Villa Nueva tiene una larga tradición de participación, organización y liderazgo comunitario que no deben por ninguna razón caer en “*saco roto*”; estas son expresiones de una cultura democrática, garantías de una democracia real y funcional. Estas prácticas comunitarias promueven, entre otras cosas, la concertación entre sectores sociales, en la medida que vinculan activamente a la población con otros actores, públicos y privados; contribuyen a reducir la pobreza y desigualdades sociales, son una barrera contra la corrupción, contra el abuso de poder, el autoritarismo y la ineficacia estatal. Debe aceptarse a todo nivel que un involucramiento activo de la población en aquellos asuntos políticos que le competen hace más fácil su identificación con las instancias y programas públicos y facilita que los beneficios lleguen a sus destinatarios finales.

Hasta ahora la participación ciudadana ha sido entendida como una ciudadanía de voto, únicamente en procesos electorales; pero ésta no debe limitarse a elegir y ser electo, debe extenderse, como ya se ha dicho, al derecho y obligación del ciudadano de monitorear y auditar la función pública; a la participación entendida como un derecho amplio, tan importante como la libertad de expresión y la organización, porque significa que la persona deja de ser objeto sobre cuya vida o intereses pueden decidir quienes gobiernan, sin tomar en cuenta lo que piensan o necesitan. Sin duda alguna la participación de la que se está hablando sería preferible si es asumida de manera organizada o por lo menos que refleje consensos amplios, aunque esto no priva la importancia de la participación individual.

Entre los muchos valores que se le reconoce a la participación y las oportunidades que crea para los gobiernos municipales, debe reconocerse otra valía: gracias a la participación ciudadana pueden reducirse los conflictos sociales y mejorarse la gobernabilidad, dándole legitimidad al ejercicio de la gestión pública. Por supuesto que no se habla de cualquier forma de participación ciudadana, tal vez ni siquiera se trata de las formas conocidas hasta ahora, sino de una participación voluntaria, organizada, incluyente, informada, efectiva, responsable, solidaria, sistemática y cívica; todas, características de una participación ciudadana típica de sistemas democráticos.

---

<sup>34</sup> Artículo 2 del Código Municipal de Guatemala.

<sup>35</sup> Que abarca en primer lugar los Derechos Humanos; derechos políticos, individuales, sociales, económicos y cívicos, todos consagrados en la Constitución Política de la República y en los convenios internacionales ratificados por el Estado guatemalteco. Contenidos de manera específica en el Código Municipal, Artículo 17.

Ahora bien, está suficientemente identificado que la participación en comunidades empobrecidas no surge si no alrededor de intereses concretos; se origina por el interés que tienen las personas de satisfacer necesidades inmediatas y plenamente identificadas. En este sentido debe imaginarse una ciudadanía que este motivada y orientada por inversión pública en la solución de aquellos problemas que las comunidades identifican como urgentes; si se parte de esta lógica, se logrará con mayor facilidad que la población se involucre: si la población demanda seguridad, es contradictorio que la inversión municipal se destine a la apertura de parques; si la demanda comunitaria es salud, no se justifica que los fondos se inviertan en la creación de canchas de fútbol. Conste que no se está desacreditando la utilidad de estos proyectos, pero resulta obvio que en los ejemplos propuestos no son prioritarios para la comunidad, ni movilizarán su participación.

Se prevé que, en la medida que se trabaje en la satisfacción de las necesidades urgentes de la población, en reducir o eliminar la vulnerabilidad natural y social a la que se ven expuestos los asentamientos humanos empobrecidos, se logrará captar la atención de la población e involucrarla sostenidamente en el desarrollo del municipio.

Como ya se dijo antes, se valoran los esfuerzos de articulación de las organizaciones comunitarias a nivel municipal, pero estos resultan estériles si no cuentan con una base social suficiente; por lo cual se recomienda fortalecer y garantizar las representaciones comunitarias, para darle legitimidad a los procesos. Estas acciones podrían caminar de la mano de esfuerzos por fortalecer la participación, organización y liderazgo comunitario; lo cual no debe ser interpretado como una tarea exclusiva de líderes y lideresas de las comunidades, de hecho es una responsabilidad de las autoridades municipales: el artículo 53 del Código Municipal establece con claridad que una de las funciones del alcalde es promover y apoyar la participación y trabajo de las asociaciones civiles y comités de vecinos del municipio; responsabilidad que se extiende a las demás instancias municipales: consejo municipal, comisiones, etc.

La ecuación de participación, liderazgo y organización a la que se aspira busca liberar ejercicios de poder que hagan posible una relación gobierno-sociedad diferente, que supere la polarización social y reconfigure la noción de Estado, que en no es equivalente a gobierno. El gobierno es transitorio, administrativo; mientras que el Estado es permanente y se extiende o abarca al ciudadano como actor, no como depositario de decisiones. Desafortunadamente la historia guatemalteca ha impedido que se haga una diferencia entre estos dos entes; la improvisación política, el clientelismo partidista, el autoritarismo, entre otras cosas no han permitido que los guatemaltecos y las guatemaltecas se sientan corresponsables del Estado, de hecho se podría decir que en la historia reciente del país, lo único que ha vitalizado al Estado, son los acuerdos de paz, por lo demás el país ha sido testigo de agendas de partidos políticos o de grupos de poder económico y/o militar.

Como una crítica constructiva de las formas de participación y articulación municipal, debe decirse que hasta ahora las expresiones más visibles son coyunturales y localistas. Superar estas debilidades y abrir espacios de diálogo y concertación amplios le dará mayores posibilidades al movimiento sociovecinal.

Si bien se ha insistido en las posibilidades de actuación e incidencia de las organizaciones comunitarias frente a los poderes locales, hay que admitir que no son la única vía y quizás son un modo bastante desgastado y agotado en la medida que ha conducido a la confrontación gobierno-sociedad, particular en sociedades altamente polarizadas, como la guatemalteca. Ante la reacción justa y fundada de los y las habitantes de los asentamientos humanos empobrecidos de decir “*ya se ha intentado incidir y acudir a los mecanismos legales de derecho para procurar la actuación de los gobiernos municipales y esto no ha funcionado*”, se desea anticipar otra vía de incidencia y es lo que aquí va a ser nombrado como participación ciudadana directa. La ciudadanía podría ser conocida como *indirecta* cuando se ejerce como exigencia de cumplimiento de obligaciones frente a los poderes del Estado; en ese mismo sentido, también es válido que se nombre como *ciudadanía directa* cuando se ejerce participando de los espacios de poder y haciéndolos legítimos y funcionales.

La ciudadanía directa va desde ejercer el derecho de ser electo y postularse para cargos públicos<sup>36</sup>, hasta verificar y participar para que los mecanismos de inclusión democrática con que cuenta el sistema político sean funcionales; por ahora se presenta en la siguiente relación de las posibilidades formales de la ciudadanía directa:

Opción	Fundamento legal	Reflexión
Alcaldías auxiliares	De acuerdo al artículo 56 del Código Municipal son entidades representativas de las comunidades, reconocidas por el Consejo Municipal en especial para la toma de decisiones y como vínculo de relación con el gobierno municipal. Si bien los alcaldes y las alcaldesas auxiliares son nombrados por el Alcalde o la Alcaldesa Municipal deben designarse y elegirse por las comunidades.	En la medida que los líderes y lideresas asuman esta posibilidad y compromiso podrían tender puentes funcionales entre la población y el gobierno municipal; no se trata de respaldar las componendas políticas que hasta ahora han caracterizado esta denominación, si no de rescatar los principios, valores, procedimientos y tradiciones en que se funda este mecanismo.
Los COCODE y COMUDE	El Estado promueve la articulación de las comunidades a los poderes municipales a través de la Ley de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, artículos 13 al 17, que describen la integración de los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODE). De acuerdo al artículo 52 de dicha ley son los espacios organizativos en los que los miembros de las comunidades confluyen para viabilizar sus intereses de promover y llevar a cabo políticas públicas participativas: se reúnen	Los COCODE son la expresión o manifestación legal de la comunidad organizada, lo cual no sustituye ni reemplaza otras formas de organización comunitaria, en este sentido son el medio principal de la participación ciudadana, pero no son la única expresión de la misma; deben ser entendidos como una expresión de la participación ciudadana que busca coordinar y articular esfuerzos.

<sup>36</sup> Artículo 136 de la Constitución Política de la República de Guatemala, incisos “b”, “d” y “e”.

	<p>para identificar y priorizar proyectos, planes y programas de desarrollo de beneficio para la comunidad.</p> <p>A nivel municipal esta normada la existencia de el Consejo Municipal de Desarrollo (COMUDE), y se constituyen en el medio e instrumento principal de participación a nivel municipal. Su existencia en el municipio está normada por el artículo 42 del Reglamento de la Ley de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, de acuerdo con el artículo 12 de esa la ley, la vinculación de los COCODE, con los COMUDE debe promover y facilitar el desarrollo, organización y participación efectiva de las comunidades en la priorización y atención de las necesidades comunitarias.</p>	
Las Comisiones Municipales	<p>Son las organizaciones que promueve el Consejo Municipal para el estudio y dictamen de los asuntos vitales del municipio; de las nueve comisiones que obliga el artículo 36 del Código Municipal, interesa resaltar la existencia, obligatoria, de las comisiones de educación, salud, servicios, derechos humanos y paz, familia, mujer y niñez.</p>	<p>Estos son a nivel municipal espacios vitales de discusión y toma de decisiones sobre temas que ya se han descubierto a nivel comunitario como vitales; hacer funcional su existencia generaría una enorme posibilidad para las comunidades.</p>
Las Asociaciones de Vecinos	<p>Estas formas de organización están reguladas por el artículo 18, 19 y 20 del Código Municipal.</p>	<p>Son otro mecanismo con el que cuentan las comunidades para actuar e incidir de manera organizada frente al poder municipal. Han funcionado tradicionalmente en las comunidades y en coordinación con los poderes municipales pueden tender puentes viables de desarrollo, por la cultura y reconocimiento con que cuentan.</p>
Los Cabildos Abiertos y las consultas a vecinos	<p>La primera regulada por el artículo 38, párrafo cuarto, del Código Municipal y que abre espacios públicos para escuchar la opinión de los vecinos, cuando la importancia de asunto así lo requiera. Las segundas son un procedimiento de participación regulado para la toma de decisiones del gobierno municipal, en el Código Municipal, artículos 63, 64, 65 y 66. Cuando el asunto sea trascendente para el municipio, se recomienda consultar la opinión de los vecinos, lo</p>	<p>Los Consejos Municipales con verdadera vocación democrática deberían de convocar a sesiones o cabildos abiertos con cierta frecuencia, con esto alcanzarían el respaldo de los vecinos en decisiones trascendentes.</p>

	que puede ocurrir de tres formas: a) por iniciativa del Consejo Municipal, b) a solicitud de los vecinos, y c) consulta a comunidades o autoridades indígenas.	
La Comisión Ciudadana Municipal de Auditoría Social	Es un mecanismo de participación, que de acuerdo al artículo 17 del Código Municipal hace posible el ejercicio de ciudadanía, no sólo en el proceso de priorización de necesidades y ejecución de proyectos, sino también en el control y evaluación de los mismos.	El funcionamiento de esta comisión puede ser un soporte fundamental para que los y las vecinas conozcan los problemas que tiene la municipalidad en la prestación de servicios y se involucre como sujeto de derecho en la administración y gestión municipal.
Las Alcaldías Indígenas	El artículo 55 del Código Municipal: reconocer, respetar y promover las alcaldías indígenas, incluyendo sus formas propias de funcionamiento administrativo.	Si puede justificarse que los asentamientos humanos empobrecidos no son áreas indígenas, esto no significa que la presencia de personas indígenas no sea fuerte; sin que se cuente con datos estadísticos para sustentar esta presencia resulta importante señalarla.
Los Síndicos y Concejales	De acuerdo al artículo 54 del Código Municipal están en obligación de proponer medidas que eviten abusos y corrupción en las oficinas y dependencias municipales, fiscalizar la acción administrativa del alcalde o alcaldesa y volverse garantes de las responsabilidades municipales y de los derechos de sus habitantes.	En la concepción de la autoridad a nivel municipal, aún se concentra en la figura del alcalde o la alcaldesa, sin embargo éste solo es un eslabón en la cadena de toma de decisiones.
Cargos de gestión municipal	Secretariado municipal, tesorería, auditoría interna, Oficina de Planificación Municipal, Unidad de Administración Financiera, otros. Si bien corresponde al Alcalde nombrar, sancionar y aceptar la renuncia, y remover, de conformidad con la ley, a los empleados municipales; este proceso de nombramiento debe hacerse después de un concurso en el que se escoge a la persona más capacitada y adecuada para el cargo.	Esta posibilidad abre espacios de participación para vecinos en general y principalmente líderes y lideresas de las comunidades.
El Consejo Municipal	De acuerdo al artículo 9 del Código Municipal y el artículo 254 de la Constitución Política de la República de Guatemala, la máxima autoridad en el municipio es el Consejo Municipal, órgano colegiado superior de deliberación y decisión de los asuntos municipales.	Actualmente se centra en el alcalde o la alcaldesa el poder municipal; con el o ella se negocian y gestionan todos los asuntos e intereses; aún no se imagina la gestión municipal de manera compartida, descentralizada y desconcentrada.

Resulta ingenuo pensar que la gestión municipal va a cambiar sólo porque está normado de una manera diferente de cómo funciona, sin embargo es necesario comenzar por conocer los elementos señalados y acompañar este conocimiento de procesos de formación política que hagan posible el surgimiento de orientaciones ideológicas y políticas más claras; lo que indudablemente, se enfatiza, será fruto de procesos sostenidos de formación política, de reflexiones y posicionamientos ideológicos profundos y templados.

Lo que se ha presentado hasta ahora es una posibilidad para superar algunos de los principales problemas planteados por las comunidades, tanto en las entrevistas como en los grupos de discusión. Esta opción ha sido vislumbrada ya por algunas organizaciones que han emprendido el camino de formación ciudadana, junto con las comunidades que intervienen y consiste aprovechar el marco legal existente y las estructuras de gobierno para trabajar en coordinación a nivel municipal.

Uno de los principales obstáculos es que muchas personas no se sienten parte del municipio, no se sienten atendidas por el alcalde, quien (como se dijo antes) es prácticamente la única figura del gobierno municipal conocida; en muchos casos no se conoce siquiera de la existencia de otras autoridades y estructuras, mucho menos se identifica a las personas que ocupan otros cargos.

*“Antes había mucho interés en avecindarse a Villa Nueva porque así podíamos legalizar los terrenos pero no funcionó para muchas personas. No todos están avecindados. Los que lo están son los jóvenes que cumplieron 18 años cuando ya vivíamos aquí, pero la gente adulta que veníamos no nos avecindamos. (Entrevista No. 13, El Zarzal)*

*“No toda la gente se avecinda en Villa Nueva, yo no lo he hecho. (...) llegó un señor a nuestra casa y nos decía: ¿ustedes por qué no quieren avecindarse en Villa Nueva? A caso cuando usted tenga problemas va a ir a hablarle al alcalde de Guatemala para eso, usted tiene que ir con el alcalde de Villa Nueva. Sí, lo sabemos, pero si vamos y nada nos da ninguno, ni el de allá ni el de aquí, para nosotros es igual. (...) **Soy de Villa Nueva pero no lo quiero admitir.** [¿Qué implicaciones tendría que usted lo admitiera?] Ninguna, igual nos da” (Entrevista No. 37, El Mezquitil)*

*“Yo veo que uno de los problemas es que casi nadie se ha avecindado en Villa Nueva. Incluso yo cuando fui presidenta del sector La Nueva Esperanza, yo fui con mi cédula de Jalapa ¿y a dónde me mandaron? que fuera a pelear allá a Jalapa, **porque no soy de aquí.** (...) si mi cédula es de Jalapa, mis impuestos se van para la municipalidad de Jalapa. (...) Tuve que avecindarme en Villa Nueva. Ese es uno de los factores, uno puede estar alegando, puede estar en manifestaciones, pero si le miran su cédula que no es de aquí... eso le van a contestar” (Grupo de discusión No. 5)*

Por ello, involucrarse, enterarse de la labor de la municipalidad, pero sobre todo, poder participar en la propuesta, en la ejecución o en la fiscalización sería un paso importante para la conformación y el fortalecimiento de la identidad villanovana. Otra de las dificultades planteadas tiene que ver con el liderazgo en el movimiento sociovecinal.

*“Aquí en Mártires no ha habido alguna forma para elegir a los organizadores, ni siquiera nos pregunta si estamos de acuerdo con que don fulano o doña sutana sea nuestro coordinador. Cuando sentimos la persona dice yo mando aquí y se coloca como coordinador” (Entrevista No. 28, El Zarzal)*

Como se vio en el marco legal antes descrito hay figuras legales que pueden ayudar a la comunidad a dar legitimidad a las personas líderes, bien sea por el camino de los COCODES aunque han sido motivo de conflictos, o por otras vías como las alcaldías auxiliares. Es posible que sus representantes tengan voz ante la municipalidad asumiendo los cargos electos popularmente, lo que también les compromete a realizar una gestión más transparente y concensuada, pues una vez reconocidos por la municipalidad como nexo entre ésta y la comunidad, se tiene mayores posibilidades de fiscalización, sin embargo, se corre con el riesgo de que al ser parte del sistema de gobierno, los y las representantes de las comunidades participen de la corrupción y otros vicios frecuentes en las administraciones públicas; por ello se insiste en que la participación ciudadana debe llevar a la fiscalización de la administración municipal (que es el gobierno local) y en general de las acciones del gobierno y no sólo a los procesos de elección.

Como se dijo antes se trata de articular un movimiento de participación que supere los localismos, superar esta noción quiere decir velar no sólo por el bien de la propia familia, calle o comunidad, sino trabajar también por el bien de otras comunidades. Esto no significa que la propia comunidad no sea atendida, significa que si se habla de un nivel municipal de trabajo la propia comunidad no debe ser la única beneficiada. En ese sentido el COMUDE y otras instituciones de nivel municipal están llamadas a discernir, priorizando las necesidades para la ejecución de proyectos y no sólo para la fiscalización y monitoreo de la gestión municipal. Serían el canal por el cual las personas puedan expresar sus necesidades y propuestas, además de ser garantes de una buena administración de los fondos y recursos públicos.

*“Nosotros fuimos llamados para trabajar en lo del comité, invitados por la municipalidad, nosotros somos un comité de Desarrollo Municipal, nosotros somos los que intermediamos las necesidades de la gente para con la municipalidad” (Entrevista No. 27, El Zarzal)*

*“Yo pienso que no basta con que [el alcalde] escuche, sino que tomara acciones también. Por que ¿de qué nos sirve a nosotros ir allá y presentarnos y hablarle y como dicen gastar el gallo por gusto, si sólo nos va a escuchar pero no va a hacer nada? No se trata sólo de que escuche, sino que también ponga en práctica las cosas que se le piden, las demandas. (Grupo de discusión No. 5)*

Parece que en esa línea se está encaminando el fortalecimiento del movimiento sociovecinal de Villa Nueva, por ejemplo, al consensuar las agendas de desarrollo de varias comunidades y al coordinar los esfuerzos de organizaciones que trabajan con diferentes sectores geográficos y sociales. Habrá que evaluar el rumbo que estén tomando las organizaciones comunitarias, pues pareciera que no avanzan con la misma idea, o que su ritmo es muy distinto al de la organización municipal. En cualquier caso es fundamental continuar trabajando por el bien común y no sólo



por el comunitario o el de sectores sociales particulares; dar a conocer el trabajo, transparentando la gestión; y propiciar la renovación de los modelos de participación encaminándolos a la participación ciudadana propia de una sociedad auténticamente democrática.

## La participación de los grupos excluidos (María Renée González)

*“Las acciones que suponen, implican o directamente revelan rechazo, burla, temor, exclusión, como forma de discriminación percibida tienen un contenido racista en relación a individuos o grupos considerados inferiores por motivos sociales o étnicos”<sup>37</sup>.*

Partiendo de la idea de que exclusión es la limitación en el goce de oportunidades y que puede reflejarse en distintas dimensiones, tales como: a) económica, que se refiere a las limitaciones en el acceso al empleo, ingreso y consumo; b) política jurídica, que se refiere a las limitaciones en el ejercicio de los derechos; y c) social, que se refiere a la limitación de oportunidades de que las personas obtengan los beneficios del desarrollo y hagan uso de las redes de apoyo social para enfrentar situaciones de desventaja; y que se refleja en el desconocimiento de identidades: étnicas, de género, religiosas, etc.; se intentará en este apartado describir los motivos sociales y étnicos por los que se discrimina a algunos grupos y personas que habitan asentamientos empobrecidos.

Se puede afirmar que la exclusión, es un producto socio estructural y una de las situaciones que produce condiciones de desventaja en los asentamientos humanos empobrecidos, puesto que limita el acceso a oportunidades que resultan vitales para la población que reside en ellos, en todas sus dimensiones, económica, política y social.

Se dice que es producto de la estructura social, pues se reconoce que la exclusión es parte del sistema social vigente en Guatemala; el discurso de este sistema reconoce las diversidades y la obligación de atender a todos los grupos y sectores sociales, sin embargo la práctica sociopolítica en este país ha dejado fuera de los beneficios a mujeres, indígenas, jóvenes, pobres, niños y niñas, homosexuales, entre otros grupos; mientras por otro lado se favorece a hombres, ladinos y ricos, junto con otros grupos con ventaja social frente a los anteriores. Además, se reconoce que la misma estructura social es la reproductora ideológica de las relaciones desiguales y de otros factores, como las condiciones de pobreza, que mantienen y alimentan la exclusión.

*“Lo que a Nuevo Porvenir le afecta es que aquí vivimos la mayoría de personas sólo de escasos recursos y esto se da porque a nivel social todas las familias no tienen estudios como decir un tercero básico, una carrera o algo así, apenas han llegado algunas personas a sexto grado. Por esta razón a ellos se les es difícil conseguir un buen empleo en una buena empresa. Entonces le ha tocado que andar siempre con empresas pequeñas que puedan recibirlos y con malos sueldos; entonces toda esta problemática da siempre a que la pobreza siempre se mantenga, no hay un desarrollo por eso mismo (...) simplemente nos toca convivir siempre en lo mismo, nos hemos ido más que todo como rasguñando, no podemos salir adelante, la pobreza pues siempre está con nosotros” (Entrevista No. 25, Mezquital)*

---

<sup>37</sup> Torres-Rivas, Edelberto. **La nación multicultural y el racismo**. PNUD. Guatemala, 2006. Página 11.

La pobreza, se dijo, es una de estas condiciones. En la confluencia de situaciones económicas, sociales y políticas, la pobreza se presenta como una situación de carencia y privación de recursos para satisfacer las necesidades básicas y se revela como una limitación al desarrollo humano; que obstaculiza la oportunidad de un futuro mejor, refuerza la injusticia social, la desigualdad de derechos entre pobres y no pobres, y por ende repercute negativamente en la consolidación y la profundización de la democracia. Se le adjudica un impacto devastador en las sociedades y sus tejidos sociales, porque destruye la dignidad, degrada la calidad humana y deshumaniza a las personas, creándoles frustraciones, desesperanzas, resentimientos y en ocasiones trastornos psicológicos.

Cada una de estas situaciones, se constituyen en causas que desarrollan en las personas actitudes y conductas que tienden a preservar la situación de pobreza en la que se encuentran; a su vez, esas actitudes y conductas profundizan y continúan la pobreza, reproduciendo de esa manera el llamado círculo vicioso de la pobreza; ya que los factores que en un momento fueron efectos terminan convirtiéndose en causas y así sucesivamente.

Entre los determinantes de la pobreza se encuentra el trabajo, el acceso a servicios de salud y educación, la ubicación geográfica (en tanto dificulta más el acceso a estos servicios), las condiciones de infraestructura (tanto las de vivienda como las de las áreas públicas) y fundamentalmente la desigualdad en el ejercicio de derechos. Si bien se dice que todas las personas tienen derecho a la salud, en la realidad el acceso a ella resulta difícil debido al precio de medicamentos o bajo ingreso familiar; de cualquier modo el derecho a la salud no puede ejercerse debido a condiciones estructurales que condenan a los grupos excluidos a enfrentar condiciones de pobreza, explotación, hambre, carencias en educación y salud. Aún peor, estas condiciones, producto de la exclusión se han convertido en factores de exclusión, es decir que por ser pobre, por su deficiente salud o por la poca preparación con que cuenta, la persona es excluida. Creando así un círculo de exclusión que parece no poder romperse.

Tomando como base las experiencias referidas por las personas y grupos que participaron en la investigación, se analizarán algunas de las consecuencias o causas de la exclusión. Se tratará primero la exclusión por pobreza, por ser uno de los factores que más visibles en las comunidades que se estudiaron; luego se analizará la situación de algunos casos de exclusión: por género, por edad y por etnia.

### **La pobreza: producto y causa de exclusión**

Según lo referido por las personas, cada asentamiento ha enfrentado al inicio de su historia condiciones de vida infrahumanas. Las personas han llegado a ocupar tierras deshabitadas, desprovistas de servicios y en algunos casos en condiciones de vulnerabilidad social y natural. Se han encontrado además con personas de las comunidades vecinas que les reciben y apoyan, pero también con personas que les temen o bien les ignoran, cuando no les rechazan.

Es decir que, además de experimentar la exclusión ejercida por el sistema, que implica la carencia de recursos básicos y la imposibilidad de obtenerlos (se habla de

tierra, vivienda, servicios básicos, etc.), también experimentan la exclusión como la limitación al acceso de capital social, es decir redes de apoyo social; incluso a la relación social fuera del asentamiento, pues se les ha catalogado como personas *invasoras*, denominación que les acarrea un innumerable cantidad de prejuicios y limitaciones reales. Quienes usan este término, hacen referencia a que han llegado de manera ilegal y sin derecho a estos lugares, han llegado sin invitación. Estos señalamientos no toman en cuenta por supuesto que las personas tienen el derecho de poseer un espacio, un lugar dónde vivir y que en la medida en que el Estado no ha garantizado este derecho, se han visto obligadas a ocupar pacíficamente terrenos con alto grado de vulnerabilidad.

En opinión de Flavio Quesada, *“la población se ha visto obligada a tomar medidas porque estaba imposibilitada económicamente para acceder a vivienda, fuera ésta pública o privada”*<sup>38</sup>, de manera que las invasiones han creado una posibilidad de sobrevivencia, en la cual la tierra ha jugado un papel sumamente importante, relacionada con otros factores como el trabajo, los ingresos exiguos, la educación, la salud, la movilidad social y el estatus de tenencia<sup>39</sup>.

Los asentamientos humanos empobrecidos son el escenario más crudo de la pobreza, de la carencia de recursos básicos, sin los cuales lo que se logra es la sobrevivencia en condiciones inhumanas. Si a esto se suma la marginación y exclusión que produce la pobreza, se descubre la limitación para la incorporación de varios sectores de la población a la vida social, económica y política del país. Por un lado esto es una pérdida para las personas excluidas, que quedan fuera del sistema y de sus beneficios. Por otro, es también una pérdida para la sociedad como tal, en la medida que deja fuera las potencialidades de gruesos sectores de la población; las experiencias son abundantes y dejan ver que el aporte de las personas que habitan los asentamientos empobrecidos podrían beneficiar a la sociedad si ésta les permitiera incorporarse a ella laboral, política, social y culturalmente.

La exclusión es productora de pobreza, ha contribuido a la formación de asentamientos humanos empobrecidos, ya que impide el acceso a recursos necesarios para vivir y desarrollarse. Además, al propiciar el rechazo limita las relaciones entre grupos y el desconocimiento entre los sectores sociales, contribuyendo con la formación y el mantenimiento de prejuicios que a su vez hacen perdurable la exclusión. Es en este sentido en que se habla de asentamientos humanos empobrecidos: *“en la medida que la exclusión y la pobreza son un producto estructural, se entiende que se dejan pocas opciones a la mayoría de la población para desarrollarse plenamente, en su lugar se les condena a vivir en condiciones de sobrevivencia y se les empobrece paulatinamente, privándolos del ejercicio de sus derechos elementales: vida, trabajo, salud, educación”*. En muchos casos la llamada *“lucha contra la pobreza”* ha sido la combinación de estrategias económicas, sociales y políticas, que en algunas ocasiones no la resuelven, sino

---

<sup>38</sup> Ver: Diario **“Prensa Libre”**, 13 y 21 de agosto de 1958. Página 10.

<sup>39</sup> Alvarado Luis, **“La tierra urbana y la sobrevivencia de los pobres en la ciudad”**. Guatemala, Ediciones CEUR-USAC. 1984. Página 12.

que contribuyen a mantenerla o empeorarla, sea ese o no su objetivo. Es el caso de las políticas de ajuste estructural aplicadas en Guatemala por recomendación de organismos internacionales, o los Fondos de Compensación Social por ejemplo; pues en un primer momento se presentan como medidas económicas necesarias para combatir la pobreza, sin embargo en su ejecución terminan por acentuarla y profundizarla. En un sentido perverso, la lucha contra la pobreza ha sido una *“lucha contra los pobres”*; el pobre se enfrenta entonces, además de las condiciones específicas de pobreza, con las consecuencias de políticas sociales que no contribuyen a mejorar su situación, a estrategias de empobrecimiento<sup>40</sup>.

A continuación se presentan algunas citas que hacen evidente la percepción que la población de los asentamientos empobrecidos tiene: que es excluida.

*“Los asentamientos se han dado, pero recordemos que la constitución de los gobiernos dice que debe de dotar de una vivienda digna y que la gente tiene derecho a un lotecito” (Grupo de discusión No. 1).*

*“Fuimos el primer grupo que tomamos Nimajuyú (zona 21), fuimos obligados a tomar este terreno porque ya no nos daban alquileres, ya la gente dudaba mucho de nosotros por ser desplazados. Esa fue la mayor razón de la invasión. (Entrevista No. 18 –Santa Isabel II)*

*“Nosotros no sabemos mucho porque lamentablemente nos quedamos en segundo/tercer grado de primaria. Pero ahí vamos en la lucha aunque no sabemos mucho.*

*Aquí hay muchos asentamientos y están en áreas de peligro, no tienen agua, viven en condiciones precarias, con mucha necesidad. Por eso nos hemos integrado con nuestra gente, para que esa gente tenga una vivienda digna. (Entrevista No. 40, Mezquital)*

*“Aquí se habla muy mal del Búcaro, que es una zona roja, pero creemos que si uno vive aquí, creemos que no hay mayor cosa”. (Entrevista No.15, Mezquital)*

*“Hubo mucha distancia. Cuando entró el señor Salvador Gándara que ahora va para dos [tres] periodos, lamentablemente tomó los asentamientos como personas sin valor tanto así que él decía <<yo sólo conozco el casco de Villa Nueva, conozco las colonias aledañas y punto, hablar de asentamiento es como hablar de lepra, no me junto con esa gente porque es la peor, es ladrona>>. Tanto así que un día nos molestamos y llegamos a platicar con él y le dijimos que teníamos el valor también como vecinos de Villa Nueva y que teníamos derechos, lamentablemente en el transcurso de los ocho años que el señor Salvador Gándara ha estado nunca nos ha puesto atención como personas, no deja espacio para que ninguna de las personas de la colonia pueda participar para el bien de la colonia”. (Entrevista No.20, El Zarzal)*

*“(…) somos también parte de Villa Nueva, y la gente de allá nos trata bien, aunque siempre hay alguien, que diga que no, pero nosotros sabemos que formamos parte de este municipio, y la municipalidad nos presta atención en*

---

<sup>40</sup> Batres, Jorge. **“Del Yo pobre, al pobre Yo”**. (Tesis) Maestría de Psicología Social y Violencia Política. USAC. Guatemala, 2004.

*ocasiones, aunque sí nos tiene abandonados y nuestras peticiones siempre ha costado que sean escuchadas”. (Entrevista No. 10, El Zarzal)*

*“[Algo que afecta es] El título de <<asentamiento>> que no se puede quitar. Ahora son colonias de la Finca El Zarzal, no un asentamiento, no una invasión. Cada propietario de su lote, lo es porque lo pagó”. (Entrevista No. 7, El Zarzal)*

*“(…) con Santa Isabel, nosotras trabajamos mucho de que no eran <<invasores>>, sino que se habían apropiado de tierras, era una apropiación. Para que se quitaran la mentalidad de que << ¡ay! los invasores, son los que invadieron...>> porque también se han marginado o discriminado en ese sentido, que porque sólo llegaron y tomaron la tierra. No se ve realmente las condiciones de estas personas y el qué los llevó hacia eso...”. (Grupo de discusión No. 1)*

En general, la población que habita en las comunidades investigadas ha referido sentirse excluida por personas ajenas a la comunidad, pero también por habitantes de las mismas, sus iguales, sus vecinos y vecinas.

*“Cuando invadieron los asentamientos de abajo, ya que eso nos causó mucho problema, una de las cosas que afectó es que inició la violencia, primero ellos quitaron el área verde que estaba. Supuestamente se había quedado para áreas recreativas de nuestros hijos, además ya no teníamos agua. Ellos impedían que cuando lloviera se inundara más, porque el agua no tenía a donde ir a dar además algunos de los que vivían en esos asentamiento sufrían por que el agua se metía en su casa, porque ese era el lugar que antes el agua desembocaba, yo siento que eso es algo que siempre recordaremos ya que es algo malo para nosotros la llegada de ellos, las muertes, los robos, la falta de respeto también se presentó”. (Entrevista No. CAI, El Zarzal)*

*“El lugar influye en quiénes participan, la gente que esté cerca de ese sector, marginando a las que están en otros lugares (...) Peronia y Mezquitil. Tal vez uno con un nivel más avanzado pero los dos se quieren independizar, se sienten marginados, excluidos”. (Entrevista 1, Organizaciones)*

*“O sea cada quien está viendo nada más el bien de cada uno, no el bienestar de la colonia. Lo mismo hace él [el alcalde], sólo va donde hay gente de dinero, aquí a nosotros los pobres nunca nos ha dado nada, ni luz, ni drenajes, ni camioneta, ni nada. Aquí nosotros estamos solos. Que bueno que llegáramos a ser municipio para elegir qué podemos hacer con nuestra colonia. Por que ni nos quiere Mixco, ni nos quiere Villa Nueva. A veces nos mandan, <<eso es en Mixco>>, aquí que <<no, en Villa Nueva>> Que con el licenciado fulano, llega uno con ellos y <<no, a mí no me toca, es con vos>>. Por eso estamos como estamos”. (Grupo de discusión No. 5)*

Se ha considerado particularmente como causas de la exclusión, en estas comunidades: la ubicación geográfica, el origen de las personas, el proceso de apropiación de la tierra, el peligro que representan algunos sectores para sus vecinos y fundamentalmente la pobreza, pues todo lo demás se explica (en el discurso común) como producto de la pobreza. De hecho, la pobreza misma se explica (según ese discurso) como una condición que depende completamente de quienes la padecen.

Sin embargo, estos argumentos se vienen abajo cuando se revisa que las mismas condiciones de desventaja que la exclusión ha provocado y que el Estado no ha atendido. Es el caso de la pobreza, que es el resultado de estructuras concretas de violencia, que la reproducen y más aún, necesitan de ella para existir<sup>41</sup>. Es una forma de violencia estructural, en la medida que se reproduce para preservar el modelo social en el cual ocurre; pero es también una forma de violencia política en la medida que el Estado por acción u omisión contribuye a preservar las estructuras de desigualdad que la permiten: *“es una forma de violencia silenciosa fundada en la desigualdad, en la que el hambre y la pobreza constituyen sus basamentos”*<sup>42</sup>.

En justo mencionar que no todos los esfuerzos por enfrentar la pobreza ocurren en el marco anterior; muchas organizaciones sociales, de diversa índole, se han posicionado frente a la pobreza y la han denunciado como un problema estructural: *“comprender la pobreza desde esta perspectiva (como problema estructural), implica no sólo inversiones suficientes en cuanto a vivienda, alimentación, empleo y educación, sino pensar en sistemas alternativos de vida, proyectos sociales y políticos que privilegien la riqueza espiritual frente a la material, es decir, poner en el centro de todas nuestras preocupaciones la dignidad humana, la verdadera justicia y la libertad”*<sup>43</sup>. Lamentablemente, estos planteamientos no han tenido la fuerza suficiente para provocar cambios consustanciales y se han dispersado de tal manera, que terminan constituyéndose en posibilidades de administrar la pobreza, en beneficio del sistema.

Debe recordarse que el Estado tiene la responsabilidad de garantizar condiciones de vida digna para todos los guatemaltecos, pero en la medida que ha incumplido esta responsabilidad, ha obligado a bastos sectores de la población a recurrir a la la toma de tierras, y a otros sectores a la organización para la atención de esas responsabilidades que le competen al Estado (entiéndase ONGs). La ayuda de las organizaciones externas a las comunidades empobrecidas pretende compensar las condiciones producidas por la exclusión y propiciar un desarrollo integral, sin embargo, mucha de esta ayuda está limitada por los presupuestos y por el tiempo, además no todos los efectos de esta intervención son positivos. Por ahora basta con traer a colación que de algún modo pueden favorecer la irresponsabilidad del Estado y por otro la dependencia de las comunidades.

Es importante hacer una revisión de los alcances que la estructura social excluyente ha tenido y cómo se refleja la exclusión dentro de los mismos asentamientos humanos empobrecidos, porque existen otros aspectos a tomar en cuenta, sobre todo enfocados a grupos particulares dentro de las comunidades, quienes por una u otra razón se han enfrentado a la exclusión en alguna de sus dimensiones.

---

<sup>41</sup> Oficina de Pastoral Social, Arzobispado de Guatemala: **“Informe de la consulta social sobre la pobreza: la Guatemala distinta”**; Oficina de Pastoral Social, Arzobispado de Guatemala. Guatemala, 2002.

<sup>42</sup> Sebastián, Sandra: **“Hijos de la violencia”** (Artículo); LA CUERDA. Año, 8, No. 78. Guatemala, mayo de 2005. Página 11.

<sup>43</sup> Oficina de Pastoral Social. Op. Cit. Página 4

Sin embargo, antes de continuar el análisis vale la pena definir otro fenómeno que ocurre junto a la exclusión: la discriminación. En su comprensión más general, por discriminación se entiende “dar un trato diferenciado al otro”<sup>44</sup>. Debe considerarse que la discriminación implica desconocimiento de la otra persona, apelando a diferencias y poniendo el acento en la cuestión de la superioridad o inferioridad que esas diferencias suponen. Puede decirse entonces que la discriminación consiste en considerar inferior, hacer la distinción o separación de determinado grupo por una característica que le diferencia. Mientras la exclusión podría darse incluso, ante quienes siendo “del mismo grupo” representan una amenaza, la discriminación ocurre frente a personas que se consideran “inferiores” o “del otro grupo”.

Así se ha ejercido la discriminación a partir del género, la edad, etnia, idioma, identidad sexual, religión, clase social, minusvalía, etc. Esto ha producido, en general, el irrespeto de los derechos humanos de los grupos considerados inferiores y en particular dos fenómenos sociales más, que forman parte de la cadena de reproducción circular de la estructura social guatemalteca: la violencia y el racismo.

### **Exclusión y discriminación por género**

La situación de las mujeres en la sociedad guatemalteca, se puede describir dentro del marco de la desigualdad, la exclusión y desvalorización, puesto que se les ha negado, en la mayoría de los casos, la posibilidad de desarrollo: la posibilidad de elegir un empleo, incluso dentro de su comunidad, completar su formación escolar o técnica, tener un espacio de participación en el cual pueda cubrir sus necesidades personales, compartir las actividades domésticas más que protagonizarlas; en fin, son varias las situaciones que limitan su pleno desarrollo. Pero además se ha querido tomar una actitud de indiferencia ante sus logros, invisibilizando sus labores y sus aportes e incluso a ellas mismas, excluyéndolas en el discurso; por ejemplo, refiriéndose a una mayoría como *todos o nosotros* (en masculino), argumentando que se incluye a las mujeres, pero cuando se generaliza utilizando *todas o nosotras* no faltan hombres que pregunten dónde quedaron ellos; no es aceptada esa manera de generalizar y se considera excluyente de *ellos*. Otra manifestación de la exclusión ha sido negarles el acceso a espacios en los que pueden demostrar de lo que son capaces, porque resultan amenazantes ante quienes han acaparado los espacios de poder y de toma de decisiones. Como una construcción social, se ha planteado que la mujer *debe* estar al servicio de las y los demás, de su familia y su comunidad, lo cual ha favorecido y ha permitido prácticas de desigualdad y sometimiento.

En el caso de comunidades como Mezquital, la finca El Zarzal, Santa Isabel II, Ciudad Peronia y en organizaciones del casco urbano de Villa Nueva, se ha hecho manifiesto en el discurso de las personas, tanto mujeres como hombres, que la participación de las mujeres en las comunidades ha sido importante a partir de sus luchas, de sus logros y su presencia en los asuntos comunitarios; y que sin embargo, en las prácticas comunitarias prevalecen las prácticas excluyentes antes señaladas. Por lo tanto, se puede decir que a pesar del esfuerzo por reconocer la

---

<sup>44</sup> Ob. Cit. Torres-Rivas, Edelberto. 2006. Página 9.



importancia de la intervención femenina, se les sigue limitando el acceso a los espacios de poder y de protagonismo.

*“Los puestos jerárquicamente más altos en los Comités, en su mayoría son de hombres. Pero ahora hay más participación de la mujer debido a que por el cuidado de los niños y niñas no sale a trabajar, por lo que tiene más tiempo para participar. Creo yo que por el origen de esta comunidad las mujeres conocen sus derechos y potencialidades. (...) Esto no significa que la brecha formada por el machismo haya desaparecido. Quiere decir que hay mujeres, pocas, que son valientes y caminan sobre esa brecha y hasta la pasan. Aunque ello signifique problemas conyugales. Afortunadamente los hombres, a fuerza de acostumbrarse, ahora ven a su esposa, hermana, hija, madre, etc. Como parte de su equipo, como alguien que es capaz de trabajar hombro a hombro para sacar adelante a su familia, y por supuesto, a su comunidad.”*  
(Entrevista No. 7, El Zarzal)

Aunque resulta lamentable, debe reconocerse que muchas mujeres han sido partícipes de estas prácticas de desigualdad, que al final resultan estrategias de control social hacia las mujeres.

*“Yo siento que igual estamos metidos todos en un sistema patriarcal, educados todos en el mismo sistema, entonces yo me he dado cuenta con sorpresa de que hay mujeres que son líderes de una organización pero siguen los mismos patrones machistas que los hombres. No hay una diferencia sustancial, el hecho de que sea una mujer la que está al frente no garantiza de por sí que haya un enfoque de género en ese liderazgo”.*  
(Entrevista No. 1, Organizaciones)

*“Sí existe mucha diferencia, pero en las organizaciones son pocas las mujeres que están metidas pues la mayoría son hombres, pero fíjese que el problema de nosotras las mujeres es que estamos en casa y entonces tenemos el tiempo, el hombre cuando comienza trabaja todos los días le cuestan muchísimo y créame que todas las asambleas han sido los domingos, yo veo que en un hombre y una mujer se ve la diferencia porque el hombre ahí va sólo con mentiras y mentiras y en la mujer se ve rápidos los cambios se ve que si funciona, son mas eficientes, mas responsables porque tienen más responsabilidad, al menos yo soy muy responsable, y se siente una gran obligación de trabajar bien”.* (Entrevista No. 10, El Zarzal)

Por otro lado, aunque no siempre se reconoce su labor, se ha valorizado de manera positiva La intervención de las mujeres en la comunidad, se les confirman características positivas, valores. Además se reconoce, no sólo su ser para las y los demás sino también su lucha por obtener ese reconocimiento y por tomar los espacios necesarios para su desarrollo, a pesar de las condiciones en que se desenvuelve.

*“Las mujeres participan más que los hombres en organizaciones de segundo nivel. Y es difícil decir si hay diferencias a nivel cualitativo, porque depende más bien de cada persona y no de su condición de sexo. Sin embargo, sí se puede decir que la participación femenina es más permeable a la auditoria y que suele estar más abierta a la formación.* (Entrevista No. 1, Organizaciones)

*“En Alioto no hay diferencias entre las mujeres y hombres. Aquí nos damos cuenta que las mujeres son más arrechas que los hombres. Por ejemplo cuando ayudamos a las personas con su vivienda, en el sector B1 lote 18 hay dos señoras que su esposo no se mantiene en casa y cuando nosotros le dimos su material, ellas lo acarrearón. Son tan arrechas que miran a sus hijos, atienden los aseos de la casa y todavía tienen tiempo para participar. La mujer en estos tiempos se le ha dado bastante la oportunidad y yo pienso que vale tal vez hasta un poquito más que nosotros porque nos demuestra que tiene más valor que nosotros los hombres”. (Entrevista No. 20, El Zarzal)*

*“Sí existe diferencia entre la participación de mujeres y hombres y ésta radica en que las mujeres participan más, los hombres también participan pero por su tiempo, a veces esto les impide su participación. Ocurre que muchos hombres trabajan. Algo curioso al respecto fue que una vez, las mujeres organizaron un retiro sólo para mujeres y los hombres nos pidieron que hiciéramos primero uno sólo para nosotras para que así luego les contáramos cómo nos iba y así decidían ellos si iban o no en su oportunidad. Varias asistimos y tuvimos la experiencia y cuando volvimos, los hombres decían que nosotras, las mujeres, no rajábamos, que en todo caso, nosotras somos el sexo fuerte porque hacemos de todo y no decimos que no, que también nos cansamos y seguimos y que también trabajamos así como los hombres y que aún así participamos, en cambio ellos no. Reconocieron que las mujeres nos entregamos más. (...)Lo que sucede es que las mujeres pensamos que como los hombres trabajan, nos toca hacer lo que ellos no hacen y no es así.” (Entrevista No.37, Mezquital)*

*”Los hombres son certeros, objetivos, y fríos para la toma de decisiones. No se sienten responsables por los resultados de esas decisiones, sólo creen que fueron las circunstancias. Informan, no comunican, las mujeres toman en cuenta muchos factores antes de tomar decisiones, por lo que se equivocan menos. Y si lo hacen, su conciencia las obliga a tratar por todos los medios a enmendarlo. Son bastante comunicativas y conocen muy bien la realidad de los hogares” (Entrevista No. 7, El Zarzal)*

*“Pues fíjese que la mayoría de mujeres participamos en las sesiones, pues la mayoría somos mujeres” (Entrevista No. 10, El Zarzal)*

*“Las mujeres participan mucho, porque aquí hay muchas mujeres sin esposo y algunas con esposo pero no participan ellos en el trabajo, sino ellas, son ellas las que van a trabajar; porque sus esposos han de ser delicados o no sé, pero nunca se han acercado. Digamos, la participación de la mujer es muy buena, no dejan ellas de participar en las necesidades. Unas que viven solteras porque sus esposos están en los Estados Unidos trabajando, entonces ellas están atentas a las necesidades de su casa y a las de la comunidad. (...) Muchas mujeres sí, si tienen mucha decisión para trabajar, incluso a mí me han venido a traer para trabajar. Cuando hay alguna necesidad acá las mujeres rápido se reúnen a ver qué fue lo que pasó, qué es lo que hay que arreglar, son muy activas”. (Entrevista No. 25, Mezquital)*

*“Se menciona lo de las rondas de noche, donde yo estoy viviendo cuando le tocaba mi mamá era la que a media noche tenía que recibir a las personas para que llegaran a tomar café. A veces me despertaban y yo sólo decía “¡Ahh!” y me volteaba y seguía durmiendo” (Grupo de discusión No. 6)*

Esto último evidencia que aún cuando existen condiciones que afectan negativamente al género femenino, las mujeres han obtenido frutos de sus luchas y demandas. Han dejado huella en la historia de sus comunidades con su continua y persistente participación, con su capacidad de organización ante situaciones emergentes y su habilidad de compartir el liderazgo y tomar decisiones en beneficio de su comunidad. En la memoria de las comunidades se hace referencia a una participación y organización femenina y a su permanencia en el tiempo. Precisamente las condiciones en que se desenvuelven, tanto a nivel social como a nivel comunitario les han permitido desarrollar y manifestar sus capacidades y habilidades, puesto que representan limitaciones, que se viven como retos que hay que enfrentar y que al hacerlo posibilitan la reivindicación de quienes han sido objeto de exclusión. El reconocimiento de los esfuerzos y logros de las mujeres en la historia comunitaria es un gran paso en el camino de la construcción de la igualdad, pero hace falta que se refleje en las prácticas cotidianas.

*“Una de las satisfacciones que he tenido es con las mujeres, he encontrado que la mujer sí participa y participa bastante, pero la forma de participar es por la inexperiencia que tienen, es que las manejan. Una satisfacción muy grande es que tengo 30 años de trabajar en lo comunitario”.*  
(Entrevista No. 19, Organizaciones)

Durante la investigación realizada no se obtuvieron referencias de lo que en particular demandan las mujeres, como mujeres. Lo cual puede explicarse como producto del aprendizaje favorecido por la estructura social; como se ha mencionado, se les ha enseñado a anteponer los intereses y necesidades colectivas a las propias. Sin embargo a partir de lo que han logrado pueden inferirse sus demandas, las que parecen ser: involucrarse activamente en actividades que permiten el desarrollo de sus comunidades y a partir de su participación, visibilizar su trabajo y su capacidad de atender responsabilidades en varios ámbitos, pero sobre todo participar activamente y satisfacer las que se identifican como sus necesidades personales: independizarse, dedicarse un tiempo a sí mismas, formarse, mejorar su autoestima, entre otras.

Los logros que ya se cuentan en la lucha de las mujeres han sido posibilitados en alguna medida por la intervención de organizaciones externas y comunitarias, así como de personas que reconocen la importancia de luchar contra la exclusión; sin embargo, el mayor mérito lo merece cada mujer que se ha enfrentado a un sistema que la excluye, desde su formación, en su familia, por medio de su esposo, de sus hijas e hijos y que para permitir su participación le exige atender todas las tareas asignadas por el sistema mismo.

### **Exclusión y discriminación por edad**

Entre los grupos que generalmente son excluidos por la edad se encuentra la juventud. En algunos casos ha prevalecido la idea de que a la juventud no le interesan muchas cosas, o bien, que la juventud no se interesa por lo que debería interesarse, pero que además en lo que se interesa no tiene suficiente valor o no representa algo que merezca atención.

La intervención de la juventud se ha visto afectada por la falta de confianza que se hace manifiesta en la poca asignación de responsabilidades, o el poco protagonismo que se le permite en los espacios de participación. En algunos casos se ha logrado su presencia en actividades comunitarias, en las cuales media la intervención de personas adultas; es decir, personas adultas son quienes deciden qué va a hacer la juventud, cuál va a ser su intervención y en qué medida. En algunos casos se les asigna tareas que requieren poca responsabilidad o que pocas personas desean cumplir.

Generalmente la juventud debe responder a una estructura planteada por personas adultas o ajenas a sus grupos de convivencia, e incluso se limita sus posibilidades de desarrollar y de demostrar sus capacidades, puesto que no se les da libertad para actuar, mucho menos de decidir, solamente de proponer.

En la mayoría de grupos en donde la juventud encuentra condiciones para desenvolverse con mayor libertad y de encontrar elementos importantes para su desarrollo, han sido en grupos dirigidos por la misma juventud, en los cuales su opinión es valiosa y la permanencia del mismo grupo depende del trabajo que sus integrantes realicen.

Además, la mayoría de grupos que se han creado para que la juventud se integre pretenden la prevención de vicios o su integración a pandillas, es decir, el objetivo primordial es mantenerles fuera de grupos conflictivos y las situaciones de riesgo. Se trata de grupos religiosos en su mayoría, en los que el discurso religioso y moralizante pretende protegerles de los peligros de la sociedad; en otros casos se trata de grupos deportivos, algunas veces, aunque pocas, de grupos culturales, con los cuales se pretende “mantenerles ocupados” pues el ocio suele ser, junto con la falta de valores las principales causas que la comunidad identifica tanto de la integración en pandillas como de los vicios (los que se enumeran generalmente son el alcohol y las drogas).

No se toma en cuenta sus propios intereses. Es posible que la poca presencia de la juventud en los espacios comunitarios no sea una decisión de la misma juventud, sino de las estructuras sociales que condicionan su intervención, ya que en la mayoría de los casos, no se confía en que tenga la experiencia necesaria para realizar determinada actividad, mucho menos para liderar.

*“Por la edad lo que afecta es que hay muy poca presencia de jóvenes, regularmente es siempre adulta (de 25 años para arriba) la que asiste a esos espacios. Los jóvenes no participan, están representados muchas veces, por ejemplo, PROMUJER trabaja con jóvenes pero no son los jóvenes quienes llegan, sino que las personas que llegan allí hablan en nombre de y comprometen a organizaciones de jóvenes en algunas actividades. Por ejemplo el 8 de marzo o el 25 de noviembre movilizan mucha juventud. Y hay organizaciones que trabajan con jóvenes pero la representación la tienen personas adultas. Siempre en los extremos, niñez, juventud y tercera edad, es muy poco. Tal vez llegan personas de tercera edad, pero no representando a gente de tercera edad. Son temas a los que no se les da la importancia que se les da a otros procesos como al de participación ciudadana, al de mujeres, etc. Son temas marginales que eso los deja fuera de los espacios de*

*discusión, que yo recuerde nunca se ha discutido el tema de la tercera edad, de juventud tal vez sí”. (Entrevista No. 1, Organizaciones)*

*“En las comunidades, se han dado como dos o tres situaciones, la primera es que la comunidad a la hora de elegir siempre eligen a los que han tenido el poder tradicionalmente, no se eligen a jóvenes, ni a otras personas que puedan asumir esa responsabilidad, muchas veces porque sencillamente la gente no se quiere comprometer, siempre prefieren estar en el segundo o tercer puesto que no requiere mayor compromiso de representar y eso”. (Entrevista No. 1, Organizaciones)*

*“Se cree que una persona joven no tiene experiencia, no tiene inteligencia para poder estar en este espacio. Y no se propone a una persona joven, ya sea hombre o mujer. Por eso mismo, porque dice qué experiencia va a tener, o qué inteligencia va a tener...”. (Entrevista No. 19, Organizaciones)*

La idea de mantener ocupada a la juventud se relaciona con la visión que las personas tienen acerca de la juventud: “Por un lado se asocia a la juventud con las pandillas, se le responsabiliza de la situación actual de violencia y se le acusa de irresponsable, desinteresada por la comunidad... en fin, se le percibe negativamente. Pero, por otro lado, se le percibe como emprendedora, luchadora, creativa, llena de energía, interesada en el desarrollo... es decir, se le percibe positivamente”<sup>45</sup>.

Esta percepción presenta cierta ambivalencia, puesto que en algunos casos es considerada negativamente, se le señala de desinteresada, desocupada, generadora de conflictos, despreocupada, entre otros. Y en otros casos se le considera positivamente, que es el futuro de la comunidad, que es luchadora, llena de energía, creativa, etcétera. En ambos casos se crean expectativas que muchas veces conducen a la juventud a actuar de tal o cual forma, a buscar espacios alternativos en donde puedan descubrir y afirmar su identidad a partir de la relación con sus pares. Lamentablemente, como se ha comentado, no existen suficientes opciones para que la juventud encuentre los espacios de participación necesarios para su desarrollo integral.

*“(...) A nosotros nos ven en algunos lugares como: “hay que buena onda los muchachos trabajando, que bonito”. Y otros como: “ah esos huevones que no tienen nada que hacer”. Otros nos dicen: “son unos borrachos, drogadictos”; y otros: “que bonito trabajo hacen”. Pero a la gente no le interesa. Aquí los fines de semana está abierto, para que la gente venga y pregunte y participe. (...) Nosotros también hemos tenido ese problema que decimos sólo nosotros, porque es un problema venir y hablar todo con la gente adulta. Creo que no hemos encontrado ese punto de encuentro donde podemos trabajar bien con la comunidad. (Entrevista No.5, Peronia)*

*“A finales del ‘96 hubo un joven marero, drogadicto, ladrón que lo tomamos en cuenta para que organizara el mercado. Se llamaba Giovanni Arroche. Él alquiló una maquina para limpiar el lugar y después ubicó a la gente. Muchos*

---

<sup>45</sup> González, María y José Bolaños “**La Participación Comunitaria de la Juventud**” en la revista Engranaje Urbano No. 2. Plataforma Urbana. Diciembre, 2006. Página 3.

*pensaron que no iba a dar resultado, había negativismo y no confiaban, pero él realmente supo como organizar a la gente con sus puestos. El murió baleado”. (Entrevista No. 13, El Zarzal)*

*“Y la necesidad de los grupos nace porque vemos que a la hora de venir a celebrar la Eucaristía vemos tanto joven y no hay un grupo de jóvenes y al final pues creo que es un trabajo arduo que hay que hacer porque se invita pero también a veces no se participa por la misma falta de liderazgo. A veces los jóvenes son muy extrovertidos, no tienen formalidad. Así como nosotros los adultos ya tenemos una formalidad marcada, en cambio ellos son más extrovertidos, lo que ellos quieren es jugar y a veces muchos padres adultos ven informalidad en los jóvenes, entonces no mandan a sus hijos”. (Entrevista No. 15, Mezquital)*

*“En relación a la edad, se ha visto en la juventud que porque estudia o trabaja o ambos, siente cansancio o aburrimiento, o simplemente que no les interesa. Pero aquí muchos jóvenes trabajan a la par de los adultos, se preocupan por los proyectos de la comunidad y proponen, pero además se comprometen. Estamos unidos para trabajar por la comunidad. Hay dos grupos de jóvenes y dos de niños, los cuales guían los jóvenes. Si se ha visto el esfuerzo de la juventud, no creo que haya diferencia de participación por la edad”. (Entrevista No. 37, Mezquital)*

*“Hay algunos hogares que tienen algunos muchachos que ni quieren trabajar ni estudiar, más que todo sólo vagar (...) hay muchachos que son bastante haraganes pero tampoco están haciéndole daño a la gente, pero si hay otros sectores en que yo he visto pues, que aparte que son perezosos le hacen a las drogas, entonces cuando sienten la necesidad de la droga lo que hacen es que buscan algún método para conseguir dinero, entonces ya viene el asalto, ya viene el secuestro y todo eso. Entonces puede ser por la pereza que se venga a dar toda esa problemática de las maras y todo eso”. (Entrevista No. 25, Mezquital)*

*“Los jóvenes, es difícil que participen y quieran trabajar en algo. Con los jóvenes sólo trabaja uno con el deporte. Aquí hay mucha participación con los jóvenes porque hemos hecho campeonatos de básquet, hay jóvenes que están en papifut, en el campo es en donde más se ve la participación de los jóvenes. Pero sería bueno que trabajáramos con los jóvenes el deporte y otras cositas como talleres. No lo hemos hecho porque como le decía, no tenemos fondos. Ahora sólo deporte, porque aunque no ganen nada, los jóvenes ahí van a estar”. (Entrevista No. 40, Mezquital)*

Como en el caso de la mujer, en el de la juventud hay a nivel comunitario una preocupación por atender sus necesidades, aunque se trate de las necesidades percibidas por personas adultas y no de las necesidades que la misma juventud refiera; se trata de personas y organizaciones que reconocen el valor de la juventud, ya sea como futuro o como presente de la comunidad y de la sociedad. Hay además, esfuerzos organizativos de parte de la misma juventud, en las comunidades investigadas se sabe de trabajo de jóvenes con jóvenes, por ejemplo, Peronia Adolescente (en Peronia), Iqui Balam (en Alioto), Rincón Joven (en Mezquital). Estos esfuerzos de inclusión por parte de la comunidad y de afirmación,

propuesta y participación por parte de la juventud, representan un paso muy importante hacia la integración comunitaria.

*“Al principio los espacios para participar eran todos revueltos. Ahora nosotros, como directiva, estamos divididos en cuatro grupos. Un grupo que son jóvenes -para poder colaborar con ellos-, un grupo que es sobre arte y cultura, otro grupo que es infraestructura y el otro grupo de oportunidades y participación”*  
(Entrevista No. 20, El Zarzal)

*“USAID que ayuda a los jóvenes a capacitarse (ha ayudado mucho a los jóvenes y ya los jóvenes pues han emprendido sus empresitas: que repostería, que salón de belleza, etc.) y el presidente de Prevención Contra el Delito, que promueve mucho el deporte y viene a hacer convivencias. Y algunas otras a través de la multisectorial”.* (Entrevista No. 40, Mezquital)

*“En donde está mi sobrino están formando una casa de jóvenes, donde ven que se puede hacer en la comunidad, como podemos seguir adelante, y quieren poner un desarrollo de trabajo de manualidades y todo. Ya hay muchos jóvenes allí que pidieron ayuda a FONAPAZ, ya que pidieron una computadora y les regalaron veinte computadoras. Esta bonito ese proyecto, ya que incluso para el día de la madre, nos invitaron a un evento, y pues, se les da la bienvenida a cualquier joven que necesite salir adelante...”.*  
(Entrevista No. 10, El Zarzal)

*“...los jóvenes también, el grupo aquí de estos jóvenes (Iqui Balam) no hay diferencia en la edad para participar con ellos, ellos hacen obras de teatro y llegan otros que participan con ellos y ellos les abren las puertas para participar en el grupo”.* (Entrevista No. 24, El Zarzal)

*“Aquí, la única organización que está por el momento es Rincón Joven, que trabaja con la comunidad, lo dirigen también miembros de nuestra comunidad. Ellos trabajan dando formación, con jóvenes vulnerables, mareros, o que están ya para ser mareros. El año pasado tenían aproximadamente como 100 jóvenes, unos eran expandilleros, otros eran como vulnerables a ser pandilleros. Entonces ellos trabajan los meses de finales de octubre, noviembre y diciembre. En los cuales hay jóvenes que ya no estudian y vienen aquí. Aquí dan un tipo de formación sobre computación, cursos de guitarra, repostería, bordado industrial, también cocina, es con lo que ellos ayudan a los jóvenes. Hay proyecto que ellos tienen, una formación de jóvenes donde trabajan con malabares, zancos, todo eso, no sé el nombre. Pero allí lo que ellos quieren es que los jóvenes vulnerables en lugar de andar en la calle, vengan aquí a formarse y no estén perdiendo el tiempo en las calles”.* (Entrevista No. 15, Mezquital)

*“...jóvenes hay con este grupo de jóvenes de teatro que hay que es muy bonito, tiene 10 años, se ha compuesto mucho la colonia porque ellos llaman muchachos para que se vayan componiendo y varios muchachos han entrado a ese grupo, y han salido de pandillas, de drogas.... y yo dentro de ellos que tengo dos hijos que pertenecen al grupo, ellos de por sí todos me dicen mamá (...)los estuve aguantando acá, que bulla y todo, pero ahí estaba yo, y pues decidieron gracias a Dios alquilar su casita, y ahora están allí (...) el logro también es el grupo de estos jóvenes (Iqui Balam), que es un logro bueno, porque los jóvenes se han metido mucho y se ha compuesto mucho lo que es*

*la colonia, algunos padres de familia están satisfechos porque sus hijos han salido de lo que es la vida que han tenido”. (Entrevista No. 24, El Zarzal)*

*“Los jóvenes se ambientan por el deporte y también a través de las reuniones que nos tocan los viernes, por amor al compromiso que tienen a la iglesia. Cuando hay necesidades en la comunidad los jóvenes apoyan bastante, no tienen voz de mando, porque son de la opinión de que si ustedes quieren nosotros lo hacemos”. (Entrevista No. 25, Mezquital)*

La discriminación por edad afecta también a otros grupos que padecen la exclusión más gravemente, se trata de las personas que han llegado a la denominada tercera edad y de los niños y las niñas, que no han llegado a ser visibles como la juventud. Se habla entonces de los extremos de la distribución por edad, aquellas personas que no tienen edad suficiente para ser incluidos en la toma de decisiones y protagonizar las acciones comunitarias (la niñez) y las personas cuya edad sirve de justificación para identificar condiciones que impiden su participación.

Si bien la niñez recibe atención gracias a la preocupación y al trabajo de diversas organizaciones externas, a partir de las organizaciones comunitarias lo que se busca fundamentalmente es la educación, la salud y la recreación; aunque esta lucha es loable debe reconocerse que resulta insuficiente, pues no se ha buscado su integración a la comunidad en el presente. La niñez, desde el ámbito familiar y también en el comunitario, ha sido excluida de la toma de decisiones con el argumento de que no tiene la madurez, ni la información, ni la capacidad suficientes para decidir responsablemente. Pero no se duda en responsabilizar a la niñez de tareas que corresponden a las personas adultas, por ejemplo, cuidar a sus hermanos y hermanas menores o trabajar.

Esas y otras formas de violencia padecidas por la niñez son producto de la discriminación. Se considera que por su edad los niños y las niñas tienen inferior inteligencia, menor capacidad para comprender, que sufren menos dolor o que olvidan y perdonan con mayor facilidad, lo que les convierte en víctimas frecuentes de la violencia de personas mayores.

Por su vulnerabilidad, por la dificultad para quejarse y defenderse, la niñez debería tener mejores condiciones para expresarse, sin embargo a nivel comunitario se ha trabajado poco, o se ha hecho poco visible el trabajo que se hace en ese sentido. Como evidencia al respecto se puede mencionar que durante la investigación no se encontraron referencias sobre este tipo de trabajo por la niñez. Lamentablemente, en las referencias que se tienen, la niñez parece ser percibida como una motivación, pero también como un obstáculo para el trabajo, sobre todo de las madres a quienes se responsabiliza (casi con exclusividad) de su cuidado.

*“Tenemos muchas madres solteras, jovencitas que se quedaron con un niño, quieren trabajar y no pueden, no tienen quien se los cuide. Necesitamos una guardería para que estas personas puedan irse a trabajar y dejar a sus niños con personas capacitadas, que sepan que van a dejar a sus niños con alguien que los va a cuidar verdaderamente, que no los va a lastimar. Eso es lo que más hace falta aquí”. (Entrevista No. 40, Mezquital)*



Por otro lado, como se dijo, se ha discriminado a las personas ancianas. Los prejuicios que provocan esta discriminación suelen ser que ya no se cuenta, a esa edad, con la energía y la motivación suficientes para participar activamente en la comunidad; que se desconoce la realidad actual y se vive en el pasado; que la oportunidad de participar en la vida comunitaria ya pasó y que se debe dejar los espacios a personas más jóvenes.

Aunque probablemente en algunos casos los prejuicios coincidan con la realidad, lo que ocurre no deja de ser una forma de exclusión, sobre todo porque se reconoce que no sólo se les limita la participación en espacios organizativos, sino en general de la vida comunitaria. Así, por ejemplo, se reconoce que casi no hay espacios en los cuáles las personas de mayor edad puedan, al menos, convivir con personas de su edad e incluso no se menciona como una carencia en la comunidad o una necesidad el hecho de que existan espacios para personas de tercera edad.

Una vez más, se carece de elementos para realizar un análisis profundo del tema, debido a la falta referencias por parte de las comunidades. Aunque en este caso sí se consignaron algunas citas reveladoras:

*“... en los adultos la participación se ve bastante, ahora en los adultos mayores es muy poca... no se les da oportunidad”.*  
(Entrevista No. 10, El Zarzal)

*“Siempre en los extremos, niñez, juventud y tercera edad, es muy poco. Tal vez llegan personas de tercera edad, pero no representando a gente de tercera edad. Son temas a los que no se les da la importancia que se les da a otros procesos como al de participación ciudadana, al de mujeres, etc. Son temas marginales que eso los deja fuera de los espacios de discusión, que yo recuerde nunca se ha discutido el tema de la tercera edad, de juventud tal vez sí”.* (Entrevista No. 1, Organizaciones)

## **Exclusión y discriminación étnica**

Este apartado inició describiendo la exclusión a la que se enfrentan quienes habitan asentamientos humanos empobrecidos, por habitar esos lugares y por vivir en condiciones de pobreza. Luego se describieron fenómenos de exclusión que se basan en dos características particulares: el género y la edad. Además de esos factores de exclusión debe considerarse la identificación étnica, pues en la sociedad guatemalteca resulta ser un tema fundamental.

Así lo deja ver el citado informe, auspiciado por el PNUD “La nación multicultural y el racismo”, cuando afirma: *“las respuestas a tres preguntas (...) permiten deducir que abrumadoramente los ladinos creen o perciben que tienen más facilidades para trabajar y vivir en esta sociedad y que a contrario sensu, hay una barrera racista para los otros”*<sup>46</sup> Las preguntas a las que se refieren indagaban sobre para quienes es más fácil conseguir trabajo y para quienes es más fácil prosperar en la vida, si para los “*canches*”, los ladinos o los indígenas.

---

<sup>46</sup> Ob. Cit. Torres-Rivas. 2006. Página 17.

El informe analiza con bastante profundidad una encuesta realizada a nivel nacional sobre las prácticas cotidianas que evidencian el racismo, entendiendo que si bien *“la noción de raza está descalificada por su uso ideológico y político, y su vinculación con expresiones de identidad nacionalista sumamente agresivas (...) No obstante se disimula su uso cuando se juzga el fenotipo del otro, el color de su piel u otros rasgos físicos visibles y distintos de los propios del grupo dominante”*<sup>47</sup>. Así se reivindica el uso del término racismo, pero lo hace superando la noción de raza.

Ya sea que se acepte esta propuesta, o bien, que se prefiera hablar de exclusión y discriminación por etnia, lo que se nombra es una misma situación: que las personas indígenas enfrentan tanto a nivel personal como colectivo la exclusión ejercida por un sistema que favorece a otros grupos, y que esa preferencia se basa en prejuicios relacionados con las expresiones culturales y fenotípicas.

Dicha exclusión ha obligado a muchas personas a migrar a la ciudad, en algunos casos como consecuencia directa del conflicto armado, en otros ha sido la pobreza la condición fundamental, se reconocen también la búsqueda de mejores condiciones de acceso a salud y educación, a empleo y justicia como precipitantes de la migración. Existen, pues, muchas razones por las cuales personas de diferentes culturas han tenido que dejar su tierra y buscar en otro lugar un espacio donde vivir.

A pesar de que las personas indígenas son un porcentaje considerable de la población de asentamientos humanos empobrecidos, no se ha reconocido la importancia de su presencia y de la diversidad cultural. Por el contrario, se espera que se adapten a la cultura dominante y a las tradiciones de quienes no son indígenas. Incluso se ha llegado a manifestar la exclusión hacia personas indígenas, dejándoles fuera de los procesos comunitarios, argumentando que desconocen el idioma español o que son analfabetas. Se ha asumido que por pertenecer a otra cultura no les interesa informarse e integrarse a la comunidad.

No se ha hecho un esfuerzo por escuchar sus opiniones, incluir sus tradiciones, o conocer sus idiomas y costumbres; si bien esto no resultaría suficiente sería más esperanzador que la exclusión a la que se enfrentan. Se dice que no sería suficiente, porque muchas veces se piensa en incluirles casi folclóricamente, mostrando o admirando las expresiones culturales (idioma, trajes, tradiciones, alimentos), pero sin reconocer los valores que tales expresiones manifiestan. Signos concretos de verdadera inclusión serían el respeto de las diferencias, el conocimiento y el respeto de los valores, la consideración de las personas como sujetos sociales de derecho. No se trata de ser iguales, sino de reconocer las diferencias sin que estas impidan gozar de los mismos beneficios y el cumplimiento de los mismos derechos y obligaciones.

En el discurso de varias personas aparece el término *indio o indígena* como una forma de insulto o menosprecio, distorsionando así el valor real de esta cultura y de las personas que a ella pertenecen; al mismo tiempo, el término *ladino* es utilizado por las personas no ladinas, como insulto o menosprecio. No se trata pues de una

---

<sup>47</sup> Ob. Cit. Torres-Rivas. 2006. Página 7.

diferenciación de una vía, se trata de discriminación mutua, sin embargo, en las comunidades investigadas es más frecuente y evidente la discriminación hacia las culturas indígenas; por ejemplo, algunos estereotipos se evidencian en los siguientes comentarios:

*“Otra de las cosas raras, bueno bonitas, que puedo ver, es que la mayoría de tiendas de por acá, son tiendas de dueños indígenas. Hay un señor allá abajo que es dueño como de seis tiendas, y es una persona indígena. Las personas ladinas acá tienen sus tiendas pero son chiquititas, pero las abarroterías son de indígenas.” (Entrevista No.5, Peronia).*

*“...allá hay dos familias que son de Cobán, cuando recién vinieron, a ellos no se les entendía, de por suerte había una persona que sabía un poquito y los fue involucrando. Entonces fueron pocos problemitas a nivel de lenguaje. A estas familias si uno les va a hablar para alguna actividad que haya que hacer participan, incluso el idioma de ellos ya cambió, ellos ya hablan muy bien el nuestro. Porque como ellos tienen sus propias lenguas, ya se han domado mucho al castellano, entonces ya no se nos es difícil transmitirles información a ellos porque ya ellos entienden muy bien”.*  
(Entrevista No. 25, Mezquital)

Nótese en esta afirmación que parece una sorpresa que una persona indígena sea dueña de seis tiendas, es una muestra del prejuicio que asocia a los y las indígenas con la pobreza y con la agricultura como principal actividad productiva y no con el comercio, de allí que sea “raro” que los dueños de tiendas sean indígenas. La misma persona sigue comentando:

*“Porque aquí en Peronia era muy discriminada la gente indígena y hasta hace unos 6 ó 7 años...era horrible. Aquella frase que dice: ¡pareces india!, era despreciativa, pero era muy común” (Entrevista No.5, Peronia).*

*“Es una comunidad muy [multi]cultural y [pluri]étnica y multilingüe, entonces todo esto viene a complicar un poco al unificar ideas, porque algunas personas dicen ... alguien viene de Sololá y dice “Es que en mi pueblo no era así” alguien de Jutiapa viene y dice “Es que en mi pueblo no era así”. Todos salen con que en su pueblo era distinto, y yo les digo “pero ya no estamos en sus pueblos, es una comunidad nueva y tenemos que hacernos a lo que es ahora. Tenemos que adaptarnos al sistema. No podemos vivir en nuestro pueblo porque ya no estamos allá” y esas son algunas de las dificultades que hemos tenido para unificar criterios con la gente y convocarlos”.*  
(Entrevista No. 21, Mezquital)

*“Aquí se reunió gente de diferentes departamentos, mi vecina es de San Marcos, ellos vivían por acá me imagino yo la verdad no les he preguntado su historial, pero ellos vienen de San Marcos, mi papá viene de Santa Rosa de Lima, esta familia de aquí enfrente son de Jutiapa, yo creo que mi hermana que vive aquí a la par vive con su esposo, él, ellos vienen de San Juan Sacatepéquez. Este se ha dado como un punto de reunión de mucha gente que ha migrado de sus pueblos para ver si hacían algo aquí en Guatemala. Como se da la esperanza que uno piensa que porque está en la ciudad va a hacer algo”. (Entrevista No. 25, Mezquital)*

*“El Búcaro es una comunidad pluricultural, porque aquí tenemos diversidad de culturas, donde también hemos tenido problemas con la propia misa: que en mi pueblo no la hacen así, la hacen de esta forma..., entonces hemos tenido que crear una unidad para poder unir las ideas, pero yo considero que el Búcaro va creciendo en la medida en que estemos más unidos y que confiemos más en nosotros mismos”. (Entrevista No.15, Mezquital)*

En el plano cultural, a la pobreza como motivo de exclusión se suman las razones de discriminación étnica, el racismo y la estereotipación de la que muchos guatemaltecos y guatemaltecas son víctimas, resultando entonces discriminados y discriminadas por su condición económica y por su adscripción étnica.

En los párrafos anteriores se presentaron, a modo de ejemplo, algunos de los prejuicios en que se fundamenta la discriminación contra las personas indígenas, sin embargo es probable que además de esos, detrás de la discriminación contra las personas indígenas, lo que se encuentre sea la asociación de los y las indígenas con: la pereza, la falta de educación formal (generalizada como ignorancia), la agricultura como única actividad productiva, inferioridad en cuanto a inteligencia, la sumisión, la suciedad, el desorden, la falta de manifestaciones afectivas.

Ya que no es el objetivo de este trabajo profundizar en el tema de la exclusión, sino en el la participación, organización y liderazgo, se dará paso al análisis de los efectos que la discriminación por etnia ha tenido en las personas indígenas que habitan los asentamientos empobrecidos.

Entre las más notables consecuencias de la exclusión se encuentra el desarraigo hacia la comunidad, pues debido a las situaciones de discriminación y a las limitaciones culturales las personas no han llegado a sentirse parte de la comunidad, ni del municipio.

*“No se sienten parte del municipio. (...) Hay un gran porcentaje de personas provenientes de comunidades desarraigadas, como Nebaj, Chajul, San Marcos, etc. Y que aún están vecindados en esos lugares, o que están vecindadas aquí, pero que no se han acostumbrado”.  
(Entrevista No. 7, El Zarzal)*

*“Ese es otro de los factores que nosotros de Peronia tenemos. Porque si queremos exigir... y si mi cédula es de Jalapa, mis impuestos se van para la municipalidad de Jalapa. Con qué derecho le voy a ir a decir al señor Gándara, a pesar de que es bien pedante, que lo deja a uno plantado, como me va a decir, a mí me lo dijo: <<vaya a pelear a Jalapa>>, tuve que vecindarme en Villa Nueva. Ese es uno de los factores, uno puede estar alegando, puede estar en manifestaciones, pero si le miran su cédula que no es de aquí... eso le van a contestar. A mí me lo dijo en la cara”  
(Grupo de discusión No. 5)*

*“Para mí estaría bueno que fuera un municipio aparte, por que entonces las cosas ya no se irían para la municipalidad de Villa Nueva, veríamos nosotros aquí nuestros fondos, se trabajaría” (Grupo de discusión No. 5)*

*“Pero de nada nos sirve vecindarnos a Villa Nueva. Yo por conseguir un mi terrenito, donde vivo ahora, me vecindé aquí ¿qué pasó con mi número de*

*todo eso? Que aparece otra persona con mi nombre, con mi número de empadronamiento, el mismo número de cédula ¿qué pasó? Lo mismo que con tanta otra gente, que no pudieron votar, porque se venden ellos. Ahora aparece allí que tengo antecedentes, tengo tres asesinatos, cuatro ingresos a la cárcel, que fui PNC, ¿qué está pasando? (...) al final que me tocó, irme a mi pueblo porque no me quedaba de otra y me quedé sin voto, porque yo no puedo ir seguido a mi pueblo, uno; otra es que yo me sentía libre, ahora no. ¿Cómo es posible que ahora queda el mismo? Pues que estamos viendo los errores, los errores, y nunca ni ellos ni nosotros cambiamos. Lo mismo pasa con Mezquitil, con Alioto, con todas, son colonias que yo sí las he recorrido y las conozco y sé que tenemos los mismos problemas.*  
(Grupo de discusión No. 5)

La migración, que inicialmente era una forma de enfrentar la exclusión, y como tal se puede describir como una consecuencia de ésta, condujo a las personas a un medio en que la exclusión se hace notable en los aspectos más cotidianos. Esto se considera otro factor que incide en el desarraigo.

*“Se hace evidente en muchos de los comentarios que una escucha de la gente porque ellos (los pobladores de la comunidad) extrañan mucho estar en sus terrenos, el tener la facilidad de tener sus siembras a la mano para poder adquirir alimento o las condiciones de sus comunidades para poder tener sus animales, cosa que actualmente no pueden tener y viven en un espacio mucho más limitado. (...) tienen a sus gallinitas junto con los niños y con el perro, en menos de un metro. (...) No es lo mismo... esa es una de las frases que ellos [los pobladores] utilizan mucho... no es lo mismo, estar en sus tierras, en sus terrenos, con su gente, con su familia”* (Grupo de Discusión No. 7)

Según lo dicho por personas de una organización que trabaja en Santa Isabel II, a pesar del evidente desarraigo parece haber un cierto apego al lugar en que se vive, pero al examinarlo con mayor detenimiento se reconoce que lo que se prefiere son las condiciones actuales, porque representan mejores oportunidades para el desarrollo personal y familiar.

*“Cuando se les pregunta a las personas si volverían, la respuesta es no. Hay ciertas condiciones que ya no les permiten volver a su lugar de origen. Algunas personas ya no tienen nada por qué volver, vendieron o perdieron sus tierras, ya no tienen familia... prefieren lo que ahora han conseguido en donde están”* (Grupo de Discusión No. 7)

Ya se mencionó que la discriminación no es ejercida sólo por las personas no indígenas, se tuvo referencias de exclusión entre dos grupos indígenas que forman parte de una misma comunidad.

*“El divisionismo también tiene que ver con el origen de las personas y el por qué están allí, parte de ellos están compartiendo con víctimas y victimarios, no sólo es que <no me interese lo que pase con el otro> sino que prefiero evitar el roce con él”* (Grupo de discusión No. 7)

*“Además hay diferentes grupos étnicos, en Santa Isabel II hay unos que son cackchiqueles y otros que son quichés, por lo que he escuchado son los que tienen más rivalidad, incluso cada grupo tiene sus comités, para la celebración del aniversario de la comunidad se hizo las actividades que el*

*grupo quiché propuso y el otro grupo no estaba de acuerdo, entonces si no está de acuerdo no participa (...) otra situación es que según dicen, los quichés son más y que cuando llega alguna ayuda a la comunidad ellos la acaparan y lo distribuyen sólo para el grupo, eso lo he escuchado mucho*  
(Grupo de discusión No.7)

Y se puede suponer que habrá otras formas de exclusión relacionadas con la etnia, por ejemplo, usando un idioma que para algunas personas no es comprensible; pensar que por la misma condición no tienen las mismas habilidades y capacidades para realizar determinada actividad (la agricultura).

Sin embargo, antes de considerar esas formas de exclusión como una agresión ante el otro y la otra, deberá cuestionarse si se trata de una afirmación cultural, es decir, de la reivindicación de la pertenencia étnica como respuesta a la discriminación ejercida en contra del propio grupo. Esta reivindicación o afirmación tendría como objetivo la valorización de la cultura que ha sido desvalorizada por la cultura dominante, de modo que lo que se considera una característica negativa a partir del discurso dominante se considera una virtud desde el discurso de la minoría excluida.

### **De la exclusión a la acción**

Al igual que la pobreza, la exclusión y la desigualdad, son mecanismos orgánicos de todo orden social imperante; en la medida que estos mecanismos sean más disimulados y flexibles, se hablará de sistemas abiertos o en continuo cambio, pues se notará que los sistemas asimilan las contradicciones y las usan para promover cambios periféricos que disminuyan la tensión o el conflicto. Por el otro lado los sistemas sociales cerrados se caracterizaran por ser rígidos e inflexibles en el enfrentamiento de sus conflictos funcionales; de hecho tenderán a negar las contradicciones estructurales e invisibilizar o menospreciar los esfuerzos de transformación de aquellos grupos que con sus acciones recuerden las incongruencias.

En los sistemas cerrados la pobreza, la exclusión, la desigualdad y aún la violencia que éstas conllevan, pueden convertirse en mecanismos de control social, pues en la medida que los grupos de poder que mantienen estos sistemas son rígidos, no admitirán contradicciones y harán uso de cualquier estrategia para preservar sus privilegios. Administrar la pobreza admitiendo que es una condición natural en todas sociedades y todos los tiempos es una salida políticamente correcta, más diplomática que negarla rotundamente; descargar en los pobres la responsabilidad de su condición es otra de las manifestaciones de este mismo modo de enfrentar las contradicciones. Por el lado de la exclusión puede razonarse como falta de esfuerzo de los grupos excluidos por adaptarse a las reglas funcionales del sistema, sin reconocer los obstáculos reales que la provocan. La marginación, la desigualdad y la violencia buscarás las mismas vías, creando en su conjunto una estructura que con muchas dificultades permite diálogos francos sobre sus problemas fundamentales.

Si así son las cosas para la estructura imperante, cuál es la salida para los grupos excluidos, empobrecidos, marginados y violentados; a primera vista parecen pocas, pues *per se* dejan de incluirse aquellas que no se consideran apropiadas: rebelarse, la desobediencia civil, la revolución armada, etc. La misma desesperanza e inactividad se evalúa como una falta de actuación, y en realidad no lo es, porque psicopolíticamente es menos desgastante conformarse, adaptarse que actuar en oposición y chocar continuamente; estas posiciones subordinadas son una forma de respuesta, devaluada por los grupos empobrecidos, excluidos, marginados y violentados, pero si se piensa mejor es: a) es perfectamente funcional para las estructuras cerradas que crean esas condiciones, y b) por económica psíquica, representan un esfuerzo de inversión de energía menor que rebelarse<sup>48</sup>.

Pero los propósitos de este subtítulo son examinar las opciones de incidencia que asumen o les queda por asumir a los grupos que se ubican en desventaja dentro del sistema social imperante, para tener elementos que permitan entender críticamente las actuaciones de jóvenes y mujeres (sobre todo) en las comunidades empobrecidas que se están estudiando.

Con mucha habilidad Serge Moscovici<sup>49</sup> explica que ser desviado, marginado, rechazado, diferente puede crear ventajas, y de hecho las crea. En el nivel más superficial explica que en la medida que la conciencia crítica del individuo se rebele a esta condición, se procurará fuerzas para articularse a esfuerzos de cambio, será protagonista de acciones de cambio; por su puesto que la efectividad de este nivel depende de la conciencia crítica que se tenga, y cuanto esté orientada a la búsqueda de la inclusión social, a ser un integrado, a ser parte del sistema social.

Si bien este aspecto superficial puede actuar en solitario, también puede acompañarse una contradicción ideológica o por lo menos conceptual con las condiciones del sistema social; en esta combinación se producirá un segundo nivel de actuación que se orientará a lo primero, pero sujeto a cambios. Nuevamente se revela un sujeto social protagónico, pero también propositivo.

Ahora bien, si los niveles anteriores existen, pero se está convencido de la imposibilidad de los cambios, se pueden asumir múltiples posturas: desde desarrollar una forma de sobre conciencia que frustra todos los planos de existencia y produce niveles profundos de sufrimiento psicológico, hasta constituirse en sujetos rebeldes, que están en la sociedad, pero se niegan a formar parte de ella y que adoptan estilos de vida que continuamente ponen en evidencia las contradicciones sociales, al punto que cada una de sus actuaciones pareciera ser una denuncia. Si se tiene conciencia de ser rechazado, los riesgos que esto conlleva y con todo esto se decide actuar libremente, con seguridad podrán denominarse como lo hace Moscovici *una minoría activa altamente influyente*.

---

<sup>48</sup> El principio de economía psíquica explica la decisión de inversión energética de las estructuras psicológicas: "se decidirá actuar de acuerdo a aquel esfuerzo que represente menos inversión energética y que menos amenace la estabilidad conocida".

<sup>49</sup> Moscovici, Serge. "**Psicología de las minorías activas**", Ediciones Morata, S. L. España, 1996. Página 235 en adelante.

A las posibilidades que Moscovici ofrece se podría agregar otra categoría: los empobrecidos, marginado, excluidos y violentados subculturados; solo por ensayar una denominación que agrupe a las denominadas maras, por ejemplo. En este caso la opción de la transformación social no existe, la constante es devolver al sistema social cada una de las negatividades que provoca, intensificadas a veces con mucha violencia. Si bien esta categoría y otras que pudieran mencionarse no cuenten con la aprobación de la moral social, deben ser examinadas críticamente.

Sin pretender que en todos los casos sea así, muchas de las expresiones organizadas que se conocieron en Villa Nueva siguen uno de estos modelos o la combinación de estos con otros componentes. En el caso de las organizaciones juveniles, sin purismos, pudo notarse una ubicación en los primeros dos niveles; mientras que en el caso de la mujeres el tercer nivel se hizo presente.

Del mismo modo que ocurre en el caso de la discriminación étnica, ocurre con los otros grupos cuya exclusión se analizó; al enfrentarse a las condiciones de desventaja social, su participación se vuelve más activa, duradera y con una mayor motivación, más perdurable. Las mujeres que participan, así como la juventud y las personas indígenas que lo hacen, encuentran en ello una afirmación de su identidad, de su condición y de su valor.

Las organizaciones femeninas en los asentamientos empobrecidos han tendido a ser más duraderas, cohesionadas y transparentes que las organizaciones mixtas y masculinas. Así como las organizaciones en las que la juventud se integra protagónicamente, ya sean éstas conflictivas (maras y pandillas) o no conflictivas (grupos culturales, deportivos, etc.), tienden a ser más significativas para las personas a lo largo de su vida. Igual puede verse que cuando las personas indígenas se organizan asumiendo su identidad étnica, ya sea para luchar contra la discriminación o con otros fines, se les percibe como agentes de cambio, se les admira y suele reconocérseles como personas con mucho valor.

Puede afirmarse entonces que al participar asumiendo las condiciones por las que se es excluido o excluida, se tiende a participar con mayor determinación y a provocar cambios más profundos y permanentes en las comunidades; pues se transforma la ideología aprendida del sistema social, al demostrar la falsedad de los prejuicios que motivan la exclusión o lo poco importante que resultan las diferencias que motivan la discriminación, cuando se lucha por los mismos objetivos. Cada uno los grupos excluidos en las comunidades empobrecidas no es solo eso, un grupo excluido; por esa condición se define otra que les hace sujetos y sujetas de cambio, de transformación social, o por lo menos y de manera legítima inconformes, desadaptados y por lo tanto puntos de referencia para evaluar la efectividad y las bondades del sistema social imperante.



## **La familia: ámbito de formación para la participación y liderazgo (Silvia Armas, Iris Flores, Vila Sipac y Andrea Soto)**

Para algunos autores, el origen etimológico de la palabra familia es muy incierto; unos sostienen que proviene de la voz latina *fames* que significa hambre; otros afirman que proviene de la raíz latina *famulus*, que significa sirviente o esclavo doméstico. Más allá de su origen etimológico, la familia como institución social hunde sus raíces en tiempos remotos de la historia, pero su estructura y su dinámica han ido variando junto con las sociedades. Con el tiempo la familia se constituyó por un padre, una madre, hijas e hijos. En la actualidad la familia se ha modificado debido a las diferentes influencias que reciben los seres humanos día a día; por ejemplo ahora la familia esta constituida ya sea por los dos padres e hijos, por un padre e hijos, por los demás familiares e hijos. Existen infinidad de combinaciones de familia debido a los diferentes cambios que han surgido en la sociedad, porque la familia está relacionada con los factores políticos, sociales, económicos y culturales.

Por esto se define familia como *"un grupo social primario formado por individuos unidos por lazos sanguíneos, de afinidad o de matrimonio, que interactúan y conviven en forma más o menos permanente y que en general comparten factores biológicos, psicológicos, y sociales que pueden afectar su salud individual y familiar"*<sup>50</sup>, al menos a nivel de estructura; en cuanto a su dinámica se puede decir que comprende *"los aspectos suscitados en el interior de la familia, en donde todos y cada uno de los miembros está ligado a los demás"*<sup>51</sup>, eso incluye: las relaciones, el afecto, los límites, la toma de decisiones, la resolución de los conflictos, las funciones asignadas y asumidas por los y las miembros.

La familia constituye un elemento fundamental de la persona como tal, puesto que lo vivido en el seno de un ambiente familiar ejerce su influencia en la formación de la identidad personal. Aunque el ambiente en el que se desenvuelve también es un factor influyente en su personalidad, los roles y posiciones que demarcan el comportamiento de las personas son definidos a partir de lo aprendido en el hogar. Cada miembro de la familia ejerce diferentes roles o papeles que van cambiando de acuerdo al ciclo de vida de cada individuo por las influencias que obtiene de su medio. Los cambios en los roles sociales reproducidos por la familia no son tan flexibles, de hecho estos roles son más bien rígidos porque están directamente vinculados a la distribución social del poder; y debido a ello es que la familia sigue siendo la institución a partir de la cual el sistema social se reproduce y perdura, pero también se renueva y transforma.

En este apartado se exploran los efectos en la familia de la participación y liderazgo comunitario de alguno o alguna de sus miembros. Considerando que en muchos casos la familia es promotora de liderazgo y participación comunitaria, y en otros se constituye en un limitante. Como se dijo antes, la familia es una de las instituciones

---

<sup>50</sup> Hoffman, Lynn. **Fundamentos de Terapia Familiar**. México, 1988. Página 45.

<sup>51</sup> Utrilla, Edwin. **¿son los padres culpables?** Editorial Nancea, 1985. Página 86.

que pueden transformar la sociedad y en los asentamientos humanos empobrecidos esa labor transformadora se realiza en buena medida a partir de la facilitación de la participación comunitaria.

### **Cada miembro tiene un rol...**

*“Ninguna familia es igual a otra, en cada una rigen normas o reglas particulares, implícitas y explícitas que se encargan de organizar las funciones que llevarán a cabo sus miembros, ese interactuar por medio de funciones garantiza que el sistema se mantenga estable prescribiendo y limitando la conducta de sus miembros”.*<sup>52</sup>

Para que exista una buena dinámica familiar, cada miembro debe establecer los límites que permitan la interacción entre cada miembro de la misma; en el momento en que estos límites no sean flexibles, tiende a romperse la comunicación y a desligarse los y las miembros de la familia.

La comunicación que mantengan los y las miembros de una familia, será clave para la dinámica familiar, por ella se sostiene y transforma su funcionamiento, se define su conducta y esto a la vez, facilita la interacción recíproca. Si la comunicación es adecuada cada persona conoce qué está permitido y qué esperan de ella los y las demás miembros de la familia. Además, ya sea mamá o papá, algún hijo o alguna hija quien participa activamente en la comunidad la buena comunicación ayudará a mantener la armonía, dedicar el tiempo adecuado y realizar las actividades necesarias, tanto en el ámbito familiar como en el comunitario.

Estos elementos, la comunicación y el uso del tiempo, son reconocidos por algunas personas entrevistadas como aspectos importantes para mantener su participación en la comunidad y su participación dentro de su familia, al final, son aspectos que ayudan a facilitar su proceso de participación y evitar conflictos con los y las miembros de la familia:

*“Al principio se sentían desplazados, abandonados pero después supe como repartir mi horario para estar más tiempo con mi familia. Mi hija participó en un grupo de teatro de jóvenes que salió de aquí de la comunidad”. (Entrevista No.13, El Zarzal)*

*“Al principio el problema que vi en mi familia era que reclamaban: ¿por qué tanto tiempo en la iglesia? ¿por qué no estás más tiempo con nosotros? Entonces los mismos problemas nos fueron dando a nosotros algunas ideas, a veces nos tenemos que compartir con mi esposa; a veces ella sale con dos/tres niños y yo otro día con tres, y a veces nos tenemos que juntar y salimos todos juntos; a veces tenemos actividades paralelas en diferentes lugares, mi esposa va a un lado y yo voy a otro lado y nos compartimos los niños y vamos ahí caminando”. (Entrevista No.15, El Mezquital)*

*“...yo no tengo queja de mis hijos o de él, me dice si quieres andate yo me hago mi comida si a vos te urge estar allá andate no tengas pena me dice el verdad (...) yo siempre trato de cumplir en todo, eso si, primero mi hogar y después lo de afuera, pero siempre trato de estar en los dos lados porque por*

---

<sup>52</sup> Cf. Montero, Maritza. **Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria**. Primera Edición. Paidós. Argentina, 2003.

*algo me comprometí. No hemos tenido ningún problema”. (Entrevista No.24, El Zarzal)*

Ya que cada persona tiene su rol dentro de la familia cuando alguien empieza a dedicarse a la comunidad, su rol en la familia puede verse transformado, pues su tiempo lo divide entre su familia y la comunidad, como se evidencia anteriormente. Por ello es importante, utilizar la comunicación y la distribución del tiempo como auxiliares en la dinámica familiar, pues esto facilita que su rol en la familia pueda ser cubierto, por alguien más o la persona puede reorganizar su tiempo para no descuidar sus tareas, asignadas o asumidas, lo que puede entenderse como una reorganización familiar.

La reorganización familiar significa diferentes cambios en cada familia, algunas ven con muy buenos ojos que alguien participe, entonces le brindan apoyo, comprensión y se interesan en lo que hace:

*“Mi familia me ha apoyado mucho, mi esposa es una de las que más me apoya. Me dice, cuando hay una necesidad o algo así, vayan a ver qué está pasando. Si hay algún problema con los muchachos ella misma me dice: vaya a decirle a los muchachos que se tranquilicen porque no queremos problemas”. (Entrevista No.25, El Mezquital)*

*“Las personas de mi familia se hacen cargo de las cosas cuando yo no estoy para que yo me vaya tranquila. Por ejemplo: cuando salgo desde el jueves y regreso el domingo mi hijo pequeño (de 22 años de edad) es quien cocina para su papá. Nosotros con mi esposo hemos ganado muchísimo porque mis hijos han aprendido a ser más responsables e independientes. Mi hijo se acostumbró a lavar, planchar, etc. Yo creo que he tenido un gran apoyo”. (Entrevista No.37, El Mezquital)*

Sin embargo, otras familias cuestionan más la participación y la critican, probablemente perciban que ésta representa una amenaza para la armonía familiar, el distanciamiento de quien participa, el descuido de las responsabilidades adquiridas con el grupo familiar, etcétera. En voz de personas entrevistadas:

*“Los padres también a veces se quedan muy cortos, no hay tiempo para platicar con los hijos, no hay tiempo para salir un rato a pasear con ellos, para jugar, entonces no se puede así. Para mí participar es un compromiso, yo lo he tratado de hablar con mi esposa y con mis hijos porque tengo hijos ya adolescentes, dentro de mi vida personal, hablábamos con mi esposa que es muy riesgoso ser líder, porque o se dedica usted a la vida de comunidad o se dedica a su familia. Entonces hay que compartir las dos cosas. Y hemos tratado de explicarle a nuestros hijos por qué nosotros estamos dentro de la iglesia, porque queremos que ellos sean como nosotros queremos” (Entrevista No.15, El Mezquital).*

*“Pues a mi familia, que es mi hija, no le gusta que participe en la comunidad porque me tratan mal. Cuando yo quedé de representante no estuvo de acuerdo pero me apoyó. Participar en la comunidad no me ha traído ninguna dificultad porque aunque a mi hija no le guste me apoya ayudándome cuando tengo que dejar mi negocio para atender una reunión. Ella no participa en la comunidad porque así se evita problemas, además es muy tímida, poco comunicativa, no le gustaría ejercer un liderazgo. La comunidad respeta*

*mucho a mi hija y no se meten con ella. El que yo sea líder en la comunidad no le ha traído ningún beneficio a mi familia.” (Entrevista No. 28, El Zarzal)*

*“...con mi esposo a veces he tenido problemas porque a veces me dice te vas a meter en problemas estas perdiendo el tiempo, pero yo ahí voy y me encargo de las dos cosas, yo antes de irme les dejo su cena y así ya salgo del compromiso y después cada quien a sus compromiso, cada uno de mis hijos por su lado y yo pues a lo mío (...) No tengo ninguna dificultad familiar, ellos me apoyan y no he tenido problema por eso”. (Entrevista No.24, El Zarzal)*

*“En relación a mi pareja, lo que ha afectado es un poco de falta de comunicación, debido a que aunque estemos juntos siempre estamos haciendo algo y eso ha dificultado que podamos hablar”. (Entrevista No.4, El Mezquital)*

*“Yo quisiera estar en mi casa pero también quisiera estar en las reuniones, porque yo a mis hijos siento que los he abandonado, siento que he perdido el control [en cuanto a saber de las actividades de sus hijos]...” (Entrevista No.17, Santa Isabel II)*

*“Cuando estaba mi esposo vivo no le gustaba que yo participará en la comunidad porque no quería que me pasara algo, no quería que me metiera en problemas, pero a pesar de eso me apoyaba, en especial aquí en la casa y cuidando a nuestra hija”. (Entrevista No.28, El Zarzal)*

Pareciera que la visión de la familia en relación a la participación comunitaria de alguna o alguno de sus miembros resulta en su mayoría negativa, se percibe más riesgos que beneficios para la propia familia y resaltan, sobre todo, los elementos que ya se han mencionado: la comunicación y el tiempo dedicado a la familia. Sin embargo, también aparece el apoyo, de distintas maneras, como un factor importante, pues se valora también la labor de quien participa para con otras personas ajenas a la familia, la comunidad.

### **Efectos en la familia de la participación comunitaria**

La comunidad es un conjunto de individuos donde se dan los principales procesos sociales necesarios para la supervivencia y el progreso de la misma. Para esto es necesaria la participación comunitaria, la cual significa *“un tipo de acción personal y colectiva que agrupa a las personas a trabajar por el bienestar de la misma.”*<sup>53</sup> Lo que quiere decir que cada persona que participa activamente dentro de la comunidad trabaja para el progreso de la misma, por lo cual debe dedicarle tiempo a la organización. En otras palabras, la motivación principal para la participación comunitaria es mejorar las condiciones de vida para las personas que conforman la comunidad, entre ellas, por supuesto, la familia. Algunas referencias evidencian las motivaciones que tienen personas que pertenecen a las comunidades investigadas para participar:

*“... el trabajar para los niños, adultos y toda la comunidad es parte de mi función social, todo ser humano, tiene la obligación de servir y no sólo ver por los intereses personales, sino por el desarrollo de todos, y en la educación*

---

<sup>53</sup> Ob. Cit. Montero, Maritza. 2003. Página 20.

*está en que Guatemala salga de ese lugar donde está y el papel que yo desempeño es muy importante porque sirvo de ejemplo para ellos”. (Entrevista No.11, El Zarzal)*

*“Fue una experiencia muy bonita haber participado en la comunidad porque uno llega a conocer cosas que existan. Llega uno a conocer a la gente, a familias completas, niños, jóvenes”. (Entrevista No.13, El Zarzal)*

*“...en otros espacios siento que sí lo he ganado, ya a uno lo conocen más, lo busca la gente, lo llaman; es trabajo, para mí es algo muy positivo porque uno va creciendo, políticamente más que todo, uno va aprendiendo qué es lo malo, qué es lo bueno. Así uno reflexiona y dice vamos a seguir adelante” (Entrevista No.17, Santa Isabel II)*

*“ yo en un principio... que formamos el COCODE, mi interés era trabajar en la comunidad, para bien de las demás personas, no con interés, no con lucro, no con nada sino que trabajar con transparencia que si venia un proyecto o algo ayudarlos, participar en todo con ellos mas que todo formar una familia con las personas que nos visitaran y ayudar sin ningún interés alguno”. (Entrevista No. 24, El Zarzal)*

*“Para mí el participar en la comunidad representa un trabajo muy importante, que aunque no es pagado como un trabajo formar, la satisfacción de hacerlo me basta, sí, le dedico mucho tiempo a las actividades de la comunidad podría decirse que es mi trabajo”. (Entrevista No.27, El Zarzal)*

Ya sea procurando el agua potable, un espacio deportivo, la seguridad o la participación ciudadana, lo que una persona persigue al participar es un bien que directa o indirectamente afectará a su familia, sin embargo, no siempre las familias reconocen ese beneficio por el que se lucha. En el caso de la juventud, según se comentó, se tiene la percepción de que se dedican a actividades que no son de importancia, pero eso no ocurre sólo con la juventud; muchos esposos no valoran el esfuerzo de las mujeres por capacitarse en diversos temas, por ejemplo en autoestima y violencia intrafamiliar; algunos hijos e hijas ven con indiferencia la labor que sus papás realizan en los grupos religiosos; por mencionar algunos ejemplos. Vale decir que en la medida en que los beneficios sean colectivos y concretos, más fácil es que la familia los valore, pero en la medida en que los beneficios son más sectoriales (mujeres, jóvenes, iglesias) o individuales, a un plazo más largo, más abstractos o indirectos (la participación ciudadana es poco visible, los grupos culturales no gestionan bienes materiales, etc.) la familia resiente más la ausencia en el hogar de quien participa:

*“Participar en la comunidad no trajo ningún cambio en nuestra relación pero cuando me eligieron como coordinadora él [mi esposo] no quiso porque me iba a meter en problemas, entonces no acepté.”(Entrevista No. 28, El Zarzal)*

*“Mi esposa me apoya un cincuenta por ciento en cuanto a mi participación en la comunidad, porque no le gusta que lo tome tan apecho. Entonces esa participación sí ha afectado mi relación con mi esposa como un veinticinco por ciento, porque cuando llego a la casa y está enojada ya no quiere nada conmigo ya que el tiempo lo he perdido afuera.” (Entrevista 20, El Zarzal)*

En otros casos, aunque se valora el beneficio que se persigue, se reconoce algún riesgo en la participación; por ejemplo:

*“Cuando estaba mi esposo vivo no le gustaba que yo participara en la comunidad porque no quería que me pasara algo, no quería que me metiera en problemas (...). La participación comunitaria no afectó nuestra relación ni provocó problemas, lo único era que él vivía preocupado por mí, en especial cuando iba a manifestar porque no quería que me metiera en problemas, pero él participaba en las rondas de noche y sí le gustaba ayudar”*  
(Entrevista No. 28, El Zarzal)

*“Me ha costado estar donde estoy, no sólo por el género sino porque me ven como una amenaza, aunque no lo sea, quizás para los líderes pero no para la comunidad, también valoran mi trabajo y a veces me saludan personas que ni conozco pero eso dice mucho. Dedico más o menos 52 horas a la semana a mi labor con la comunidad. Me ha afectado sobre todo porque me ha producido estrés, incluso hace poco me enfermé y mi familia argumenta que fue por los seis meses intensos de trabajo porque desarrollé una úlcera gástrica por no comer bien en ese tiempo. Mi familia no se interpone en lo que hago, pero si me pide que descanse, porque no puedo exponerme a tanto, cuando estoy con ellos trato de hacer lo que les gusta, trato de agradarlos así, dedicándoles su tiempo”. (Entrevista No.4, El Mezquital)*

*“...ahora ya se acostumbró [refiriéndose a su pareja] al inicio si le costó un montón porque ya no platicábamos mucho y teníamos la costumbre de siempre platicar, pero ahora ya no queda tiempo, es más ya no estoy en mi casa y él no tiene con quién platicar”. (Entrevista No.31, El Zarzal)*

*“La participación cuesta y pues a veces por participar uno descuida lo que es más importante: la casa, mis hijos, mi esposo, cuando participé en muchas cosas ya no tenía tiempo para nada y me tocó decidir dejar varias cosas...”*  
(Entrevista No.34, Peronia)

*“La verdad es que en mi familia (refiriéndose a su trabajo comunitario) nadie me apoya, sólo me dicen que no les gusta pero ahí se queda. Nadie me apoya, sólo los chiquitos que cuando tengo una actividad me ayudan a inflar globos, etc., y están conmigo siempre. Pero están pequeños, no vaya a ser que más tarde no les guste”. (Entrevista No.40, El Mezquital)*

Más allá de ese beneficio por el que se lucha, la participación comunitaria significa la reducción de los factores de vulnerabilidad de las familias, en tanto les otorga un referente, un grupo de pertenencia e inclusión social. Sirva de ejemplo esta cita de un líder entrevistado:

*“Yo he visto que la mayoría de gente aquí a nosotros nos tienen mucho aprecio, gracias a Dios no hemos tenido dificultades con las familias y la gente en cualquier lugar que nos encuentren nos pasan saludando, a veces hay que dejar la mano levantada un rato porque pasan muchos. Yo siento el afecto de ellos, sí siento el aprecio. Uno se siente bien. Estamos viviendo bien.” (Entrevista No.25, El Mezquital)*

*“Mi trabajo ha beneficiado a mi familia más con lo que yo he ido aprendiendo, con los años que he tenido, cómo defenderse uno más talvez, porque a veces uno es maltratado por el esposo. En cambio nosotros estamos solitos ahorita,*

*el papá de ellos se fue, y yo le digo a mis hijos: preferible estar comiendo tortilla con sal que comer carne y que lo estén maltratando. Estamos solos pero felices, tranquilos, no tenemos aquella presión de que tomaba y venía y nos maltraba. Con lo que yo aprendido también me he defendido, cómo me dijo una mi hija: vaya mamá que usted se avivó". (Entrevista No.40, El Mezquital)*

Es importante que la familia reconozca que participar significa, para quien lo hace, relacionarse con otras personas para enfrentar situaciones cotidianas, encuentran apoyo de pares en situaciones, conflictos o intereses comunes y se aúnan esfuerzos para el logro de metas comunes ya sea personales, familiares o comunitarias. La persona al involucrarse en la actividad comunitaria, crece como persona, se siente útil, cambia su rutina, se compromete con la comunidad, por ser considerada como referencia de acción, fuente de información y opinión, por su estrecha interacción con las personas y su capacidad de participar en proyectos transformadores de sus vidas; en ese sentido, también reduce los factores de vulnerabilidad a nivel personal.

Por otro lado la familia gana prestigio con la participación comunitaria de alguno de sus miembros, aunque también cargará con los reproches en caso que la conducta de quien participa signifique un daño a la comunidad. También algunas veces los trabajos que se realizan en el ámbito comunitario y que se asocian con vicios como la corrupción afectan no sólo a quien participa sino a toda la familia. Además, en algunos casos el trabajo de una persona pone en riesgo a su familia, como en el caso de personas que son perseguidas por grupos que ven amenazados sus intereses y que intimidan, amenazan, e incluso, algunas veces atacan no sólo a quien trabaja sino a las personas que ésta quiere.

Otra de las quejas más comunes de las que se tiene referencia es que quienes participan en la vida comunitaria dedican menos tiempo a su familia y aunque no se dice explícitamente, al referirse a tiempo se habla también de energía, atención y afecto que la familia espera recibir. Al respecto, vale decir que esto depende de varios factores, entre ellos: en qué se participe, el nivel de compromiso, el cargo que se desempeñe.

*"... cuando empecé a participar tuve problemas en mi hogar porque desatendía mi hogar por estar en la comunidad, pero después supe llevar la relación de mi familia y la ayuda que le brindaba a la comunidad. Mis hijos con el tiempo me llegaron a comprender". (Entrevista No.13, El Zarzal)*

*"Al principio teníamos esta dificultad de que yo me mantenía mucho en la iglesia y cada vez que salía era solo, entonces eso lo fuimos trabajando, lo fuimos platicando, nos sentamos, hemos pasado horas platicando con mi esposa sobre problemas, sobre cómo mejorar."(Entrevista 15, El Mezquital)*

Al requerir tiempo y energía, la participación comunitaria puede representar un distanciamiento de la persona que participa en relación a su familia y este parece ser otro de los efectos más temidos por los grupos familiares. Como la participación representa una posibilidad de realización personal puede ser que, aunque ésta esté físicamente en el hogar, concentre su atención en la labor comunitaria que realiza. Puede significar también en algún momento su ausencia en acontecimientos

familiares importantes, desde celebraciones como cumpleaños hasta emergencias médicas, por ejemplo. En ese sentido, se dice que la participación comunitaria debilita los lazos familiares.

Pero en otros casos la participación comunitaria, une a la familia ya que todos se involucran en las actividades, de esto da fe algunas personas como quien comentó:

*“Yo veo a mis hijos e hijas ya como líderes, por ejemplo, mi hijo juega básquet ball y tiene a su cargo 16 equipos, mi hija da catequesis de confirmación a varios jóvenes y mi otro hijo aún no se ha metido tanto en las actividades pero si le llaman la atención. Mi esposo es un líder nato, es bueno en la resolución de conflictos, en cada quien hay algo.” (Entrevista No. 4, El Mezquital)*

En otros casos participar y liderar en la comunidad enriquece la relación familiar porque amplía las formas y espacios de relación ya que se logra mejorar las condiciones del contexto en que se vive. Parece que en estos casos se reconoce el valor de la participación, la familia comprende que el trabajo cooperativo y de asociación con otro permite solucionar problemas y que es una práctica fomentada, desde un nivel inicial dentro de la familia, luego con la familia extensa, con los vecinos, amigos, compañeros de trabajo, organizaciones vecinales...

*“Y a nivel de mi familia personal, mis hijos ya van entendiendo que el estar dirigiendo una comunidad es una responsabilidad, que me llaman a veces a media noche y tengo que ir, me llama a las siete, a las ocho y tengo que ver cómo solucionar el problema. Y nos mantenemos más en ambiente, más unidos. Claro que siempre hay problemas, pero se van solucionando ya de una mejor manera. (Entrevista No 15, El Mezquital)*

En algunos casos los padres y las madres que ejercen el liderazgo comunitario fomentan esta práctica, en otros, es a partir del actuar de los hijos e hijas que se reconoce este valor. Este resulta uno de los puntos fundamentales de la participación comunitaria, se constituye en un ejemplo, en una práctica que se imita al reconocer los beneficios que conlleva, tanto a nivel personal, familiar y comunitario.

*“Con relación a mi familia, no me ha afectado a mí, pero no sé cómo lo vean mis hijas, supongo que no ha afectado tanto porque mis hijas e hijos se involucran en lo que yo hago y eso me ha ayudado, pero también por la orientación que recibo he sabido cómo incluirles, mi orientador me dice que me los lleve a las reuniones para que vean lo que hago y ya se involucran como voluntarios, incluso llega mi yerno. La gente me critica porque dice que hago los proyectos familiares, pero no es eso sino que la misma motivación que siento y transmito a mi familia, hasta mis hermanas van. Todas trabajamos con un sentido común. Mis hijos están en la adolescencia y como trabajo con jóvenes me gusta que se involucren para conocer, además me hace sentir apoyada por mi familia”. (Entrevista No.4, El Mezquital)*

Reconocer este valor, aún sin llegar a practicarlo, puede significar una valoración distinta de la participación, es decir, la comunidad ya no se verá como “intrusa” en la vida familiar, el grupo o la organización en que se participa ya no es un rival de la familia, sino un aliado. Vista así la participación, el apoyo de la familia para quien



participa o lidera será más conciente, facilitando la participación y el desempeño en la comunidad que será más efectivo.

Dependiendo de la experiencia de cada miembro de la familia con respecto a la participación de algún familiar, este valor puede heredarse, pues se encontró que en algunos casos donde hubo o existe participación se ha obtenido de ella beneficios a nivel personal, familiar o comunitario, a pesar de todas las dificultades que pudieron encontrar, los hijos y las hijas desarrollan la misma visión, de luchar y trabajar por sueños o ideales para el desarrollo de la comunidad, sin embargo se reconoce que es en la escuela donde deben fomentarse estos valores del ámbito social.

*“La gente me critica porque dice que hago los proyectos familiares, pero no es eso sino que la misma motivación que siento y transmito a mi familia, hasta mis hermanas van, todas trabajamos con un sentido común. Mis hijos están en la adolescencia y como trabajo con jóvenes me gusta que se involucren para conocer, además me hace sentir apoyada por mi familia”.*  
(Entrevista No. 4, El Mezquital)

*“En mi familia, mi padres siempre participaba como un líder en la comunidad y siempre ha hecho lo mismo que yo, estuvo siempre en organizaciones viendo que se logra, últimamente está participando en un COCODE, asta cierto punto influyó la participación de mi papá en las actividades de la comunidad, en ese sentido estamos igual en ayudar de una u otra forma, a veces pienso que en la sangre viene, porque en tiempos de la revolución del 44 mi abuelo era uno de los dirigentes de una comunidad y luego mi tío en asociaciones sindicales, mi papá de una manera u otra siempre fue participante, como que ya viene de nosotros”.*(Entrevista No.11, El Zarzal)

*“...mis dos hijos que están el grupo Iqui Balam y que se ocupan en atraer mas jóvenes, se preocupan de que otros jóvenes no caigan en la drogadicción o alcoholismo, y me siento satisfecha ya que ellos han ayudado a muchos a salir de las pandillas y media ves ellos les hablen pues ya ellos entienden, y uno de madre se siente satisfecha ya que uno no quiere que algunas madres sufran lo que otras sufren de que les maten a sus hijos o tengan hijos así, entonces se siente uno satisfecho de que los hijos de uno estén trabajando en eso”.* (Entrevista No.24, El Zarzal)

*“...nosotros tenemos 23 años de trabajar en la iglesia, mi esposo y yo. Empezamos nosotros y luego siguió nuestra hija la mayor, luego mi otra hija y mi hijo. Ha sido una bendición y algo muy bonito. No sólo para mis hijos, sino en sí para toda mi familia y la familia de mi esposo. Que ahora ya ellos están trabajando cada quien en su comunidad. Eso me ha hecho sentir muy bien”.*  
(Entrevista No.37, El Mezquital)

## **Influencia psicosocial de la escuela en la participación y liderazgo comunitario (Pamela Kristancic)**

Los asentamientos empobrecidos de Villa Nueva cuentan con líderes y lideresas, quienes a través del tiempo han logrado su desarrollo personal y a la vez el de sus comunidades; este desarrollo se ha debilitado en los últimos años debido a la falta de confianza que la población tiene en sus dirigentes, por las prácticas ilícitas que se han suscitado en la comunidad.

La población reconoce la necesidad de líderes, lideresas y agentes de cambio en la comunidad, ya que por medio de ellos han alcanzado el desarrollo comunitario, cubriendo sus necesidades básicas y emergentes. La fortaleza de cada grupo humano depende en buena medida de sus dirigentes. *“El liderazgo es el pivote de la formación y solidez de cada célula social”*<sup>54</sup>.

*“Si hubiera falta de líderes sería un desorden total, porque legalmente los líderes son las personas que ven el futuro más ordenado. Si no hubieran líderes la comunidad como que fuera sin nada, cada quien por su lado, entonces sería un desorden.” (Entrevista No. 25, El Mezquital)*

Una institución de socialización comunitaria importante es la escuela, y los maestros son parte fundamental en la misma; como institución educativa, la escuela debe velar por que la población esté siendo formada en todos los aspectos necesarios para su desarrollo integral. Desde la Psicología comunitaria se entiende que la *“escuela debe ser una institución que vele por que la población que atiende, niños y niñas, tengan las bases necesarias para que cuando crezcan puedan integrarse y ser agentes de cambio conjuntamente con los demás líderes, promoviendo el cambio social, como movimiento de recreación permanente de la existencia colectiva”*<sup>55</sup>, teniendo una participación activa, con valores morales y éticos, para realizar acciones de forma adecuada en pro de la comunidad y así superar las problemáticas a las que se enfrente. *“El fortalecimiento de la comunidad es una de las vías fundamentales para alcanzar el desarrollo y la transformación de las comunidades”*<sup>56</sup>. Desafortunadamente la escuela en ocasiones no promueve el fortalecimiento de la comunidad y se aísla de dicha dinámica.

*“Creo que aunque la escuela es una instancia que participa en la comunidad, está aislada de la dinámica comunitaria. No hay una vinculación a los procesos de organización comunitaria. Esa es la experiencia que yo tengo.” (Entrevista No. 1, Organizaciones)*

*“De alguna manera la escuela sí contribuye en la formación de líderes, pero falta mucho. Los maestros tienen que seguirse preparando y tienen que tener mucho cuidado en la formación de los niños.” (Entrevista No. 15, El Mezquital)*

---

<sup>54</sup> Casares David, **“Líderes y Educadores”**, Fondo de Cultura Económica, México 2000, Pág. 85.

<sup>55</sup> Cf. Montero, Maritza. **Introducción a la Psicología Comunitaria**. Primera Edición. Editorial Paidós. Argentina, 2004.

<sup>56</sup> Ob. Cit., Montero, 2003.

Las construcciones que las personas realizan en la escuela, respecto a las motivaciones necesarias para volverse parte activa de su comunidad, son de vital importancia. En la medida en que se promueva y se lleve a cabo, dicha motivación dentro de la escuela, se dará la construcción de motivaciones dentro de las personas, como reflejo y proceso de su interacción social. Según Vygotsky, *“Un proceso interpersonal queda transformado en otro intrapersonal. En el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces, primero a escala social y más tarde a escala individual, primero entre personas y después en el interior del propio niño. Toda las funciones psicológicas superiores se originan como relaciones entre seres humanos”*<sup>57</sup>. Los contenidos que se manejan a nivel social en dichas comunidades, serán luego los que se socialicen en la escuela, produciendo en la población una escala de compromiso o bien de indiferencia hacia la situación comunitaria, dependiendo de que se reproduzca.

*“La escuela tiene a su cargo el 50% del semillero del nuevo fruto que necesita la sociedad. Si la escuela mal forma ese 50%, existe un 50% de probabilidad de que malformada sea la sociedad en un futuro cercano. Si la escuela forma niños y niñas concientes, respetuosos de las normas, felices, solidarios, etc. Así será la sociedad.”* (Entrevista No. 26, El Zarzal)

*“De hecho creo que la escuela determina hasta cierto punto la personalidad de la gente, por la misma forma en que se educa, incluyendo mucho de lo que el líder puede hacer o decir, y de cómo comportarse con las demás personas en la organización.”* (Entrevista No.1, organizaciones)

En este proceso formativo tienen un papel importante los maestros y las maestras como entes mediadores de dichas construcciones, pero para ello deben poseer los recursos necesarios para ejercer su labor, los cuales en su mayoría le son privados. Al maestro y a la maestra no se les ha brindado la formación, ni las condiciones laborales necesarias para ser mediadores, no poseen los recursos para hacerlo. En muchos casos los maestros o maestras, no son parte de las comunidades, por lo cual no conocen su situación y son ajenos a sus necesidades. *“El maestro será el facilitador de la nueva civilización que ponga en el centro los valores humanos”*<sup>58</sup>.

*“[La escuela] No tiene una función formadora como tal, formadora de valores y todo eso que ya tiene que ver con la participación activa dentro de la sociedad. Le enseña a la gente a leer y a escribir, nada más, y le enseña una historia o una educación oficial, que no le permite ir más allá a la hora de enfrentarse a la realidad de lo que enfrentan las comunidades.”*  
(Entrevista No.1, organizaciones)

El papel del magisterio debe ser, el de educador de la vida más que el de matemáticas, literatura, etc. El perfil de las maestras y los maestros que pueden lograr la transformación que requiere el sistema educativo exige un alto compromiso hacia sí mismos y hacia la comunidad escolar. El magisterio deberá actualizar su propio papel comunitario para contribuir significativamente en lo trascendente de su

---

<sup>57</sup> Vygotsky, L. S. **“Mind in society: the development of higher psychological processes”**. Harvard University Press. Estados Unidos 1978, Páginas 92-94.

<sup>58</sup> Ob. Cit., Casares, Página 121.

función, es decir el desarrollo personal y social de las nuevas generaciones, que en las nuevas circunstancias estarán en continuo aprendizaje. *“El papel del maestro del siglo XXI deberá ser el de agente de cambio que entiende, promueve, orienta y da sentido al cambio inevitable que nos transforma a todos”*<sup>59</sup>.

*“Si se pone a comparar un maestro de educación formal y una persona que esté formada en la educación popular, sólo en ver la metodología que usan son elementos contrarios. Uno propicia la participación y el otro le mira como un objeto en que se deposita el conocimiento.”*  
(Entrevista No.1, organizaciones)

La posición de la niñez en el proceso de aprendizaje escolar ha cambiado, ahora se reconoce que el aprendizaje escolar además de contribuir a su educación, también favorece su desarrollo. La teoría sociocultural de Vygotsky ha contribuido mucho a modificar la comprensión de las relaciones existentes entre desarrollo y educación. En el sistema tradicional se consideraba que el desarrollo del niño era un proceso natural de maduración, necesario para la educación pero, en esencia, muy poco influido por ella; en cambio, en el sistema moderno, se considera que el desarrollo del niño depende de fuerzas socioculturales encarnadas en la educación formal e informal. Por lo tanto *“el objetivo de la educación no sólo es educar al niño en el sentido limitado de este término sino también contribuir a su desarrollo”*<sup>60</sup>.

*“Yo pienso que lo principal que han aprendido los niños es adaptarse a vivir aquí en el asentamiento, han aprendido a vivir con el peligro, con las incomodidades. Ellos ha aprendido a valorar todo porque la escuela comenzó como una galerita.”* (Entrevista No.27, El Zarzal)

La educación, vista desde la teoría del constructivismo social de Vygotsky, enfatiza la influencia de los contextos sociales y culturales en el conocimiento y apoya un modelo de descubrimiento del aprendizaje, resaltando el rol activo del maestro, mientras que las habilidades mentales de los y las estudiantes se desarrollan naturalmente a través de varias rutas de descubrimiento. En esta teoría el aprendizaje tiene una interpretación audaz: sólo en el contexto social se logra aprendizaje significativo.

El intercambio social genera representaciones interpsicológicas que eventualmente se han de transformar en representaciones intrapsicológicas. Lo que pasa en la mente de la persona es fundamentalmente un reflejo de lo que pasó en la interacción social. El origen de todo conocimiento no es entonces la mente humana, sino una sociedad dentro de una cultura, dentro de una época histórica, es decir, un contexto. El sistema de pensamiento es fruto de la interiorización de procesos de mediación desarrollados *por* y *en* la cultura. Por lo tanto los conocimientos, los valores y la conciencia social vienen dados por la interacción con la sociedad. Dicha interacción es mediada por la escuela, teniendo la responsabilidad de hacer posibles las situaciones sociales de aprendizaje para la niñez y darles bases para

---

<sup>59</sup> Ob. Cit., Casares, Página 118.

<sup>60</sup> Kozulin, Alex. **Instrumentos Psicológicos: La educación desde una perspectiva sociocultural.** Editorial Paidós, Barcelona 2000, Página 181.

tener una interacción productiva con las mismas, promoviendo la formación de agentes de cambio, que en algunos casos llegarán a ser líderes y lideresas.

El liderazgo y la participación son de importancia central para la educación, puesto que es a través de ella, como la niñez puede incorporar de una manera más controlada y experta los procesos de representación del liderazgo y la participación; si esta representación no ocurre en la actividad educativa que promueve la escuela, difícilmente se establecerá en otros espacios.

*“Yo siento que, ya aterrizando en el maestro, como parte medular o celular del magisterio, le ha generado muy poca identidad para con los principios que deberían guiar a un maestro, el educar, el formarse y ser agente de cambio, el autoformarse, ese ánimo de saber más. Ahora un maestro sale del magisterio con lo que sabe y nunca más vuelve a tocar un libro o a tener la intención de seguir culturizándose para inculcar algo mejor a los alumnos.”*  
(Entrevista No. 1, organizaciones)

*“El testimonio de ellos como maestros, como educadores, juega un papel muy importante en la formación de nuestros hijos. Claro que nosotros en la casa es donde debemos de fomentar los principios y valores, pero también la escuela es muy importante en lo que se debe dar, la formación moral, que es lo que los niños deben ir aprendiendo.”* (Entrevista No. 15, El Mezquital)

Es necesario que el maestro esté capacitado y motivado para brindar una enseñanza enfocada en la promoción de construcciones sociales de participación y liderazgo; las cuales brinden a la niñez las herramientas necesarias para desarrollarse como ente social y agente de cambio en su comunidad. Para ello es también necesario que la maestra este en constante comunicación con el medio en el que se desarrolla la actividad educativa; el maestro debe conocer la realidad social, discutirla críticamente y reflexionarla con sus educandos y educandas, trabajando en conjunto con los lideresas y líderes de la comunidad. Cuando se desarrolle en la niñez una conciencia crítica de su realidad y aquellos valores que le permitan hacer uso ético de sus capacidades, podrá sumarse a la dinámica comunitaria como agente propositivo, de cambio, de forma tal que colabore con el desarrollo de su comunidad.

*“Sí hay relación entre líderes y maestros porque, en algunos casos, somos las mismas personas que estamos en todo, entonces sí hay un vínculo, esto permite también poder estar enterados de lo que sucede en cada ámbito, a veces convocan a reuniones de la junta directiva o del comité de vecinos y somos los mismos, el espacio ha quedado abierto para la participación.”*  
(Entrevista No. 4, El Mezquital)

*“Lo que yo he escuchado con mi única hija que está en la escuela es que son muy buenos maestros, que sí ponen todo su empeño en darles estudio a los muchachos, sí les enseñan lo mejor que ellos puedan. Se ve buena la participación de ellos. Ellos están yendo a formaciones también hay días que ellos no van a clases porque tienen que ir ellos a una enseñanza o algo así, alguna formación que les dan.”* (Entrevista No. 25, El Mezquital)

Para Pier Bourdieu el agente social no sólo actúa hacia el exterior, sino que está condicionado subjetivamente desde dentro por el sistema de sus disposiciones

adquiridas a nivel social. La población puede promover cambios en la comunidad, pero para ello, primero debe hacer cambios en la estructura interna por medio de las socializaciones que internalizará en la escuela, con lo cual podrá generar cambios a nivel social.

*“Los valores que les enseñan (los maestros) a los niños pues son valores buenos, no tengo nada de que quejarme de ellos o cosa mala que decir de ellos, la verdad les enseñan a ser responsables, respetuosos, les dan buenos ejemplos a los niños, y les enseñan a ser buenas personas para su comunidad, para su colonia, y así mejoren las cosas algún día, pero sí les dicen que apoyen dentro de la comunidad.” (Entrevista No. 10, El Zarzal)*

*“A través de la educación los niños se van criando, se van formando en su forma de ser, se van desarrollando. Pero en realidad para liderarse a nivel de comunidades yo diría que es más que todo estando presente en las necesidades, las necesidades hacen que el liderazgo brote. Porque entre los mismos, aunque sean todos novatos, más de alguien tiene que ser un poco más inteligente que los demás y entonces viene el liderazgo a darse, porque quiere participar y quiere que esto se haga así para una mejoría.” (Entrevista No. 25, El Mezquital)*

El magisterio debe modificar sus métodos de enseñanza a fin de promover una educación que pase de ser una educación bancaria que no cubre las necesidades contextuales de la comunidad, a una en la que lidere, y socialice valores y conciencia crítica de la realidad social; es decir, formar integralmente al niño. “La transformación la llevarán a cabo los maestros que se conviertan en verdaderos líderes en su salón de clases. Líderes que promuevan la esperanza, la fe y el sentido de superación en los niños”<sup>61</sup>.

*“Como que fomenta mucho el individualismo en torno a eso, a la superación personal. Entonces a la hora de interactuar con una comunidad crea gente muy aislada de la problemática.” (Entrevista No.1, organizaciones)*

*“El papel que juega la escuela debiera ser en relación a lo educativo, pero no en un cien por ciento, porque, ya les explicaba mi desacuerdo que tuve con los maestros, porque dos días van y otros dos no, entonces creo que su papel ha sido de opresión y de violentar los derechos de nuestros hijos, ellos tienen derecho a la educación y se les ha cerrado las puertas.” (Entrevista No.4, El Mezquital)*

El liderazgo al que se aspira y se espera que la escuela fomente requiere compromiso, hacia la familia, la sociedad y sus creencias, además de la puesta en práctica de los valores como el respeto, la libertad, la cooperación, el entendimiento, el esfuerzo, y el bien común.

Si bien cada una de las reflexiones sobre el papel de la escuela y más concretamente, de la educación en las comunidades puede resultar ambiciosa, debe entenderse que no se corresponden con propuestas inventadas en este estudio; son de hecho iniciativas en el mismo gobierno ha asumido en su política educativa, a través de planes de trabajo y diferentes proyectos, con los cuales

---

<sup>61</sup> Ob. Cit., Casares, Página 26.

busca crear mejoras en la población, por medio de la formación de valores morales y cívicos. El Plan Nacional de Educación 2004 – 2007 considera que la educación debe apuntar a la formación ciudadana, en el marco de los principios de la democracia y los valores cívico-morales, a fin de que los futuros ciudadanos asuman con responsabilidad y solidaridad la conducción del país; en el nivel comunitario esto se traduce en formar líderes que sean agentes de cambio en sus comunidades. El Plan Nacional de Educación 2004 – 2007 considera como su misión *“proporcionar a toda la población una formación integral que le permita incorporarse a los cambios mundiales, para lo cual, se constituirá un Ministerio eficiente y eficaz, que satisfaga las necesidades educativas y, que apoye la construcción de un país acorde a las demandas del Siglo XXI”*<sup>62</sup>.

Como parte del desarrollo educativo integral, el proyecto Construyendo Ciudadanía tiene por misión *“promover la práctica de un conjunto de valores morales y sociales fundamentales como base para la formación de mujeres y hombres de bien, con la participación de toda la comunidad educativa: alumnos, maestros, padres de familia y autoridades; de tal manera que, el punto medular del proyecto es el compromiso mismo de todas y todos como guatemaltecos en la construcción de un mejor país”*. Dentro del “Plan Nacional de Educación 2004 – 2007 se aspira a que *“cada niña y niño reciba una educación con calidad y pertinencia que le permita ser una persona con conocimientos, carácter, identidad y valores cívicos, que les coadyuven a desenvolverse con éxito en su vida personal y ciudadana”*<sup>63</sup>.

---

<sup>62</sup> MINEDUC, **Plan Nacional de Educación 2004-2007**, Guatemala 2004.

<sup>63</sup> Ob. Cit., MINEDUC, 2004.

## **La influencia de la intervención de organizaciones externas en los asentamientos humanos empobrecidos (Herbert Bolaños)**

Es responsabilidad del Estado<sup>64</sup> garantizar las condiciones mínimas para la vida, esto incluye garantizar el derecho a la vida y a las condiciones para su desarrollo, entre las que se incluye vivienda, alimento, agua, educación, servicios de salud, áreas y actividades para la recreación y la convivencia, fuentes de ingreso (empleos y condiciones para la creación de empresas), seguridad, acceso a la justicia; para enumerar algunas de las fundamentales. Sin embargo, ninguno de los gobiernos de turno que ha estado al frente del Estado ha logrado cumplir estas responsabilidades, si bien en algunos casos se ha avanzado en algunos temas, en general la impresión que se tiene de los gobiernos es que no han asumido el compromiso de cumplir con su misión.

Los asentamientos humanos empobrecidos son una trágica muestra de los efectos de esta falta de compromiso. En ellos se hace evidente la desatención que los gobiernos han tenido al respecto de varias de sus responsabilidades. Quizá entre los más notorios están el de la vivienda, los servicios de agua potable, energía eléctrica, salud, educación, justicia e infraestructura. Como se dijo antes, esta situación demuestra la condición de exclusión a la que se enfrentan sus habitantes y frente a estas condiciones han surgido esfuerzos de organizaciones no gubernamentales por dar cumplimiento a los derechos de las personas que allí viven. Se trata pues de una respuesta del Estado, pues la sociedad civil es parte del Estado, pero no del gobierno, que es la institución que el Estado ha designado para atender estas cuestiones.

Los efectos de la intervención de estas organizaciones es el objeto de análisis de este apartado, pues se ha reconocido que su trabajo es sumamente valioso para la satisfacción de necesidades básicas en las comunidades y de otras necesidades que sólo se reconocen gracias a su arduo trabajo, sin embargo es poca la reflexión que se ha generado sobre otros efectos que podrían llamarse secundarios, es decir, efectos que no se pretendían (ni deseaban) al diseñar y ejecutar los proyectos con los que se interviene en las comunidades. La intención de propiciar esta reflexión es que en la medida en que se puedan reconocer estos efectos nocivos se puedan prevenir, tanto desde las organizaciones externas como desde las mismas comunidades. Se pretende, pues, mostrar algunos de los riesgos que el trabajo en asentamientos humanos empobrecidos debe considerar, a fin de evitarlos y posibilitar un mejor desarrollo.

Nótese que si bien se hará énfasis en los efectos menos positivos, éstos no son los únicos, hay un aporte muy valioso de parte de las organizaciones que han trabajado en los asentamientos humanos empobrecidos y es por ello que las personas

---

<sup>64</sup> Vale la pena diferenciar dos términos que suelen confundirse: Estado y gobierno. El Estado está conformado por la totalidad de personas e instituciones que habitan el territorio nacional y aquellas que reconocen su nacionalidad aunque no viven en el territorio. El gobierno es una institución creada por la sociedad para la administración del Estado en general, de sus bienes y recursos (organismo ejecutivo), leyes (organismo legislativo), y de la justicia (organismo judicial); por ello quienes trabajan para el gobierno suelen llamarse trabajadores del Estado, porque trabajan para él.



muestran siempre su agradecimiento a quienes trabajan con y por ellas. Una vez más, estas reflexiones se presentan a fin de contribuir a la reflexión para mejorar la intervención que se realiza.

### **El trabajo de las Organizaciones Externas:**

En el relato de las personas entrevistadas aparecen con frecuencia referencias sobre entidades o instituciones independientes del Estado, que no siendo parte de la comunidad, ofrecen distintas opciones de intervención para el desarrollo de la misma. Se les denomina organizaciones externas, por no ser parte de la comunidad, ni del Estado. En su mayoría son *Organizaciones No Gubernamentales* conocidas por sus siglas como ONG's; aunque también hay instituciones como las iglesias, personas particulares o fundaciones del sector empresarial privado, además de organizaciones de segundo nivel, es decir dos o más organizaciones que trabajan en coordinación en proyectos comunes. Los mismos partidos políticos son considerados organizaciones externas pues ninguno se reconoce como un partido organizado por personas de las comunidades.

Los asentamientos humanos empobrecidos buscan aliviar necesidades inmediatas y requieren toda la ayuda posible para hacerlo, y las organizaciones externas ofrecen la ayuda, generalmente, con buenas intenciones, es decir pretenden ayudar legítimamente. Pero se pueden diferenciar los casos como el de los partidos políticos que se beneficiarán recibiendo votos a cambio de la ayuda, o el de otras organizaciones que recibirán beneficios directos (desviando recursos, por ejemplo), en estos casos es claro que la ayuda no es legítima. Hay, además, otros casos en que las organizaciones desarrollan proyectos sólo para mantenerse, para no perder el financiamiento de agencias extranjeras, en estos casos la legitimidad de la ayuda es cuestionable. Es preciso pues, identificar la intención de las organizaciones externas para poder evaluar mejor los posibles efectos de su ayuda y se trata de una reflexión constante, como se dijo antes, de la comunidad intervenida y de la organización interventora.

A pesar de ser ayuda, y aunque sea legítima, puede ser rechazada por la comunidad, debido a prejuicios, o a experiencias previas, o bien por que la ayuda no se ajusta a sus necesidades inmediatas, etc. Con esto se quiere evidenciar que la comunidad también tiene procesos por medio de los cuales toma decisiones y que éstas deben ser guiadas por argumentos válidos. No se trata de decir sí a toda ayuda, tampoco de negarse a recibir la colaboración, sino de considerar los efectos de la intervención que realizarían las organizaciones en la comunidad. Estos procesos de discernimiento no parecieran llevarse a cabo al recibir ayuda y su consecuencia ha sido que la comunidad reciba sin darse cuenta, junto con la ayuda, efectos negativos para su desarrollo a largo plazo.

Antes de presentar el análisis es conveniente describir, aunque sea brevemente, el trabajo y algunos efectos positivos de la intervención de organizaciones externas identificados por la población. Para ello se han identificado y agrupado por áreas o temas de intervención, los objetivos de algunas de estas organizaciones (cuyos nombres se omiten) tomando como referencia el "Diagnóstico sobre situación

política y organizativa de las organizaciones comunitarias y de la sociedad civil de mujeres y mixtas de los municipios de San Pedro Ayampuc, Chinautla y Villa Nueva” elaborado por Plataforma Urbana y publicado en enero de 2007.

Mujer:

*“Contribuir en la construcción de un escenario de igualdad de derechos y oportunidades para las mujeres en el ámbito de poder nacional, municipal y comunitario”.*

*“Provocar la participación activa de la mujer...”*

*“Propiciar el desarrollo productivo de la mujer y su desenvolvimiento como sujeto relevante en la economía familiar, comunitaria y del municipio”.*

*“Asesoría [legal] a madres solteras. Asesoría [legal] en demandas de pensiones alimenticias”.*

*“Ofrecer a la mujer en general, un programa social para que organice su hogar, su vida, orientándola al trabajo [ya] que este dignifica al ser humano y para mantener unida a la familia con una visión futurista y progresista...”*

Género:

*“Contribuir en la construcción de un escenario de igualdad de oportunidades y derechos para las mujeres y los hombres...”*

Participación ciudadana:

*“Propiciar la participación ciudadana en iniciativas de prevención del delito en el ámbito escolar, con el apoyo del consejo para la prevención del delito”.*

*“Fomento a la participación conjunta de organizaciones de sociedad civil e instituciones públicas para el impulso de iniciativas de prevención del delito”.*

*“Coordinar acciones con las instituciones gubernamentales y no gubernamentales”.*

Iglesias:

*“Lograr la salvación de los hombres”.*

Desarrollo comunitario:

*“Asesoría a las diferentes comunidades para solucionar los problemas locales”.*

*“Apoyo a comunidades en casos de emergencia.”*

*“Actividades recreativas”.*

*“Asesoría para la legalización de la tierra. Asesoría para la introducción de proyectos de agua, electricidad y drenajes”.*

El trabajo de las organizaciones externas es reconocido por las personas de las comunidades; de ello dan cuenta las siguientes citas extraídas de las entrevistas realizadas:

*“en Peronia, esta trabajando UNAMG con las mujeres trabajando lo que es la formación ciudadana, autoestima y todo; pero su enfoque es sobre todo la participación política” (Entrevista No. 5, Peronia)*

*“La primera organización que yo conocí y fue unas de las que sí apoyó cuando estábamos organizando el Alioto fue MUJERES EN SOLIDARIDAD. Ellas nos ayudaron con medicinas, ayudaron cuando se empezó hacer la escuela, cuando se hizo el pozo de agua.” (Entrevista No. 13, El Zarzal).*

*“Se está trabajando con niños con manualidades, se les está dando computación, eso es de parte de USAID. Ahí sí hay bastantes niños y jóvenes” (Entrevista No. 41, El Mezquital)*

*“Aquí pueden ver un montón de iglesias evangélicas y empezaron a ver a los jóvenes a darles atención. Hay una iglesia que les da formación en relación al liderazgo. Y ahí están formándolos, me parece que tienen un proceso de 3 años, ahora están empezando para formarlos como líderes” (Entrevista No. 5, Peronia)*

Como puede verse el trabajo que se reconoce es el que se desarrolla con los sectores más vulnerables (mujeres, niñez y juventud) y que atiende las necesidades más urgentes (infraestructura, agua, educación, entre otros). Otra de las necesidades que se reconoce satisfecha gracias al esfuerzo de las organizaciones externas es la formación, en varios niveles y temas:

*“Entonces nosotros, por ejemplo, yo me iba a formar al ministerio de formación para ayudar a otras familias y así los mismos grupos han tenido que salir de la misma parroquia porque la parroquia no se da abasto para dar formación a líderes” (Entrevista no. 15, El Mezquital)*

*“Otro elemento que buscan las organizaciones comunitarias es la formación. Formación o información que creen que la Multisectorial puede brindar” (Entrevista No. 1, organizaciones)*

*“Para mí fue alegría que ya se estén formando porque van a comprender quiénes son. Entonces ahora pienso que va a seguir una organización más formal y más conciente de lo que está haciendo, y no van a llegar y les van a decir cómo hagan las cosas sino que ellos mismos van a sacar lo que saben y pueden hacer” (Entrevista No. 4, El Mezquital)*

*“El Instituto de Investigación y Servicio Social, que ese acaba de empezar el año pasado, el taller de la mujer que trabaja la cuestión técnica, capacitación en belleza, repostería, etc. UNAMG, que esta trabajando desde hace un año, pero yo me enteré hasta hace dos meses. Ahora ya tienen la sede allá [refiriéndose a Peronia], antes las mujeres iban a Villa Nueva, pero ahora ya están asentadas allá. La Iglesia que trabaja a nivel comunitario, la pastoral juvenil, las escuelas que trabajan por la infraestructura de sus alrededores, las juntas directivas de los asentamientos” (Entrevista No. 5, Peronia)*

El trabajo que se realiza, algunas veces es un esfuerzo más bien personal y no de nivel institucional. Principalmente en el caso de las iglesias se suele reconocer la importancia del papel que juegan los sacerdotes, pastores y las pastoras.

*“Les dijo: <<soy Luis Rama, soy italiano, esta es mi comunidad, mi comunidad sabe de todo el sufrimiento que ustedes le hacen pasar a la gente.*

*¿Y ustedes que son de los Derechos Humanos por qué no luchan por los derechos de ellos? ¿Por qué se tienen que hacer al sistema>>>*  
(Entrevista No. 37, El Mezquital)

*“Fray Ignacio que fue el que hizo este proyecto, esta iglesia, con ayuda de donaciones de Estados Unidos. Y empezamos a echar a andar el proyecto, aproximadamente duró como un año y medio talvez, armando, de qué tipo de iglesia queríamos. Y después buscar las ayudas a través de fray Ignacio. Y se logra hacer el proyecto y se hace la iglesia que ahora existe. Y con todo ese proyecto de la iglesia también nos donan todas estas sillas, que vienen de Holanda, nosotros no hubiéramos podido hacer todas estas sillas”*  
(Entrevista No. 15, El Mezquital)

Otro tipo de trabajo es el de la coordinación entre organizaciones, que sobre todo ha sido realizado por las ONG's. De este trabajo hay pocas referencias en las comunidades, aunque sí es bastante referido por las personas que trabajan en las organizaciones:

*“Aguas de Unidad” nos vino a insertar el deseo de una búsqueda mejor para ver cómo se puede ayudar a la gente. Porque cuando Aguas de Unidad vino nos mandaron a dejar botellitas de agua y a dejar los tambos regalados para que vengan a comprar su agua. Entonces tuve la oportunidad, imagínese después de tantos años, de irme a meter a todo eso y salí llorando.(Entrevista No. 37, El Mezquital)*

*“Hay esfuerzos por trabajar a niveles más altos y que esto significa apuntar a lo efectivo a largo plazo. En el trabajo con las comunidades esto quiere decir involucrar al estado y no sacarlo, más bien integrarlo. Claro que también hay que transformar la realidad de la comunidad, es como un nivel intermedio.*  
(Entrevista No. 1, organizaciones)

*“Terminé el proceso allá y me vine para Guatemala y me puse hacer el machote de lo que es el proyecto Eco-Bici, hice una investigación no teniendo nada, no tenía estudios grandes como para decir, voy hacer una investigación así. Ahora que me doy cuenta era bastante, hice una investigación de campo, hice encuestas y al final hice un proyecto muy bonito, un machote.*

*Luego se lo presento a SEFCA y lo forman y todo y ya lo presentan a otras organizaciones, es así como aceptan el proyecto y es así como yo empiezo a avanzar mucho más”* (Entrevista No. 5, Peronia)

### **Efectos secundarios:**

Sin pretender devaluar el trabajo realizado por las organizaciones, que además de necesario es positivo en muchos aspectos, se presentan ahora algunas situaciones que las personas reconocen en sus comunidades y cuyo origen vinculan con el trabajo que realizan las organizaciones externas. Si bien hay otras causas, algunas estructurales, otras más particulares, las organizaciones externas y las comunidades deben considerar estos riesgos antes de trabajar en conjunto. Así como causas hay también otros efectos secundarios que no se abordan en este trabajo y que deben ser reflexionados por los actores y las actoras sociales.

## **Paternalismo y dependencia: El modelo asistencialista**

*“El hecho de ser el asentamiento humano más grande de Centroamérica puso a la comunidad en una posición de privilegio con respecto a otros asentamientos. Es decir, por esa característica los organismos internacionales comenzaron a brindar ayuda, a través de organizaciones no gubernamentales” (Entrevista No. 7, El Zarzal)*

Nuestra sociedad es paternalista, el paternalismo y la dependencia son ideologías claramente autoritarias, síndromes adquiridos por la educación. El paternalismo practicado por la organización que presta la ayuda externa, en función de ejercer poder sobre la comunidad, suele encontrar en las comunidades una actitud de dependencia de la que no logra escapar.

En Guatemala, debido a la educación en la familia y en la escuela, las personas son educadas para vivir agrupadas (en comunidades) y tener un líder. El liderazgo está ligado a tener el poder de gobernar sobre los y las demás miembros de la comunidad, viéndoles como personas con menor habilidad, conocimiento o destreza; esto les hace ver como necesitadas de dirección en su vida. Cuando la persona a cargo de liderar no cumpla con su parte de proteger y proveer a personas, o al grupo en totalidad, despierta en las personas lideradas un temor por el futuro o por el “mundo externo”, se trata de una ansiedad que generalmente lleva a la búsqueda de otra figura paternal con la cual establecer el mismo tipo de relación. Pero que superado maduramente podría llevar a la independencia y la autonomía.

Se destaca entonces la importancia de las relaciones de poder de la parte “paternal” y la obediencia por parte de los “infantes” (dependientes). El paternalismo implica la subordinación incondicional de la comunidad hacia su líder, haciendo así que el líder ejerza el poder como “mandar” y el resto se limite a “obedecer”.

Esta dualidad aparece en diferentes formas según las actividades que se realicen. El rol paternalista puede adoptarse por parte de las organizaciones externas que ofrecen la ayuda y la actitud dependiente por parte de la comunidad que la recibe. Los primeros obteniendo gratificaciones como dominio, popularidad, poder y heroísmo; y los segundos aceptando la idea de tener derecho a obtener cuidados y atenciones con menos esfuerzo.

*“El efecto que tiene en que la gente todo lo regalado bienvenido pero no hace nada por conseguirlo por su propio medio y que yo sepa no hemos buscado ayuda externa” (Entrevista No. 43 El Zarzal)*

Además se puede descubrir el paternalismo como una actitud reforzada en la vida comunitaria a consecuencia de los modelos de acción de las comunidades. Si la organización se va, la comunidad no sabe qué hacer, buscará entre sus líderes o en otras organizaciones quién se ocupe de sus necesidades. Esto hace que los líderes y las lideresas de la comunidad se sientan responsables, como podría sentirse (en la cultura machista) el hijo mayor en la ausencia del padre, pero también que se sientan con derechos sobre la comunidad. Si acaso el líder no asumiera esa labor, la comunidad quedará a la espera de otra organización que le ayude a satisfacer sus necesidades.

*“El recibir ayuda no significa ningún compromiso de la comunidad, porque cuando la institución se retira muchos se quedan nuevamente con los brazos cruzados esperando nuevamente a que otra institución u organización llegue a ayudar, la comunidad es muy pasiva y no ha buscado mucha ayuda externa, acepta solo si están tocando a la puerta” (Entrevista No. 27, El Zarzal)*

*“Tiene que haber una nueva organización que nos ayude, porque fijese que para mí que estos que están acá están muy lentos y a saber cuando van a hacer los cambios que necesitamos o cubran nuestras necesidades y con el alcalde mucho peor, porque nos promete y no viene ha hacer mire cuanto tiempo tenemos aquí y lo del drenaje saber cuándo lo va hacer” (Entrevista No. 10, El Zarzal).*

La comunidad y los grupos en general aprenden que la responsabilidad es sólo de quienes dirigen y no se hacen cargo de aquellas cosas que les corresponden. Se repite el ciclo en el que nuevos líderes se forman paternalistas y nuevos grupos se hacen dependientes. Pero además se fomenta modelo de ayuda de tipo asistencialista, consistente en proveer servicios para satisfacer necesidades inmediatas en la comunidad, de manera continua y sin atender las causas profundas o solucionar los conflictos clave de la comunidad. Es considerado poco conveniente por no resolver los problemas de la comunidad sino sólo atender necesidades urgentes en el momento. Una organización podría atender lo urgente sin descuidar lo que influye a mediano o a largo plazo, escapando así del asistencialismo, sin embargo esto no es lo común.

*“Las ONGs dependen del financiamiento y han intervenido considerando las escalas de necesidades de las comunidades, actuando por ello en los niveles de lo urgente y lo necesario” (Entrevista No 1, organizaciones).*

*“Había una organización que se llama El Instituto de Investigación y Servicio Social que vino, hizo una investigación bien fuerte, tenemos un libro grandote que tiene información sobre Peronia, mapas, todo, todo. Y fue bonito proceso, la gente líder que había trabajado antes, se involucra y empiezan a trabajar pero luego [hace un gesto de desmoronarse] baja, también fue parte de la organización que no logró ese punto de encuentro, porque a mi me hicieron la invitación como dos veces y luego ya no, hasta que mi dijeron: <<mira toma el libro; y ya>> (Entrevista No. 5, Peronia).*

*“Recibir la ayuda no significaba compromiso alguno, sólo enviaban la ayuda y sólo a veces ayudaban a repartirla pero luego se iban y solo venían a ayudar pero no pedían nada a cambio siempre fue buena la ayuda.*

*Dejan de ayudar porque no se les sigue solicitando la ayuda, no se mantienen la comunicación no se mueve la gente no se tocan las puertas (...) ya no se les pide y la gente ya no se organiza bien Que pasa cuando dejan de ayudar.*

*Pues que la comunidad pierde la oportunidad de recibir la ayuda, ya no se tienen esos beneficios y pues nos quedamos peor porque no recibimos ayuda del alcalde y tampoco de otros lados, entonces nos quedamos igual y pues si hay necesidades pero la gente no trabaja y pues no se puede hacer nada, uno solo no puede” (Entrevista No. 24, El Zarzal).*

Desde la investigación, y sobre todo, desde la intervención social se habla cada vez más de la importancia de intervención y no sólo de atención. Es decir, de

transformar la comunidad y no sólo de satisfacer sus necesidades inmediatas. Se reconoce la necesidad de intervenir pensando en el largo plazo y no sólo en lo emergente, en palabras de M. Marchioni: “Definimos el proceso comunitario como un proceso de mejora de las condiciones de vida de una determinada comunidad, es decir, no dirigido solamente a solucionar o mejorar una situación patológica o negativa, partiendo del supuesto que toda realidad es mejorable (...). Este proceso de mejora, por tanto, es un proceso continuo, aunque pueda producirse o desarrollarse por etapas, y no puede ser limitado o agotarse en un proyecto o programa a tiempo.”<sup>65</sup>

El acomodamiento de la comunidad al tener ya resueltas las necesidades básicas puede explicarse a partir del asistencialismo de las organizaciones. Es decir, si las organizaciones no proponen procesos de más largo alcance, de transformación, sino sólo de atención de lo urgente, la comunidad no se articulará alrededor de otras necesidades o proyectos y una vez satisfecho lo urgente dejará de trabajar por otras necesidades menos urgentes.

*“Media vez se recibía ayuda era buena, porque para lo del Mitch fue una gran ayuda la que se recibió a base de eso, pero de ahí para acá no se ha recibido nada, talvez porque no se ha solicitado porque no ha habido mucho acuerdo con estos muchachos de solicitar porque por parte de ellos pues era pero por parte del COCODE no se ha recibido ningún beneficio, porque si es bueno, porque la vez pasada, se celebró el día del Niño y hubo unos ingenieros que participaron con dulces y cosas así, por el momento tenemos como dos años de no recibir ayuda. La ayuda a sido buena por ejemplo lo del agua fue gran ayuda, y quedo en manos de los de la asociación, y no existía el COCODE, ahí en el campo se dio eso que dijo el Dr. Cristian que se iba a dar esa ayuda pero ya no se supo que paso con ella” (Entrevista No. 24, El Zarzal)*

A la vez, las personas se podrían alejar, la organización decaerá si no se encuentran esas otras motivaciones para el trabajo comunitario. Sucederá entonces el aislamiento, la gente dejará de trabajar en lo colectivo y cada quien buscará los medios para resolver sus propias necesidades.

*“Sobre esa organización de segundo nivel identifico algunas características generales: (...) Las iniciativas siempre han sido impulsadas y mantenidas por organizaciones no gubernamentales, no por las organizaciones comunitarias como tales” (Entrevista No. 1, organizaciones)*

O bien, se volcarán de nuevo a las organizaciones externas en busca del apoyo que antes les brindaran. Al respecto comenta una de las personas entrevistadas, que en la época electoral las personas confían en la promesa electorera y se involucran con los partidos políticos, pero luego de seis meses o un año de gobierno “cuando las cosas se ponen duras para la gestión municipal y las comunidades ven la falta de respuesta es cuando se vuelcan a estos espacios, con más propuesta, pero con descontento, con ánimo de confrontar a la municipalidad, pero tiene que ver con eso. Por supuesto que hay otros factores pero eso hemos visto” (Entrevista No.1 Organizaciones).

---

<sup>65</sup> Marchioni, Marco.

Comunidad, Participación y Desarrollo. 2ª edición Editorial Popular, España. s.f. p. 13.

## Vinculación Negativa

Maritza Montero menciona como factor negativo de origen externo “las presiones ejercidas desde instancias políticas sobre los líderes y grupos comunitarios organizados para que se ajusten a lineamientos señalados por ellos de acuerdo con sus intereses, pasando sobre las decisiones e intereses de la comunidad”<sup>66</sup>. Los vínculos políticos, religiosos u organizacionales pueden originar esta tensión, “tanto por razones autoritarias como por conflicto de intereses entre la comunidad y la sociedad, entre las mayorías y las minorías”<sup>67</sup>. Al recibir la ayuda externa la comunidad crea un vínculo con la entidad que la presta. Los vínculos en sí fortalecen el tejido social, articulan la comunidad con la sociedad más amplia y generalmente posibilitan el desarrollo. Sin embargo, algunos vínculos se convierten en condicionantes. A partir de tener o sentir este vínculo, el individuo y el grupo dejarán de actuar en libertad, anteponiendo el compromiso adquirido con las organizaciones externas a sus necesidades o deseos.

*“La idea era más que todo formar un espacio ecuménico, en donde toda la gente pudiera venir ya sea católica, evangélica, cualquier religión; al final nos desligamos un poco de la Iglesia porque la Iglesia pretendía abrir un espacio cerca de la Iglesia, pero obvio si yo soy de la Iglesia evangélica y esta esto a la par de la Iglesia yo no iría. Esto fue una discusión bien fuerte, y peleamos un poco. Bueno la Iglesia peleo, porque nosotros no peleamos, porque buscaban la centralización del grupo, porque en ese entonces era un grupo, un proyecto” (Entrevista No. 5, Peronia)*

*“Pero más me enfoco al fanatismo porque esto divide a las personas y crea el individualismo y eso limita la participación en proyectos comunitarios que nos benefician a todos” (Entrevista No. 4, El Mezquital)*

En el caso de los partidos políticos el principal compromiso de las personas es el voto. Aunque este es secreto, ya sea por manipulación o por amenaza, suele conseguirse que las personas voten por el partido que les ha facilitado las ayudas. Los vínculos con personajes públicos, incluyendo políticos y narcotraficantes, que significan beneficios para la comunidad, tales como seguridad, obras públicas, facilidades en los trámites, etc. también tienen una contraparte; el silencio, el desarrollo sectorial y no el comunitario. Aunque este tema no se habló muy abiertamente, sobre todo porque el trabajo se realizó en un año electoral, la información obtenida de fuentes informales hace referencia a estos vínculos.

## La comunidad asume un papel secundario

El trabajo que se realiza desde las organizaciones externas, se hace muchas veces en nombre de las comunidades o de las organizaciones comunitarias, sin embargo, algunas veces las organizaciones externas no son legítimas representantes de las comunidades. En realidad es un problema muy complejo, con los mismos COCODES es difícil decir que son siempre representativos, o incluso cuáles lo son.

---

<sup>66</sup> Montero, Maritza. **Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria**. Buenos Aires, Paidós 2003. Pág. 109

<sup>67</sup> Opus Cit. Montero, Maritza Pág. 109



En todo caso, es un reto que las organizaciones externas deberán asumir a fin de favorecer que la comunidad se involucre activamente en el trabajo realizado y evitar en parte el modelo asistencialista que antes se describió.

En algunos casos se habla de organizaciones que realizan trabajo en las comunidades siguiendo sus propios planes, sin considerar la participación activa de las personas de la comunidad, que hablan y deciden por ellas pero no tienen la capacidad de contactarles y hacer válido ese esfuerzo de representación; en otros casos, se trata de organizaciones con poca convocatoria, que no cuentan con el respaldo suficiente por parte de organizaciones comunitarias. A pesar de las buenas intenciones que puedan tener, algunas organizaciones externas no consiguen que la comunidad se asuma protagonista de su desarrollo y del desarrollo municipal, entonces actúa en un papel secundario lo que a la larga no transforma la estructura social que limita el desarrollo.

*“Otro podría ser el hecho de que las organizaciones que pertenezcan al espacio identifiquen a su base con los espacios, muchas veces participa tal o cual organización como una ONG, pero no es un canal directo con su base, no la hace parte de todo y eso redundante en la participación, en la convocatoria. Por eso la condición de que las organizaciones que pertenezcan a la Red sean representativas y legítimas es necesaria, favorecería mucho. Algunas sí lo son a otras les falta un poco. (Entrevista No. 1, organizaciones)*

*“El Instituto de Investigación pretendió hacer eso, era muy ambiguo. Primero que el coordinador de ese programa no era de la colonia, y que cuando convocaba, no convocaba a todos, a mi sí me convocaron pero a muchos no. Luego que ya tenían todo el proyecto listo, pero creo que es falta de seguimiento de las organizaciones, y falta de iniciativa de las organizaciones que trabajan ya en la comunidad. Poder de convocatoria” (Entrevista No. 5, Peronia)*

Un segundo reto con que se encuentran las organizaciones es el vincularse en las comunidades en las que no se vive. Es un proceso que implica un conocimiento progresivo de la realidad y una inserción en la vida comunitaria que sólo con el tiempo y la vivencia se consigue. Las personas que trabajan en las comunidades pero que no viven en ellas tienen, en ocasiones, una “doble militancia”, una en el lugar en que trabajan y otra en el que viven. Lo que puede significar que el trabajo a nivel de organización requiera tanta energía que limite el trabajo a nivel comunitario, o bien al contrario; así puede ocurrir que el vínculo con la comunidad no sea lo suficientemente fuerte como para motivar a las personas que trabajan en las comunidades a realizar un trabajo más eficiente.

*“Yo no voy a ir a participar personalmente, por que a nivel personal tengo mi problemática en el municipio donde vivo. O sea, allí soy representante de los intereses institucionales y los intereses personales se diluyen allí. En el nivel de lo comunitario, en el caso de las personas que viven en Villa Nueva y participan en la Red Multisectorial, lo personal y lo comunitario se unen, viven en una comunidad que necesita agua y eso es lo que demandan” (Entrevista No. 1, Organizaciones)*

Por otro lado, es una ventaja que personas que viven en una comunidad trabajen en ella. Se trata de personas que pueden vincularse mejor con la comunidad y que pueden concentrar mejor sus esfuerzos por el desarrollo.

*“Tengo triple militancia: vivo en Villa Nueva desde hace ocho años (...) Soy parte de la Unión de Mujeres Guatemaltecas (UNAMG) y participo en la Unidad Nacional Revolucionaria Guatemalteca (URNNG)” (Entrevista No. 2, organizaciones)*

La falta de vinculación por parte de quienes trabajan desde las organizaciones externas redundan, en ocasiones, en un trabajo enfocado en lo mínimo requerido y no en lo máximo posible. En la medida en que se consiga una lógica de trabajo al máximo posible la comunidad tendrá mejores condiciones para involucrarse en su desarrollo, apuntando hacia el desarrollo colectivo más que hacia el personal o sectorial. En ese sentido, el ejemplo que las personas que trabajan desde organizaciones externas dan, resulta motivador e incluso comprometedor para quienes se benefician de ese trabajo.

Otro aspecto que debe considerarse es que a nivel de organizaciones la convocatoria y la publicidad son fundamentales para motivar a las personas a participar, sin embargo, los recursos que se invierten en esto suelen ser limitados. De esa cuenta, es común que las personas de las comunidades no conozcan el trabajo que las organizaciones realizan, o que lo conozcan parcialmente. Por supuesto esto es más difícil a nivel municipal, muchas de las organizaciones que realizan trabajos similares y que podrían beneficiarse compartiendo sus experiencias no se conocen mutuamente y pierden esa oportunidad.

Considérese un ejemplo de lo anterior este fragmento de una entrevista:

*“En Peronia UNAMG está trabajando con las mujeres lo que es la formación ciudadana, autoestima y todo; pero su enfoque es sobre todo la participación política. Pero no hay mucha promoción. Yo hasta hace como un mes me enteré de que estaban trabajando y con quiénes estaban trabajando, porque yo conozco a algunas de las señoras. Pero no ha tenido la promoción necesaria, y es un espacio sólo para mujeres, no hay espacio para los hombres.*

*[Se le preguntó ¿qué organizaciones trabajan a nivel municipal? Y respondió]*

*No, a nivel municipal no tengo conocimiento” (Entrevista No. 5, Peronia).*

La adecuada publicidad y la convocatoria más abierta ofrecen muchas posibilidades de ampliar y mejorar el trabajo realizado. Por ejemplo, compartiendo las experiencias, involucrando a más personas, evitando la duplicación de esfuerzos hacia la misma meta, motivando a través del reconocimiento de los logros de personas e instituciones, etc. Si la difusión de las acciones de las organizaciones no se limita a la comunidad en que se realizan estas acciones, más allá de los informes que se presentan a quienes financian el trabajo y a quienes participan en él, la difusión en sectores (territoriales y sociales) que no conocen a la organización y su trabajo puede ayudar a la vinculación a niveles más amplios, permitiendo la coordinación con otras instituciones que trabajan en las mismas áreas o en áreas complementarias, dando paso a una participación comunitaria más protagónica.

Enfrentar estos tres retos comentados (ser representativas, vincularse con la comunidad y dar a conocer su trabajo) ayudaría a las organizaciones a no cargar con el trabajo en el que la participación comunitaria puede tener un papel protagónico; y a las comunidades les ayudaría a superar una postura pasiva y asumir la responsabilidad de su propio desarrollo.

### **Rivalidad y centralización**

Los últimos dos efectos negativos que se comentarán están íntimamente relacionados con el poder y en la medida en que el poder se ha centralizado en las personas líderes, son aspectos muy ligados al liderazgo.

La rivalidad, que es un aspecto cotidiano en la sociedad actual, llega a niveles comunitarios y afecta el desarrollo colectivo. Ya antes se mencionó el origen de algunas rivalidades y conflictos entre sectores, lo que aquí se comenta está más relacionado con la ayuda ofrecida por organizaciones externas y con su intervención, la que en ocasiones es motivo de divisiones y diferencias entre personas y organizaciones de la comunidad.

En algunos casos la rivalidad se da más bien como una competencia entre sectores, en las que los líderes y las lideresas de cada sector buscan los beneficios para las personas que representa.

*“En la reunión éramos como treinta, pero solo se veía por su sector”  
(Entrevista No. 5, Peronia)*

Pero, en otros casos, la rivalidad llega a afectar a más sectores, cuando es reconocida por las instituciones que ayudan a la comunidad y optan por suspender la ayuda, dejando sin resolver los conflictos:

*“Las organizaciones dejan de ayudar por los líderes ya que ha habido muchos problemas y enfrentamientos, por eso la ayuda ya no viene aquí.*

*La comunidad le ha pedido ayuda al Ministerio de Comunicación, la Municipalidad y a otras pero nadie se pone de acuerdo y por eso la ayuda se va para otro lado” (Entrevista No. 13, El Zarzal).*

Junto con la rivalidad entre personas u organizaciones comunitarias ocurre un fenómeno similar que una persona entrevistada describe así:

*“Otro aspecto es el echo de que siempre que se comparte un espacio entre ONG y organizaciones comunitarias, se ve como que tienen que estar en conflicto; las ONGs de por sí no son malas y favorecen los espacios de articulación porque tienen sus potencialidades al igual que la organización comunitaria, pero casi siempre hay como esa rivalidad entre una ONG y una organización comunitaria que no pueden convivir juntos, o cuando conviven se mira a la ONG como quien facilita, como el técnico y no como uno más dentro del proceso que también puede hacer proceso en conjunto. Se le ve como externo, como ajeno a la comunidad, aunque hay muchas que nacen como organizaciones comunitarias y luego se convierten en ONG, por el proceso de madurez. Por ejemplo FUNDESCO, PROMUJER, el Colectivo Nazareth, que se han ido oenegizando, que de por sí no es malo, yo pienso que esto es algo que*

*se da en el proceso de cada organización dependiendo del rumbo que se siga para irse autodefiniendo y gestionando y sosteniendo. Pero sí, siempre existe esa dualidad ONG – organización comunitaria. Y no hay manera de buscar esos lazos comunes y complementos que yo creo que son muchos, porque a la larga todos somos sociedad civil y estamos en esa misma búsqueda”*  
(Entrevista No. 1, organizaciones)

*“El párroco de acá, de la iglesia, es muy humilde y muy trabajador, pero tiende a centralizar todo. Si se hace algo va a ser para la Iglesia y no es así. Él ha sido una de las personas que ha aportado mucho a Peronia, pero el hecho es que tiene esa idea de centralización”* (Entrevista No. 5, Peronia)

Cuando se habla de centralización, entonces, se está hablando de un aspecto que se desprende de esa división y rivalidad, ya sea entre líderes y lideresas o bien entre organizaciones comunitarias y externas, o entre sectores. Lo que se pretende es gozar de los beneficios de manera prioritaria. Aunque arriba sólo se cita un ejemplo de esta centralización, son varios los casos conocidos; de hecho algunos de los principales conflictos de liderazgo tienen que ver con la centralización del poder, de la toma de decisiones y del control de los recursos comunes, así se facilitan además las condiciones para el autoritarismo y la corrupción, vicios que en repetidas ocasiones se han comentado.

Antes se plantearon la difusión de las acciones, la integración con la comunidad y mejorar la convocatoria como retos de las organizaciones. En realidad, si en este título se trataron los efectos negativos que deben evitarse se hizo referencia a los retos con los que las organizaciones se han enfrentado día a día desde que trabajan en las comunidades. La intención de visibilizar y analizar críticamente esta realidad es posibilitar su transformación, en función de un desarrollo municipal más justo y más sano.

Se trata de reflexiones que, sobre todo, deben ser asumidas por las comunidades, tarea a la que de hecho pueden y deben ayudar las organizaciones, pero que debe ser un inquietud comunitaria y personal. Se trata de reflexiones comunitarias pues son las organizaciones comunitarias quienes tienen el poder de decidir si aceptan o no la ayuda de otras organizaciones, son las principales interesadas y gestoras, así que también puede decidir sobre a quienes solicitan la ayuda considerando los elementos que aquí se presentaron y otros que en el contexto particular en que se encuentren deberán ser reflexionados.

## Capítulo V

### Reflexiones finales



*“Creemos que la única forma que vamos a lograr un buen desarrollo en Villa Nueva es uniéndonos todas las organizaciones. Porque así planteamos cada una qué está pasando en mi comunidad y qué estoy haciendo en mi comunidad”*

*(Entrevista No.19, organizaciones)*

## Discusión Final

A lo largo de este informe se han presentado los resultados de la interpretación crítica que se propuso realizar sobre la participación, organización y liderazgo en los asentamientos humanos empobrecidos del municipio de Villa Nueva; una vez se ha finalizado la lectura de todo los títulos propuestos se podrá constatar que la característica esencial del conocimiento que aquí se propone es diferente a la que tradicionalmente se concibe dentro de la ciencia. Se desarrolló una forma de conocimiento interpretativo sobre el movimiento sociovecinal del área de estudio, con el propósito de socializarlo entre los actores principales del municipio, para motivar prácticas renovadas de participación, organización y liderazgo a nivel municipal, que posibiliten el fortalecimiento de una ciudadanía activa a nivel local.

A manera de discusión final, se presenta una puntualización de aquellos aspectos que a juicio del equipo de investigación resultan fundamentales. Cada uno de estos aspectos está ampliamente desarrollado en el informe, sin embargo facilita su comprensión hacer una lectura condensada de los mismos, a la vez que favorece su comprensión e integración.

En los primeros tres capítulos de este informe el equipo de investigación desarrolló una serie de planteamientos que pretenden delimitar el ámbito de investigación, pero también devolver la voz a la comunidad, en el sentido de recoger sus planteamientos y ordenarlos para el análisis crítico participante de la segunda parte.

En primer lugar resulta esencial señalar que el objeto de estudio de esta investigación quedó definido como “movimiento sociovecinal en Villa Nueva”, el cual se abordó a partir de describir e interpretar críticamente las formas de participación, las estructuras organizativas y los modelos de liderazgo en los asentamientos humanos del municipio. Por la naturaleza cualitativa y comprensiva del objeto y sus categorías se eligió el discurso y la memoria como fuentes a partir de las cuales se recogen, ordenan, analizan e interpretan los datos. Asumidas estas delimitaciones desde la psicología social y la psicología política, se buscó descifrar las conductas e interacciones de poder a nivel comunitario y municipal y las condicionantes que imponen las realidades socioeconómicas de estos espacios.

Si bien los conceptos que se usan a lo largo de este informe corresponden al campo general de las ciencias sociales, debe entenderse que en la mayoría de los casos están resignificados a partir de una orientación metodológica concreta: investigación crítica, investigación - acción participante; esta condición le impone al proceso y a los resultados un fin diferente al conocimiento *per se*, pues se intenta producir reflexiones que puedan ser traducidas a acciones en la práctica cotidiana de las organizaciones y personas líderes de los espacios estudiados.

Cuando se revisaron y analizaron comparativamente las experiencias comunitarias de los asentamientos humanos empobrecidos del municipio de Villa Nueva, se pudo constatar que el proceso de cada comunidad, desde su asentamiento hasta la situación actual, ha sido un proceso largo, en el que diferentes actores y actrices han jugado papeles muy variados. Sin embargo, la lucha comunitaria tiene una

misma meta: la satisfacción de necesidades ingentes y la articulación de un proceso sostenido de desarrollo, aunque esto último no sea claro en todos los casos.

En cada etapa “*desarrollo*” ha significado una meta particular distinta, al inicio la tierra, luego los servicios, hoy la formación y el crecimiento económico. En todos esos pasos la organización comunitaria ha cambiado, adaptándose al contexto particular, aprovechando las oportunidades que el momento histórico le ofrece y enfrentándose a diversos obstáculos.

En cuanto a la participación de la población de los asentamientos empobrecidos de Villa Nueva, se pudo observar que también ha variado, ha encontrado diferentes motivaciones; ha reaccionado, por ejemplo, en contra de los abusos de líderes y lideresas, buscando medidas cada vez más efectivas para ser escuchada y atendida. En fin, el desarrollo comunitario es una historia de lucha que no ha terminado, que está entrando en una nueva etapa de organización, en la que nuevas motivaciones, nuevas expectativas, están generando nuevas formas de organización, nuevos modelos de liderazgo.

Las diferencias que en cada comunidad se pueden evidenciar le han dado oportunidades y lecciones distintas a cada una; por eso, la articulación de organizaciones comunitarias, no sólo dentro de la comunidad sino con otras comunidades, es una oportunidad para aprender de un pasado de lucha común por un mejor futuro.

Ahora bien, las acciones que se desarrollan en cada comunidad son valiosas, pero serán más efectivas si articulan a nivel municipal; para que esto ocurra debe trabajarse el nivel municipal. En este sentido pudo verificarse que como movimiento social, el movimiento sociovecinal de Villa Nueva queda descrito por los siguientes elementos:

- a) un conflicto producido por la acumulación de una serie de demandas que han dejado de ser atendidas por el Estado, que van desde servicios básicos, hasta la reivindicación del reconocimiento político; estas demandas se explican dentro de una estructura social altamente excluyente que produce y reproduce continuamente pobreza, exclusión, desigualdad, marginación y violencia;
- b) dicha acumulación se hace visible y concreta en la demanda sostenida de la mayoría de la población guatemalteca: vivienda y más específicamente tierra para la vivienda;
- c) en búsqueda de resolver sus problemas y necesidades apremiantes han surgido numerosos asentamientos humanos empobrecidos, a partir de la toma de tierras para vivienda; estas acciones han entrado en pugna con el Estado, el cual a veces, en defensa de la propiedad privada, ha practicado violentos desalojos y en otras ocasiones ha desconocido a las comunidades, negándose a desarrollar obra pública; esta situación define el tercer elemento: una confrontación continua entre Estado y asentamientos empobrecidos;
- d) en la medida en que la confrontación anterior se acentúa surge entre las comunidades una identidad de sector que alimenta la confrontación y hace que

la lucha perviva a través del tiempo; esto explica el surgimiento de esfuerzos de coordinación a nivel comunitario y municipal;

- e) las demandas actuales del movimiento sociovecinal en Villa Nueva se inscriben dentro de una apelación a los principios democráticos e incluyentes del Estado; en ese sentido se sustituye la lucha por la transformación social, por una lucha que demanda la atención del Estado, una lucha por la inclusión.

En el capítulo cuatro de este informe el equipo de investigación desarrolló una interpretación crítica de aquellos temas que resultan urgentes de discutir, lo que dejó fuera otros que a juicio de algunos lectores son importantes; sin embargo, se recuerda que se está proponiendo un conocimiento interpretativo en construcción; entonces, aquellos temas urgentes que no fueron abordados en este informe tendrán su momento.

En primer lugar se examinó el movimiento sociovecinal de Villa Nueva, a partir de las delimitaciones conceptuales propuestas en la primera parte; se pudo constatar que los desafíos y obstáculos hacia fuera que enfrenta el movimiento sociovecinal en Villa Nueva, tienen que ver con las mismas actuaciones del Estado, en el sentido de estar ausente, indiferente y a veces opuesto a trabajar por la satisfacción de las necesidades de la población de Villa Nueva y el libre ejercicio de sus derechos. Pero también hay retos hacia dentro del movimiento, en la medida que deben fortalecerse los espacios comunitarios, cuyas estructuras organizativas se encuentran debilitadas; la participación en las comunidades se ha vuelto dependiente e interesada; la violencia en el municipio se ha incrementado, creando zozobra y miedo; y finalmente puede observarse un profundo desgaste y lucha de poderes entre líderes y lideresas, localismos y divisionismo.

A nivel municipal hace falta que el movimiento sociovecinal identifique las posibilidades formales que respaldan su existencia y haga efectivas las normativas jurídicas que viabilizan la participación, organización y liderazgo municipal. Pero esto no será suficiente, porque los resultados dependen de una resignificación de la democracia y la participación ciudadana, misma que debe ser entendida como un derecho y una obligación; al mismo tiempo dependen de una alta formación ideológica y política, garantías de que el movimiento sociovecinal podrá actuar con autonomía frente a los poderes locales del Estado.

El movimiento sociovecinal debe descubrir y usar estratégicamente las condiciones y capacidades potenciales del municipio: extensión, recursos, experiencias de participación, organización y liderazgo. Debe trabajar por una forma de "*ciudadanía*", que sea concreta, es decir que se materialice en proyectos de desarrollo comunitario que despierten el interés de la población de Villa Nueva. Debe incrementar su capacidad de incidencia frente a las formas de poder local, participando de manera sostenida en los procesos de monitoreo y auditoría social; capacidad que sólo logrará si fortalece sus bases comunitarias.

En términos generales se reconoce que las mismas condiciones socioeconómicas de los asentamientos humanos empobrecidos se vuelven un obstáculo para el trabajo a nivel comunitario y municipal. La exclusión y la desigualdad, son mecanismos orgánicos y de control social dentro de la estructura socioeconómica



de Guatemala; la existencia de grupos y formas de exclusión por lo tanto no es casual, es en todo caso un resultado estructural. Las actuaciones que pueden tomar los grupos excluidos ante esta situación pueden ser muy diferentes: pueden ir desde la alienación absoluta, hasta asumir una conciencia crítica orientada a la búsqueda de la inclusión social o producir transformaciones que modifiquen las condiciones originales.

Si bien el liderazgo ha sido un elemento fundamental y cambiante, desde la ocupación de las tierras hasta el presente, también se reconoce que hacen falta transformaciones que permitan ampliar la posibilidad de este ejercicio a cualquier persona y vencer internamente los obstáculos de exclusión que entorpecen el liderazgo de la juventud y las mujeres especialmente, pues les ha sido limitado ese ejercicio a pesar de su participación protagónica y de sus capacidades demostradas.

En un nivel mucho más específico, en este informe se interpretaron críticamente tres entidades sociales, que bien pueden facilitar o entorpecer el desarrollo comunitario: la familia, la escuela y las organizaciones.

En el caso de la familia vale la pena resaltar que puede ser la detonante de cambios importantes en los asentamientos humanos empobrecidos, en la medida que promueva la participación de sus miembros en la comunidad, la apoye cuando ésta se dé, y amplíe su proyecto de desarrollo particular para incluir los problemas de la comunidad como propios.

Lo anterior podrá ocurrir en la medida que la comunicación y la distribución adecuada del tiempo encuentren un equilibrio entre la vida familiar y la vida comunitaria. Mantener la comunicación con toda la familia facilita la interacción y la comprensión de la persona que participa y de su labor en la comunidad; mientras la distribución adecuada del tiempo permite que quien participa comparta el necesario con su familia a la vez que trabaja en su comunidad.

Es reconocido que la participación comunitaria beneficia, ya sea de manera directa o indirecta a las familias de quienes participan, esto ha servido de motivación para que los procesos comunitarios se mantengan, aún cuando estos implican cambios en la dinámica familiar. La solución de problemas comunitarios, significa a nivel familiar mejores y más condiciones para armonizar la vida familiar, lo mismo podría decirse en sentido inverso, por lo tanto no tienen que hacer disgregaciones que impidan esta integración.

Por otro lado debe aceptarse que, en la medida en que los resultados de la participación sean colectivos y concretos, es más factible que la familia valore los esfuerzos de quien participa y decida apoyarle, y en algunos casos, incluso brindar aportes con su participación; mientras que si los resultados son poco visibles y de largo plazo es más probable que la familia resienta la ausencia de quien participa.

Se pudo constatar que dos de los principales riesgos reconocidos en relación a la participación comunitaria, por parte de la familia son: el distanciamiento de quien participa y el temor por su seguridad y la de la familia; mientras que entre los principales beneficios reconocidos de la participación comunitaria están la resolución de conflictos comunitarios y el fortalecimiento de la red social de la familia.

La escuela como institución socializadora en las comunidades debe velar por que la población esté siendo formada en todos los aspectos necesarios para su desarrollo integral. Las construcciones que las personas realizan en la escuela, tienen la posibilidad de traducirse en compromiso o bien de indiferencia hacia la situación comunitaria, dependiendo de qué se reproduzca.

En este proceso formativo tienen un papel importante los maestros y las maestras como entes mediadores de dichas construcciones; sin embargo antes deben revisar y actualizar su propio papel comunitario, para ver en qué medida están contribuyendo al desarrollo personal y social en la comunidad. La tarea no es simple, a la escuela y claustro, le asiste la responsabilidad de hacer posibles situaciones sociales de aprendizaje para la niñez y darles bases para tener una interacción productiva con las mismas, promoviendo la formación de agentes de cambio, con la mirada puesta en la posibilidad de que muchos de ellos y ellas lleguen a ser líderes y lideresas.

El liderazgo y la participación deben ser de importancia central para la educación, puesto que es a través de ella, como la niñez puede incorporar de una manera más controlada y experta los procesos de representación del liderazgo y la participación. El liderazgo al que se aspira y se espera que la escuela fomente requiere compromiso, hacia la familia, la sociedad y sus creencias, además de la puesta en práctica de los valores como el respeto, la libertad, la cooperación, el entendimiento, el esfuerzo, y el bien común.

En el caso de las organizaciones, aunque sea paradójico, es importante reconocer que en varias ocasiones la ayuda externa que recibe la comunidad, en lugar de ayudar a su desarrollo la perjudica, de manera que en algunos casos las personas no logran salir de su papel de víctimas y se acostumbran a depender de una ayuda que limita su espíritu emprendedor y las estanca en su desenvolvimiento. La referida ayuda parece haber sido idealizada, tanto por las comunidades que tienden a valorar sus efectos positivos sin contar los efectos negativos, como por las organizaciones que “atienden” a la comunidad con buenas intenciones, pero a veces sin evaluar objetivamente y a largo plazo los efectos de su intervención.

Es importante que además de evaluar la ayuda en sí, se evalúe el modo en que ésta es brindada, el período y la actividad o pasividad con que la comunidad interviene en la gestión y realización de los proyectos. No se trata de dejar de ayudar sino de ayudar a las comunidades a desarrollar el máximo de sus potencialidades, facilitando la coordinación entre sectores y organizaciones con miras a un esfuerzo de nivel municipal; es sumamente importante dar a conocer lo que se realiza, no sólo para motivar la participación, también para transparentar la administración de los bienes.

Al final de este recorrido de análisis crítico se valora la posibilidad de socializar este informe en todos aquellos espacios que pueda ser de utilidad; ya se inició en los espacios comunitarios, a través del informe preliminar que se preparó para dicho fin, con líderes y lideresas; también se ha discutido la propuesta metodológica y algunos avances con estudiantes universitarios. Queda pendiente gestionar la publicación de esta versión definitiva y realizar ejercicios similares de difusión.

## **Bibliografía**

- Alvarado, Luis, "**La tierra urbana y la sobrevivencia de los pobres en la ciudad**". Guatemala, Ediciones CEUR-USAC. 1984.
- Alvarado Chávez, Maya. "**Pueblos Indígenas**". Curso de formación de Derechos Humanos, módulo II. IDHUSAC 2006.
- Arévalo, Rodolfo. **Anotaciones sobre Memoria**. (Manuscrito). Guatemala, 2003.
- Batres, Jorge. "**Del Yo pobre, al pobre Yo**". (Tesis) Maestría de Psicología Social y Violencia Política. USAC. Guatemala, 2004.
- Batres, Jorge, et.al. "**Participación, organización y liderazgo en El Mezquital**". DIGI-USAC-CIEPs-FUNDESCO. Guatemala, 2006.
- Butler, Judith. "**Mecanismos Psíquicos del Poder: Teoría sobre sujeción**". Ediciones Cátedra, Universidad de Valencia, Instituto de la Mujer. España, 2000.
- Casares, David. "**Líderes y Educadores**", Fondo de Cultura Económica, México 2000.
- Colom, A. J. "**Teorías e Instituciones Contemporáneas de la Educación**". Editorial Ariel. 1997
- De la Torre Molina, Carolina. "**Las identidades: una mirada desde la psicología**". Centro de Investigación y Desarrollo de la cultura cubana "Juan Marinello". 2001.
- Elster, Jon. "**Psicología Política**". Gedisa Editorial. España, 1993.
- Foucault, Michel. "**Microfísica del Poder**". 3ª Edición. Las ediciones de La Piqueta, Ediciones Endymión. España, 1992.
- Gall, Francis. **Diccionario geográfico de Guatemala**. Tipografía Nacional, 1976.
- García Hoz, V. "**Principios de la pedagogía sistemática**". Editorial Rialp. 1978.
- González, María Renée y Herbert Bolaños. "**La Participación Comunitaria de la Juventud**" en la revista Engranaje Urbano No. 2. Plataforma Urbana. Diciembre, 2006.
- Hall, Richard. "**Organizaciones de Cultura y Proceso**". Tercera edición. Pertnice Hall. España 1983.
- Hoffman, Lynn. "**Fundamentos de Terapia Familiar**". México, 1988.
- Instituto Nacional de Estadística (INE). "**Perfil de la Pobreza**". Guatemala: INE, 2001.
- Kozulin, Alex. "**Instrumentos Psicológicos: La educación desde una perspectiva sociocultural**". Editorial Paidós, Barcelona 2000.

- Lillo, Nieves. **“Manual para el Trabajo Social Comunitario”**. Editorial Nancea. España. 2001.
- Maldonado Monroy, Medardo. **“Acercamiento a la Psicología Política”**. Sine data.
- Marchioni, Marco. **“Comunidad, Participación y Desarrollo: Teoría y metodología de la intervención comunitaria”**. Segunda edición. Editorial Popular. España.
- Martín-Baró, Ignacio. **“Sistema, grupo y poder”**. Psicología social desde Centroamérica (II). UCA Editores, Quinta Edición. El Salvador, 2004.
- Martín-Baró, Ignacio. **“Acción e ideología”**. Psicología social desde Centroamérica (I). UCA Editores, Once Impresión. El Salvador 2005.
- Martín-Baró, Ignacio. **“Psicología social de la guerra”**. UCA Editores. Tercera Edición. El Salvador 2000.
- Montero, Maritza. **“Introducción a la Psicología Comunitaria”**. Primera Edición. Editorial Paidós. Argentina, 2004.
- Montero, Maritza. **“Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria”**. Primera Edición. Paidós. Argentina, 2003.
- Morán, Amanda. **“Condiciones de vida y tenencia de la tierra en los asentamientos precarios de la ciudad de Guatemala”**; Ediciones CEUR-USAC. Guatemala, 2000.
- Moscovici, Serge. **“Psicología Social”**. Tomos I y II. PAIDÓS. España, 1985.
- ODHAG: REMHI, Informe del Proyecto Interdiocesano de Recuperación de la Memoria Histórica. **“Guatemala Nunca Más”**; Tomo IV. Guatemala, 1998.
- Oficina de Pastoral Social, Arzobispado de Guatemala: **“Informe de la consulta social sobre la pobreza: la Guatemala distinta”**; Oficina de Pastoral Social, Arzobispado de Guatemala. Guatemala, 2002.
- Plataforma Urbana. **“Diagnóstico sobre situación política y organizativa de las organizaciones comunitarias y de la sociedad civil de mujeres mixtas de los municipios de San Pedro Ayampuc, Chinautla y Villa Nueva”**. Guatemala, enero 2007.
- Programa de Estudios Multidisciplinarios Sobre Pobreza. **“Nociones Elementales para entender la Pobreza”**. FLACSO. Magna Terra Editores. Guatemala, 2004
- Programa de Estudios Multidisciplinarios Sobre Pobreza. **“Reflexiones Sobre la Pobreza en Guatemala”**. FLACSO. Editorial de Ciencias Sociales. Guatemala, 2005.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). **“Diversidad étnico-cultural y desarrollo humano: la ciudadanía en un Estado plural”**. Informe de Desarrollo Humano 2005.

- Ramos, Carlos Guillermo, et al. **“Violencia en una Sociedad en Transición”**. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. PNUD. Primera Edición. San Salvador, El Salvador. 2000.
- Rivera. López, Oscar A. **“La Pobreza: Un Problema de Todos”**. Serie: Debate y Propuesta sobre la Pobreza No. 1. FLACSO. Magna Terra Editores. Guatemala.
- Sabucedo, J. **“Participación Política”**; en J. Seone y A. Rodríguez. Pirámide. España 1998.
- Sánchez, Euclides. **“Todos con la “Esperanza”, continuidad de la participación comunitaria”**. Primera Edición. Universidad Central de Venezuela. Venezuela, 2000.
- Sebastián, Sandra: **“Hijos de la violencia”** (Artículo); LA CUERDA. Año, 8, No. 78. Guatemala, mayo de 2005.
- Torres-Rivas, Edelberto. **La nación multicultural y el racismo**. PNUD. Guatemala, 2006.
- Touraine, Alain. **“Podemos vivir juntos: iguales y diferentes”** (I y II). PPC Editorial. España 1997.
- Utrilla, Edwin. **“¿Son los Padres Culpables?”**. Editorial Narcea. 1985.
- Valencia, J. **“La Lógica de la Acción Colectiva: tres modelos de análisis de la participación política no institucional”**. Revista de Psicología Social. Guatemala, 2005.
- Valenzuela Sotomayor, María del Rosario. **“Mujer y Género en Guatemala”**. Editorial Artemis Edinter. Guatemala, 2001.
- Vázquez, Félix. **“La memoria como acción social”**. Paidós. España 2001. Passim. Ver también: Feliz Vázquez: **“Construyendo el pasado: la memoria como práctica social”**. En: **“Psicología social en la posguerra: teoría y aplicaciones en El Salvador”**. UCA Editores. El Salvador, 2005.
- Vygotsky, L. S. **“Mind in society: the development of higher psychological processes”**. Harvard University Press. Estados Unidos, 1978.
- Wodak, Ruth y Michael Meyer. **“Métodos de análisis crítico del discurso”**. Gedisa. España, 2003.

### **Leyes y documentos estatales:**

Constitución Política de la República de Guatemala.

Código Municipal de Guatemala.

MINEDUC, **“Plan Nacional de Educación 2004-2007”**, Guatemala 2004.

**Internet:**

**“Sociologías”**. Publicación Semestral del Programa de Postgrado en Sociología de la Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Brasil 2007.  
<http://www.scielo.br/>

**“Comisión Independiente sobre la Población y la Calidad de Vida”**.  
<http://www.eurosur.org/futuro/>

**“Temas de Ciencias Sociales”**. Universidad de Puerto Rico.  
<http://ceci.uprm.edu/~temasciso/id27.htm>

**“La Pobreza”**: Un concepto que no puede ser numérico. Banco de Guatemala.  
<http://www.banguat.gob.gt>

**Periódicos:**

**“Prensa Libre”**. 13 y 21 de agosto de 1958.

## **Anexos**

A continuación se presenta algunos materiales que pueden ayudar de diferentes maneras a comprender mejor el trabajo realizado y su impacto.

Se muestran algunas fotografías satelitales, a modo de mapas, que pueden ayudar a comprender, sobre todo a quienes no conocen Villa Nueva, algunas referencias y a tener una idea sobre la localización de los asentamientos humanos empobrecidos que se investigaron.

El segundo grupo de fotos está integrado por imágenes que personas entrevistadas, amablemente y con mucha confianza, prestaron al equipo de investigación para su digitalización, son testimonio del camino y de la lucha de la comunidad.

Foto satelital en la que se ha señalado una aproximación del límite municipal y la ubicación aproximada del parque central de Villa Nueva.

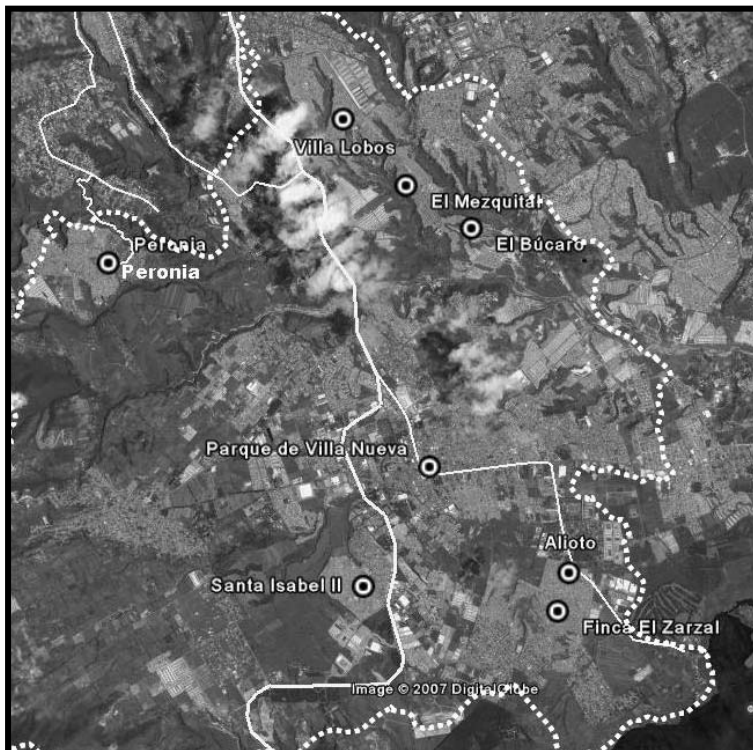
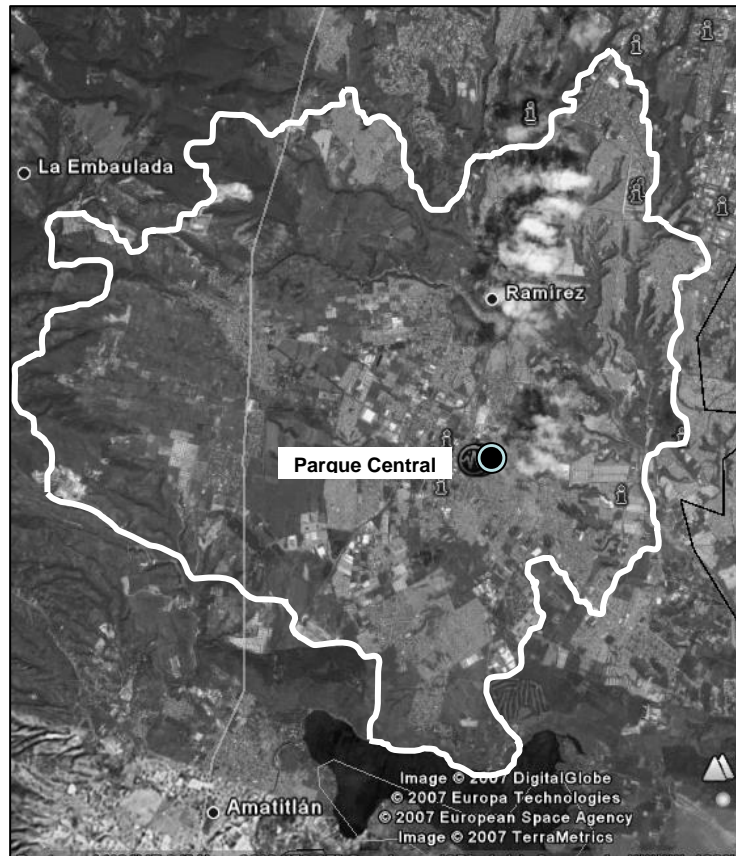


Imagen satelital en la que se señala con círculos las comunidades a las que se refiere la investigación y el parque central de Villa Nueva, con línea punteada una aproximación del límite municipal y con líneas continuas las principales vías de acceso a las comunidades.





Arriba: Foto satelital del área que durante la investigación se identificó como área de El Mezquital, en la que se señalan algunas comunidades y las centrales de mayoreo (CENMA) y del transmetro (CENTRA). En el área que se identificó como Anexo Mezquital están: El Éxodo, Tres Banderas, El Esfuerzo y Monte de los Olivos. En la imagen se señaló como El Mezquital es la que hoy se conoce como “Colonia El Mezquital”.



Derecha: Foto satelital en la que se señala las comunidades Santa Isabel I y II, con la línea blanca punteada el límite entre ambas; con un círculo la entrada a Santa Isabel II y con la línea continua negra la carretera CA-9



Foto satelital de la finca El Zarzal en la que se identifica la entrada principal a Alioto y con la línea blanca punteada la calle que va del nuevo mercado municipal hacia el club de golf.



Foto satelital en la que se muestra el área de Peronia y con la línea punteada el boulevard central número 72, que inicia desde el boulevard Pinares y atraviesa el asentamiento.

## Fotos Proporcionadas por las Personas de las Comunidades



La intervención de agentes internacionales, ya sea como patrocinadores de los proyectos de ONG y de organizaciones comunitarias, o bien como gestores directos de los proyectos ha sido un apoyo muy importante para las comunidades empobrecidas. En la foto de arriba se muestra a personas del Banco Mundial durante un recorrido por Alioto. Abajo en la reunión que realizaron luego del recorrido.





Hay instituciones estatales que han trabajado en los asentamientos empobrecidos. En la foto de arriba aparece el consejo directivo de El Zarzal con personas del Fondo de Inversión Social (FIS) en 1999. A la izquierda una foto tomada al terminar una capacitación facilitada por la Procuraduría de los Derechos Humanos con personas líderes de las comunidades.

Las organizaciones comunitarias han sido la base del desarrollo en los asentamientos empobrecidos.

En la foto de la derecha se capturó el momento en que hacía entrega de la personería jurídica a un comité de vecinos.

