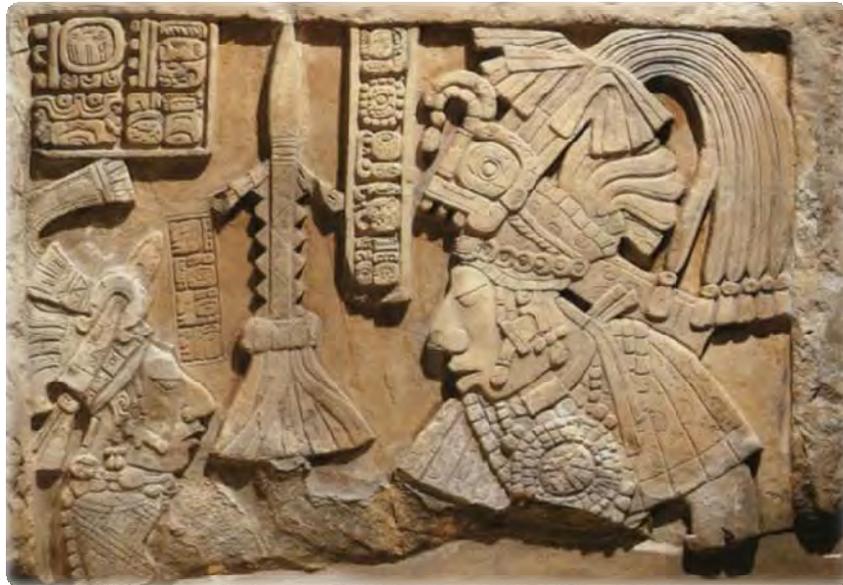


**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
**DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN**  
**PROGRAMA UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN EN CULTURA**  
*PENSAMIENTO E IDENTIDAD DE LA SOCIEDAD GUATEMALTECA,*  
*PATRIMONIO CULTURAL Y SOCIAL DE LA BIOSFERA MAYA.*

**LOS MONUMENTOS DE PIEDRAS NEGRAS,  
HISTORIA DEL REINO DE LOS SEÑORES  
TORTUGA**



**LUÍS ALBERTO ROMERO RODRÍGUEZ**  
**JORGE MARIO MONTERROSO GRAJEDA**  
**DAVID RICARDO DEL CID CASTILLO**  
**MAURO ARNOLDO MONTEJO DÍAZ**

**NUEVA GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN,**  
**NOVIEMBRE DEL 2010.**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN  
PROGRAMA UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN EN CULTURA  
*PENSAMIENTO E IDENTIDAD DE LA SOCIEDAD GUATEMALTECA,  
PATRIMONIO CULTURAL Y SOCIAL DE LA BIOSFERA MAYA.***

## **LOS MONUMENTOS DE PIEDRAS NEGRAS, HISTORIA DEL REINO DE LOS SEÑORES TORTUGA**



IDAEH

LUÍS ALBERTO ROMERO RODRÍGUEZ  
COORDINADOR

**DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN –DIGI-  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS,  
ANTROPOLÓGICAS Y ARQUEOLÓGICAS DE LA ESCUELA DE  
HISTORIA –IIHAA-**

NUEVA GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN,  
NOVIEMBRE DEL 2010

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
**DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN**  
**PROGRAMA UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN EN CULTURA**  
*PENSAMIENTO E IDENTIDAD DE LA SOCIEDAD GUATEMALTECA,*  
*PATRIMONIO CULTURAL Y SOCIAL DE LA BIOSFERA MAYA.*

**LOS MONUMENTOS DE PIEDRAS NEGRAS,  
HISTORIA DEL REINO DE LOS SEÑORES  
TORTUGA**



**Presentado Por:**

**LUÍS ALBERTO ROMERO RODRÍGUEZ**

**NUEVA GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN,  
NOVIEMBRE DEL 2010.**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
**DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN**  
**PROGRAMA UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN EN CULTURA**  
*PENSAMIENTO E IDENTIDAD DE LA SOCIEDAD GUATEMALTECA,*  
*PATRIMONIO CULTURAL Y SOCIAL DE LA BIOSFERA MAYA.*

## **LOS MONUMENTOS DE PIEDRAS NEGRAS, HISTORIA DEL REINO DE LOS SEÑORES TORTUGA**

LUÍS ALBERTO ROMERO RODRÍGUEZ  
COORDINADOR

Con la participación de  
Mauro Arnoldo Montejo Díaz  
Auxiliar I IIHAA  
David Ricardo del Cid Castillo  
Auxiliar I DIGI  
Jorge Mario Montenegro Grajeda  
Auxiliar I DIGI



**NUEVA GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN,  
NOVIEMBRE DEL 2010**

## Contenido

<b>RESUMEN, PALABRAS CLAVES .....</b>	<b>6</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>7</b>
<b>ANTECEDENTES .....</b>	<b>11</b>
<b>JUSTIFICACIÓN .....</b>	<b>12</b>
<b>OBJETIVOS .....</b>	<b>13</b>
<b>METODOLOGÍA .....</b>	<b>13</b>
<b>PRESENTACION DE RESULTADOS.....</b>	<b>16</b>
<b>PANORAMA POLÍTICO DE PIEDRAS NEGRAS.....</b>	<b>16</b>
<b>ORGANIZACIÓN POLÍTICA EN LA CUENCA DEL RIO USUMACINTA .....</b>	<b>26</b>
<b>PIEDRAS NEGRAS Y YAXCHILAN .....</b>	<b>29</b>
<b>PRINCIPALES ENTIDADES POLÍTICAS DEL USUMACINTA. ....</b>	<b>29</b>
<b>LOS MONUMENTOS DE PIEDRAS NEGRAS.....</b>	<b>49</b>
<b>LISTADO DE MONUMENTOS EN EXHIBICIÓN EN MUSEOS DE ESTADOS UNIDOS Y EUROPA .....</b>	<b>53</b>
<b>LISTADO DE MONUMENTOS EN COLECCIONES PRIVADAS Y PARADERO DESCONCIDO. ....</b>	<b>60</b>
<b>LISTADO DE MONUMENTOS EN EL MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA Y ETNOLOGIA DE GUATEMALA .....</b>	<b>62</b>
<b>LISTADO DE MONUMENTOS EN EL SITIO ARQUEOLOGICO PIEDRAS.....</b>	<b>77</b>
<b>REFERENCIAS HISTÓRICAS DE MONUMENTOS RELACIONADOS CON PIEDRAS NEGRAS EN LA REGIÓN DEL USUMACINTA. ....</b>	<b>89</b>
<b>SECUENCIA CRONOLÓGICA DE LOS GOBERNANTES DE PIEDRAS NEGRAS. ....</b>	<b>93</b>
<b>TABLA CRONOLÓGICA DE LOS GOBERNANTES DE PIEDRAS NEGRAS.....</b>	<b>108</b>
<b>RESULTADOS OBTENIDOS .....</b>	<b>111</b>
<b>CONCLUIONES .....</b>	<b>113</b>
<b>AGRADECIMIENTOS .....</b>	<b>114</b>
<b>BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>114</b>

## **Resumen, palabras claves:**

**Palabras claves:** Piedras Negras, estelas, altares, gobernantes, estructuras, esculturas, prehispánico, inscripciones, realeza, corte, jeroglíficos, entidades políticas.

Piedras Negras es la ciudad arqueológica mas grande de la cuenca media del Usumacinta, fue habitado por los mayas desde el periodo preclásico medio (400 a.C aproximadamente). Dentro de los limites del Parque Nacional Sierra del Lacandón co-administrada por La Fundación Defensores de la Naturaleza y la Comisión Nacional de Áreas Protegidas CONAP.

La importancia de Piedras Negras radica principalmente por que fue allí en donde Tatiana Proskuriakoff realizó descubrimientos epigráficos de vital interés para la comprensión de los textos escritos en los monumentos. Previo a estos descubrimientos los investigadores consideraban que los monumentos únicamente contenían datos astronómicos y fechas relacionadas con estos aspectos. Los trabajos de Proskuriakoff pusieron de manifiesto los registros escritos que los mayas plasmaron en sus monumentos, registrando eventos conmemorativos relacionados con rituales de pubertad, nacimientos, victorias y derrotas, entronizaciones, relaciones de parentesco, nombres de reyes, reinas príncipes y princesas y una serie de acontecimientos relacionados con la vida cívica y religiosa de la sociedad maya clásica.

Las inscripciones jeroglíficas de Piedras Negras junto a las diversas investigaciones que se han realizado hasta el presente, han ayudado comprender de mejor manera los momentos históricos que los mayas plasmaron en sus diversos monumentos. Piedras Negras cuenta con una serie de variados monumentos que muestran la maestría escultórica de sus habitantes. Como monumentos se pueden catalogar todas las obras escultóricas creadas por los pobladores de esta enigmática ciudad prehispánica, las estelas, altares, dinteles y paneles relatan en resumidas hazañas los momentos más importantes de la vida cotidiana de la realeza de Piedras Negras. Dentro del conjunto de monumentos también se incluyen tres petroglifos que son parte de la historia de la ciudad.

La reconstrucción de la historia de Piedras Negras se basa en el desciframiento de los textos jeroglíficos que cuentan detalladamente los acontecimientos más importantes de sus gobernantes y las diferencias entre las ciudades vecinas. Piedras Negras cuenta con mas 60 monumentos esculpidos a los largo de aproximadamente 400 años en donde se pueden apreciar a sus gobernantes ricamente ataviados, junto a su corte, sus guerreros, mujeres y cautivos productos sus victoriosas batallas.

Por lo general los reyes de Piedras Negras se transmitieron el poder de padre a Hijo utilizando los mismos nombres alternando generaciones, los reyes de Piedras Negras utilizaron como titulo real el nombre de tortuga, de tal cuenta varios de los

gobernantes suelen acompañar su nombre con este título, Tortuga Amarilla, Tortuga Nocturna entre otros, sus nombres y los principales eventos fueron registrados en los monumentos, que ahora son el objeto de estudio para dar a conocer la historia de los Señores tortuga.

## Introducción

La cuenca del río Usumacinta es una región rica en recursos naturales distribuidos en una zona con muchas variables de terreno, desde las colinas cársticas hasta los meandros del río Usumacinta hasta llegar a la costa del golfo de México. Todos estos elementos permitieron el florecimiento de la civilización maya. Las características del terreno y la omnipresente agua influenciaron en la organización social así como en la formación de un estilo artístico propio de la zona.

Piedras Negras, el mayor de los sitios a lo largo del Usumacinta ocupa una serie de valles situados a considerable altura en la ribera. El antiguo nombre de la ciudad fue Yokib', que significa entrada, inspirado por los profundos cañones corriente abajo, o por la poza cercana de 100 m de diámetro, tipo de abertura que los mayas asociaban con portales de comunicación con el inframundo (Martín y Grube, 2000:139)

Piedras Negras se localiza en lo alto de una escarpa dominando el margen derecho del río Usumacinta a 45 Km. en línea recta de Yaxchilán. EL sitio de Piedras Negras presenta una ocupación continua del Preclásico Medio hasta el Clásico Tardío, entre los años 450 d.C. y 810 d.C. la ciudad alcanzo su tamaño actual así como su mayor apogeo. Piedras Negras cuenta con 2 acrópolis, 2 juegos de pelota y 4 plazas, cubre una extensión aproximada de 4 km<sup>2</sup>. (Fig. 1)

Uno de los rasgos más sobresalientes de Piedras Negras es que cuenta con una gran cantidad de monumentos tallados como estelas, altares y paneles. Estos monumentos permitieron el registro más completo de una de las dinastías más sobresalientes del área maya. El trabajo de análisis y desciframiento de los registros dinásticos iniciados por Tatiana Proskouriakoff en la década de los años 30 y 40, mostraron que los monumentos registraban las fechas de nacimiento, ascenso al trono, muerte y guerras de los soberanos de Piedras Negras, este hallazgo revoluciono el mundo de la arqueología Maya, dando nuevas luces alas investigaciones epigráficas que mas tarde se convertirían en la base fundamental para el estudio de las dinastías mayas.

Para entender la historia política del sitio, se ha recurrido al estudio epigráfico de sus monumentos, en donde se puede encontrar números relatos que muestran la vida social y política de la ciudad.



Fig. 1. Ubicación de Piedras Negras y principales ciudades Mayas en el Río Usumacinta. Tomado de Childre's Guide. Courtly Art of the Ancient Maya 2005.

En Piedras Negras aun existe una serie de monumentos (Altars, paneles estelas entre otros) que es necesario identificar y documentar por lo que se ha programó realizar un registro que conlleve a tener un inventario de la totalidad de los monumentos muebles que aun están el sitio, con la identificación de la cantidad de monumentos se pondrá en marcha una plan de protección de los mismo.

Piedras Negras ha llamado la atención de muchos investigadores principalmente

por la excelencia de su talla escultórica, durante los periodos de mayor esplendor de la ocupación del sitio se erigieron múltiples estelas, paneles, dinteles y altares que representaban a varios de sus gobernantes contando entre cortos y extensos textos jeroglíficos la gloria de sus hazañas victoriosas y lo trágico de sus derrotas.

Seguramente Piedras Negras cultivó una escuela escultórica que rápidamente se extendió por todo su territorio y principalmente a los sitios secundarios o ciudades que estuvieron bajo su dominio, Esculturas provenientes de varios sitios como la Mar y el Cayo Presentan grandes similitudes en el estilo y talla escultórica de Piedras Negras. Estas evidencias pueden ser notadas también en las referencias jeroglíficas que presentan los monumentos. Varios de los monumentos comparten ciertos atributos que pueden considerarse de la misma escuela escultórica y la referencia que se hace principalmente por las relaciones que estos sitios tenían entre sí, como el caso de topónimos identificados en varios monumentos de Piedras Negras, así como también en el vecino asentamiento de El Cayo. Muchos de los monumentos en la actualidad se encuentran en exhibición en varios museos internacionales y una gran parte se exhiben en el Museo de Nacional de Arqueología y Etnología de la ciudad de Guatemala. Ejemplares como el Panel 3 muestran la calidad y maestría de los escultores. El panel 3 actualmente se exhibe en el Museo Nacional de Guatemala.

A pesar de que gran parte de sus monumentos fueron extraídos del sitio, en la ciudad prehispánica aun existen muchas muestras de la maestría escultórica de Piedras Negras. Esparcidos por los diferentes patios y plazas, sobre las escalinatas y plataformas, se pueden apreciar muchas de las estelas y altares, que aun resguardan evidencias de la gloriosa actividad política de Piedras Negras, sometidas al deterioro y abandono poco a poco van languideciendo bajo el voraz crecimiento de la selva lacandona.

Piedras Negras fue el mayor de los reinos mayas del período Clásico en la región del Usumacinta. Su antiguo nombre fue Yokib, que quizás tuvo el significado de "Entrada." Los orígenes míticos del reino se remontan a tiempos anteriores a la actual "creación": el Altar 1 ubica al primer gobernante en el año 4691 a.C.; un segundo gobernante se menciona para comienzos del calendario de Cuenta Larga, en el 3114 a.C., en tanto que hay un tercero asociado con la fecha 8.13.0.0.0 (14 de diciembre de 297 d.C.). (Martín y Grube 2008:140). Los monumentos revelan interesantes datos que pueden interconectarse para obtener información en diferentes sitios que ayudan a la reconstrucción de los inicios de las dinastías en el Usumacinta.

La fecha del año 297 d.C registrada en el altar 1 de Piedras Negras también se registró en la ciudad de Pomona, localizada al noroeste de Piedras Negras, jugó un papel importante en el desenlace de la vida política del Usumacinta. Por otro lado se tiene registro del fundador de la dinastía de Yaxchilan 60 años más tarde que el registro del Altar 1. Estos acontecimientos sugieren que las líneas dinásticas de las ciudades de Usumacinta han buscado legitimar su poderío en la región basándose en acontecimientos históricos muy distantes, situación que les permitió situarse en posiciones preponderantes a medida de la conformación y surgimiento de otras entidades políticas en la región.

Es probable que la rivalidad entre las ciudades del Usumacinta haya surgido desde

los inicios de la fundación de las dinastías, en la lucha por el control y el poder de recursos, que en su momento pudieron ser limitados, a diferencia de las riquezas locales que el río ofreció a cada una de las ciudades localizadas a lo largo del Usumacinta.

Aunque el conocimiento de los primeros gobernantes de Piedras Negras sigue siendo incierto, se han encontrado evidencias en la vecina ciudad de Yaxchilan, inscripciones en los dinteles de la estructura 12 y únicamente 3 monumentos en Piedras Negras, el panel 2 y las estelas 29 y 30 localizadas en el grupo sur, lugar que sirvió de sede para el linaje durante clásico temprano.

Se podría mencionar que la segunda dinastía de Piedras Negras inicia con el gobernante 1, K'inich Yo'nal Ahk I quien mantuvo su gobierno en la plaza del grupo sur, posteriormente sus sucesores se trasladaron a la acrópolis localizada en la plaza oeste. Esta línea patrilineal duró hasta el gobierno del gobernante 5 Yo'nal Ahk III, quien fue sucedido por su hermano Ha'k'in Xok que posteriormente abdicó a favor de su hermano el gobernante 7, Ha'K'an Ahk, quien retomó de uno de sus antecesores el nombre usado durante el clásico temprano.

Para alcanzar nuestros objetivos hemos empleado diferentes técnicas y metodológicas que nos han permitido el logro de las metas propuestas, se identificó que para la explicación del panorama político de Piedras Negras se han empleado modelos teóricos que han permitido conocer las diferentes manifestaciones sociales que se dieron en la época clásica en la región del Usumacinta. Se realizó un intento por aplicar los modelos teóricos, entidades políticas análogas, modelo de gravedad y polígonos de Theisen para realizar una verificación de la funcionalidad de la metodología, que a partir de su aplicación se pudo verificar que los modelos aplicados hasta el momento siguen siendo válidos en los intentos por conocer las manifestaciones de las ciudades a lo largo del río Usumacinta.

Para el catálogo de los monumentos se emplearon fichas de registro que nos permitieron la recuperación de los datos más significativos de las esculturas. Para el inventario y registro de los monumentos se utilizó una ficha, que nos permitió documentar los datos más relevantes de los monumentos y principalmente su ubicación actual y estado de conservación.

El catálogo tiene la finalidad básica de dar a conocer la riqueza cultural de la Sierra del Lacandón y resaltar la importancia de la ciudad de Piedras Negras en la formación de la historia maya prehispánica de la región del Usumacinta y que pueda ser utilizado como un documento que aporte conocimientos a la formación de los futuros arqueólogos de la Escuela de Historia.

## Antecedentes

La historia de la arqueología en Piedras Negras, en cierto sentido, refleja la historia de la arqueología Maya en general (según Houston 2001): Los monumentos registran datos de vital importancia para el estudio de los mayas, como lo es la conmemoración del Baktun 7, pero más aun las evidencias localizadas en las investigaciones, recientes a puesto al descubierto acontecimientos importantes del sistema político y religioso de la cuenca media del río Usumacinta.

El estudio detallado de los monumentos de Piedras Negras nos permite recrear el panorama político regional de la Sierra del Lacandón, puesto que los eventos registrados en los monumentos de Piedras Negras no se circunscriben únicamente a la ciudad y sus alrededores, si no va más allá y tiene un alcance geográfico extendido. Al decir alcance geográfico extendido nos referimos a las redes de interacción y alianzas inter sitios, pues los eventos importantes de un sitio también son mencionados en otros sitios que forman parte de la alianza regional.

En cuanto a los sitios documentados, el de más relevancia es Piedras Negras, reconocido a nivel nacional e internacional, como un gran centro ceremonial y administrativo, una de las grandes ciudades-estado como Tikal y Naranjo en el sector este de Petén. Este sitio, con una ocupación Maya desde aproximadamente 400 años AC a 800/900 DC, posee estructuras con arquitectura monumental como templos y palacios ubicados en grandes plazas, donde pueden observarse una gran cantidad de estelas y altares, en un aceptable porcentaje de conservación. En 1970 fue declarado Patrimonio Nacional. Por su paisaje natural e importancia cultural presenta un importante potencial turístico.

Se considera, junto con el sitio vecino de Yaxchilán del lado Mexicano, la Ciudad Estado más importante del área entre los siglos V al IX DC. Presenta características únicas en estilos arquitectónicos, escultóricos, y alfarería que la distingue de sus homólogas en el área Maya. Además, ha sido un centro ceremonial del grupo Maya-Lacandón hasta inicios del siglo XX. Como uno de los primeros proyectos arqueológicos en la región, el sitio fue excavado de 1930 a 1939 por el Museo de la Universidad de Pensilvania, quien extrajo las primeras esculturas que fueron trasladadas hacia Estados Unidos y la Ciudad de Guatemala.

## Justificación

La riqueza cultural de Piedras Negras a pesar de las acciones vanádicas, las distintas épocas exploratorias y los diferentes proyectos de investigación no han alterado su entorno original, muchos de sus monumentos siguen en el mismo lugar en donde el tiempo logró su colapso, sepultados por la maleza y hojarasca aun muestra la extraordinaria talla de sus creadores.

Mediante el estudio de los eventos plasmados en un monumento maya se puede conocer parte de la historia de una ciudad prehispánica, mas aun cuando este es muy rico en esculturas y textos jeroglíficos. Piedras Negras es un sitio arqueológico con una riqueza escultórica excepcional y es el principal objeto de estudio, ya que unificando las historias descritas en cada monumento nos acercamos a la recreación mas aproximada de su entorno político y económico.

Hasta el momento los investigadores han plasmada de variadas formas eventos de vital importancia de los sitios en toda el área maya, realizando intento por recrear el panorama político de una región, mediante los distintos eventos registrados en diversos sitios que ayuden a la comprensión del sistema sociopolítico regional. Es mediante tal perspectiva que se ha realizado el intento de recopilar datos que nos permitan la recreación de una pequeña historia que revele los acontecimientos más importantes de la vida política de Piedras Negras. Por lo que consideramos que Los monumentos de Piedras Negras, la Historia de Los Señores Tortuga, será una aproximación a la construcción de la historia de la línea dinástica de la ciudad más grande de la cuenca media del río Usumacinta.

Los mayas de la Sierra del Lacandón dejaron plasmados en los monumentos muchos de los eventos que son de mucho interés para la formación de la historia cultural del río Usumacinta, mediante este análisis se pueden extender los conocimientos de las relaciones que los mayas tuvieron con ciudades vecinas y ciudades distantes.

En la lucha por controlar los recursos y el control político de la región varias ciudades fueron protagonistas de acontecimientos que sus gobernantes plasmaron en los monumentos como símbolo de poder y grandeza. Ciudades como Yaxchilan, Pomona, Palenque, Tontina, Lacanha, Bonampak y Piedras Negras, entre otras no menos importantes, se vieron entre tejidas en una red de interacciones que dieron lugar al desarrollo del complejo sistema político, social y económico de la cuenca del Río Usumacinta.

## **Objetivos**

### ***Objetivos Generales:***

1. Dar conocer en términos generales el panorama político de la cuenca media del río Usumacinta.
2. Realizar un catalogo con los monumentos de Piedras Negras y monumentos de la cuenca media del Usumacinta y sierra del Lacandón que den referencia de acontecimientos importantes ligados a la vida política de Piedras Negras.

### ***Objetivos Específicos:***

1. Proporcionar los eventos más importantes de la secuencia dinástica de Piedras Negras.
2. Realizar la descripción e interpretación de los monumentos de Piedras Negras y sitios asociados.
3. Elaborar la historia política y social de los Señores Tortuga o los gobernantes de Piedras Negras.

## **Metodología**

Metodológicamente cada componente de la propuesta siguió rigurosamente las técnicas adecuadas para el alcance pleno de los objetivos. Se utilizaron métodos arqueológicos que nos permitieron la obtención de datos epigráficos e iconográficos de los monumentos. Para la elaboración del catalogo se realizó reconocimientos de superficie para la identificación de los monumentos en el sitio. Como trabajo de gabinete se visitó los diferentes museos arqueológicos de la ciudad de Guatemala para obtener los datos correspondientes de los monumentos localizados.

Para el inventario de los monumentos se utilizó una ficha de registro que será entregada posteriormente a la Dirección de Registro de Bienes Culturales del Ministerio de Cultura y Deportes. Para la documentación de los monumentos se tomaran fotografías en diferentes formatos y se elaboraran dibujos aproximados para la toma de detalles importantes que la fotografía no logre captar con

claridad. Se contó como documento de apoyo el catalogo de dibujos de John Montgomery y Linda Schele publicados en línea por FAMSI.

Para lo interpretación nos basamos principalmente en la conceptualización epigráficas e iconográficas que nos ayudaran a visualizar de mejor manera el panorama política del a Sierra del Lacandón. El modelo de la entidades políticas análogas, propuesto por Colin Renfrew (1986) tiene por enfoque los procesos por medio de los cuales se entiende el crecimiento de los sistemas socio políticos y el surgimiento de la complejidad social, los cuestionamientos importantes para este modelo son: el desarrollo de las estructuras de la sociedad, las instituciones políticas, los sistemas de comunicación especializada en rituales y los patrones convencionales del lenguaje. La integración de las sociedades en las entidades políticas análogas designa el rango completo de interacción que ocurren entre unidades socio políticas autónomas, que están situadas junto o cercanas a una misma región geográfica (Renfrew 1986:1). Para comprender la organización política y económica de los centros dominantes de la región y el análisis de las interacciones que estos tuvieron con los centros secundarios.

El Modelo de las Entidades Políticas Análogas, hace énfasis en las homologías estructurales y en su funcionamiento dentro de la sociedad. No es un modelo estático, ya que constituye un estudio diacrónico interesado en explicar el desarrollo específico de la sociedad compleja a través del tiempo. Este modelo se enfoca en los procesos por medio de los cuales se entiende el crecimiento de los sistemas sociopolíticos y el surgimiento de la complejidad social (Renfrew 1986: 1).

Una propiedad de este modelo es que evita poner énfasis en las relaciones de dominio y subordinación entre las sociedades. Otra propiedad es que no considera a la unidad sociopolítica en forma aislada, sino regional, pues se debe entender que las entidades políticas no existen en forma aislada, especialmente en lo que respecta a las sociedades complejas. Por ende, en una región dada es posible identificar varios centros políticos autónomos, que por lo menos inicialmente eran parte de una sola jurisdicción unificada (Renfrew 1986: 2).

La identificación de las entidades políticas en esta investigación se basará principalmente en los modelos geográficos, pero estos fueron confirmados por el modelo de entidades análogas, ya que los sitios identificados como rectores, poseen los postulados más importantes para la aplicación de dicho modelo.

En cuanto a la utilización del concepto de las Entidades Políticas Análogas, Renfrew (1986:7-8) hace algunas inferencias:

- 1) En una región dada con población humana, las unidades sociales más altas en escala y complejidad de organización, deben ser denominadas como entidades políticas; tras el reconocimiento de una entidad política, se encontrarán otras vecinas de escala y organización comparable dentro de la misma región.
- 2) Cuando se reconoce un cambio organizativo significativo y en particular un incremento en la complejidad social de una entidad política, en otras entidades de la región se darán los mismos cambios casi al mismo tiempo.
- 3) Se puede predecir que varios cambios institucionales nuevos aparecerán junto con el cambio organizativo. Esto incluye rasgos arquitectónicos tales como edificios monumentales de forma similar, sistemas complejos como la escritura, conjuntos de artefactos específicos y especiales, que pueden estar asociados con un estamento alto en la sociedad en cuestión; incluyendo las tradiciones funerarias, indicativas de prácticas rituales que reflejan y quizás refuerzan la organización local.
- 4) Los rasgos observados no deberán ser atribuidos a un sólo lugar de innovación, por lo menos en las fases tempranas de desarrollo, sino a una extensión más amplia a medida que el significado cultural lo permita, pues deben verse como producto del desarrollo que surge en un mismo tiempo entre varias entidades políticas de una misma región.
- 5) Se propone con frecuencia que el proceso de transformación no ocurre simplemente como resultado de procesos internos tendientes hacia la intensificación, sino por las interacciones entre las entidades políticas análogas independientes, que se pueden examinar bajo los siguientes aspectos:
  - a) Competencia (incluyendo la guerra) y emulación competitiva.
  - b) Intercambio simbólico y transmisión de la innovación.
  - c) Un flujo incrementado en el intercambio de bienes.
- 6) Además, estas aseveraciones generales (que dice que varias transformaciones organizativas pueden explicarse en términos de interacción entre las entidades políticas análogas), podrían servir para hacer una predicción ulterior. En una región con entidades políticas análogas que no están altamente organizadas, pero que muestran fuertes interacciones tanto a nivel simbólico como material, se pueden predecir las transformaciones en estos estados con la intensificación de la producción y el posterior desarrollo de estructuras jerárquicas para el ejercicio del poder.

Como en cualquier investigación o intervención arqueológica, el trabajo será meticulosamente documentado, llevándose a cabo registros fotográficos, así como el levantamiento de planos y dibujos de cada etapa del proceso.

## PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

### Panorama Político de Piedras Negras

Piedras Negras es una ciudad rica en monumentos escultóricos, que fueron utilizados en gran medida para recapitular la historia de su grandeza y declinación. La historia de esta ciudad no cuenta únicamente los acontecimientos de su opulencia si no que también refleja en sí misma historias cortas de ciudades y pueblos que estuvieron entrelazados en sus sistema político y económico.

La historia de Piedras Negras, es el reflejo de los acontecimientos vividos de sus múltiples gobernantes que le dieron grandeza y esplendor a la ciudad, Houston y Escobedo<sup>1</sup> menciona que la historia de la ciudad está marcada por varios eventos que marcaron las etapas de crecimiento y desarrollo que llevaron a Piedras Negras a posicionarse como la ciudad más grande del Usumacinta. Las etapas fueron divididas de acuerdo a sucesos que abarcan momentos de suma importancia para la ciudad, La época del origen en el preclásico, la época de la coalescencia dinástica durante el clásico temprano, el tiempo de grandeza, el periodo de turbulencia y la época del declive urbano (Escobedo y Houston 135:2002).

Fue en relación con Piedras Negras que Tatiana Proskouriakoff hizo su gran avance en reconocer la naturaleza histórica de las inscripciones mayas. Proskouriakoff notó la repetición en las estelas de Piedras Negras de dos glifos a los que se les dio nombre de "rana virada" y el signo del "dolor de muelas." El primero generalmente se asociaba con la fecha más temprana de una estela o dentro de un grupo de estelas, muy común en Piedras Negras, en tanto que el segundo marcaba una fecha que se presentaba entre doce y treinta y un años más tarde que la primera. Dado que la totalidad del tiempo cubierto por cualquier grupo de estelas no excedía nunca los sesenta y cuatro años, Proskouriakoff dedujo que el glifo de la "rana virada" era un verbo que significaba nacimiento (o quizás algún ritual infantil de adopción de nombre), en tanto que el signo del "dolor de muelas" denotaba entronización. Posteriores investigaciones glíficas le han

---

<sup>1</sup> En su artículo arqueología e historia de Piedras Negras, Guatemala, síntesis de las temporadas de campo de 1997-2000. En donde describen la historia reciente de la ciudad, los momentos claves de las investigaciones y los resultados que conllevaron a nuevas investigaciones en el sitio.

dado la razón y el primer signo actualmente se lee *sihyaj* ("nacido"), en tanto que el segundo tiene una lectura de *joyaj ti ajawlel* ("fue atado en el gobierno/como gobernante"). (Martín y Grube 2008:143).

El panorama política de la región del Usumacinta estuvo dominando por grandes ciudades estado que compitieron por mantener el control del político y económico de la región por medio del flujo comercial de la ruta del río Usumacinta.

La lucha por el poder llevo a la ciudades a mantener una eterna rivalidad que murió junto a la decadencia de la civilización maya, este tipo de actitud fue característico de las culturas mesoamericanas. Las relaciones entre los sitios se manifestaron de diferentes forman en donde las ciudades interactuaron por medio de actividades de guerra, alianzas matrimoniales, alianzas pacificas o por conveniencia y subordinaciones.

Los monumentos de los diferentes sitios muestran los registros que cuentan los distintos eventos acontecidos en la vida política de las ciudades, el monumentos 122 de Tonina que muestra a un personaje ricamente ataviado, pero se presenta como cautivo, los expertos epigrafistas identificaron que los jeroglíficos que presenta en la pierna lo identifican como uno de los gobernantes de Palenque llamado K'inichi K'an Joy Chitam. (Stuart 2007)<sup>2</sup> Este monumento registra un acontecimiento histórico donde el Rey de Tonina capturo y derroto al rey de Palenque, aunque otros escritos refieren que Joy Chitan continuo su gobierno bajo el auspicio de Tonina.

Este acontecimiento fue sugerido ya que hay referencias del mismo gobernante años después de su derrota y captura. La estela 8 de Piedras Negras es un claro ejemplo de esta situación en donde aparece representado en un acontecimiento importante librado por el gobernante de Piedras Negras Yonal ahk II, en la estela 8 aparece el gobernante de Palenque presumiblemente Joy Chitam y el gobernante de Santa Elena que al parecer fue un sajal de Itzamnaaj Balam II de Yaxchilan.

---

<sup>2</sup> En el artículo, Larga vida al rey. La cuestionable muerte de K'inich K'an Joy Chitam de Palenque, su autor hace una reseña de las evidencias localizadas en otros monumentos que sugieren que este rey continuo su gobierno por casi diez años mas. Más información en publicaciones electrónicas PARI.

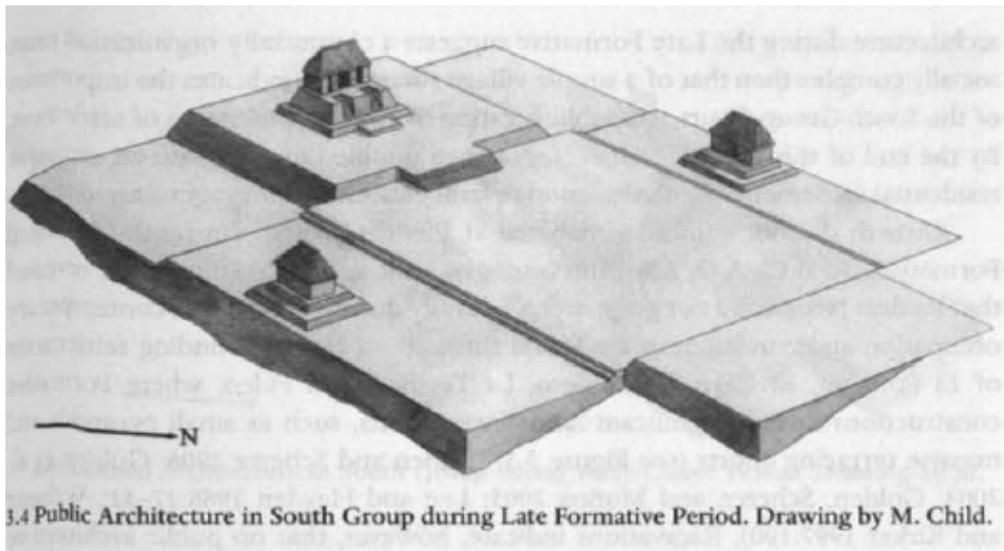


Fig. 2. Trazo de la plaza del grupo sur durante el Preclásico. Tomado de Child, 2005.

Durante el periodo preclásico aproximadamente para el año 400 a.C, Piedras Negras se había convertido en un centro cívico, contaba con arquitectura destinada no solo para uso familiar si no que de uso para una comunidad en eminente crecimiento. Las evidencias muestra que para esta época el grupo sur estaba conformado de la misma forma que se puede apreciar hoy, aunque la modificación continua de sus edificaciones fue concretando y dando forma a la plaza del grupo sur. Fig. 2. 3 y 4.

Aunque el asentamiento posiblemente fue disperso, Piedras Negras inicia un periodo de mayor crecimiento quizás excesivamente más que otros asentamientos del Usumacinta. La posición estratégica del asentamiento permitió el aprovechamiento de los recursos, tanto de los valles y planadas cercanas como de la inagotable fuente de subsistencia que ofrecían las mismas aguas del Usumacinta. Pequeños riachuelos de aguas temporales erosionaron la tierra, formando pequeños riscos que posiblemente dieron origen al nombre antiguo de Piedras Negras Yokib´ quizá lugar de entrada. (Houston 138:2002).

Durante el clásico temprano Piedras Negras es una ciudad plenamente conformada, como centro cívico con sede de la familia dominante, aunque este período es muy corto que no dura mas de 150 años, se tienen registro plenos del inicio de una de las mas grandes dinastías de la cuenca del Usumacinta.

Son pocos los monumentos que muestran evidencia temprana de los primeros gobernantes de Piedras Negras, uno de ellos es el monumento denominado Altar 1, registra una fecha temprana 297 d.C. diferente a las fechas que son eminentemente mitológicas. Aunque el altar fue elaborado en una época más tardía, fue elaborado con la intención de mostrar la presencia de linaje real en

Piedras Negras. El altar 1 fue colocado en la base de la plataforma que ostenta el templo J-4 donde actualmente se encuentra aunque bastante deteriorado.

Es interesante anotar que durante el clásico temprano, ya aparecen gobernantes en Piedras Negras, evidencias en monumentos de otros sitios, como el caso del dintel 11 y la escalinata jeroglífica de Yaxchilan, las primeras evidencias epigráficas de la dinastía de Piedras Negras se refiere a dos reyes denominados A y B, nombres que según Houston y Escobedo son erróneos debido a que se ha podido identificar su verdadero nombre, aunque ambos usaban el mismo nombre, fueron traducidos como Tortuga Amarilla K'AN AHK<sup>3</sup>, y por consiguiente deben ser llamados así, por otro lado también enfatizan que es probable la existencia de un tercer rey que se debe posicionar entre los dos, debido a que típicamente los reyes de Piedras Negras comparten el nombre de sus abuelos y no de sus padres (Escobedo Y Houston 2002:138).

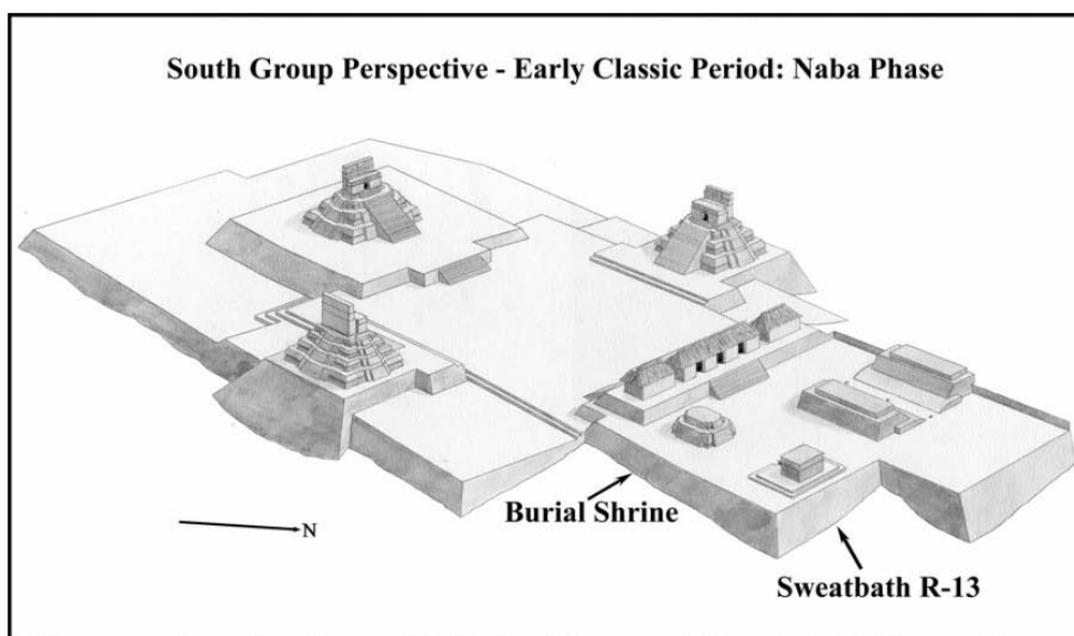


Fig. 3. Imagen de la plaza del grupo sur durante el periodo clásico temprano, tomado de Child. 2005.

<sup>3</sup>De acuerdo a la explicación proporcionada por Houston es difícil llegar al inicio de la dinastía de Piedras Negras, según la evidencia que se tiene el Gobernante A sería denominado como K'an Ahk I, abuelo del Gobernante B K'an Ahk II, por consiguiente el padre de K'an Ahk II compartiría el nombre con el padre de K'an Ahk I.

Es con estos dos gobernantes que se inicia la tradición de nombrar a los reyes como Señor Tortuga acompañado con otro adjetivo, según Houston es probable que se deba a la tortuga del mundo que sostiene la vida terrestre sobre su espalda, esta representación se encuentra en el petroglifo del clásico tardío localizado en un risco en la parte sureste del sitio.

La plaza del grupo sur fue el centro de la élite de Piedras Negras, algunas de sus edificaciones tienen correspondencia con ésta época, principalmente una subestructura en R-8 orientada hacia la pirámide R-16, continua una tumba bien preservada, que difiere de las tumbas del clásico tardío, por otro lado también la pirámide R-16 que presentaba dos fases constructivas en el mismo periodo y que no fueron reutilizadas durante clásico tardío, durante esta época que también Piedras Negras tuvo mayor contacto con el altiplano mexicano directamente con Teotihuacan, muestra de ello es la elaborada plataforma R-2. También es construido el baño de vapor R-13 que marca cierta diferenciación en el comportamiento social del sitio.

El clásico temprano muestra la presencia de un asentamiento rural con una baja densidad poblacional, localizado en dirección sureste y en las áreas más abiertas y áreas altas que se caracterizan por el buen drenaje pluvial, asentamientos colocados en las rutas de entrada.

Es importante mencionar que durante esta época Piedras ya tenía relaciones hostiles con sus vecinos, Yaxchilan al Sur y Pomona al noreste, el panel 12 de Piedras Negras menciona a un cautivo de Yaxchilan llamado Balam. Al mismo tiempo Yaxchilan también muestra jeroglíficos que registran aparentes derrotas de Piedras Negras. Es principalmente estas relaciones antagónicas entre Piedras Negras y sus dos vecinas que registran la mayor parte de los eventos históricos de la región y es probable que debido a la situación de enemistad que se formaron las fronteras políticas económicas que únicamente quedaron abiertas con el colapso y desaparición de Piedras Negras como la máxima entidad política de la región del Usumacinta.

Hay pocas evidencias de los monumentos del clásico temprano, la mayoría de ellos están deteriorados o fueron devastados a consecuencia de las distintas etapas que oscurecieron el reinado de esta época. Solamente el panel 12 que sobrevivió bien conservado por haber sido reutilizado como elemento constructivo.

Una de las evidencias más reveladoras de esta época, aparece en la estela 12, un dato retrospectivo que menciona que en algún momento uno de los gobernantes del clásico temprano pagó tributo a Pomona, aspecto que concuerda con la destrucción de uno de los palacios reales y la remodelación de casi todo el sistema cívico de Piedras Negras. Este dato parece ser la clave para la explicación de la carencia de datos históricos, la derrota en tiempos tempranos de Piedras Negras ante Pomona, dio como resultado la construcción de un nuevo palacio real y la construcción de la acrópolis en un lugar más defensivo.

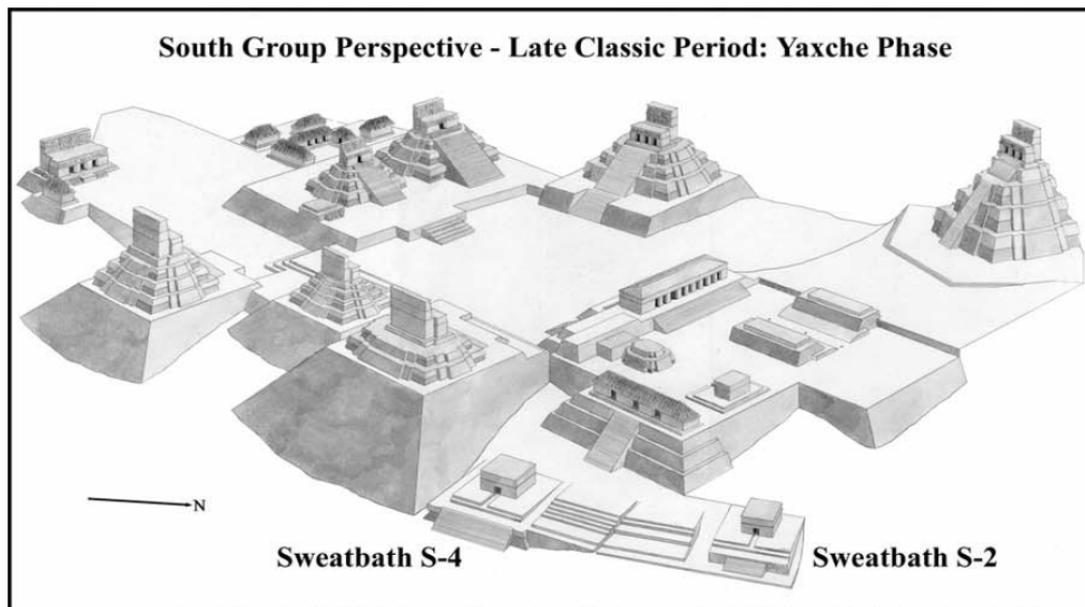


Fig. 4. Configuración de la plaza del grupo sur durante el clásico tardío. Patrón que permanece hasta nuestros días. Tomado de Child. 2005.

En la estela 12 solo se menciona una vez al gobernante que sufrió la derrota ante Pomona en el año 560 d.C, este monumento hace una especie de conmemoración de su derrota y la proclamación de la gran victoria que tubo posteriormente el gobernante 7 sobre Pomona.

Posterior al periodo poco conocido del Piedras Negras del clásico temprano y su turbulento final, surge una nueva etapa que marcaría la grandeza de la ciudad y la posicionaría como la más grande y poderosa ciudad del Usumacinta. Es la época que mas se conoce de Piedras Negras la actividad escultórica es muy rica y refleja casi completa la línea dinástica del sitio, y existe una correlación en cuanto a las evidencias arqueológicas y epigráficas.

En términos macro regionales, Piedras Negras se convierte en un jugador de escala relativamente Pequeña, sin alcanzar la influencia de los centros mas poderosos de Tikal Y Calakmul. (Houston y Escobedo 140:2002) algunas evidencias epigráficas parecen sugerir que hubo una especie de subordinación con Calakmul pero no es muy clara, se ha identificado una batalla contra Palenque y con el sajal o señores secundarios de Pomona. Los gobernantes tuvieron acciones victoriosas y derrotas que no alteraron el orden político de la ciudad y de la región, se registraron también guerras y alianzas matrimoniales con la ciudad de Ix Witz localizado en la regional del Pajaral al otro lado de la Sierra del Lacandon.

La Estela 1, de la ciudad de Moral Reforma, muestra menos intereses por los asuntos macropolíticos, que posiblemente producto de la débil influencia de las potencias mayores como Palenque y Calakmul, pero al mismo tiempo se revelan rivalidades locales, que sin duda alguna fueron intensas y constantes ante la falta de alianzas mayores que permitieran el control como en años anteriores. La estela 1 muestra a un gobernante de Moral aliando con un jefe subordinado, que al parecer utilizó uno de los nombres reales del linaje de Piedras Negras, el jefe subordinado fue el rector del sitio el (Tapir) que posiblemente fue un centro dominado por Piedras Negras. En este caso se aprecia al personaje golpeando brutalmente a un cautivo pagando el precio final por la disputa y conquista de las ricas tierras del bajo Usumacinta en el vecino estado de Tabasco.

Los monumentos de Moral relacionan una serie de sitios que indudablemente involucran a Piedras Negras que mediante sus ambiciosas alianzas logra el triunfo y control de regiones en disputa. El análisis de la historia de Piedras Negras y su vecina Palenque muestran una secuencia intensa de relaciones especialmente en el tiempo que dista los dos acontecimientos importantes del gobernante de Moral reflejados en la estela 1. Se sabe con certeza que el gobernante de la ciudad de Palenque Pakal el grande tuvo mucho interés en la zona de Tabasco, haciendo prisionero a un señor de Pomona junto con otros cinco cautivos, posteriormente recibió en Palenque a un gobernante de la Ciudad de Santa Elena, en acto de sumisión.

Nuevas interpretaciones realizadas por Houston, indican que el rey de Calakmul, participó en una ceremonia utilizando fuego en Piedras Negras, acontecimiento sucedido en febrero del año 662 d.C. Cinco días más tarde Piedras Negras realiza un ataque contra un sitio cuyo nombre no ha podido ser descifrado y al siguiente día atacó la ciudad de Santa Elena, acontecimiento suscitado pocos días antes del segundo ascenso en el sitio de Moral Reforma. Al mismo tiempo Palenque registra la captura de de dos individuos no identificados, pero se pueden relacionar ambos acontecimientos en la lucha, no solo por el control de los sitios de Moral y Santa Elena si no por una región mas extensa en la región de Tabasco, finalmente la coalición Calakmul –Piedras Negras triunfan sobre los reclamos de sucesión de Palenque y se reinstala el orden político en Moral. Años mas tarde y comandado por Palenque en año 687, Tonina sufre una derrota, la influencia de palenque avanzó por el Usumacinta incluyendo las ciudades de La Mar y Anaite, sitios localizados entre Piedras negras y Yaxchilan.

El inicio de la nueva era de Piedras Negras comienza con la entronización del Gobernante 1 en el año 603 d.C reinó durante 36 años, murió en el 639 d.C. Estuvo al frente de la ciudad, durante el tiempo que la ciudad empieza a reponerse de los devastadores conflictos contra Pomona, muy pocas edificación pueden atribuirse al periodo de este gobernante.

Es con el sucesor del gobernante 1, Piedras Negras toma un auge diferenciado, crece el nivel escultórico que se refleja en las variadas obras talladas que fueron

creadas por diversos escultores. Según el panel 4, el gobernante 2, Itzam K'an Ahk II, enterró a su padre en la estructura R-5 y colocó una gran cantidad de monumentos frente a esta pirámide. Por otro lado la sede de la realza se trasladó a otras partes del sitio, según Houston para alejarse de la plaza sur íntimamente ligada con los gobernantes del clásico temprano.

Itzam K'an Ahk II gobernó cerca de 47 años, tiempo en el que llevó una agresiva política exterior, el panel 7 registra el pago de tributo de la ciudad de Hix Witz, y Sak Tzi, sitio que no ha sido identificado, pero se considera que puede ubicarse en el vecino estado de Chiapas México, otras inscripciones mencionan el arreglo matrimonial con una princesa de la ciudad de Namaan cercano a la región de Naranja Florida por el río San Pedro y uno de sus mas grandes logros fue el pacto militar que realizó con las ciudades des Bonampak, Lacanha y Yaxchilan, con esta ultima ciudad pudo asegurar un pacto de no agresión que perduró hasta el reinado del gobernante 4.

Inscripciones de paneles desconocidos de la pequeña y vecina ciudad del cayo, muestran que se introdujo el sistema de sajales o señores secundarios que se encargaron de contralar las fronteras del reino y cultivar exitosas batallas para su rey. La escena del panel de Piedras Negras muestra a dos señores secundarios entregando orgullosamente a dos cautivos como tributo humano. Por otro lado las construcciones en la acrópolis apuntan que fue Itzam k'an Ahk II quien dio nuevas luces a la vida real del la ciudad y que fue durante su reinado que Piedras Negras empezó su grandeza, aunque cabe destacar que fue Yonal Ahk I quien rescata la ciudad de la terrible transición del clásico temprano.

Mas sin embargo es durante el periodo del gobernante 3, Yo'nal Ahk II que Piedras Negras tiene un crecimiento sobresaliente, el gobernante 3 es uno de los mayores constructores de la ciudad e impulsor de grandes expansiones del sitio y la creación y diseño de la entrada megalítica de la acrópolis, Yo'nal Ahk II continuo las estrategias políticas de su padre dándole mayor énfasis a su sistema de sajalato, proporcionando una deferencia de mayor rango a los personajes de menor rango convirtiéndolos en pilares fundamentales de su reino.

En el año 729 d.C., llega al poder el gobernante 4, Itzam K'an Ahk III, comisionó una serie de construcciones sin precedentes llevando a cabo las construcciones de baños de vapor monumentales con la implementación curtos para reposar y salas para vestirse y exhibirse públicamente.

Durante el gobierno de este rey se quebrantaron las relación políticas que se tenían con diversos sitios, parece ser que durante su mandato se quebrantó también la relaciones con Yaxchilan, llegando también al gobierno Pájaro Jaguar que inicio nuevamente el antagonismo que nuevamente duraría hasta la decadencia de la ciudad.

Se considera que el gobernante 5, Yo'nal Ahk III es el ultimo rey de esta generación, no hay muchas evidencias de sus hazañas y su relación del reinado,

posiblemente continuo con el legado de su padre, pero se considera que durante este tiempo y el reinado de los próximos dos gobernantes Piedras Negras alcanza su máximo esplendor, el crecimiento demográfico es notable en el casco urbano de la ciudad y la periferia cercana.

Junta a Yo'nal Ahk III se dan cambios interesantes en Piedras Negras, parece ser que los Gobernantes 5, 6 y 7 son hermanos y con esto cambia la direccionalidad de la toma del poder, dejó de ser de padre a hijo y se instaure un nuevo orden político.

Del gobernante 6 no se sabe mucho, son pocos los monumentos donde es referido y es un de los dos casos de la realeza maya, que se ve obligado a ceder su poder, Ah Kin Xoc, hermano del gobernante 5 y 7, cedió el puesto a su hermano el gobernante 7.

El Gobernante 7 estratégicamente tomó el nombre de uno

de sus ancestros del clásico temprano, y es durante su gobierno que Piedras Negras llega al tope de su cúspide, éste rey manda a erigir la estela 12, una muestra de la talla de los mejores escultores de la región, la estela 12 muestra la política y poder agresivo del gobernante recalcando su poderío sobre Pomona, esta estela marca el hecho retrospectivo en donde se menciona la derrota de

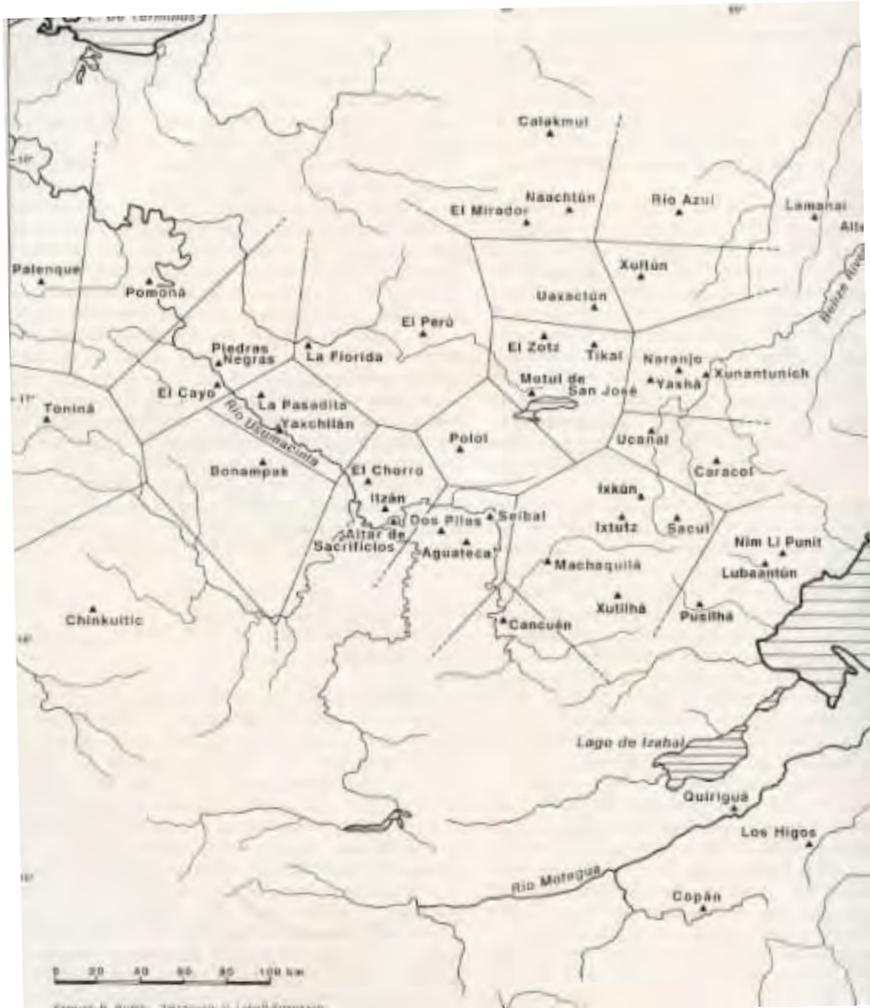


Fig. 5. Espacio territorial de las entidades políticas mayas, tomado de Sharer 1993.

Piedras Negras en el clásico temprano, la erección de esta estela se muestra como un acto victorioso de una venganza que tardó muchos años en llegar.

Años más tarde de su gran hazaña contra Pomona el dintel 10 Yaxchilan marca la amarga derrota y captura del gobernante 7 a manos de su eterno rival Yaxchilan, después de este acontecimiento parece ser que Piedras Negras comienza a hundirse en la oscuridad hasta desaparece del régimen político del Usumacinta, la caída de un control hegemónico que perduró por cientos de años. Existe evidencia de un octavo gobernante, el erosionado altar 3 sugiere la presencia del sucesor del gobernante 7, pero poco se sabe de la vida de él, Piedras Negras poco a poco comienza a derrumbarse hasta quedar en el abandono total, que quedó eclipsado también con la catastrófica decadencia del mundo maya.

El sistema político de la región del Usumacinta muestra que la configuración de las entidades políticas estaba demarcada por serie de fronteras que delimitaban las zonas de acción de las grandes ciudades, datos epigráficos indican que varias de las ciudades secundarias como la Pasadita, El Cayo, La Mar entre otros, fueron gobernados por señores secundarios que rendían obediencia y tributo a señores sagrados de ciudades de primer rango como Piedras Negras y Yaxchilan.

## Organización política en la cuenca del río Usumacinta

La cuenca del río Usumacinta es una región rica en recursos naturales repartidos en una zona con muchas variables de terreno, desde las colinas cársticas hasta los meandros del río Usumacinta hasta llegar a la costa del golfo de México. Todos estos elementos permitieron el florecimiento de la civilización maya. Fig. 5. Las características del terreno y la omnipresente agua influenciaron en la organización social así como en la formación de un estilo artístico propio de la

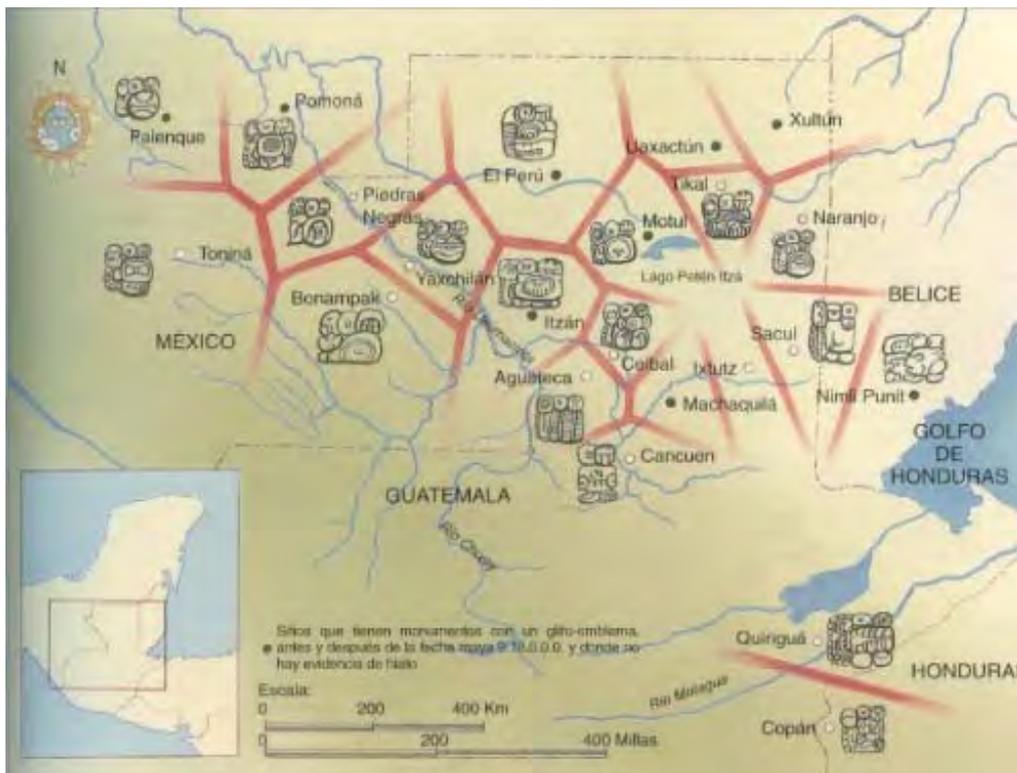


Fig. 6. Ubicación de las principales entidades políticas identificadas con su glifo emblemático. Tomado de Ayala 1998.

zona.

Los sitios ubicados a lo largo de esta zona funcionaron como puertos de intercambio comercial, permitiendo el flujo de mercancías e ideas entre las tierras altas y las tierras bajas hacia el golfo de México. El comercio no se dio solamente entre sitios propiamente mayas, la evidencia demuestra la existencia de zonas de intercambio donde grupos de la zona central de México comerciaban con los mayas.

La carrera por el control de las rutas de comercio así como de los sitios de abastecimiento e intercambio provocó una constante lucha entre los centros rectores de la región. Estos centros rivalizaron no solamente militarmente sino a un nivel artístico y político. Con el interés en glorificar las conquistas militares y el derecho al poder de los reyes se erigieron cientos de monumentos con una calidad en su talla nunca antes vista en la zona del Usumacinta. Los detalles y el estilo escultórico son tan particulares que se puede pensar en toda una escuela artística que influyo en los sitios de esta región del universo maya.

Para mantener el control regional los sitios más grandes dependían de una red de ciudades y pueblos pequeños que controlaban su territorio, las fronteras y una cantidad de recursos tanto humanos como naturales. Un sitio de rango intermedio a su vez controlaba a varios sitios de menor rango siendo una reproducción a pequeña escala de las relaciones políticas entre sitios rectores.

Las fuerzas dominantes en esta zona fueron los reinos de Piedras Negras, Yaxchilán, Palenque, Pomona, Tonina Lacanha y Bonampak. Cada uno de estos reinos entablaron relaciones de vasallaje con sitios menores, los sitios intermedios aportaban tanto alimentos y personal para las campañas militares de los reinos principales. (Fig. 7, 9,10 y 11). Nelson 2006 mostró que durante el periodo clásico las entidades políticas del Usumacinta tuvieron un constante cambio territorial, siendo el resultado inmediato del panorama político de la región del Usumacinta. Cada una de estas entidades se identificó con un símbolo que se ha denominado como glifo emblema, gracias a este símbolo se ha podido identificar los sitios referidos en los monumentos. Fig. 6.

La evolución de toda esta dinámica dio como resultado la aparición de un sistema jerarquizado donde los reyes de los sitios de orden intermedio recibían el título de sajal. Estos sájales estaban en subordinación al señor de un sitio rector. Es el caso del sitio de La Pasadita donde un gobernante llamado Tilom durante la última parte de siglo octavo después de Cristo, este gobernante ostentaba el título de sajal quien le rendía tributo al sagrado señor de Yaxchilán. Dentro de la organización política de la región no solo, la figura de sajal se encuentra, sino que hay diferentes niveles de subordinación. Es el caso de un dintel del sitio R donde un noble se somete al kukul ajaw de Yaxchilán, este noble sometido tiene el título de ajawtaak, el cual es de menor rango que un sajal.

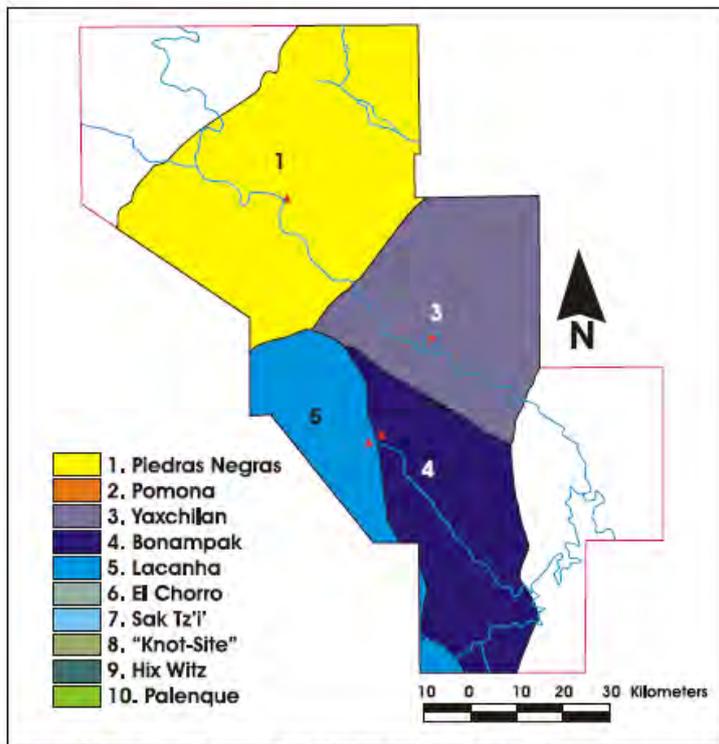


Figure 2.5 Usumacinta Polities AD 416-537 (After Anaya 2001:62)

Fig. 7. Extensión de las principales entidades políticas del Usumacinta durante el clásico temprano. Tomado de Nelson 2006.

Ahora bien esta jerarquización del poder necesita de la existencia de límites reales y marcados entre los sitios. La existencia de un estado requiere de sus propias fronteras. Los centros rectores delimitaron sus fronteras al conquistar ciudades más pequeñas que controlaban ciertos espacios o rutas que evitaban zonas peligrosas para el transporte de mercancías y personas.

Para el estudio de la forma como las relaciones entre sitios se dieron dentro de la región, se deben de utilizar diferentes herramientas metodológicas que

permitan identificar los límites entre los centros rectores y su periferia. Dos modelos se han utilizado para estudiar las relaciones políticas entre centros rectores y su periferia. Los polígonos de Thiessen son arreglos hexagonales que definen gráficamente los límites de cada sitio, cada cara del hexágono es modificable con la densidad del sitio vecino. En la aplicación de los polígonos de Thiessen se sitúa el límite de cada hexágono a una distancia equidistante entre dos centros primarios, los sitios menores que quedan dentro de este polígono son los que están bajo la influencia del sitio primario. Uno de los limitantes es que se debe asumir que cada sitio primario es igual en tamaño e importancia además que no delimita el alcance real a nivel político de cada sitio.

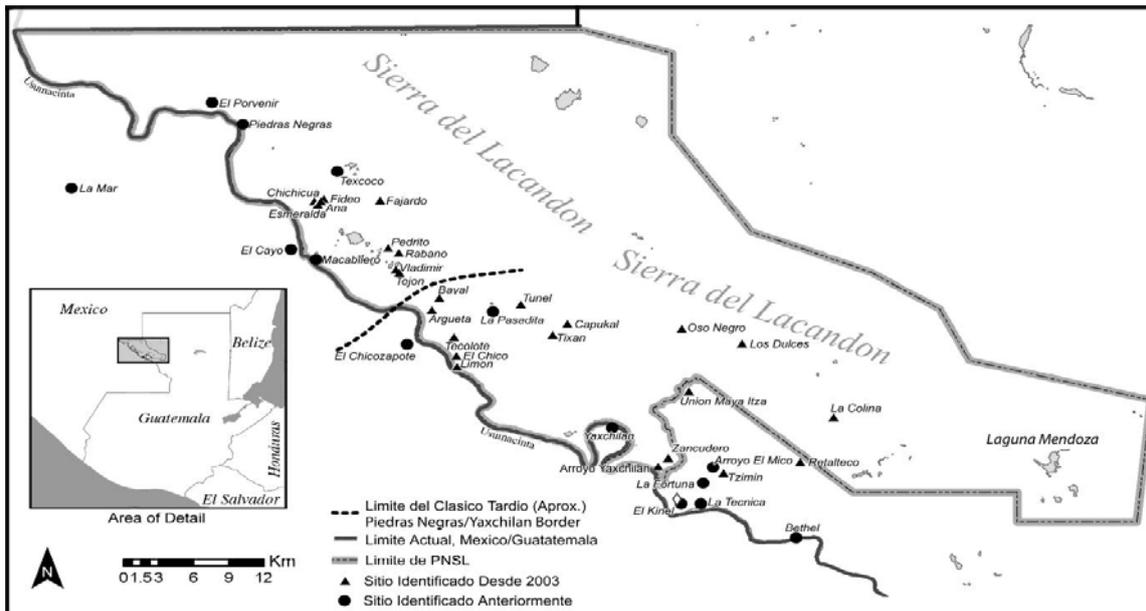


Fig. 8. Frontera política entre las ciudades de Piedras Negras Y Yaxchilán. Tomado de Golden et al. 2005.

En nuestro caso de estudio que es la cuenca del río Usumacinta se decidió aplicar estos modelos para definir como se dieron las relaciones políticas entre los sitios. Esta zona tiene una particularidad interesante que permite estudiar más a fondo la complejidad política del área maya. Esta particularidad es la existencia de un registro de las dinastías que dominaron la zona pero también como se interrelacionaron estas comunidades entre si.

En esta región los centros principales que se disputaron el control de las rutas de comercio y de los recursos fueron Piedras Negras y Yaxchilán. Otros sitios como Palenque o Tonina formaron alianzas con los centros rectores para enfrentarse con enemigos en común. Centros de menor rango no formaron alianzas de tipo políticas sino en subordinación de centros rectores a su vez estos centros secundarios controlaron a sitios de menor rango (Fig. 8).

### **Piedras negras y Yaxchilán Principales entidades políticas del Usumacinta.**

En nuestro caso de estudio que es la cuenca del río Usumacinta se decidió aplicar estos modelos para poder definir como se dieron las relaciones políticas entre los sitios. Esta zona tiene una particularidad interesante que permite estudiar más a fondo la complejidad política del área maya. Esta particularidad es la existencia de

un registro de las dinastía que dominaron la zona pero también como se interrelacionaron estas comunidades entre si.

El río Usumacinta sirvió tanto como vía de transporte como frontera natural entre las regiones dentro de la cuenca. Esta vía fluvial no es homogénea, ciertas secciones del río presentan poderosos rápidos con lo cual hace muy difícil la navegación mas cuando se trata de pequeñas embarcaciones de madera. Para poder salvar estos obstáculos se aprovecharon las secciones en las riberas del río

donde se puede movilizar a pie. A ambos lados del rio existen zonas de valles inter montanos por los cuales es fácil trazar rutas de transporte. El flujo de gente y mercancías se hacía en un sistema de relevos, cuando se llegaba a una sección donde los rápidos eran muy fuertes se continuaba el transito a pie por los valles para después volver a retomar el río. En las secciones donde el relevo se hacía existen sitios mayas localizados estratégicamente para poder controlar las rutas. Es el caso del sitio de El Porvenir, localizado

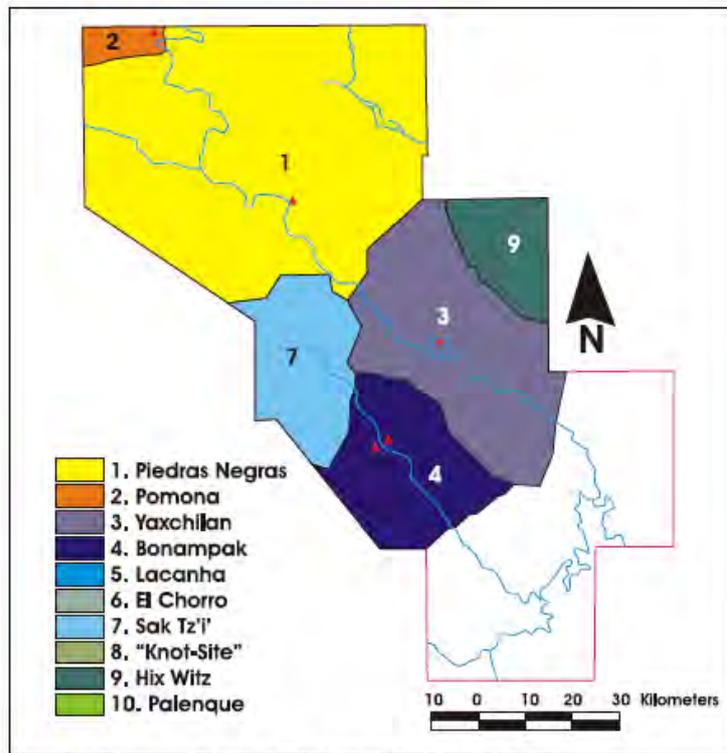


Figure 7.6 Usumacinta Polities AD 599-674 (After Anaya 2001:65)

Fig. 9. Aparecimiento de las entidades políticas de Hix Witz y Pomona en la configuración política del Usumacinta durante el clásico temprano. Tomado de Nelson 2006.

sobre la margen derecha del río Usumacinta aproximadamente a 3 km de Piedras Negras, el núcleo del sitio esta aproximadamente a 300 metros del rio, en este punto sobre el rio existe una especie de embarcadero natural donde fácilmente se podía descargar y manipular los cayucos. El sitio de EL Porvenir también está en la entrada de un valle que se abre hacia el Norte, la ruta termina en un poblado moderno llamado Francisco Madero a la orilla del río, del otro lado existe un sitio arqueológico llamado Santa Margarita. Esta ruta permite evitar el paso por una de

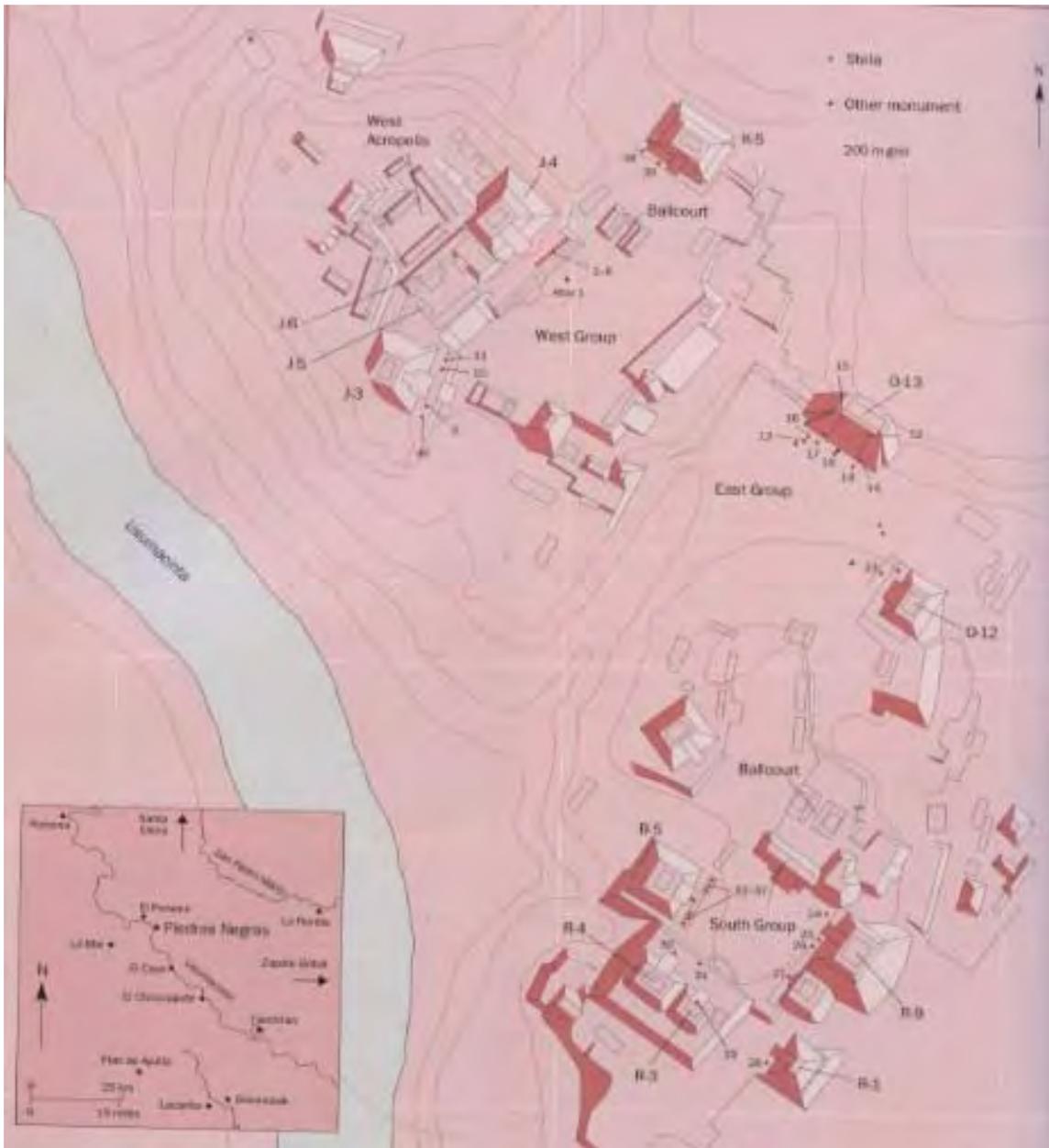


Fig. 13. Mapa del área central de Piedras Negras. Tomado de Martín y Grube. 2008.

las secciones con rápidos mas fuertes del río así como grandes cañones que dificultan el paso. (Aliphath, F. 2006)

Existe oro valle inter montano hacia el Sureste de Piedras Negras y que corre paralelo al río, en este valle se localizan 2 lagunas así como varios sitios arqueológicos, los cuales no se encuentran a las márgenes del río sino dentro del

valle. Sitios como La Pasadita, Esmeralda y Fajardo se vieron involucrados en la dinámica de dominio de los centros rectores al estar situados dentro del valle funcionaron tanto como medios de control de tránsito así como de defensa.

### ***Entidad Política de Piedras Negras***

Piedras Negras se localiza en lo alto de una escarpa dominando el margen derecho del río Usumacinta a 45 Km. en línea recta de Yaxchilán. EL sitio de Piedras Negras presenta una ocupación continua del Preclásico Medio hasta el Clásico Tardío, entre los años 400 d.C. y 810 d.C. la ciudad alcanzó su tamaño actual así como su mayor apogeo. Piedras Negras cuenta con 2 acrópolis, 2 juegos de pelota y 4 plazas, cubre una extensión aproximada de 4 km<sup>2</sup>. Fig. 13 y 20.

Uno de los rasgos más sobresalientes de Piedras Negras es que cuenta con una gran cantidad de monumentos tallados como estelas, altares y paneles. Estos monumentos permitieron el registro más completo de una dinastía del área maya. Piedras Negras comenzó a expandirse y demandar más recursos y territorio con lo cual entro en competencia directa con Yaxchilán río arriba. Los conflictos que produjo esta competencia entre estos dos centros tuvieron como resultado que sitios menores pertenecientes a pequeños clanes familiares fueran absorbidos por los dos centros rectores. Estos sitios de rango medio crecieron y cambiaron la forma cómo funcionaban, al igual que los centros rectores se expandieron y pasaron a controlar a otros sitios mucho más pequeños. Estas relaciones políticas son reproducciones a menor escala de la situación a nivel regional. Por ejemplo tenemos sitios como Fajardo que no se relaciona directamente con Piedras Negras sino que está bajo el control posiblemente de Texcoco quien a su vez se subordina directamente con Piedras Negras. Al parecer el sistema de vasallaje utilizando títulos como sajal se uso más extensivamente durante los reinados de los gobernantes 3 al 7 de Piedras Negras, entre 687-808 d.C (Golden 2003).

Otro ejemplo lo encontramos en el panel 1 de El Cayo, este monumento muestra a un personaje de pie, rodeado por cartuchos glíficos a ambos lados. Los acontecimientos que narra suceden entre el 755 d.C. y el 772 d.C haciendo referencia a dos generaciones de sajales. Comienza con el nacimiento de sucesor del soberano de EL Cayo en el 755 d.C llamado ch'ok kan-panaca; ocho años después en el 763 d.C aparece junto al Gobernante 5 de Piedras Negras en un evento de dedicación. Dos uinales después, el padre Ka-panaca es elevado al rango de sajal; y el hijo es entronizado 9 años después para el 772 d.C. cuando es nombrado sajal. (Chinchilla y Houston; 1995).

El tipo de relación entre el kukul ahau de Piedras Negras y su sajal de El Cayo parece demostrar cierta autonomía por parte del sitio secundario. Esto basado en que la relación no se da como resultado de una derrota, sino más parece por una alianza política. El hecho que el futuro sajal y su descendiente estén presentes en una ceremonia en Piedras Negras hace pensar

que el gobernante de El Cayo tenía un título similar al de gobernante de Piedras Negras dentro de su comunidad con lo cual reafirmaba su autoridad ante otros sitios menores. Hay evidencia epigráfica de que los mismos artistas que tallaron algunas de las estelas de Piedras Negras son los mismos que tallaron los monumentos de El Cayo. Piedras Negras como centro rector no solo domino por su tamaño y poder sino que fortaleció los lazos al enviar a sus artistas a sus centros secundarios para registrar la historia de los sájales.

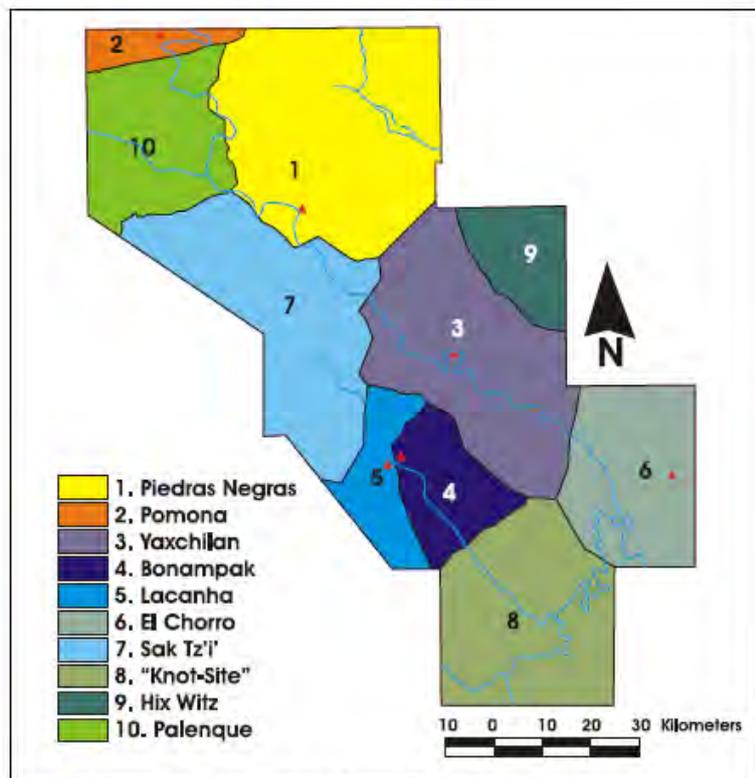


Figure 2.7 Usumacinta Polities AD 641-669 (After Anaya 2001:69)

Fig. 10. Surgimiento de importantes entidades políticas en el Usumacinta. Tomado de Nelson 2010.

### ***La entidad Política de Yaxchilán***

Yaxchilán se encuentra sobre el río Usumacinta río arriba de Piedras Negras aproximadamente a 45 km de distancia. El sitio se localiza en el margen izquierdo del río en una sección que toma forma de herradura muy cerrada. El nombre real de Yaxchilán es Pa'chan y se lee como cielo abierto. El sitio ha sido investigado arqueológicamente desde la década de los 70' por el Proyecto Yaxchilán-INAH a cargo de R. García Moll. (Fig. 14 y 20).

El sitio está distribuido en tres grandes conjuntos; la Gran Plaza, ubicada en la parte baja de la ciudad y paralela al río; la Gran Acrópolis y la Pequeña Acrópolis, adaptadas mediante terrazas y plataformas. Más de 120 construcciones comprenden el sitio así como alrededor de 110 monumentos esculpidos los cuales en su mayoría corresponden al Clásico tardío, es decir entre el 681 y el 808 d.C. El sitio presenta una larga ocupación más de 1000 años (300 a.C.-900 d.C.) las primeras construcciones son para los siglos III y VI d.C. (Vega, Elena)

Yaxchilán tiene una de las secuencias dinásticas mejor registradas y completas del área maya. La línea dinástica inicia con la entronización de Yopaat B'ahlam para el año 359 d.C y duro aproximadamente 500 años de sucesiones dinásticas ininterrumpidas. Los monumentos donde se registro la historia de este gobernante fue en la escalera jeroglífica 1 con la fecha de rueda calendárica de 7 Imix 14 Soot'z y el dintel 11.

Aproximadamente para el 600 d.C la ciudad sufre una impresionante transformación con la construcción de muchos edificios, la remodelación de otros y se erigieron varios monumentos. Para este periodo puede identificarse al gobernante como Yaxuun B'ahlam III quien es mencionado en las estelas 3 y 6 así como en algunos escalones de la escalera jeroglífica 2. Estas inscripciones son posteriores realizadas durante el reinado del hijo, el gobernante Itzamnaaj B'ahlam II. Durante este periodo se tuvieron choques con ciudades como Lacanja, Pajal, Zapote Bobal y con Piedras Negras.

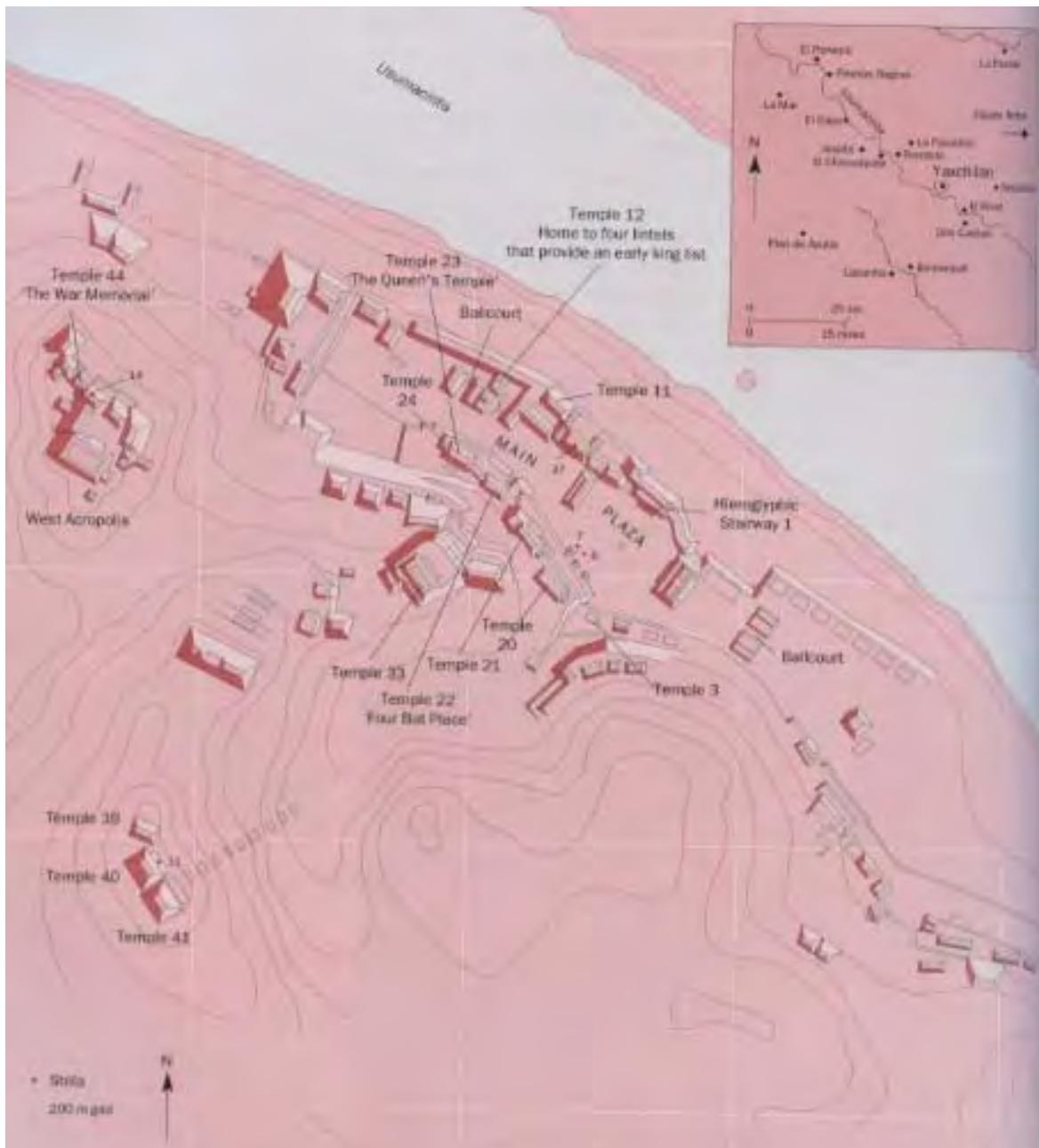


Fig. 14. Mapa del área central de Yaxchilán. Tomado de Martín y Grube 2008.

Al igual que otros centros rectores Yaxchilán formó alianzas y dominó sitios secundarios para extender sus redes comerciales y políticas. En el espacio que ocupa la ciudad existe una marcada carencia de zonas cultivables las que no podían suplir las demandas de la ciudad. Por esta razón el control sobre valles propicios para el cultivo fue de vital importancia. Del otro lado del río existen una

serie de pequeños valles inter montanos ideales para realizar una agricultura intensiva. No solo Yaxchilán estaba interesada en estos territorios ya que estos valles se encuentran al Sureste de Piedras Negras por lo cual las tensiones en el área no se hicieron esperar. Dos grandes potencias competían por recursos limitados así como por las rutas comerciales, ambos elementos eran necesarios para el crecimiento y mantenimiento de estas dos grandes urbes.

Esta situación política provocó inestabilidad, esta inestabilidad amenazaba la continuidad de Yaxchilán como centro rector. Para cuando el gobernante Yaxuun B'ahlam IV asume el cargo la situación es peligrosa, cierta evidencia epigráfica sugiere que solo el proceso de ascenso al trono fue una competencia feroz entre varios aspirantes, algunos de ellos apoyados inclusive por Piedras Negras.

Es durante este periodo que hay un interés marcado por erigir monumentos donde se retratan a los sájales de Yaxuun como forma de consolidar su poder y agradecer a los mismos por su apoyo para hacerse del trono. Aunque la evidencia de la existencia de sájales antes de este periodo es escasa existen dos referencias sobre esto durante el reinado de Itzamnaaj B'ahlam II. La primera es en la estela 8 de Piedras Negras donde se cuenta de la captura de un sajal de Yaxchilán y la otra es en un monumento del sitio R donde Itzamnaj comparte escena con un señor con el título de ch'ok sajal de Yaxchilán.

Otras referencias las encontramos en monumentos de La Pasadita, Dos Caobas, Tixan y Santa Clara. Sitios como La Pasadita, Tecolote, Oso Negro, Dos caobas, Anaité, Santa Clara aportaron a Yaxchilán con recursos así como con defensas contra los enemigos del reino.

La Pasadita es un sitio que se encuentra a 17 Km. al Norte de Yaxchilán del lado guatemalteco en la sierra Lacandona. La pasadita se localiza en medio de un valle bastante grande donde se localizan varios sitios, es en esta zona que el conflicto entre Piedras Negras al Norte y Yaxchilán al Sur tomo otras dimensiones. Apenas a 20 Km. al Norte de La Pasadita encontramos el sitio de El Cayo el cual era un sitio súbdito de Piedras Negras. Fig. 15.

Dos monumentos de La Pasadita evidencian la relación de este sitio con Yaxchilán, en el dintel 1 fechado para el 759 d.C muestra a Pájaro Jaguar IV recibiendo prisioneros de Tilom, señor de La Pasadita. En el dintel 2 fechado para el año 766 d.C aparece de nuevo el señor Tilom junto a Pájaro Jaguar IV

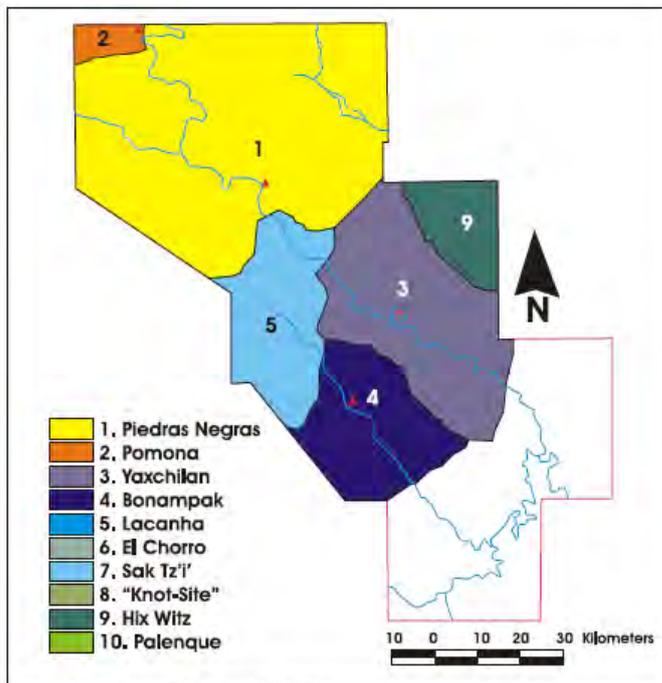


Figure 2.10 Usumacinta Polities AD 763-772 (After Anaya 2001:80)

Fig. 11. Configuración política del Usumacinta durante el clásico tardío, muestra el poderío de Piedras Negras. Tomado de Nelson 2006.

realizando una ceremonia de fin de período. En el dintel 3 aparece Tilom pero con Escudo Jaguar II y en el dintel 4 solo se retrata a Tilom.

En el sitio de Dos Caobas se encuentra a 12 Km. al sur de Yaxchilán, en el municipio de Ocosingo, Chiapas. El asentamiento ocupa aproximadamente 15 hectáreas, distribuido en las laderas terraceadas de dos pequeñas sierras vecinas, así como el angosto valle que se extiende entre éstas. El sitio está conformado por patios y plazas rodeados con plataformas y basamentos que varían entre los 50 cm de hasta los 4 metros de altura.

Existen dos escalinatas construidas con grandes bloques de piedra caliza. Dos estelas se localizaron en este sitio.

La estela 2 corresponde al reinado de Pájaro Jaguar IV de Yaxchilán, en la escena se encuentran 4 personajes, el central está sentado sobre una estera escoltado por dos mujeres de pie y un hombre arrodillado frente a él. El personaje central está identificado como Pájaro Jaguar IV y está recibiendo un cetro del dios K por parte del que parece ser el sajal del sitio de Dos Caobas.

En un pequeño sitio al Sur de Yaxchilán identificado como EL Kinel se localizo un monumento que retrata a Escudo Jaguar III. El sitio esta dividido en dos grupos de estructuras por un canal que al parecer fue construido durante el tiempo de ocupación del sitio. El sitio está formado por una serie de basamentos que sostuvieron construcciones precederas.

## ***Sitio San Claudio***

Localizado cerca de la carretera de Tenosique – el Ceibo, en la región de contacto entre la sierra de Chiapas y Guatemala, según las investigaciones y la evidencia encontrada en el sitio se sabe que la actividad principal del sitio era la explotación de pedernal.

San Claudio debe su nombre a la laguna de San Claudio, junto a la cual se construyeron los principales conjuntos arquitectónicos de arquitectura monumental. Se sabe de la existencia del sitio desde el año 1986. Las primeras exploraciones en el sitio arqueológico San Claudio fueron llevadas a cabo en el año 1997. Fig. 16.

Según Romero Rivera, uno de los arqueólogos que han investigado el sitio (INAH) desde el año 1998, menciona que San Claudio no es un punto de primer orden, no es una de las grandes capitales mayas, es un sitio pequeño que probablemente estuvo sujeto a la antigua urbe de Piedras Negras, ubicada a 40 Km. del sitio.

Se han detectado dos períodos de ocupación en el sitio, el más antiguo data de los primeros dos siglos de la era cristiana, el cual está representado principalmente por cerámica de tipo Sierra Rojo. El segundo período de ocupación corresponde al Clásico Tardío (600 d.C. – 900 d.C.). ([www.wikipedia.com](http://www.wikipedia.com))

San Claudio está conformado por 94 construcciones de piedra, consiste en basamentos piramidales, plataformas y un juego de pelota, las cuales se encuentran distribuidas en cinco grupos arquitectónicos, localizados sobre una sucesión de colinas. En la arquitectura formal del sitio predomina la construcción de edificios residenciales organizados alrededor de patios rectangulares de accesos restringidos, aunque también se encuentran estructuras de carácter ritual.

## **Macabilero:**

Es otro sitio que se ubica en el centro-oeste del parque, construido sobre colinas altas en la sierra de la ribera. Reportado por primera vez en 1935, y en 1970 fue declarado Patrimonio Nacional. Se encuentra en una región con una importante densidad de cenotes. (Fig. 16.)

El sitio de Macabilero es casi desconocido y hasta el año 2000 sólo había recibido la atención de arqueólogos dos veces durante los años treinta (Golden *et al.* 2001). Edwin Shook hizo un mapa o bosquejo de un grupo de montículos localizados en la cumbre de un cerro con altares asociados (Shook 1998). En la misma época, Linton Satterthwaite, director del proyecto del Museo Universitario en Piedras Negras, visitó Macabilero y tomó fotografías de algunos muros y terrazas construidos con piedras grandes en el sitio (Archivos del Museo

Universitario, Universidad de Pennsylvania). Después de estas dos visitantes no hay nueva información sobre el sitio.

En la temporada del 2000 del Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Stephen Houston y Héctor Escobedo, los directores del Proyecto Piedras Negras, delegaron a Charles Golden, Alejandro Gillot y Jacob Parnell la realización de un reconocimiento preliminar en Macabillero. Más que solamente el reconocimiento del sitio, la investigación de Macabillero ofreció la posibilidad de responder algunas preguntas sobre la frontera entre los reinos de Piedras Negras y Yaxchilán. El reconocimiento de La Pasadita en 1998 (ver arriba), permitió confirmar que el asentamiento de Yaxchilán en el lado este de la frontera fue defensivo. Sin embargo, la frontera en el lado de Piedras Negras era completamente desconocida.

Durante el reconocimiento, los investigadores ubicaron y realizaron un mapa de seis grupos de montículos (denominados grupos A–F). El reconocimiento de Macabillero fue corto, pero se obtuvo información importante. La muestra de cerámica, aunque pequeña, muestra que el sitio fue ocupado desde el Clásico Temprano.

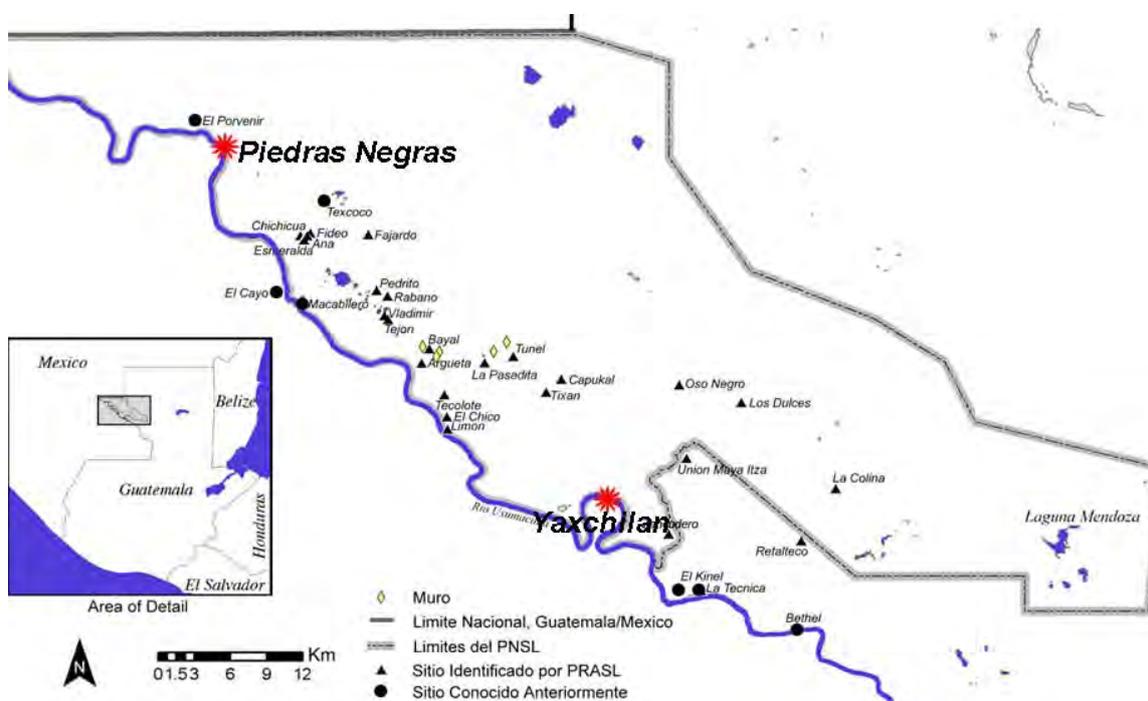


Fig. 15 Principales asentamientos entre las ciudades de Piedras Negras y Yaxchilán. Tomado de Vásquez et al. 2006.

Aunque es imposible afirmar definitivamente que Macabilero fue un sitio que funcionó para la defensa del reino de Piedras Negras y El Cayo, como en La Pasadita, los montículos fueron colocados en forma defensiva. Los montículos que se localizan frente al río Usumacinta, un lugar más vulnerable a los enemigos, los habitantes colocaron los patios en la cumbre de los cerros, fuera de la orilla del río. Estos cerros ofrecieron un lugar más escondido y protegido, aunque se colocaron los montículos tan cerca del agua como fuera posible. Parece como si los mayas hicieron una isla artificial (el Grupo F) cuando excavaron un canal alrededor de una punta que se extendió hacia el lago. Este tipo de actividad recuerda lo que ocurrió en otros sitios defensivos como Punto de Chimino y Muralla de León, aunque en una escala menor.

El sitio de Macabilero requiere de más investigaciones en el futuro. Para entender mejor las relaciones entre las entidades políticas mayas, debe investigarse los sitios colocados en las fronteras políticas. Los sitios como Macabilero y La Pasadita no son tan grandes como Piedras Negras y Yaxchilan, pero tienen igual importancia para entender el paisaje político del periodo Clásico.

### *El Cayo*

Este importante sitio arqueológico se localiza en ambas riberas, en un punto del río Usumacinta en que se torna ancho y lento. Aunque se trató de conocer a mayor profundidad el asentamiento a principios de 1990, la referencia principal es el texto de Teobert Maler en el que describe los cinco templos, que forman el conjunto principal, situados en la sección superior del gran basamento escalonado y los otros dos de la parte baja, a cada lado de la escalinata. Al frente de ellos se localizaron las estelas 1 y 2, así como un altar central. Asimismo, Maler menciona la existencia de un dintel que tiene labrado en la parte inferior un personaje central y un amplio texto jeroglífico. También en los noventa se supo de la existencia de un altar labrado en la cara superior con un personaje sedente. El sitio no tiene trabajos mayores de exploración y consolidación arquitectónica. (N.A.P.)(Fig. 16).

### *Palenque*

Ubicado en la región del Usumacinta, jugó un papel muy importante en la conformación política regional, mantuvo múltiples relaciones consitio como Piedras Negras, Tonina, Pomona, Moral Reforma y Santa Elena entre otros. Se ubica al oeste del río Usumacinta en el estado Chiapas México. Es considera como una de las ciudades arquitectónicamente mas extraordinarias de la región.

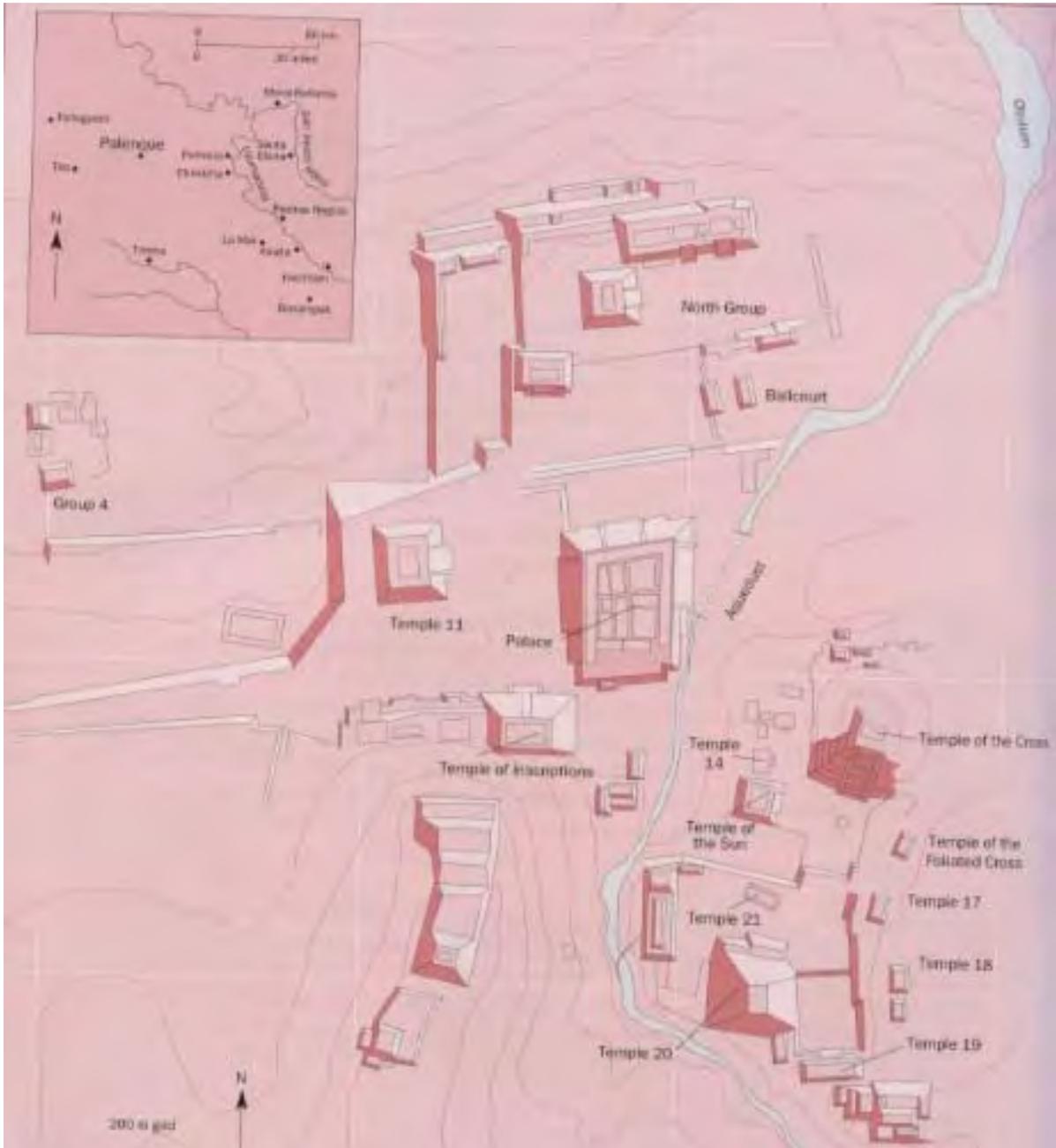


Fig. 17. Mapa del área central de palenque. Tomado de Martin y Grube 2008.

Sus esculturas y ricos cuartos estucados muestra la grandeza del arte de palenque, se sucesivos murales se narra la historia de los reyes que se involucraron en los principales acontecimientos de la vida política de la ciudad. El más grande y sobresaliente de sus gobernantes, Pakal el grande es uno de los gobernantes más enigmáticos de la ciudad. Fig. 16, 17 y 20.

### *Tonina*

Ubicada a 10 Km. De la ciudad de Ocosingo en el estado de Chiapas, se considera como la ciudad que durante el año 900 fue la acrópolis más grande de México. Posee una gran cantidad de monumentos que cuentan las diferentes hazañas logadas por sus gobernantes, dentro de los monumentos mas importante destacan los recientemente encontrados los de su ultimo gobernante y las del conquistador de palenque y señor de Bonampak. Al parecer cerca del año 440, bajo una alianza con las ciudades de Palenque, Yaxchilán y Tenosique, Tonina cayo presa bajo la opresión de estos sitios, pero años mas tarde recuperó su independencia y libró incesantes luchas contra sus vecinos mas cercanos, Palenque y Pomona, en donde logro someter a sus gobernantes. Incansables luchas se libraron con estos sitios y otros que formaron parte de la red política de la cuenca media del Usumacinta. Fig. 16, 18 y 20.

### *La Mar*

Se trata de otro importante sitio dependiente de Piedra Negras, en el que Teobert Maler fotografió dos estelas, hoy en el Museo Regional de Chiapas, en Tuxtla Gutiérrez. Los edificios no han sido explorados, aunque se cree que su plaza estaba rodeada de construcciones y basamentos rematados por templos. (N.A.P.) Fig. 16.

### *Pomoná*

Localizado en un punto intermedio entre palenque los sitios a orillas del río San Pedro y al Norte de la Gran ciudad de Piedras Negras. Fue construida en una elevación cárstica, su importancia radica en la intensa relación que tuvo con ciudades vecinas como Palenque, Tonina, Chinikilha y Piedras Negras, así como también sus variadas relaciones de tipo económico y político con ciudades menores como Panhale, La Mar y El Cayo. Fig. 16 y 20.

Como todas las ciudades del Usumacinta, seguramente sus inicios se remontan al periodo clásico temprano como una pequeña comunidad que rápidamente se posicionó en las actividades comerciales intercambiando bienes entre las tierras bajas del sur y la costa del Golfo. Se desconocen muchos aspectos de la ciudad de Pomona, pero se cuenta con referencias que la ligan a dos ciudades vecinas Panhale y Chinikilha. Por otro lado existen textos jeroglíficos que la involucran directamente con Piedras Negras, variados acontecimientos bélicos enfrentaron estas dos ciudades.

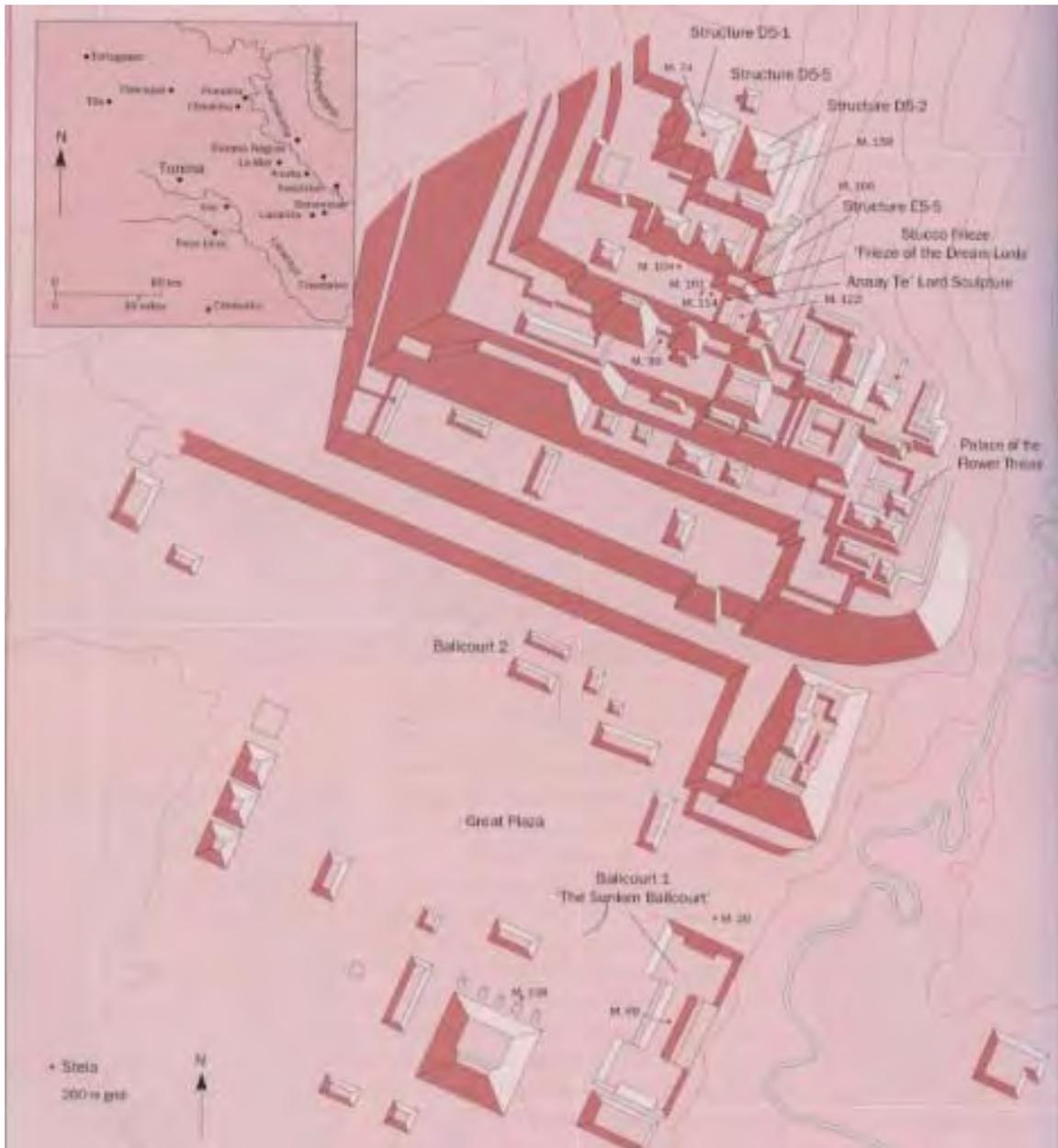


Fig. 18. Mapa del área central de Tonina. Tomado de Martin y Grube 2008.

### ***Lacanhá***

Este sitio se localiza en la margen derecha del río El Cedro a 1.5 km de la confluencia con el Lacanha. El sitio de Lacanha también se encuentra a una distancia de 9 km al Noroeste de Bonampak. El patrón de asentamiento es disperso al igual que el de Bonampak, la parte central de Lacanha la constituyen dos conjuntos de edificios abovedados separados unos 200 metros. Este sitio

mantuvo intrínsecas relaciones con las ciudades de Yaxchilán y Bonampak. Fig. 16 y 20.

### ***Bonampak***

En Bonampak existen varios edificios de mediano tamaño, que circundan la plaza central, algunos de ellos poseen estelas muy bien labradas. Sin embargo, debe su fama a los murales que se localizan en uno de sus edificios conocido con el nombre de Templo de los Murales, aunque su nombre técnico es Estructura 1. Se trata de un edificio con tres cuartos completamente pintados del Periodo clásico ya conocido por su cerámica y otros ejemplos menores. (Figs. 16, 18 y 20)

### ***Moral Reforma***

El sitio arqueológico de Moral Reforma funcionó como un puerto o lugar de trueque con otras localidades mayas de la época, que tuvo su esplendor durante el año 600 d.C. el área central del sitio está compuesto por al menos 30 montículos. Ubicado en el municipio de Balancán en el estado mexicano de Tabasco, cerca el río San Pedro Mártir, cerca de la desembocadura de este, al río Usumacinta. Fig. 16.

Fue descubierto por Teobert Maler en el año 1907. A finales de 1930 E. Wyllys Andrews IV, descubrió la estela 1, en 1945 fueron descubiertas las estelas 2 y 3. Desde 1992 el INAH lleva a cabo las excavaciones y trabajos de restauración en los grupos 1 y 2. Cuenta con grandes plazas rodeadas de altas estructuras de perfiles alargados, que presentan arquitectura relacionada con las construcciones en Tikal o las torres de Río Bec.

Investigaciones recientes por Francisco Cuevas Reyes demuestran que la zona central y periferia del sitio se pueden observar alrededor de 95 edificaciones. El sitio posee 5 estelas de piedra con inscripciones, estas evidencias según los investigadores hace que el sitio fuera más grande de lo pensado y que le daría un rango mayor en la región.

La ciudad de Moral Reforma tuvo su apogeo entre los años 622 d.C. y 756 d.C. fue gobernada por el llamado rey de Moral. La ciudad fue utilizada por los mayas para la agricultura y la comercialización a través de los caudalosos ríos San Pedro Mártir y Usumacinta. ([www.wikipedia.com](http://www.wikipedia.com))

La lectura de las inscripciones en la estela 5 se limita en la historia del sitio. La estela 4 (ubicada en el museo de Balancán) hace mención que en el año 656 d.C. nació un rey, cuyo nombre fue Muwaan Jol (Cráneo de Halcón) que asumió al poder en el año 661 d.C. Las nuevas interpretaciones de Stephen Houston, el rey

de Calakmul parece haber participado en la ceremonia en Piedras Negras, en febrero de 662 d.C. y cinco días después Piedras Negras ataca al sitio Santa Elena y otro sitio cuyo nombre no es legible. En marzo de 662 d.C., se registro en Palenque la captura en días sucesivos de dos individuos no identificados.

### **Sitio Panhale**

García Moll inspeccionó el sitio brevemente en los años de 1970 para evaluar los daños causados por una planta productora de cal. El sitio fue inspeccionado de nuevo entre 1985 y 1987, por miembros del proyecto Arqueológico Atlas, que oficialmente lo registró como el sitio 081 en el registro del sitio arqueológico de Tabasco. Entre 1990-1991 Panhale fue sujeto a un breve estudio por la Comisión Eléctrica Federal de México (CFE), que tiene planes de construir una planta hidroeléctrica en Boca del Cerro. Panhale aparece en el mapa de Delgado como un sitio "de importancia macro-regional,...midiendo más de 5 km<sup>2</sup>" (Delgado, n.d.).

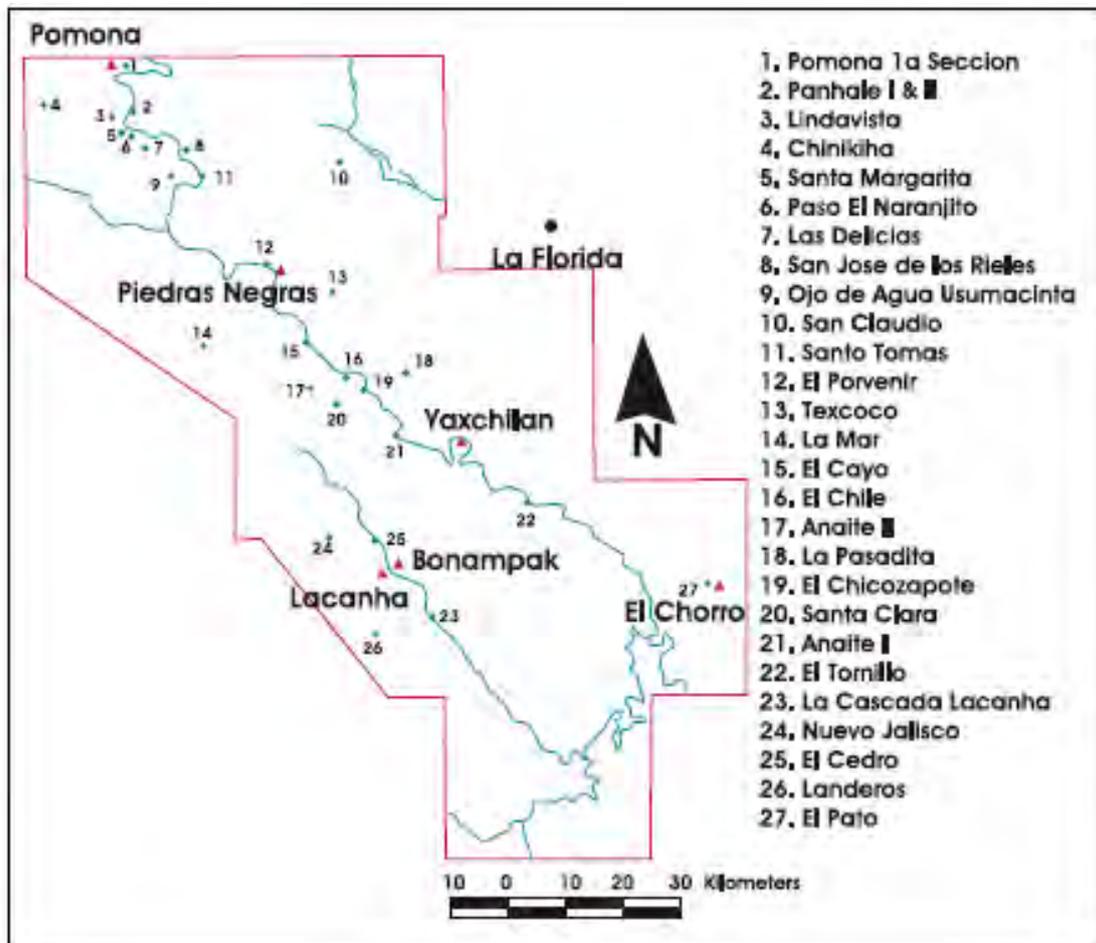


Fig. 16. Interacción sociopolítica de las ciudades prehispánicas en la cuenca media del río Usumacinta. Tomado de Nelson 2005.

A la fecha, sólo se conoce un monumento proveniente de Panhalé, una estela ahora en el Museo Nacional de Antropología en México. La estela incluye una fecha de 770 d.C. con una referencia en aquel entonces al rey del reino de Pomona, que sugiere la afiliación política de Panhale con el Pomona de ese tiempo. (Anaya 2004:1) Fig. 16.

El grupo A se ubica a través del extremo oriental de la terraza. El grupo consiste de una serie de pequeños montículos de tierra y plataformas, algunas de las cuales todavía preservan secciones de su base de albañilería. El Grupo B ocupa la mitad occidental de esta terraza. Las estructuras se construyeron con bloques de caliza bien trabajada. Dos estructuras mayores todavía están relativamente bien preservadas en el Grupo B. La primera es la Estructura 13, nombrada como la Torre de Vigilancia en la base de su vista dominante de la planicie costera y las excelentes acústicas. Esta estructura está ubicada encima de una serie de terrazas que se construyeron siguiendo el contorno natural de la colina. La Torre de Vigilancia consiste en un montículo que se levanta a casi 10 m. del suelo de la terraza, la cual se sienta en una elevación de cerca de 90 m. de la superficie del río.

Grupo C, Acrópolis 1 se extiende en la cima de una serie de terrazas que corren a lo largo de la cuesta norteña de una colina. En base a su ubicación, su esquema, y el tamaño de una de sus estructuras (Estructura 16) nombramos a este grupo como Acrópolis 1. Acrópolis 1 se extiende en una plataforma maciza, aproximadamente de 180 m. de largo por 90 m. en su sección más ancha.

### ***Sitio Dos Caobas***

El sitio de Dos Caobas se encuentra a 12 Km. al sur de Yaxchilan, en el municipio de Ocosingo, Chiapas, México. El asentamiento prehispánico está inmerso en la selva tropical alta y ocupa aproximadamente 15 hectáreas, distribuido en las laderas terraceadas de dos pequeñas sierras vecinas. El sitio está compuesto por diversas plataformas y basamentos, cuyas alturas fluctúan entre 0.50 m hasta los 4 m. también se han localizados amplias escaleras construidas con grandes losas de piedra caliza, características del denominado estilo arquitectónico Usumacinta. (Tovalín 2000:1)

### ***La Pasadita***

Sitio fue súbdito de Yaxchilan, que se localiza 17 Km. al norte y en el otro lado del río Usumacinta. Pero al mismo tiempo, también en el lado mexicano y aproximadamente a unos 20 Km. al norte de La Pasadita, se encuentra el sitio de El Cayo, que fue un sitio gobernado por un sajal aliado a Piedras Negras. Por lo tanto, la frontera que existió entre las entidades políticas de Yaxchilan y Piedras

Negras tuvo que ubicarse en algún lugar entre estos dos sitios secundarios. (Golden, Barrientos, Hruby y Muñoz: 1998:3)(Fig. 16)

Es posible llegar a una comprensión preliminar del contexto en el cual funcionaban las relaciones entre La Pasadita y Yaxchilan por algunos monumentos conocidos de la misma Yaxchilan, de La Pasadita, y algunos otros centros secundarios no identificados por el momento. A principios de la segunda mitad del siglo ocho d.C., Yaxchilan experimentó un interregno de diez años entre el reinado de Escudo Jaguar I y Pájaro Jaguar IV, del 742 al 752 d.C. Cuando Pájaro Jaguar finalmente surgió como el k'uhul ajaw de Yaxchilán, comenzó un programa dinámico de producción de monumentos dedicados a su propia glorificación, a la de sus padres, a la de su heredero, y a la de unos pocos elegidos de su nobleza subordinada.

### ***Chinikihá***

Ubicado a cierta distancia del banco occidental del Usumacinta, en un valle tributario que lleva el mismo nombre que las ruinas. Fue visitado por primera vez en 1898 por Teobert Maler, su visita fue breve pero realizó una descripción de las ruinas como el registro de un monumento de gran importancia, que presentaba jeroglíficos tallados. Las dimensiones de sus restos arquitectónicos indican la presencia de un sitio de primera magnitud en el periodo Clásico Tardío, actualmente no se ha determinado la magnitud de estos restos arqueológicos. Fig.16 y 19.

El monumento registrado por Maler, al que actualmente se refiere como Trono 1 se halló en el cuerpo de una gran pirámide, el cual iba a ser robado por saqueadores los cuales debido al peso del mismo lo dejaron tirado enfrente de la gran estructura. (Stuart y Alonso)

El dibujo de Maler revela la entronización de reyes mayas, uno de los nombres reales que pueden leerse como K'inich B'ah Tok el cual hace mención del comienzo de su reinado como ajawlel, lo que sugiere de manera convincente que Chinikihá era un centro político relevante por derecho propio y no secundario, aliado con los centros vecinos de Pomona o Piedras Negras.



Fig. 19 Dibujo de Teobert Maler de la inscripción incisa en la parte superior del trono 1 de Chinikihá.

## ***Sak Tz'í'***

Sitio de gran importancia debido a sus acontecimientos relatados en diferentes monumentos que hablan sobre las interacciones sociales que tuvo con los grandes sitios de la cuenca del Usumacinta, de acuerdo con la reconstrucción de Biró Sak Tz'í' tuvo al menos siete gobernantes entre los años 564 d.C. – al 864 d.C. basándose en las inscripciones encontradas en los paneles de Denver y Bruselas. Anaya y Zender (2001) postularon la posible localización de Sak Tz'í' tomando en cuenta su posición estratégica proponen el sitio Santa Clara como el lugar óptimo para la ubicación del sitio teniendo en cuenta sus alianzas con Piedras Negras (627 d.C.), Yaxchilan (787 d.C.), Bonampak (787 d.C.) y Tonina (796 d.C.?). Al contrario de Biró con la evidencia que muestran los monumentos que hacen mención a Sak Tz'í' (textos en Piedras Negras, El Cayo, Bonampak y Tonina) y sus interacciones con La Mar y Lacanha muestran la posición cerca de ellos. El sitio que propone el autor es el sitio Plan de Ayutla debido a su posición geográfica. Fig. 16.

## ***El Kinel.***

Posteriormente, la investigación se trasladó al cercano sitio de El Kinel. El rasgo más curioso de este lugar es un monumento que presenta el retrato de *Escudo Jaguar III*, gobernante de Yaxchilan ejecutando una danza, dedicado el año 790 DC (Figura 9). En todos los otros aspectos el sitio parece ser un asentamiento rural, aunque de considerable tamaño. Morales (2001) designó un Sector Norte y un Sector Sur en El Kinel, ambos divididos por un canal conocido localmente como “El Kinel”, lo que le da el nombre al sitio (Figura 5). Una imagen distante del canal muestra que forma un arco claro a lo largo de buena parte de esa curva del río, básicamente, separando el sector sur del norte durante los periodos en que sube el nivel del agua, aunque en el presente, ninguno de los extremos del canal llega al río. La forma del canal no favorece una interpretación de un cause natural de agua, y la presencia de una berma elevada a lo largo de la parte de su orilla sur, más bien apoya la idea de que el canal fue excavado al menos en secciones, pareciera que los antiguos pobladores apilaron el suelo a lo largo de los rasgos superiores en la orilla. Los montículos en el Sector Norte están más ampliamente dispersos que aquellos en el Sector Sur. Fig. 16.

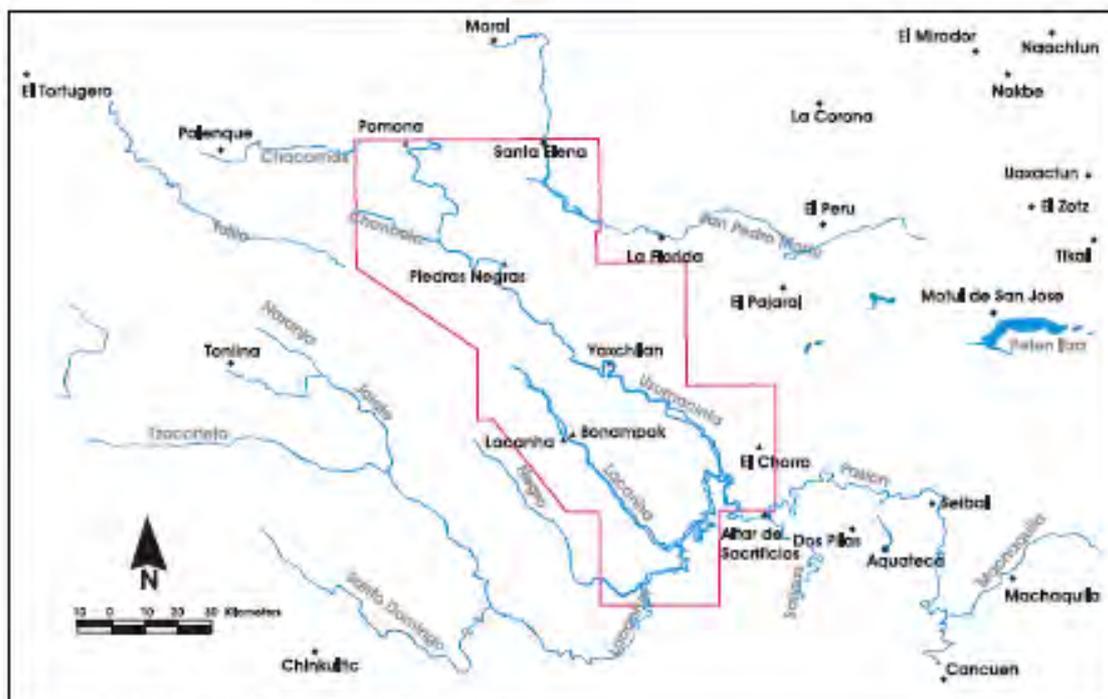


Fig. 20. Ubicación de las principales entidades políticas en la cuenca media del río Usumacinta. Tomado de Golden et al. 2004.

## Los Monumentos de Piedras Negras

En Piedras Negras aun existe una serie de monumentos (Altars, paneles estelas entre otros) que es necesario identificar y documentar por lo que se programó realizar un registro que conlleve a tener un inventario de la totalidad de los monumentos muebles que aun están el sitio, con la identificación de la cantidad de monumentos se pondrá en marcha una plan de protección de los mismo.

Piedras Negras ha llamado la atención de muchos investigadores principalmente por la excelencia de su talla escultórica, durante los periodos de mayor esplendor de la ocupación del sitio se erigieron múltiples estelas, paneles, dinteles y altares que representaban a varios de sus gobernantes contando entre cortos y extensos textos jeroglíficos la gloria de sus hazañas victoriosas y lo trágico de sus derrotas.

Seguramente Piedras Negras cultivo una escuela escultórica que rápidamente se extendió por todo su territorio y principalmente a los sitios secundarios o ciudades que estuvieron bajo su dominio, Esculturas provenientes de varios sitios como la Mar y el Cayo Presentan grandes similitudes en el estilo y talla escultórica de Piedras Negras. Estas evidencias pueden ser notadas también en

las referencias jeroglíficas que presentan los monumentos. Varios de los monumentos comparten ciertos atributos que pueden considerarse de la misma escuela escultórica y la referencia que se hace principalmente por las relaciones que estos sitios tenían entre sí, como el caso de topónimos identificados en varios monumentos de Piedras Negras, así como también en el vecino asentamiento de El Cayo.

Muchos de los monumentos en la actualidad se encuentran en exhibición en varios museos internacionales y una gran parte se exhibe en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de la ciudad de Guatemala. Ejemplares como el Panel 3 muestran la calidad y maestría de los talladores, el panel 3 actualmente se exhibe en el Museo Nacional de Guatemala. A pesar de que gran parte de sus monumentos fueron extraídos del sitio, en la ciudad prehispánica aun existen muchas muestras de la maestría escultórica de Piedras Negras. Esparcidos por los diferentes patios y plazas, sobre las escalinatas y plataformas, se pueden apreciar muchas de las estelas y atares sometidas al deterioro y abandono.

Esta parte de la investigación se basó principalmente en la identificación de las formas en que fueron extraídos los monumentos de Piedras Negras y la condición en que se encontraron en el sitio.

La investigación esta basada en los monumentos de Piedras Negras así como en aquellos monumentos de ciudades que tuvieron algún tipo de relación con Piedras Negras y que jugaron un papel fundamental en la construcción de la vida política y economía de las ciudades del Usumacinta.

El trabajo de documentación se dividió de la siguiente forma.

- ✓ Los monumentos que aun están Piedras Negras
- ✓ Los monumentos que se encuentran en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala.
- ✓ Los monumentos que fueron sacados de Piedras Negras y se encuentran en museos y colecciones privadas, distribuidas en Estados Unidos, México, Europa y Asia.
- ✓ Monumentos de ciudades prehispánicas que tuvieron algún tipo de relación con Piedras Negras y esta reflejado en sus inscripciones.

Durante 1925 a 1939, diferentes universidades de los Estados Unidos, que agrupaban investigadores con distintas nacionalidades centraron su interés en el estudio de las grandes ciudades Mayas, en el caso de Piedras Negras fue objeto de investigación por mas de 10 años por la Universidad y el Museo de Pennsylvania. Durante esa época no existía una institución que legislará y ejerciera control sobre los sitios arqueológicos, realizando convenios con el

estado de Guatemala para permitir las investigaciones en Nuestro país, a raíz de esta situación no se tuvo control ni cuidado en la extracción de los diferentes tesoros arqueológicos de muchas ciudades mayas, a pesar de esas actividades muchos monumentos y objetos valiosos fueron depositados en el museo Nacional de Arqueología. Dada la calidad y excepcional talla escultórica y el estado de conservación que presentaban los monumentos de Piedras Negras, es como en la actualidad el museo de arqueología cuenta con una numerosa colección de monumentos de Piedras Negras, mas que cualquier otro sitio.

No se cuenta con documentación clara de cómo, diferentes museos de la Unión Americana y europea obtuvieron la custodia de artefactos, monumentos y objetos valiosos de diferentes ciudades mayas, de tal cuenta se han ubicado muchos de ellos, pero gran mayoría aun se encuentran con paradero desconocido.

Después de las investigaciones y la extracción de alguno monumentos en Piedras Negras aun quedaron muchas esculturas, pero a partir de 1970 se intensificó el saqueo y vandalismo en la ciudades prehispánicas, con el afán de cumplir los pedidos de coleccionistas privados, es en este momento en que Piedras Negras sufre uno de los mayores saqueos y destrucción de sus monumentos, estelas altares y otras esculturas fueron aserradas y mutiladas dejando únicamente como testigo los fragmentos y matrices de lo que un día fue una obra de arte excepcional, de todos los monumentos saqueados únicamente se cuenta con dibujos y fotografías de 1930 y dibujos John Montgomery y Linda Schele. Publicados en versión electrónico en FAMSI 2000. Este registro solo para algunos monumentos, en la actualidad solo se sabe de algunas colecciones, pero no se tiene acceso a los monumentos, en su gran mayoría con paradero desconocido.

El único monumento que fue extraído y documentado legalmente es el panel 15, fue encontrado por el equipo de la investigaciones arqueológicas del proyecto Piedras Negras en el año 2000, con colaboración de la Embajada de los Estado Unidos, el esfuerzo del equipo del proyecto y de la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, fue trasladado al Museo Nacional de Arqueología en donde se exhibe actualmente.

Aun hoy en día se pueden observar muchos monumentos en Piedras Negras, algunos completamente destruidos, otros fragmentos y en su mayoría completos fragmentados y mutilados, varios aun muestran la extraordinaria talla escultórica, pero han sido testigos del deterioro e inclemencias del tiempo.

La talla escultórica de Piedras Negras ha permitido la identificación de varios escultores que formaron parte de la escuela y tradición escultórica del Usumacinta, que pronto y rápidamente se esparció por los confines del reino, de tal manera que es fácilmente identificar las esculturas provenientes de esta región, tanto la talla como los elementos, patrones y diseños decorativos pueden apreciarse en sus monumentos.

En Piedras Negras pueden encontrarse esculturas que por su característica se pueden clasificar en variados grupos que reflejan el esplendor y la grandeza de la ciudad. Los monumentos se pueden agrupar en categorías que permiten observar tanto las similitudes y diferencias entre diferentes sitios. En el caso de Piedras Negras, se pueden encontrar estelas tipo nicho, uno de los más característicos del sitio. En donde sus gobernantes son representados en un relieve bastante alto, ricamente ataviados y sentados en un trono desde donde parecen supervisar los eventos que conmemoran, dentro este tipo de esculturas se pueden mencionar las estelas 3, 6, 7, 11, 14, 25, 33 y 35, por otro lado hay estelas que muestran un simplísimo pero con un alto contenido y carga emocional como la estela 40, la estela 2, la estela 34 y la estela 13, en donde los gobernantes están ejecutando acciones específicas en rituales religiosos de culto a los ancestros y de fecundación y prosperidad. Al contrario de las estelas en donde los reyes son representados ricamente decorados con grandes parafernalias y vestimentas de guerreros con grandes tocados y elementos que los divinizan, como el caso de las estelas 8, 9, 26, 27 y 31 entre otras, este tipo de monumentos también son acompañados por algunos de sus súbditos quienes presentan o acosan a los cautivos que muestran la tristeza de la derrota y la agonía del futuro incierto que les espera.

Dentro de las esculturas también se pueden caracterizar los monumentos que pueden reflejar las campañas proselitistas llevadas a cabo por sus gobernantes, estos monumentos presentan una talla incomparable y son el reflejo de la mejor escultura del mundo maya, sobresalen de las otras tallas que presentan por la general acontecimientos multitudinarios en donde la abundancia de personajes son parte de la escena que vivida, como el caso de la estela 12, en donde aparecen 12 personajes, el panel 2 donde son representados 8 personajes, el dintel 3 con 15 individuos, es quizás la obra maestra más sobresaliente de la escultura maya, el dintel 4 representa 6 personas y un ejemplo más el panel 15 que representa 8 personajes en donde se aprecia al gobernante 3 y sus súbditos presentando cautivos de guerra.

Al mismo tiempo se pueden encontrar una serie de monumentos con una carga bastante amplia de contenido jeroglífico, en donde gran parte del área esculpida está dominando por las inscripciones colocadas, como el caso de las estelas 36, 3 y 1, los monumentos de sitios secundarios como el panel 1 de El Cayo, los paneles de Dumbarton Oaks, Cleveland, New Orleans, el dintel 37 de Yaxchilán y los paneles de Nuevo Jalisco y del sitio Zac Tzi entre otros y finalmente se pueden identificar otros que tienen un alto contenido religioso o mitológico evidenciado en muchos de los dinteles de Yaxchilán, o como el caso de los jeroglíficos y petroglifos localizados en diferentes partes del sitio, como la Tortuga, el altar del río que aun permanece como un centinela vigilando la ciudad y las espirales que replican los peligrosos remolinos que se forman a la largo del río.

Otros monumentos por el contrario tienen la intención de resaltar los momentos victoriosos de los reyes, mostrando a los gobernantes sometiendo a los cautivos

que por lo general fueron reyes de otras ciudades o personalidades importantes de sitios secundarios, como Sájales o miembros de las dinastías reinantes. Este tipo de monumentos son muy comunes en la región del Usumacinta evidenciados principalmente en Yaxchilán y los interesantes ejemplares de Bonampak, los diénteles 1,2 y 3, en donde el gobernante de esa ciudad se encuentra de pie y asechando y tomando por el cabello a su cautivo.

Mas ejemplos del estilo Usumacinta pueden notarse en dinteles de Yaxchilán muy parecido a los paneles de La Mar y la Pasadita, visualizan escenas en donde los jefes de ciudades secundarias aparecen frente o junto a reyes de ciudades más grandes, e caso de los dinteles de la Pasadita, retratan a su dirigente junto al gobernante de Yaxchilán. Otros aspectos son evidentes en las estelas, relaciones muy intimas se con sitios mayores, el caso de los sitios El Kinel, Dos Caobas y Bonampak, en donde los gobernantes también se relacionan con alguno de los reyes de Yaxchilán. Ejemplares como los paneles de New York, Caracas y Kimbel, presentan a gobernantes sentados en sus tronos recibiendo de sus subalternos diferentes ofrendas y la presentación de cautivos como símbolo de su poderío militar.

Aspectos como el vestuario, también son rasgos que deben ser resaltados, en donde los motivos decorativos de los elegantes vestidos que portan las mujeres, fueron muy comunes en las elites del Usumacinta, algunos elementos pueden ser notados, las estelas 1, 3, 15 y 33 de Piedras Negras, Dintel 15, 17, 24 y 25 entre otros de Yaxchilán y la estela 2 Bonampak, por mencionar algunos ejemplos.

Muchos de los monumentos mencionados anteriormente se localizan en diferentes museos de la unión americana y europea, otros ejemplares en Asia y América Latina, algunos con el nombre del lugar en donde se encuentran. Lamentablemente muchos de los monumentos también en paradero desconocido. Todo este bagaje cultural, de los monumentos escultóricos del Usumacinta representan las obras de arte más importantes y emblemáticas de la cultura maya.

## **LISTADO DE MONUMENTOS EN EXHIBICIÓN EN MUSEOS DE ESTADOS UNIDOS Y EUROPA**

La década de los 60 y 70`s, representan el momento de mayor destrucción y saqueo del patrimonio cultural prehispánico de Guatemala, muchos sitios fueron destruidos por grandes cuadrillas de saqueadores, vendiendo las piezas arqueológicas a importantes museos y coleccionistas privados, este fenómeno

tuvo un gran impacto no solo en Guatemala si no en todo América Prehispánica y el mundo entero.

La región del Usumacinta fue grandemente saqueada, las grandes estelas fueron aserradas y mutiladas y sus partes fueron distribuidas a diferentes coleccionistas, muchos de estos monumentos han sido identificados gracias a los estudios epigráficos que hasta la fecha han tenido un gran avance en el desenlace de las historias regionales, otros de procedencia desconocida únicamente se pueden relacionar por su estilo y calidad escultórica, así como también, por las referencias geográficas que proporcionan sus inscripciones glíficas.

La gran mayoría de los monumentos de Piedras Negras, fueron destruidos por acciones vandálicas de saqueo. Muchos monumentos actualmente en paradero desconocido, únicamente esparcidos por el sitio, fragmentos de lo que un día fue una gran obra de arte escultórica. Otros monumentos completos y fragmentados se exhiben en museo de Europa y Estados Unidos como el caso de los siguientes monumentos. Fig. 21, 22 y 23.

**Estela 2.** Originalmente estuvo sobre la plataforma de templo J-4, es la representación de K'inich Yo'nal ahk II, gobernante 3 de Piedras Negras, se muestra ricamente ataviado y porta en la mano un objeto que podría ser una especie de incensario o un cetro especial. Actualmente se encuentra en Minneapolis Institute of Arts, Minnesota. Fig. 2 anexo 1.

**Estela 5.** Exhibida actualmente en el museo metropolitano de Arte de Nueva York, se localizaba en la plataforma del templo J-4, muestra K'inich Yo'nal ahk II, gobernante 3. Sentado en un trono recibiendo o entregando un centro a otro personajes que podría ser un sajal o uno de súbditos de su corte real, el trono esta coronado por el ave principal acompañado por tres monos ubicados a un lado de la serpiente que bordea el costado y la parte superior del trono. En Piedras Negras únicamente se localiza la parte inferior de la estela, resistiendo el paso del tiempo y deterioro. Fig. 5 y 6 anexo 1.

**Estela 11.** Fue extraída del sitio, originalmente se localiza en la base de la plataforma de ostentación del templo J-3, su estilo característico es de estela tipo nicho, y representa al gobernante 4. Sentado con las piernas cruzadas sobre un cojín de pieles, se presenta ricamente adornado con joyería de jade y concha y un elaborado tocado con un mascarón de Chaac, en la parte inferior un individuo acostado sobre un altar en posición de sacrificio, de su estomago un bulto con hojas o plumas seguido por huellas de pies en forma ascendente hacia el gobernante. En la parte superior de la estela, está coronada por el ave principal abajo una cortina que termina de decorar el trono del rey. En la actualidad muchos varios fragmentos esparcidos frente al templo J-3, la parte superior de la estela es exhibida en el Museo de Arte de Houston, Texas y otra parte en una colección privada de Suiza. Fig. 12 anexo 1.

**Estela 14.** Se localizaba en una de las plataformas del templo O-13, en la actualidad es exhibida en Philadelphia en el museo de la Universidad de Pennsylvania, es una obra artística con alto contenido valorativo, representa al gobernante 5, sentado en su trono ricamente ataviado con joyas de jade y un elaborado tocado con máscara de chaac, el trono es coronado con el ave principal, en la parte inferior de la estela en orden ascendente las huellas humanas en dirección hacia el rey, representa su ascenso al trono, a su costado derecho vigilante de pie una mujer ricamente vestida en actitud de contemplación, posiblemente su madre. La estela 14 es una de las estelas tipo nicho más finas y elaboradas de Piedras Negras. Fig. 15 anexo 1.

**Estela 25.** Localizada en la base del plataforma del templo R-9, es una muestra mas de las estela tipo nicho, K'inich Yo'nal Akh I, gobernante 1, está representado ricamente ataviado con lujosas vestimentas y joyería, sentado en su trono sobre un cojín de jaguar, porta un exuberante tocado, coronando el trono el ave principal enmarcado por una banda jeroglífica que bordea toda la estela, en la parte inferior una banda ascendente muestra tres huellas del pie derecho, que simbolizan su ascenso al trono. La estela fue robada del sitio, actividad vandálica que la mutiló y destruyó casi por completo. Una replica en yeso fue exhibida en el museo Peabody de la Universidad de Harvard Massachussets. Fig. 26 anexo 1.

**Estela 34.** Ubicada seguidamente después de la estela 33, sobre la plataforma del edificio R.5. El diseño principal representaba al gobernante 2. Ricamente ataviado como guerrero, vestido con faldellín y adornado con lujosa joyería de jade y concha, porta un escudo de donde sobre salen largas plumas, porta un extraño tocado que parece ser coronado con la misma ave principal, puede notarse también la presencia de una larga capa de plumas, seguramente de quetzal. En la actualidad esparcidos por la plaza del grupo sur, puede encontrarse varios fragmentos que una muestran signos de lo que fue su contenido escultórico y epigráfico. Como evidencia de su talla solamente se cuenta con un molde de fibra de vidrio, que fue elaborado en dos secciones. La parte frontal de la estela 34 es exhibida en la Galería Bucher, Alemania. Fig. 35 anexo 1.

**Estela 35.** Colocada en el extremo Norte de la plataforma del templo R-5, a un costado de las escalinatas centrales, aun permanecen fragmentos sobre la plataforma y parte de lo que fue la base. Presentaba al gobernante 2, ricamente ataviado, coronado con un enorme tocado de plumas y jade, portaba pesadas joyas elaborados de jade y concha posiblemente, porta un escudo y una lanza, recostado sobre ella arrodillado y suplicante un cautivo, que muestra la grandeza de sus hazañas militares. La parte superior es exhibida en Rautenstrauch-Joest Museum Cologne. Alemania y varios fragmentos esparcidos cerca de la plataforma del templo R-5. Fig. 36. Anexo 1.

**Panel 1.** Actualmente forma parte de la colección del museo Peabody de la Universidad de Harvard en Massachussets. Es un fragmento erosionado que

presenta dos personajes sin mucho atavío, no se sabe mucho de su contenido epigráfico. Fig. 1 anexo 3.

**Panel 2.** Actualmente forma parte de la colección del museo Peabody de la Universidad de Harvard en Massachussets. Es una de las grandes joyas escultóricas de piedras negras, en su contenido muestra 6 personajes vestidos como guerreros arrodillados frente al gobernante 2 ricamente ataviado como comandante de su ejército, atrás del rey un personaje ricamente decorado con una máscara Teotihuacana, el panel esta rodeada por una rica inscripción, Houston y Martín la describe de la siguiente manera. Fig. 2 anexo 3.

El texto del panel 2 comienza con la conmemoración, en el año 658, del vigésimo aniversario de la muerte de Yo'nal Ahk I, padre del Gobernante 2. Sigue luego la declaración de que el Gobernante 2 recibió varios cascos *ko'haw*, tipo de tocado



Fig. 24. Panel 2, exhibido en la Universidad de Harvard.

compuesto por láminas y asociado con Teotihuacan. Esto se yuxtapone con un evento idéntico, ocurrido en el año 510, ocasión en la cual quien recibió los cascos fue el gobernante de Piedras Negras, Diente de Tortuga, cuya acción fue supervisada por un señor extranjero de nombre Tajoom Uk'ab Tuun, al cual se designa como *ochk'in kaloomte'*. Este alto título comunica una legitimidad originalmente derivada de México, en particular de Teotihuacan. Fig. 24.

La escena figurativa del Tablero 2 muestra a seis jóvenes con lanzas, identificados por textos secundarios como señores provenientes de Lacanha', Bonampak y Yaxchilán, arrodillados frente a un rey de Piedras Negras y a su heredero (identificado por un texto como Joy Chitam Ahk), quien aparece de pie detrás del rey. El mensaje que comunica esta escena es el dominio político que ejercía el gobernante retratado en toda la región del alto Usumacinta. Pero, ¿a cuál rey de Piedras Negras se retrató en el monumento, al Gobernante 2 o a Diente de

Tortuga? Las convenciones escultóricas mayas sugieren que fue a éste último, dado que las plumas del tocado de la figura tocan los glifos del nombre de Diente de Tortuga que aparecen en el texto principal. Pero es muy probable que el Gobernante 2 tuviera la intención de establecer otro paralelo con Diente de Tortuga, además de que ambos recibieran cascos *ko'haw*. El Gobernante 2 bien podría haber querido reivindicar a través de este monumento su dominio sobre toda la región, ya que la ausencia de inscripciones en Yaxchilán durante este período sugiere que este último sitio podría haber estado sufriendo entonces bajo el dominio de su rival.

**Panel 10.** Se cuenta con muy poco de su contenido epigráfico y su contenido escultórico, un pequeño dibujo de un sección erosionada, se tiene referencia de estar en el museo de la Universidad de Pennsylvania o en el museo nacional de Arqueología de Guatemala (según información personal proporcionada por Houston). Fig. 8 anexo 3.

#### **LISTADO DE MONUMENTOS EN EXHIBICIÓN EN MUSEOS DE ESTADOS UNIDOS Y EUROPA**

No.1	No. De estela	Ubicación	Localizada
1	Estela 2	Minneapolis Institute of Arts	J-4
2	Estela 5	Metropolitano de New York y partes en Piedras Negras	J-4
3	Estela 11	Museum of Fine Arts, Houston y partes en Suiza en Colección Privada	O-13
4	Estela 14	Universidad de Pennsylvania	O.13
5	Estala 34	Galería Bucher	R.5
6	Estela 35	Fragmento en Rautenstrauch-Joest Museum Cologne	R.5
7	Panel 1	Peabody Museum, Universidad de Harvard	J-8
8	Panel 2	Peabody Museum, Universidad de Harvard	R-5
9	Panel 10	Pennsylvania	R-5



**Estela 14 Museo de la  
universidad de  
Pennsylvania**



**Fig. 21 Exhibición de la Estela 14 y soporte 4 del altar 3, de Piedras Negras en el Museo de la Universidad de Pennsylvania.**



Parte superior de la estela 11 Museo Fine art de Houston



Estela 5 Museo Metropolitano de Arte de Nueva York



Fragmento estela 35 Rautenstrauch-Joest Museum, Cologne

Fig. 22. Exhibición de estelas 11, 5 y 35 en diferentes museos de Estados Unidos y Alemania.



Fig. 23. Exhibición del panel 2 y estela 25 en el Museo Peabody de Harvard. Estados Unidos.

## LISTADO DE MONUMENTOS EN COLECCIONES PRIVADAS Y PARADERO DESCONOCIDO.

En la actualidad son muchos los monumentos que no se han localizado, muchos en colecciones privadas y paradero desconocido, enumeramos algunos de los ejemplares que no se cuenta con información actualizada.

**Estela 3.** Estaba localizada en la plataforma del templo J-4, fue reportada robada, en la actualidad únicamente se ven restos de las partes mutiladas que los saqueadores dejaron en el sitio, recientemente fueron devueltos a Guatemala toda la parte superior, que consta de toda la inscripción jeroglífica, actualmente en el Museo nacional de Arqueología y etnología. Representan una mujer sentada en un trono acompañada de un infante posiblemente el próximo gobernante de Piedras Negras. Fig. 10. La mayor parte se encuentra en una colección privada en Mérida Yucatán. Fig. 3 anexo 1.

**Estela 4.** Actualmente se localiza en una colección privada en París Francia. Estaba en la plataforma del templo J-4, representa al gobernante 3, ricamente ataviado como un guerrero a ambos lados arrodillados, humillados y suplicantes dos cautivos que fueron sometidos por el poderío del rey. Fig. 4 anexo 1.



Fig. 25. Fragmento de la estela 8, aun en su posición original en Piedras Negras.

**Estela 8.** Es la última de una serie de ocho estelas colocadas sobre la plataforma de sustentación del templo J-4, en el sitio únicamente se encuentra la espiga y parte inferior de la estela, junto con una serie de fragmentos mutilados, la escena representaba al gobernante 3, ricamente ataviado con ricos ornamentos un gigantesco y exuberante tocado, con orejeras, diadema, collares, tobilleras y muñequeras de jade, además se acompaña con un faldellín muy parecido al del Dios del Maíz utilizado seguramente para legitimar su ascendencia real y su superioridad divina, en la mano derecha porta una lanza y a los costados dos cautivos

arrodillados y suplicantes, han sido identificados como sajal y Ajaw de Yaxchilán.<sup>4</sup> (Golden et al... 2005:05). Fig. 25 y Fig. 9 anexo 1.

**Estela 9.** Fragmentos de localizan en la plataforma del templo J-3, la parte frontal presenta al gobernante 4. Ricamente vestido con grandes collares de jade y un enorme y suntuoso tocado, en la mano izquierda lleva u escudo y en la mano derecha una lanza, en esos mismo lado un cautivo arrodillado con los brazos cruzados y la vista hacia arriba. El gobernante esta vestido con el faldellín de jade que porta el dios del maíz, como legitimización de su grandeza. Fig. 10 anexo 1.

**LISTADO DE MONUMENTOS EN COLECCIONES PRIVADAS Y PARADERO DESCONOCIDO**

No.2	No. De estela	Ubicación	Localizada
1	Estela 3	Mérida Colección privada partes en Museo de Guatemala	J-4
2	Estela 4	Colección privada y partes en Piedras Negras	J-4
3	Estela 8	Partes en Piedras Negras y colección desconocida	J-4
4	Estela 9	Partes en Piedras Negras y colección desconocida	J-3
5	Estela 21	Paradero desconocido	
6	Estela 23	Paradero desconocido partes en Piedras Negras	O-13
7	Estela 24	Fragmentos muy deteriorados en R-9	
8	Estela 26	Plataforma del templo R-9, fragmentada	
27	Estela 27	Fragmentos en plataforma del templo R-10	
9	Estela 28	Plataforma del templo R-1	
10	Estela 29	Colección Privada en Japón	
32	Estela 32	Paradero desconocido partes en Piedras Negras	R-5
11	Estela 41	Paradero desconocido	

<sup>4</sup> Los autores de Fronteras Políticas y sitios secundarios en la cuenca media del Usumacinta, hacen una síntesis de los diferentes sistemas de gobierno empleados por Piedras Negras y el vecino Yaxchilán, ejemplificando dos formas de sajalatos.

12	Estela 42	Paradero desconocido	
13	Panel 13	Paradero desconocido	

## LISTADO DE MONUMENTOS EN EL MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA DE GUATEMALA

El Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, cuenta con una amplia colección de monumentos provenientes de diferentes sitios arqueológicos de Guatemala, en exhibición cuenta con las muestras más extra ordinarias de Piedras Negras, cuenta también con monumentos que son resguardados en las



Fig. 26. Fragmentos de la parte superior de la

bodegas del museo. Para la obtención de las imágenes se solicitó un permiso especial a la Dirección del Museo y a la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural para tomar fotografías de la colección de Piedras Negras. Se obtuvo el permiso correspondiente para la utilización de las imágenes el presente estudio.

**Estela 3.** Estaba localizada en la plataforma del templo J-4, fue reportada robada, en la actualidad únicamente se ven restos de las partes mutiladas que los saqueadores dejaron en el sitio, recientemente fueron devueltos a Guatemala toda la parte superior, que consta de toda la inscripción jeroglífica, actualmente en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología. Representan una mujer sentada en un trono acompañada de un infante posiblemente el próximo gobernante de Piedras Negras. Fig. 10. La mayor parte se encuentra en una colección privada en Mérida Yucatán. Fig. 11 anexo 1.

**Estela 6.** También estaba colocado sobre la plataforma del templo J-4, en la actualidad es exhibida en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, la estela se caracteriza por su estilo tipo nicho, representa al gobernante 3. Sentado sobre un cojín cubierto con piel de Jaguar, la estela está bordeada por bandas jeroglíficas y coronada por el ave principal, en la parte inferior se notan huellas de jaguar en forma ascendente, el gobernante se encuentra ricamente ataviado con ricas ornamentas y un exuberante tocado. , abajo de las

huellas de jaguar se presentan tres cláusulas que pueden ser los nombres de los escultores, también en la parte posterior hay jeroglíficos que quizás indican el nombre de su creador. Fig. 27 y Fig. 7 anexo 1.

La estela 6 fue encontrada por Maler, boca abajo entre una fila de estelas ubicadas frente a la estructura J-4, conmemora el acto de entronización del gobernante 3, k'inich Yo'nal Ahk II de Piedras Negras.

El personaje central se encuentra sentado sobre una almohada de piel de jaguar, con las piernas cruzadas, porta un tocado grande con máscara y plumas, brazalete y collar, el nicho donde se encuentra el personaje está enmarcado por bandas celestiales en tres de sus lados, debajo del nicho hay una franja con cuatro huellas, la cual representa su llegada al trono. (Escobedo ficha museográfica MUNAE).

**Estela 7.** Fue saqueada del sitio, actualidad únicamente se pueden observar los fragmentos mutilados y aserrados esparcido al pie de la plataforma del templo J-4, en la actualidad únicamente se conserva en el museo nacional de arqueología y etnología de Guatemala, la cara del gobernante y arte del tocado. Al igual que muchos ejemplares se cuenta únicamente con dibujos elaborados por Montgomery y Schele. Todo el frente de la estela esta representado por el gobernante 3. Se presenta ricamente ataviado con ricas ornamentas y un gigantesco tocado que posiblemente fue elaborado con conchas y placas de jade, en una mano porta un objeto parecido al de la estela 2, en la mano derecha sostiene un a gran lanza y en el mismo costado hay un cautivo arrodillado viendo hacia e rostro del rey. Fig.28 y 8 anexo 1.



Fig. 27. Estela 6 de Piedras Negras, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología



Fig. 28. Rostro del gobernante 3, representado en la estela 7.

al gobernante 7 ricamente ataviado y una serie de personajes cautivos, históricamente la estela hace énfasis en acontecimientos de suma relevancia, celebra la victoria del gobernante 7 sobre Pomona y el agrupamiento de cautivos para su exhibición en Piedras Negras, así como también un evento histórico de tributación en años atrás un gobernante de Piedras Negras es obligado a capitular ante Pomoná, bajo esta perspectiva la estela 12 representa un acto de venganza. Es una de las obras de arte más grandes de piedras negras, tuvo la intervención de varios artistas. Fig. 29.

La estela 12 es el ultimo monumento esculpido en Piedras Negras, representa al gobernante 7 ricamente ataviado y una serie de personajes cautivos, históricamente la estela hace énfasis en acontecimientos de suma relevancia, celebra la victoria del gobernante 7 sobre Pomona y el agrupamiento de cautivos para su exhibición en Piedras Negras, así como también un evento histórico de tributación en años atrás un

**Estela 12.** Originalmente se localizaba en una de las plataformas del edificio O-13, actualmente es exhibida en el museo nacional de arqueología y etnología de Guatemala, es el ultimo monumento esculpido en Piedras Negras, representa



Fig. 29. Estela 12, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.

gobernante de Piedras Negras es obligado a capitular ante Pomoná, bajo esta perspectiva la estela 12 representa un acto de venganza. Fig. 13 anexo 1.

Fue encontrada por males 1899, en la estructura =-13, la escena representada en esta escultura, esta dividida en tres niveles diferentes. El personaje principal es k'inich Yak, gobernante 7, el ultimo soberano conocido de piedras Negras, y es quién ocupa el nivel superior de la escena. Aparece sentado sobre un trono recibiendo un grupo de cautivos que son entregados por dos capitanes nobles. Esta ataviado con atuendo ceremonial; tocado con plumas y mascara zoomorfa, capa de plumas, pectoral, tobilleras y brazaletes. En la parte inferior de la escena, están representados ocho cautivos semidesnudos, amarrados y algunas señales de tortura, quienes tienen grifos tallados en o cerca de sus cuerpos, los cuales indican los nombres de cada uno de estos.

Un prisionero de mayor rango, aparece sentado en un nivel más alto que el resto de cautivos, son identificados como Ah Hanab Cuhin Tz'am Sotz, líder y probablemente rey de la ciudad derrotada, Pomona ubicada en Chiapas.

El texto de la estela 12 fue elaborado por 8 escultores y proporciona una descripción detallada de las campañas militares del gobernante 7. Y menciona que la guerra contra Pomona ocurrió el 1 de abril del 792 d.C. (Escobedo ficha museográfica MUNAE)



Fig. 30. Estela 13, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.

**Estela 13.** Actualmente es exhibida en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, su ubicación original fue una de las plataformas del templo O-13, la imagen representa al gobernante 6. Utilizando un rico y elaborado atuendo suntuoso, elegantemente vestido con collares, cinturón, muñequeras de jade, porta un faldellín bien elaborado seguramente con piel de jaguar, en la mano derecha porta objeto que puede simular un contenedor de semillas o sahumero, a juzgar por la escena de la mano derecha que parece esparcir

semillas sobre la tierra. El gobernante porta un exuberante y gigantesco tocado elaborado con plumas preciosos, concha y jade seguramente.

Ha'k'in Xook, gobernante 6 de Piedras Negras, erigió esta y otras dos estelas la 18 y 23, todas orientadas hacia la estructura O-13, al parecer es hijo del gobernante 4 y hermano del gobernante 5, Yo'nal Ahk III. Fig. 30.

Aparece bien ataviado con un tocado con mascara y plumas, collar, pechera, muñequera, capa, cinturón, falda de piel de jaguar y sandalias. Al parecer esparce algo con su mano derecha y con la izquierda sostiene un objeto. (Escobedo Ficha museográfica MUNAE) Fig. 14 anexo 1.

**Estela 15.** Fue erigida por el gobernante 7, K'nich Yak, fue dedicada al final de un periodo de 15 años, 10 años depuse de su ascenso al trono y 7 años antes de la victoria representada en la estela 12, en la parte de abajo se puede observar una banda vertical de jeroglíficos en donde aparece el glifo 5 Ahaw. Escobedo Esta estela es única en su naturaleza, el rey es representado en un alto relieve casi obteniendo el bulto perfecto, es representado modestamente ataviado presentado joyería de jade y concha posiblemente, su lugar original fue una de las plataformas del edificio O-13 y actualmente es exhibida en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala. (Escobedo, ficha museográfica MUNAE)Fig. 31 y figura 16 anexo 1.

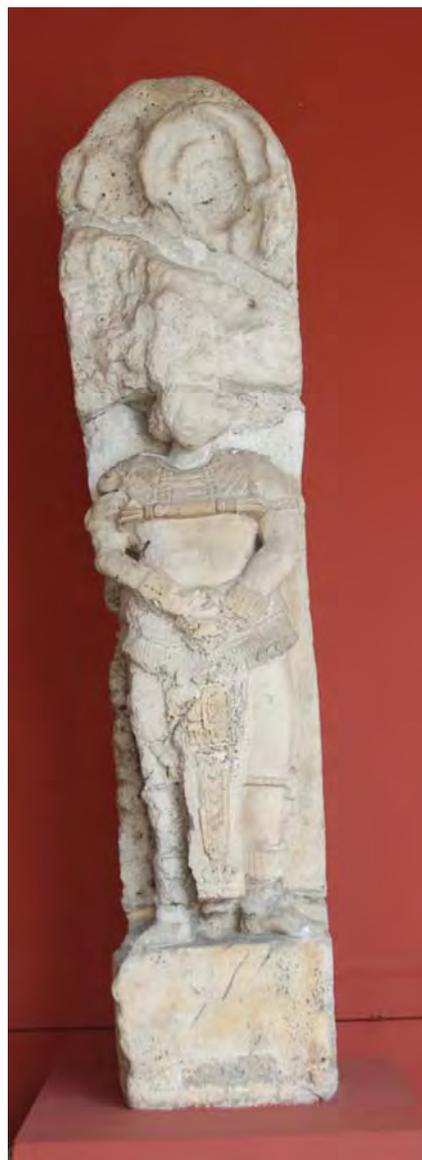


Fig. 31. Estela 15, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.

**Estela 33.** Colocada a un lado de la estela 32, es parte de una secuencia de estelas comandadas por el gobernante 2. Representa al rey sentado sobre un cojín de piel de jaguar y ricamente adorno, reposado sobre un trono que parece tener la forma de un venado mitológicamente decorado, coronado con un tocado gigantesco y ricamente decorado, coronando la estela aparece al ave principal portando en su pico un cetro. Frente al gobernante parece una mujer ricamente vestida de pie portando un objeto con plumas a manera de obsequio para el rey, la

mujer parece ser su madre. Sobre su cabeza y frente al toca del gobernante una banda glífica. Actualmente es exhibida en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala. Fig. 34 anexo 1.

La estela 33 es la primera de una serie de 6 estelas que el gobernante 2 erigió frente a la base de la estructura R-5. Representa la toma de posesión de dicho gobernante cuando solamente tenía 12 años de edad.

En esta estela inaugural el gobernante 2, hijo de K'inich Yo'nal Ahk I, gobernante 1 de Piedras Negras, se encuentra sentado de frente con las piernas cruzadas, sobre un cojín, encima de un trono decorado con una serpiente celestial. A su lado, de pie, una mujer que posiblemente sea su madre, le muestra con ambas manos un objeto emplumado.

No se conoce el nombre del gobernante 2 de Piedras negras, pero es el que mas tiempo estuvo en e poder de este sitio. Tuvo un gobierno de 47 años, tomando el trono en el año 642 d.C. y murió en 686 d.C. dejando así el poder a su hijo K'inich Yo'nal Ahk ahk II, Gobernante 3 de Piedras Negras. (Escobedo, ficha museográfica MUNAE)

**Estela 36.** Colocada a un costado de la estela 35, es una de las estelas mejor conservadas de Piedras Negras, muestra únicamente un serie de inscripciones glíficas en toda su talla, no hay ningún personaje representado, actualmente se exhibe en el museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala. Fig. 37 anexo 1.

**Estela 40.** Es la estela más grande y emblemática de Piedras Negras, se alzaba suntuosamente sobre la plataforma del templo J-3, como un gigantesco vigilante de la plaza oeste. Representa al gobernante 4, arrodillado esparciendo incienso en la tumba de su madre, quien fue retratada en la parte inferior de la estela, el gobernante se presenta ricamente vestido coronado con un elegante tocado. Fig. 32.

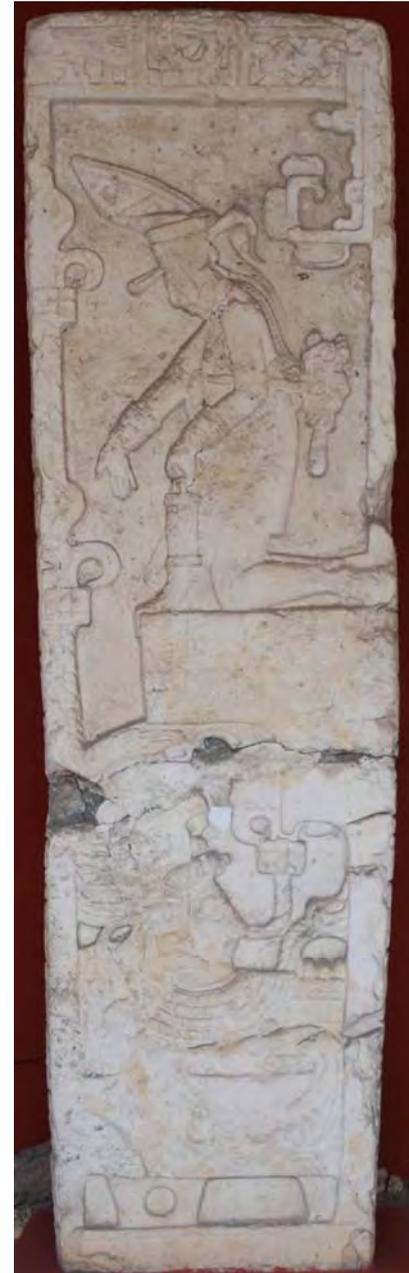
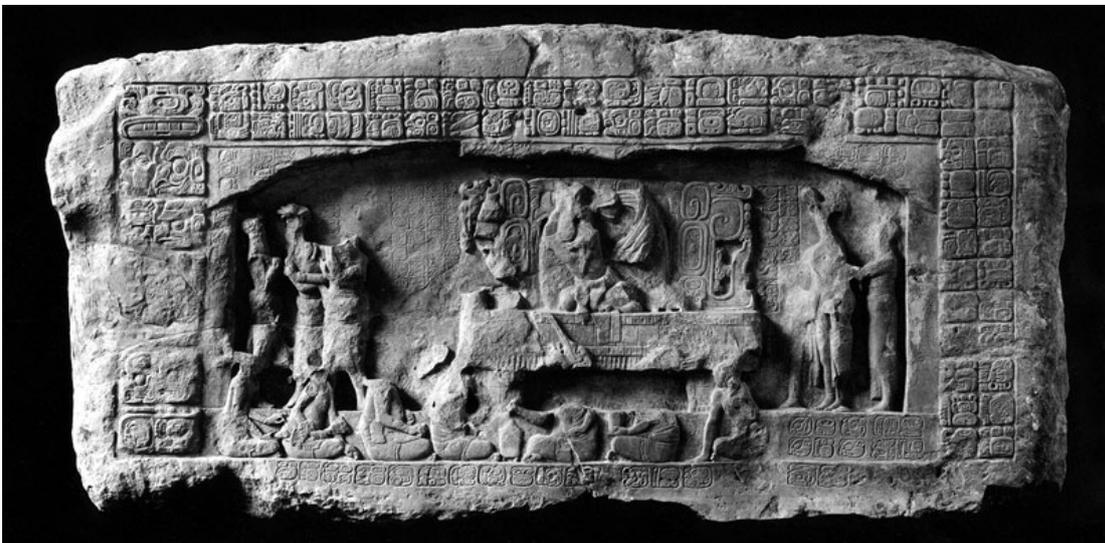


Fig. 32. Estela 40, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.

La escena representada en la estela 40, es inusual en el arte maya, muestra al gobernante 4 arrodillado sobre una plataforma, en señal de ofrenda, sosteniendo en la mano izquierda un objeto y con la mano derecha esparce incienso en un agujero, debajo del cual hay un sarcófago en donde puede observarse la cabeza y el torso grande de un antepasado, dicho personaje se encuentra ataviado con atuendo teotihuacano y muy posiblemente sea su madre.

Dado que el gobernante 4 no es descendiente de K'inich Yo'nal Ahk II, gobernante 3, puede entenderse la importancia que tuvo para él la línea materna. (Escobedo, ficha museográfica MUNAE) Fig. 41 anexo 1.

**Panel 3.** Durante los días de gloria de la ciudad de Piedras Negras embellecía la escalinata del templo O-13 Es considerado como la obra maestra



**Figura S-2.** Fotografía del Dintel 3 de Piedras Negras. Archivos fotográficos del Museo de la Universidad de Pennsylvania #21137.

Fig. 33. Panel 3, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.

de la cultura maya, es una escultura excepcional de un valor artístico incomparable, esculpido en un pequeño bloque de caliza, sus escultores inmortalizaron la esencia de 15 personajes, que muestran la gloria de la victoria y la agonía de la derrota, sentado en su trono observa vigilante el gobernante el gobernante 7 ricamente ataviado con un gigantesco y exuberante tocado, acompañado por 7 individuos de su corte real. Fig. 33.

Al respecto Escobedo describe la escena de la siguiente manera. muestras escultóricas del arte maya, elaborado durante la época del gobernante 7, representa el jubileo del katún de su padre, el gobernante 4, las imágenes corresponden a miembros de la familia real, nobles locales y visitantes de Yaxchilán, al centro la figura principal el gobernante 4, ricamente ataviado sentado

sobre un trono, todos los elementos decorativos, plumas de quetzal, ornamentos de su faja y taparrabos de lienzo entretnejidos, fueron cuidadosamente trazos, el en grupo de la derecha figuran cuatro personajes, dos príncipes infantiles, quizá el futuro gobernante 7 y Ahk Chak de la Mar, acompañados por dos adultos que portan el titulo de sabios y bibliotecario, a la izquierda un grupo de tres nobles tallados en alto relieve con las manos cruzadas sobre el pecho como acto de reverencia al gobernante, el mas cercano al rey podría ser Yoaat B'alam un gobernante de Yaxchilán aparentemente exiliado en Piedras Negras. Debajo del trono en fila hay siete sajalob, señores secundarios, esculpidos en proporciones perfectas. Fig. 4 anexo 3.

El contenido de la extensa inscripción consta 158 jeroglíficos divididos en 14 grupos con seis fechas que trascurren en un periodo de ocho años. Al final se menciona la muerte del gobernante 4 en el 757 d.C. su entierro dos días después frente al templo O-13 y el reingreso a su tumba por parte del gobernante siete en el 782 d.C. Fig. 20.

**Panel 4.**

Actualmente es exhibido en el museo Nacional de Arqueología y Etnología de la ciudad de Guatemala, es una obra maestra mas,



Fig. 34. Panel 4, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.

producida en la ciudad de Piedras Negras, representa a un gobernante vestido como guerrero ricamente ataviado con vestimentas y joyas preciosas y un gigantesco tocado recibe de sus vasallos prisioneros de guerra capturados en sus múltiples campañas expansionistas. Al respecto Escobe lo describe como. Fig. 34. Fue descubierto por Maler en 1899, en la estructura R-5, e un monumento de piedra caliza tallado en bajo relieve, cuya escena muestra en el extremo derecho a un rey de Piedras Negras (Gobernante 1 o 2,) como personaje principal, el rey porta un tocado grande de plumas pequeñas, que remata con u penacho de plumas de de quetzal en movimiento. Lleva además, orejeras, collar y muñequeras de jade, camiseta ornamentada con motivos geométricos, faldellín, taparrabo decorado y sandalias amarradas, su mano derecha agarra una lanza ornamentada, mientras que la izquierda sostiene un elemento emplumado, el

gobernantes esta parado y dirige su mirada hacia un grupo de cautivos amarrados, que le son entregados por un par de guerreros arrodillados portando lanzas, la escena del panel representa el epílogo de un acontecimiento bélico, en el cual se prepara el sacrificio de guerreros capturados en batallas, de hecho uno de los cautivos ya ha sido o esta a punto de ser inmolado, pues se le presenta con el pecho hacia arriba y la cabeza para abajo, la posición típica para extracción de corazón. (Escobedo, ficha museográfica MUNAE). Fig. 4 anexo 3. |

**Panel 7.** Fragmentado en varios pedazos fue enterado a pocos metros de la estela 39 frente al templo K-5, se sabe muy poco de su diseño escultórico y contenido epigráfico. Algunos datos revelan que sitios como Hix Witz y Zak Tzi, pagaron tributo a uno de los gobernantes de Piedras Negras. Fig. 7 anexo 3.

**Panel 9.** No se sabe mucho de su paradero, hay referencia de su existencia



Fig. 35... Panel 12, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.

en el museo nacional de Arqueología y etnología de Guatemala, mediante los permisos respectivos para la toma fotográfica de los monumentos del museo no fue localizado, no se sabe nada de su contenido epigráfico y diseño escultórico. Solo se cuenta con un pequeño dibujo una esquina que representa parte de la inscripción glíficas. Fig. 9 anexo 3.

**Panel 12.** Otra de las obras maestras de piedras Negras, actualmente es exhibido en el museo nacional de Arqueología y etnología de la ciudad de Guatemala, el Panel 12. Estas piedras talladas dinteles son en realidad tableros puestos en las paredes de los edificios, el dintel 12 representa una escena de victoria de un rey de la época temprana de Piedras Negras, un cautivo se arrodilla detrás del gobernante despojado de ropa y tocado y con los brazos amarrados atrás de él por otra parte los prisioneros que se arrodillan la izquierda, no se



Fig. 36. Panel 15, replica exhibida en el sitio Piedras Negras.

humillan de esta manera. Aun llevan sus tocados y ropa y sus brazos están amarrados por enfrente es posible que a ellos se les trate de manera distinta y no mueran en sacrificio. El primero de ellos en línea delante de él, el nombre jeroglífico jaguar del ojo anudado. Fu rey de Yaxchilán, ciudad grande en el río arriba, otras inscripciones non dicen que el había sido honrado por una visita de garra de Jaguar el rey de Tikal. (Jones cedula

museográfica MUNAE). Fig. 35.

**Panel 15.** Encontrado durante las investigaciones del Proyecto Piedras Negras en el 2000, su ubicación original fue una de las plataformas del templo J-4, actualmente es exhibido en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, Houston y Escobedo hacen las siguientes anotaciones.

Como lo explica Houston en el informe de operaciones del año 2000 del Proyecto Piedras Negras (Houston et al. 2000:104-105), la mayoría de la inscripción del Tablero 15 está dedicada a los logros militares del Gobernante 2. El texto comienza con su fecha de nacimiento y lo identifica como hijo de K'inich Yo'nal Ahk I y su reina. Se alude a K'inich Yo'nal Ahk como ajaw de dos k'atunes. A continuación, el texto brinda la fecha de entronización del Gobernante 2.

Nueve años más tarde, en la fecha 9.10.15.7.6, 9 Kimi 14 Wo (1° de abril de 648), el Gobernante 2, entonces de veintiún años de edad, capturó a un señor proveniente de un sitio cuyo nombre no puede leerse debido a la erosión. Aunque, en realidad, el señor fue capturado por un subalterno bajo los auspicios del Gobernante 2 (Itsamk'anahk en la terminología de Houston) Fig. 11 anexo 3.

No parece haber llevado a cabo esta acción de manera directa, pues la declaración de agencia es de carácter general (**YEHT?-te'**, ¿"su compañero"?). Lo mismo ocurre en el caso de otros eventos de captura o *chuhkaj* que aparecen en el tablero. La mayoría acusan la participación de Itsamnk'anahk, pero de manera indirecta, ya que emplean expresiones **u-KAB-ji-ya** que denotan una supervisión amplia. (Lo más probable es que un evento de captura seguido de la expresión **u-B'A:K**, "su cautivo," apunte a una participación directa en la captura.) (Houston et al 2000:104, traducción de Mesoweb)

Hay otras capturas, ocurridas dieciséis años más tarde, en la fecha 9.11.12.5.13, 12 Ben 1 Muwan (30 de noviembre de 664) y una vez más en la fecha 9.11.16.11.6, 5 Kimi 9 Pohp (2 de marzo de 669). Entre una y otra hay una acción de "guerra de estrellas" en la fecha 9.11.16.7.14, 11 Ix 2 Pax (20 de diciembre de 668), subrayada por una rara segunda Serie Inicial en mitad del texto. Desafortunadamente, ni la víctima de este ataque ni los sitios de los que se tomaron los prisioneros pueden identificarse debido a erosión en los pasajes críticos de la inscripción (Houston et al. 2000:105). Fig. 36 y 37.



Fig. 37. Panel 15, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.

**Panel 16.** No se sabe mucho al respecto posiblemente se encuentre en el museo nacional de arqueología y etnología de la ciudad de Guatemala.

**Trono 1.** Es considerado junto con el panel 3 una de las mas grandes obras maestra de Piedras Negras, destruido en varios fragmentos dentro del palacio J-6 en el patio 1 de la acrópolis de Piedras Negras, recuperado y restaurado actualmente se exhibe en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de la ciudad de Guatemala. Escobedo lo describe así. Fue esculpido por comisión del gobernante 7, el respaldo tiene la forma de una máscara del monstruo Witz, Montaña, sin mandíbula inferior, de los ojos de esta criatura sobrenatural, a manera de pupilas, emergen los bustos de perfil de dos ancestros, quizás los



Fig. 38. Trono 1, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.

padres del gobernante 7, ambos personajes llevan el pelo elegantemente atado hacia arriba y fueron representados en actitud de conversar entre ellos, con los brazos y manos flexionados hacia el frente, su vestimenta denota su elevado rango social, pues portan orejeras, brazaletes y colares de jade. El respaldo cuenta con tres paneles de jeroglíficos hallados con elegancia, uno de forma vertical y dos en posición horizontal, el texto vertical se encuentra entre los ojos de la criatura representada en el respaldo y menciona a Mo ah Chaak, Señor de la mar, un sitio secundario de Piedras Negras, un amigo de infancia del gobernante 7. Fig. 7 anexo 2.

Los paneles verticales de los jeroglíficos se hallan en el extremo inferior izquierdo y derecho del respaldo, registran los nombres y títulos de dos escultores de los monumentos. Las inscripciones jeroglíficas en el borde de la banca y en los lados y parte frontal de los soportes narran eventos importantes de la vida de los últimos soberanos de Piedras Negras. El texto en la banca menciona un evento de dedicación seguido por la fecha de nacimiento del gobernante 7 y el nombre de su madre, las inscripciones en el soporte izquierdo mencionan los últimos días del gobernante 6 Ha'k'in Xook. El texto en el soporte derecho registra la fecha de entronización del gobernante 7 y la finalización del Hotum, periodo de cinco años en Chanuk Na, a casa del soberano. Uno de los rasgos excepcionales del trono 1 es que aun conserva vestigios de pintura de color rojo, verde, azul y amarillo. Fig. 38.



Fig. 39. Estelas 12, 15, 33, 13, 6 y 40 Exhibidas en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.

**Tronos 2,3 y 4.** Se tiene conocimiento de la existencia de estos tronos pero se sabe poco al respecto, únicamente se cuenta con una banda jeroglífica del trono 2. Fig. 2. Anexo 6.

**Soporte 1, 2 y 3 del Altar 4.** Son tres cabezas zoomorfas, algunos investigadores las consideran como cabezas de guacamayas mitificadas. Originalmente fueron cuatro, y sirvieron de soportes al altar 4, localizado en la plaza del Grupo Este. En la actualidad, tres de ellas se exhiben en el Museo Nacional de Arqueología y etnología de la ciudad de Guatemala y la otra en el Museo de la universidad de Pennsylvania en Philadelphia. Fig. 5 anexo 2.

**Misceláneo 1.** Un pequeño fragmento de caliza, presenta una banda glífica, no se sabe mayor información de su contenido total. Según información se localiza en el museo nacional de arqueología de Guatemala. Fig. 1 anexo 6

**Misceláneo 10.** Se trata de una lapida en donde fueron plasmados jugadores de juego de pelota, fue encontrado muy cerca del conjunto de juego de pelota de la Plaza Oeste, ubicado enfrente del templo K-5. La lapida fue sencillamente trabajada. Actualmente se encuentra en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala. Fig. 5. Anexo 6.

**Misceláneo 16,** no se tiene mucha información referente a esta escultura, posiblemente se trata de la parte superior de una estela, que representaba a un gobernante ricamente ataviado con un enorme tocado, una máscara y un pectoral con el símbolo Kin. Fig. 4 anexo 6.

#### LISTADO DE MONUMENTOS EN EL MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA DE GUATEMALA

No.3	No. De estela	Ubicación	Localizada
1	Estela 6	Museo de Arqueología de Guatemala	J-4
2	Estela 7	Partes en Museo de Arqueología de Guatemala	J-4
3	Estela 12	Museo de Arqueología de Guatemala	
4	Estela 13	Museo de Arqueología de Guatemala	
5	Estela 15	Museo de Arqueología de Guatemala	
6	Estela 33	Museo de Arqueología de Guatemala	
7	Estela 36	Museo de Arqueología de Guatemala	
8	Estela 40	Museo de Arqueología de Guatemala	J-3
9	Panel 3	Museo de Arqueología de Guatemala	
10	Panel 4	Museo de Arqueología de Guatemala	
11	Panel 7	Enterrado cerca de la estela 39 y fragmentos de museo de arqueología de Guatemala	K-5
12	Panel 9	Museo de arqueología de Guatemala	
13	Panel 12	Museo de arqueología de Guatemala	
14	Panel 15	Museo de Arqueología de Guatemala	J-4
15	Panel 16	Museo de arqueología de Guatemala	

16	Trono 1	Museo de arqueología de Guatemala	J-6
17	Trono 2	Museo de arqueología de Guatemala	
18	Trono 3	Museo de arqueología de Guatemala	
19	Trono 4	Museo de arqueología de Guatemala	
20	Soporte 1 altar 4	Museo de Arqueología de Guatemala, cabeza de guacamaya	Plaza Este
21	Soporte 2 altar 4	Museo de Arqueología de Guatemala, cabeza de guacamaya	Plaza Este
22	Soporte 3 altar 4	Museo de Arqueología de Guatemala, cabeza de guacamaya	Plaza Este
23	Misceláneo 1	Museo de Arqueología de Guatemala	
24	Misceláneo 10	Museo de Arqueología de Guatemala	
25	Misceláneo 15	Museo de Arqueología de Guatemala	
26	Misceláneo 16	Museo de Arqueología de Guatemala	
27	Misceláneo 19	Museo de Arqueología de Guatemala	

## LISTADO DE MONUMENTOS EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO PIEDRAS

En el sitio arqueológico Piedras aun se localiza una gran cantidad de monumentos, que fueron motivo de destrucción y saqueo durante las décadas de los años sesenta y setentas. En la actualidad esparcidos por las diferentes plazas y patios del sitio. Mutilados y erosionados se resisten al paso del tiempo. Se hace una listado de los monumentos que se localizan en Piedras Negras.

**Estela 1.** Localizada actualmente sobre la plataforma del edificio J-4, se encuentra en un estado deplorable de abandono, la exposición a los elementos naturales han borrado casi por completo todo su contenido escultórico. Únicamente se cuenta para su estudio los dibujos realizados por varios investigadores, principalmente de John Montgomery y Linda Schele. Publicados en versión electrónico en FAMSI 2000. La escena principal esta representada por la imagen de una mujer ricamente ataviada con un vestido con múltiples decoraciones, colares de y muñequeras de Jade posiblemente casi la mitad de la estela fue utilizada para la elaboración de un rico y gran tocado de plumas bordeado por bandas de jeroglíficos que dan a conocer su importancia y eventos importantes. Fig. 1 anexo 1.

**Estela 10.** Localizada en la plataforma del edificio J-3, fue mutilada y destruida, fragmentos están esparcidos en la plaza Oeste. La escena retrata a un gobernante sentado sobre un cojín decorado con chevrones y posiblemente con una figurilla de jade, en la parte posterior hay un gigantesco personaje vestido como un jaguar. Fig. 11 anexo 1.

**Estela 16.** Actualmente se localiza frente al edificio O-13, su estado de conservación es muy malo, la escena principal fue casi borrada por el deterioro, únicamente se puede apreciar en uno de sus costados el contenido jeroglífico que poseía, seguramente fue comandada por el gobernante siete. Fig. 17 anexo 1.

**Estela 17.** Se ubicada en la base de la plataforma del edificio O-13, se encuentra muy deteriorada, las escenas han sido borradas por la exposición a los elementos, actualmente presenta varios fragmentos, no se ha podido descifrar su contenido epigrafito. Fig. 18 anexo 1.

**Estela 18.** Fue erigida al centro de la escalinata del edificio O-13, en una pequeña plataforma sobre las primeras gradas, en la actualidad esta colapsada en varios fragmentos al frente de su posición original, únicamente rescataron parte del contenido epigráfico de uno de sus costados, la exposición a los elementos naturales han terminado de deteriorar su extraordinaria talla. Fig. 19 anexo 1.

**Estela 19.** Localizada al frente de la plataforma del templo O-13, en donde yace en varios fragmentos muy deteriorados, no se sabe nada de su contenido epigráfico. Fig. 20 anexo 1.

**Estela 20.** Fragmentada en varios pedazos al frente del templo O-13, expuesta a los elementos naturales, su talla fue borrada por las acciones del tiempo. Fig. 21 anexo 1.

**Estela 21.** La última erigida en la secuencia de la base del templo O-13, en la actualidad varios fragmentos parecen resistir al paso del tiempo y el deterioro por la exposición a los elementos naturales. Fig. 22 anexo 1.

**Estela 22.** Actualmente se localiza en Piedras Negras, en el lado norte de la plataforma del templo O-12, esta fragmentada en varios segmentos, expuesta a los elementos naturales su talla ha sido deteriorada continuamente. Se cuenta únicamente con dibujos de sus costados que muestran parte de lo que fue su contenido epigráfico. Fig. 23 anexo 1.

**Estela 23.** A un costado de la estela 22, sobre la plataforma del edificio O-12, fragmentada y expuesta a los elementos naturales, su talla ha sido borrada, solamente se cuenta con dibujos de un segmento de la parte frontal y los laterales, que muestran lo que fue su extraordinaria talla. Fig. 24 anexo 1.

**Estela 24.** Actualmente se localiza fragmentada muy deteriorada en la base de la plataforma del templo R-9, no se cuenta con ningún dato epigráfico. Figura 25 anexo 1.

**Estela 26.** Representa al gobernante 1 ricamente ataviado como guerrero, porta un escudo y una lanza con cabeza de serpiente, presenta un enorme y elaborado tocado, en la parte inferior dos cautivos amarrados suplicantes con la vista hacia arriba. En los laterales bandas glíficas que detallan sus hazañas. Actualmente se localiza completamente deteriorada en la base de la plataforma del templo R-9. Fig. 27 anexo 1.

**Estela 27.** Su posición original a centro frente a la escalinata del templo R-10, algunos fragmentos fueron robados, el resto expuesto a los elementos se resiste al deterioro, esparcidos por varios metros han sido sepultados por la maleza en descomposición. No se sabe mucho de su contenido epigráfico. Fig. 28 anexo 1.

**Estela 28.** Actualmente colapsada hacia delante sobre la escalinata del templo R-1, fragmentada en varios pedazos aun puede notarse parte de lo que fue su talla escultórica, cerró el ciclo de lo que fue una serie de estelas alrededor de la plaza del grupo Sur. Es una de las estelas masivas de Piedras Negras, debido al deterioro que ha presentado sus restos no fueron alterados por los saqueadores. Fig. 29 anexo 1.

**Estela 29.** Únicamente se cuenta con un dibujo de parte del lo que fue su diseño escultórico, se ubicaba después de las escalinatas sobre la tercer plataforma del templo R-3, hoy en día se pueden apreciar muchos fragmentos pequeños, a su vez se han mezclado con restos de las demás estelas que fueron erigidas sobre las plataformas de los edificios R-3 y R-4. Fig. 30 anexo 1.



Fig. 40. Estela 39, ubicada sobre la plataforma del edificio K-5 en Piedras Negras.

**Estela 30.** Fue erigida sobre la plataforma de sustentación de los edificios R-3 y 4, frente a la escalinata de R-4, actualmente se pueden apreciar fragmentos que aun conservan parte de su talla escultórica, mostrando la maestría del trabajo de los brillantes escultores de la ciudad de Piedras Negras, se cuenta únicamente con dibujos de parte de su contenido epigráfico. Fig. 31 anexo 1.

**Estela 31.** Fue colocada en la esquina Noroeste de la plataforma R-32 en una línea recta que divide los edificios R-3 y R-4, en la actualidad fragmentos han sido esparcidos por la plaza del grupo sur, alguno de ellos mostrando parte de los que fue su diseño escultórico y contenido epigráfico. Se cuenta con un dibujo que presentaba al gobernante 1, por tanto un gigantesco y exuberante tocado. Fig. 32 anexo 1.

**Estela 32.** Representaba al gobernante 1. Modestamente ataviado, con atuendo de guerrero, un tocado pequeño y poca joyería, porta un escudo y en la parte superior de la estela tres cartuchos glíficos de regular tamaño, fue erigida en la plataforma del templo R-5 en el extremo sur. Hoy en día se puede observar restos de lo que quedo del saqueo y destrucción de la estela, algunos aun muestran partes de diseño y talla. Fig. 33 anexo 1.

**Estela 37.** Es la ultima de una serie de estela colocados sobre la plataforma de R-5, en la actualidad aun se encuentra casi completa en el punto donde fue erigida, desplomada hacia delante, la exposición a los elementos casi a borrado la maestría de su talla, aunque aun puede observarse la serie de cartucho glíficos que decoraban sus costados. Se cuenta únicamente con un dibujo pobremente detallado. Fig. 38 anexo 1

**Estela 38.** Actualmente aun se encuentran muchos restos de la estela esparcidos en la plaza oeste, originalmente fue erigida en un pequeño nicho adosado en lado Oeste de la plataforma del emblemático templo K-5, los fragmentos que aun se localizan muestran la que fue la excelencia de su talla escultórica y contenido epigráfico. Fig. 39 anexo 1.

**Estela 39.** Erigida frente a la escalinata en un pequeño nicho adosado a la plataforma del templo K-5, se localiza casi completa en su lugar original, fragmentada en tres secciones, en sus costados aun puede notarse la calidad de su escultura, las bandas jeroglíficas se resisten al deterioro y erosión. Fig. 40 y fig. 40 anexo 1.

**Estela 41.** Fue erigida sobre la plataforma enfrente de la escalinata del templo R-16, en la actualidad desplomada sobre la base de la plataforma, fragmentada en varios pedazos que aun muestran huellas de su talla escultórica y contenido epigráfico. Fig. 42. Anexo 1.

**Estela 42.** Es una pequeña estela, que fue colocada en el lado Este en la tercera plataforma del templo R-3. No se tiene ningún dato epigráfico de su contenido, casi en la mayoría fue borrado a causa del deterioro. En la actualidad colapsada sobre el cuerpo de la plataforma. Fig. 43. Anexo 1.

**Estela 43.** Parece ser que fue un panel que fue colocada en el costado sur de la escalinata megalítica, no se tiene ningún registro de su talla, en el lugar indicado únicamente, fragmentos pulverizados de lo que pudo ser su existencia. Fig. 44 anexo 1.

**Estela 44.** Fue erigida en el lado Oeste sobre la tercera plataforma del edificio R-3, posiblemente fue mutilada y partes de ellas aun se localizan al frente del templo sobre la plataforma que da acceso a la edificación. No se sabe nada de su contenido epigráfico. Fig. 45 anexo 1.

**Estela 45.** Una agosta estela colocada posiblemente como marcador en la estructura R-11 A del conjunto del Juego de pelota, del grupo Sur, solamente se cuenta con un dibujo pobremente ilustrado debido al deterioro de la estela. En la actualidad aun permanece en el mismo sitio fragmentada en dos secciones. Fig. 46. Anexo 1.

**Estela 46.** Existen un poco de controversia en cuanto a su ubicación, algunos investigadores la ubican frente a la plataforma y escalinata del templo R-5, en donde se pueden apreciar fragmentos de algún monumento, pero difícil de asegurar su pertenencia. Por otro lado Houston la ubica aun costado de la estela 24 frente al edificio R-9. En donde también se pueden identificar restos de un monumento completamente deteriorado. Fig. 47 anexo 1.

**Panel 5.** Se sabe poco de su contenido epigráfico y de su talla escultórica, su posición original el palacio J-5 en el patio 1 de la acrópolis de Piedras negras. No

se sabe si se encuentra sepultado en los escombros o en alguna colección privada. Fig. 5 anexo 3.

**Panel 6.** Un fragmento fue enterrado en uno de los patios del grupo sur, como medida de conservación. No se sabe nada de su contenido epigráfico y diseño escultórico. Se encontraba muy deteriorado.

**Panel 8.** Localizado en algún sector del edificio O-18, no se sabe nada de su contenido epigráfico y su diseño escultórico.

**Panel 11.** No se cuenta con ninguna referencia, solo que proviene o debe estar en algún lugar del templo R-3 en la plaza del grupo Sur.

**Panel 13.** Un fragmento muy erosionado, se desconoce su procedencia y no sabe mayor información de su contenido gráfico, se cuenta únicamente con un dibujo de la representación glífica. Fig. 10 anexo 3.

**Panel 14.** No se sabe mucho de su contenido gráfico y paradero, proveniente del grupo C.

**Altar 1.** Localizado actualmente plaza oeste frente a la plataforma del templo J-4, ha sido protagonista de múltiples acciones vandálicas que lo han deteriorado casi a la destrucción. El Altar 1 tuvo tres soportes, y hay pocas dudas de que su forma reproduce la de la tierra mitológica referida en otras inscripciones Mayas que se relacionan con el *Baktun* 13. En la misma forma, el Grupo de la Cruz de Palenque estuvo también, de acuerdo con sus inscripciones, relacionado de manera íntima con el llamado mito de la “creación” de los mayas, y muestra un énfasis triádico similar a la forma de sus tres templos mayores. (Las tres pirámides intactas del sector de la Acrópolis también parecen recordar este patrón). Entonces, para los mayas de Piedras Negras ésta fue una conmemoración de los inicios, así como de un personaje histórico que pudo ser considerado como el progenitor de su dinastía, cerca del 297 DC. La probable remodelación de la Plaza del Grupo Oeste, coordinada con la talla del Altar 1, creó un recuerdo tangible de los rompimientos temporales, de los nuevos niveles temporales, tanto literales como cronológicos, que separaron a la era actual de las más tempranas. Por mala fortuna, la parte superior del Altar 1 de Piedras Negras, que alguna vez estuvo cubierta de diseños iconográficos y textos, está ahora casi completamente obliterada. (Escobedo, ficha museográfica MUNAE) Fig. 1 anexo 2.

**Altar 2.** Localiza en la plaza Oeste, frente al templo J-3, esta parcialmente enterrado, se cuenta con poca información respecto su contenido glífico y escultórico. Fig. 2 anexo 2.

**Altar 3.** Ubicado casi al centro de la plaza Este, se encuentra muy deteriorado fragmentado en varias secciones y parcialmente sepultado. Fig. 3 anexo 3.

**Altar 4.** Es una de las esculturas emblemáticas de piedras Negras, ubicado en la Plaza Este, se encuentra fragmentado en dos secciones y muy deteriorado, contaba con cuatro soportes a manera de 4 cabezas de guacamayas mitificadas, tres de ellas se exhiben en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de la ciudad de Guatemala la una en la museo de la Universidad de Pennsylvania. Fig.4 anexo 4.

**Altar 5.** Se localiza junto a la escalinata de templo O-13, muy deteriorado incrustado entre los escombros del edificio. Fig. **Anexo 2**

#### LISTADO DE MONUMENTOS AUN EN PIEDRAS NEGRAS

No.4	No. De estela	Ubicación	Localizada
1	Estela 1	Piedras Negras	J-4
2	Estela 9	Partes en Piedras Negras y colección desconocida	J-3
3	Estela 10	En Piedras Negras, fragmentada	J-3
4	Estela 16	Piedras Negras	O-13
5	Estela 17	Piedras Negras	O-13
6	Estela 18	Piedras Negras	O-13
7	Estela 19	Piedras Negras	O-13
8	Estela 20	Piedras Negras	O-12?
9	Estela 21		
10	Estela 22		
11	Estela 23		
12	Estela 24		
13	Estela 25	Destruída parte inferior en Piedras Negras	R-9
14	Estela 26		

15	Estela 27		
16	Estela 28		
17	Estela 29		
18	Estala 30	Piedras Negras	R-4
19	Estala 31	Piedras Negras	R-4
20	Estela 32	Partes en Piedras Negras	R-5
21	Estela 37	Piedras Negras	R-5
22	Estela 38	Piedras Negras	K-5
23	Estela 39	Piedras Negras	K-5
24	Estela 41		J-1
25	Estela 42		
26	Estela 43	Un panel en la escalinata megalítica	
27	Estela 44		
28	Estela 45	Piedras Negras	R-11
29	Estela 46	Piedras Negras	R-9
30	Panel 5	Piedras Negras	J-5
31	Panel 6	Piedras Negras, grupo Sur	
32	Panel 7	Enterrado cerca de la estela 39 y fragmentos de museo de arqueología de Guatemala	K-5
33	Panel 8	Piedras Negras	O-18
34	Panel 11	Piedras Negras	R-3
35	Panel 13		
36	Panel 14	Piedras Negras	Grupo C
37	Soporte 1 altar 1	Piedras Negras	J-1
38	Soporte 2 altar 1	Piedras Negras	J-1
39	Soporte 3	Piedras Negras fragmentado y mutilado	J-1

	altar 1		
40	Soporte 4 altar 1	Piedras Negras aserrado destruido	J-1
41	Altar 2	Piedras Negras Fragmentado	J-3
42	Soporte 1 altar 2	Piedras Negras Fragmentado	Plaza Oeste
43	Soporte 2 altar 2	Piedras Negras fragmentados	Plaza Oeste
44	Soporte 3 altar 2	Piedras Negras fragmentos	Plaza Oeste
45	Soporte 4 altar 2	Piedras Negras fragmentos	Plaza Oeste
46	Altar 3		
47	Soporte 1 altar 3	Piedras Negras fragmentos	Plaza Este
48	Soporte 2 altar 3	Piedras Negras fragmentos	Plaza Este
49	Soporte 3 altar 3	Piedras Negras fragmentos	Plaza este
50	Soporte 4 altar 3	Piedras Negras fragmentos	Plaza Este
51	Altar 4	Piedras Negras Garra de jaguar	Plaza Este
52	Altar 5		
53	Lapida 1	Piedras Negras Juego de pelota Plaza Oeste	K-8
54	Lapida 2	Piedras Negras Juego de pelota grupo sur	R-11
55	Marcador 1	Piedras Negras extremo sur Juego de pelota grupo sur	R-11
56	Marcador 2	Piedras Negras al centro del juego de pelota grupo sur	R-11
57	Marcador 3	Piedras Negras extremo norte juego de pelota grupo sur	R-11

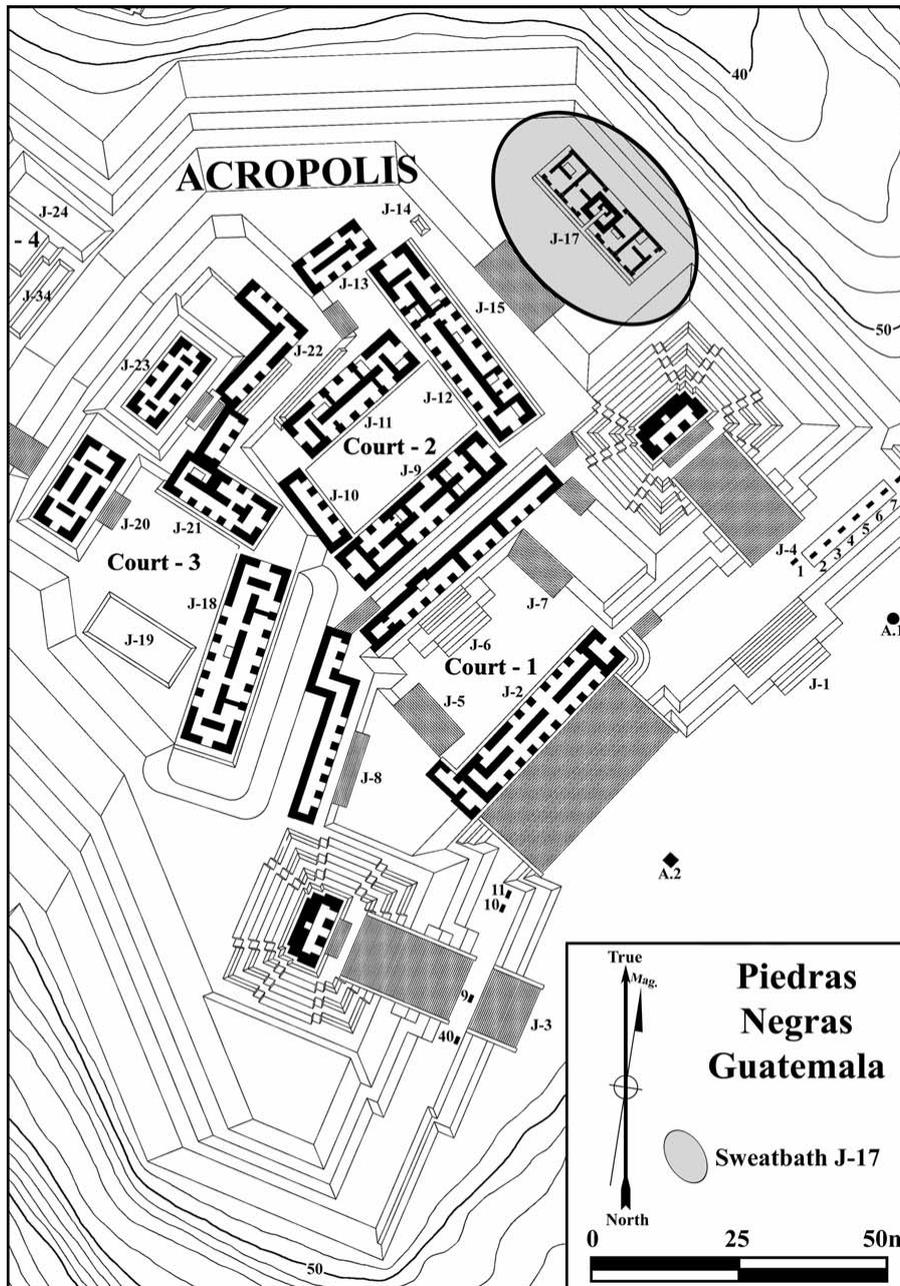


Figure 4.31: Sweatbath J-17 Areal Plan View

Fig. 41 Ubicación de estelas y altares en la plaza del grupo Oeste de Piedras Negras edificios J-2, J-3 y J-4 (Tomado de Child 2006:341).

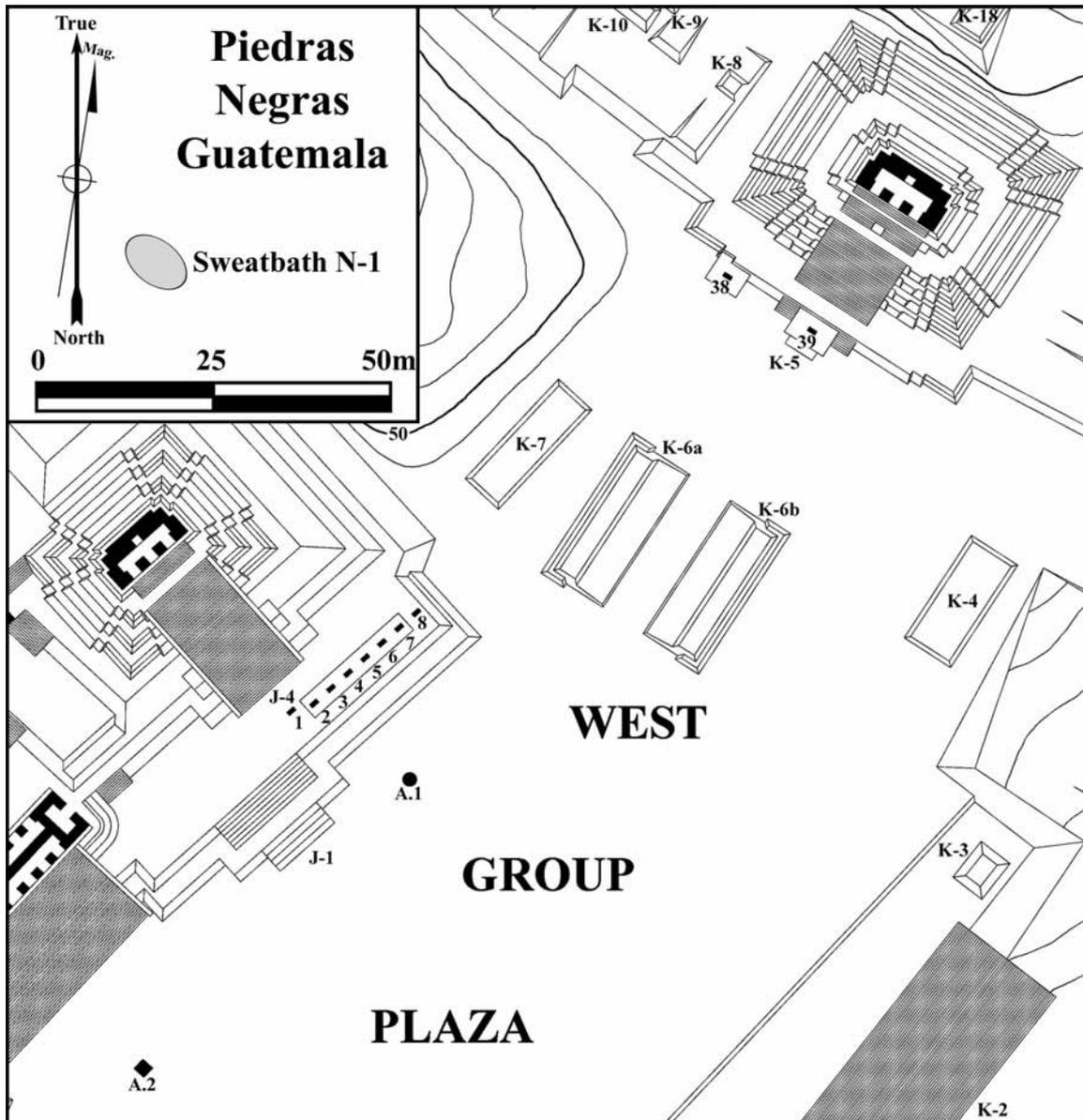


Fig.42 Ubicación de estelas y altares en la plaza del grupo Oeste de Piedras Negras (Tomado de Child 2006:337).

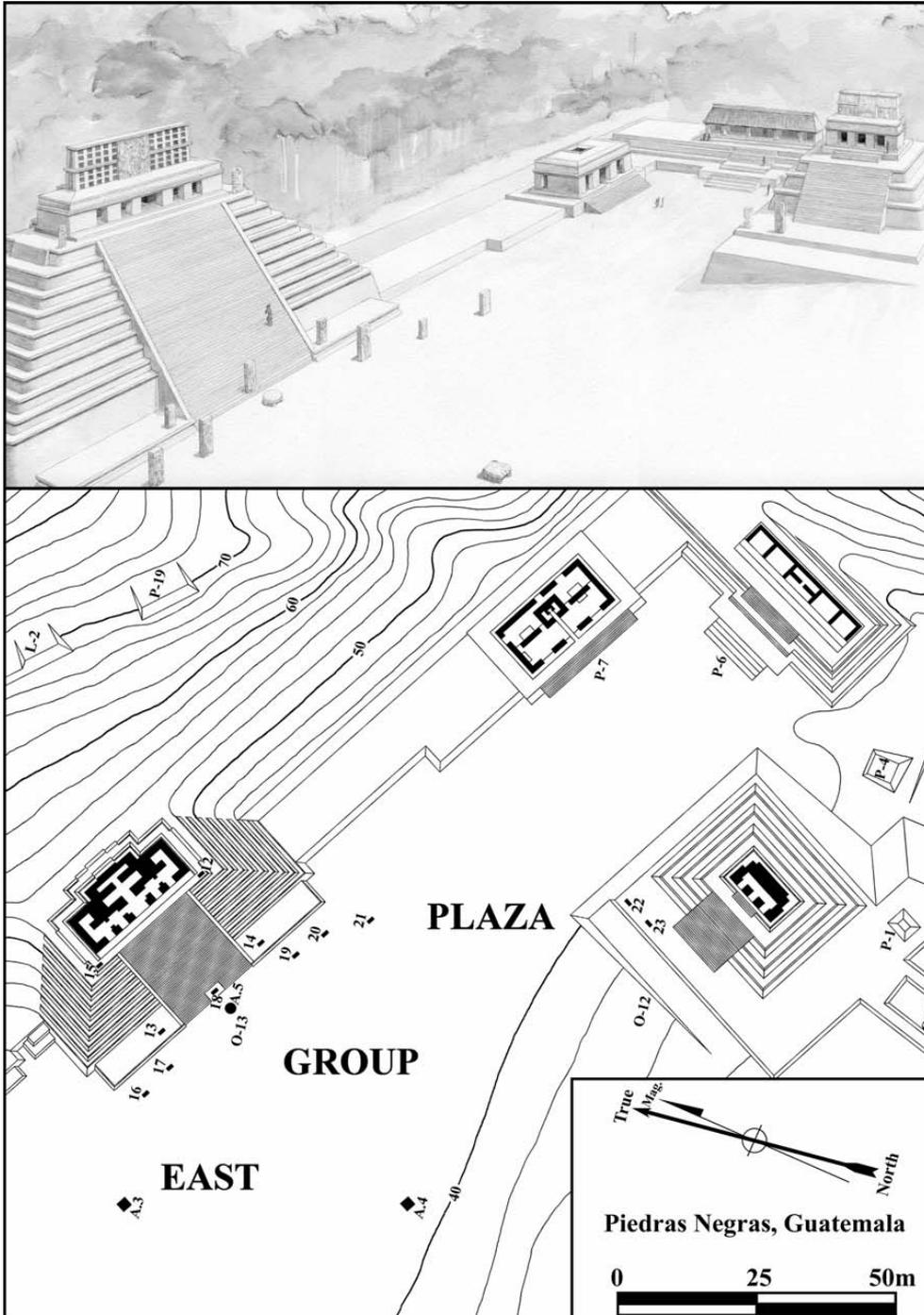


Fig. 42 A. Ubicación de estelas y altares en la plaza del grupo Este de Piedras Negras. (Tomado de Child 2006:506)

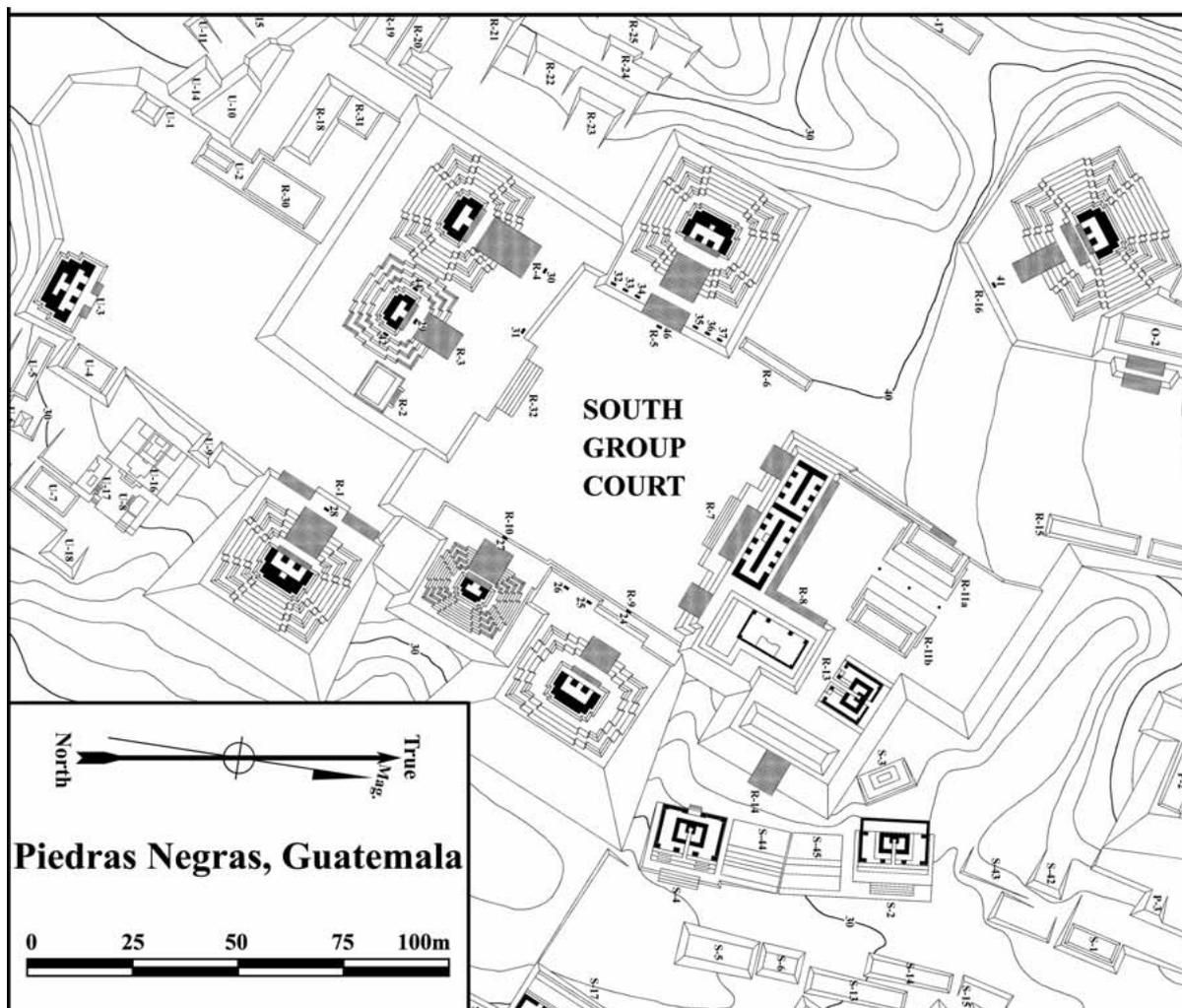


Fig. 43 Ubicación de estelas en la plaza del grupo Sur de Piedras Negras. (Tomado de Child 2006:507).

## **Referencias Históricas de Monumentos relacionados con Piedras Negras en la región del Usumacinta.**

El único registro que nos queda actualmente es la evidencia epigráfica, la cual nos muestra un panorama de cómo fueron las relaciones socio-políticas entre los diferentes sitios de la región del Usumacinta con Piedras Negras y lo tenemos registrado en estelas, altares, dinteles, paneles, entre otros monumentos

El registro de estelas del periodo Clásico Tardío de inusual continuidad, Piedras Negras proporciona una visión importante al interior de la comunidad política más grande del Clásico. Sus principales dependencias produjeron un conjunto de monumentos refinados que detallaban las relaciones entre los sitios satélites y la capital.

La información que tenemos ahora sobre estas alianzas y guerras las tenemos representadas en las estelas de los diferentes sitios tanto en Piedras Negras, Yaxchilan, Pomona y Tonina. También sobre una alianza de matrimonio de un rey de Piedras Negras (K'inich Yo'nal Ahk II) con una señora de Naranjo (Seis Cielo), representada en la estela 1, 2 y 3 de Piedras Negras (Martín y Grube, 2000:145)

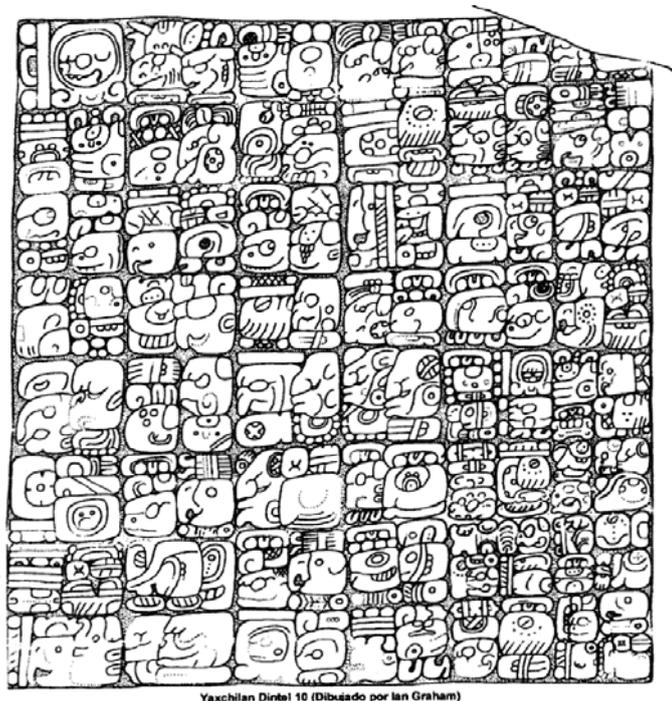
En la estructura 12 de Yaxchilan los dinteles de la misma representan dos lados uno los sucesos de la vida cotidiana en Yaxchilan. En el otro lado representa la caída del Gobernante A de Piedras Negras que fue víctima de Luna Cráneo alrededor de año 460 d.C. Fig. 44.

"Panel 2 de El Cayo", actualmente en el Museo de Arte de Nueva Orleans. El formato general tiene alguna similitud con el panel de El Cayo, aunque la escena es más compleja. En el texto se pueden distinguir, entre otros eventos, la investidura de un sajal en el año 730 d.C. y la dedicación de un edificio en 764 DC, protagonizada por el mismo sajal. Aunque el pasaje está semidestruido, parece que este señor declara ser "el sajal de" el gobernante de Piedras Negras. De ese modo reconoce un status de subordinación frente al gobernante del centro principal. (Chinchilla, Houston, 1993:58) Fig. 3 anexo 4.

Panel 1 del Museo Dumbarton Oaks, Washington (Coe 1966). Su formato es muy parecido al del dintel de El Cayo. La inscripción se refiere a dos gobernantes, principia en el año 649 d.C., con el nacimiento de un tal CHAK-ki-TUN-ni, de quien se dice es hijo de un sahal. El siguiente evento es una danza ejecutada por CHAK-ki-TUN-ni en el tercer aniversario de la entronización del Gobernante 3 de Piedras Negras (en el año 689 d.C.). El nombre del gobernante aparece en el texto, ligado al de CHAK-ki-TUN-ni por medio del glifo de relación yitah. (Chinchilla, Houston, 1993:58) Fig. 1 anexo 4.

Panel de procedencia desconocida (Colección privada, reportado en la ciudad de Guatemala). Cronológicamente, abarca un lapso muy corto, de poco más de dos

años. Comienza con un pasaje referente a una ceremonia ocurrida en 685 d.C., en la que participó el Gobernante 2 de Piedras Negras. Al año siguiente (686 d.C.) acaece la muerte de un sahal local al que llamaremos Pez kan. Pocos meses después tiene lugar la muerte del Gobernante 2. Nuevamente es interesante la coincidencia de las fechas de muerte. Podemos imaginar que el sucesor de Pez kan fue entronizado en fecha cercana a la del Gobernante 3 de Piedras Negras, pero carecemos de registros que puedan corroborarlo. (Chinchilla, Houston, 1993:58)



Yaxchilan Dintel 10 (Dibujado por Ian Graham)

**Fig. 44** Dintel 10 de Yaxchilán, Dibujo de Ian Graham.  
(Tomado de Stuart, 1998:392)

En el panel 12 conmemora el ascenso al trono del Gobernante C, de Piedras Negras, con tres señores identificados como monarcas, uno siendo el gobernante de Yaxchilan Knot-eye Jaguar I, en el año 518 d.C.

Panel 2 demuestra al Gobernante de Piedras Negras (Diente de Tortuga), en el Clásico Temprano, recibiendo sumisión de seis guerreros identificados por sus captores como señores de Lacanha, Bonampak y Yaxchilan.

En uno de los sitios satélites de Piedras Negras, sitio El Cayo se localizo un altar, el cual atribuye al trabajo de Piedras Negras al señor Siyaj Chan Ahk Cielo-? Tortuga. Esto demuestra las relaciones que tenían los sitios alrededor de la región para tener aliados como mantener el comercio activo.

Estela 16 de Piedras Negras erigida en el año 766 d.C. muestra el ascenso al trono de un rey de Piedras Negras (Gobernante 6), también muestra a un subordinado Sajal del sitio La Mar.

La Guerra de las Estrellas " mencionado por varios autores entre la Guerra entre Piedras Negras y Pomona. Comenzó con la captura de Yajaw K'ak' (señor del fuego) en el año 787 d.C. La cual aparece representada en la estela 12 erigida en 795 d.C.

El conflicto entre Yaxchilan y Piedras Negras, esta reportado en algunas estelas y altares alrededor del año 478 d.C.

El texto largo del Dintel 10 de Yaxchilan en el último conocido del sitio, incluye un nombre muy parecido al apelativo del Gobernante 7 de Piedras Negras. Refiere al Gobernante 7 fue cautivo del señor contemporáneo de Yaxchilan al final del periodo Clásico, implicando la conquista de Piedras Negras por su vecino en la cuenca del Usumacinta. (Stuart, 1998:389)

Una inscripción proveniente de un satélite de Piedras Negras sostiene que alguien fue "adornado" con el *nuk* ("cuero") y el casco *ko'haw* del Gobernante 2. Esta acción, que tuvo lugar en el año 685, fue supervisada por un señor que lleva el título *aj baak* ("El de los Cautivos"), de quien se dice estaba al servicio de Yuknool el Grande, gobernante de Calakmul. La implicación de que el Gobernante 2 pudo haberse encontrado bajo la amplia hegemonía de Calakmul hace que uno se cuestione sobre hasta dónde el Tablero 2 se proponía establecer paralelos con la figura de Diente de Tortuga. La posibilidad de continuidad (o repetición) de un status subordinado a una autoridad externa puede verse en el hecho de que, en el año 723, el sucesor del Gobernante 2, K'inich Yo'nal Ahk II llevó a cabo un ritual bajo los auspicios de un señor cuya identidad se desconoce, dada la condición dañada de la inscripción que registró el evento. (Houston y Chinchilla 2001.)

Monumento 122 de Tonina, que representa al rey de palenque como cautivo del rey de tonina, posteriormente este personaje de palenque aparece como cautivo o en un acontecimiento importante representado en la estela 8 junto a un gobernante de santa Elena presumiblemente saja de Yaxchilan. Fig. 6 anexo 4

Estela 4 y 1 de Moral Reforma, reflejan acontecimientos importantes en donde se reflejan actividades de ascensión al trono, alianzas, derrotas y subordinaciones en los que se ven involucrados los sitios de Pomona, palenque, tonina, Piedras Negras, Calakmul. Santa Elena y Moral Reforma.

Dintel 11 y escalinata jeroglífica de Yaxchilan, hace referencia a los primeros gobernantes de Piedras Negras.

Dintel 1 y 2 de la Pasadita, hacen referencia al Rey Tilon súbdito de Pájaro Jaguar II rey de Yaxchilan

Dintel 1 de Tzak Tzi, representa al sajal y menciona Escudo jaguar II.

Lintel 16 de Yaxchilán aparece un cautivo de la pequeña ciudad de Wakn'ab, ante la derrota por Escudo jaguar III.

Dinteles 1-4 de Bonampak, hacen referencia a un rey de Yaxchilan, posible entronización de un nuevo sajal. Fig. 9-13 anexo 5.

Dintel 1- 5 de El cayo, entronización de sájales de Piedras Negras.

4 dinteles del sito La Mar, sájales de Piedras Negras.

El dintel 7 fue encontrado muy destruido en la pirámide K-5, registra el dominio que le gobernante 2 tuvo durante su gobierno y que posiblemente se extendió hasta el reino de Hix Witz ubicado en el Área de El pajaral y Zapote Bobal. La escena retrata personajes de ese reino entregando o haciendo tributo al rey de Piedras Negras y al parecer se pudo arreglar una alianza matrimonial entre ambas ciudades.

Muchos de los monumentos han sido catalogados como las mejores esculturas del mundo maya, tal es el caso de los dinteles de Yaxchilán, paneles y estelas de Piedras Negras, en la actualidad los más sobresalientes son 24, 25 y 26 de Yaxchilán actualmente en el Museo Británico de Londres (Robertson 1999:297) y el panel 3 de Piedras Negras. Fig. 1-8 anexo 5.

## **Secuencia cronológica de los gobernantes de Piedras Negras.**

La secuencia cronológica de los gobernantes de Piedras Negras puede dividirse en tres grandes momentos que son de vital importancia para la conformación de la línea dinástica de esta ciudad. Un primer momento, son las evidencias mitológicas registradas en el Altar 1, fechas ancestrales que pretendieron legitimar el posicionamiento del linaje en la región del Usumacinta. El segundo momento de inicio con la fecha también registrada en el altar 1, el año 297 d.C. es una fecha que puede considerarse más real por su cercanía a los primeros gobernantes registrados.

La secuencia dinástica de piedras esta caracterizada por la presencia continua de 11 gobernantes quienes reinaron por un periodo de aproximadamente 400 años, aunque no se sabe con certeza los nombres de algunos de los soberanos, los epigrafistas apuntan a nombres originados por conjugación de los jeroglíficos descifrados, es posible que se desconozca por completo los acontecimientos de los primeros soberanos, pero se cuenta con los sucesión de mas de siete de ellos, con su continuas hazañas han formado la historia de la ciudad mas grande del Usumacinta.

Previo a la elaboración de los secuencia de los reyes de Piedras Negras se hizo un primer intento por realizar la tabla dinástica del sitio, de tal cuenta existen cuatro gobernantes casi desconocidos registrados con una literal de la A a la D, posteriormente con los estudios de campo, análisis de monumentos y exhaustivos estudios epigrafitos, se hizo el registro casi total de los gobernantes. La secuencia dio inicio con el gobernante 1 y terminado con el gobernante 7, esta nueva tabla hizo que desaparecieran casi por completo los primeros cuatro gobernantes, por lo que la intención de esta tabla es dar a conocer en primer termino los acontecimientos mas importantes de los gobernantes, sus relaciones con otras ciudades y agregar a los cuatro primeros reyes a la línea dinástica del sitio.

De esta forma, la arqueología, la historia y la epigrafía nos revelan cada día nuevos datos que nos permiten conocer y entender un poco más el mundo maya. "Los orígenes míticos del reino se remontan a tiempos anteriores a la actual "creación": el Altar 1 ubica al primer gobernante en el año 4691 a.C.; un segundo gobernante se menciona para comienzos del calendario de Cuenta Larga, en el 3114 a.C., en tanto que hay un tercero asociado con la fecha 8.13.0.0.0 (14 de diciembre de 297 d.C.). (Martin y Grube 2008:140). Los monumentos revelan interesantes datos que pueden interconectarse para obtener información en diferentes sitios que ayudan a la reconstrucción de los inicios de las dinastías en el Usumacinta.

las primeras evidencias epigráficas de la dinastía de Piedras Negras se refiere a dos reyes denominados A y B, nombres que según Houston y Escobedo son

erróneos debido a que se ha podido identificar su verdadero nombre, aunque ambos usaban el mismo nombre, fueron traducidos como Tortuga Amarilla K'AN AHK, y por consiguiente deben ser llamados así, por otro lado también enfatizan que es probable la existencia de un tercer rey que se debe posicionar entre los dos, debido a que típicamente los reyes de Piedras Negras comparten el nombre de sus abuelos y no se sus padre (Escobedo Y Houston 2002:138).

Por lo general los reyes de Piedras Negras se transmitieron el poder de padre a Hijo utilizando los mismos nombres alternando generaciones, los reyes de Piedras Negras utilizaron como título real el nombre de tortuga, de tal cuenta varios de los gobernantes suelen acompañar su nombre con este título, Tortuga Amarilla, Tortuga Nocturna entre otros, sus nombres y los principales eventos fueron registrados en los monumentos, que ahora son el objeto de estudio para dar a conocer la historia de los Señores tortuga.

En consecuencia a las argumentaciones realizadas por Houston y Escobedo, sobre la utilización de los títulos reales y la alternación generacional, se podría aventurar en otorgarles nombres a los reyes desconocidos, que mas bien han sido llamados desconocidos por no contar con un registro epigráfico que haga referencia a ellos, pero las evidencias son claras en cuanto a la sucesión de los nombres. Por lo tanto podría considerarse que el individuo que se alterna entre el gobernante A y B comparta el nombre con diente de tortuga y que el gobernante C también comparta el nombre con los gobernantes A y B. de esta manera podría contarse con la existencia hipotética de dos antecesores al gobernante A. es mediante esta postulación que se hace la propuesta cronológica del sitio, advirtiendo que no se cuenta con datos epigráficos que registren apoyen la presenta propuesta hipotética. Únicamente se podrá validar con el continuo estudio epigráfico de la zona y los futuros nuevos hallazgos que permitan tener un mejor acontecimiento del desenlace histórico del clásico temprano de la región del Usumacinta.

Para la elaboración de la tabla cronológica seguiremos tomaremos los nombres propuestos por Martín y Grube presentados en crónicas de reyes y Reinas y la propuesta elaborada por Child en su tesis doctoral.

Chronology of the Rulers of Piedras Negras			
< 454 - 478 >	Ruler A		Itzam K'an Ahk I
< 510 >	Ruler B		Ya-? Ahk I
< 514 - 534 >	Ruler C		Yipyaj Kan
603 - 639	Ruler 1		Yo'nal Ahk I
639 - 686	Ruler 2		Itzam K'an Ahk II
687 - 729	Ruler 3		Yo'nal Ahk II
729 - 757	Ruler 4		Itzam K'an Ahk III
758 - 767	Ruler 5		Yo'nal Ahk III
767 - 781	Ruler 6		Ha' K'in Xook
781 - 808	Ruler 7		Ya-? Ahk II

Figure 5.01: Chronological Reigns of Piedras Negras' Rulers

Fig. 45. Tabla cronológica de los gobernantes de Piedras Negras. Tomado de Child 2005.

- 1- Gobernante A Itzam K'an Ahk I frente al mando de gobierno de 454-478 d.C.
- 2- Gobernante X reinó alrededor del 478 d.C.
- 3- Gobernante B, Itzam K'an Ahk II reinó alrededor del 478 d.C
- 4- Gobernante Diente de Tortuga se tienen dos opciones de su nombre Ya? Ahk o Ah cauac Ah Kín gobernó se tiene registro de él alrededor de los años 508 o 510 d.C.
- 5- Gobernante C, reinó únicamente 5 años, inicio su periodo en el año 514 d.C.

Si la razonable conjetura de Houston y Escobedo de la existencia de un gobernante entre los soberanos A y B, en la secuencia de nombres generacionales, le correspondería el nombre de Diente de Tortuga, que a su vez también pudo haber sido utilizado por el padre de Itzam K'an Ahk, y por consiguiente Itzam K'an ahk también sería el nombre del gobernante C.

Como se mencionó anteriormente es sabe mucho poco de los reyes de este periodo, por lo tanto resulta muy aventurado asegurar tal situación, quedándose a manera de referencia hipotética. Por otro lado el inicio de esta secuencia es también demasiado distante de la fecha calendárica indicada el trono 1, como la fecha de inicio o fundación de la dinastía de Piedras Negras.

El siguiente registro de soberanos en Piedras Negras da inicio con el Gobernante 1 llamado Yo'nal Ahk I, quien seguramente según la tabla cronológica de Child fue hijo de un rey llamado Itzam k'an Ahk, por lo tanto nuevamente se cae en la problemática de aseverar con certeza la existencia y los nombres de los reyes faltantes, que aunque no se tiene conocimiento de ellos podría ser lógica por la proximidad del gobernante referido o identificado. Por otro lado según la propuesta de Martín y Grube, se desconoce el nombre del gobernante 2 y por consiguiente también del gobernante 4. Un dato interesante se registra en el panel 2, en donde se documenta una importante acción realizada por uno de los gobernantes de Piedras Negras, al parecer este evento se llevo a cabo dos veces, uno durante el reinado de Diente de Tortuga y el otro durante el reinado del Gobernante 2, por lo que surge la incógnita de saber a quien de los dos gobernantes se refiere el texto o pueden referirse a alguien mas. Aunque la correlación de las fechas parece indicar la relación con los reyes mencionados.

Finalmente durante la secuencia dinástica de Piedras Negras, se dan acciones poco comunes en el área maya. Los gobernantes 5, 6 y 7 son hermanos, por lo tanto el linaje patrilineal se convierte en una acción fraternal, registrándose periodos de gobierno relativamente cortos, acción que también pudo haberse dado

durante los gobiernos de los gobernantes A ala C durante el clásico temprano.

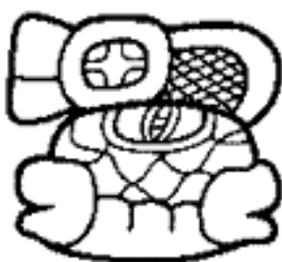
### ***Gobernante A Itzam K'an Ahk***

Su nombre registrado es ITZAM K'AN-AHK, se puede traducir como Tortuga preciosa o tortuga Amarilla, los investigadores lo han llamado El señor Caparazón de Tortuga. No se sabe mucho de este gobernante, su periodo de reinado o gobierno fue alrededor del año 460. Se tienen solamente un registro fuera de Piedras Negras. Aparentemente el gobernante A fue capturado por Luna Cráneo de Yaxchilán, según registro de un monumento de la ciudad antagonista de Yaxchilan.

El signo o nombre del gobernante A es muy característico y se repite por generaciones, es una combinación del tocado anudado del dios N, la caparazón de una tortuga y la marca K'an que significa amarillo o precioso, su lectura glífica puede ser Itzamk'an ahk (Grube 2008: 140-141).

### ***Gobernante desconocido***

Existe la posibilidad de la existencia de un gobernante mas entre los gobernantes A y B, Houston explica al respecto que, los gobernaste A y B tienen el mismo y según la tradición dinástica de Piedras Negras, los reyes usaban los nombres de sus abuelos y no de sus padres, por lo tanto el gobernante B no podría ser hijo del gobernante A, si no mas bien, su nieto, por la repitencia y utilización de los nombres. Lamentablemente no existe ningún monumento de esa época que pueda explicar tal acontecimiento.



Símbolo o nombre del gobernante A de Piedras Negras, Itzamk'anahk.

### ***Gobernante B***

Al igual que el gobernante A, su historia es desconocida, comparte el mismo nombre pero con una pequeña variante en su símbolo, también significa tortuga preciosa o amarilla, únicamente se cuenta con un registro en la ciudad de

Yaxchilan en donde se menciona que uno de sus comandantes un Yajawte', señor del Árbol, fue capturado por el gobernante de Yaxchilan Pájaro Jaguar II posiblemente cerca del año 478, Momento de su periodo de gobierno.

### ***Gobernante Diente de Tortuga***

Aun se tiene algunas incógnitas de su nombre pero las trascripciones mas cercanas son Diente de la Tortuga ( YA? A-KU) también es conocido como AH CAUAC AH K'IN, su reinado se ha identificado alrededor de los años 508 o 510 d.C.

Se cuenta con algunos datos que lo mencionan en la vecina ciudad de Yaxchilán, inscripciones relatan que uno de sus súbditos fue capturado por el rey de esa ciudad, Nudo en el Ojo Jaguar I, antes del año 508 d.C. sin embargo se nota que un periodo muy corto Piedras Negras obtuvo cierto control sobre Yaxchilán. El panel 2, atribuido a la época de Diente de Tortuga, muestra a un soberano de Piedras Negras, aceptando el sometimiento de seis jóvenes arrodillados ante él, los cautivos han sido identificados de las ciudades vecinas, cuatro jóvenes provienen de Lacanhá, uno de Bonampak y otro de Yaxchilán.

Es interesante notar que existen dudas sobre quien es el gobernante que logro el sometimiento de esas ciudades, ya que se tienen registros que 150 años después el gobernante 2 también describe esta acción.

La inscripción en el panel 2 da inicio con la fecha 658, conmemorando el vigésimo aniversario de la muerte de Yo'nal Ahk I y la sucesión del gobernante 2 y varios guerreros llamados ko'haw o cascos de guerra este evento se liga con otro acontecimiento realizado por Diente de tortuga en el año 510. No se sabe con seguridad a cual de los dos reyes es al que se le atribuye la escena del panel ya que ambos son nombrados al mismo tiempo, aunque se cree que puede ser a Diente de Tortuga debido a que las plumas de su tocado están tocando los glifos donde se describe su nombre, la presente escena podría haber sido hecha por el



Fig.46. Estela 26, k' nich yo'nal ahk I, gobernante 1 de Piedras Negras.

gobernante 2 quien quiso retratar de forma retrospectiva los logros que ambos gobernantes tuvieron al tener el dominio de la cuenca alta del Usumacinta.

El texto en este monumento describe que la ceremonia de la toma de los cascos ko'how fue supervisada por un señor extranjero ligado íntimamente con Teotihuacan, fecha que parece coincidir con otros eventos en el área maya. Esta fecha se relaciona también con un desciframiento realiza en una caja de madera localizada en una cuevas de tabasco, en donde se hace alusión a una wi te'naah o casa de fundación que ocurrió 155 días antes del suceso que describe el panel 2 con la ceremonia de los Ko'haw, por otro lado hay otro suceso interesante que puede relacionarse, en la lejana Copan en el altar Q se menciona que K'inich Yax Kúk Mo llevo a cabo una ceremonia 152 días después del wi te'naah. (Martín y Grube 2008:141)

Volviendo al panel 2 y la relación de este suceso, detrás del gobernante, se encuentra de pie el heredero Joy Chitam Ahk que puede traducirse como Pecaría Tortuga Atada. Por otro lado Diente de Tortuga ostenta el glifo de Kinil Ajaw que sirve como una forma de glifo emblema de Piedras Negras. (Martin y Grube 2008: 141).



Fig. 47. Estela 35, representación del gobernante 2, conocido como Itzank'anahk.

### ***Gobernante C***

Su gobierno duro únicamente 5 años y dio inicio en al año 514, su reinado dio continuidad al poderío de su antecesor Diente de Tortuga y al mismo tiempo a la subordinación de un poderío extranjero registro en el año 510.

Las hazañas más sobresalientes aparecen descritas en el panel 12, que es un monumento del clásico temprano y no monumento retrospectivo como el caso del panel 2, da inicio a un evento conmemorativo que puede tratarse de la entronización del gobernante C y posteriormente aparece la fecha 518 en la que se describe la consagración de un edificio a las deidades patronas. En la escena del panel el gobernante C se encuentra de pie frente a tres prisioneros arrodillados uno de los cuales es Nudo Ojo Jaguar I de Yaxchilan quien años antes hizo prisionero a uno de los vasallos o capitanes de Diente de Tortuga hacia

el año 508, otro dato que se registra es un señor que proviene del sitio de Santa Elena.



Fig. 47 Estela 7, representación del gobernante 3 de Piedras Negras, K'inich Yo'nal ahk II

presentaba un enorme tocado de mosaico que representa a la serpiente teotihuacana de la guerra. Este tipo de estela también tuvo mucha influencia en los monumentos de Piedras Negras. En el caso de a estela 26 que data del año

Es interesante resaltar que el monumento 12 es un panel contemporáneo a los sucesos descritos en las fechas, las investigaciones arqueológicas en Piedras Negras, dieron como resultado el fantástico hallazgo de este panel, había sido reutilizado en la construcción del majestuoso templo de O-13.

Después del gobierno del gobernante C, existe un periodo en donde no se tiene ningún dato de los soberanos de Piedras Negras, el siguiente registro da inicio con una nueva dinastía de los señores tortuga.

#### ***Gobernante 1 K'inich Yo'nal Ahk I***

Este gobernante es más conocido como gobernante 1 de Piedras Negras, asumió el poder del reino el 14 de noviembre del año 603, murió 36 años después el 3 de febrero del 639 de nuestra era, se cree que fue enterrado en el templo R-5 localizado en la plaza del grupo Sur, su esposa fue llamada Señora Tocado de Ave, padres de gobernante 2. K'inich Yo'nal Ahk I aparece retratado en los monumentos estelas 25, 26 y 31. Fig. 46.

En el año 608, el gobernante de 1, inauguró un tipo de estelas que representaban un nicho en donde se retrato el gobernante sentado en un cojín cubierto con piel de jaguar, esta nueva modalidad de escultura perduró durante los próximos ciento cincuenta años.

Al mismo tiempo este rey se hizo retratar como rey guerrero en donde fue retrato de pie frente a varios cautivos, el rey

628 registra al gobernante con dos prisioneros identificados como Aj K'uhun de palenque llamado Ch'ok Bahlam y un señor de Sak Tzi llamado K'ab Chan Te' (Martín Y Grube 2008:142)

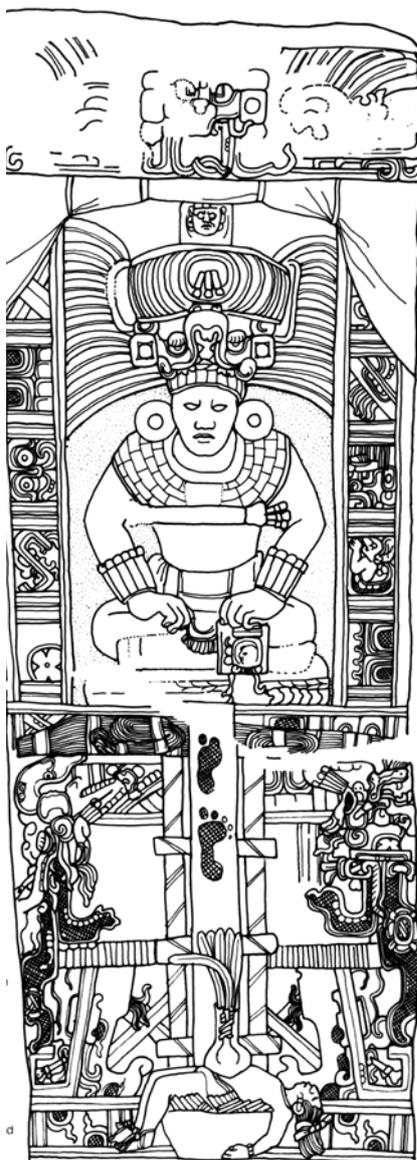


Fig. 48 Estela 11,  
representación del gobernante  
4 de Piedras Negras.

Durante muchos años Palenque y Piedras Negras lucharon por el poder político y comercial del bajo Usumacinta, y el pequeño reinado de Sak Tz'i estuvo bajo el dominio de Piedras Negras

### **Gobernante 2 de Piedras Negras, Itzam k'an Ahk.**

Es uno de los reyes emblemáticos de Piedras Negras, es conocido como Itzam k'an Ahk segundo traducción su nombre significa Dios de la Lluvia Tortuga Preciosa, sus padres fueron K'inich Yo'nal Ank I y señora Tocado de Ave, asumió el poder de Piedras Negras cuando tenía 12 años subiendo al reino aproximadamente dos meses después de la muerte de su padre el 12 de abril del año 639, su esposa fue llamada Ave Blanca con quien procreo a su primogénito K'inich Yo'nal ahk II, finalmente murió el 15 de noviembre del 686.

El gobernante 2 fue retratado en las 33, 34, 35, 36, 37 ,38 y 39 en los paneles 2, 4 y 7, en el trono 2 y en el misceláneo 1, monumentos que cuentan las diferentes hazañas que realizó durante su reinado, uno de los mas sobresalientes es la victoria que tuvo contra la ciudad de Santa Elena, durante esta acción parece haber tomada como cautiva a una joven mujer de la nobleza de ese sitio, siete años mas tarde registro una nueva victoria sobre una ciudad que no ha podido identificarse según las inscripciones de la estela 37.Fig. 47.

### **Gobernante 3, K'inich Y'onah Ahk II**

También conocido como Gobernante 3 o Yopnal Ahk según (Stuart 2005:157). Ascendió al trono el 2 de enero del 687 d.C. Según traducción su nombre significa Puma, Radiante Tortuga. Construyo el edificio J-4 nombrado el palacio de las 8 estelas, el cual posee una serie de estelas colocadas

en la plataforma que sirve de basamento del gran templo, comisionó la elaboración de las estelas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, el altar 1 y el panel 15, las estelas fueron erigidas en intervalos de 5 años. El gobernante 3 mandó retratar a su esposa en las estelas 1 y 2 en la estela 3, también aparece su hija llamada Huntan Ahk. Estas estelas son compartidas con su esposo, estelas que realzan la importancia de su mujer.

Según los datos epigráficos el matrimonio del gobernante 3 fue un arreglo ceremonial que hizo padre pocos días antes de su muerte, cinco días después de la muerte de padre del gobernante 3, el matrimonio se llevó a cabo con la presencia mortuoria de Yo'nal Ahk I, su esposa fue una joven princesa del sitio Namaan conocido como la Florida en las márgenes del río San Pedro. La princesa llamada Señora K'atun ajaw, tenía la edad de 12 años al momento del matrimonio.

El periodo de gobierno de Yo'nal Ahk II duró más de 40 años, periodo prolongado al igual que el de su padre. Pero parece ser que en contraposición de los éxitos de su padre contados en el panel 2, no fue de igual manera para el gobernante 3, es durante su periodo que se registra una mayor expansión de ciudades antagónicas, Palenque extiende sus dominios hasta el sitio Aniñarte y sobre La Mar sitio ubicado a 17 Km. de Piedras Negras, capturó a un sajal de Yo'nal Ahk II y saqueó k'ina' aparentemente parte del reino de Piedras Negras por otro lado Tonina También se expande hacia esta región (Martín y Grube 2008).

La estela 8 registra a Yo'nal Ahk II vestido como guerrero con un gran tocado, a sus lados arrodillados dos cautivos, uno un Sajal de Itzamnaaj Bahlam III de Yaxchilan y un rey de Palenque llamado K'inich K'an Joy Chitam II. Estos acontecimientos reflejan la intensa y turbulenta situación política en la región del Usumacinta.

#### ***Gobernante 4***

Con 27 años de edad el Gobernante 4 ascendió al trono de Piedras Negras el 9 de noviembre de 729 d.C. erigió las estelas 9, 10, 11, 40 y el altar 2, situados en la plataforma del templo J-3 y en la gran plaza oeste frente al templo. Un aspecto interesante que este gobernante no hace referencias a su padre, como el caso de los otros gobernantes, a diferencia de ellos, el gobernante 4 enfatiza tres referencias de su propio nacimiento. Los investigadores consideran que este inusual acontecimiento podría dar pautas que su legitimidad real no se derivó de su antecesor K'inich Yo'nal Ahk II, algunos elementos de su vestimenta y rasgos escultóricos mayas de esta región apuntan un ancestro o quizás su padre incluía el nombre de Tortuga. Es posible que este relacionado con Itzam K'an Ahk el gobernante 2.

La estela 11 retrata al Gobernante en su ascensión al trono en el 729 d.C. enmarcado por una banda figurativa de emblemas celestiales, erigida en el año 731 d.C. Fig. 48.

La estela 40 erigida en el año 746 d.C. muestra al gobernante 4 esparciendo sangre o incienso en un psicoducto, respiradero que conducía a una tumba debajo de la plaza. Este acontecimiento supone que en ausencia de su línea patrilineal, este gobernante trata de enaltecer la figura de su madre quien seguramente jugó un papel importantísimo para su llegada al trono.

El tablero 3, considerado por muchos como la composición más refinada del arte maya, muestra una cámara palaciega y al rey presidiendo desde un trono enorme, flanqueado por una corte de nobles locales y visitantes distinguidos. Los primeros incluyen rangos de su sajalob', entre los invitados los más prestigiados son un grupo de Yaxchilan. Es una narración en retrospectiva de la celebración del primer K'atun del reinado del Gobernante 4 en 749 d.C. aunque fue creado en el reinado del Gobernante 7 en 795 d.C.

La narrativa del panel 3 es de vital importancia ya que hace énfasis en los acontecimientos de subyugación y antagonismo con la ciudad de Yaxchilan, en este pasaje histórico el gobernante 7, posiblemente quiso refrendar acontecimientos que fueron borrados o no incluidos en las inscripciones de Yaxchilan. En la Escena aparece Yopaat Bahlam II rey de Yaxchilan y el gobernante 4 de Piedras negras se dirige al refiriéndose a un episodio histórico en donde Yaxchilan reconocía su subordinación ante Piedras Negras, también se hace mención de un personaje llamado Pájaro Jaguar como abuelo de Yopaat Bahlam quien supuestamente subió al trono bajo auspicios de Piedras Negras. Entre otras figuras se muestra aun príncipe de Piedras Negras que diez años más tarde fue capturado por Yaxchilan. Martín y Grube 2008:149).

El Gobernante 4 murió el 26 de noviembre del 757 d.C. este tuvo dos hijos que después de la muerte del mismo fueron los que lo reemplazaron como gobernantes, Yo'nal Ahk III.

### ***Gobernante 5 Yo´nal Ahk III***

Solamente se cuenta con dos estelas erigidas bajo su mandato, la colocación de las estelas frente al templo O-13 que fue hijo del gobernante 4, subió al trono el 10 de marzo del año 758, su reinado duro escasamente 9 años.

Sus dos monumentos proporciona datos muy importantes, la estela 14 considerada una los ejemplares mas finos de las estelas tipo nicho, representa al gobernante sentado en su trono con una elegante mujer al frente, posiblemente sea su madre que jugo un papel preponderante en la entronización de su hijo. Fig. 49.

La estela 16 muestra acontecimientos poco comunes en Piedras Negras, la estela parecía reflejar la entronización del siguiente rey de la ciudad, el siguiente en la lista que sería el gobernante 6 resulto ser un sajal del sitio La Mar, lo que hace suponer que en cierta medida Piedras Negras necesito mucho del apoyo de sus colaboradores subordinados, también se supone que existió un vinculo mas fuerte entre Yo´nal Ahk III y los señores de La Mar.

Aunque el periodo de gobierno de Yo´nal Ahk III duro muy poco tiempo, realizó diferentes actividades que lo vincularon con sus ciudades subordinadas, en la vecina ciudad de EL Cayo presidió los rituales de sepultura de uno de sus sajales, acontecimiento sucedió en el mismo año de la mención y conmemoración del sajal de La Mar en la estela 16. También se hace notar que el gobernante de Piedras Negras no participó en la ceremonia de sucesión al mando de Sajal de El Cayo ocurrida dos meses después de la defunción del antecesor, este acontecimiento fue presidido por un gobernante de la ciudad de Zac Tzi, sirviendo en variadas ocasiones como intermediario de las relaciones políticas de Piedras Negras y sus ciudades dependientes.



Fig. 49. Estela 14, representación del gobernante 5 de Piedras Negras, ubicada en el museo de la Universidad de Pennsylvania. Tomado de Grube 2001.

Posiblemente esta situación se debió al interés que Yo'nal Ahk III, tenía para mantener una sólida base de apoyo, ante la captura del príncipe T'ul Chiik de Piedras Negras, por comandancia de pájaro Jaguar IV de Yaxchilan un año después de su llegada al trono. Es posible que este príncipe haya sido su hermano.

Aunque la estadía en el trono del Gobernante 5 no fue duradera, este aparece representado en un sitio satélite de Piedras Negras, Sitio El Cayo, que describe la participación de Yo'nal Ahk en las ceremonias que rodearon al entierro de su sajal en el año de 763 d.C.

### ***Gobernante 6. Ha'k'in Xook***

Subió al trono tras la muerte de su hermano en el año 767 d.C. su reina duro cerca de 13 años. Es el sexto gobernante tras la línea iniciada por K'inich Yo'nal Ahk I, aunque a diferencia de sus antecesores su nombre es diferente, llamado Ha'K'in Xook, Agua Sol Tiburón. Es evidente que el gobernante 4 sea su padre, así como también de su antecesor y su sucesor, dado que los tres reverenciaron el templo O-13 como un santuario dinástico que dio inicio con el gobernante 4. Comando la elaboración de las estelas 13, 18 y 23. Fig. 50.

La estela 23 conmemora su entronización y fue erigida en la base de la pirámide O-12, las otras dos estelas fueron erigidas frente al templo O-13, también se tiene conocimiento que es referido en un fragmento de estela o Panel de El Porvenir. Por otro lado al igual que su hermano comisionó actividades en la ciudad vecina de El Cayó, participando en el posible entierro de un sajal en el año 772, cabe la posibilidad que este sajal sea el mismo cuya entronización fue presidida por el gobernante de Zac Tzi, como intermediario de Yo'nal Ahk III.

Las posteriores menciones que se hacen de Ha'K'in Xook, refieren a un acontecimiento importante poco usual en el área maya y evidenciado únicamente dos veces un caso en Quirigua y el otro en Piedras Negras. Houston lo considera como un acontecimiento enigmático de abdicación (Houston et al. 2000:107) el gobernante 6 cedió el trono a su hermano, se desconocen las causas de tal hecho, es posible que este evento se haya dado en lecho de muerte del gobernante 6, existe evidencia que murió o fue enterrado en el año 780 d.C. Descripciones en el trono 1 dan a conocer acontecimientos del recién entronizado gobernante 7, que incluyeron la colocación de un bulto mortuario y la colocación de una efigie en su tumba. (Martín y Grube 2008:151).

## Gobernante 7 K'inich Ya Ahk

Fue homónimo de Diente de Tortuga del Clásico Temprano, y ocupó el cargo en el año 781 d.C. en su reinado contrasta el triunfo artístico, presidido por el florecimiento de la escultura más suntuosa de la ciudad y la catástrofe militar.

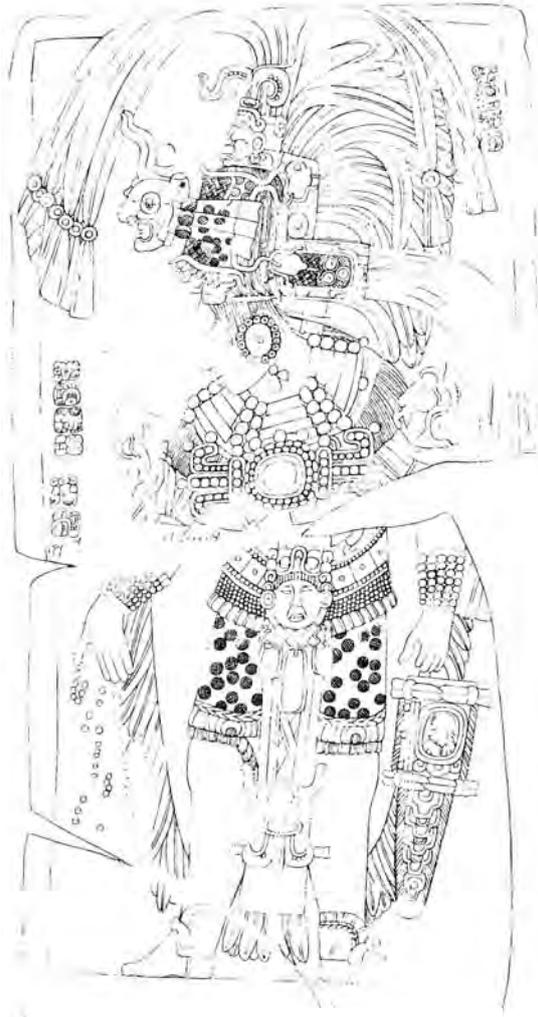


Fig. 50. Gobernante 6, H'a K'in Xook, representado en la estela 13.

Nació el 7 de abril del 750 d.C. Ascendió al trono el 1 de mayo de 781 d.C. hijo de la Señora Ave. El último destino del Gobernante 7 se muestra en un corto pasaje del dintel 10 de Yaxchilán, donde es descrito como un cautivo de K'inich Tatb'u Cráneo III. (Martín y Grube, 2000:153) Fig. 51.

Los monumentos erigidos por el Gobernante 7 fueron las estelas 12 y 15, el altar 4, trono 1 y los tableros 17 y 3. La estela 15 refleja la misma tridimensionalidad marcada que se utilizó en el tablero 3, en esta etapa final en la historia de Piedras Negras no hay signo de decadencia o estancamiento: su continua innovación indica todo lo contrario.

El famoso trono 1 de Piedras Negras, es el monumento más refinado que se conoce del Clásico, está adornado con textos glíficos en sus parte trasera, en el asiento, al frente y a los lados de sus piernas, el mismo fue hallado durante las excavaciones que se dieron en los años treinta por la Universidad de Pennsylvania, deliberadamente roto y esparcido alrededor de una cámara palaciega de la estructura J-6. La estela 12 celebra los dos triunfos del Gobernante 7 sobre Pomona en el 792 d.C. y 794 d.C., que alcanzo con la

colaboración de sus súbditos de su vecina La Mar.



**Fig. 51** Altar 1 de Piedras Negras. Museo Nacional de Arqueología y Etnología.

## Tabla cronológica de los gobernantes de Piedras Negras.

NOMBRE	PERIODO	FECHA	MONUMENTOS
Mitológico	Preclásico Tardío	450 a.C	Altar 1
Gobernante A	Clásico Temprano	460 d.C	Dinteles de Yaxch
Gobernante desconocido			
Gobernante B	Clásico Temprano	478 d.C	Dinteles de Yaxch
Diente de Tortuga	Clásico Temprano	508 d.C	Panel 2 y Yaxch
Gobernante C	Clásico Temprano	514 d.C	Panel 12 dintel 37 Yaxch
K'inich Y'onah Ahk I	Clásico Temprano	603 d.C	Estelas 25, 26 y 31
Chakitzam K'an Ahk	Clásico Temprano	636 d.C	Est. 33-39, P- 2,4 y7 Tr.1 M-1
K'inich Ahk II	Clásico Tardío	664 d.C	Est. 1-8 altar 1 panel 15
Ku ha Kan Ahk	Clásico Tardío	701 d.C	Estelas 9, 10,11, 22 y 40 y Al. 2
K'inich Y'onah Ahk III	Clásico Tardío	758 d.C	Estelas 14 y 16
Ah Kin Xoc	Clásico Tardío	767 d.C	Est. 13, 18,23 Panel El Porv.
K'inich ya Ahk	Clásico Tardío	781 d.C	Est. 12,15 Al. 4 Tr. 1 P. 1 y 3
Octavo Gobernante	Clásico Tardío	809 d.C	Altar 4.

## SECUENCIA DINÁSTICA DE PIEDRAS NEGRAS

Nº.	CORRELATIVO	No. Gobernante	Identificación	Nombre	Periodo	fecha	Monumentos
01	Primera fecha	Mitológico	Mitológico	Sin Nombre	Inicio del tiempo	4,691 a.C	Altar 1
02	Segunda fecha	Mitológico	Mitológico	Sin nombre	Inicio del tiempo maya	3,114 a.C.	Altar 1
03	Tercera Fecha	Fundador del linaje	Fundador del linaje	Sin Nombre	Preclásico Tardío	297 d.C	Altar 1
01	Segunda Dinastía	Primer Gobernante	Gobernante A	Itzam K'an AhK I Tortuga Preciosa amarilla	Clásico Temprano	460 d.C	Linteles de Yaxchilan Luna cráneo
02		Gobernante desconocido	Propuesto por Houston	Sin registro	Sin registro		Sin registro
03		Segundo Gobernante	Gobernante B	Itzam K'an AhK II Tortuga Preciosa amarilla	Clásico Temprano	478 d.C	Linteles de Yaxchilan Pájaro Jaguar II
04		Tercer Gobernante	Gobernante Diente de Tortuga	Ya a- ku Diente de la tortuga	Clásico Temprano	508 d.C	Panel 2 Piedras Negras Y lintel de Nudo en el ojo Jaguar I de Yaxchilan
05		Cuarto Gobernante	Gobernante C	Sin nombre	Clásico Temprano	514 d.C	Panel 12 de Piedras Negras, DINTEL 37 DE YAXCHILAN
01	Tercera Dinastía	Primer Gobernante	Gobernante 1	K'inich Y'onah Ahk I	Clásico Temprano	603 d.C	Estelas 25,26 y 31 de Piedras

				Gran sol tortuga			Negras
02		Segundo gobernante	Gobernante 2	Cha kitzam K'an Ahk Dios de la lluvia. Preciosa tortuga	Clásico Temprano	636 d.C	Estelas 33,34,35,36, 37,38,y 39 Paneles 2,4 y 7, trono 2 y misceláneo 1
03		Tercer Gobernante	Gobernante 3	Koj kinich Ahk Nal Puma Radiante Tortuga	Clásico Tardío	664 d.C	Estelas 1,2,3,4,5,6,7, 8 Altar 1 y panel 15
04		Cuarto Gobernante	Gobernante 4	?Na a Ku Ha K'an Ahk Señor Tortuga	Clásico Tardío	701 d.C	Estelas 9, 10, 11,22 y 40 Altar 2.
05		Quinto Gobernante	Gobernante 5	Kinich Y'onah Ahk III Roja Gran Tortuga	Clásico Tardío	758 d.C	Estelas 14 y 16
06		Sexto Gobernante	Gobernante 6	Ah kin Xoc	Clásico Tardío	767 d.C	Estelas 13, 18 y 23, un frag. De el Porvenir
07		Séptimo Gobernante	Gobernante 7	Kinich ya akh Diente radiante de la tortuga	Clásico Tardío	781 d.C	Estelas 12,15 Altar 4, trono 1 y paneles 1 y 3.
08		Octavo Gobernante	Gobernante 8	Sin nombre	Clásico Tardío	809	Soporte altar 3.

## RESULTADOS OBTENIDOS

Mediante el programa de campo se logro ubicar una serie de monumentos que se representan a los gobernantes más emblemáticos de Piedras Negras, permitieron conocer las distintas relaciones políticas y económicas que mantuvieron con ciudad vecinas. En el sitio Piedras Negras se contabilizaron más de cien fragmentos monumentos, en los que se encuentran estelas, altares, panales y fragmentos esculpidos de otros elementos artísticos de la ciudad, es lamentable la pérdida irreparable que sufrieron los monumentos durante la época de las décadas de los años sesentas y setentas.

Se ha logrado en su totalidad el registro fotográfico y base de datos de los monumentos existentes, al mismo tiempo se visitaron variados centros arqueológicos en el Usumacinta en donde también se recuperaron unas imágenes de vital importancia para nuestro estudio.

Por medio de la aplicación de los modelos teóricos se ha logrado identificar las principales entidades políticas de la región, si bien es cierto muchas de ellas ya habían sido catalogadas bajo ese rango, nuestro estudio ha llevado a la discusión el ascenso y descenso de rango de algunos sitios, dadas las circunstancias y estado actual de los sitios.

Con base a la recopilación de datos y las fuentes epigráficas se han modificado la tabla cronológica y la secuencia dinástica de Piedras Negras. Al mismo tiempo se elaboro una tabla de monumentos que muestran sus principales rasgos, así como también, su ubicación original en el sitio, el estado actual de conservación y la ubicación actual dentro del sitio y fuera y dentro de Guatemala.

Se visitó el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala en donde con los permisos respectivos se fotografiaron los monumentos de Piedras Negras, estelas y paneles en exhibición así como monumentos resguardados en las bodegas del museo. Como un logro muy importante es la obtención de imágenes de los mascarones de estuco del templo R-5 y la parte superior de las estelas 3 y 7.

El registro de los monumentos nos llevo a conocer la producción escultórica del Usumacinta, permitiéndonos hacer comparaciones estilísticas dentro de los sitios, así como también las referencias históricas que muestran en la conformación de la situación social, económica y política regional.

Como un gran aparte será la presentación del catalogo de los monumentos de Piedras negras, que tiene la finalidad de dar a conocer la importancia de la ciudad, su aporte escultórico y ante todo el interés primordial por la conservación de los monumentos que hasta la fecha se localizan en diferentes partes de la ciudad prehispánica de Piedras Negras.

La presente investigación ha sido el esfuerzo de un sin número de investigadores que han dedicado su tiempo a la investigación prehispánica de la región del Usumacinta, viéndose reflejada en los intentos por reconstruir la historia de la región.

Por medio del estudio de los monumentos se ha podido definir como se integró el sistema sociopolítico en la región y como las ciudades mayores interactuaron por el continuo control de los flujos comerciales, los monumentos son el reflejo de la intensa batalla por el poder, que aseguro a ciudades como Piedras Negras, Yaxchilán y Palenque el control total de la zona.

Piedras Negras como lo atestiguan sus monumentos es la ciudad más grande y emblemática de la región del Usumacinta, su poderío se extendió por un vasto territorio y en ocasión es logro subyugar a sus vecinas más cercanas, como Yaxchilán y Pomona. Su política de gobierno en torno a sus ciudades tributarias le garantizó convertirse en una potencia, que junto a sus aliados mantuvieron el control regional.

La secuencia cronológica de los gobernantes de Piedras Negras puede dividirse en tres grandes momentos que son de vital importancia para la conformación de la línea dinástica de esta ciudad. Un primer momento, son las evidencias mitológicas registradas en el Altar 1, fechas ancestrales que pretendieron legitimar el posicionamiento del linaje en la región del Usumacinta. El segundo momento de inicio con la fecha también registrada en el altar 1, el año 297 d.C. es una fecha que puede considerarse más real por su cercanía a los primeros gobernantes

La secuencia dinástica de Piedras Negras está caracterizada por la presencia continua de 11 gobernantes quienes reinaron por un periodo de aproximadamente 400 años, aunque no se sabe con certeza los nombres de algunos de los soberanos, los epigrafistas apuntan a nombres originados por conjugación de los jeroglíficos descifrados, es posible que se desconozca por completo los acontecimientos de los primeros soberanos, pero se cuenta con los sucesión de más de siete de ellos, con su continuas hazañas han formado la historia de la ciudad más grande del Usumacinta.

El Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, cuenta con una amplia colección de monumentos provenientes de diferentes sitios arqueológicos de Guatemala, en exhibición cuenta con las muestras más extra ordinarias de Piedras Negras, cuenta también con monumentos que son resguardados en las bodegas del museo. Para la obtención de las imágenes se solicitó un permiso especial a la Dirección del Museo y a la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural para tomar fotografías de la colección de Piedras Negras. Se obtuvo el permiso correspondiente para la utilización de las imágenes el presente estudio

En la actualidad son muchos los monumentos que no se han localizado, muchos en colecciones privadas y paradero desconocido, La década de los 60 y 70s. Representan el momento de mayor destrucción y saqueo del patrimonio cultural prehispánico de Guatemala, muchos sitios fueron destruidos por grandes cuadrillas de saqueadores, vendiendo las piezas arqueológicas a importantes museos y coleccionistas privados, este fenómeno tuvo un gran impacto no solo en Guatemala si no en todo América Prehispánica y el mundo entero.

La región del Usumacinta fue grandemente saqueada, las grandes estelas fueron aserradas y mutiladas y sus partes fueron distribuidas a diferentes coleccionistas, muchos de estos monumentos han sido identificados gracias a los estudios epigráficos que hasta la fecha han tenido un gran avance en el desenlace de las historias regionales, otros de procedencia desconocida únicamente se pueden relacionar por su estilo y calidad escultórica, así como también, por las referencias geográficas que proporcionan sus inscripciones glíficas.

La gran mayoría de los monumentos de Piedras Negras, fueron destruidos por acciones vandálicas de saqueo. Muchos monumentos actualmente en paradero desconocido, únicamente esparcidos por el sitio, fragmentos de lo que un día fue una gran obra de arte escultórica.

Tanto los monumentos de Piedras Negras como de otras ciudades del Usumacinta han sido catalogados como las mejores obras escultóricas del arte maya, siendo de mucha importancia su estudio a nivel mesoamericano.

Gracias a nuestros contactos, colaboradores arqueólogos nacionales y extranjeros se pudo determinar la ubicación de monumentos en colecciones de museos en estados unidos y Europa, en los que figuran , el Museo Metropolitano de Nueva York, Museo de Arte de Brooklin, Museo de la Universidad de Pennsylvania, Museo Peabody de la Universidad Harvard, Museo de Artes y ciencias de Miami, Museo Fine Arts, de Houston, museo de Cleveland, Museo de New Orleans, Dumbarton Oaks, Museo de Arte de Colonia, museo de arte de Copenhage en Dinamarca entre otros, así como también en colecciones privadas en Mérida, Berlín, Suiza, Japón y Estados Unidos.

## **CONCLUSIONES**

## **AGRADECIMIENTOS**

Por otro lado, aunque por este año no figura como contrapartida la Fundación Defensores de la Naturaleza, ha contribuido con la contratación del personal de campo para los planes de trabajo programados, así como también, el transporte terrestre de Santa Elena a Bethel y acuático para los diferentes traslados hacia Piedras Negras y espacio físico en la sede del Parque Nacional Sierra del Lacandón en Santa Elena Peten en donde se realizan diferentes actividades de trabajo de gabinete.

## **BIBLIOGRAFIA**

Adams, Richard E. W., W. E. Brown y T. Patrick Culbert

1981 Radar Mapping, Archaeology, and Ancient Maya Land Use. *Science* 213:1457-1463.

Ancient Mesoamérica

1992 Editorial. *Ancient Mesoamerica* 3:199.

Aliphath F., Mario y Laura Caso Barrera

2006 Arqueología y etnohistoria: Circuitos de intercambio en el río Usumacinta y sus afluentes. En *XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2005* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía), pp.886-898. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (versión digital).

Anaya Hernández, Armando

2004 El Reino de Pomona y su Región Interior. Reporte publicado en Fam

Ayala Falcon, Maricela

1999 La escritura maya. En *Los Mayas*. Coordinadores: Peter Schmidt, Mercedes de la Garza y Enrique Nalda. Antiguo colegio de San Idelfonso. Edición en español, Americo Arte editores, marzo de 1999.

Biró, Péter

2005 Sak Tz'í'in the Classic Period Hieroglyphic Inscriptions. En: Mesoweb:<[www.mesoweb.com/articles/biro/SakTik.pdf](http://www.mesoweb.com/articles/biro/SakTik.pdf)>.

Black, Stephen L.

1990 Field Methods and Methodologies in Lowland Maya Archaeology. Tesis Doctoral, Harvard University, Cambridge.

Chan, Rosa María

2001 *Propuesta para el Manejo e Investigación de los Recursos Culturales del Parque Nacional Sierra del Lacandón*. Fundación Defensores de la Naturaleza. Consejo Nacional de Áreas Protegidas. Agencia para el Desarrollo Internacional del Gobierno de los Estados Unidos. Petén, Guatemala.

Escobedo, Héctor L. y Stephen D. Houston

2002 Arqueología e Historia en Piedras Negras, Guatemala: síntesis de las temporadas de campo de 1997-2000. En *XV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2001* (editado por J.P. Laporte, H. Escobedo y B. Arroyo), pp.135-144. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Escobedo, Héctor y Juan Antonio Valdés

1999 Arqueología de los mayas de las tierras bajas centrales. En *Los Mayas*. Coordinadores: Peter Schmidt, Mercedes de la Garza y Enrique Nalda. Antiguo colegio de San Idelfonso. Edición en español, Americo Arte editores, marzo de 1999.

Escobedo, Héctor L. y Stephen D. Houston

1996 *Propuesta de Investigación: Proyecto Arqueológico Regional Piedras Negras*. Propuesta Entregada al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Escobedo, Héctor L. y Marcelo F. Zamora

- 2001 Excavaciones en la Estructura R-2. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras. Informe Preliminar No. 4. Cuarta Temporada, 2000* (editado por H. Escobedo y S. Houston):337-352. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Freidel, David

- 1993 Guerra, mito y la realidad. En el mundo de los mayas. Editado por Verlag Philipp Von Zabern y Mainz Am Rhein. Catalogo del Kunsthistorischen Museum Wien. Edición en alemán. Junio 1993.

Fundación G y T Continental

- 2006 Ciudades sagradas mayas, Sacred maya cities Peten, Guatemala, editado por Fundación G y T Continental 1996. López Bruni editores.

Golden, Charles

- 1997 Excavaciones en el Patio 3 de la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada 1997* (editado por H.L. Escobedo y S.D. Houston):91-96. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

- 1998 Excavaciones en el Patio 3 de la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 2. Segunda Temporada 1998* (editado por H.L. Escobedo y S.D. Houston):35-44. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Golden, Charles y Mónica Pellecer

- 1999 Excavaciones en el Patio 3 de la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 3, Tercera Temporada 1999* (editado por H.L. Escobedo y S.D. Houston):1-12. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Golden, Charles, Tomás J. Barrientos Q., Zachary Hruby y A. René Muñoz

- 1998 Reconocimiento de La Pasadita. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No.2, Segunda Temporada 1998* (editado por H.L. Escobedo y S.D. Houston):333-352. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Golden, Charles W., Tomás Barrientos, Zachary Hruby y René Muñoz

- 1999 La Pasadita: Nuevas Investigaciones en un Sitio Secundario en la Región del Usumacinta. En *XII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1998* (editado por J.P. Laporte, H.L. Escobedo y A.C. de Suasnávar):435-454. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Golden, Charles W., Alejandro Gillot y John J. Parnell

- 2001 Reconocimiento en Macabilero. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 4, Cuarta Temporada 2000*, (editado por H.L. Escobedo y

S.D. Houston):513-524. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Grube, Nikolai

2001 Maya, divine Kings of the rain forest. Editado por Nikolai Grube, asistencia de Eva Eggebrecht y Mathias Seidel. Edición en inglés 2001. Könemann.

Herrera, Rudy y Marie Claire Paiz

1999 *Plan Maestro 1999-2003, Parque Nacional Sierra del Lacandón. Presidencia de la República de Guatemala, Consejo Nacional de Áreas Protegidas. The Nature Conservancy. Serie Co-ediciones Técnicas No. 3 (PNSL).Guatemala.*

Houston, Stephen D.

1993 *Hieroglyphs and History at Dos Pilas: Dynastic Politics of the Classic Maya.* University of Texas Press, Austin.

Houston, Stephen y David Stuart

2001 Peopling the Classic Maya Court. En *Royal Courts of the Ancient Maya* (editado por T. Inomata y S.D. Houston):54-83. Westview Press, Boulder .

Houston, Stephen y Ernesto Arredondo L.

1999 Excavaciones en el Patio 1 de la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 3, Tercera Temporada 1999* (editado por H.L. Escobedo y S.D. Houston):191-194. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

2001 Excavaciones en el Patio 2 y 3 de la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 4. Cuarta Temporada de Campo 2000* (editado por H.L. Escobedo y S.D. Houston):191-194. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Houston, Stephen y Mónica Urquizú

1998a Excavaciones en el Patio 2 de la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No.2, Segunda Temporada 1998* (editado por H.L. Escobedo y S.D. Houston):191-194. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

1998b Excavaciones en el Patio 1 de la Acrópolis. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No.2, Segunda Temporada 1998* (editado por H.L. Escobedo y S.D. Houston):243-252. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Larios, Rudy

2007 Diagnostico preliminar de estado de conservación y propuesta de intervención del sitio arqueológico Piedras Negras, Peten, Guatemala. Consultoría de restauración de monumentos de arquitectura maya. Entregado a la administración del Parque Nacional Sierra del Lacandón. Mayo del 2007. Ministerio de Cultura y Deportes

- 1994 *Reglamento para Desarrollar Proyectos de Investigación Arqueológica*. Ministerio de Cultura y Deportes Instituto de Antropología e Historia y Consejo Técnico de Arqueología, Guatemala
- Moore, Allan, *et al.*  
 2000 *Plan de Manejo para el Desarrollo del Ecoturismo en el Parque Nacional Sierra del Lacandón*. Consejo Nacional de Áreas Protegidas. Fundación Defensores de la Naturaleza. The Nature Conservancy. Serie de Coediciones Técnicas No. 15. Guatemala.
- Renfrew, Colin  
 19712 *Before civilization*, Penguin Books Harmonds Worth.
- 1984 *Approaches to social archaeology*. Harvard University, press. Cambridge Massachusetts.
- 1991 *Archaeology; theories methods and practice*, Thames and Hudson INC. New York.
- Robertson, Marlen Greene  
 Escultura y murales de la región del Usumacinta. En *Los Mayas*. Coordinadores: Peter Schmidt, Mercedes de la Garza y Enrique Nalda. Antiguo colegio de San Idelfonso. Edición en español, Americo Arte editores, marzo de 1999.
- Satterthwaite, Linton  
 1947 *A Stratified Sequence of Maya Temples*. *Journal of the Society of Architectural Historians* 5:15-21.
- Sharer, Robert  
 1993 *El mundo de los mayas clásicos*. En *el mundo de los mayas*. Editado por Verlag Philip Von Zabern y Mainz Am Rhein. Catalogo del Kunsthistorischen Museum Wien. Edición en alemán. Junio 1993.
- Stuart, David  
 2003 *Zarpa Piedra, el topónimo de Piedras Negras*, Museo Peabody, Universidad de Harvard. Publicaciones electrónicas de P.A.R.I
- Stuart, David  
 1999 *Historia dinástica y política en el periodo clásico*. En *Los Mayas*. Coordinadores: Peter Schmidt, Mercedes de la Garza y Enrique Nalda. Antiguo colegio de San Idelfonso. Edición en español, Americo Arte editores, marzo de 1999.
- Stuart, David  
 1998 *Una Guerra entre Yaxchilán y Piedras Negras*. En: *Proyecto Arqueológico Piedras Negras. Informe No. 2, Tercera Temporada 1998*. Editado por Stephen Houston y Héctor Escobedo. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala. Informe Presentado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala. Guatemala 1998.

- Stuart, David y Morales C., Alfonso  
Chinikihá: Una amenaza moderna para un antiguo reino maya.  
<http://www.mesoweb.com/es/informes/chinikiha.html>
- Tate, Carolyn  
1993 El poder mágico de la imagen: el arte desde la perspectiva de los mayas. En el mundo de los mayas. Editado por Verlag Philip Von Zabern y Mainz Am Rhein. Catalogo del Kunsthistorischen Museum Wien. Edición en alemán. Junio 1993.
- Villacorta Calderón, José Antonio y Carlos A. Villacorta  
1930 *Arqueología Guatemalteca*. Guatemala.
- Villacorta, Carlos A.  
1933 Estelas de Piedras Negras. *Anales de la Sociedad de Geografía e Historia de Guatemala* 10 (1): 3-20, 83.
- Wilkerson, S. Jeffrey K.  
1985 The Usumacinta River: Troubles on a Wild Frontier. *National Geographic* 168 (4):514-543.  
  
1991 Damming the Usumacinta: The Archaeological Impact. En *Sixth Palenque Round Table, 1985* (editado por V.M. Fields y M.G. Robertson):118-134. University of Oklahoma Press, Norman.
- Tovalín Ahumada, Alejandro  
2000 La Estela 2 del sitio arqueológico Dos Caobas, Chiapas, México. En: XII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1999 (editado por J.P. Laporte, H. Escobedo, B. Arroyo y A.C. de Suasnávar), pp.428-435. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (versión digital).
- Tovalín Ahumada, Alejandro.  
La Estela 2 del sitio arqueológico Dos Caobas, Chiapas, México. En *XIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1999* (editado por J.P. Laporte, H. Escobedo, B. Arroyo y A.C. de Suasnávar), pp.428-435. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (versión digital).
- Tovalín Ahumada, Alejandro; Ortiz Villareal, Manuel y De León Collins, Adolfo Velázquez.  
Región norte del valle del Río Lacanhá, Chiapas en BLOM Revista del Centro de Investigaciones Frans Blom. Numero 1 2004. Asociación Cultural Na Bolom
- Vásquez, Rosaura, Andrew K. Scherer, Charles W. Golden, Stephen D. Houston, Fabiola Quiroa, Juan Carlos Meléndez y Ana Lucía Arroyave  
En el reino de *Pájaro Jaguar*: Reconocimiento arqueológico en el área sur de la Sierra del Lacandón, Petén. En *XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2005* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía), pp.867-877. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (versión digital).

Vega, Villalobos, María Elena

2010 La Composición Dinástica de Yaxchilán durante el reinado de Yaxuun B'ahlam IV. Maestría en Estudios Mesoamericanos, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México.

2010 San Claudio producía Armas. En: Revista Arqueología Americana. Publicada el domingo 14 de marzo del 2010. México.

2009 Excavan un desconocido Puerto Fluvial Maya en el sureste de México. En: Revista Blog de Arqueología e Historia. Publicado el 4 de Junio del 2009. México.

Vega Villalobos María Elena, UNAM, México

La composición dinástica de Yaxchilán durante el reinado de Yaxuun B'ahlam IV.  
ESTUDIOS DE CULTURA MAYA XXXI

### **Bibliografía Electrónica**

Roberto García Moll, Pomona, ciudad del Clásico Maya en Tabasco

[http://www.mexicodesconocido.com.mx/notas/6664-Pomon%E1,-ciudad-del\\_Cl%E1sico-maya-en-Tabasco](http://www.mexicodesconocido.com.mx/notas/6664-Pomon%E1,-ciudad-del_Cl%E1sico-maya-en-Tabasco)

<http://www.arqueologiamexicana.com>

<http://www.famsi.org>.

<http://www.mesoweb.org>

<http://www.wikipedia.com>

**Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y  
Arqueológicas**

**LOS MONUMENTOS DE PIEDRAS NEGRAS,  
HISTORIA DEL REINO DE LOS SEÑORES  
TORTUGA**



**Presentado Por:**

**LUÍS ALBERTO ROMERO RODRÍGUEZ**

**NUEVA GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN,  
OCTUBRE DEL 2010.  
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
Escuela de Historia**

**Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y  
Arqueológicas**

**LOS MONUMENTOS DE PIEDRAS NEGRAS,  
HISTORIA DEL REINO DE LOS SEÑORES  
TORTUGA**

LUÍS ALBERTO ROMERO RODRÍGUEZ  
COORDINADOR

Con la participación de  
Mauro Arnoldo Montejo Díaz  
Auxiliar I IIHAA  
David Ricardo del Cid Castillo  
Auxiliar I DIGI  
Jorge Mario Montenegro Grajeda  
Auxiliar I DIGI



**NUEVA**

**GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN,  
OCTUBRE DEL 2010**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
**Escuela de Historia**  
**Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y**  
**Arqueológicas**

**LOS MONUMENTOS DE PIEDRAS NEGRAS,  
HISTORIA DEL REINO DE LOS SEÑORES  
TORTUGA**



IDAEH



LUÍS ALBERTO ROMERO RODRÍGUEZ  
COORDINADOR

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS, ANTROPOLÓGICAS Y  
ARQUEOLÓGICAS DE LA ESCUELA DE HISTORIA –IIHAA–  
DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN –DIGI–

**NUEVA GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN,  
NOVIEMBRE DEL 2010**

# ÍNDICE

## CAPITULO I GENERALIDADES

Resumen y palabras claves	05	
Introducción		06
Antecedentes	08	
Justificación		09
Objetivos generales y específicos	10	
Metodología		10

## CAPITULO II PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Panorama político de Piedras Negras		14
Organización política en la cuenca del río Usumacinta	22	
La región del Usumacinta		25
Entidad política de Piedras Negras	26	
Entidad Política de Yaxchilan		27
Aplicación del modelo de gravedad	30	
Entidades políticas del Usumacinta	40	
Reseña y contenido histórico de los monumentos	51	
Los Monumentos de Piedras Negras		53
Listado de monumentos fuera de Guatemala		82
Listado de monumentos de colecciones privadas desconocidas	84	
Listado e Monumentos ene. Museo nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala		85
Listado de monumentos en Piedras Negras	87	
Referencias históricas de monumentos relacionados con Piedras Negras en la región del Usumacinta	90	
Secuencia dinástica de Piedras Negras		94
Tabla cronológica de los Gobernantes de Piedras Negras	103	

## CAPITULO III RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Resultados Obtenidos		105
Actividades de docencia		106
Actividades de divulgación	106	
Actividades de gestión y vinculación		107
Conclusiones	107	
Bibliografía		109

## Índice de Figuras.

- Fig. 1. Ubicación espacial del sitio arqueológico Piedras Negras, tomado de M. Child 2006.
- Fig. 2. Frontera política entre las ciudades de Piedras Negras Y Yaxchilán. Tomado de Golden et al. 2005.
- Fig. 3. Mapa de sitios arqueológicos cuenca del Usumacinta. Tomado de Rosaura, Informe PRASL 2004
- Fig. 4. Ubicación de las principales entidades políticas en la cuenca media del río Usumacinta. Tomado de Golden et al. 2004.
- Fig. 5. Principales asentamientos entre las ciudades de Piedras Negras y Yaxchilán. Tomado de Vásquez et al. 2006.
- Fig. 6. Dintel 1 La Pasadita. Tomado de Schele y Fridel 1990:302
- Fig. 7. Dibujo de Teobert Maler de la inscripción incisa en la parte superior del trono 1 de Chinikihá.
- Fig. 8. Interacción sociopolítica de las ciudades prehispánicas en la cuenca media del río Usumacinta. Tomado de Nelson 2005.
- Fig. 9. Estela 1 de El Kinel, ciudad satélite de Yaxchilán.
- Fig. 11. Fragmentos de la parte superior de la estela 3. Actualmente en el Museo nacional de Arqueología de Guatemala
- Fig. 12. Rostro del gobernante 3, representado en la estela 7.
- Fig. 13. Fragmento de la estela 8, aun en su posición original en Piedras Negras.
- Fig. 14. Estela 12, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.
- Fig. 15. Estela 13, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.
- Fig. 16. Estela 15, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.
- Fig. 17. Estela 39, ubicada sobre la plataforma del edificio K-5 en Piedras Negras.
- Fig. 18. Estela 40, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.
- Fig. 19. Panel 2, exhibido en la Universidad de Harvard.
- Fig. 20. Panel 3, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.
- Fig. 21. Panel 4, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.
- Fig. 22. Panel 12, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.
- Fig. 23. Panel 15, replica exhibida en el sitio Piedras Negras.
- Fig. 24. Panel 15, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.
- Fig. 25. Trono 1, exhibida en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.
- Fig. 26. Ubicación de estelas y altares en la plaza del grupo Oeste de Piedras Negras edificio s J-2, J-3 y J-4(Tomado de Child 2006:341).
- Fig.27. Ubicación de estelas y altares en la plaza del grupo Oeste de Piedras Negras (Tomado de Child 2006:337).
- Fig. 28. Ubicación de estelas y altares en la plaza del grupo Este de Piedras Negras. (Tomado de Child 2006:506)
- Fig. 29. Ubicación de estelas en la plaza del grupo Sur de Piedras Negras. (Tomado de Child 2006:507).
- Fig. 30. Exhibición de la Estela 14 y soporte 4 del altar 3, de Piedras Negras en el Museo de la Universidad de Pennsylvania.
- Fig. 31. Exhibición de estelas 11, 5 y 35 en diferentes museos de Estados Unidos y Alemania.
- Fig. 32. Exhibición del panel 2 y estela 25 en el Museo Peabody de Harvard. Estados Unidos.

Fig. 33. Estelas 12, 15, 33, 13, 6 y 40 Exhibidas en el Museo Nacional de Arqueología de Guatemala.

Fig. 34. Dintel 10 de Yaxchilan, Dibujo de Ian Graham. (Tomado de Stuart, 1998:392)

Fig. 35. Panel 1. New Orleans

Fig. 36. Panel de Dumbarton Oaks.

Fig.37. Estela 26, k'ínich yo'nal ahk I, gobernante 1 de Piedras Negras.

Fig. 38 Estela 35, representación del gobernante 2, conocido como Itzank'anahk.

Fig. 39. Estela 7, representación del gobernante 3 de Piedras Negras, K'ínich Yo'nal ahk II

Fig. 40 Estela 11, representación del gobernante 4 de Piedras Negras.

Fig. 41. Estela 14, representación del gobernante 5 de Piedras Negras, ubicada en el museo de la Universidad de Pennsylvania.

Fig. 42. Gobernante 6, H'a K'in Xook, representado en la estela 13.

Fig. 43. Altar 1 de Piedras Negras. Museo Nacional de Arqueología y Etnología.

## Índice de Cuadros

Cuadro 1. Tabla de valores

Cuadro 2. Piedras Negras

Cuadro 3. Yaxchilan

Cuadro 4. Tonina

Cuadro 5. Bonampak

Cuadro 6. Esmeralda

Cuadro 7. Palenque

Cuadro 8. Fideo

Cuadro 9. Anita

Cuadro 10. Macabiler

Cuadro 11. Unión Maya Itza

Cuadro 12. Oso Negro.

Cuadro 13. La Pasadita

Cuadro 14. La técnica

Cuadro 15. Chinikilha

Cuadro 16. Panhale

Cuadro 17. Santa Elena

Cuadro 18. Plan de Ayutla

Cuadro 19. El Porvenir

Cuadro 20. Puntos Intermedios

# PORTADAS.

Carátula 1:

Estela 5 de Piedras Negras, Actualmente exhibido en el Museo Metropolitano de arte de Nueva York.

Carátula 2:

Dintel 41 del sitio Arqueológico la pasadita.

Carátula: Escudo de Instituciones avaladores y colaboradores con la ejecución de la investigación.

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS, ANTROPOLÓGICAS Y  
ARQUEOLÓGICAS DE LA ESCUELA DE HISTORIA –IIHAA-  
DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN –DIGI-  
FUNDACIÓN DEFENSORES DE LA NATURALES, PARQUE NACIONAL SIERRA DEL  
LACANDON –FDN- -PNSL-  
PROYECTO REGIONAL ARQUEOLÓGICO SIERRA DEL LACANDON, PIEDRAS  
NEGRAS 2010. -PRASL- -PN-

Capitulo I

Generalidades

Actualmente exhibido en el Museo Metropolitano de arte de Nueva York.

Capitulo II

Presentación de Resultados

Kimbell Panel, procedente del sitio Arqueológico La Mar o Lanxtunich

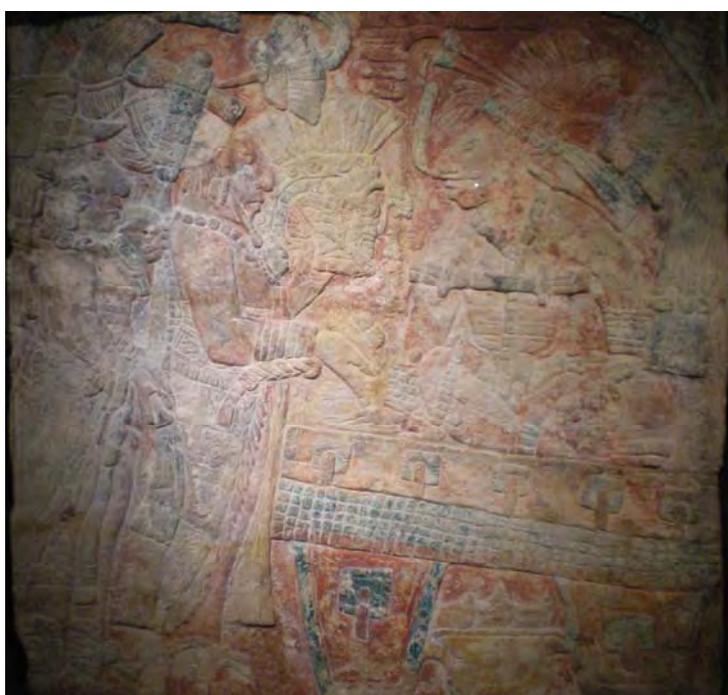
Capitulo III

Resultados y Conclusiones

Dintel 16, del sitio Arqueológico Yaxchilan.

# CAPITULO I

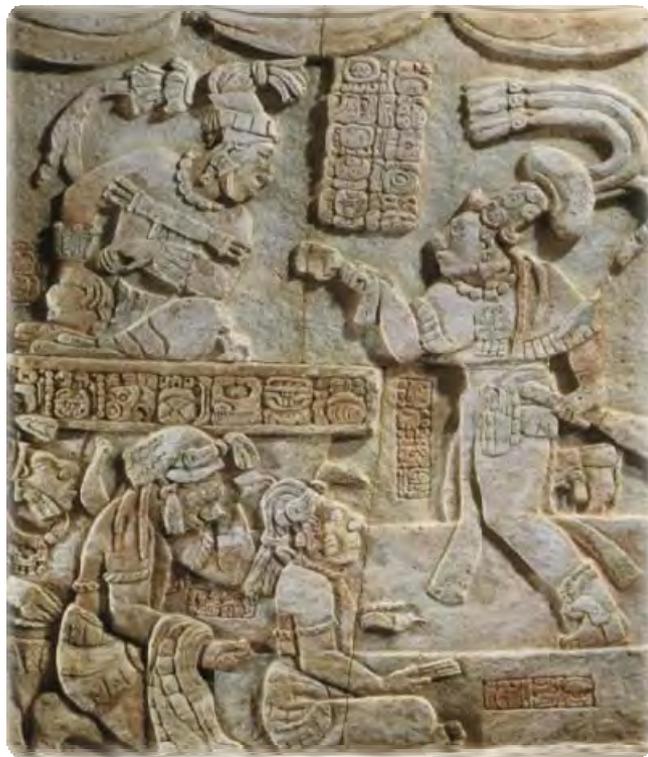
## GENERALIDADES



Panel de la Pasadita. Actualmente exhibido en el Museo Metropolitano de arte de Nueva York.

## CAPITULO II

# PRESENTACIÓN DE RESULTADOS



Kimbell Panel, procedente del sitio Arqueológico La Mar o Lanxtunich.

# CAPITULO III

## RESULTADOS Y CONCLUSIONES



Dintel 16, del sitio Arqueológico Yaxchilan.