

Universidad De San Carlos De Guatemala (USAC)

Dirección General de Investigación (DIGI)
Programa Universitario de Investigación en Cultura,
Pensamiento e Identidad de La Sociedad Guatemalteca

INFORME FINAL

El Análisis Estratigráfico de Alzados como Herramienta Metodológica en la Interpretación de los Edificios de “Mixco Viejo”

Equipo de Investigación

Ana Betzabé Cruz Caballeros – Coordinadora
Roberto de Jesús Mata - Auxiliar de investigación II

2010

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Índice General	2
Índice de figuras	3
Índice de fotografías	3
Resumen	4
Introducción	6
I. CAPÍTULO	
ANTECEDENTES	7
I.1 Antecedentes Históricos del Sitio	7
I.2 Antecedentes de Investigación en el Sitio	8
1.3 Antecedentes de Restauración en el Sitio	9
II. CAPÍTULO	
GENERALIDADES	
II.2. Justificación	11
II.3. Objetivos (general y específicos)	12
II.4. Metodología	13
III. CAPÍTULO	15
EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA	
IV. CAPÍTULO	
IV.1. Resultados	18
IV.2. Discusión	59
V. CAPÍTULO	
V.1. Conclusión	61
V.2. Recomendaciones	62
Bibliografía	63

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Área del habla kaqchikel y ubicación de Mixto Viejo	8
Figura 2. Ubicación Edificio A2 Plano Henri Lehmann 1968	9
Figura 3. Ubicación Edificio B3	10
Figura 4. Ubicación Edificio A x 1	15
Figura 5. Planimetría Edificio A x1 extremo sur	23
Figura 6. Edificio A x 1 extremo norte.	28
Figura 7. Planografía Edificio 13 extremo sur de muro	38
Figura 8. Planimetría Edificio 13 Extremo norte	45
Figura 9. Ubicación Muro de Contención Henri Lehmann 1968	46
Figura 10. Planimetría Muro de Contención	54

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1. Edificio A2 después del terremoto de 1976	9
Fotografía 2. Edificio A2 ya reconstruido durante la intervención a partir de 1992-199	9
Fotografía 3. Edificio B 3 estado después del terremoto de 1976	10
Fotografía 4. Edificio B 3 Pirámides gemelas	10
Fotografía 5. Edificio A x 1	15
Fotografía 6. Inicio de excavación de la cala 1 Edificio Ax1	
Fotografía 7. cala 2 Edificio A x 1	16
Fotografía 8. Cala 2 Edificio Ax1 concluida	16
Fotografía 9. Edificio 13 grupo A	17
Fotografía 10 Edificio 13 Grupo A	17
Fotografía 11. detalle de calla Edificio 13	17
Fotografía 12. Extremo sur del edificio A x 1 paramento oriente	19
Fotografía 13. Extremo sur del edificio A x 1 paramento oriente	23
Fotografía 14. Edificio 13 extremo sur	28
Fotografía 15. Edificio 13 extremo norte	39
Fotografía 16. Detalle extremo norte de muro de contención	46
Fotografía 17. Muro de contención	54

RESUMEN

La propuesta del análisis estratigráfico de algunos paramentos en edificios que conforman parte del conjunto arquitectónico de "Mixco Viejo", sin lugar a duda significó una compleja tarea, concretamente con la obtención de datos y gestión de la información. Por lo anterior, fue planteada la aplicación de una metodología de jerarquización de la información que permitiera una gestión de la misma más rápida y eficaz, y que permitirá la interpretación de los edificios, no solo del edificio como dato histórico, si no de las técnicas y materiales empleados en las edificaciones, para estos fines nos valimos de las fichas de registro, que inicialmente fueron elaboradas con información que posteriormente fue modificada de acuerdo a la experiencia obtenida en la aplicación de las mismas durante las visitas de campo para la práctica in situ del registro. Las fichas fueron parcialmente modificadas, de manera que se lograra reunir la información valiosa para el análisis.

Debido a las técnicas que fueron empleadas para la interpretación de los edificios, como el calcado de piedra por piedra; de mortero y otros detalles arquitectónicos presente en los paramentos, así como de la toma de dimensiones del mismo material compositivo del edificio, a fin de relacionar Unidades Estratigráficas denominadas UE de aquí en adelante, se ha creado un documento que reúne información valiosa no solo para los profesionales en arqueología, si no para los restauradores quienes antes de una intervención de ese tipo, necesita un análisis del estado actual del monumento, conocer los materiales empleados en la construcción del edificio, para proponer un material que sea compatible con el material del edificio a intervenir; también es fundamente el conocimiento del estado de cimientos y basamentos para intervenir de la manera más adecuada en cuanto al aspecto estructural.

como bien dice Ana María Núñez en su artículo (Reflexión Metodológica sobre la Arqueología de la Arquitectura) de la siguiente manera: "la mejor manera de actuación es aquella que nos lleva de la unidad al todo es decir del estudio del muro y su cuerpo de fábrica, al espacio y al edificio, ya que un complejo arquitectónico supone la agregación de varios cuerpos de fábrica y éstos a su vez pueden estar compuestas por varias unidades constructivas correspondientes a varias fases y que reflejarán una intervención planificada o un proceso espontáneo de crecimiento.

La importancia de estudiar el sitio arqueológico Mixco Viejo a través de algunos de sus edificios, permite en primer lugar la obtención de un registro riguroso de sus paramentos, si bien, anteriormente fueron realizados reconocimientos, registros, valiosas investigaciones de excavaciones arqueológicas, que permitieron la obtención de variada información desde el tipo de enterramiento que efectuaban los pobladores del sitio; como el tipo de artefactos cerámicos, lítica, patrón de asentamiento, características morfológicas de los edificios entre otros aspectos también sociales, no se cuenta con información detallada de la lectura de paramentos como fue trabajado en esta investigación.

INTRODUCCIÓN

Proyecto ha realizado, enfatiza la importancia del objeto de estudio, los resultados alcanzados y su importancia para el estado actual del conocimiento de ese objeto de estudio.

La importancia del Método Estratigráfico ahora que la restauración como una disciplina de la arquitectura a cobrado mayor campo en la protección del patrimonio arqueológico, a través de los tratados de restauración como lo son las cartas internacionales de restauración: Carta de Atenas de 1939, Normas de Quito, Carta de Cracovia celebra en Rusia en el 2000, reiteran la importancia de fundamentar los criterios de restauración en una base científica.

En ese sentido, los resultados derivados del análisis estratigráfico de paramentos, contribuyen al conocimiento y registro de los procesos constructivos, materiales y técnicas constructivas empleadas por los antiguos pobladores, de manera que la investigación arqueológica forma parte integral del proceso de restauración y no puede ser una actividad casuística que no tiene consecuencias en la labor restaurativa, de manera que la exposición de elementos materiales contribuyen a determinar y caracterizar los tiempos y espacios históricos es una acción vinculada al proceso general de restauración de la obra

En el presente informe que son los resultados obtenidos en la aplicación del método, destaca el registro de cada uno de los edificios estudiados, así como la documentación del proceso e restauración que actualmente se está realizando, así como el estado de conservación en que se encuentran los edificios y alteraciones que han sufrido a través de los años.

I. CAPÍTULO ANTECEDENTES

I.1. Antecedentes Históricos del Sitio

El sitio arqueológico, antigua fortaleza de los kaqchikeles Chajomá, conocido actualmente como “Mixco Viejo”, está ubicado en el municipio de San Martín Jilotepeque, departamento de Chimaltenango y muy cercano a la frontera con el departamento de Quiché a 60 km desde la capital de Guatemala.

Lo que se conoce hasta el momento sobre los habitantes de “Mixco Viejo”, según Hill (1998) quien en su artículo sobre “Los otros Kaqchikeles: Los Chajomá Vinak” describe la población de este sitio. Los habitantes del sitio eran hablantes del idioma kaqchikel, a quienes se les hace referencia varias veces en los Anales de los Xahil o Cakchiqueles como los akajal vinak, ellos mismos se denominaban como los Chajo-má. Se piensa que probablemente sean los mismo a quienes se menciona en le Popol Vuh como los akul vinak, debido a que akul es la versión k'iche' de akajal en kaqchikel, siendo la traducción en ambos idiomas, como “colmena”.

Algunos de los datos que se conocen sobre su geografía política, deriva de algunos documentos coloniales descubiertos, los cuales fueron escritos por los mismos chajomá. Uno de estos documentos conocido desde hace mucho tiempo es el “Titulo de los de San Martín Jilotepeque” escrito posterior a la conquista por europeos, con el fin de servir de referencia de la antigua posesión de tierras ante la Audiencia española. Este documento hace referencia de las migraciones del grupo y sus líderes del pasado, así como una descripción de los mojones del pueblo de San Martín en 1555. Con base a lo anterior, Hill menciona que Carmack argumento que el sitio arqueológico conocido como “Mixco Viejo” no era un centro poqomam sino de los chajomá y que los límites del actual municipio de San Martín era solo el territorio de los chajomá; según investigaciones recientes demuestran que el pueblo colonial y actual municipio de San Martín Jilotepeque solamente representa la porción occidental del territorio chajomá.

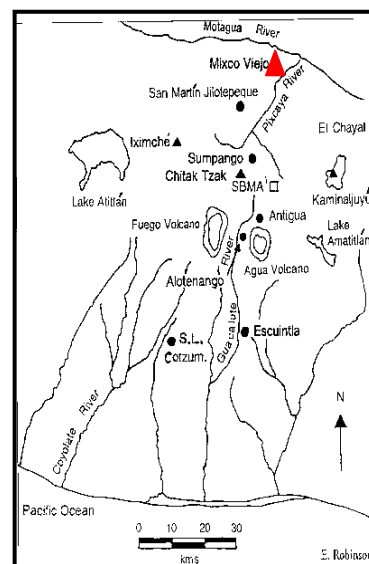
Un documento que arrojo mucha información sobre el territorio de los chajomá, fue un mapa elaborado en 1550 como resultado de un acuerdo sobre límites por parte de los líderes de las nuevas congregaciones de San Juan y San Pedro Sactepéquez y San Martín,

en el cual establecieron el río Pixcayá como límite nuevo entre los chajoma de San Juan y San Pedro, por un lado, y los de San Martín por otro lado, por lo que estos tres pueblos contenían la mayoría de los chajomá que sobrevivieron la conquista y que fueron congregados por los españoles en pueblos nuevos. Esto explica la equivocación de Carmack que el territorio chajomá coincidía con San Martín, pues el “título” de ellos sólo se escribió cinco años más tarde, en 1555, el cual refleja el “nuevo” límite de río Pixcayá. En el mapa aparecen los nombres de 34 mojones (k'ulbat en kaqchikel, los cuales están ubicados en forma rectangular en los márgenes de la hoja. Al parecer los chajomá de San Martín Jilotepeque eran originarios de la zona actual de Zacualpa, lo cual ha sido apoyado en un documento colonial más tardío que trata sobre posesión de tierras. Hasta el momento se cree que los chajomá migraron alrededor de 1400 d.C.

I.2. Antecedentes de Investigación en el Sitio

La primera persona en realizar un plano del sitio y darlo a conocer fue el alemán Karl Sapper 1896, quien identificó 12 grupos. Posteriormente, en 1955 Ledyard Smith de la Carnegie Institution de Washington visitó el sitio e hizo algunos arreglos al levantamiento que Sapper había realizado con anterioridad. Al mismo tiempo Smith realizó reconocimiento del lugar con el fin de rescatar material cerámico de superficie.

El director Henri Lehmann del Museo del Hombre en París entre 1954 - 1955 estuvo a cargo de la investigación de la Misión Científica Franco - Guatemalteca en el sitio en varias temporadas que duró de 1954-1967, a esta Misión se unió la Dirección General de Obras Públicas, quienes también intervinieron en gran parte los edificios hasta 1972. En el año de 1957 el guatemalteco ingeniero civil Carlos De León Zea publicó parte de las observaciones hechas por él en las estructuras excavadas y reconstruidas durante el trabajo de la Misión Científica Franco – Guatemalteca.



Fuente: Robinson 1998
 Figura 1. Área del habla kaqchikel y ubicación de “MIXCO VIEJO”

Actualmente los trabajos de restauración y mantenimiento del sitio están a cargo del Departamento de Monumentos Prehispánicos –DEMOPRE- de la Dirección general del Patrimonio cultural y Natural, que pertenecen al ministerio de Cultura y Deportes.

I.3. Antecedentes de restauración

GRUPO A

A continuación son presentadas fotografías que muestran el estado en que quedaron algunos de los edificios de Mixco Viejo a consecuencia del terremoto acaecido en 1976, a la vez se muestra el resultado de la intervención realizada a partir de 1992 como sucedió con el edificio A2 del Grupo A, donde la restauración duró 7 años de 1992 a 1999.

La fotografía a) muestra el colapso casi total del sector de escalinatas, el cual parecía haber sido adosado. En la fotografía b) se ha marcado con línea discontinua, para a que altura fue reducido el edificio con el terreno, así como hasta donde fue completado el edificio posteriormente.

El proceso de restauración del edificio A2 duro 7 años de 1992 a 1999



Figura 2. Ubicación Edificio A2
Plano Henri Lehmann 1968



Fotografía 1. Edificio A2 después
del terremoto de 1976
Fuente: Alfonso Girón



Fotografía 2. Edificio A2 ya reconstruido
durante la intervención a partir de 1992-1999
Fuente: Alfonso Girón 1999

GRUPO MENOR B

A mayor escala que el edificio anterior, el edificio B3 ubicado en el grupo B, sufrió grandes daños considerables, este edificio estaba conformado por pirámides denominadas gemelas, que según se muestra en la fotografía c) no es posible definir su morfología. Pese

a la destrucción que sufrió este edificio, fueron reconstruidas en su totalidad las torres gemelas.

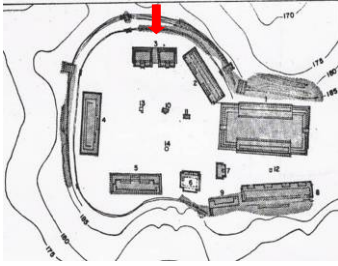


Figura 3. Ubicación Edificio B3
Plano Henri Lehmann 1968



Fotografía 3. Edificio B 3 estado
después del terremoto de 1976
Fuente: Alfonso Girón



Fotografía 4. Edificio B 3
Pirámides gemelas
Fuente: Betzahé Cruz 2007

II. CAPÍTULO GENERALIDADES

II.1. Justificación

El análisis de los alzados de algunos edificios de Mixco Viejo, no solo permitiría el reconocimiento de las fases constructivas, sino también una documentación detallada de los elementos arquitectónicos, materiales y técnicas de edificación presentes en el conjunto en su estado actual, lo que se resume en la contribución del desarrollo del conocimiento de la ciencia arqueológica y de la historia de la arquitectura como disciplina. Esta documentación exhaustiva de edificios permitiría el enlace con eventuales proyectos de idealización y restauración de edificios catalogados como patrimonio, tal como ha sido expreso por algunos expertos en restauración: el análisis de la Arqueología de la Arquitectura tiene una finalidad de registro, puesta al servicio tanto de los estudios de la ciencia arqueológica, como de la disciplina de la restauración, dado que en el segundo caso se hace necesario el análisis pormenorizado previo a la intervención. Es contraproducente y supone desaprovechar una ocasión única, primero restaurar y luego efectuar la lectura de paramentos de los muros. Además su utilización como método e instrumento, facilita el estudio de la patología de los edificios (Zoreda 2004:7).

Aunado a esto, las aportaciones de un correcto estudio estratigráfico de la superposición o eliminación de unidades constructivas (UC) que puede sufrir el edificio a través de los años, abren la posibilidad de entender cómo y por qué se sucedieron las intervenciones del hombre sobre esa parte del edificio, todo lo que se puede estudiar, clasificar, y analizar de cada uno de los estratos que se convierten en un dato que se puede incluir en un contexto, porque cada uno de éstos, es un documento histórico.

Apoyados en el estudio estratigráfico del edificio sería posible conocer más información sobre los materiales empleados, los cuales al ser comparados se puede averiguar su forma de aplicación; establecer relaciones entre los distintos estratos superficiales y las fases constructivas, cubriendo las posibles hiatos e intentando obtener la máxima información. Todo ello nos ayuda a comprender mejor lo que motivo estas intervenciones: cambios estilísticos, situación económica, transformaciones políticas, o bien catástrofes naturales que motivaron reparaciones puntuales. A su vez, toda esta información del edificio a través

de este estudio, es un aporte significativo como sustentación teórica en la idealización de un edificio.

II.2. Objetivos Generales y Específicos

El objetivo principal planteado en esta investigación, era poder aplicar el método del análisis estratigráfico en algunos de los alzados de edificios del sitio arqueológico conocido como “Mixco Viejo”, para así obtener una interpretación del edificio lo más objetiva que a la vez permitiría agregar corpus en relación al conocimiento de la arquitectura del altiplano de Guatemala, como representación del período Postclásico.

Partiendo de este objetivo, el empleo de esta metodología conllevaba considerar los postulados de la Arqueología de la Arquitectura como objetivos específicos de alcanzar.

Objetivos Específicos

- ✓ Estudio del espacio construido, desde un punto de vista estructural, funcional y simbólico.
- ✓ Identificación y ordenación de etapas constructivas de los edificios analizados
- ✓ Análisis pormenorizado de unidades estratigráficas que conforman el edificio.
- ✓ Establecimiento de su secuencia estratigráfica

II.3. Metodología

En esta investigación se partió del Método Harris parcialmente modificado, considerado como una lectura estratigráfica mediante la diferenciación de Unidades Estratigráficas (UE) a través de fichas analíticas y documentación planimétrica, así como la síntesis de actividades.

Sabidos que en arqueología es esencial dotar el hallazgo de un fechamiento que le permita tener un contexto cultural, se consideró entre los métodos que existen para dicho el Análisis Estratigráfico, sin embargo, son numerosos los métodos para fechamiento, por ejemplo existen unos que facilitan una cronología absoluta, es decir, que dan una fecha exacta que a su vez, asocia el vestigio localizado con un determinado momento o acontecimiento histórico. Sin embargo en esta investigación se ha planteado el Método de Análisis Estratigráfico que proporciona una cronología relativa ubicando el hallazgo en un período de tiempo más o menos amplio, dado que la estratigrafía es la posición del objeto con respecto a lo que tiene por encima y debajo en el momento de ser localizado.

La aplicación de es método requirió de sus propias técnicas de investigación las cuales son descritas a continuación:

- Trabajos previos, que comprenden la **Historiografía**, que se puede resumir en el estudio bibliográfico y crítico de los escritos sobre historia y sus fuentes, así como la lectura de documentos de otros autores que han realizado trabajos con la arqueología de la arquitectura,

Preparación de **Planimetría**, para la cual fue necesario realizar la identificación in situ de cada UE que sería considerada al momento de realizar el proceso de calcado de la fotografía del paramento analizado. Según Zoreda (2004) la planimetría, siempre debe ser obligatoria, debe incluir todos los elementos constructivos, el detalle del aparejo y las superficies e interfaces que definen los elementos singulares y delimitan las Unidades Estratigráficas (UEs). Siempre es necesaria una planimetría para registrar la estratigrafía, pero no es estrictamente necesario que ésta sea exacta y perfecta, bastando con que se ajuste a la realidad constructiva.

- La lectura completa del edificio, actividad que permitió la identificación de cada UE durante el análisis in situ del elemento arquitectónico.
- Trabajo de campo que constituyó la realización de varias visitas al sitio arqueológico Mixco Viejo. Inicialmente fue realizado un reconocimiento del sitio para definir los edificios que serían objeto de estudio.
- Trabajo de gabinete, este constituyó la redacción de fichas y búsqueda y lectura de documentos durante la mayor parte del tiempo planificado a la realización del estudio.
- Más con respecto al trabajo de gabinete (sistematización y síntesis de la información, incluyendo fichas y redacción de informes parcial y del informe final).

II.4. Métodos estratigráficos básicos

- Superposición, sucesión y continuidad: los elementos de un edificio son como estratos; se superponen, se adosan, creando secciones cronológicas.
- Horizontalidad original y continuidad lateral: los elementos se extienden de modo limitado (se cortan unos elementos con otros).
- Identidad tipológica: los elementos de similares materiales y estilos son contemporáneos.
- Independencia de acciones y actividades.
- Actualismo y uniformismo.

Metodología empleada en la excavación arqueológica

La excavación arqueológica fue realizada por medio de calas de aproximación las cuales fueron ubicadas de forma dirigida tomando en consideración aquellas áreas del paramento con menor grado de destrucción, afín de reducir cualquier eventual derrumbe

que pudiera producirse al momento de excavar en algún área con alto grado de desestabilización de lo que estuviera con menos vegetación para facilitara la remoción de tierra; de igual manera se descartaron aquellas áreas con alta concentración de vegetación, dado que eso incurriría en trabajos de limpieza lo cual prolongaría el proceso de excavación.

La excavación fue de forma manual, con la utilización de piochas, azadones y cuchara de albañil; para la limpieza del paramento excavado fueron empleadas brochas.

CAPITULO IV.

EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA COMO ACTIVIDAD DE APOYO A LA INVESTIGACIÓN

La excavación arqueológica fue propuesta como una actividad de apoyo a la investigación, dado que el sector de muro descubierto en determinada excavación que tenían como objetivo dar a conocer algunos sectores primigenios de los edificios y que serviría para completar la información registrada del edificio a partir de la superficie actual hacia arriba para relacionar y definir unidades estratigráficas, así como su fechamiento relativo a través del análisis de paramentos.

Para este fin fueron planteadas 4 calas de aproximación en los edificios AX1 Y 13 dos en cada cala, ambos del Grupo A. las cuales son descritas a continuación.



Figura 4. Ubicación Edificio A x 1



Fotografía 5. Edificio A x 1

Descripción de Cala 1 Edificio Ax1 del GRUPO A

Realizada con dimensiones de 1.80 m x 0.90 m y 0.13 m de profundidad, fue realizada en el extremo sur. En esta excavación fue poco el material a remover, debido a que el basamento del edificio únicamente aparece bajo superficie actual 14 cm. por lo que después de registro correspondiente fue cerrada la excavación.



Fotografía 6. Inicio de excavación de la cala 1 Edificio Ax1

Descripción de Cala 2 Edificio Ax1 del GRUPO A

Esta excavación fue realizada con dimensiones de 0.80 m x 1.30 m y profundidad máxima de 0.20 m. la cala fue realizada a pocos centímetros antes de finalizar el norte norte del edificio. Únicamente se removió arena blanca muy compacta, por lo que se encontraba con una dureza considerable al momento de excavar. Este fue un estrato estéril, al no detectar ningún artefacto cultural.



Fotografía 7. Cala 2 Edificio A x 1



Fotografía 8. Cala 2 Edificio Ax1 concluida

Descripción de Cala 1 Edificio 13 Grupo A

Esta excavación fue realizada con dimensiones de 0.80 m x 1.30 m y profundidad máxima de 0.20 m. la cala fue realizada a pocos centímetros antes de finalizar el norte norte del edificio. Únicamente se removi6 arena blanca muy compacta, por lo que se encontraba con una dureza considerable al momento de excavar. Este fue un estrato est6ril, al no detectar ning6n artefacto cultural.



Fotografía 9. Edificio 13 grupo A

Descripción Cala 2 Edificio 13 Grupo A

Esta excavación fue realizada con dimensiones de 1.45 m x 1.20 y m. 1.22 de profundidad, ubicada en el extremo norte del edificio fachada oriente. Al iniciar la excavación fue removido material muy compactado sin ninguna presencia de artefactos culturales. Esta excavación permiti6 conocer la continuidad del edificio que en vista de plata sobresale lo que parece ser una cornisa en primer plano, y m6s abajo otro cuerpo.



Fotografía 10 Edificio 13 Grupo A

Los resultados de la excavación de calas de aproximación en muros, sirvieron para comparación de UE así como la relación de superposición de unas con otras.



Fotografía 11. detalle de cala Edificio 13

V. CAPÍTULO RESULTADOS

Entre los resultados obtenidos, la aplicación del análisis estratigráfico fue significativo, dado que si bien no fue posible trabajarlo para todos los edificios por la magnitud del trabajo que implica, fue posible estudiar edificios a detalle por medio del registro riguroso, como lo fue desde el estudio de cada piedra, hasta el grosor de mortero que sirve de adherente entre cada una y así determinar UE primigenias, UE proceso de intervenciones posteriores y UE que constituyen patologías. En este capítulo se incluye toda esa información, y se presenta con un número correlativo para diferenciar cada uno de los resultados obtenidos.

Otro aporte ha sido la documentación de los criterios de intervención que actualmente son aplicados en la reconstrucción parcial del edificio 2 del grupo C, los cuales pueden ser comparados con anteriores y futuros trabajos de restauración para trabajar una propuesta que sea la más adecuada basada en los criterios internacionales de restauración y de las leyes vigentes en el país sobre el tema.

Dentro de las unidades estratigráficas identificadas en los paramentos, fue constante una UE definida por alga o líquenes

Aporte metodológico en el desarrollo de la ciencia arqueológica

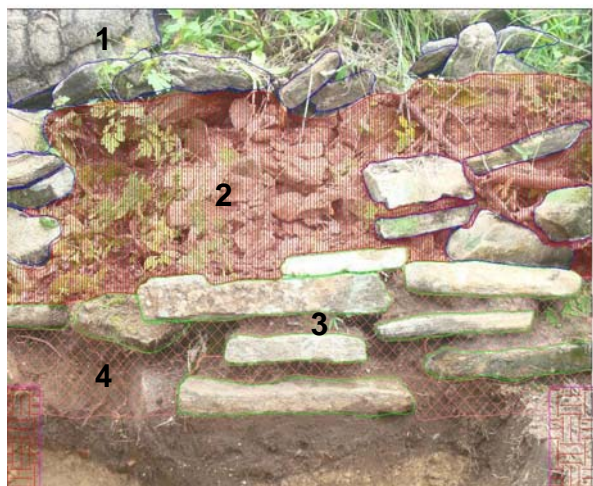
RESULTADO 1 ANÁLISIS ESTRATIGRÁFICO DE PARAMENTOS

Al momento del análisis de los edificios in situ, la información obtenida fue inscrita en las fichas técnicas de registro, las cuales se adjunta en el apartado de cada uno de los edificios analizados. Posteriormente fue necesario comparar numerosas fotografías y la información recavada en fichas, para poder pasar a realizar la planimetría de cada edificio. En esta parte se ha incluido todo el proceso que conllevó el análisis, lo que permite conocer los resultados en cada fase del estudio.

Inicialmente se presenta la fotografía que se consideró la más adecuada para presentar, en base a la información que pudiera mostrar. La fotografía presentada del edificio, aparece con el proceso de calcado; a continuación se incluye la información recavada en campo por medio de una ficha de registro. De último se muestra la planimetría de acuerdo a las Unidades Estratigráficas (UE) identificadas y su pertinente explicación. A continuación son presentados cada uno de los edificios estudiados.

Edificio Ax1 extremo sur GRUPO A

Análisis realizado en el extremo sur del edificio paramento oriente. En este sector de edificio fueron identificadas 4 UE descritas a continuación: UE 1 presenta material el cual en su mayoría se encuentra sin aditamento, y esta conformada únicamente por piedras de regular tamaño. Esta UE se encuentra sobrepuesta en la UE 2 de forma irregular. UE 2 está representada por piedras pequeñas sin aditamento y existe mucha presencia de microflora, lo que indica alta concentración de tierra en esta área.



Fotografía 12. Extremo sur del edificio A x 1
paramento oriente

La UE 3 representa piedras generalmente de mayor dimensión que las dos UE anteriormente descritas, la piedras se encuentra unidas con mortero de tierra. Esta UE presenta en su mayoría el material expulsado.

FICHA DE REGISTRO No. 1 EDIFICIO A x1 EXTREMO SUR

REGISTRO U.E.		EDIFICIO	SECTOR	CALA		U.E.	FECHAS	
		A x 1	Extremo sur			1		
NOMENCLATURA		TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA				CONSOLIDACION	
			Buena		Regular	X	Mala	RESTAURACION
SITUACION							Posición en estratigrafía	
							Superior	X
							Inferior	
							BASAMIENTO	
DESCRIPCION GENERAL	Esta UE presenta material el cual en su mayoría se encuentra sin aditamento, y esta conformada únicamente por piedras de regular tamaño. Esta UE se encuentra sobrepuesta en la UE 2							
		TIPO			Abundante	Poco	escaso	
GEOGRAFICOS	Tierra							
	Piedras grandes							
	Piedras medianas							
	Piedras pequeñas					X		
ORGANICOS	Carbón							
	Ceniza							
	Madera							
	vegetación					x		
	otros							
ANTROPICOS	Tapial							
	Adobe							
	Teja							
	Ladrillo							
	Mortero				X			
	Cal							
	Piedra (escombros, derrumbe)				X			
	Material arqueológico							
Textura	Compacta			Homogénea		COLOR	Verde, gris y café claro	
	Semicompacta			Heterogénea		MUESTRAS	in situ	
	Suelta			Parcialmente homogénea	X	U.E.	1	

FICHA DE REGISTRO No. 2 EDIFICIO A x1 EXTREMO SUR

REGISTRO U.E.		EDIFICIO	SECTOR	CALA		U.E.	FECHAS		
		A x 1	Extremo sur			2			
NOMENCLATURA		TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA				CONSOLIDACION		
			Buena		Regular	X	Mala	RESTAURACION	
SITUACION							Posición en estratigrafía		
							Superior		
							Inferior		X
							Basamento		
DESCRIPCION GENERAL	Esta UE corresponde a un material muy heterogéneo el cual se encuentra sin cohesión y con presencia de vegetación								
		TIPO			Abundante	Poco	Escaso		
GEOGRAFICOS	Tierra								
	Piedras grandes								
	Piedras medianas								
ORGANICOS	Piedras pequeñas			X					
	Carbón								
	Ceniza								
	Madera								
	vegetación					X			
	otros								
ANTROPICOS	Tapial								
	Adobe								
	Teja								
	Ladrillo								
	Mortero						X		
	Cal								
	Piedra (escombros, derrumbe)			X					
	Material arqueológico								
Textura	Compacta			Homogénea		COLOR	Verde y café claro		
	Semicompacta		X	Heterogénea	X	MUESTRAS	in situ		
	Suelta			Parcialmente homogénea		U.E.	2		

FICHA DE REGISTRO No. 3 EDIFICIO A x1 EXTREMO SUR

REGISTRO U.E.		EDIFICIO	SECTOR	CALA	U.E.	FECHAS	
		A x 1	Extremo sur	1	3		
NOMENCLATURA		TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA			CONSOLIDACION	
			Buena	X	Regular	Mala	RESTAURACION
SITUACION						Posición en estratigrafía	
						Superior	
						Inferior	
						Basamento	X
DESCRIPCION GENERAL	Está representada por piedras de regular tamaño unidas con mortero, parte de ésta UE fue descubierta por medio de la excavación de la cala 1 ubicada en el extremo sur del edificio.						
		TIPO			Abundante	Poco	escaso
GEOGRAFICOS	Tierra						
	Piedras grandes						
	Piedras medianas			X			
	Piedras pequeñas						
ORGANICOS	Carbón						
	Ceniza						
	Madera						
	vegetación						X
	otros						
ANTROPICOS	Tapial						
	Adobe						
	Teja						
	Ladrillo						
	Mortero					X	
	Cal						
	Piedra (escombros, derrumbe)						
	Material arqueológico						
Textura	Compacta			Homogénea		COLOR	Verde, gris y café claro
	Semicompacta			Heterogénea		MUESTRAS	in situ
	Suelta			Parcialmente homogénea	x	U.E.	3

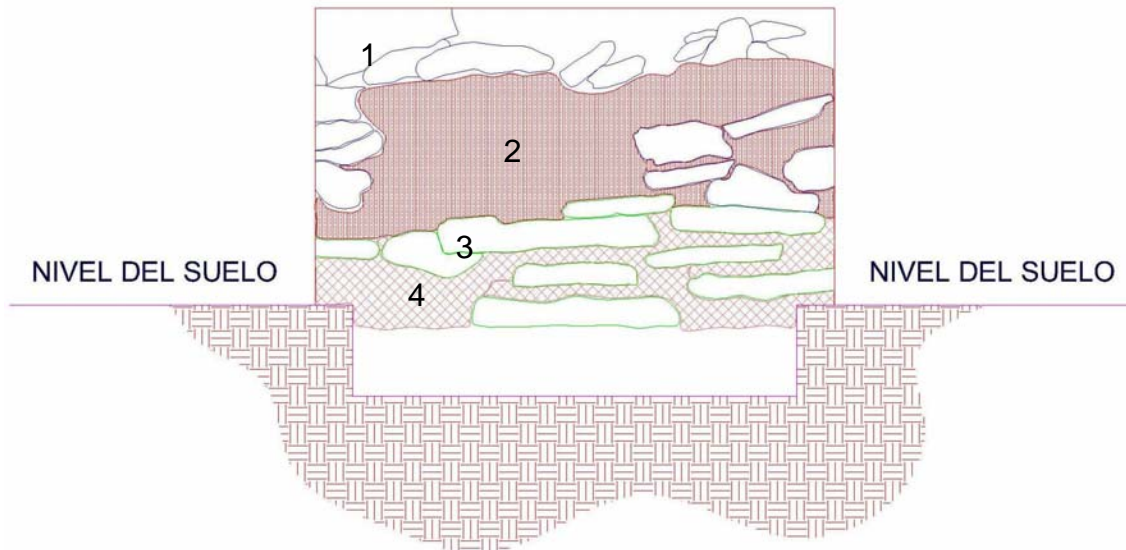


Figura 5. Planimetría Edificio A x1 extremo sur

Edificio Ax1 extremo norte
GRUPO A

Análisis realizado en el extremo norte del edificio paramento oriente. En este sector del edificio fueron identificadas 4 UEs. La UE 1 corresponde a un sector de muro con piedra de regular tamaño, que en la parte inferior presenta algunos mampuestos parcialmente expulsados, por lo que se observa parte del relleno conformado en su mayoría por tierra y consecuentemente líquenes. UE 2 comprende a un área bastante significativa, caracterizada por microflora en áreas con mayor presencia de tierra a consecuencia de la falta de material de revestimiento del edificio.



Fotografía 13. Extremo sur del edificio A x 1 paramento oriente

La UE3 guarda relación estrecha con la UE 2 debido a que conforma el material de revestimiento expulsado. UE 4 se presenta de color turquesa y entorno rojo que muestra el mortero que une piedras de tamaño más grande que la UE 1 y representa el basamento del edificio.

FICHA DE REGISTRO No. 1 EDIFICIO A x 1

REGISTRO U.E.		EDIFICIO	SECTOR		CALA		U.E.		FECHAS		
		A x 1	Extremo norte		2		1				
NOMENCLATURA		TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA					CONSOLIDACION			
			Buena	X	Regular		Mala	RESTAURACION			
SITUACION								Posición en estratigrafía			
								Superior		X	
								Inferior			
								Basamento			
DESCRIPCION GENERAL		UE ubicada en el extremo norte del edificio y se encuentra definiendo un cuerpo del edificio, con piedras grandes y de regular tamaño.									
		TIPO				Abundante		Poco		Escaso	
GEOGRAFICOS	Tierra										
	Piedras grandes				X						
	Piedras medianas						X				
	Piedras pequeñas										
ORGANICOS	Carbón										
	Ceniza										
	Madera										
	vegetación						X				
	otros										
ANTROPICOS	Tapial										
	Adobe										
	Teja										
	Ladrillo										
	Mortero				X						
	Cal										
	Piedra (escombros, derrumbe)										
	Material arqueológico										
Textura	Compacta				Homogénea		COLOR		Blanco, gris y café claro		
	Semicompacta		X		Heterogénea		MUESTRAS		in situ		
	Suelta				Parcialmente Hmogenea		X U.E.		1		

FICHA DE REGISTRO No. 2 EDIFICIO A x 1

REGISTRO U.E.		EDIFICIO	SECTOR	CALA		U.E.	FECHAS	
		A x 1	Extremo norte	2		2		
NOMENCLATURA		TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA				CONSOLIDACION	
			Buena		Regular	X	Mala	RESTAURACION
SITUACION							Posición en estratigrafía	
							Superior	X
							Inferior	
							Basamento	
DESCRIPCION GENERAL	Ubicada hacia el sur de la UE 1, representa vegetación entre piedras de variados tamaños, lo que la constituye en una UE irregular.							
		TIPO			Abundante	Poco	Escaso	
GEOGRAFICOS	Tierra				X			
	Piedras grandes							
	Piedras medianas							
	Piedras pequeñas							
ORGANICOS	Carbón							
	Ceniza							
	Madera							
	vegetación			X				
	otros							
ANTROPICOS	Tapial							
	Adobe							
	Teja							
	Ladrillo							
	Mortero			X				
	Cal							
	Piedra (escombros, derrumbe)							
	Material arqueológico							
Textura	Compacta			Homogénea		COLOR	Verde y café claro	
	Semicompacta			Heterogénea	X	MUESTRAS	in situ	
	Suelta			Parcialmente Homogénea		U.E.	2	

FICHA DE REGISTRO No. 3 EDIFICIO A x 1

REGISTRO U.E.		EDIFICIO	SECTOR	CALA	U.E.	FECHAS		
		A x 1	Extremo norte	2	3			
NOMENCLATURA		TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA			CONSOLIDACION		
			Buena	x	Regular	Mala	RESTAURACION	
SITUACION							Posición en estratigrafía	
							Superior	x
							Inferior	
							Basamento	
DESCRIPCION GENERAL	Ubicada hacia el sur de la UE 1, representada por piedras de diversos tamaños dispuestas de diversas formas.							
		TIPO			Abundante	Poco	Escaso	
GEOGRAFICOS	Tierra				X			
	Piedras grandes							
	Piedras medianas			X				
	Piedras pequeñas				X			
ORGANICOS	Carbón							
	Ceniza							
	Madera							
	vegetación			X				
	otros							
ANTROPICOS	Tapial							
	Adobe							
	Teja							
	Ladrillo							
	Mortero				X			
	Cal							
	Piedra (escombros, derrumbe)							
	Material arqueológico							
Textura	Compacta			Homogénea		COLOR	Gris, blanco y café claro	
	Semicompacta			Heterogénea	X	MUESTRAS	in situ	
	Suelta			Parcialmente Homogénea		U.E.	3	

FICHA DE REGISTRO No. 4 EDIFICIO A x 1

REGISTRO U.E.		EDIFICIO	SECTOR		CALA	U.E.	FECHAS	
		A x 1	Extremo norte		2	4		
NOMENCLATURA		TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA				CONSOLIDACION	
			Buena	x	Regular		Mala	
SITUACION							Posición en estratigrafía	
							Superior	
							Inferior	
							Basamento	X
DESCRIPCION GENERAL	Ésta UE está ubicada inmediatamente debajo de la UE1 y corresponde a una cornisa conformada por piedras grandes bien definidas.							
		TIPO			Abundante	Poco	Escaso	
GEOGRAFICOS	Tierra							
	Piedras grandes				X			
	Piedras medianas							
	Piedras pequeñas							
ORGANICOS	Carbón							
	Ceniza							
	Madera							
	vegetación							X
	otros							
ANTROPICOS	Tapial							
	Adobe							
	Teja							
	Ladrillo							
	Mortero				X			
	Cal							
	Piedra (escombros, derrumbe)							
	Material arqueológico							
Textura	Compacta			Homogénea	X	COLOR	Gris oscuro y claro	
	Semicompacta			Heterogénea		MUESTRAS	in situ	
	Suelta			Parcialmente Homogénea		U.E.	4	

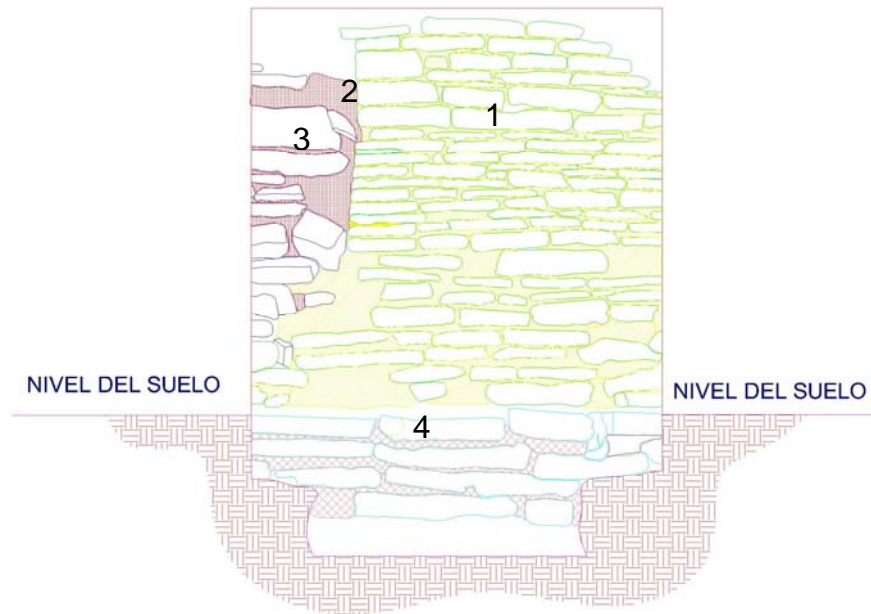
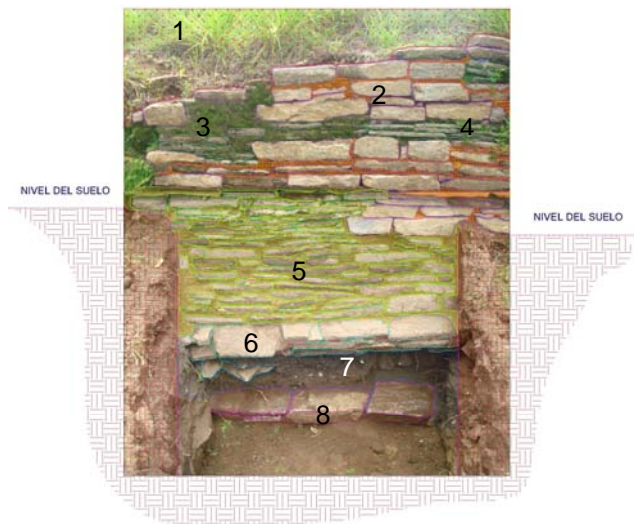


Figura 6. Edificio A x 1 extremo norte.

Edificio 13 extremo sur
GRUPO A

En esta parte del edificio fueron identificadas 8 UEs escritas a continuación: UE 1 está conformada por vegetación en su mayoría y pocos sectores de tierra, además de ser una unidad como un segundo plano. Según lo anterior, ésta UE conforma la parte de relleno del edificio. UE 2 conformada por el color magenta y de contorno de color anaranjado que indica el grosor de mortero; esta UE está relacionada en cuanto a dimensiones del material compositivo, con las UEs 6 y 7 que de alguna manera están



Fotografía 14. Edificio 13 extremo

definiendo elementos arquitectónicos del edificio.

La UE 3 corresponde a una de las afecciones que presenta el edificio con la presencia de algas. La UE 4 está conformado por piedras pequeñas; algunas de ellas no se encuentra unidas con mortero, lo que hace pensar en una inclusión. La UE 5 representa un cuerpo del edificio que se ve rematado en la parte inferior por la UE 6 a manera de cornisa representada por la UE 6. En color azul se ha identificada un área con faltante de material, razón por la cual durante el proceso de excavación se consideró que en esta UE 7 era el arranque del edificio, sin embargo, al comparar los resultados con la cala 2 del mismo edificio y ver la continuidad del muro, se consideró necesario bajar un poco más en la excavación, dando como resultado la detección de la continuidad del edificio indicado con la UE 8 correspondiente al arranque del edificio.

FICHA DE REGISTRO No. 1 EDIFICIO 13

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	SECTOR	CALA		U.E.	FECHAS	
	13	Extremo sur	1		1		
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA				CONSOLIDACION	
	Manual	Buena		Regular	X	Mala	RESTAURACION
							BASAMIENTO
DESCRIPCION GENERAL	Vegetación que ha crecido en el área que se considera relleno del edificio, por tal razón prolifera este tipo de organismos.						
	TIPO			Abundante	Poco	Escaso	
	GEOGRAFICOS	Tierra					
		Piedras grandes					
		Piedras medianas					
		Piedras pequeñas					
	ORGANICOS	Carbón					
		Ceniza					
		Madera					
		vegetación			X		
		otros					
	ANTROPICOS	Tapial					
		Adobe					
		Teja					
		Ladrillo					
		Mortero					
		Cal					
		Piedra (escombros, derrumbe)					
		Material arqueológico					
Textura	Compacta		Homogénea	X	COLOR	verde	
	Semicompacta		Heterogénea		MUESTRAS	in situ	
	Suelta		Parcialmente Homogénea		U.E.	1	

FICHA DE REGISRO No. 2 EDIFICIO 13

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	SECTOR	CALA	U.E.	FECHAS	
	13	Extremo sur	1	2		
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA			CONSOLIDACION	
	Manual	Buena	X	Regular	Mala	
					Basamento	
DESCRIPCION GENERAL	Es una UE irregular, no todas la piedra presentan mortero. Esta UE se vio interrumpida por la destrucción de la parte superior.					
	TIPO			Abundante	poco	Escaso
	GEOGRAFICOS	Tierra				
		Piedras grandes			X	
		Piedras medianas				
		Piedras pequeñas				
	ORGANICOS	Carbón				
		Ceniza				
		Madera				
		vegetación				X
		otros				
	ANTROPICOS	Tapial				
		Adobe				
		Teja				
		Ladrillo				
		Mortero				
		Cal				
		Piedra (escombros, derrumbe)				
		Material arqueológico				
Textura	Compacta		Homogénea		COLOR	Blanco y café claro
	Semicompacta		Heterogénea		MUESTRAS	in situ
	Suelta		Parcialmente Homogénea	X	U.E.	2

FICHA DE REGISRO No. 3 EDIFICIO 13

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	SECTOR	CALA	U.E.	FECHAS
---------------	----------	--------	------	------	--------

	13	Extremo sur	1	3		
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA			CONSOLIDACION	
	Manual	Buena	X	Regular	Mala	RESTAURACION
						Basamento
DESCRIPCION GENERAL	Esta UE está representada por musgo y se presenta en relación con las demás UEs.					
	TIPO			Abundante	Poco	Escaso
	GEOGRAFICOS	Tierra				
		Piedras grandes				
		Piedras medianas				
		Piedras pequeñas				
	ORGANICOS	Carbón				
		Ceniza				
		Madera				
		vegetación			X	
		otros				
	ANTROPICOS	Tapial				
		Adobe				
		Teja				
		Ladrillo				
		Mortero				
		Cal				
		Piedra (escombros, derrumbe)				
		Material arqueológico				
Textura	Compacta		Homogénea	X	COLOR	verde
	Semicompacta		Heterogénea		MUESTRAS	in situ
	Suelta		Parcialmente Homogénea		U.E.	3

FICHA DE REGISRO No. 4 EDIFICIO 13

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	SECTOR	CALA		U.E.	FECHAS	
		13	Extremo sur de muro	1		4	
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA				CONSOLIDACION	
	Manual	Buena	X	Regular		Mala	RESTAURACION
						Posición en estratigrafía	
						Superior	X
						Inferior	
						Basamento	
DESCRIPCION GENERAL	Esta UE es la más pequeña en relación con las demás de ese sector de muro, y está constituida por piedras pequeñas unidas con mortero						
	TIPO				Abundante	Poco	Escaso
	GEOGRAFICOS	Tierra					
		Piedras grandes					
		Piedras medianas					
		Piedras pequeñas			X		
	ORGANICOS	Carbón					
		Ceniza					
		Madera					
		vegetación					X
		otros					
	ANTROPICOS	Tapial					
		Adobe					
		Teja					
		Ladrillo					
		Mortero			X		
		Cal					
		Piedra (escombros, derrumbe)					
		Material arqueológico					
Textura	Compacta		X	Homogénea	X	COLOR	Gris claro
	Semicompacta			Heterogénea		MUESTRAS	in situ
	Suelta			Parcialmente Homogénea		U.E.	3

FICHA DE REGISRO No. 5 EDIFICIO 13

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	SECTOR		CALA		U.E.	FECHAS		
	13	Extremo sur		1		5			
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA					CONSOLIDACION		
	Manual	Buena	X	Regular		Mala	RESTAURACION		
							Posición en estratigrafía		
							Superior		
							Inferior	X	
							Basamento		
DESCRIPCION GENERAL	Esta UEsta UE fue detectada al momento de iniciar la excavación de la cala 1 y representa una parte significativa del muro, con la disposición de piedras de regular tamaño unidas con mortero.								
	TIPO					Abundante	Poco	Escaso	
	GEOGRAFICOS	Tierra							
		Piedras grandes							
		Piedras medianas					X		
		Piedras pequeñas							
	ORGANICOS	Carbón							
		Ceniza							
		Madera							
		vegetación							X
		otros							
	ANTROPICOS	Tapial							
		Adobe							
		Teja							
		Ladrillo							
		Mortero					X		
		Cal							
		Piedra (escombros, derrumbe)							
		Material arqueológico							
Textura	Compacta		X	Homogénea		X	COLOR	Gris claro y café claro	
	Semicompacta			Heterogénea			MUESTRAS	in situ	
	Suelta			Parcialmente Homogénea			U.E.	5	

FICHA DE REGISRO No. 6 EDIFICIO 13

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	SECTOR	CALA		U.E.	FECHAS		
	13	Extremo sur de muro	1		6			
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA				CONSOLIDACION		
	Manual	Buena	X	Regular		Mala	RESTAURACION	
							Posición en estratigrafía	
							Superior	
							Inferior	X
							Basamento	
DESCRIPCION GENERAL	Esta UE representa una cornisa y está conformada por piedras grandes unidas con mortero							
	TIPO				Abundante	Poco	Escaso	
	GEOGRAFICOS	Tierra						
		Piedras grandes		X				
		Piedras medianas						
		Piedras pequeñas						
	ORGANICOS	Carbón						
		Ceniza						
		Madera						
		vegetación						
		otros						
	ANTROPICOS	Tapial						
		Adobe						
		Teja						
		Ladrillo						
		Mortero		X				
		Cal						
		Piedra (escombros, derrumbe)						
		Material arqueológico						
Textura	Compacta		X	Homogénea	X	COLOR	Gris claro y café claro	
	Semicompacta			Heterogénea		MUESTRAS	in situ	
	Suelta			Parcialmente Homogénea		U.E.	6	

FICHA DE REGISRO No. 7 EDIFICIO 13

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	SECTOR	CALA		U.E.	FECHAS	
		13	Extremo sur de muro	1		7	
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA				CONSOLIDACION	
	Manual	Buena	X	Regular		Mala	
						Posición en estratigrafía	
						Superior	
						Inferior	X
						Basamento	
DESCRIPCION GENERAL	Esta UE fue definida en un sector con faltante de material compositivo, únicamente constituye tierra compactada, se desconoce porque la falta de material.						
	TIPO			Abundante	Poco	Escaso	
	GEOGRAFICOS	Tierra	X				
		Piedras grandes					
		Piedras medianas					
		Piedras pequeñas					
	ORGANICOS	Carbón					
		Ceniza					
		Madera					
		vegetación					
		otros					
	ANTROPICOS	Tapial					
		Adobe					
		Teja					
		Ladrillo					
		Mortero					
		Cal					
		Piedra (escombros, derrumbe)					
		Material arqueológico					
Textura	Compacta	X	Homogénea	X	COLOR	Gris claro y café claro	
	Semicompacta		Heterogénea		MUESTRAS	Café claro	
	Suelta		Parcialmente Homogénea		U.E.	7	

FICHA DE REGISRO No. 8 EDIFICIO 13

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	SECTOR	CALA		U.E.	FECHAS	
		13	Extremo sur de muro	1		8	
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA				CONSOLIDACION	
	Manual	Buena	X	Regular		Mala	RESTAURACION
						Posición en estratigrafía	
						Superior	
						Inferior	
						Basamento	X
DESCRIPCION GENERAL	Esta UE define el arranque del muro, con la colocación de piedras grandes unidas con mortero de manera homogénea.						
	TIPO			Abundante	Poco	Escaso	
	GEOGRAFICOS	Tierra					
		Piedras grandes	X				
		Piedras medianas					
		Piedras pequeñas					
	ORGANICOS	Carbón					
		Ceniza					
		Madera					
		vegetación					
		otros					
	ANTROPICOS	Tapial					
		Adobe					
		Teja					
		Ladrillo					
		Mortero			X		
		Cal					
		Piedra (escombros, derrumbe)					
	Material arqueológico						
Textura	Compacta		Homogénea	X	COLOR	Gris claro y café claro	
	Semicompacta		Heterogénea		MUESTRAS	Café claro	
	Suelta		Parcialmente Homogénea		U.E.	8	

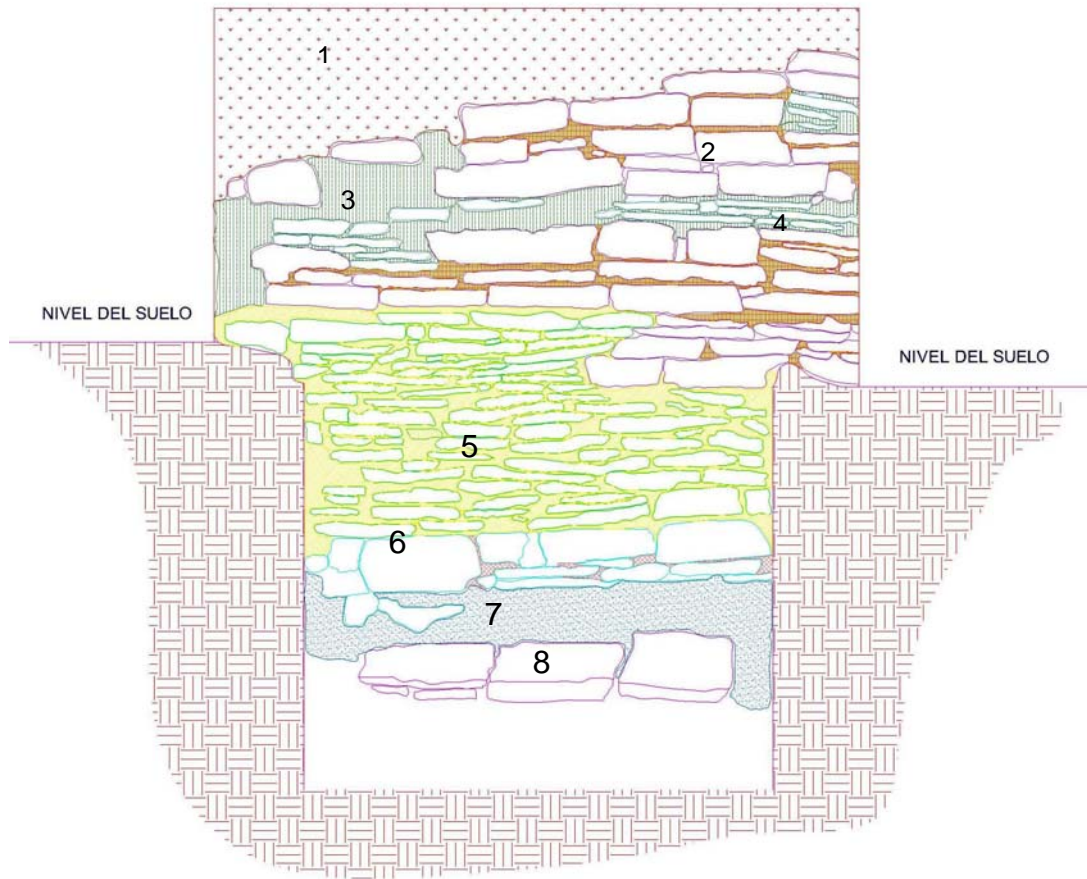


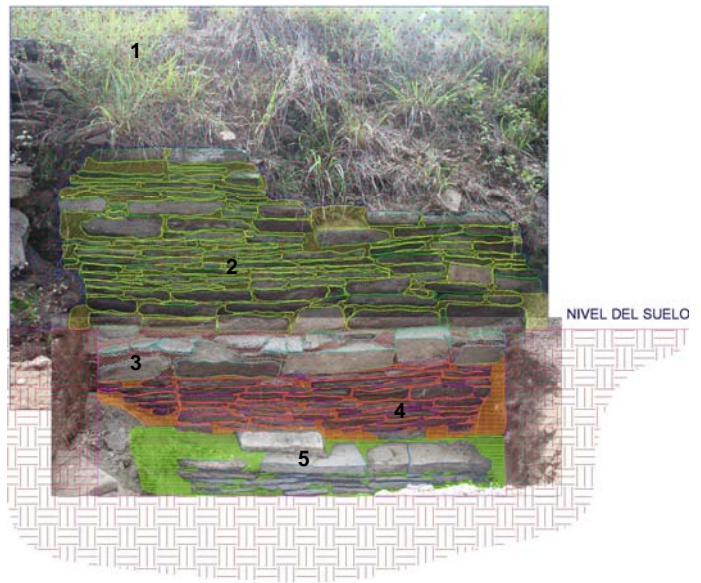
Figura 7. Planografía Edificio 13 extremo sur de muro

Edificio 13 extremo norte

GRUPO A

En este sector del edificio fueron identificadas 5 UEs, la UE1 representa la parte superior del edificio, constituida principalmente por vegetación, lo que significa que es un área con pérdida de material de revestimiento.

La UE2 muestra un cuerpo del edificio el cual a juzgar por la UE4 tiene continuidad, y únicamente se ve separado por la UE3 que corresponde a una moldura y no a una etapa constructiva posterior. La última UE que corresponde a la número 5 representa similitud con la número 3.



Fotografía 15. Edificio 13 extremo norte

Con base a lo anterior, a partir de la unidad estratigráfica número 2 hasta la 5 la diferenciación únicamente corresponde a la definición de elementos arquitectónicos de una misma fábrica y no a procesos constructivos derivados de restauraciones o modificaciones posteriores.

FICHA DE REGISTRO No. 1 EDIFICIO 13 EXTREMO NORTE

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	Sector	CALA	U.E.	FECHAS			
	13	Extremo norte	2	1				
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA				CONSOLIDACION		
		Buena		Regular	X	Mala	RESTAURACION	
						Posición en estratigrafía		
						Superior	X	
						Inferior		
						Basamento		
DESCRIPCION GENERAL	Esta primera unidad hace referencia a un sector del edificio que debido a su mal estado de conservación, carece de material compositivo a nivel de superficie, siendo el sector superior más erosionado, por lo que su estado actual ha sido propicio para el crecimiento de vegetación							
Textura	TIPO			Abundante	Poco	Escaso		
	GEOGRAFICOS	Tierra		X				
		Piedras grandes						
		Piedras medianas						
		Piedras pequeñas						
	ORGANICOS	Carbón						
		Ceniza						
		Madera						
		vegetación		x				
		otros						
	ANTROPICOS	Tapial						
		Adobe						
		Teja						
		Ladrillo						
		Mortero						
		Cal						
		Piedra (escombros, derrumbe)						
		Material arqueológico						
		otros						
	Compacta			Homogénea	COLOR	verde y café claro		
Semicompacta			Heterogénea	MUESTRAS				
Suelta			Parcialmente Homogénea	Propia U.E.	UE 1			

FICHA DE REGISTRO No. 2 EDIFICIO 13 EXTREMO NORTE

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	Sector	CALA		U.E.		FECHAS	
	13	Extremo norte	2		2			
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA					CONSOLIDACION	
		Buena		Regular	X	Mala	RESTAURACION	
							Posición en estratigrafía	
							Superior	
							Inferior	
							Basamento	
DESCRIPCION GENERAL	Esta segunda unidad estratigráfica, presenta en la parte superior algunos mampuesto desplomados. En la parte inferior, presenta mampuestos más grandes que el inmediato superior; esta diferenciación no indica una alteración o estadio, solo indica un cambio de cuerpo del edificio indicado por los mampuestos grandes.							
Textura	TIPO			Abundante	poco	Escaso		
	GEOGRAFICOS	Tierra						
		Piedras grandes						
		Piedras medianas			x			
		Piedras pequeñas			x			
	ORGANICOS	Carbón						
		Ceniza						
		Madera						
		vegetación			x			
		otros						
	ANTROPICOS	Tapial						
		Adobe						
		Teja						
		Ladrillo						
		Mortero			X			
		Cal						
		Piedra (escombros, derrumbe)						
		Material arqueológico						
		otros						
	Compacta		x	Homogénea		COLOR	gris, blanco y beige	
	Semicompacta			Heterogénea		MUESTRAS		
	Suelta			Parcialmente homogénea	X	Propia U.E.	UE 2	

FICHA DE REGISTRO No. 3 EDIFICIO 13 EXTREMO NORTE

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	Sector	CALA	U.E.	FECHAS		
	13	Extremo norte	2	3			
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA			CONSOLIDACION		
		Buena	X	Regular	Mala	RESTAURACION	
						Posición en estratigrafía	
						Superior	
						Inferior	X
						Basamento	
DESCRIPCION GENERAL	Esta UE representa una cornisa, que divide superficialmente un cuerpo en dos.						
	TIPO			Abundante	Poco	Escaso	
	GEOGRAFICOS	Tierra					
		Piedras grandes		X			
		Piedras medianas					
		Piedras pequeñas					
	ORGANICOS	Carbón					
		Ceniza					
		Madera					
		vegetación					
		otros					
	ANTROPICOS	Tapial					
		Adobe					
		Teja					
		Ladrillo					
		Mortero		X			
		Cal					
		Piedra (escombros, derrumbe)					
		Material arqueológico					
		otros					
Textura	Compacta		X	Homogénea	COLOR		
	Semicompacta			Heterogénea	MUESTRAS		
	Suelta			Parcialmente Homogénea	X	U.E.	Blanco y gris in situ 3

FICHA DE REGISTRO No. 4 EDIFICIO 13 EXTREMO NORTE

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	SECTOR	CALA		U.E.	FECHAS	
	13	Extremo norte	2		4		
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA				CONSOLIDACION	
		Buena	X	Regular		Mala	RESTAURACION
						Posición en estratigrafía	
						Superior	
						Inferior	X
						Basamento	
DESCRIPCION GENERAL	Esta UE se encuentra bajo el nivel de superficie actual, y guarda relación con la unidad 2 en cuanto a la dimensión de las piedras y a la disposición de las mismas, aunque se encuentren.						
	TIPO				Abundante	poco	Escaso
	GEOGRAFICOS	Tierra					
		Piedras grandes					
		Piedras medianas			X		
		Piedras pequeñas					
	ORGANICOS	Carbón					
		Ceniza					
		Madera					
		vegetación					
		otros					
	ANTROPICOS	Tapial					
		Adobe					
		Teja					
		Ladrillo					
		Mortero			X		
		Cal					
		Piedra (escombros, derrumbe)					
		Material arqueológico					
		otros					
Textura	Compacta		X	Homogénea		COLOR	Blanco, gris y café claro
	Semicompacta			Heterogénea		MUESTRAS	in situ
	Suelta			Parcialmente Homogénea		X U.E.	4

FICHA DE REGISTRO No. 5 EDIFICIO 13 EXTREMO NORTE

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	SECTOR	CALA		U.E.	FECHAS		
	13	Extremo norte	2		5			
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA				CONSOLIDACION		
		Buena	X	Regular		Mala	RESTAURACION	
							Posición en estratigrafía	
							Superior	
							Inferior	X
							Basamento	
DESCRIPCION GENERAL	Al igual que la UE 4 se encuentra en primer plano a manera de saliente, sin embargo dada la profundidad donde se encuentra, representa el arranque del edificio							
	TIPO			Abundante	poco	Escaso		
	GEOGRAFICOS	Tierra						
		Piedras grandes			x			
		Piedras medianas			X			
		Piedras pequeñas						
	ORGANICOS	Carbón						
		Ceniza						
		Madera						
		vegetación						
		otros						
	ANTROPICOS	Tapial						
		Adobe						
		Teja						
		Ladrillo						
		Mortero			X			
		Cal						
		Piedra (escombros, derrumbe)						
		Material arqueológico						
		otros						
Textura	Compacta		X	Homogénea		COLOR	Blanco y gris	
	Semicompacta			Heterogénea		MUESTRAS	in situ	
	Suelta			Parcialmente Homogénea		U.E.	5	

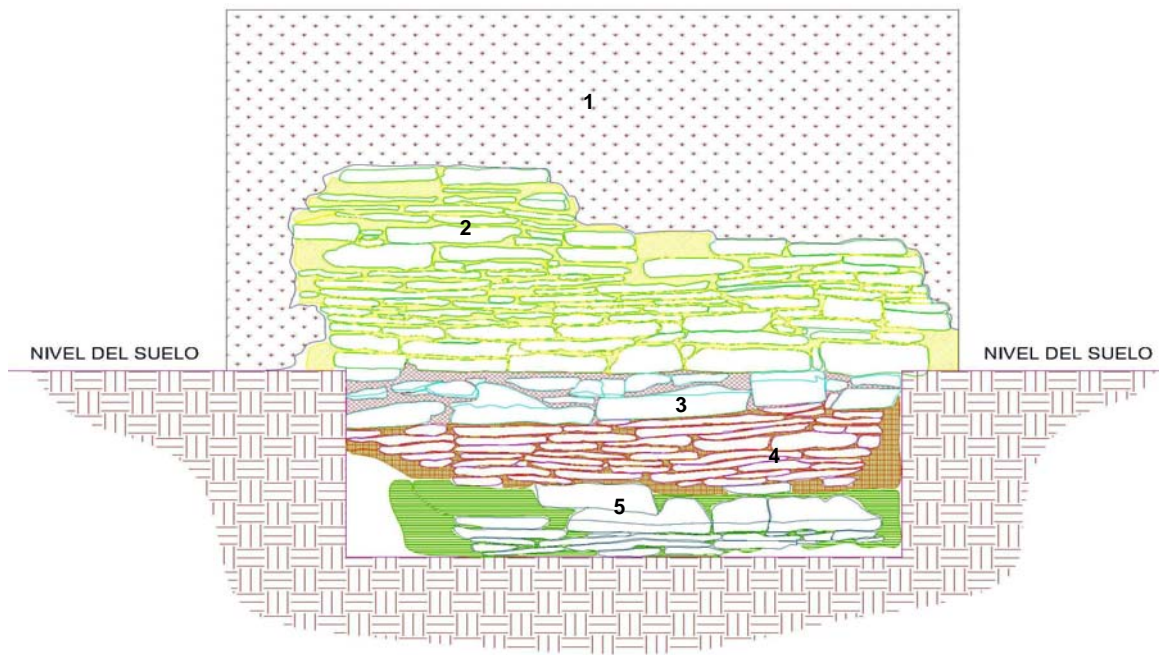


Figura 8. Planimetría Edificio 13 Extremo norte

Análisis Estratigráfico Muro de Contención

Grupo A

Ubicado al sur-este del edificio 11 que funcionó para el juego de pelota (ver plano y fotografía adjunta). La UE 1 se presenta de color azul y constituye material intrusivo en la UE 2 que aparece que tiene continuidad hacia el extremo norte del muro. en la fotografía se observa la UE1 mas blanca y gris claro que el resto, con piedras de regular tamaño. Así mismo, la UE2 muestra parte de un colapso.

La UE3 conforma sectores de alga a lo largo de todo el paramento de muro. La UE4 representada guarda relación con la inclusión presente en el extremo sur del muro, identificada de color azul. La UE5 está conformada por un sector de gradas que aparece bien definido en varios extremos. Hacia el extremo sur fue definida a UE 6 que representa un sector de muro muy homogéneo. La UE7 está relacionada con las UEs 2 y 4 obsérvese la irregularidad del mortero.



Figura 9. Ubicación Muro de Contención
Henri Lehmann 1968



Fotografía 16. Detalle extremo
norte de muro de contención
Fuente: Betzabé Cruz 2010

FICHA DE REGISTRO No. 1 MURO DE CONTENCIÓN

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	SECTOR	CALA	U.E.	FECHAS	
	Muro de contención	Extremo sur de muro		1		
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA			CONSOLIDACION	
		Buena	X	Regular	Mala	
					Posición en estratigrafía	
					Superior	
					Inferior	
					Basamento	
DESCRIPCION GENERAL	Esta primera UE está ubicada hacia el extremo sur del muro, y es la UE más homogénea, sin embargo pareciera una inclusión posterior.					
	TIPO			Abundante	Poco	Escaso
	GEOGRAFICOS	Tierra				
		Piedras grandes			X	
		Piedras medianas				
		Piedras pequeñas				
	ORGANICOS	Carbón				
		Ceniza				
		Madera				
		vegetación				
		otros				
	ANTROPICOS	Tapial				
		Adobe				
		Teja				
		Ladrillo				
		Mortero			X	
		Cal				
		Piedra (escombros, derrumbe)				
		Material arqueológico				
		otros				
Textura	Compacta		X	Homogénea	COLOR	Blanco, gris y beige
	Semicompacta			Heterogénea	MUESTRAS	in situ
	Suelta			Parcialmente homogénea	X	U.E. 1

FICHA DE REGISTRO No. 2 MURO DE CONTENCIÓN

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	SECTOR	CALA		U.E.	FECHAS		
	Muro de contención	Extremo sur de muro			2			
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA				CONSOLIDACION		
		Buena	X	Regular		Mala		
							Posición en estratigrafía	
							Superior	X
							Inferior	X
							Basamento	
DESCRIPCION GENERAL	Esta UE representa algunos sectores con material expulsado. Se conforma por piedras pequeñas en su mayoría, seguido de piedras de regular tamaño.							
	TIPO			Abundante	Poco	Escaso		
	GEOGRAFICOS	Tierra						
		Piedras grandes			X			
		Piedras medianas						
		Piedras pequeñas		X				
	ORGANICOS	Carbón						
		Ceniza						
		Madera						
		vegetación						
		otros						
	ANTROPICOS	Tapial						
		Adobe						
		Teja						
		Ladrillo						
		Mortero		X				
		Cal						
		Piedra (escombros, derrumbe)						
		Material arqueológico						
		otros						
Textura	Compacta		X	Homogénea		COLOR	Blanco y gris	
	Semicompacta			Heterogénea	X	MUESTRAS	in situ	
	Suelta			Parcialmente Homogénea		U.E.	2	

FICHA DE REGISTRO No. 3 MURO DE CONTENCIÓN

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	SECTOR		CALA		U.E.	FECHAS		
	Muro de contención					3			
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA					CONSOLIDACION		
		Buena	X	Regular		Mala	RESTAURACION		
							Posición en estratigrafía		
							Superior	X	
							Inferior	X	
							Basamento	X	
DESCRIPCION GENERAL	Esta UE se encuentra dispersa a lo largo de todo el paramento, dado que corresponde a sectores dañados con alga.								
	TIPO					Abundante	Poco	Escaso	
	GEOGRAFICOS	Tierra							
		Piedras grandes							
		Piedras medianas							
		Piedras pequeñas							
	ORGANICOS	Carbón							
		Ceniza							
		Madera							
		vegetación						X	
		otros							
	ANTROPICOS	Tapial							
		Adobe							
		Teja							
		Ladrillo							
		Mortero							
		Cal							
		Piedra (escombros, derrumbe)							
		Material arqueológico							
		otros							
Textura	Compacta		X	Homogénea		X	COLOR	Negro y verde	
	Semicompacta			Heterogénea			MUESTRAS	in situ	
	Suelta			Parcialmente Homogénea			U.E.	3	

FICHA DE REGISTRO No. 4 MURO DE CONTENCIÓN

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	SECTOR		CALA		U.E.	FECHAS		
	Muro de contención					4			
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA					CONSOLIDACION		
		Buena	X	Regular		Mala	RESTAURACION		
							Posición en estratigrafía		
							Superior		
							Inferior	X	
							Basamento		
DESCRIPCION GENERAL	Representa la UE más pequeña identificada en todo el paramento, y está representada por piedras pequeñas y de regular tamaño.								
	TIPO					Abundante	Poco	Escaso	
	GEOGRAFICOS	Tierra							
		Piedras grandes							
		Piedras medianas					X		
		Piedras pequeñas					X		
	ORGANICOS	Carbón							
		Ceniza							
		Madera							
		vegetación							
		otros							
	ANTROPICOS	Tapial							
		Adobe							
		Teja							
		Ladrillo							
		Mortero					X		
		Cal							
		Piedra (escombros, derrumbe)							
		Material arqueológico							
		otros							
Textura	Compacta		X	Homogénea			COLOR		Gris claro
	Semicompacta			Heterogénea		X	MUESTRAS		in situ
	Suelta			Parcialmente Homogénea			U.E.	4	

FICHA DE REGISTRO No. 5 MURO DE CONTENCIÓN

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	SECTOR		CALA		U.E.	FECHAS		
	Muro de contención					5			
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA					CONSOLIDACION		
		Buena	X	Regular		Mala	RESTAURACION		
							Posición en estratigrafía		
							Superior		
							Inferior	X	
							Basamento		
DESCRIPCION GENERAL	Representa la UE más pequeña identificada en todo el paramento, y está representada por piedras pequeñas y de regular tamaño.								
	TIPO					Abundante	Poco	Escaso	
	GEOGRAFICOS	Tierra							
		Piedras grandes							
		Piedras medianas					X		
		Piedras pequeñas					X		
	ORGANICOS	Carbón							
		Ceniza							
		Madera							
		vegetación							
		otros							
	ANTROPICOS	Tapial							
		Adobe							
		Teja							
		Ladrillo							
		Mortero					X		
		Cal							
		Piedra (escombros, derrumbe)							
		Material arqueológico							
		otros							
Textura	Compacta		X	Homogénea			COLOR		Gris claro
	Semicompacta			Heterogénea		X	MUESTRAS		in situ
	Suelta			Parcialmente Homogénea			U.E.	5	

FICHA DE REGISTRO No. 6 MURO DE CONTENCIÓN

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	SECTOR		CALA		U.E.	FECHAS		
	Muro de contención					6			
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA					CONSOLIDACION		
		Buena	X	Regular		Mala	RESTAURACION		
							Posición en estratigrafía		
							Superior	X	
							Inferior	X	
							Basamento	X	
DESCRIPCION GENERAL	Esta UE se encuentra ubicada hacia el norte del sector de gradas, con piedras en su mayoría grandes y de regular tamaño								
	TIPO					Abundante	Poco	Escaso	
	GEOGRAFICOS	Tierra							
		Piedras grandes					X		
		Piedras medianas						X	
		Piedras pequeñas							
	ORGANICOS	Carbón							
		Ceniza							
		Madera							
		vegetación							
		otros							
	ANTROPICOS	Tapial							
		Adobe							
		Teja							
		Ladrillo							
		Mortero					X		
		Cal							
		Piedra (escombros, derrumbe)							
		Material arqueológico							
		otros							
		Textura	Compacta		X	Homogénea			COLOR
Semicompacta				Heterogénea		X	MUESTRAS		in situ
Suelta				Parcialmente Homogénea			U.E.	6	

FICHA DE REGISTRO No. 7 MURO DE CONTENCIÓN

REGISTRO U.E.	EDIFICIO	SECTOR	CALA		U.E.	FECHAS			
	Muro de contención	Norte de muro			7				
NOMENCLATURA	TECNICA DE EXCAVACION	FIABILIDAD ESTRATIGRAFICA				CONSOLIDACION			
		Buena	X	Regular		Mala	RESTAURACION		
							Posición en estratigrafía		
							Superior	X	
							Inferior	X	
							Basamento	X	
DESCRIPCION GENERAL	Esta UE fue identificada en el lado norte del muro y se encuentra conformada con piedras pequeñas en su mayoría, al que le siguen las de regular tamaño.								
	TIPO				Abundante	Poco	Escaso		
	GEOGRAFICOS	Tierra							
		Piedras grandes							
		Piedras medianas					X		
		Piedras pequeñas				X			
	ORGANICOS	Carbón							
		Ceniza							
		Madera							
		vegetación							
		otros							
	ANTROPICOS	Tapial							
		Adobe							
		Teja							
		Ladrillo							
		Mortero				X			
		Cal							
		Piedra (escombros, derrumbe)							
		Material arqueológico							
		otros							
Textura	Compacta		X	Homogénea	X	COLOR	Gris claro		
	Semicompacta			Heterogénea		MUESTRAS	in situ		
	Suelta			Parcialmente Homogénea		U.E.	7		



Fotografía 17. Muro de contención

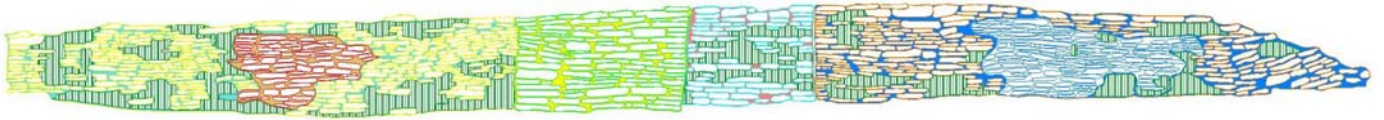
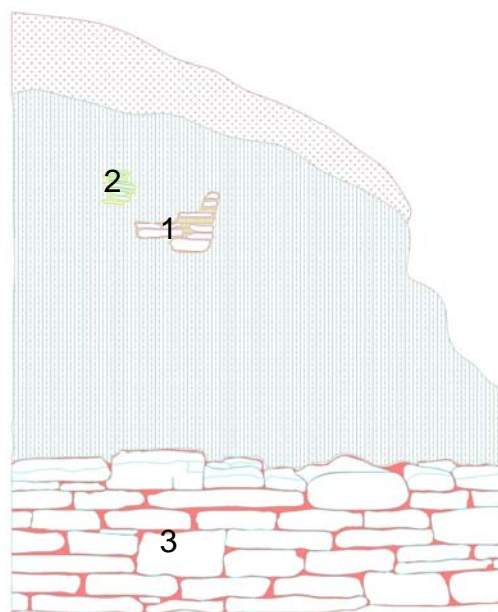


Figura 10. Planimetría Muro de Contención

Análisis Estratigráfico Edificio 2
Grupo C

A través de los trabajos que realiza el Instituto de Antropología e Historia del Ministerio de Cultura y Deportes, en cuanto a restauración, fue posible detectar una unidad estratigráfica primigenia mínima en el edificio la cual se puede comparar con otra unidad que es proceso de la actividad actual de reconstrucción del edificio que se observa en la parte inferior del edificio.

Obsérvese que la unidad identificada con el número 1 corresponde a un proceso constructivo primigenio, al igual que la número 2, sin embargo la UE3 corresponde a una intervención actual, que es la reconstrucción del revestimiento con el mismo material compositivo del muro, el cual fue removido en su totalidad para ser de nuevo colocado de forma alineada. La diferencia es notoria en el endientado de los mampuestos.

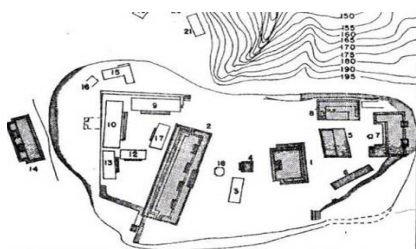


Planimetría del edificio

RESULTADO 2

DOCUMENTACIÓN DE PROCESOS DE RESTAURACIÓN ACTUAL EN EL GRUPO C

Uno de los aportes significativos de esta investigación, sobretodo en la actividad de campo, fue el registro de la intervención del edificio 2 que actualmente llevan a cabo trabajadores de la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, a través del Departamento de Monumentos Prehispánicos.



Fotografía 1-DPR. Hacia el margen izquierdo se muestra material pétreo apilada, el cual servía de revestimiento al edificio; hacia la derecha, de igualmente apilado, el material de relleno. Ambos materiales fueron removidos de *su contexto original* los cuales posteriormente serán de nuevo utilizados en el edificio en su proceso de reconstrucción.



Fotografía 2-DPR. Detalle de tierra producto de la remoción de piedras que conformaban parte del relleno del edificio, así como restos del mortero con el cual fueron unidos los mampuestos con anterioridad.



Fotografía 3-DPR. Fotografía que muestra la fachada posterior del Edificio 2 después de la remoción parcial de relleno y material de revestimiento en su fachada poniente. En la parte inferior de este edificio se observa material compositivo que fue removido y vuelto a colocar.



Fotografía 4-DPR. En primer plano se observa la tierra obtenida con la remoción del material pétreo, la cual fue cernida para ser utilizada como material principal en el mortero. En segundo plano se observa tierra sin cernir que pasará por el mismo proceso para ser utilizada para adherir cada mampuesto. Frente a este material se encuentra ya el material revuelto con agua, listo para ser utilizado en la intervención del edificio.



Fotografía 5-DPR. Aquí se muestra, la técnica para alinear las piedras de revestimiento, para lo cual fue empleado un hilo de pescar que va de extremo a extremo del edificio a fin de ajustar cada piedra con ese nivel.



Fotografía 6-DPR. Proceso de la aplicación de la piedra que servirá de revestimiento al edificio. Previo a la colocación de los mampuestos, es aplicado mortero, el cual es parcialmente nivelado por el propio peso de la piedra.



Fotografía 7-DPR. Posterior a haber colocado una cantidad de mezcla para la unión entre mampuestos, por medio de un percutor se hace presión sobre los mampuestos para la nivelación final, en esta parte se considera la altura de la piedra colocada anteriormente.



Fotografía 8-DPR. Últimos ajuste que se realizan para que quede el mampuesto nivelado de forma vertical y horizontal. Si bien se coloca material que constituyó parte del edificio, no se hace una anastilosis, solo se colocan los mampuestos de una manera en que puedan encajar unos con otro.



Fotografía 9-DPR. Vista del extremo nor-oriental del edificio, donde se observa en la parte inferior, la reubicación de varias hileras de mampuestos.



DISCUSIÓN

Con base a los objetivos planteados a través del análisis estratigráfico para la interpretación de los edificios, fue posible identificar 4 UE en el extremo sur del edificio A x 1 las cuales han sido interpretadas de la siguiente manera: el edificio A x 1 en su extremo sur sufrió gran deterioro a juzgar por gran cantidad de material sin cohesión así como expulsado, producto de desplome provocado por determinado sismo; únicamente fue detectado un sector original muy pequeño en regular estado de conservación y que conforma el arranque del muro. Las UEs muestran un gran daño estructural y que debido al grado de conservación actualmente solo puede presentar una función contemplativa.

Con base a lo anterior se resume que los objetivos planteados y trabajados a través de sus propias técnicas de estudio que plantea el análisis estratigráficos (ver tabla adjunta) fue posible conocer e interpretar patologías y procesos no solo constructivos si no de alteración al edificio.

De igual manera con el análisis del extremo norte del edificio A x 1 fue determinado material parcialmente colapsado y parte de un sector primigenio del edificio por medio de la excavación de una cala de aproximación. El área de muro detectado en la cala corresponde al arranque de muro, sin embargo la excavación no supero los 50 cm de profundidad, lo que presupone que este tipo de edificios carecían de una cimentación adecuada.

Con respecto al extremo sur del edificio 13 en cuanto al sistema constructivo, fue posible determinar que el sector que pudiera ser el cimiento presenta una únicamente una alineación de piedras de grandes dimensiones, lo que significa también se resume un tipo de cimentación muy mínima además de ser material que se presenta únicamente superficial, según la evidencia mostrada en la fotografía correspondiente a este sector.

Los resultados obtenidos en el extremo norte del edificio 13 muestran varias unidades estratigráficas pero que se relacionan entre si, de manera que fue interpretado no como varios procesos constructivos aislados, si no diferenciación de cuerpos y elementos morfológicos que a su vez corresponden al estilo arquitectónico identificado en el sitio, con la presencia de cornisas.

Y por último, con respecto al muro de contención ubicado en el grupo C, no solo define un elemento funcional dentro del mismo muro, con el modulo de gradas, el cual presenta diferente tamaño y disposición de piedra que el resto de unidades. También se mostró el mas estado de conservación y algunas inclusiones posteriores de material a manera de intervención restaurativa.

Objetivos	Metodología	Productos
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Estudiar el espacio construido, desde un punto de vista estructural, funcional y simbólico. ✓ Identificar, ordenar las etapas constructivas del edificio. ✓ Llevar a cabo el análisis pormenorizado de las unidades estratigráficas que conforman el edificio. ✓ Establecer su secuencia estratigráfica 	<p>Se parte del Método Harris, considerado como una lectura estratigráfica mediante la diferenciación de Unidades Estratigráficas a través de fichas analíticas y documentación planimétrica, así como la síntesis de actividades y por diagramas.</p> <p>El análisis estratigráfico incluye:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Trabajos previos. Preparación de planimetría e historiografía. ▪ La lectura completa del edificio. ▪ Trabajo de campo: Edificio y documentación escrita. ▪ Trabajo de gabinete, redacción de fichas y búsqueda y lectura de documentos) ▪ Más con respecto al trabajo de gabinete (sistematización y síntesis de la información, incluyendo fichas y redacción del informe final). 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Registro riguroso <ul style="list-style-type: none"> ▪ Interpretación de las diversas etapas constructivas de los edificios ▪ Interpretación de la funcionalidad de los edificios ▪ Patologías de los edificios ▪ Aporte metodológico en el desarrollo de la ciencia arqueológica ▪ Análisis histórico arquitectónico de edificios prehispánicos de Guatemala

Tabla 1. Relación entre los objetivos planteados, la metodología y los productos obtenidos

CONCLUSIÓN

Sin lugar a duda el trabajo del análisis enriqueció el conocimiento alcanzado hasta el momento en cuanto con la practica del análisis pormenorizado de cada paramento estudiado, así mismo es una contribución para los profesionales de la restauración de monumentos, estudiantes y demás interesados en el tema, dado son descritas técnicas de restauración que actualmente realiza el IDAEH. Por otro lado es un aporte más en el conocimiento de la arquitectura del sitio Arqueológico Mixco Viejo, desde el punto de vista constructivo y de la arquitectura en general, así como de las técnicas arqueológicas al servicio de la restauración y del conocimiento histórico del patrimonio cultural de la Nación.

Hasta el momento se desconoce si existe algún proyecto de restauración que norme los criterios de restauración en Mixco Viejo por algún profesional en el tema, así como un documento que describa cada proceso realizado de intervención en el sitio, el cual ayude a futuros trabajos de restauración. Sin embargo, este documento servirá como registro de dicho proceso que en gran manera amplia el criterio restaurativo en el sitio.

RECOMENDACIONES

Pese a que el sitio arqueológico de Mixco Viejo a sido bastante investigado, aún hay bastante información que puede ser documentada, dado que la importancia del sitio y de sus edificios en conjunto no está solo en el valor arqueológico, sino también en el valor arquitectónico y de este como patrimonio susceptible de ser restaurado para su conservación y que sirva de legado a sociedades futuras.

También es importante el conocimiento de la intervención de ser humano sobre el mismo patrimonio, es decir la acción del ser humano que modifica parcial o totalmente determinado monumento para ponerlo al servicio de la sociedad. Por tal razón es importante continuar con el apoyo a futuros trabajos de investigación en el sitio como una puesta en valor.

BIBLIOGRAFÍA

González, Marcelino

- (1980) *La Restauración Arquitectónica de Estructuras Arqueológicas en Áreas Sísmicas El Caso de Mixco Viejo Guatemala 1976*. Dirección General de Antropología e Historia Sección de Proyectos Específicos, publicación especial No. 14. Editorial: Impreso en Maxi-Impresos Guatemala.

Harris, Edgard

- (1991) *Principios de Estratigrafía Arqueológica*. Barcelona: Editorial Crítica S. A.

Hill II, Robert

- (1998) *Los Otros Kaqchikeles: Los Chajomá Vinak* En *Revista Mesoamérica* No. 35 pp. 229-254. Número especial Estudios Kaqchikeles In memóriam William R. Swezey. Editorial.: Plumsock Mesoamerican Studies Estados Unidos.

Lehmann, Henri

- (1968) *Mixco Viejo, Guía de las ruinas de la plaza fuerte Pocoman*. Guatemala: Tipografía Nacional.

Murillo, José y Learndro Sánchez

- (2004) *La Arqueología de la Arquitectura y su creciente generalización. Algunos problemas de método, ejecución y organización*. Sesión del IV Congreso de Arqueología Peninsular Universidade do Algarbe. Faro, 14 a 19 de Septiembre de 2004.

PROCORBIC

- (2006) *Registro fotográfico Mixco Viejo*

Rodríguez, Beatriz y Losvany Hernández

- (2005) *La arqueología de la arquitectura en el centro histórico de la habana vieja: un estudio de caso*. Artículo publicado en: *Gabinete de Arqueología* Boletín No. 5 año 5:

4-15. Oficina del Historiador de Ciudad de La Habana. Ediciones Boloña, Ciudad de La Habana.

Robison, Eugenia

(1998) *Organización del Estado Kaqchikel: El Centro Regional de Chitak Tzak* En Revista Mesoamérica No. 35 pp. 49-71. Número especial Estudios Kaqchikeles In memóriam William R. Swezey. Editorial.: Plumsock Mesoamerican Studies Estados Unidos.

Zoreda, Luis

(2004) *Una experiencia en Arqueología de la Arquitectura* En Revista Arqueología de la Arquitectura, 3 Págs. 127-143 IH. CSIC. Madrid. 2004