



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala



DGI Dirección General
de Investigación
Universidad de San Carlos de Guatemala

Experiencias en revisar propuestas de investigación

Oscar Federico Nave Herrera
Programa de Asesoría Estadística
para Investigación

Revisión

- Título
- Resumen
- Introducción
- Planteamiento del problema
- Preguntas de investigación
- Objetivos
- Hipótesis
- Materiales y métodos

Énfasis en el cumplimiento de las normas APA para citación y las referencias, redacción y ortografía.

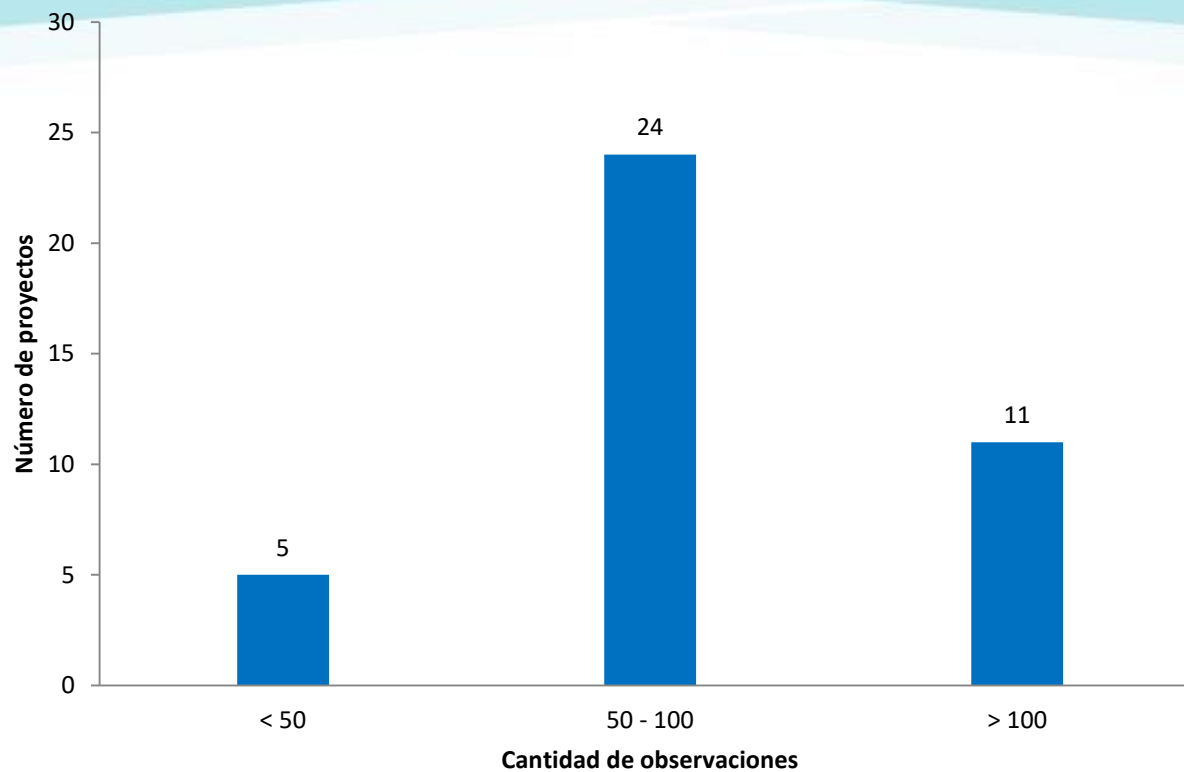


Figura 1. Frecuencia de proyectos según cantidad de observaciones de forma y de fondo realizadas

Menor cantidad de observaciones: 37

Mayor cantidad de observaciones: 198

Tabla 1. *Frecuencia de proyectos que presentaron observaciones de fondo, según aspecto evaluado*

Aspecto	Número de proyectos*	%
Plan de análisis	34	85.0
Incongruencia (T-PP-PI-O)	24	60.0
Tabla de operacionalización de variables	24	60.0
Definición del tipo de investigación	21	52.5
Identificación del diseño de muestreo	19	47.5
Redacción de objetivos	17	42.5
Planteamiento de hipótesis	8	36.4
Materiales y métodos	12	30.0
Delimitación espacial y temporal	7	17.5
Planteamiento del problema	6	15.0
Cálculo de muestra	6	15.0
Preguntas de investigación	2	5.0

*Registrada sobre 40 proyectos, con excepción del planteamiento de hipótesis que fue sobre 22

Plan de análisis

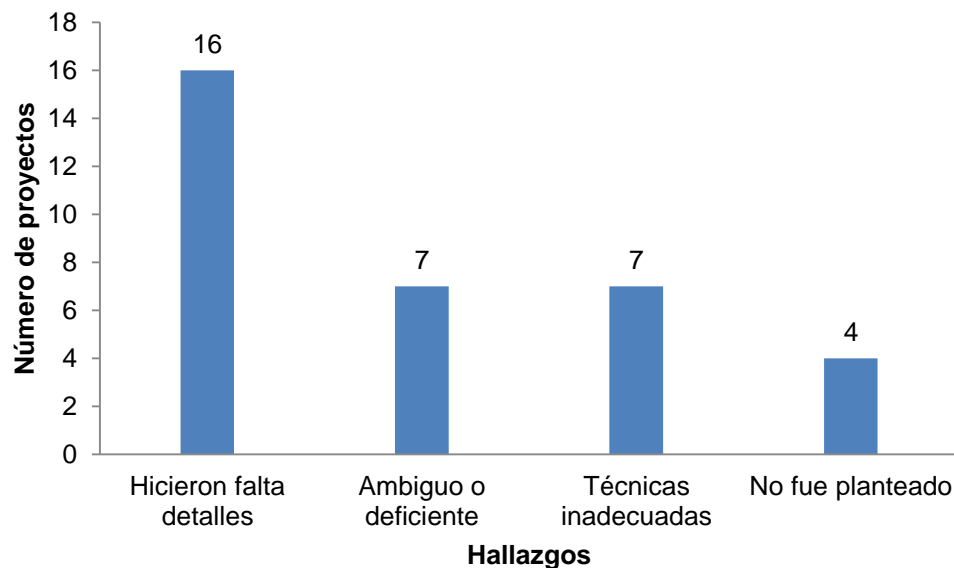


Figura 2. Clasificación de las observaciones hechas sobre el plan de análisis.

Falta de profundidad y especificación en la aplicación de técnicas estadísticas, mención de técnicas no apropiadas de acuerdo a los objetivos, hipótesis y tipo de variables, confusión entre nivel de confianza y significancia estadística.

Incongruencia T - PP - PI - O

Tabla 2. *Tipos de incongruencias con relación a título, planteamiento del problema, preguntas de investigación y objetivos*

Tipo de incongruencia	Número de proyectos	%
PI - O	9	37.5
PP - PI - O	5	20.8
T - PP - PI - O	5	20.8
Otras combinaciones	5	20.8
Total	24	100.0

- **Tabla de operacionalización de variables:** Se detectaron problemas en la comprensión de lo que se pide en la tabla; el error más común fue confundir la definición de las variables con las formas operativas de estas.
- **Definición del tipo de investigación:** Existe confusión entre investigación cualitativa e investigación cuantitativa con variables categóricas (o cualitativas).
- **Objetivos:** Confusión de los aspectos operativos como objetivos específicos, así como la obtención de productos de la investigación (14 de 17).

Hipótesis

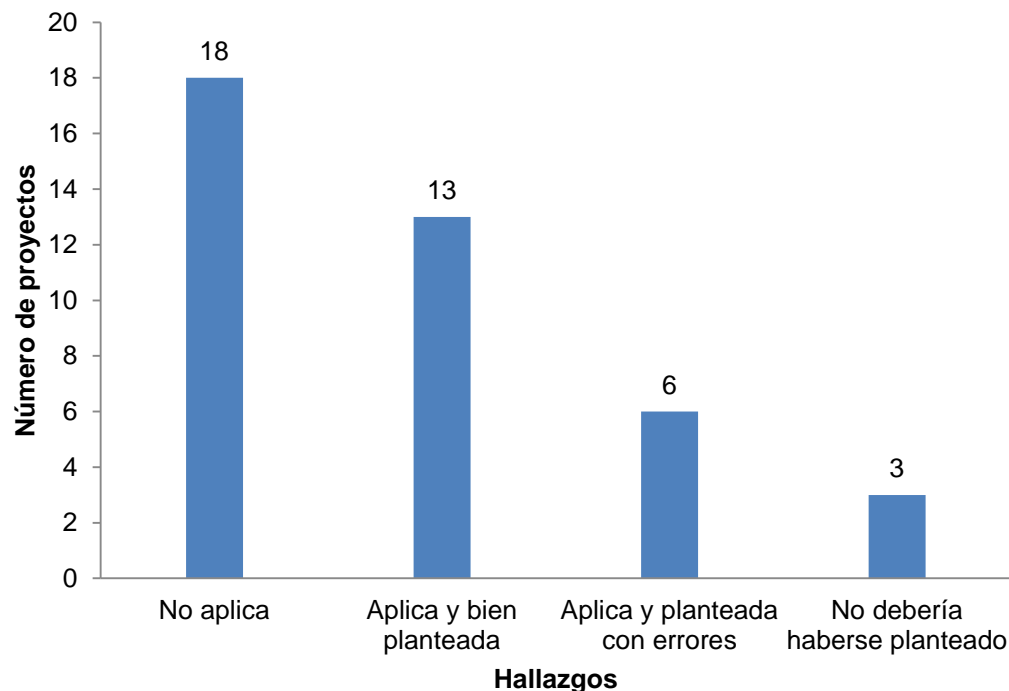


Figura 3. Hallazgos relacionados con el planteamiento de hipótesis.

22 proyectos con un planteamiento de hipótesis; de estos los problemas más frecuentes fueron la falta de congruencia con el planteamiento del problema y objetivos, así como redacción inadecuada.

Muestra y diseño de muestreo

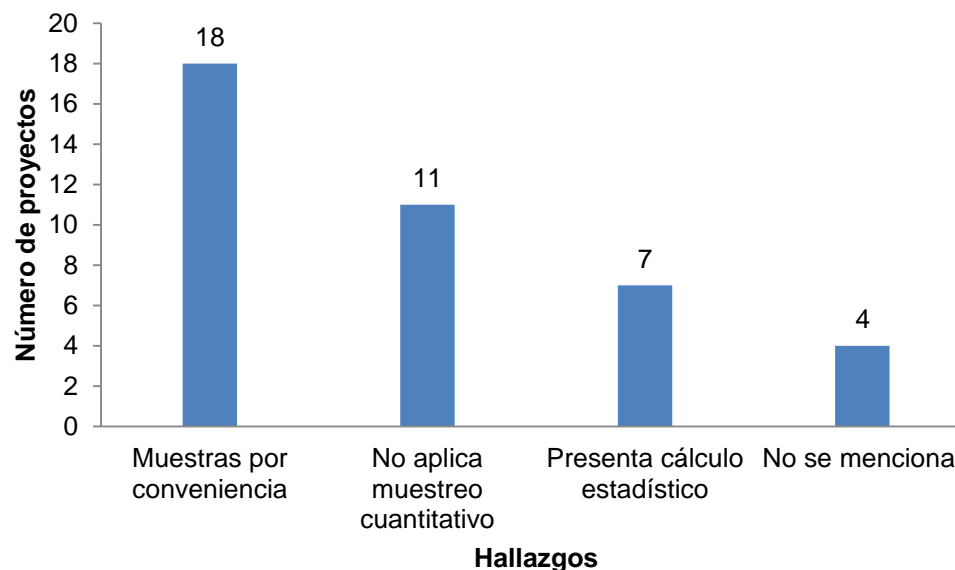


Figura 4. Hallazgos relacionados con el número de muestra.

Se plantea la recolección de muestras sin definir criterios de inclusión o descripción detallada de la calidad de los informantes. No se definen las poblaciones de interés.

Otros hallazgos

- En general, hay desconocimiento de las normas APA para citación y referenciación.
- En todos los proyectos se detectaron y señalaron errores ortográficos y de redacción: uso incorrecto de mayúsculas, faltas de ortografía (uso de tildes principalmente), expresiones incorrectas, etc.